

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 1

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Января 1914 г.

XXXV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Возлюбленному о Господѣ Архипастырю Томскія паствы, Преосвященнѣйшему Епископу Меодію съ Боголюбезными сотрудниками: Епископами, протоіереями, іереями, всему церковному клиру, всечестнымъ игумениямъ съ сестрами, икокамъ и икокиямъ, учащимъ и учащимся, боголюбезнымъ обитателямъ богоспасаемаго града Томска и прочихъ градовъ и всеей шлю привѣтъ любви къ наступающимъ праздникамъ Рождества Христова и Новолѣтія и прошу не лишать меня молитвеннаго поминованія въ клятвяхъ своего сердца.

Макарій, Митрополитъ Московскій.

16 декабря 1913 года.



Распоряженія Епархіального Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

а) Въ санъ священника—

Діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Усть-Мосихи, благ. № 20, Сергій Яковлевъ, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ церкви села Вяткинскаго, благ. № 47.

Діаконъ-псаломщикъ церкви села Ложкинскаго Виталій Макаренко, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Діаконъ-псаломщикъ села Усть-Сосновскаго, благ. № 7, Сергій Бѣляевъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Діаконъ Богоявленскій церкви с. Камень, благ. № 19, Нилъ Киренскій съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

б) Въ санъ діакона—

Назначенный на должность діакона при Томскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Тимоѳей Астафьевъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ Покровской градо-Барнаульской ц. Іоаннъ Пульхровъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ церкви села Бѣловодскаго, благ. № 10, Владиміръ Плотниковъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Утверждены:

Священникъ церкви села Малаховскаго, благ. № 28, Варсонофій Сорокинъ, согласно избранія духовенства, — въ должности духовника означеннаго благочинія.

Священникъ поселка Яковлевскаго, благ. № 23, Василий Синицкій—въ должности слѣдователя означеннаго благочинія.

Священникъ церкви села Сеничкина Алексѣй Носовъ, избранный на должность миссіонера благочинія 8 округа—въ означенной должности.

Діакоуъ села Кирзинскаго, благочинія № 41, Александръ Кузнецовъ и священникъ означеннаго села Петръ Димитріевъ—первый въ должности помощника благочинническаго миссіонера, второй членомъ благочинническаго совѣта.

Священникъ церкви села Шипуновскаго Илія Поповъ—кандидатомъ по депутатъ на общепархіальные сѣзды по благочинію 43 округа.

И. д. псаломщика церкви села Тундрихинскаго, благ. № 18, Симеонъ Якимовъ, по принятіи въ духовное званіе,—въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика церкви села Бѣловскаго, благ. № 47, Романъ Парамоновъ по принятіи въ духовное званіе,—въ должности псаломщика.

Назначены:

Священникъ церкви села Больше-Дороховскаго, благ. № 50, іеромонахъ Авраамій—законоучителемъ Больше-Дороховскаго М. В. Д. училища.

Іеромонахъ Чолышманскаго монастыря, Θεогность—экономомъ Бійскаго Архіерейскаго Дома.

Монахъ Кавказскаго Миссіонерскаго Николаевскаго монастыря, Ставропольской епархіи, Θεодотъ, по принятіи въ Томскую епархію—въ число братіи Томскаго Архіерейскаго дома:

На священническое мѣсто къ церкви села Полтавскаго, благ. № 33, Томской епархіи—заштатный псаломщикъ Донской епархіи Николай Долговъ, рукоположенный 3 ноября с. г. Преосвященнѣйшимъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ санъ діакона, а

10 ноября 1913 года рукоп. Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ, въ санъ священника.

Андрей Лазаренко — къ церкви села Молоковского, благочинія 35 округа, на псаломщическое мѣсто.

Бывшій псаломщикъ Петръ Марсовъ — и об. псаломщика къ церкви поселка Дальняго, благ. № 48.

Перемѣщены:

Священникъ церкви села Колбинскаго Палладій Сергіевскій — въ село Малая Черешманка.

Псаломщикъ с. Славгородскаго, благ. № 37, Михаилъ Несмѣяновъ — на прежнее мѣсто къ церкви села Ключевского, благ. № 37, а вмѣсто него къ ц. с. Славгородскаго перемѣщенъ псаломщ. с. Ключевского Шабалинъ.

Псаломщикъ церкви села Лебяжинскаго, благ. № 20, Стефанъ Николаенко согласно прошенію. — на такое же мѣсто къ ц. с. Ключовскаго, благ. № 20.

Уволены отъ занимаемой должности:

Священникъ, состоящій на должности псаломщика при церкви села Новенскаго, благ. № 26, Θεодоръ Коңининъ — согласно прошенію, за штатъ.

Псаломщикъ ц. с. Кауракскаго, благ. № 7, Константинъ Акуловъ. — согласно прошенію.

Учитель церковно-приходской школы с. Нижне-Озернскаго, Іаковъ Уваровъ, — согласно прошенію.

Отъ Жомской Духовкой Юхсистеріи.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 ноября 1913 года за № 18716, при Николаевской церкви пос. Николаевскаго, Бійскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и

псаломщика и на содержаніе причта новооткрываемаго прихода назначено по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 руб. съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта, но не ранѣе 1914 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7, ст. I смѣты Св. Синода.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 ноября 1913 года за № 19325, при Николаевской церкви дер. Уксунайской, Кузнецкаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

III. Томская Духовная Консисторія, согласно журнальнаго опредѣленія, отъ 10—11 декабря 1913 года за № 744, даетъ знать духовенству Томской епархіи, что въ Консисторіи имѣются для продажи за наличныя деньги книги: „Послѣдованіе освященія храма іеремь“, церковной печати, каковыя, по цѣнѣ 35 коп. за экземпляръ, духовенство можетъ приобрѣтать для себя въ Консисторіи, съ представленіемъ денегъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами Томской епархіи.

Ежегодная статистическая (по школьнымъ листкамъ) отчетность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта служить, между прочимъ, матеріаломъ для сужденій законодательныхъ учреждений Имперіи (Государственнаго Совѣта и Государственной Думы) о размѣрахъ новыхъ отпусковъ на разныя нужды церковно-приходскихъ школъ; посему несвоевременная и неправильная отчетность можетъ служить причиной отказа въ ходатайствахъ, возбуждаемыхъ Совѣтомъ относительно увеличенія его кредитовъ на церковно-школь-

ное дѣло Томской епархіи. Имѣя это въ виду, Со-
вѣтъ настоятельно просить о.о. завѣдывающихъ цер-
ковными школами епархіи въ высшей степени точно
исполнять правила составленія и представленія школь-
ныхъ листковъ, предупреждая, что несвоевременное
представленіе и небрежное составленіе таковыхъ бу-
детъ отсель неизбѣжно служить основаніемъ къ воз-
бужденію противъ виновныхъ дисциплинарнаго пре-
слѣдованія.

СПИСОКЪ

градо-Томскихъ священнослужителей, коимъ назначаются
проповѣди для произношенія при архіерейскихъ служеніяхъ
въ 1914 году.

- | | |
|---------|---|
| Января | 1. Новый годъ—Протоіерей Іаковъ Галаховъ. |
| " | 6. Крещеніе Господне—Протоіерей Андрей Гори-
зонтовъ. |
| Февраля | 2. Срѣтеніе Господне—Священникъ Павелъ Ко-
маровъ. |
| " | 19. Освобожденіе крестьянъ—Священникъ Ливановъ |
| " | 23. Недѣля Православія—Священникъ Бѣльскій. |
| Марта | 9. Недѣля Крестопоклонная—Протоіерей Замятинъ. |
| " | 25. Благовѣщеніе Пр. Богородицы—Протоіерей Си-
меонъ Титовъ. |
| " | 30. Вербное Воскресеніе—Священ. Н. Завадовскій. |
| Апрѣля | 4. Великая Пятница—Протоіерей Курочкинъ. |
| " | 6. Пасха—Священникъ К. Лебедевъ. |
| " | 7. Второй день Пасхи—Священникъ Окороконъ. |
| " | 13. Недѣля о Ѳомѣ—Священ. Ѳеодоръ Смиренскій. |
| " | 23. Георгія Побѣдоносца и тезоименитство ЕЯ ИМ-
ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА АЛЕКСАНДРЫ
ѲЕОДОРОВНЫ—Протоіерей Усольцевъ. |
| " | 30. Преположеніе—Священникъ Васильевъ. |
| Мая | 6. Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ
АЛЕКСАНДРОВИЧА—Священникъ Солнцевъ. |
| " | 9. Чудотворца Николая—Протоіерей Сосуновъ. |

11. День Тезоименитства Его Преосвященства—Священникъ А. Жигачевъ.
- „ 14. Коронація—Протоіерей Дмитревскій.
- „ 15. Вознесеніе—Протоіерей К. Васильковъ.
- „ 25. Рожденіе Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ и день Пятидесятницы—Протоіерей Беневоленскій.
- „ 26. Духовъ день—Протоіерей Завадовскій.
- Іюнь 2. День хиротоніи Епископа—Свящ. К. Кондаковъ.
- „ 29. Петра и Павла—Священникъ Макаровъ.
- Іюль 10. Проводы иконы Св. и Чудотворца Николая—Священникъ Лебедевъ.
- „ 22. Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ—Протоіерей Мисюревъ.
- „ 30. Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА—Протоіерей Путолъевъ.
- Августъ 1. Происхожденіе древъ Креста Господня—Священникъ Коровинъ.
- „ 6. Преображеніе Господне—Протоіерей Сиротинскій
- „ 15. Успеніе Пресв. Богородицы—Священ. Маминъ.
- „ 29. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи—Протоіерей Іоаннъ Юрьевъ.
- „ 30. Александра Невскаго—Протоіерей Мстиславскій.
- Сентября 8. Рождество Пресв. Богородицы—Протоіерей А. Вознесенскій.
- „ 14. Воздвиженіе Креста Господня—Игумен. Серафимъ.
- „ 21. Димитрія Ростовскаго—Священникъ Кавлейскій.
- „ 26. Іоанна Богослова—Священникъ М. Тороповъ.
- Октября 1. Покровъ Пресв. Богородицы—Священникъ Н. Васильевъ.
- „ 5. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА—Прот. Усольцевъ.
17. Чудесное спасеніе Царской семьи при крушеніи поѣзда близъ ст. Борки въ 1888 году—Священникъ Полетаевъ.
- „ 21. Восшествіе на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА—Протоіерей Дмитревскій.
- „ 22. Казанской Божіей Матери—Прот. Галаховъ.
- Ноября 14. Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ — Священникъ Солнцевъ.

21. Введеніе—Протоіерей С. Титовъ.

26. День Святителя Иннокентія—Священникъ Чистосердовъ.

27. Знаменіе Пресв. Богородицы—Протоіерей В. Юрьевъ.

Декабря 6. Николая Чудотворца—Священникъ П. Ивановъ.

25. Рождество Христово—Священникъ Бѣльскій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Жомскаго Епархіальнаго Жемскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 уч. годъ.

(Продолженіе.)

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался съ 26 августа, протекалъ при исключительно тяжелыхъ обстоятельствахъ, о чемъ будетъ изложено ниже, и закончился не обычнымъ порядкомъ. По ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, вслѣдствіе развившейся въ Училищѣ болѣзни, Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ было разрѣшено отпустить три младшіе класса на лѣтнія каникулы предъ праздникомъ Пасхи съ тѣмъ, чтобы переводъ ученицъ въ слѣдующіе классы сдѣлать по годовымъ отмѣткамъ. Для малоуспѣвающихъ же воспитаницъ переводные экзамены назначить въ августѣ мѣсяцѣ по тѣмъ только предметамъ по коимъ онѣ получили неудовлетворительные баллы за годъ.

По дополнительному ходатайству Его Преосвященства Учебный Комитетъ разрѣшилъ по тѣмъ же причинамъ и на тѣхъ же условіяхъ отпустить и воспитаницъ 4—5 классовъ къ 1-му мая. Такимъ образомъ, экзамены были произведены только въ выпускныхъ классахъ (6 и 7) и то ускореннымъ порядкомъ. Начались экзамены съ 2 мая и окончились 25.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ и число выбывшихъ изъ Училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я .	К Л А С С Ы .												Всего.		
	Пригот.	I осн.	I пар.	II осн.	II пар.	III осн.	III пар.	IV осн.	IV пар.	V осн.	V пар.	VI пар.		VI осн.	VII-й.
Общее число ученицъ	37	45	46	39	38	39	39	34	34	28	31	30	26	22	488
Переведено	33	42	46	36	35	30	37	29	29	20	25	30	24	18	446
Осталось	1	3	—	1	1	—	2	4	3	2	1	—	1	—	19
Уволено по прошенію	3	—	—	1	1	2	—	1	2	—	—	—	—	—	12
Уволено по болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3
По постановленію Совѣта	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
За смертію исключены	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Награждены книгами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	4
Награждены похвальн. листомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	4

Окончило курсъ 6-го класса 54 воспитанницы и всѣ получили аттестаты объ окончаніи полнаго курса Училища, Курсъ 7-го класса окончило 18 воспитанницъ, въ удостовѣреніе чего получили свидѣтельства.

ж) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса должно признать вполнѣ удовлетворительными. Какъ показываетъ вышеприведенная таблица, оставшихся вмѣстѣ съ уволенными по постановленію Совѣта, было 21 ученица, что составляетъ (4,3%) къ общему числу воспитанницъ.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было отличное. Всѣ воспитанницы аттестованы балломъ 5. За поведеніемъ ихъ, согласно устава, слѣдитъ Начальница Училища сама лично и при посредствѣ воспитательницъ, при постоянномъ содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ со стороны Совѣта Училища.

Здоровье воспитанницъ, по отчету училищнаго врача, представляется въ такомъ состояніи:

Въ отношеніи заболѣваемости ученицъ отчетный годъ является нѣсколько тяжелымъ

Прилагаемая при семъ двѣ таблицы показываютъ распределеніе прошедшихъ чрезъ больницу Училища больныхъ по роду заболѣваній и по классамъ.

ТАБЛИЦА № 1-й.

БОЛѢЗНИ.	М Ъ С Я Ц Ы.									Всего.	
	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.		Май.
Гриппъ	3	25	12	4	34	19	14	6	—	512	
Ангина	—	5	29	8	3	2	4	2	1	2	54
Дифтеритъ	—	—	—	1	4	—	3	4	—	—	17
Краснуха	—	—	1	—	—	—	1	9	—	—	11
Корь	—	—	—	—	—	7	1	—	—	—	8
Рожа	—	—	—	—	—	—	3	2	1	—	6
Скарлатина	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2
Брюшной тифъ	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	4
Гриппозная пневмонія	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	4
Крупозная пневмонія	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Туберкулезъ	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	3
Свинка	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	3
Малярія	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Воспаленія средн. уха	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Остр. суставн. ревматизмъ.	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	3
Аппендицитъ	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	4
Перитонитъ	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	3
Глисты	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2
Экзема	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3
Хлорозъ	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	3
Сифилисъ наслѣдств.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Аденитъ золотушн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Желтуха катарр.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Порокъ сердца	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Запоръ	—	3	—	—	—	—	1	1	—	—	5
Блуждающая почка	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Истерія	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Ожогъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Ушябы	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
Итого	7	23	60	28	15	51	35	38	17	—	274

ТАБЛИЦА № 2-й.

БОЛѢЗНИ.	К Л А С С Ы.							Всего.	
	Пригот.	I-я.	II-я.	III-я.	IV-я.	V-я.	VI-я.		VII-я.
Гриппъ	11	26	21	13	17	8	18	1	125
Ангина	7	13	8	7	5	8	4	2	54
Дифтеритъ	2	2	—	1	4	1	2	—	17 (въ м. 4)
Краснуха	1	6	2	—	—	—	1	1	11
Корь	4	4	—	—	—	—	—	—	8
Рожа	2	1	1	—	2	—	—	—	6
Скарлатина	—	—	—	1	1	—	—	—	2
Брюшной тифъ	—	1	—	—	1	—	—	1	4 (въ м. 1)
Гриппозная пневмонія	—	2	2	—	—	—	—	—	4
Крупозная пневмонія	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Туберкулезъ	1	—	—	—	—	1	1	—	3
Свинка	—	—	1	—	1	1	—	—	3
Малярія	—	—	1	—	—	—	1	—	2
Воспаленіе средн. уха	—	—	—	1	—	—	—	1	2
Остр. суставн. ревматизмъ.	—	—	—	1	1	1	—	—	3
Аппендицитъ	—	—	1	2	—	—	1	—	4
Перитонитъ	—	—	2	—	—	—	—	1	3
Глисты	—	—	1	—	—	—	—	1	2
Экзема	—	2	—	1	—	—	—	—	3
Хлорозъ	—	—	1	—	1	—	1	—	3
Сифились наслѣдств.	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Анденитъ золотушный	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Желтуха катарральн.	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Порокъ сердца	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Запоръ	—	1	2	2	—	—	—	—	5
Блуждающая почка	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Истерія	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Ожогъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Ушибы	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Итого	29	61	34	31	34	21	30	8	274

По обычаю, въ истекшемъ году наибольшее количество заболѣваній даль гриппъ (всего 125 случаевъ). Гриппъ не переводился въ Училищѣ въ продолженіе всего учебнаго года. Наибольшее количество заболѣваній наблюдалось въ октябрѣ и январѣ. Болѣе пострадали отъ гриппа 1-й и 2-й классы, хотя количество болѣвшихъ гриппомъ во всѣхъ классахъ (исключая 7-й) было значительно.

Ангины по количеству случаевъ занимають второе мѣсто послѣ гриппа. Наибольшее количество заболѣваній падаетъ на октябрь. Заболѣванія ангиной нѣсколько чаще наблюдались въ младшихъ классахъ Училища.

За отчетный годъ въ Училищѣ наблюдалось 17 случаевъ дифтерита. Пять случаевъ было въ ноябрѣ и первой половинѣ декабря и 12 случаевъ съ февраля по апрѣль. Ясное дѣло, что эти двѣ вспышки дифтерита въ Училищѣ возникали независимо одна отъ другой, и зараза, вызвавшая ту и другую вспышку, каждый разъ приносилась въ Училище извнѣ. Всѣ случаи дифтерита были очень доброкачественны и протекли легко и скоро. Самостоятельность каждой вспышки показала, что мѣры борьбы съ дифтеритомъ (быстрая изоляція больныхъ и дезинфекція ихъ помѣщеній) при уничтоженіи первой вспышки вполне достигли своей цѣли и потому въ широкомъ масштабѣ должны быть примѣнены въ борьбѣ съ послѣдней вспышкой.

Въ январѣ въ Училищѣ была эпидемія кори (8 случаевъ), Инфекція привезена въ Училище ученицами изъ дома со святочныхъ каникулъ. Корь протекла вполне доброкачественно.

Въ апрѣлѣ была небольшая эпидемія краснухи. Въ январѣ и мартѣ наблюдались два легкихъ случая скарлатины.

За отчетный годъ въ больницѣ Училища имѣли мѣсто 4 смертныхъ случая: 1) въ ноябрѣ умерла отъ брюшнаго тифа (кишечное кровотеченіе) воспитательница О. Воробьева, —2) въ февралѣ умерла ученица отъ туберкулезнаго менингита, —3) въ февралѣ умерла ученица отъ общаго гнойнаго перитонита, —4) въ мартѣ умерла ученица отъ той же причины.

Ученицами и служащими Училища едѣлано 1350 посѣщеній амбулаторіи Училища.

Въ началѣ учебнаго года всѣ вновь поступающія въ Училище ученицы подвергались всестороннему осмотру. Не разъ производились поголовные осмотры ученицъ тѣхъ классовъ, гдѣ наблюдались случаи дифтерита.

Вслѣдствіе значительнаго числа ученицъ, страдающихъ отъ зубной боли и неудобства леченія зубовъ учащимися въ городскихъ лечебницахъ, съ начала 1912 года при Училищѣ оборудованъ собственный зуболечебный кабинетъ для леченія и пломбированія зубовъ. На обстановку кабинета употреблено единовременно 360 р., въ отчетномъ году вновь приобрѣтено необходимыхъ принадлежностей на 100 р⁴.

з) *Обстоятельства, благоприятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію дѣла. Число пропушенныхъ преподавателями уроковъ, мѣры, принятыя и предположенныя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Отчетный годъ оставилъ по себѣ очень тяжелую память въ лѣтописяхъ Училища. Внѣшнія условія веденія учебно-воспитательнаго дѣла сложились крайне неблагоприятно. Какъ видно изъ предыдущаго отдѣла отчета, весь годъ Училище жило подѣ страхомъ развитія той или другой эпидеміи, при чемъ врывались въ училищную семью страшныя болѣзни: дифтеритъ и скарлатина. Частыя изоляціи классовъ, давшихъ въ своей средѣ заболѣванія, формалиновая дезинфекція съ грустнымъ видомъ заклеенныхъ дверей классовъ, при общемъ настроеніи опасенія заразы нервировали одинаково и учащихся и учащихся. Это безпокойное настроеніе усиливалось 4-мя смертными случаями, происшедшими хотя и не отъ заразныхъ болѣзней, но своей значительностью по числу дѣйствовавшихъ на сознаніе угнетающимъ образомъ. Все это создавало атмосферу мало благоприятствующую спокойной работѣ. Къ этому нужно прибавить пропуски значительнаго количества уроковъ заболѣвавшими, особенно такими болѣзнями, какъ тифъ, корь, скарлатина, требующія долгой изоляціи.

Вслѣдствіе изложенныхъ обстоятельствъ выполнение программъ въ иныхъ случаяхъ было не достаточно полное и усвоение предмета не въ надлежащей мѣрѣ твердое.

Неблагопріятно на учебной части сказалось и то обстоятельство, что развитіе болѣзней вызвало преждевременный отпускъ учащихся на лѣтнія каникулы съ освобожденіемъ ихъ отъ экзаменовъ, при чемъ каникулы эти для большинства продолжались съ апрѣля по августъ, пять мѣсяцевъ.

Такъ какъ причины неблагопріятныхъ для дѣла обстоятельствъ носили внѣшній характеръ по отношенію къ постановкѣ учебно-воспитательной части, то для борьбы съ ними не приходилось примѣнять особыхъ мѣръ учебно-воспитательнаго характера. Поэтому, въ цѣляхъ поддержанія успѣшности учащихся, за отчетный годъ практиковались тѣ же мѣры воздѣйствія, что и въ прежніе годы: Совѣтъ тщательно обсуждалъ представляемыя о. инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ подробныя сужденія о причинахъ, вызвавшихъ неудовлетворительные отвѣты ученицъ по тѣмъ или другимъ предметамъ, и, смотря по надобности, или поручалъ воспитанницъ особому надзору воспитательницъ, или подвергалъ взыскаціямъ въ видѣ выговоровъ, внушеній и предупрежденій черезъ инспектора классовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1) Къ церкви с. Озерно-Кузнецовскаго, Змѣиногорскаго у., Иванъ Подкорыговъ; 2) къ ц. с. Тюхтетскаго, Маріинскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ярлыковъ; 3) къ церкви села Стуковскаго, Барнаульскаго у., Алексѣй Уваровъ; 4) къ Барнаульскому Петропавловскому собору Антоній Бухаловъ; 5) къ церкви села Барышевскаго, Томскаго у., Климентій Съдельниковъ; 6) къ церкви с. Гуселетовскаго, Барнаульскаго у., Иванъ Вечтомовъ; 7) къ церкви с. Больше-Рѣченскаго,

Бійскаго у., Александръ Чубаровъ; 8) къ ц. с. Зимовскаго, Маріинскаго у., Феодоръ Мазикинъ; 9) къ ц. с. Нижне-Почитанскаго, Маріинскаго у., Иванъ Шипачевъ; 10) къ ц. села Зырянскаго, Маріинскаго у., Димитрій Кателешенко; 11) къ Покровской церкви с. Ельцовскаго крестьянинъ Галактіонъ Гилевъ; 12) къ церкви пос. Ивановскаго, Кузнецкаго уѣзда, кр-нъ Иванъ Симоновъ; 13) къ ц. с. Медвѣдскаго, Барнаульскаго у., Петръ Бочкаревъ; 14) къ ц. с. Кіикскаго, Томскаго у., Казаковъ; 15) къ ц. с. Лѣшачьи-Озера, Барнаульскаго у., Яковъ Сорокинъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Волею Божіею, скончались:

Священникъ ц. с. Ребрихинскаго, Барнаульскаго уѣзда, Павелъ Николаевъ Никольскій—4 дек. с. г.

Псаломщикъ ц. с. Наумовскаго, благочинія № 2, Константинъ Богатыревъ—21 окт. с. г.

Псаломщикъ училищной ц. города Колывани, Иванъ Глазковъ—21 ноябр., с. г.

Псаломщикъ с. Николаевскаго, благ. № 36, Василий Евфимовичъ Хромовъ—1 декабря с. г.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія Благочинія: № №: 5—Комбинское; 19—Комарьинское; 21—Ново-Ильинское; 22—Устьянцевское; при Домѣ Трудолюбія въ г. Томскѣ.

Діаконскія: Благочинія №№: 1—Томская Никольская церковь (безъ содержанія); 8—Пайвинское; 12—Боготоль; 15—Локтевское (врем. закр.); 23—Камышенское (врем. закр.); 34—Угуйское; Алтайской Дух. миссіи 3-го благ. Бачатское; діаконское при Каѳедральномъ Соборѣ.

Псаломщическія: Благочинія №№: 14—Сергіевское; 15 Уксунайское; 15—Пос. Ивановскій; 23—Михайловское (врем. закр.); 25—Николаевскій пос.; 26—Новенское; 28—Овчинниковское; 36—Николаевское; 37—Орлеанъ; 38—Завьяловское; 42—Б.-Урюмское; 43—Бобровское; 49—Черно-Курыинское; Дмитріевскій 3 бл. Алт. Миссіи. Никольская г. Томска.

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣе проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1914 годъ **непосредственно** въ Редакцію и **непрерывно** съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

III. Къ **свѣдѣнію сотрудниковъ**. а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію переписанными четко, разборчиво, чрезъ стравипу, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, **считаются бесплатными**.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

д) Письменныя объясненія до поводу статей, не принятыхъ въ печать, для Редакціи не обязательны.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Записки миссіонера.

(На сектантской спѣвкѣ и бесѣда о Св. Причащеніи.)

(Окончаніе.)

— „Такъ вы говорите“, спросилъ я у сектанта, „что Христось не называль хлѣба и вина тѣломъ и кровью Своими и подтверждаете это тѣмъ, будто Онъ, произнося—„сіе есть тѣло Мое“—показаль въ это время не на хлѣбъ и вино, а на Себя Самого, на Свое тѣло? Что же? Основаніе для этого изъ писанія почерпнули вы? Тамъ сказано, что Христось указываль, обращаясь къ ученикамъ съ словами— „примите, ядите сіе есть тѣло Мое“—на Себя Самого, а не на хлѣбъ, бывший у Него въ рукѣ“?

— „Прямо въ писаніи не добавлено“,—тѣмъ же тономъ продолжалъ сектантъ,— „что Христось указываль на Себя, произнося—„сіе есть тѣло Мое“—но, вѣдь, и вообще не говоритъ писаніе, на что въ это время указываль Христось,—но выражено, вѣдь, опредѣленно, что и на хлѣбъ и чашу: Вы предполагаете, что Христось указываль на хлѣбъ, я—что на Себя, на тѣло Свое; основанія у насъ одни и тѣ же“.

— „На время допустимъ“, обратился я къ сво-

ему собесѣднику, „что вы правы, что, произнося: „сіе есть тѣло Мое“, Христось указывалъ въ это время не на хлѣбъ, бывшій у Него въ рукѣ, а на Свое Тѣло, на Себя Самого. Послѣ того Христось, какъ сказано въ писаніи, взялъ чашу съ виномъ и, благословивъ, произнесъ: „пійте отъ нея вси, сіе есть кровь Моя!“ Вѣдь, такъ было? Въ это-то время, говоря — „сіе есть кровь Моя“, Онъ на что же показаль? Опять же на себя? на Свое тѣло? Но, вѣдь, то — тѣло; о немъ уже говорилъ Онъ; теперь Онъ говоритъ о другомъ, именно о крови, отдѣляя ее отъ тѣла. Такъ куда же Христось показаль въ этотъ моментъ, когда произносилъ: „сіе есть кровь Моя?“ Вы молчите? — такъ убѣдитесь же, на какихъ ненадежныхъ основаніяхъ ваши братья создаютъ свое усиліе!

Правда, не сказано въ писаніи и того, что Христось указывалъ именно на хлѣбъ и вино, произнося — „сіе есть тѣло Мое... сіе есть кровь Моя“. Но такое добавленіе было бы даже излишне: и безъ того ясно видно, что именно хлѣбъ и вино назвалъ Христось Своимъ тѣломъ и кровью. „Пріимите, ядите“ — что? то, что было въ Божественной рукѣ Его; а что это такое? Самъ Онъ говоритъ: это — Тѣло Мое... это — кровь Моя. Подавая ребенку своему хлѣбъ, ты, вѣдь, также, скажешь „возьми, ѣшь, это хлѣбъ; возьми, пей, это молоко“; и, если бы ты, подавая хлѣбъ ребенку, сказалъ: „возьми, ѣшь“. и, въ то же время, указывая на стѣну, добавилъ: „это стѣна!“ ребенокъ — и тотъ почувствовалъ бы всю нескладность, странность рѣчи твоей, а ты подобную рѣчь дерзаешь владать въ уста, Премудраго Бога.

Итакъ, именно хлѣбъ, бывшій у Него въ рукѣ, Господь назвалъ Своимъ тѣломъ, и вино Своею кровью. Никакого другого объясненія и вы не можете дать, а не вы же ли сами сейчасъ здѣсь предъ всѣми заявляли, что въ такомъ случаѣ и вы должны непоколебимо вѣрить, что Апостолы на тайной вечери вку-

силы не простыхъ хлѣба и вина, не духовной, какой и не можетъ быть на самомъ дѣлѣ, плоти Христовой, а непостижимымъ для насъ образомъ тѣхъ чувственныхъ тѣла и крови Христовыхъ, каковыя потомъ отданы были Имъ за животъ міра. „Сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Таковы же должны быть и наши вечера: на нихъ мы должны ѣсть не простые хлѣбъ и вино, не несуществующую духовную плоть Спасителя, а за насъ ломимую плоть Его, за насъ изливаемую кровь Его. Вы же на своихъ вечерахъ тѣла и крови Христовыхъ не вкушаете,—слѣдовательно, не имѣете жизни въ себѣ, недостижимо для васъ спасеніе, вечера ваши имѣютъ видъ лишь вечера Христовой, „силы же ея отреклись вы“, съ каковыхъ словъ и началась наша бесѣда съ вами. Итакъ, други, людей имѣющихъ видъ благочестія, силы же его отрекшихся, удаляйтесь по наставленію Ап. Павла“.

Заторжествовали, заволновались православные; изъ толпы ихъ послышались насмѣшливые возгласы по адресу баптистовъ; послѣдніе молчали. Къ моему молодому совопроснику-баптисту подошелъ степенный православный старикъ и заговорилъ дружески-укорительнымъ тономъ: „какъ ты-то, Петръ Степановичъ, человѣкъ начитанный, „разсудочный“, богобоязливый, сбился къ этимъ безпутнымъ? За тебя мнѣ больнѣй всего! Маленькаго тебя носилъ я, бывало, въ храмъ Божій вмѣстѣ съ твоимъ родителемъ; бывало, стоишь ты тамъ, какъ большой, на колѣни падаешь; съ твоимъ родителемъ на тебя радовались, а теперь у него, покойника, чай, и косточки въ могилѣ перевернулись“. Съ другой стороны что-то быстро, быстро нашепывалъ Петру Степановичу опять появившійся возлѣ него наставникъ баптистскій Иванъ Архиповичъ. Не отвѣчая ни слова ни тому, ни другому, Петръ Степановичъ какимъ-то неопредѣленнымъ жестомъ отмахнулся отъ нихъ обоихъ и сидѣлъ, задумавшись, уставившись глазами въ одну

точку, видимо глубоко взволнованный. Я предложилъ спѣть „Достойно есть“. Петръ Степановичъ всталъ и, едва закончились послѣдніе звуки шумнаго, но довольно нестройнаго пѣнія, какъ онъ снова обратился ко мнѣ тѣмъ же мирнымъ, сдержаннымъ тономъ:

— „Я хотѣлъ бы еще поговорить съ вами, г. миссіонеръ, если вы не сильно утомились, или здѣсь, или позвольте мнѣ придти къ вамъ на квартиру“.

— „И на квартирѣ у меня вы будете желаннымъ гостемъ“,—отвѣтилъ я Петру Степановичу,— „а лучше поговорить еще здѣсь: и другіе послушаютъ, можетъ быть, и имъ кому пользу нашъ разговоръ принесетъ“.

— „Будетъ ужъ!—пора и хозяевамъ покой дать: тоже малые дѣти у нихъ, да завтра и на работу намъ—мы, вѣдь, не то, что миссіонеръ! своимъ трудомъ хлѣбъ зарабатываемъ“ въ высшей степени грубо закричалъ Иванъ Архиповичъ, но на него посыпался такой градъ насмѣшекъ со стороны православныхъ, что онъ—и то почувствовалъ себя неловко, тѣмъ болѣе потому, что ни хозяева, ни остальные баптисты не поддержали его неумѣстнаго выпада, а, наоборотъ, съ общаго голоса было вырѣшено, чтобы, несмотря на позднее время, мы продолжили бесѣду, и Петръ Степановичъ началъ:

— „Господь Всемогущъ; нѣтъ для Него ничего невозможнаго; могъ Онъ, какъ Всемогущій, и хлѣбъ и вино претворить на тайной вечери въ Свои тѣло и кровь, могъ напитать ими непостижимымъ образомъ Своихъ учениковъ. Теперь я не оспариваю этого; въ этомъ я, скажу даже больше, соглашаюсь съ вами. Но теперь, когда не Христось, а обыкновенные, смертные, грѣховные, слабые люди, допустимъ даже ваши священники, совершаютъ вечерю, какъ вы рѣшаетесь утверждать, что теперь на этихъ вечеряхъ хлѣбъ и вино они превращаютъ въ тѣло и кровь Христовы? Вы слышали—я читалъ вамъ—и Апостоль Павелъ

не дерзаетъ присвоивать себѣ власти производить это столь великое чудо, не дерзаетъ утверждать, что не вечеряхъ, каковыя совершались ими, апостолами, послѣ Христа, хлѣбъ и вино претворялись ими въ тѣло и кровь Христовы, и что они вкушали этихъ послѣднихъ: вы слышали, какъ Апостолъ говоритъ, что они на своихъ вечеряхъ приобщались хлѣба, ѣли хлѣбъ?”

— „Прежде всего замѣчу, вамъ, дорогой собесѣдникъ, что вы начинаете уже противорѣчить самому себѣ. Не вы ли раньше утверждали, что Апостолы должны были совершать именно такія же вечера, каковую совершилъ Иисусъ Христосъ, и иныхъ, отличныхъ отъ Христовой, вечерь не имѣли и права совершать, а сейчасъ мы слышимъ отъ васъ совершенно иное. Такую неустойчивость печально видѣть и въ мнѣніяхъ человѣка по дѣламъ житейскимъ, а тѣмъ болѣе въ вопросахъ вѣры“.—обратился я къ Петру Степановичу, и краска стыда залила лицо его.

„Почему Апостолы, и мы теперь, и вы считаемъ нужнымъ совершать вечера?“ продолжалъ я. „Гдѣ объ этомъ заповѣдь? Вотъ она, въ изложеніи Тайной вечери у Евангелиста Луки: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ сказалъ Христосъ, то творите, что Онъ Самъ сотворилъ на тайной вечери. А на этой вечери что Онъ сотворилъ?—Во 1-хъ, хлѣбъ и вино, какъ мы согласно уразумѣли уже съ вами. Онъ пресуществилъ въ Свое тѣло и кровь, во 2-хъ, этихъ тѣла и крови далъ вкусить Своимъ ученикамъ,

„Итакъ, Апостолы-ли, мы-ли, или вы—пусть порѣшили бы исполнить заповѣдь Господа, данную Имъ на тайной вечери: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“,—пусть для того совершили бы вечерю; какъ бы ни была обставлена нами эта вечеря, какое бы благоговѣніе ни внесли мы въ нее, но, если хлѣбъ и вино не превратились на ней въ тѣло и кровь Христовы, если не вкусили на ней тѣла и крови Хри-

стовыхъ, была ли бы тѣмъ исполнена заповѣдь, Христомъ указанная—„сіе творите въ Мое воспоминаніе? Конечно, нѣтъ. Мы совсѣмъ бы не то совершили, что заповѣдалъ Христосъ; у насъ вышла бы вечеря самочинная, нигдѣ Христомъ намъ не заповѣданная: въ самомъ дѣлѣ, укажите, гдѣ заповѣдалъ Христосъ ѣсть хлѣбъ и пить вино въ Его воспоминаніе? Какъ же вы полагаете? Такія же ли должны быть вечера Апостольскія, какъ и Христова, или могутъ они разниться въ чемъ-либо отъ Христовой вечера? Не забудьте при отвѣтѣ заповѣди—„сіе творите въ Мое воспоминаніе!“

— „По разсужденію, по доводамъ ума нашего“, отвѣтилъ Петръ Степановичъ, „выходить, что какъ будто и не должно бы быть между ними разницы, но какъ же Апостоль говоритъ, что они не вечеряхъ ѣдятъ, хлѣбъ, а не тѣло?“

— „Правильно сказали вы, что Апостольскія вечера должны были быть таковы же, какъ и Христова, ничѣмъ не могли разниться отъ послѣдней; и на нихъ, слѣдовательно, хлѣбъ и вино претворялись въ тѣло и кровь, и не хлѣба и вина, а этихъ тѣла и крови вкушали на своихъ вечерахъ Апостолы и послѣ Христа. Рѣшитель ли вы и теперъ утверждать, что Апостоль Павелъ учитъ иначе, вводя вечера не Христовы, а самочинныя; съ вкушеніемъ только хлѣба и вина, каковыхъ вечеръ нигдѣ Христомъ не заповѣдано? Подумайте и о томъ, какую тяжелую вину возлагаете вы на Апостола: вѣдь, ни онъ, ни ангелъ съ неба не имѣетъ права благовѣствовать иначе, чѣмъ заповѣдано Христомъ“ (Гал. 1, 8).

Петръ Степановичъ не отвѣчалъ; замѣтно было, онъ напряженно думалъ; дабы дать ему время яснѣе проникнуть въ сущность дѣла, я нарочно заговорилъ вполголоса съ своимъ сосѣдомъ православнымъ, чтобы не висѣло надъ Петромъ Степановичемъ, не мѣшало его головѣ работать чувство необходимости быстраго отвѣта.

— „Все это правда, ничего не скажу противъ, но какъ же? всетаки, Апостоль Павелъ говорилъ, что они на вечеряхъ приобщаются хлѣба, ѣдятъ хлѣбъ!“ какимъ-то уже страдальческимъ голосомъ, сожалѣніемъ кольнувшимъ мое сердце, выкрикнулъ Петръ Степановичъ.

— „Нигдѣ Апостоль не говоритъ“, началъ я свой отвѣтъ Петру Степановичу, „что они на вечеряхъ своихъ вкушали не тѣло и кровь Христовы, а хлѣбъ и вино. Разберемте его, указанные вами, главы 10 и 11-ю 1-го посланія къ Коринѳянамъ,—и вы найдете въ нихъ. наоборотъ, подтвержденіе того, что Апостолы на вечеряхъ ѣли не простые хлѣбъ и вино, а подъ видомъ хлѣба и вина—тѣло и кровь Христовы. Такъ, въ главѣ 10-й читаемъ: „чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе тѣла Христова?“ (16 ст). Если ты пьешь изъ чаши вино, а не кровь Христову, какимъ же образомъ сдѣлаешься причастникомъ крови Христовой? Нѣтъ. Тогда ты лишь причастникъ вина! Если ты хлѣбъ ѣлъ, тѣла же Христова не вкусилъ, ты причастникъ только хлѣба, а не тѣла? А апостоль говоритъ, что чрезъ чашу мы приобщаемся крови, чрезъ хлѣбъ—тѣла; никакого духовнаго приобщенія тѣла и крови Христовыхъ, какъ мы разобрали уже съ вами, быть не можетъ; слѣдовательно, что же въ чашѣ? Вино ли, или кровь? Чего же вкушаемъ—хлѣба-ли, или тѣла Христова? Какъ въ приведенномъ мѣстѣ говоритъ объ этомъ Апостоль?“

— „Все это такъ; Апостоль говоритъ, какъ будто и прелагаются въ тѣло и кровь хлѣбъ и вино на вечеряхъ, если разобраться тѣмъ путемъ, какимъ вы шли сейчасъ, въ его словахъ, вами вычитанныхъ. Но, съ другой стороны, нигдѣ онъ прямо не говоритъ, что ѣдимъ тѣло Христово, или пьемъ кровь Его, а всюду, напротивъ, выражается—„ѣдимъ хлѣбъ“, и

въ разобранномъ мѣстѣ. смотрите, пишетъ — „хлѣбъ, который преломляемъ“, возразилъ Петръ Степановичъ.

— „Вы указываете на слова Апостола: „хлѣбъ, который преломляемъ“. Но, вѣдь, и Христось на тайной вечери преломилъ, и апостолы, и мы для своихъ вечеръ беремъ обыкновенные хлѣбъ и вино, приобщаемся же тѣла и крови Христовыхъ, такъ какъ эти хлѣбъ и вино во время вечери пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы. И уже пресуществившіеся, уже ставшіе тѣломъ и кровью Христовыми, хлѣбъ и вино апостоль опять называетъ прежнимъ ихъ наименованіемъ — хлѣбомъ и виномъ, и это опять имѣетъ свои причины и во всякомъ случаѣ не представляетъ достаточныхъ данныхъ для оправданія вашего заблужденія. При пресуществленіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы внѣшній видъ и вкусъ хлѣба и вина сохраняются, такъ какъ иначе, если бы восприняли они и видъ и вкусъ плоти и крови, затруднительно было бы человѣку и вкушать ихъ. По этому-то внѣшнему виду апостоль и называетъ плоть и кровь Христовы хлѣбомъ и виномъ. Да, наконецъ, въ словѣ Божіемъ есть и еще примѣры, гдѣ по измѣненіи одного вещества силою Божіею въ иное, это послѣднее уже по своемъ претвореніи называется тѣмъ именемъ, какое носило до своего пресуществленія; вода въ рѣкѣ въ Египтѣ силою Божіею, чрезъ Моисея проявленную, превратилась въ кровь, такъ что и рыба въ ней вымерла, и рѣка возсмердѣла, и уже послѣ того Моисей говоритъ: „не могли Египтяне пить воды изъ рѣки“ (Исх. 8 гл.). Смотрите, Моисей кровь, въ которую превратилась вода, такъ что и рыбы умерли въ ней, называетъ водою. Неужели и въ этомъ случаѣ вы на этомъ основаніи будете отрицать чудо превращенія воды въ рѣкѣ при Моисеѣ въ кровь?“

Я кончилъ; Петръ Степановичъ молчалъ и, видимо, не собирався ни отвѣчать, ни продолжать бесѣды; я рѣшилъ побыть нѣкоторое время въ выжидательномъ

состояніи, не сдѣлаеть-ли какихъ еще возраженій Петръ Степановичъ, какъ вдругъ со стороны, изъ кучки баптистовъ, послышалось по моему адресу: „вы что же это до конца изъ 10-й главы о вечеряхъ не дочитали? Должно быть не на руку вамъ говоритъ апостоль дальше“?

— „Вотъ уже и обвиненіе въ лукавствѣ успѣлъ получить я отъ вашихъ братьевъ“, обратился я снова къ Петру Степановичу, „и совершенно не заслуженно: далеко лукавство отстояло отъ сердца моего, когда не сталъ продолжать я чтенія 10-й главы посланія къ Коринѳянамъ. Что вкушали апостолы на своихъ вечеряхъ послѣ Христа — простыхъ ли хлѣба и вина, или Тѣла и крови Христовыхъ, искали мы изслѣдовать съ вами, и вотъ Апостоль Павелъ здѣсь предъ всѣми вами подтвердилъ въ разобранныхъ стихахъ, что хлѣбъ и вино пресущесвлялись на ихъ вечеряхъ въ тѣло и кровь Христовы. Невозможно же вѣрующему человѣку мыслить, что въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ своихъ писаній онъ станетъ утверждать ученіе иное. Васъ смущало, что апостоль къ приносимому на вечеряхъ прилагаетъ названіе не плоть и кровь, а хлѣбъ и вино, и это изъяснено уже нами. Потому-то я и счелъ излишнимъ продолжать дальнѣйшее чтеніе изслѣдуемой главы, гдѣ заключается еще болѣе ясное подтвержденіе правоты ученія Св. Православной Церкви о вкушеніи на вечеряхъ тѣла и крови Христовыхъ, и обличеніе баптизма за его самочинныя вечера. „Одинъ хлѣбъ, и мы многіе—одно тѣло; ибо всѣ причащаемся одного хлѣба“, читаемъ дальше у апостола. Вотъ, настало воскресеніе; вы, баптисты, въ это время совершая вечера, преломляете хлѣбы и здѣсь, и въ Омскѣ, и въ Америкѣ, каждая община преломляетъ свой хлѣбъ, въ одно время преломляете, такимъ образомъ, множество хлѣбовъ. Замѣчаете свое несогласіе съ апостольскимъ ученіемъ? Апостоль говоритъ: „Одинъ хлѣбъ, и мы многіе—одно тѣло, ибо всѣ причащаемся

одного хлѣба“, а вы причащаетесь различныхъ хлѣбовъ.

Какой же хлѣбъ, о которомъ говоритъ апостоль, что онъ одинъ только, одинъ всюду, на всѣхъ вечерахъ. гдѣ бы ни совершались таковыя? Самъ Господь Иисусъ Христосъ свидѣтельствуесть намъ объ этомъ хлѣбѣ: „Я есмь хлѣбъ жизни“, говоритъ Онъ,—„Я хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ; хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра“ (Іоан. 6, 48—51). Одинъ хлѣбъ только Христосъ, плоть Его; другого Христа, другой плоти Христовой нѣтъ. „Всѣ мы причащаемся отъ одного хлѣба“, говоритъ Апостоль. Итакъ, чего же, какого хлѣба, причащались Апостолы? Не ясно ли какъ день Божій, что причащались они плоти Христовой, а вы говорите, что они преломляли обыкновенный хлѣбъ!

Ту же самую истину утверждаетъ Апостоль и въ слѣдующей 11-й главѣ. „Кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей и пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней“ говоритъ онъ въ стихѣ 27-мъ. На судѣ праведномъ, даже земномъ, человѣческомъ, наказаніе должно всегда соразмѣряться съ преступленіемъ. Совершилъ человѣкъ кражу, онъ и наказывается за кражу. Если же бы судья на чело-вѣка, совершившаго воровство, наложилъ ту кару, которая положена за убійство, правосуденъ-ли былъ бы такой судья? Нѣтъ, конечно! „Кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей и пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней“, подвергается наказанію за то, что недостойно вкусилъ тѣла и крови Господнихъ. Гдѣ же было бы правосудіе Божіе, если бы не предлагались хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христовы, если бы человѣкъ, совсѣмъ не вкушая Тѣла и крови Господнихъ, наказывался за то, что вкушалъ ихъ недостойно?

Итакъ, съ ясностью, не допускающею для безпристрастнаго изслѣдованія возможности никакихъ за-

блуждений, Апостоль научаетъ, что хлѣбъ и вино на вечеряхъ пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы“.

— „Да! пожалуй попы ваши (рядъ ругательныхъ эпитетовъ) въ силахъ сдѣлать изъ хлѣба и вина тѣло и и кровь Христовы!“ — выкрикнулъ злобно до того молчавшій Иванъ Архипповичъ. „Христось, апостолы — при нихъ это могло быть, а чтобы теперь... ваши священники... нѣтъ, этого вы мнѣ никогда не докажете!“

— „Благодареніе Богу!“ началъ я, „и Иванъ Архипповичъ призналъ, наконецъ, что на тайной вечери и на вечеряхъ апостольскихъ вѣрующіе вкушали не хлѣба и вина, какъ сейчасъ дѣлаютъ баптисты на своихъ вечеряхъ, а тѣла и крови Христовыхъ. — и Иванъ Архипповичъ осудилъ, слѣдовательно, свою секту. Онъ утѣшается теперь тѣмъ лишь, что, какъ говорить пословица „на міру и смерть красна“, что не они одни, баптисты, погібнуть, а и весь міръ съ ними, такъ какъ по ихъ мнѣнію, ни православные священники, никто изъ грѣховнаго міра вѣка настоящаго не въ силахъ достигнуть превращенія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы. Допустите на время, что правъ Иванъ Архипповичъ, что послѣ апостоловъ всѣ люди, даже священники не въ состояніи воспроизвести вечери Христовой. „Сіе творите въ Мое воспоминаніе“, заповѣдалъ Христось относительно вечерь. До котораго времени должны совершаться эти вечери по заповѣди Христовой? „Доколѣ Онъ придетъ“ (1 Кор. 11, 26), до втораго пришествія Христова. Значитъ, Господь требуетъ отъ насъ. чтобы и теперь, въ наши дни мы „творили сіе“. Какъ же? Неужели Господь далъ такую заповѣдь, исполненіе которой, даже не смотря на наше желаніе, для насъ немислимо? Снесите это съ настоящею жизнью. Не подобно-ли это было бы тому, какъ если бы командиръ приказалъ своему полку войти на небо? Не раздражайте Господа, не испытывайте долше Его терпѣнія. Если Господь далъ заповѣдь, дасть

и силу исполнить ее. Иначе Онъ преградилъ бы всему міру возможность спасенія: не могли бы достигнуть пресуществленія хлѣба въ тѣло, не могли бы ѣсть тѣла и крови, по Его же слову, жизни не имѣли бы въ себѣ (Іоан. 6, 53). Неужели дерзнете говорить, что Господь Самъ приготовилъ всему міру погибель? Нѣтъ! Возможность вкушать тѣло и кровь Христовы роду человѣческому будетъ до тѣхъ поръ, „доколѣ Онъ придетъ“ (1 Кор. 11, 26)? Но какъ же, въ самомъ дѣлѣ, слабый, грѣховный человѣкъ, хотя бы и священникъ, можетъ совершить столь великое чудо? Не самъ священникъ своею силою производитъ это, а Господь Богъ. „Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28, 20), въ лицѣ апостоловъ, сказалъ всѣмъ пастырямъ на всѣ времена Господь Іисусъ Христосъ. Благодать Божію они носятъ въ скудельныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ (2 Кор. 4, 7) Они слабы, они грѣховны, но они лишь орудіе дѣйствованія силы Божіей. Грѣховенъ, развращенъ духомъ былъ Каіафа первосвященникъ, но о смерти Христа предсказалъ, говоритъ писаніе, „будучи на тотъ годъ первосвященникомъ“ (Іоан. 6, 51) Благодать священства не была, слѣдовательно, отнята и у Каіафы, потому, хотя и небезгрѣшенъ священникъ, такъ какъ по слову Божію всѣ люди грѣшны (Іоан. 1, 8 ; Іак. 3, 2), но онъ носитель дара пастырства и потому всякъ долженъ ихъ разумѣть какъ слугъ Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1). А самъ собою никто не долженъ принимать на себя этой чести (Евр. 5, 4).

Я кончилъ. Возраженій не было. Кратко повторивъ содержаніе бесѣды, я предложилъ православнымъ пролѣтъ молитву, мирно простились мы съ баптистами и разошлись по домамъ.

Свящ. А. Бѣльскій.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Новогодкія думы.

„День дне отрыгаетъ глаголь и ноцъ ноши возвѣщаетъ разумъ“. Тѣмъ болѣе вправѣ мы ожидать, что отходящій годъ оставляетъ свои завѣщанія Новому году. Опытъ минувшихъ лѣтъ, постепенно складываясь, составляетъ основу того, что мы зовемъ человѣческой мудростью, и передаваясь изъ года въ годъ, служитъ человѣчеству указаніемъ дальнѣйшаго направленія въ его дѣятельности. Поэтому на рубежѣ двухъ лѣтъ принято бросать прощальный взглядъ на даль уходящихъ годовъ и искать въ ея туманной перспективѣ общихъ очертаній прожитаго времени, какъ основаній для выводовъ объ ожидающихъ насъ ближайшихъ перспективахъ.

Можетъ быть, съ точки зрѣнія лицъ, живущихъ по пословицѣ: „день да ночь—и сутки прочь“, такое заглядываніе въ будущее покажется и излишнимъ; однако время обывательскаго благодущія, столь отраднато людямъ, привыкшимъ къ неподвижности мысли и спокойной жизни, повидимому, уже отошло и не вернется. Давно ли, кажется, было время, когда въ глуши епархіи семейнымъ порядкомъ вершились дѣла по приходской и церковной жизни, когда голосъ и воля настоятеля диктовали прихожанамъ условія и не предполагалось возможнымъ какъ либо апеллировать на эти порядки? А теперь и къ близкому человѣку приходится относиться съ осторожностью. Какъ будто тѣже люди, да измѣнились понятія. Об-

шественное сознание получило новое направление, а съ нимъ вмѣстѣ измѣняются и общественныя отношенія. Драма жизни въ томъ и заключается, что отдѣльныя лица и цѣлые классы общества отстаютъ отъ нарождающихся общественныхъ теченій и, по прошествіи какого нибудь десятка лѣтъ, уже оказываются людьми лишними, неспособными стать въ уровень съ требованіями и понятіями своего времени. Въ такомъ печальномъ положеніи полвѣка тому назадъ оказались крѣпостники-помѣщики: не лучше было положеніе, выросшаго въ преданіяхъ приказнаго дѣлопроизводства, чиновничества съ введеніемъ гласнаго суда. Теперь,—страшно сказать!—подобная же волна жизни грозитъ захлестнуть и наше духовное сословіе.

Горькій, но неопровержимый фактъ, что мы просмотрѣли въ свое время движеніе 1905 г. Духовное сословіе только въ немногихъ своихъ членахъ сознательно отнеслось къ разразившейся надъ Русью грозѣ; большинство не знало ни того, что дѣлается, ни того, что самимъ дѣлать. Потому же не сумѣло наше сословіе воспользоваться и временемъ затишья послѣ 1905 г. для опредѣленія своего отношенія къ вновь устанавливающимся порядкамъ жизни.

Если не считать легкаго либеральничанья однихъ, и нуднаго печалованія другихъ о томъ, что перестали платить ругу, сократились доходы, старосты стали вмѣшиваться въ церковное хозяйство, то мы не найдемъ ни одного факта, указывающаго на сознательное отношеніе духовенства къ происходящему въ государствѣ переустройству. Горько сказать,—мы даже между собою никакъ не сговоримся, какъ будто бы у словія нѣтъ общихъ интересовъ. Развѣ не печальный фактъ—разгромъ духовнаго сословія на послѣднихъ выборахъ въ Государственную Думу? А вѣдь, сколько въ этомъ разгромѣ вины на всевозможныхъ благодѣтеляхъ нашего сословія, столько же и на насъ са-

михъ, умѣвшихъ расшаркиваться предъ явно враждебными намъ элементами, но не проявившихъ хоть сколько нибудь активной подготовительной работы. По старой привычкѣ, мы все ждемъ, что за насъ работаетъ начальство. Однако порядки и времена изменились. Теперь во всѣхъ мѣропріятіяхъ главная опора — голосъ съ мѣстъ, потребности классовъ, какъ онѣ сознаются въ народѣ. Поэтому всѣ классы, даже такіе, повидимому, мало имѣющіе общихъ интересовъ, какъ фармацевты, прикащики, и тѣ составляютъ союзы, выносятъ резолюціи; и съ ихъ голосомъ считаются: на эти резолюціи опираются. Въ результатѣ, одни классы населенія получаютъ, что имъ нужно; приостанавливаютъ или видоизмѣняютъ проекты законовъ, имъ неблагопріятные; духовное же сословіе ждетъ и получаетъ для себя подачки; а когда отъ этихъ подачекъ нездоровится, только сѣтуетъ, а дѣла въ руки забрать все не рѣшается.

Такъ насъ подарили свободой вѣроисповѣданія,—за которой по всей епархіи разлилось рѣжкой сектантство; такъ даровали намъ свободу слова, при которой трудно узнать правду: не найдешь газеты, гдѣ бы напечатали твои оправданія, когда ты оклеветанъ.

Эти законы прошли помимо вліянія духовенства. Получили мы и пріятные подарки: обезпеченіе церковной школы; обезпеченіе духовной школы; обѣщано жалованіе духовенству. Чего же унывать? Но, выражаясь словами древней поэмы, *timeo Danaos et dona ferentes*“. Что взмахомъ пера дается, при удобномъ случаѣ тѣмъ же путемъ можетъ быть легко и отнята. А вотъ что тогда будетъ?!

Что же? развѣ нѣтъ въ Думѣ и въ настоящее время такихъ партій, которыя готовы стереть духовенство съ лица земли? развѣ въ обсужденіи дѣлъ, касающихся духовенства, не участвуютъ и евреи и

магометане? Значить, пока вся сила духовенства—въ перевѣсѣ численности благосклонныхъ членовъ надъ враждебными. Но вѣдь и само-то „освободительное“ движеніе въ корнѣ враждебно христіанству. Куда направлены его стремленія, воочію убѣждаемся изъ фактовъ дѣйствительности. Въ Швейцаріи—запрещено производить звонъ въ колокола на христіанскихъ храмахъ; запрещены крестные ходы. запрещено духовенству носить особую одежду. Во Франціи захвачены христіанскіе храмы, изгнано духовенство, во флотѣ запрещены всякія религіозныя церемоніи;—фактъ послѣднихъ дней: чтобы, не дать возможности христіанамъ матросамъ посѣтить Гробъ Господень при недавнемъ направленіи войскъ въ Сирію, въ маршрутѣ исключена остановка кораблей въ Яффѣ, хотя всѣ другія христіанскія державы назначили здѣсь стоянку для посѣщенія Іерусалима корабельными командами. Вотъ конецъ движенія, а у насъ—его начало. Кто можетъ еще себя обманывать, куда это начало насъ поведетъ? Можно ли съ спокойной совѣстью отдаться волѣ теченія? не слѣдуетъ ли грести противъ теченія? мы стыдимся клерикализма? насъ запугали этимъ „жупеломъ“. Но кто кричитъ противъ клерикализма, тотъ, несомнѣнно, обдѣлываетъ свои темныя дѣла и обдѣлываетъ подъ шумокъ очень удачно. Такъ ли однако страшенъ этотъ жупель? Ни одинъ классъ не стыдится выступать въ борьбу за свои интересы—интересы узко классовые, эгоистическіе; духовное сословіе, слава Богу, въ иномъ положеніи при защитѣ религіозныхъ интересовъ. Его борьба классовой кажется только косвенно, поскольку духовенство питается отъ прихода, а по существу борьба его имѣетъ высокую цѣнность самоотверженнаго служенія ближнему. Кому другому можетъ быть и непонятно это, но духовенству должно быть ясно до очевидности, что новыя реформы часто враждебны

религіозно-нравственному состоянію паствы. Мы, духовные, отвѣчаемъ предъ Богомъ и совѣстью за своихъ прихожанъ. Какъ же не выступать на защиту ихъ отъ хищныхъ волковъ, проникающихъ въ ихъ среду подъ маской благожелателей и благодѣтелей, или хотя бы подъ маской благодѣтельныхъ законопроектвъ, вливающихъ въ народное сознаніе духовную отраву?

Что прошло, того ужъ не воротишь. Но что грядущій день готовить намъ? Въ новомъ году ожидается разсмотрѣніе двухъ законопроектовъ, касающихся духовенства: о жалованьѣ изъ казны и о церковной общинѣ. Въ духовной прессѣ по этимъ вопросамъ встрѣчались изрѣдка статьи и замѣтки отдѣльныхъ лицъ; а въ массѣ духовенство какъ будто, этими вопросами не заинтересовано. Ни заявленій, ни резолюцій духовенства, или отдѣльныхъ группъ его что-то не слышно. Между тѣмъ эти два проекта мѣняютъ жизнь духовенства въ корнѣ. Приготовлены ли мы къ принятію этихъ проектовъ? даемъ ли себѣ отчетъ, какими результатами будетъ сопровождаться введеніе ихъ въ жизнь? попытались ли мы повліять на ихъ направленіе указаніями съ мѣстъ? вопросы и вопросы, но нѣтъ на нихъ отвѣта. Мы отошли отъ движенія жизни.

Будетъ нарождаться новое поколѣніе преемниковъ нашихъ при новыхъ порядкахъ и будетъ оно входить въ ихъ духъ съ словами упрека своимъ предшественникамъ. А мы! ужели же мы обречены на вымиранье и ужъ отстали отъ жизни безнадежно?

Печать столичная зоветъ духовенство къ объединенію; и въ мѣстной прессѣ раздавались о томъ воззванія; это голосъ жизни, это требованіе насущной необходимости. Въ неподвижности—смерть; новый годъ своими обѣщаніями зоветъ насъ къ проявленію самодѣтельности.

Съ Новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ! Вставайте, братья-сопастыри, принимайтесь ковать свое счастье, и Богъ будетъ съ нами!

Прот. С. Дмитревскій.

Архипастырское воззваніе къ возлюбленнымъ о Христъ чадамъ Церкви Московской въ день праздника трезвости.

Страшное для отчизны бѣдствіе—война со внѣшними врагами: десятки тысячъ человѣческихъ жизней поглощаетъ это бѣдствіе, на много лѣтъ разстраивается внѣшнее благосостояніе страны и благополучіе ея жителей; но прекращаются военныя дѣйствія, наступаетъ желанный миръ,—и мало-по-малу возстановляется благосостояніе государственное, и мирнымъ неусыпнымъ трудомъ гражданъ вновь утверждается сила и мощь государства.

Ужасное бѣдствіе для страны и ея жителей—это голодъ или какая-либо страшная эпидемическая болѣзнь: холера, чума, моровая язва и т. п. Сколько людей опять похищаютъ они изъ сей земной жизни, сколько горя и плача порождаютъ они въ той мѣстности, гдѣ свирѣпствуютъ съ особою неудержимою силою! Но, при дружныхъ усиліяхъ людей науки и представителей власти, эпидемія или голодъ ослабѣваетъ, а затѣмъ и совершенно прекращается,—страна скоро и замѣтно оживляется, вмѣсто умершихъ подрастаютъ новыя поколѣнія и съ теченіемъ времени бѣда проходитъ и горе людьми забывается...

Но во сколько же разъ страшнѣе и по существу своему и по своимъ послѣдствіямъ то народное бѣдствіе, которое именуется пьянствомъ!.. Вѣдь и война, и смертоносная болѣзнь, и голодъ—все это угрожаетъ людямъ только матеріальными лишеніями или прекращеніемъ тѣлесной земной жизни для многихъ, а пьянство—это ужаснѣйшее бѣдствіе, отъ котораго погибаютъ люди и тѣломъ и душой... Пьяница,

растрчивая свои тѣлесныя силы, губя свое здорвье, вмѣстѣ съ симъ губить и душу свою: помрачаетъ разсудокъ, наполняетъ сердце нечистыми желаніями, заглушаетъ голосъ совѣсти своей, дѣлается способнымъ на всякое безстыдство, часто рѣшается на самыя страшныя преступленія... „У кого вой? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? У тѣхъ, которые сидятъ долго за виномъ, которые приходятъ отыскивать вина приправленнаго, говоритъ премудрый Соломонъ“ (Притч. 23, 29). Кто въ полѣ замерзъ? Пьяница.— Кто безъ огня сгорѣлъ? Пьяница.— Гдѣ драки и убійства? Среди пьяницъ.— Кто умеръ безъ покаянія? Пьяница.— Для кого затворены двери Царствія Божія? Для пьяницы. „Не обманывайте себя, говоритъ слово Божіе, пьяницы Царствія Божія не насльдуютъ“.

Неисчислимы бѣды, происходящія отъ пьянства народнаго, и для цѣлаго государства, для всей страны нашей...

Народъ нашъ, богато одаренный отъ Бога и здравымъ смысломъ и физической жизнью, все болѣе и болѣе растрчиваетъ въ разгулѣ эти врожденныя богатства души и тѣла, дѣлается мало способнымъ къ работѣ, теряетъ любовь къ труду, а вмѣстѣ съ симъ, конечно, разрушаетъ и все свое благополучіе... Съ развитіемъ пьянства народнаго увеличиваются и преступленія въ народной жизни. Изслѣдователи алкогольнаго вопроса говорятъ намъ, что почти 70 процентовъ всѣхъ преступленій совершается въ пьяномъ угарѣ, что до 60 процентовъ всѣхъ сумасшедшихъ потеряли разсудокъ отъ злоупотребленія виномъ... Но едва ли не всего страшнѣе то, что пьяницы губятъ и свое потомство, заранѣе обрекая его на хилое здорвье, на недолговѣчность, на полное вырожденіе.

Поистинѣ ужасно, что въ наше время, при наборѣ солдатъ, бракуется по физической неспособности болѣе половины призываемыхъ, и это среди простого крестьянскаго люда, который издревле отличался крѣпкимъ, богатырскимъ тѣлосложеніемъ и громадной физической силой... Страшно становится за будущность нашей отчизны!..

А между тѣмъ къ страшному бѣдствію народнаго пьянства со всѣми его ужасающими послѣдствіями до сихъ поръ люди относятся какъ-то особенно равнодушно... Въ то время, когда разнообразныя общественныя силы направляются на тѣ или другія дѣла благотворенія, когда чуть-чуть не съ каждымъ днемъ вырастаютъ все новыя и новыя благотворительныя учрежденія, имѣющія своею заботою спасеніе здоровья и имущества гражданъ, облегченіе участи больныхъ, неимущихъ, голодныхъ, лишенныхъ крова и обездоленныхъ судьбою,—дѣло народнаго отрезвленія до сихъ поръ сочувствіемъ не пользуется и борьба съ народнымъ пьянствомъ составляетъ предметъ заботы только весьма немногихъ обществъ церковныхъ и свѣтскихъ, которыя на всемъ необъятномъ пространствѣ нашей отчизны теряются, какъ очень рѣдкіе оазисы въ безконечной пустынѣ. По истинѣ, не въ томъ бѣда, что народъ нашъ пьетъ, что пьютъ почти всѣ русскіе люди, пьютъ и богатые и бѣдные, и знатные и простые, пьютъ и мужчины и женщины, пьютъ и старики и даже дѣти... А въ томъ бѣда, что никто не видитъ въ этомъ бѣды особенной, что всѣ закрываютъ глаза свои отъ губительныхъ послѣдствій пьянства народнаго, потому что и сами заражены уже ядомъ алкогольной отравы и съ раннихъ лѣтъ дѣтства усвоили себѣ привычку къ этой отравѣ. Въдь безъ этой алкогольной отравы у насъ не обходится ни одного общественного собранія, ни одного семейнаго, торжества, ни одного даже церковнаго праздника... Не только въ средѣ простонародья, но и во всѣхъ слояхъ современнаго общества питейные обычаи такъ крѣпко укоренились, что всякое противленіе имъ считается чуть не преступленіемъ. Настаетъ ли праздникъ церковный или гражданскій, совершается ли какая-либо торговля или иная сдѣлка, справляется ли какое-нибудь семейное торжество, рождается ли человѣкъ, или умираетъ, всегда и во всѣхъ случаяхъ люди считаютъ обильное винное возліяніе необходимою принадлежностью всѣхъ таковыхъ торжествъ... И до чего доходятъ въ этомъ случаѣ люди: если кто вздумаетъ нынѣ устроить собраніе

или трапезу безъ вина, то его упрекнуть въ скупости, въ недостаткѣ радушія, гостепріимства... Попробуйте отказаться отъ винопитія среди пьющихъ, и васъ заподозрятъ въ кичливости и нелюбезности, или въ трусливой слабости; христіанскій праздникъ безъ обильнаго винопитія не считается даже и за праздникъ, и непьющій человѣкъ достоинъ въ глазахъ пьющаго чуть-что не презрѣнія... А между тѣмъ Спаситель говоритъ намъ: „внемлите себѣ, да не когда отягчаются сердца ваша объядѣніемъ и пьянствомъ и печальми житейскими и найдетъ внезапно день той“ (Луки 12, 24). О, если бы сей божественный гласъ глубже и глубже проникъ въ наше сердце! О, если бы мы, среди обуявшихъ насъ грѣховныхъ привычекъ, среди укоренившихся въ жизни питейныхъ обычаевъ, постоянно прислушивались къ предостерегающему гласу Господа: „смотрите, не отягчайте сердца ваши пьянствомъ!“

Поборники питейныхъ обычаевъ, въ оправданіе ихъ, ссылаются обычно на то, что они пьютъ умѣренно, что ихъ винопитіе не есть пьянство, что питіе вина умѣренное, не только не вредно, но даже и полезно для организма человѣческаго, что вино, употребляемое во-время и въ умѣренномъ количествѣ, создаетъ только веселое настроеніе, при которомъ люди скорѣе сближаются, лучше знакомятся, дѣлаются болѣе откровенными другъ съ другомъ,—что винопитіе поддерживаетъ, такимъ образомъ, среди людей духъ общности. При этомъ нѣкоторые готовы даже въ оправданіе свое ссылаться на слова псалмопѣвца, сына Сираха и равноапостольнаго просвѣтителя Руси св. князя Владиміра. Не стану подробно говорить о томъ, что въ основѣ всѣхъ этихъ разсужденій лежитъ простое заблужденіе, что алкоголь можетъ быть при умѣренномъ употребленіи полезенъ для нашего организма; современная наука съ несомнѣнностью установила тотъ фактъ, что алкоголь есть ядъ, и что всякое, даже и малое, употребленіе его безусловно вредно для нашего здоровья... Забываютъ такіе поборники питейныхъ обычаевъ, что они примѣромъ своимъ прежде всего соблаз-

няютъ молодое, подростующее поколѣніе, что, глядя на людей, почтенныхъ возрастомъ и общественнымъ положеніемъ, начинаютъ пить и молодые люди и, будучи на самыхъ первыхъ порахъ только умѣренно-пьющими, при естественной для юнаго возраста склонности къ увлеченіямъ, дѣлаются, благодаря дурнымъ примѣрамъ старшихъ, горькими пьяницами. Забываютъ такіе любители дружеской бесѣды съ винными возліпціями, что и для нихъ самихъ привычка самага умѣренного винопитія можетъ быть началомъ гибельнаго пьянства; вѣдь ни одинъ пьяница не сдѣлался таковымъ вдругъ и сразу; вѣдь и всѣ, погибающіе отъ вина люди, начинали съ одной рюмочки и постепенно переходили отъ умѣренности къ полному невоздержанію. „Не смотри же на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ. Впослѣдствіи какъ змѣй оно укуситъ тебя и ужалитъ, какъ аспидъ“ (Притч. 23, 31—32).

Пусть не ссылаются радѣтели питейныхъ обычаевъ и на псалмопѣвца и сына Сирахова, говорящихъ, что „вино веселитъ сердце человѣка“ (Псал. 103, 15; Сир. 31—34): ветхозавѣтные мудрецы говорятъ здѣсь о винѣ, о чистомъ виноградномъ сокѣ, а не о водкѣ и не о такихъ крѣпкихъ спиртныхъ напиткахъ, которые отравляютъ въ настоящее время пьющихъ. Всѣ народы востока (іудеи, греки и римляне), если и считали вино необходимой принадлежностью стола своего, то пили его несравненно умѣреннѣе, чѣмъ обычно это дѣлается у насъ, и при этомъ всегда и значительно разбавляли вино водою, считали даже безумнымъ того, кто пьетъ вино не разбавленное; а у насъ пьющіе стремятся пить такое вино, въ которомъ какъ можно меньше воды, а больше спирта. Правда, что князь Владиміръ говорилъ, что „для Руси есть веселіе пити“, но опять забываютъ, что онъ говорилъ въ этомъ случаѣ не о водкѣ, и говорилъ въ то время, когда былъ еще язычникомъ... Слѣдовательно, всѣ эти ссылки потребителей хмельнаго на Слово Божіе и на примѣръ св. князя Владиміра нимало не оправдываютъ установившихся у насъ питейныхъ обычаевъ.

Если же обратимъ вниманіе на то, какимъ великимъ соблазномъ является для простого слабого волею народа это поддержаніе издавна сложившихся въ нашей русской жизни обычаевъ винопитія, поддерживаемыхъ и ревниво охраняемыхъ даже и высшими слоями общества, нашей интеллигенціей, то уразумѣемъ, какой великій грѣхъ совершаютъ сіи послѣдніе, ревниво охраняя и поддерживая въ народѣ пьяные обычаи. Глядя на умѣренно-пьющихъ (да и не всегда только умѣренно) образованныхъ и въ достаткѣ живущихъ людей, невѣжественные въ большинствѣ своемъ и бѣдствующіе простыя рабочіе и крестьяне предаются безшабашному разгулу и безпробудному пьянству. А вспомните, что говорилъ Христосъ: „Горе человѣку, иже соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ; лучше было бы, если бы мельничный жерновъ висѣлъ на выи его, и потонулъ бы онъ въ пучинѣ морской“ (Мр. 9, 42).

Внемлите и слову св. Апостола Христова: „Добро не ясти мяса, ниже пити вина, ни о немже братъ твой претыкается, или соблазняется, или изнемогаетъ“ (Римл. 14, 21).

Неужели же и послѣ сего можно говорить о безвредности и даже полезности поддержанія нашихъ питейныхъ обычаевъ, такъ соблазнительныхъ для народа, гибнущаго въ пучинѣ пьянства?

Поистинѣ святой долгъ cadaго любящаго родину русскаго человѣка—не поддерживать въ народной жизни господство пьяныхъ обычаевъ, а всячески бороться съ ними, исторгать ихъ изъ повседневной жизни.

Пора же, наконецъ, намъ опомниться, пора всѣмъ намъ проснуться отъ той равнодушной и спокойной спячки, благодаря которой пьянство въ жизни народной развивается все болѣе и болѣе, какъ стремительный, бурный потокъ.

Отечески молю васъ, возлюбленные о Христѣ пастыри Церкви московской, станьте на святое дѣло отрезвленія народнаго со всею возможною для насъ ревностію и усердіемъ. Вѣдь спасать народъ отъ гибельнаго порока пьянства со всѣми его ужасающими послѣдствіями—это первѣе всего.

вашъ долгъ, ваша святая обязанность. Зовите вашихъ пасомыхъ на путь трезвой, трудовой, честной жизни своей усердной молитвой, своими вдохновенными словами, а главное — примѣромъ собственной, трезвой, неблаженной жизни!

Пастырскимъ долгомъ своимъ считаю обратиться и ко всѣмъ вамъ, имущіе и образованные люди, съ призывомъ бороться всѣми возможными для васъ силами съ страшнымъ недугомъ народнаго пьянства. Просвѣщайте невѣжественныхъ русскихъ людей, по недоразумѣнію видящихъ въ алкоголь своего друга, а не врага, считающихъ его необходимымъ спутникомъ своей жизни. Спасите гибнущій въ волнахъ пьянаго моря русскій народъ, спасайте его примѣромъ собственнаго воздержанія, искорененіемъ и изъ вашей среды укоренившихся здѣсь обычаевъ винопитія, и для васъ самихъ пагубнаго и для другихъ соблазнительнаго.

Помогайте, добрые русскіе люди, всѣмъ тѣмъ, кто вступилъ на поприще борьбы съ народнымъ недугомъ, кто дѣятельно зоветъ народъ къ отрезвленію, просвѣщая его въ дѣлѣ познанія истинныхъ губительныхъ свойствъ алкоголя, устраивая для него бібліотеки, читальни, бесѣды и чтенія, организуя въ его средѣ различныя братства, общества и кружки трезвой жизни. Своею посильною лептою на дѣло борьбы съ народнымъ недугомъ вы, несомнѣнно, проявите свою христіанскую любовь къ страждущимъ и сдѣлаетесь достойными великой награды, обѣщанной Христомъ всѣмъ сострадательнымъ къ несчастью ближняго: „аще кто напоить чашей студеной воды...“

Наконецъ, ко всѣмъ вамъ, возлюбленные чада мои, ко всѣмъ преданнымъ пороку пьянства, мое пастырское слово увѣщанія: „бодрствуйте! трезвитесь!“ (1 Петр., 5, 8). Ищите врачества отъ вашего тяжскаго недуга прежде всего въ горячей молитвѣ Господу Богу, Его Пречистой Матери, великому поборнику поста и воздержанія, не вкушавшему въ жизни своей ни одной капли вина и сикера, Предтечѣ Господню Іоанну, да поможетъ вамъ благодать Божія отстать, отъ вашей порочной привычки къ вину и да утрашитъ васъ,

немощныхъ волею людей, праведный гнѣвъ Божій за то, что предаваясь пьяному разгулу, губите душу свою, губите себя и ваши семьи, чадѣ вашихъ, дѣлаетесь какъ бы участниками того кроваваго пира, на которомъ погибъ и величайшій изъ праведниковъ на землѣ, великій Предтеча Господень Іоаннъ, принесенный въ жертву сластолюбію и неистовству пьянаго повелителя Ирода. Да сохранить васъ Господь отъ таковаго неистовства! Спасайтесь, возлюбленные чада мои, спасайтесь!

Макарій, Митрополитъ Московскій.

Отношеніе пастыря къ общественно-политической жизни.

(по письмамъ св. Василія Великаго, св. Григорія Богослова, св. Іоанна Златоустаго).

Въ письмахъ трехъ вселенскихъ учителей церкви—св. Василія Великаго, св. Григорія Богослова и св. Іоанна Златоустаго, наряду съ лирикой ихъ личнаго духа, среди интимныхъ данныхъ изъ моральныхъ богатствъ святителей обращаютъ на себя наше вниманіе святоотеческія мысли объ отношеніи христіанскаго пастыря къ жизни общественно-политической. Мысли эти содержатся въ разныхъ мѣстахъ писемъ—иногда въ видѣ краткихъ бѣглыхъ замѣтокъ, иногда въ формѣ архипастырскаго наставленія тому или иному лицу; больше и ярче выражаются онѣ въ самомъ фактѣ сношенія съ обществомъ и свѣтскимъ правительствомъ—по самымъ разнообразнымъ поводамъ. Прослѣдить эти сношенія, собрать святоотеческія мысли, изложить ихъ въ стройномъ цѣлостномъ видѣ и составляетъ нашу задачу.

Главнымъ положеніемъ святоотеческаго воззрѣнія на пастырское служеніе по письмамъ является исканіе царствія Божія, приближеніе къ царствію Божію путемъ жидой добродѣтели. Это—основа всей пастырской жизни, назначенія, стремленій—всѣхъ пастырскихъ отношеній къ окружающему

пастыря міру. Въ частности это именно положеніе ставится, въ письмахъ св. В. В., Гр. Б. и І. Зл., и въ основу отношеній пастыря къ общественно-политической жизни. Небо и добро, благо Церкви—вотъ что прежде всего долженъ имѣть въ виду пастырь, вотъ та, такъ сказать, призма, чрезъ которую онъ долженъ смотрѣть на міръ Божій во всѣ моменты своей земной жизни.

„Для любителей истины, пишетъ св. Василій Вел., всего предпочтительнѣе Богъ и упованіе на Него“ (146 п. св. В. В.—Творенія.—ч. 6 (4-го изд.),—стр. 273). „У насъ,—пишетъ св. Григорій Бог. къ нѣкому Гигантію,—одно упованіе и истинное поклоненіе Троицѣ, о которой чаще говорю, нежели дышу, говорю и среди опасностей и когда нѣтъ опасностей, все прочее предоставляется времени круговращать, какъ ему угодно, имѣю же непоколебимымъ въ душѣ сіе одно, неоскудѣваемое сокровище и въ подлиннымъ смыслѣ мое (79 п. Твор. св. Григ. Б. ч. 6 (3-го изд.). стр. 164). „Прочь отъ насъ,—пишетъ св. Григорій Бог. къ ритору Евдоксію,—высокіе чины, властвованіе, богатства, блескъ, превозношеніе, паденіе и т. д. Поелику награда добродѣтели стать Богомъ, озариться чистѣйшимъ свѣтомъ, созерцаемымъ въ Троичной Единицѣ... то къ сему шествуй, въ семь преуспѣвай... Ни на чемъ не останавливай своихъ надеждъ, пока не достигнешь вождѣленной и блаженной вершины“ (п. 135 стр. 203). Въ такихъ словахъ вылился у Константинопольскаго Архіепископа его взглядъ на жизнь и свое назначеніе. „Слово Божіе,—пишетъ онъ въ другомъ мѣстѣ,—возводитъ насъ выше настоящаго и убѣждаетъ, минуя все это, какъ тѣни и загадки, ни скорби, ни радости не почитать дѣйствительностью, но жить индѣ и туда устремлять взоръ, знать—какъ одно только скорбное—грѣхъ, какъ и одно пріятное—добродѣтель и близкое общеніе съ нею“ (137 п., 205 стр.). Св. Григорій Богословъ даетъ и, такъ сказать, практическое оправданіе такого поведенія христіанина. „Имѣть въ виду одну вѣчную жизнь,—читаемъ у св. Отца въ 53 письмѣ,—и устремлять къ ней всѣ свои надежды—безопасное дѣло“. (стр. 141). „Одно только страшно

— грѣхъ, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, все остальное—ба-
сня“ (1 п. къ Олимпіадѣ; Твор. св. Зл. изд. СПб. Д. Ак.
(т. III, кн. 2, стр. 566; то же 16 п. стр. 657). „Прошу васъ,
пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ одной христіанкѣ,— ни свѣтлой
стороной настоящей жизни не увлекаться, ни въ горестяхъ
ея не погружаться съ головой, а смотрѣть всегда на то
только, какимъ бы образомъ съ полнымъ дерзновеніемъ
явиться въ общее всѣмъ намъ отечество. Вотъ это есть по-
стоянное прочное и безсмертное благо, а все прочее—цвѣтъ
травный, дымъ или что нибудь еще ничтожнѣе того“ (92 п.
705—706 стр.; то же—93 п., 123 письмо; особенно ярко 194 п.
—716 стр.).

Изъ приведенныхъ святоотеческихъ строкъ совершенно
ясно, что основой пастырскаго (св. Отцы—пастыри были),
настроения, устремлений и дѣланія должно быть Царствіе
Божіе. Все, что соотвѣтствуетъ этому, этому способствуетъ,
должно привлекать вниманіе пастыря; все остальное, вообще
говоря, ненужно для пастыря или должно быть для него
предметомъ самаго тщательнаго разбора и самой вниматель-
ной оцѣнки, съ точки зрѣнія пастырскаго идеала.

Послѣдній требуетъ умѣть все оставлять ради неба,
только имъ жить, для него работать. Но... эта работа и эта
жизнь совершается на землѣ, жизнь пастыря, какъ вождя
людей—тѣмъ болѣе. Пастырь церкви вѣдь есть и членъ
общества и гражданинъ своего отечества. Ясно, что съ
общественно-политическою жизнію онъ не можетъ не вхо-
дить въ самыя непосредственныя живыя отношенія. И св.
отцы въ своихъ письмахъ признаютъ это. Но уже изъ выше-
приведенныхъ выдержекъ писемъ можно заключать, въ чемъ
состоять должно отношеніе пастыря къ общественно-поли-
тической жизни.

Если въ церкви—полнота жизни, то общественно-поли-
тическая жизнь есть нѣчто второстепенное въ глазахъ пастыря
церкви, есть что-то другое отъ церкви по своему бытію, и...
постольку можетъ приближаться къ ней, поскольку имѣетъ
съ послѣдней общую основу. Такой основой является добро-

дѣтель. Она именно и указывается св. отцами въ качествѣ нормальнаго и нормирующаго начала для отношеній пастыря къ жизни общественно-политической. Только въ цѣляхъ нравственнаго блага цѣлой церкви, паствы своей и своего пастырскаго успѣха пастырь *можетъ* и *долженъ* имѣть дѣло съ общественно-политическими интересами. Св. Василій Вел. нѣсколько шутливо говоритъ объ этомъ въ письмѣ къ правителю одной области такъ: „Какъ за тѣми, кто ходитъ на солнцѣ, непремѣнно слѣдуетъ тѣнь—хотя бы и не желали того сами: такъ и бесѣда съ начальниками сопровождается, какъ придаточною какою выгодною, вспоможеніемъ людямъ страждущимъ“ (80 п. стр. 171). Добродѣтель начальниковъ должна привлекать къ нимъ пастырей, зло—отталкивать (п. 90 п. 150, п. 160). Когда умеръ одинъ добрый военачальникъ, св. Василій Вел. писалъ его овдовѣвшей женѣ: „Кто не сѣтовалъ объ этомъ человѣкѣ? У кого такое каменное сердце, чтобы не пролилъ о немъ горячей слезы? Меня же преимущественно исполнило сіе печали, когда представилъ себѣ, какое почтеніе оказывалъ онъ собственно мнѣ и сколько покровительствовалъ церквамъ Божіимъ“ (561 п. стр. 227). „Безъ сомнѣнія,—читаемъ у св. Василія Великаго въ п. къ супругѣ нѣкоего Врисона, ни у кого нѣтъ такого каменнаго сердца, чтобы собственнымъ опытомъ извѣдавъ такого человѣка и потомъ услышавъ, что внезапно онъ похищенъ у людей, не почелъ потери его общею утратою для свѣта“ (294 п. 266 стр.). И наоборотъ: „Прибыль,—пишетъ св. Василій Вел. къ Евсевію, еп. Самосатскому о дурномъ начальникѣ,—прибыль къ намъ намѣстникъ—это первое и величайшее изъ нашихъ золъ“ (229 п. 152 стр.).—У св. Василія Вел. мы находимъ полное подтвержденіе и того вышеотмѣченнаго положенія, что общественно-политическая жизнь—иное по бытію съ собственно-пастырской областью, что трудно въ первой добродѣланіе и потому особенной осторожности требуетъ отъ пастыря въ отношеніи къ себѣ общественно-политическая жизнь. „Давняя мысль,—пишетъ св. отецъ въ 291 п., что—ревнующіе

о добродѣтели не съ удовольствіемъ приступаютъ къ общественно-политическимъ должностямъ. Они видятъ бѣдствіе, испытываютъ непріятности и съ чужихъ несчастій пожинаютъ для себя печаль: по крайней мѣрѣ таковы истинные начальники“ (291 п. 260 стр.; ср. св. Григорій Б.— 53 п.).

Св. Григорій Богословъ, точно также въ основу отношеній пастыря къ общественно-политической жизни полагая принципъ добродѣтели, такъ выражаетъ свои мысли въ письмѣ къ правителю Каппадокійской области—Олимпію: „Ты нашъ начальникъ и по оставленіи тобою начальства, потому что имѣешь въ себѣ сокупленными всѣ начальственныя доблести. *А мы судимъ о вещахъ иначе, нежели какъ судитъ простой народъ.* Ибо многіе изъ засѣдающихъ высоко, для меня стоятъ низко, и таковы тѣ, кого собственная ихъ рука дѣлаетъ униженными и рабами подчиненныхъ. Многіе же возвышенны и превыспренни, хотя стоятъ и внизу, и таковы тѣ, которыхъ высоко ставитъ добродѣтель и дѣлаетъ достойными высшихъ степеней начальства“ (167 п. 227 стр.). „Знай что всегда ты съ нами, гдѣ бы ни былъ, пишетъ св. Григорій Б. другому Каппадокійскому правителю (Немесію),—и желаемъ, чтобы путеводили тебя наши молитвы. Знай также, что пока мы дышимъ, всегда будешь съ нами, потому что самъ ты начерталъ себя въ насъ, которые не малоцѣннѣе какого-нибудь столпа, и еще глубже начертаешь, когда станешь Божіимъ и явно нашимъ“ (185 п. стр. 243; то же 163 п. 166 п.; ср. букв. 151 п.). Назіанзскаго градоначальника Келевсія св. Григорій Бог. прямо спрашиваетъ: „Какъ будешь охранять человѣческіе законы, пренебрегая закономъ Божіимъ“? (93 п. 74 стр.). „Быть начальникомъ, пишетъ св. отецъ нѣкоему Африкану,—мнѣ кажется, значить тоже, что быть помощникомъ добродѣтели и противникомъ порока, имѣетъ ли кто у себя безкровное начальство какъ мы, или начальствуетъ съ мечемъ и военною перевязью“ (127 п. 195 стр.). Законъ Божій и жизнь по нему были поводомъ и условіемъ общенія съ свѣтскими начальниками

и для св. Іоанна Златоустаго. „Истинное твоё достоинство,— пишетъ онъ, напр., къ Валентину отъ 404 г.,—самый высшій твой санъ—это твоя душевная доблесть. Но такъ какъ ты и эти житейскія выгоды умѣешь употреблять на пользу своей же души и чѣмъ болѣе приобретаешь силы, тѣмъ просторнѣе открываешь пріютъ всѣмъ нуждающимся, то мы справедливо радуемся этому и торжествуемъ (103 п. 715 стр.). „Величіе начальника,—читаемъ у св. І. Злат. въ п. къ Гемеллу, состоитъ не въ тогѣ, не въ поясѣ и не въ крикахъ глашатая, а въ томъ, чтобы поднять на ноги подавленное, поправить худо сдѣланное, карать неправду, не попускать правдѣ терпѣть гоненіе отъ силы. Я знаю твою прямоту, свободу твоего слова“... и т. п. обр. св. І. Златоустъ объясняетъ свои теплыя чувства къ Гемеллу, показывая черезъ то условія сближенія хр. пастыря съ общественно-политическими дѣятелями (111 п. 724 стр.; то же 66 п. 687 стр.). „*Не префекта и консула мы любимъ*,—замѣчательно характерно пишетъ Златоустъ къ консулу Анѳемію,—а добродушнѣйшаго Анѳемія, господина моего, многоразумнаго мужа, исполненнаго великаго любомудрія. Потому,—говоритъ,—мы ублажаемъ тебя не за то, что ты возсѣлъ на это кресло, а за то, что ты получилъ такимъ образомъ обширнѣйшую возможность показать свой умъ и свое человѣколюбіе“ (134 п. 748 стр.; 45 п.; 51 п.; особ. 68 п. къ добродѣт. врачу Имнитію).

На почвѣ вотъ такого человѣколюбія и создается у пастырей церкви тѣсное общеніе съ дѣятелями общественно-политическими. Пастырское служеніе сливается съ тѣми безусловно-свѣтлыми струями, какія содержитъ въ себѣ теченіе жизни общественно-политической. Держась твердо основнаго принципа—добродѣтели,—пастырство отъ своей близости къ обществу не только ничего не теряетъ, оно много даетъ само, широко вліяетъ на общественные нравы и направленіе общественно-политическихъ настроеній. А если все это принять къ свѣдѣнію, то живое участіе пастыря въ общественно-политической жизни является не толь-

ко полезнымъ и желательнымъ, но неизбѣжнымъ и обязательнымъ. При извѣстныхъ условіяхъ и замыслахъ оно составляетъ его возвышенно-отвѣтственный, святой долгъ. Св. отцы много говорятъ объ этомъ въ своихъ письмахъ, разносторонне освѣщая данный вопросъ, указываютъ самыя разнообразныя выраженія живыхъ отношеній пастыря къ жизни общественно-политической. Дать иллюстраціи святоотеческаго воззрѣнія на указанный предметъ составляетъ нашу задачу.

Общая картина жизни общества во главѣ съ попечительными пастырями такими чертами рисуется въ письмѣ св. Василія Вел. къ Халкидянамъ: „Вы первые вступили на поприще благочестія, отразили многія покушенія еретическихъ злоухищреній, перенесли сильный зной искушеній,—говорю сіе вамъ, вожди церкви, которымъ ввѣрено служеніе алтарю, и каждому изъ народа и вамъ, облеченные властію. Ибо это всего болѣе и достойно въ васъ удивленія и всякаго одобренія, что вси едино есте о Господѣ, и одни предводите къ добру, а другіе единомушно послѣдуете. Потому и недоступны вы нападенію противниковъ, что ни одинъ изъ членовъ вашихъ не доставляетъ противоборствующимъ случая къ побѣдѣ. По этой причинѣ день и ночь молю Царя вѣковъ, да сохранитъ народъ въ цѣлости вѣры, да сохранитъ Себѣ и клиръ, какъ неповрежденную главу, которая находясь на верху всего тѣла, свою попечительность простираетъ на всѣ подъ нею находящіеся члены. Ибо когда глаза исполняютъ свое дѣло, тогда и въ дѣйствіяхъ рукъ видна ловкость, движенія ногъ не преткновенны, и ни одна часть тѣла не остается безъ должнаго о ней попеченія. Посему умоляю васъ, что ни дѣлаете и что ни будете дѣлать, держитесь другъ друга; вы, которымъ ввѣрено попеченіе о душахъ, содержите и делайте cadaго, какъ любимое чадо. И народъ да сохраняетъ къ вамъ уваженіе и почтеніе, должное отцамъ, чтобы въ благообразіи церкви какъ сохранялась ваша крѣпость и твердость вѣры во Христа, такъ прославлялось имя Божіе, возростала и умножалась доброта

любви* (105—106 стр. 7-го т.,—ср. 93 п. св. В. В.). Въ письмѣ къ градоправителю Никополя св. Василиемъ Вел. указываются и плоды живого единенія духовенства съ обществомъ; это—прочное и успѣшное церковное строительство, внутренній миръ и безопасность отъ враждебныхъ покушеній. „Мысль, которую имѣете о благѣ,—пишетъ между прочимъ св. архипастырь градоправителю,—сдѣлайте общему для всего города,—внушите, что слѣдуетъ, и гражданамъ и всѣмъ живущимъ въ области, подкрѣпляя ихъ благія намѣренія, чтобы всѣ прославляли искреннюю вашу любовь къ Богу“ (222 п., 132 стр.).

Когда есть эта любовь и единеніе, остается радоваться пастырю—какъ радовался нѣкогда св. Василий Вел. въ такихъ, напримѣръ, строкахъ своего письма къ градоправителю колоніи: „Получилъ я письмо вашей честности и возблагодарилъ всесвятаго Бога, что, будучи заняты попеченіемъ о дѣлахъ народныхъ, не оставляли безъ вниманія и дѣла церковныя. Напротивъ того, каждый изъ васъ приложилъ о нихъ попеченіе какъ бы о собственномъ своемъ дѣлѣ, имѣющемъ вліяніе на жизнь его“ (220 п. 129 стр. 7 т.; то же 211 п. 212 п.). Непорядокъ въ общественно-политической жизни—какъ слѣдствіе отсутствія мира и любви—глубоко печалитъ пастыря. Св. Василий Вел. такими чертами рисуеъ упадокъ общественно-политической жизни въ Каппадокіи и свои горестныя по этому поводу чувства: „Прекратились уже у насъ собранія и рѣчи и сходбища на площади мужей ученыхъ, и все, что дѣлало прежде городъ нашъ именитымъ. Почему рѣже теперь увидишь, чтобы выступилъ кто на площадь изъ занимающихся обученіемъ или витійствомъ, нежели какъ видали прежде въ Аѳонахъ—людей заклеянныхъ безчестіемъ или съ нечистыми руками. А на мѣсто ихъ введено туда невѣжество какихъ-то скибовъ или массагетовъ. Только и слышенъ голосъ объявляющихъ искъ, подвергаемыхъ взысканію, наказываемыхъ бичами. Крытые переходы, съ обѣихъ сторонъ оглашаемые печальными звуками, повидимому сами издаютъ голосъ, сте-

ная о происходящемъ. Опасеніе за самую жизнь не позволяетъ намъ подумать о томъ, что училища закрыты и по ночамъ не бываетъ освѣщенія. Ибо не мала опасность, когда съ удаленіемъ властей, какъ съ паденіемъ опоръ, все рушится“ (70 п. 159 ст. 6 т.).

Стремленіе къ общему благу и сознание пользы отъ единенія побуждаетъ св. Григорія Бог. входить даже въ тяжebныя, такъ сказать—въ самыя земныя занятія. „Если кто думаетъ,—писалъ при этомъ св. отецъ къ одному епископу,—что берусь не за свое дѣло и касаюсь до тяжбы, ни мало ко мнѣ не относящейся, то пусть докажетъ сіе и я успокоюсь. А теперь боюсь, что дѣло иначе, особенно же потому, что Христово и Христось не дѣлятся и человѣколюбіе не имѣетъ предѣловъ... Подсудимые у обоихъ насъ подь смотрѣніемъ“ (223 п. 129 стр.). А святой Іоаннъ Златоустъ даже въ ссылкѣ не хотѣлъ оставить самой живой заботы о состояніи дѣлъ общественно-политическихъ. Въ 440 г. изъ далекаго Кукуза вотъ что писалъ святитель Валентину: „Хотя мы живемъ въ пустынь, въ тяжеломъ осадномъ положеніи и окружены тысячами опасностей—при всемъ томъ мы не перестаемъ заботиться о твоей достопочтенности и *ежедневно развѣдываемъ*, какъ идутъ твои дѣла“ (28 п. 663—4 стр.). Внимательный Архипастырь хотѣлъ бы быть освѣдомленнымъ даже о личномъ здоровьѣ и благополучіи своего адресата—свѣтскаго начальника и его семьи. „Намъ пріятно было бы, читаемъ у Зл. въ 196 п. къ Сальвіону,—постоянно получать отъ своего благородства письма съ извѣстіемъ о твоемъ здоровьѣ, равно какъ о здоровьѣ государыни моей, твоей благородной супруги и всего твоего дома, составляющемъ предметъ нашихъ усердныхъ благожеланій... Ваше здоровье и благополучіе мы считаемъ собственнымъ нашимъ сокровищемъ, счастіемъ и благополучіемъ“ (196 п., 787—8 стр.).— Если учесть долю любезности пишущаго, его б. м. исключительной учтивости,—то и тогда, какой нѣжностью будутъ звучать слова святителя, какимъ чуткимъ и внимательнымъ отношеніемъ къ общественно-

политической (адресать былъ правитель) жизни вѣтъ отъ приведенныхъ строкъ Златоуста. Вотъ—образецъ пастырямъ, вотъ—лучшій святоотеческой завѣтъ имъ—какъ членамъ общества и гражданамъ своего отечества.— „Всѣмъ быхъ вся,—сказаль нѣкогда св. ап. Павелъ,—да всяко нѣкія спасу“.

Этотъ принципъ апостола, принимаемый тремя изучаемыми святителями,—можетъ и долженъ проявляться на всѣхъ сторонахъ человѣческой жизни, принимая самыя разнообразныя формы во взаимоотношеніяхъ хр. пастыря къ общественно-политической жизни. Общеніе хр. пастыря можетъ выражаться въ обращеніи къ свѣтскимъ властямъ по тому или иному поводу и съ соотвѣтствующими цѣлями, можетъ выражаться въ благотворительности общественнаго характера, въ обращеніи къ общественному самосознанію, въ такого же рода проповѣдяхъ и посланіяхъ, въ формѣ общественныхъ молитвы и покаянія; въ совмѣстныхъ съ свѣтскими правителями совѣтахъ о важныхъ дѣлахъ, въ совмѣстныхъ со свѣтскими людьми ученыхъ занятіяхъ; иногда можетъ выразиться въ видѣ протеста, энергичнаго во имя высшей справедливости, протеста противъ тѣхъ или другихъ предприятий и распоряженій правительства—явно вредныхъ для блага церкви и нравственнаго благополучія народа.—По всѣмъ отмѣченнымъ пунктамъ мы находимъ богатыя иллюстраціи въ письмахъ трехъ Вселенскихъ пастырей церкви.

Особенно много говорятъ св. отцы объ обращеніи пастыря къ общественно-политическимъ властямъ по тѣмъ вопросамъ, которые въ опредѣленный моментъ выдвигала жизнь. Говорятъ не столько спеціальными совѣтами и наставленіями, сколько самымъ фактомъ своего пастырскаго обращенія къ свѣтскимъ властямъ. Св. Архипастыри обращались къ послѣднимъ и тогда, когда чувствовавшая острую нужду въ этомъ церковь требовала для себя этихъ обращеній, и тогда—когда сама общественно-политическая жизнь могла получить пользу отъ общенія съ пастырствомъ.

Послѣднее въ такихъ случаяхъ не должно ждаты зова и просьбы, а само живо и любовно должно идти туда, гдѣ оно можетъ быть полезнымъ. „Граждане (Каппадокіи) писали ко мнѣ,—читаемъ у св. Василія В. въ письмѣ къ Мартиніану,—прося поспѣшить, и необходимо идти—не потому, что помогу чѣмъ-либо я дѣлу, но для того, чтобы самому избѣжать упрека, если оставлю безъ помощи“ (70 п. 158 стр.). Изъ приведенныхъ словъ святителя видно, что даже въ томъ случаѣ, когда мало шансовъ на положительный успѣхъ дѣла, и тогда пастырь долженъ отзываться на интересы „гражданъ“. Эта отзывчивость тѣмъ болѣе, очевидно, необходима и обязательна, вѣрнѣе—тѣмъ болѣе симпатична и цѣнна тамъ, гдѣ можетъ оказать дѣйствительную помощь. „Очень не хотѣлось мнѣ,—пишетъ св. Василій В. Евладію, другу ипарха,—безпокоить твою доброту, часто прибѣгая къ величію вашей власти, чтобы не подать мысли, будто бы безъ мѣры упоеваюсь твоею дружбою, однако же *необходимость* не позволяетъ мнѣ молчать“ (105 п. 210 стр.; то же 106 п. 211 стр.). „Мнѣ необходимо,—обращается св. Василій Вел. къ Модесту, ипарху,—вступить въ сношеніе съ твоимъ высокимъ умомъ потому, что нахожусь въ страхъ за цѣлое отечество“ (400 п. 206 стр.).—Страхъ за *цѣлое* отечество, иначе самая широкая любовь—вотъ что побуждало архипастыря вступать въ сношенія съ „властію“. Любовь эта должна побуждать христіанскихъ пастырей ходатайствовать и за цѣлую паству (какъ св. Вас. В. п. 298, 300 и 302), и за отдѣльныхъ христіанъ, требовать поддержки пастыря и чрезъ него благосклонности правительственной власти тѣмъ и тогда, кому и когда требуется эта благосклонность. Св. Василій Вел. ходатайствовалъ иногда объ облегченіи сбора податей или ихъ уменьшеніи (п. 79, п. 100, п. 276); о непринужденіи поселянъ къ клятвѣ со стороны сборщиковъ (81 п.); о поставленіи въ извѣстный пунктъ добраго начальника (74 п.), о немощныхъ братьяхъ (80 п.) и по другимъ многимъ поводамъ за отдѣльныя семьи или отдѣльныхъ лицъ христіанскаго, а иногда и не-христіанскаго міра (п. 103; п.

172; п. 266; п. 271; п. 272; п. 301; п. 303; п. 304; п. 305; п. 306; п. 310 и 311).—Все 71 письмо представляет собою трогательно-убѣдительную просьбу къ Авгурію употребить силы на вспоможеніе родного города (71 п. 161 стр.). „Мы сдѣлались притчею,—пишетъ св. Василій В. къ магистру Софронію,—ибо не стало у насъ градоправленія, все сословіе гражданъ въ уныніи объ утратѣ правителей“... И т. п. чертами описываетъ святитель упадокъ общественно-политической жизни Каппадокіи, но падаетъ ли онъ духомъ? Остается ли равнодушнымъ зрителемъ того, что, повидимому, не касалось его специальной области? Нѣтъ. „Пастырь добрый“ болѣлъ общественно-политическими болями—какъ своими—церковными, всѣмъ существомъ своимъ хотѣлъ ихъ уврачеванія, трепетно просилъ и ждалъ помощи отъ того, отъ кого чаялъ получить ее. „Въ сихъ бѣдствіяхъ,—продолжаетъ св. Василій В.,—какъ разсудили мы, одно для насъ утѣшеніе—оплакивать свои страданія предъ твоею кротостью и просить, чтобы ты, если можешь, подаль руку помощи нашему городу, преклонившему колѣни“ (72 п. 162 стр.). Не о церкви исключительно, о „городѣ“, о благахъ общественныхъ долженъ заботиться и каждый христіанскій пастырь. Понятно, что при этомъ условіи общеніе, близость послѣдняго (пастыря.) къ общественно-политической жизни является естественною и неизбѣжною принадлежностью его служенія человѣчеству.

Настойчиво требуютъ того и св. Іоаннъ Златоустъ въ своихъ письмахъ и св. Григорій Богословъ.

По мнѣнію послѣдняго, общеніе пастыря съ представителями общественно-политической жизни можетъ выразиться во взаимныхъ совѣтахъ о важнѣйшихъ дѣлахъ (п. 34, 122 стр.), въ современной ученой дѣятельности (168 п.; у св. Вас. В.—326, 328 и 384 письма) и благотворительности. „Если ты,—пишетъ св. Григорій Бог., напр., къ чиновнику Еквиولیю,—обильно источающій добро, ищешь случая и мнѣ сдѣлать благодѣаніе, то смѣло представляю тебѣ достойный жалости и человѣколюбія домъ, вдову и сиротъ—еще съ

неостывшими на глазахъ сзезами* (169 п. 229 стр.;—ср. 123 п. 192 стр.). У св. Григорія Бог.—какъ и въ письмахъ св. Василия Вел.—находятся многочисленныя ходатайства какъ за отдѣльныхъ лицъ (п. 26, 30, 78, 157 и др.), такъ и за цѣлыя города (п. 115), и за всю церковь (151 п., 152 п. 154 п. 155 п.).

Этой же чертой частыхъ пастырскихъ ходатайствъ предъ общественно-политическими дѣятелями отличаются письма и св. Іоанна Златоустаго. Иллюстрацію настойчивости въ хлопотахъ со стороны святителя мы находимъ, на примѣръ, въ его 104 письмѣ—къ пресвитеру Теофилу. Здѣсь читаемъ: „Мы много говорили о тебѣ съ господиномъ моимъ Θεодоромъ префектомъ, препровождавшимъ насъ въ Кукузь, и писалъ я о дѣлѣ ко многимъ лицамъ въ своихъ письмахъ. Выйдетъ-ли что-нибудь изъ нашихъ писемъ, или письма и останутся только письмами безъ всякаго послѣдствія у тѣхъ лицъ, которыя ихъ получаютъ, ты постарайся вскорѣ увѣдомить насъ о томъ..... Увѣдомъ же насъ, выйдетъ ли что-нибудь или не выйдетъ ничего, чтобы въ первомъ случаѣ мы могли засвидѣтельствовать признательность тѣмъ, кто принесетъ пользу своей душѣ, а въ послѣднемъ поспѣшили бы придумать другой, кратчайшій и удобнѣйшій путь, который бы уже несомнѣнно привелъ тебя къ полному утѣшенію и совершенно освободилъ отъ всякихъ стѣсненій“ (102 п. 714—715 стр.).

Отысканіе вотъ такого „кратчайшаго и удобнѣйшаго“ пути благотворить и составляетъ высокій долгъ и благодарную принадлежность пастырскаго служенія.—Въ примѣрѣ вселенскихъ учителей—современный намъ христ. пастырь найдетъ свѣтлыя образцы для этого и живой залогъ для соотвѣтствующихъ успѣховъ.

Если взять письма св. Вас. В., Григ. Бог. и І. Злат.—въ ихъ цѣломъ содержаніи, мы поразимся отзывчивостью этихъ архипастырей, ихъ неутомимостью и близостью къ интересамъ не только церковнымъ, но и общественно-политическимъ. Кромѣ, такъ сказать, случайныхъ поводовъ ко

взаимоотношенію, въ письмахъ указываются и такія стороны пастырской дѣятельности, которыя могутъ составлять самую крѣдкую, всегдашнюю связь пастыря съ общественно-политической жизнью. Прежде всего это—благотворительность.

„Блаженъ, трекратно, тысячекратно блаженъ ты,—пишетъ св. Іоаннъ Злат. къ Маркіану,—за то, что среди такой страшной невзгоды, среди такого ужаснаго потрясенія дѣлъ, ты оказываешь такую великодушную щедрость нуждающимся; не укрылось отъ насъ все величіе твоего челоуѣколюбія, по которому, ставъ общимъ пристанищемъ для всѣхъ, ты оберегаешь сирыхъ, утѣшаешь вдовъ, помогаешь ихъ бѣдности, устраняешь нищету, не давая имъ даже чувствовать ихъ стѣсненнаго положенія и замѣняя имъ всѣхъ и все,—по которому ты питаешь цѣлое общество, снабжая его хлѣбомъ, виномъ, масломъ и всѣмъ прочимъ“ (109 п. 721 стр.).—Вотъ какія черты свѣтскихъ правителей привлекали вниманіе святителя, вызывали его на самыя высокія похвалы благотворителя. Да и не хвалить только, а самому пастырю благотворить надо—какъ дѣлали то святители. „Молю тебя и молю усердно,—читаемъ у св. І. Златоуста, въ письмѣ къ Валентину,—пожалуйста, позови къ себѣ пресвитера (попечителя вдовъ) и помощи бѣднымъ—сколько возможно... Ты еще намъ долженъ по уплатѣ спортулъ: но мы уже прощаемъ тебѣ этотъ долгъ въ пользу тѣхъ бѣдныхъ“ (204 п. 792 стр.). „Прошу,—писалъ одному правителю св. Василій Вел.—прошу твое благородство и изъ уваженія ко мнѣ и чтобы соблюсть должное уваженіе къ дѣлу сиротъ, оказать ей (вдовѣ) какуюнибудь помощь“ (307 п. 276 стр.: то же 82 п. 83 п.). Благотворительность священнослужителей рука объ руку съ обществомъ и правительствомъ—вотъ что рекомендуютъ пастырю приведенныя мѣста святительскихъ писемъ.

Другимъ способомъ широкаго и благотворнаго вліянія пастыря на общественно-политическую жизнь, показателемъ его близости къ этой жизни, должно быть живое,—пастырское слово и устное—проповѣдническое и писанное. „Живое

слово, говоритъ св. Василій Великій въ 281 письмѣ,—внушаетъ гораздо болѣе довѣрія, нежели сколько могутъ убѣдять письма“ (281 п. 247 стр.). „Я узналъ, со скорбію въ сердцѣ,—пишетъ св. І. Златоустъ пресвитеру Саллюстію изъ Кукуза,—что одинъ изъ васъ сказалъ только пять бесѣдъ до октября мѣсяца, а другой ни одной не говорилъ, и это показалось мнѣ тяжелѣе здѣшной пустыни..... Чѣмъ оправдаете вы себя въ томъ, что, когда другихъ гонятъ, ссылаютъ, преслѣдуютъ, вы не хотите даже своимъ появленіемъ или словомъ наставленія показать участіе къ бѣдствующей паствѣ“ (190 п. 782 стр.).

Иногда въ жизни мало оказывается одного только появленія или положительнаго наставленія,—мало этихъ, такъ сказать, мирныхъ формъ дѣланія, необходимо бываетъ обличить, запретить, противостать. И это не только въ отношеніи къ своимъ же—людямъ церковнымъ и въ дѣлахъ собственно церковныхъ,—иногда этого могутъ потребовать отъ пастыря и обстоятельства общественно-политической жизни. Въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ явно попирается справедливость или подвергаться опасности дѣло Божіе, пастырь церкви долженъ, не медля и не сомнѣваясь, выступить съ горячимъ пастырскимъ протестомъ противъ попранія справедливости и опаснаго отношенія къ благамъ насаждающей Царствіе Божіе церкви. Долженъ разъяснить, остановить, пресѣчь пламеннымъ, властнымъ словомъ своимъ,—защищая правду и нравственное благосполучіе человѣчества. „Да знаетъ несравненное твое богочестіе,—писалъ св. Василій В. къ Евстафію, еп. Севастійскому,—что у меня были уже нѣкоторые и притомъ сильныя сшибки съ великими градоправителями, при чемъ градоначальникъ и постельничій, при страстно говорили въ пользу противниковъ. Но пока непоколебимо выдержалъ я всѣ нападенія, по милости Бога, Который даровалъ мнѣ содѣйствіе Духа и самъ облекъ силою мою немощь“ (75 п. 165 стр.). „Намъ извѣстно,—читаемъ и у св. Іоанна Злаг. въ п. къ пресвитеру Филиппу,—что вы отставлены теперь отъ школы за высказанное вами *мад ле*

жащее дерзновение. Это—ваша заслуга, это—прибыль небесная, это вашъ вѣнецъ неувядаемый, это для васъ источникъ множества наградъ“ (200 п. стр. 790).—Таковъ святительскій взглядъ на необходимость, силу и значеніе пастырскаго протеста. И если св. І. Златоустъ называетъ его источникомъ множества наградъ, то св. Василій Вел. прямо говоритъ, что на этомъ пути пастырю (въ лицѣ св. отца) содѣйствуетъ св. Духъ, и Самъ Богъ облакаетъ силою немощнаго апологета и борца за правду. Иногда, конечно, трудно бываетъ разобраться въ создавшемся положеніи, трудно отыскать завѣтную правду,—но... разъ она найдена, пастырь долженъ смѣло дѣйствовать: съ нимъ и за него—Богъ.

Разсматриваемое съ этой точки зрѣнія дѣло пастыря не должно, прямо не можетъ бояться или смущаться своими неуспѣхами. Если „содѣйствующимъ“ является Богъ, то возможенъ ли неуспѣхъ, мыслима ли серьезная непоправимая неудача? Нѣтъ и нѣтъ. „Горѣть и работать надлежитъ;—горе мнѣ, если не благовѣствую“. Этотъ принципъ апостола находитъ свое ясное отраженіе въ письмахъ св. Вселенскихъ учителей.

„Граждане писали ко мнѣ,—читаемъ у св. Василія Вел. въ п. къ Мартиніану,—прося поспѣшить, и необходимо идти, не потому—что помогу чѣмъ-нибудь дѣлу, но для того—чтобы самому избѣжать упрека, если оставлю безъ помощи“ (70 п. 158 стр.).

„Мною,—пишетъ святитель къ одному правителю области,—сказано, что былъ обязанъ я сказать: непокорные увидятъ это“ (81 п. стр. 174). То же находимъ у Златоуста. „Я свое дѣло сдѣлалъ,—пишетъ онъ въ 110 п.,—умолялъ, совѣтовалъ, доставилъ все нужное въ такомъ изобиліи, чтобы вамъ ни въ чемъ не было недостатка. Если вы не захотите принять моихъ представленій и послушаетесь своихъ оболъстителей и подстрекателей, я не виноватъ“ (110 п. 723 стр.). „Наше дѣло кончено,—читаемъ въ п. св. І. Злат. къ Феодорѣ,—мы сдѣлали все, что въ нашей власти: мы убѣ-

ждали, мы просили, мы умоляли—какъ о милости, мы внушали тебѣ это—какъ долгъ. Теперь о тебѣ вся забота. Исполнится ли или не исполнится наша просьба, мы получимъ награду за это увѣщаніе, такъ какъ и за слова можно получить вознагражденіе“ (104 п. 717 стр.).—Въ послѣднихъ словахъ святителя пастырь хр. найдеть не только заповѣдь неуклонно и бодро исполнять свой долгъ, но найдеть, такъ сказать, и программу своего дѣланія, конечный, внутренній смыслъ его. Убѣжденіе, просьба, мольба—какъ о милости, внушеніе, какъ о долгѣ,—вотъ чѣмъ долженъ дѣйствовать пастырь на окружающихъ, ратуя за добро и чая жизни вѣка будущаго.—А если не радуется настоящее, если непосильно-скорбной окажется земная дѣйствительность,—у пастыря и тогда есть средство утѣшиться, горѣть, зажигать и укрѣплять другихъ. Это—покаянный плачь и преданная молитва къ Богу: „есть награда и за скорбь и награда великая и обильная“ (св. I. Зл. 108 п.). Св. I. Златоустъ въ п. къ Аравію, напомнивъ о томъ, какъ во время бѣдствій іудейскаго народа, люди сочувствующіе ему, но не могшіе отвратить народныхъ преступленій, только стонали и плакали о нихъ, и приобрѣли за это величайшія награды,—продолжаетъ: „Въ самомъ дѣлѣ, хотя они не могли остановить чужихъ беззаконій, но дѣлали со своей стороны все, что было въ ихъ власти, они плакали, они рыдали о томъ, что дѣлалось, и такимъ образомъ стяжали себѣ право на совершенную безопасность. Рыдайте же, владыки мои, постоянно и вы о томъ, что теперь дѣлается и молитесь непрестанно челоуколюбиваго Бога—положить конецъ этому общему крушенію вселенной“ (108 п. 720 стр.).

Молитва является сокровеннѣйшимъ и безусловно-постояннымъ средствомъ къ спасительному общенію пастыря съ міромъ. „Мы плачемъ о бурномъ пламени,—пишетъ Златоустъ къ епископу Палладію,—наступившемъ для всей совокупности церквей, о крушеніи, постигшемъ вселенную, и усердно просимъ васъ споспѣшествовать своими молитвами тому, чтобы, наконецъ, прекратилось это всеобщее разру-

шеніе и всѣ дѣла приняли свѣтлый и мирный оборотъ.
(100 п. 712 стр.).

(Окончаніе слѣдуетъ.)

П Р О В О Д Ы

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Меѳодія изъ Читы въ Томскъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Меѳодій управлялъ Забайкальской епископской кафедрой дольше, чѣмъ кто-либо изъ его предшественниковъ, совершавшихъ святительское служеніе въ Забайкальѣ. Въ то время, какъ первый Забайкальскій епископъ, викарій Иркутской епархіи, Преосвященный Веніаминъ прослужилъ въ Забайкальѣ около 8 лѣтъ (1861—1868), его преемники—Преосвященный Мартиніанъ—10 лѣтъ (1868—1878 г.), Преосвященный Мелетій—около 11 лѣтъ (1878—1889 г.), Преосвященный Макарій—3 года (1889—1892 г.), Преосвященный Георгій—6 лѣтъ (1892—1893 г.), Преосвященный Никодимъ лишь прочислился нѣсколько мѣсяцевъ Забайкальскимъ Епископомъ, не побывавъ въ Забайкальѣ, Преосвященнѣйшій Владыка Меѳодій несъ на своихъ раменахъ тяжелое епископское служеніе ровно 14 лѣтъ (декабрь 1898 г.—декабрь 1912 г.).

За это столь продолжительное время, выражаясь пословицей, много воды утекло. Забайкальская епархія, получивъ начало своей жизни при Преосвященномъ Георгии, подъ управленіемъ Преосвященнѣйшаго Владыки Меѳодія правильно сформировалась и окрѣпла въ своемъ самостоятельномъ существованіи. Много дѣлъ, начатыхъ предшественникомъ своимъ, Владыка Меѳодій закончилъ. Но гораздо большее количество дѣлъ, имѣющихъ основоположительное значеніе для жизни епархіи, начато и кончено при Преосвященнѣй-

шемъ Меѳодіи. Многія начинанія, имѣющія существенное значеніе для благоустройства епархіи, но зависящія отъ центральной церковной власти, какъ напр. устройство духовной семинаріи, не окончены и перешли въ наслѣдіе преемнику, Преосвященнейшему Іоанну. Но не время сейчасъ и не мѣсто въ настоящемъ краткомъ очеркѣ подробно говорить о понесенныхъ здѣсь трудахъ Преосвященнѣйшаго Меѳодія, цѣнить церковно-историческія заслуги его предъ нашимъ краемъ. Объ этомъ въ свое время скажетъ безпристрастное слово исторія. Забайкальская же паства, въ лицѣ пастырей и мірянъ, уже выразила Преосвященнѣйшему Меѳодію свои искреннія чувства горячей благодарности, которыя доселѣ она хранитъ въ своихъ сердцахъ и съ которыми неизмѣнно вспоминаетъ оставившаго ее возлюбленнаго ею Архипастыря.

Преосвященнѣйшій Владыка Меѳодій — человекъ весьма счастливыхъ умственно-духовныхъ дарованій, образецъ благородства души и характера. Такое мнѣніе о немъ сложилось у всѣхъ, лично его знающихъ, не только среди подчиненнаго ему епархіальнаго духовенства, не только среди всѣхъ лицъ Забайкальской областной администраціи, но и въ высшихъ слояхъ церковно-государственной жизни. Въ Бозѣ почившій, Высокопреосвященный С.-Петербургскій Митрополитъ Антоній, всегда цѣнившій Владыку Меѳодія и нравственно его поддерживавшій, вновь назначенному секретарю Забайкальской духовной консисторіи В. Я. Шимковичу, когда тотъ явился къ нему за благословеніемъ на отправленіе служить въ Сибири, сказалъ: „Вы счастливы тѣмъ, что ѣдете къ Архіерею умному, ученому и просвѣщенному“. Точно такое же мнѣніе о Владыкѣ Меѳодіи нѣсколько разъ приходилось слышать отъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, который, кромѣ того, всегда съ уваженіемъ отзывался объ аскетической настроенности Преосвя-

щеннаго Меѳодія, о его монашеской замкнутости и келейномъ образѣ жизни, о его любви къ молитвѣ и церковности, особенно о его любви къ знаменному распѣву и строго церковнымъ мелодіямъ въ богослуженіи, о его простотѣ и невзыскательности въ обыденной жизни и многихъ другихъ выдающихся качествахъ, характеризующихъ его, какъ истоваго монаха, возлюбившаго монашескій укладъ жизни.

Всѣ эти высокія дарованія и свѣтлыя качества души Преосвященнѣйшаго Меѳодія были предъ взоромъ паствы въ теченіи четырнадцатилѣтняго управленія его епархіей. Всѣхъ, близко стоящихъ къ Владыкѣ Меѳодію, особенно поражала быстрота проницательности въ суть административныхъ, судныхъ и другихъ дѣлъ епархіальнаго управленія, часто запутанныхъ и весьма сложныхъ. Его статьи, представляющія отклики на церковно-общественные и государственные злободневные вопросы, печатавшіяся по скромности въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ, напри., о правахъ мірянъ въ избраніи членовъ клира, объ участіи духовенства въ выборахъ члена Государственной Думы, о патриотической дѣятельности духовенства и проч., отличаются глубиной мысли, обоснованностью и удивительной простотой и общедоступностью изложенія. Его печатные труды въ области школьной педагогики, особенно же его „Методика преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ“ и „Методика ариѳметики въ начальной школѣ“, являются и сейчасъ самыми удобными и подручными руководствами въ учительской практикѣ церковныхъ учителей. Прекрасно владѣя знаніемъ древнихъ языковъ, Владыка Меѳодій всѣ выражаемая имъ въ печати взгляды по церковнымъ и даже общественнымъ вопросамъ повѣрялъ съ мнѣніемъ греческихъ и латинскихъ писателей по первоисточникамъ, въ подлинникахъ читая писанія отцовъ и учителей церкви.

Но особенно цѣннымъ украшеніемъ высокой личности Владыки Меѳодія является его горячая христіанская любовь ко всѣмъ его окружающимъ, въ силу которой онъ всегда стремился дѣлать всѣмъ безъ различія только одно добро и—никому никогда зла. Любовь эта была главной нравственной силой, притягивающей и располагающей къ Владыкѣ всѣхъ его окружающихъ. Просто, ласково, съ неизмѣннымъ чувствомъ доброжелательства всегда говорилъ онъ и съ людьми сановными, не унижая при этомъ своего святительскаго достоинства, такъ же гуманно и въ простотѣ онъ обращался и съ своими подчиненными и всѣми простыми людьми. Нѣтъ надобности говорить о томъ, съ какимъ чувствомъ состраданія и жалости всегда относился Владыка Меѳодій къ судьбѣ лицъ обездоленныхъ, особенно къ тѣмъ, которыхъ постигало вдовство, сиротство, бѣдность или просто какое либо крупное семейное горе и несчастье. Къ такимъ лицамъ, безъ всякаго съ ихъ стороны приглашенія, онъ часто самъ спѣшилъ, чтобы навѣстить ихъ въ бѣдѣ и дать имъ сильное утѣшеніе, которое въ этотъ моментъ особенно цѣнно для человѣка. А сколько разъ приходилось видѣть Владыку Меѳодія молящимся около гроба своего знаемаго, когда отпѣваніе совершалось въ его крестовой церкви; при этомъ Владыка не только раздѣлялъ скорбь родныхъ и близкихъ покойнаго, но сплошь и рядомъ—самыя горькія ихъ слезы.

Отовсюду можно было слышать возгласы удивленія: „какая добрая душа у Владыки Меѳодія“, „какое любвеобильное у него сердце“, „какъ отзывчивъ и сострадательнъ онъ къ чужому горю“. По законамъ духовнаго взаимообщенія, вполне понятно, горячая ко всѣмъ любовь Преосвященнѣйшаго Меѳодія, возгрѣваемая всегда усердной молитвой, вызвала отвѣтное чувство любви, уваженія и глубокаго къ нему почи-

танія во всѣхъ, его окружавшихъ. Поэтому понятно, какую тревогу среди духовенства епархіи и общества создавалъ всякій слухъ о переводѣ Владыки Меѳодія въ другую епархію. Въ таковыхъ случаяхъ къ Владыкѣ обращались съ просьбой не покидать Забайкальскую паству. Съ подобной же просьбой духовенство и міряне обратились къ Преосвященному Меѳодію чрезъ епархіальный съѣздъ 1912 года, когда слухи объ оставленіи имъ Забайкальской епархіи стали упорно держаться.

Много разъ слухи о переводѣ Архипастыря въ другую епархію оказывались напрасными. Хотя послѣ Высочайше состоявшагося назначенія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго, Митрополитомъ Московскимъ и стали говорить с той возможности, что Высокопреосвященный Макарій можетъ пожелать имѣть себѣ преемникомъ на Томскую кафедру Владыку Меѳодія, хорошо ему извѣстнаго и какъ прекрасно знакомаго съ жизнью Алтайской миссіи—любимымъ дѣтищемъ Владыки Макарія, но этимъ разговорамъ не придавалось особаго значенія и никому не хотѣлось вѣрить въ скорую возможность разлуки съ любимымъ Архипастыремъ. Но вотъ насталъ и часъ, когда Промыслу Божію угодно было отозвать Преосвященнѣйшаго Меѳодія изъ Забайкалья въ родную ему Томскую епархію. Сообщение объ этомъ, полученное въ то время, когда вся паства мирно готовилась къ встрѣчѣ великаго праздника Рождества Христова, какъ громъ въ ясную погоду, всѣхъ поразило. Чрезъ нѣсколько часовъ весь городъ уже зналъ о сообщеніи. Всюду объ этомъ шли разговоры и толки, заслонившіе всѣ другіе интересы дня. Въ помѣщеніи Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта случайно собралась группа лицъ, близкихъ къ епархіальному управленію. Обсуждая полученное сообщеніе о переводѣ Преосвященнѣйшаго Владыки Меѳодія въ

Томскъ, группа собравшихся лицъ рѣшила повѣстками и личными приглашеніями созвать на слѣдующій день собраніе изъ лицъ духовнаго міра для обсужденія вопроса о прощальномъ чествованіи уѣзжающаго Архипастыря.

На другой день въ помѣщеніи Училищнаго Совѣта собрались почти всѣ духовныя лица г. Читы, представители духовно-учебныхъ заведеній и консисторіи. На собраніи было рѣшено ознаменовать прощаніе съ Архипастыремъ торжественнымъ богослуженіемъ въ Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ, созданномъ трудами Владыки, а затѣмъ чествовать его торжественнымъ собраніемъ, съ чтеніемъ адресовъ и хлѣбомъ-солью, въ зданіи Женскаго Епархіальнаго Училища. Всѣми собравшимися было выражено единодушное желаніе поднести Архипастырю роскошный архіерейскій жезлъ, исполненный по рисунку извѣстнаго возстановителя церковной старины художника Вашкевича, въ стилѣ XVI—XVII в.в., изъ дерева „амарандъ“, съ сребро-позолоченными украшениями и съ настоящими драгоценными цвѣтными камнями, съ сулкомъ изъ золотого глазета, украшеннымъ вензелемъ— „М.“ изъ забайкальскихъ роскошныхъ аквамариновъ въ золотой оправѣ и съ осыпью по всему сулку аквамаринами. Общее руководство по устройству всего чествованія собраніе возложило на Начальника Духовной Миссіи архимандрита Ефрема и ему же поручило сказать отъ имени духовенства и мірянъ епархіи Преосвященнѣйшему Меѳодію слово въ соборѣ при поднесеніи жезла, а протоіерею о. Сергію Старкову поручило выписку изъ Москвы отъ фирмы Оловянишникова самага жезла и сооруженіе къ нему сулка. На протоіерея о. Анатолія Попова возложили порученіе сказать слово за причастнымъ стихомъ во время торжественной литургіи. Самое чествованіе было назначено, съ согласія Его Преосвященства, на воскресеньѣ

—13 января новаго года. Выѣздъ же свой изъ Читы Преосвященнѣйшій Владыка назначилъ на слѣдующій день—14 января.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Открытие въ с. Камень библиотеки-читальни.

17 Ноября с. г. въ Каменскомъ приходѣ совершалось скромное торжество освященія библиотеки-читальни Каменскаго Богородице-Никольскаго Общества Трезвости.

Давно уже ощущалась необходимость какого учрежденія, гдѣ бы грамотный простолюдинъ могъ провести съ пользою для себя свободный часъ въ праздникъ, да и въ будни иногда, въ болѣе или менѣе пріятной обстановкѣ, а не шель-бы искать развлеченій въ тайныхъ и явныхъ притонахъ человѣческой разнузданности.

Во время литургіи, послѣ чтенія евангелія, настоятель храма свящ. о. Герасимъ Рещевъ сказалъ слово о христіанскомъ проведеніи праздниковъ, въ которомъ выяснилъ необходимость и цѣль открываемой библиотеки-читальни и закончилъ приглашеніемъ прихожанъ на освященіе библиотеки-читальни въ 12 часовъ дня. Къ назначенному времени все было готово. Церковная сторожка, въ которой отведена большая-просторная комната для библиотеки-читальни, была приведена въ праздничный видъ. По стѣнамъ были развѣшены листы „Библиотеки-листочка“, изд. Алекс.-Невск. Общ. Трезв., на большой длинномъ столѣ былъ разложенъ книжный матеріалъ, куда вошло много брошюръ, листовъ, книгъ и журналовъ трезвнаго и миссіонерскаго содержанія, а также историческаго и беллетристическаго, примѣнительно и для простолюдиновъ ищущихъ утолить жажду чтенія, и для лицъ съ болѣе повышеннымъ

требованіемъ къ книгѣ. Народу собралось довольно порядочно, такъ что помѣщеніе было полно, и всѣ присутствующіе принимали участіе въ пѣніи молебна. Послѣ молебна окропленія св. водой свящ. о. Гер. Репьевъ объявилъ объ открытіи бібліотеки-читальни, а свящ. Вл. Калугинъ объяснилъ присутствующимъ порядокъ пользованія книгами, и присутствующіе приступили къ столу съ книгами.

Завѣдываніе бібліотекой-читальней возложено на о. дьякона Нила Киренскаго, который и взялся за это дѣло съ увлеченіемъ.

Кромѣ того, въ этотъ же день возобновились миссіонерскія занятія для членовъ миссіонерскаго кружка, которыя будутъ вестись все время поста четыре раза въ недѣлю; на эти занятія-курсы были приглашены и другія грамотныя лица изъ прихожанъ интересующіеся миссіонерскимъ дѣломъ—мужчины и женщины.

За литургіей, вмѣсто причастнаго, свящ. Вл. Калугинъ сказалъ слово, въ которомъ на основаніи св. писанія выяснилъ слушателямъ, что среди вѣрующихъ во Христа-Спасителя еще и въ апостольскія времена были лжепророки и лжеучители, которые вводили пагубныя ереси, и многіе за ними слѣдовали, чрезъ это истина была въ поношеніи, и въ настоящее время она есть среди истинно вѣрующихъ, въ лицѣ сектантовъ—баптистовъ, пашковцевъ и др. Но какъ тогда вѣрующіе руководимые пастырями церкви выступали на защиту чистаго христіанскаго ученія, такъ и теперь должно быть такъ же. Нельзя борьбу съ ересями и сектами считать дѣломъ однихъ только пастырей церкви, но и члены церкви должны вездѣ и всегда помогать имъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. А чтобы помогать, нужно знать, что дѣлать и что говорить, а для этого нужно учиться, изучать слово Божіе и достаточно твердо знать его, чтобы, по слову ап. Петра, дать отвѣтъ о нашемъ упованіи съ кротостью и благоговѣніемъ. Вотъ для того-то, чтобы научиться давать правильные отвѣты и разъясненія, правильно понимать слово Божіе—какъ именно учить св. православная церковь,

чтобы словамъ св. писанія придавать именно тотъ смыслъ, который въ нихъ заключается, а не навязывать имъ своего, какъ это дѣлають сектанты, — и будутъ вестись миссіонерскія вечернія занятія-курсы, на которыхъ каждый можетъ достаточно твердо уяснить себѣ смыслъ православнаго ученія и сектантскихъ возраженій. Призывъ этотъ къ миссіонерскимъ занятіямъ былъ законченъ словами ап. Іакова: — „братіе, если кто уклонится отъ истины и обратитъ кто его, тотъ пусть знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу свою отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“.

Всѣ члены миссіонерскаго кружка съ радостью приняли вѣсть о возобновеніи миссіонерскихъ занятій. Занятія предполагалось вести три раза въ недѣлю, но послѣ перваго же вечера было рѣшено, по желанію всѣхъ, собираться четыре раза въ недѣлю.

Занятія будутъ вестись вечеромъ съ 7 до 9 часовъ, по окончаніи дневныхъ работъ и занятій, и въ томъ же помѣщеніи, которое отведено для библіотеки-читальни.

Первый день открытія библіотеки-читальни можно считать вполне удавшимся, такъ какъ читальню посѣтили до ста человѣкъ, а книгъ изъ библіотеки взяли 72 человѣка.

Свящ. Вл. Калугинъ.



Объявленіе о продолженіи изданія при Киевской д. Семинаріи журнала:

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

ВЪ 1914 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности.

Въ 1914 году наши подписчики получаютъ: 52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть); ж) отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Въ послѣднее десятилѣтіе въ журн. „Руков. для сел. паст.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода“ („Россія“ 1913 г. 20 авг. № 2381).

12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго листка“,—указаніе текущей церк.-богосл. литературы и отзывы о ней. 2 бесплатныхъ приложенія: а) „Церковно-пѣвческій сборникъ“, б) „Разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго.—Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПІЮНА“, вып. 1-й за 2 руб., вмѣ-

сто 2 руб. 50 коп., вып. 2-й за 1 руб. 50 коп. вмѣсто 1 руб. 75 коп., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть рублей**, за границу **8 руб.** Допускается разсрочка.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 мѣс. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе г.г. по удешевлен. цѣнѣ, именно:

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897, и 1898 годы съ приложеніями—по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г. съ приложеніями—по 5 руб.

II) Приложенія къ журналу—„Проповѣди“ 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1896, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г.—по 2 р. за кажд. выпускъ.

III) Слѣдующія отдѣльныя изданія: 1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосв. Платона, митр. Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскр. и пр. Ц. 1 р. 20 к. 2) Сборникъ поученій по случаю неурожая. Ц. 1 р. 3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Ц. 1 руб. 4) Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. Н. Гумилевскаго. Ц. 1 р. 20 к. 5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно- и церковнослужителей. Ц. 60 к. 6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Ц. 60 к. 7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ

для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова. Ц. для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к. 8) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Ц. 2 р. 9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. И. В. Вознесенскаго. Ц. 1 р. 50 к. 10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Евѡимія Зигабена. Ц. 1 р. 50 к. 11) Толкованіе для пастырей паст. посл. ап. Павла къ Тимоѡею и Титу. Ц. 1 р. 12) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Ц. 50 к. 13) Поученія, рѣчи Арх. Іоаннікія. Ц. 1 р. 50 к. 14) А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 р. 15) Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса. Съ французскаго. Пересказъ. В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ, 1898 г. Ц. 85 к. 16) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Патрушевскаго. Ц. 60 к. 17) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Патрушевскій. Ц. 60 к. 18) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Ц. 75 к. 19) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга суточного, седмичнаго и годичнаго. Ц. 75 к. 20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику, Ц. 75 к. 21) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.). Ц. 75 к. 22) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Вып. I. Ц. 70 к. 23) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Вып. II. Ц. 80 к. 24) Указатель къ журн. „Руков. для с. п.“ съ 1800—1869 г. Ц. 30 к. 25) Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важныхъ истинахъ правосл. вѣры. Ц. 40 к. 26) Ѡ. И. Титовъ. Русская Православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. т. II. Ц. 3 р. 27) Маккавейскій, Педагогика древнихъ Отцовъ и учителей Церкви. Ц. 50 к. 28) Откуда пошла Рус. земля, и какъ она стала правосл. Цѣна 15 коп. 29) Толковый типиконъ вып. I. Ц. 2 р. 50 к. Вып. II. Ц. 1 р. 75 к. 30) Избранныя дух.-музыкальныя сочин. А. Л. Веделя. Ц. 1 р. 50 к. 31) Избранныя сочиненія А. С. Хомякова. Ц. 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914-й ГОДЪ

на еженедѣльную общественно-политическую иллюстрированную газету

“РУССКАЯ ЗЕМЛЯ”

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ (съ пересылкой) **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

„Русская Земля“ независимая газета, стоящая внѣ всякихъ партій, усиленно служащая дѣлу обновленія Россіи на коренныхъ русскихъ началахъ. „Р. З.“ будетъ освѣщать съ достаточной полнотой всѣ текущіе вопросы политической, церковной, общественной и военной жизни. „Р. З.“ будетъ выходить въ форматѣ большихъ ежедневн. газетъ (въ 6 столб.). „Р. З.“ въ каждомъ № будетъ давать до 10 рисунк. (иллюстраціи къ тек. соб., портреты, каррикатуры).

Для провинціи вполне можетъ замѣнить ежедневную газету. Просимъ распространять среди простого народа. Газета доступна для него по цѣнѣ и по содержанію.

Контора газеты „Русская Земля“, С.-Петербургъ, Кирпичный, 7.

Для школы, арміи, семьи и народа лучшее чтеніе и прекрасныя иллюстраціи даетъ

“ВѢРНОСТЬ”

Еженедѣльн. литературно-художественный журналъ

(шестой годъ изданія).

Рекомендованъ всѣми просвѣтит. вѣдомствами.

— Въ 1914 г. — цѣнныя бесплатныя преміи: —

- 1) 12 художественныхъ картинъ въ краскахъ, составляющихъ роскошный альбомъ „РУССКАЯ ДОБЛЕСТЬ“.
- 2) Большая настольная книга, необх. для кажд. „ДѢЛОВОЙ СПРАВОЧНИКЪ и ПИСЬМОВНИКЪ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—4 руб., на 3 мѣс.—1 руб.
За границу—цѣна двойная.

Пробный №—за 1 семик. марку. Подробн. объявл. бесплатно.
Адресъ Конторы журнала „Вѣрность“: СПБ., Мойка, 63—7.

Еженедѣльная православно-народная газета выходитъ
по воскресеньямъ и праздникамъ

„ЦЕРКОВНОСТЬ“

(Годъ изданія 4-й).

стоитъ за вѣру Божію, открываетъ правду христіанскую, бо-
рется съ сектантствомъ, безвѣріемъ, маловѣріемъ, пьянствомъ
и распутствомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ .

Подписная цѣна: на годъ 1 руб., на $\frac{1}{2}$ года 50 коп., на
мѣсяць—10 коп. За границу вдвое.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Каретный рядъ, Ли-
ховъ пер., Епархіальный Домъ.

Издатель протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

„Церковность“—единственная въ Россіи народная православная
противосектантская газета. Въ „Церковности“ сотрудни-
чаютъ лучшія миссіонерскія силы. „Церковность“ внимательно
слѣдитъ за жизнью русскаго сектантства и обличаетъ его.

3-й годъ изданія.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

„СИБИРСКІЙ АРХИВЪ“

на 1914 годъ.

Журналъ посвященъ вопросамъ исторіи, археологіи, географіи и этнографіи
Сибири, Средней Азіи и Дальняго Востока.

Подписная плата: на годъ—4 рубля, на полгода—2 рубля, на 3 мѣс.—
1 руб., на 2 мѣс.—70 коп., на 1 мѣс.—35 коп.

Подписка направляется по адресу: г. Минусинскъ, Енисейской губ. Директо-
ру Учительской Семинаріи Александру Ивановичу Динькову.

Полный комплектъ журнала за 1912 годъ высылается за 5 руб., за 1913 годъ—
за 4 рубля.

Редакціей высылаются спеціальныя наборы для учебныхъ заведеній под-
линныхъ (не модели) предметовъ каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго вѣковъ.

Цѣна набора съ пересылкой 50 рублей.

Редакторъ—Издатель А. И. Диньковъ.

Открыта подписка на 1914 годъ

(7 годъ изданія)

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

„Сибирская Правда“,

издаваемую въ г. Томскѣ.

„Сибирская Правда“, будучи органомъ Томскаго Губ. Отдѣла Союза Русскаго Народа („ЗА ВѢРУ, ЦАРЯ и ОТЕЧЕСТВО“), имѣеть своею цѣлью защиту и проведеніе въ сознаніе русскаго народа исконныхъ творческихъ началъ Русскаго Государства, и непоколебимо стоитъ за „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Русскую народность“. А потому энергично будетъ бороться съ засиліемъ инновѣрцевъ, иноплеменниковъ и жидовъ; будетъ самоотверженно отражать революціонную дѣятельность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, время отъ времени будутъ печататься иллюстраціи и карикатуры.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Важнѣйшія телеграфныя извѣстія. 3) Передовыя статьи. 4) Дѣятельность Союза Р. Народа. 5) Религія и нравственность. 6) Судебный и историческій отдѣлъ. 7) Мѣстная хроника. 8) По Россіи и Сибири. 9) Заграничныя извѣстія. 10) Корреспонденціи. 11) Среди газетъ и журналовъ. 12) Фельетонъ. 13) Справочный отдѣлъ. 14) Отвѣты редакціи. 15) Объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На одинъ годъ съ доставкою и пересылкой	3 р. — к.
На 6 мѣсяцевъ	” ” 1 ” 50 ”
На 3 мѣсяца	” ” — ” 90 ”
На 1 мѣсяць	” ” — ” 30 ”

За перемѣну адреса 28 к.; можно почтовыми марками.

ПОДПИСКА принимается въ Конторѣ Редакціи: г. Томскъ, Подгорный, № 2. **Плата за объявленія:** за строку петита впереди текста—20 коп., позади текста—10 коп. При многократныхъ заказахъ скидка по соглашенію.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ

Еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежемѣсячными приложениями.

4-й ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Газета будетъ выходить въ форматѣ еженедѣльника.

Задача газеты способствовать единенію школы съ жизнью, семьи со школою и давать безпартійное освѣщеніе событій и вопросовъ въ области воспитанія и образованія.

Въ числѣ бесплатныхъ приложений (не менѣе 80 печатн. лист.) будутъ даны: Статьи по воспитанію Герберта Спенсера; „Недостатки характера въ дѣтскомъ возрастѣ“ — руководство для семьи и школьнаго воспитанія д-ра Шольца; удост. преміи книга д-ра Эртли „Народная школа и трудовое начало“, сборникъ статей по физическому воспитанію; „Очерки о музеяхъ и ихъ просвѣтительной роли“, подъ ред. д-ра Л. Оршанскаго.

Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность земствъ и городовъ, законод. учрежд. и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзорѣніе специальной литературы, русской и иностранной.

Освѣдомленность газеты обеспечивается сотрудничествомъ дѣятелей школы, участіемъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта, значительнаго числа провинціальныхъ и иностранн. корреспондентовъ.

Въ газетѣ, въ числѣ прочихъ, принимаютъ участіе: проф. М. Алексѣенко, Х. Алчевская, акад. В. Бехтеревъ, проф. И. Боргманъ, И. Бѣлоконскій, проф. В. Вагнеръ, В. Вахтеровъ, акад. В. Вернадскій, В. Герлъ, проф. Н. Гредескулъ, проф. Д. Гриммъ, проф. В. Данилевскій, Я. Душечкинъ, Е. Звягинцевъ, проф. П. Каптеревъ, проф. М. Капустинъ, проф. Н. Карѣевъ, проф. А. Кизеветтеръ, проф. М. Ковалевскій, акад. А. Кони, проф. Н. Ланге, А. Липовскій, Н. Лубенецъ, проф. И. Лучицкій, проф. А. Мануйловъ, П. Милюковъ, Н. Михайловъ, проф. А. Нечаевъ, акад. Д. Овсянко-Куликовскій, Ф. Ольденбургъ, А. Острогорскій, проф. Л. Петражицкій, А. Петрищевъ, И. Петрункевичъ, проф. А. Постниковъ, А. Пругавинъ, Г. Россолимо, Н. Рубакинъ, М. Стаховичъ, І. Титовъ, Д. Тихомировъ, графъ И. Толстой, Н. Тулушовъ, проф. Г. Хлопинъ, В. Чернолуцскій, проф. Г. Челпановъ, Н. Чеховъ, П. Шестаковъ, А. Шингаревъ, акад. И. Янжуръ и др. и изъ иностранныхъ ученыхъ: проф. Ренэ Вормсъ, Шарль Жидъ, Брюссонъ, де-Гревъ, Томассенъ и др.

Подъ общей редакціей Г. А. Фальборна.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкой и пересылкой на годъ 6 руб., на 6 мѣс 3 руб., на 3 мѣс. 2 руб.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1-му февралю, 1-му марту, 1-му апрѣлю и 1-му мая — по 1 руб. Подписка принимается въ Главной конторѣ. С.-Петербургъ, Кабинетская, д. Губернскаго Земства, № 18, во всехъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжныхъ магазинахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: Строка непарели впереди текста 60 коп., позади 30 коп.

Открыта подписка на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

1914 годъ. „СВѢТЪ“ 1914 годъ.

Газета основана В. В. Комаровымъ.

33-й годъ изданія.

„Свѣтъ“—народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1914 г. ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ законѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по-прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря—4 руб., на полгода съ 1 января или 1 июля—2 руб., на 3 мѣс. съ 1 января, 1 апр., 1 июля или 1 октября—1 руб.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ—8 руб., на полгода съ 1 янв. или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ—4 руб., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октября газета и 3 книги романовъ—2 руб.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція газ. „Свѣтъ“, Вѣтскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ
НА СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ
„СВѢТЪ“

33-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Основанный В. В. Комаровымъ.

За четыре рубля (включая сюда пересылку и доставку во всѣ мѣстности Россійской Имперіи) подписчики получаютъ двѣнадцать большихъ томовъ лучшихъ романовъ, повѣстей и рассказовъ, какъ оригинальныхъ русскихъ, такъ и переводныхъ, извѣстныхъ во всемъ мѣрѣ писателей. Каждый томъ сборника представляетъ большую, напечатанную убористымъ шрифтомъ книгу, содержащую около двадцати пяти печатныхъ листовъ. Въ теченіе года подписчики получаютъ цѣлую бібліотеку романовъ и другихъ художественныхъ произведеній, всего СВЫШЕ ПЯТИ ТЫСЯЧЪ БОЛЬШИХЪ СТРАНИЦЪ ТЕКСТА. Ни одно періодическое изданіе не даетъ такого громаднаго количества матеріала для чтенія и за такую дешевую цѣну, какъ нашъ „Сборникъ“.

— Подписная цѣна: —

На годъ: съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ—**4** руб., на полгода: съ 1 января или 1 июля за 6 книгъ романовъ—**2** руб., на 3 мѣсяца: съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. за 3 кн. романовъ—**1** руб.

Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ и повѣстей „Свѣтъ“ прилагаютъ: На годъ: съ 1 января по 31 декабря—**8** руб., на полгода: съ 1 янв. или 1 июля—**4** руб., на 3 мѣсяца:—**2** руб.

Въ теченіе года въ „Сборникъ“ будутъ напечатаны слѣдующія литературныя произведенія:

Русскіе романы и повѣсти

1. Посмертный романъ извѣстнаго писателя А. А. Соколова, изъ быта московскихъ купцовъ-милліонеровъ. „Зачѣмъ?—Да

что?" 2. М. Э. Никольскій. „Магометъ“. Большой историческій романъ живо рисующій возрожденіе Аравіи въ VII вѣкѣ и борьбу единобожія съ культомъ поклоненія звѣздѣ. На фонѣ романа проходитъ фигура великаго пророка „Магомета“. 3. Любимая писательница Кн. О. Г. Бебутова дала въ этомъ году редакціи „Свѣта“ два большихъ романа изъ великосвѣтской петербургской жизни; „Вавилонъ“ и „Гдѣ счастье“. 4. К. А. Военскій. „Послѣдній изъ ветерановъ великой арміи“. Наполеоновскіе гренадеры старой гвардіи, пронесшіе славу Франціи по всей Европѣ, какъ живые глядятъ со страницъ этой повѣсти. 5. В. Д. Козловъ. Повѣсти „Подполье“ и „Путейцы“. Жгучіе вопросы современной общественной жизни ярко освѣщены талантливымъ авторомъ. 6. „Въ чужомъ пиру похмѣлье“ и „Авантюристы“. Два большихъ романа знаменитой русской писательницы Н. И. Мердеръ. 7. В. А. Пинчукъ „Родители и дѣти“. Большой вопросъ о разладѣ между двумя поколѣніями, такъ мастерски разработанъ для 60-хъ годовъ Тургеневымъ, находитъ въ этой повѣсти новое освѣщеніе для нашего времени. 8. „Среди евреевъ“. „Смерть дѣда Симхи“. „Искупленіе“. С. К. Эфронъ, рѣдкій знатокъ еврейства. Въ его увлекательныхъ описаніяхъ полныхъ иногда удивительнаго трагизма, рѣзко вырисовывается обособленность отъ христіанскаго міра еврейства и ужасная власть кагала. Эти вещи будутъ прочитаны съ исключительнымъ интересомъ. 9. Д. А. Панчулидзевъ. „Неровня“, повѣсть въ двухъ частяхъ. Тяжелое безвременье конца крѣпостного періода русской жизни и трагическая борьба между личными чувствами и общественнымъ положеніемъ. 10. Сергѣй Соломинъ. I. Посмертныя произведенія столь рано похищеннаго смертью талантливаго писателя „Необычныя приключенія Оскара Дайбна и Кондратія Невеселаго“ и II. „Подъ стекляннымъ колпакомъ“. 11. Е. И. Ф. Два очень интересныхъ романа изъ современной жизни: I. „Въ гипнозѣ страсти“. II. „Годъ крови и славы“, изъ эпохи 1812 г. 12. Сѣрый театръ. М. М. Читау - видная артистка Имп. русской драматической труппы, даетъ увлекательныя описанія изъ жизни провинціальной труппы въ одномъ изъ большихъ губернскихъ городовъ. 13. А. А. Навроцкій. Исто-

рическа драма въ 5 дѣйств. „кн. Мих. Скопинъ-Шуйскій“. 14. Г. А. Хрущовъ-Сокольниковъ. Большой романъ „Фараоны“, изъ жизни веселящагося Петербурга. 15. А. М. Пазухинъ. „На большой дорогѣ“, большой романъ изъ современной московской жизни. 16. „Предатели“. Ю. Лисовскаго—автора повѣсти „Шпіоны“, произведшей настоящую сенсацію въ военномъ мірѣ. „Предатели“ раскрываютъ сложную работу германскаго генеральнаго штаба и рисуютъ организацію нѣмецкаго шпіонажа въ русскихъ штабахъ и пограничныхъ войскахъ. 17. Е. О. Дубровина. Большой современный романъ „Немезида“. 18. Историческіе романы А. И. Соколовой. „Тайны царскосельскаго дворца“ изъ эпохи Императрицы Анны Іоанновны. „Свѣтлый лучъ на престолѣ“ и „Царскій капризъ“—изъ времени имп. Николая I. М. Э. Никольскій, авторъ романовъ „По слѣдамъ Великаго Наполеона“ и „Богомъ данный Царь“, по специальному заказу редакціи пишетъ для сборника „Свѣтъ“ большой романъ изъ эпохи семилѣтней войны:

„Пруссія подъ Русскимъ орломъ“

Война эта 1754—1761 г. эпоха русской славы: Русскія войска послѣ ряда кровопролитныхъ сраженій на голову разбили прусскаго короля Фридриха Великаго и заняли Берлинъ. По велѣнію имп. Елизаветы Петровны вся восточная Пруссія была присоединена къ Россійской Имперіи. Губернаторомъ Пруссіи былъ назначенъ генералъ-поручикъ Вас. Ив. Суворовъ, отецъ знаменитаго фельдмаршела. Въ Пруссіи было введено русское управленіе. Судъ творился отъ имени русской императрицы, монета чеканилась въ Москвѣ и ходила въ Пруссіи съ русскимъ орломъ и изображеніемъ нашей государыни. Всѣ подати шли въ русскую казну. Петръ III, вступивъ на престолъ приказалъ русскимъ войскамъ немедленно очистить Пруссію и возвратилъ ее королю Фридриху. Вся эта славная эпоха воскресаетъ передъ глазами нашихъ читателей.

Переводные: I. „Двѣ сестры“. Романъ знаменитаго французскаго автора Поля Бурже. Тонкій психологическій анализъ стараго мастера художественнаго слова ярко сказы-

вается въ этомъ интересномъ произведеніи. II. „Мое прошлое“. Жизнь императрицы Елизаветы Австрійской, жены нынѣ царствующаго имп. Франца-Іосифа и матери трагически убитаго наслѣдника престола эрцгерцога Рудольфа, составленная ея придворной дамой графиней Ларишъ. Записки эти, разоблачающія интимныя отношенія австрійскаго царствующаго дома, произвели въ Европѣ настоящую сенсацію. III. „Мартовскія иды“. Необычайныя похижденія вора-джентльмена. Переводъ съ англійскаго кн. В. Ю. Голицына. IV. „Борцы за вѣру“. Романъ всемірно извѣстнаго писателя Конанъ-Дойля. Переводъ съ англійскаго С. Л. Облеуховой. V. „Сильнѣ Шерлока Холмса“. Повѣсть знаменитаго американскаго юмориста Марка Твена. VI. „Чужая душа“. Жоржа Онэ. Удивительная сила самогипноза талантливо освѣщена въ новомъ романѣ знаменитаго члена французской академіи. VII. „Новый король“. Романъ—имѣвшій огромный успѣхъ въ Германіи. Сложная интрига, происходящая во дворцѣ владѣтельнаго нѣмецкаго герцога, центромъ любовной интриги является кронпринцъ. Ярко переданы нравы нѣмецкихъ владѣтельныхъ домовъ. VIII. „Монастырь и любовь“. Романъ извѣстнаго англійскаго писателя Чарльса Рида. IX. „Летучая смерть“. Увлечательный романъ офицера германскаго генеральнаго штаба, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Рисуетъ будущая война Германіи съ Россіей, исходъ которой зависитъ отъ участія воздушнаго флота. X. „Домъ живыхъ людей“. Оккультный романъ знаменитаго французскаго писателя Клода Фаррера. XI. I. „Красный карнавалъ“. II. „Пріютъ любви“. Извѣстнаго французскаго писателя Де-Курселя. Большіе, интересные романы. Переводъ съ французскаго С. А. Соловой-Дубровской. XII. „Марія Гарновская“. Романъ-исповѣдь, записанный въ тюрьмѣ извѣстной итальянской писательницей Анни Виванти со словъ скандальной герони мрачнаго убійства. XIII. Разказы лучшихъ сербскихъ писателей, живо рисующіе мало знакомый намъ бытъ южныхъ славянъ.

Переводъ Р. Младеновича.

Всѣ эти здѣсь перечисленныя произведенія, оригинальныя и переводныя, будутъ даны въ теченіе 1914 года.

Адресъ: Петербургъ, Невскій 136, Редакція сборника „Свѣтъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умеренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ № 23-й.

Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ *С. Е. Васильевъ*
и Сынъ *А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

Продается на словъ,—можно съ перестановкою на мѣсто назначенія.—однопрестольная деревянная церковь въ селѣ Чумашевскомъ, Лялинской вол., Варнаульскаго у.

Справиться объ условіяхъ--г. Каинскъ у К. А. Чередова.

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школь, картины по Закону Божию, картины географическія, счеты классные, ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумага линованная для тетрадей и проч. письменныя принадлежности.

Пишущія машины. Чертежныя принадлежности.

Книги по всѣмъ отдѣламъ знанія.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Извѣстія.—Праздныя мѣста.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная.—Бесѣда о причащеніи.—Новогоднія думы.—Архипастырское воззваніе.—Отношеніе пастыря къ общественно-политической жизни.—Проводы Преосвященнѣйшаго Епископа Меѳодія.—Открытіе въ с. Камень библіотеки-читальни.—Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.