

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.



1892 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Апрѣля 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день марта, на сопричисленіе діакона церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, Павла *Смирнова* къ ордену св. Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю отлично-усердную его службу церкви Божіей.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день марта, на награжденіе псаломщика церкви села Каменскаго, Боровскаго уѣзда, Алексѣя *Бриллиантова* золотою медалью, съ надписью за „усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

II.

Преподано Архинастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) С.-Петербургской жительницѣ Пелагеѣ Демидовой и землевладѣльцу купцу Петру Грибанову, за пожертвованіе

ими на построение каменнаго храма въ селѣ Макаровѣ, Лихвинскаго уѣзда, первою 500 руб., а послѣднимъ 200 руб., съ выдачею Демидовой установленнаго свидѣтельства; 2) крестьянину села Боровенска, Мосальскаго уѣзда, Василию Зрыкину, за пожертвованіе въ церковь того села вещей, на сумму 400 руб.; 3) іеродіакону Троице-Сергіевой лавры Θεоктисту, за пожертвованіе въ церковь села Олопова, Перемышльскаго уѣзда, разныхъ вещей, на сумму 100 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ церкви села Борищева, Перемышльскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь, на прибрѣтеніе двухъ кіотовъ для иконъ Спасителя и Николая Чудотворца, 100 руб.; 2) прихожанину церкви села Рыченокъ, Перемышльскаго уѣзда, Перемышльскому мѣщанину Пегру Бавыкину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 195 руб.; 3) прихожанамъ церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, и отставному солдату Ивану Горбатову, за пожертвованіе ими первыми 250 руб., а послѣднимъ 100 руб. на устройство придѣльнаго иконостаса въ новомъ каменномъ храмѣ того села; 4) прихожанамъ церкви села Покровскаго, Перемышльскаго уѣзда, крестьянамъ сельца Рядовки, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь люстры о 30-ти подсвѣчникахъ, стоимостью 200 руб.

III.

Разясненіе порядка подачи прошеній въ Святѣйшій Синодъ.

Въ состоявшемся $\frac{19\text{-го октября}}{22\text{-го ноября}}$ 1883 года опредѣленіи Святѣйшаго Синода было объяснено, что многія лица, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, весьма нерѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) нѣкоторые изъ просителей, вопреки точ-

наго смысла ст. 204 т. X ч. II зак. суд. гражд., изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причѣмъ случается, что лица, принадлежація въ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14 ст. 224 т. X ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206 т. X ч. II, своихъ именъ, отчествъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ ихъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть, а впоследствии по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205 т. X ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священнослужителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священнослужителей, причѣмъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198 т. II ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются нерѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс., изд. 1883 г., не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Си-

нодь, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, призналъ необходимымъ събъавить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“, что всѣ поступающія въ Синодъ просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ, непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ.

Это опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ ^{19-го октября} _{22-го ноября} 1883 г., за № 2102, было опубликовано въ № 50 „Церковнаго Вѣстника“ и въ № 271 „Правительственнаго Вѣстника“ за тотъ же годъ, но и послѣ сего продолжаютъ поступать прошенія и жалобы съ вышеизъясненными отступленіями отъ установленныхъ закономъ правилъ. Посему вновь объявляется и подтверждается, что въ случаѣ поступленія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а также и къ Оберъ-Прокурору онаго прошеній или жалобъ: а) заключающихъ въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющихъ означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) подаваемыхъ по довѣренности безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящихся къ дѣламъ, непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, — всѣ таковыя просьбы и жалобы будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства.

(„Прав. Вѣстн.“ № 72).

IV.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
отъ 31 января 1892 года,

утвержденный Его Преосвященствомъ 12 марта 1892 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Совѣта Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Дмитрій Лужецкій, члены: кафедральный Протоіерей А. Колыбелинъ, Протоіерей Казанской церкви І. Февралевъ, Священники: І. Извѣковъ, В. Соловьевъ, Наставники семинаріи: И. Успенскій и А. Преображенскій, Инспекторъ народныхъ училищъ А. М. Вусовичъ и членъ дѣлопроизводитель Совѣта священникъ І. Виноградовъ.

СЛУШАЛИ:

1) Составленный предсѣдателемъ Калужскаго уѣзднаго отдѣленія священникомъ І. Извѣковымъ проектъ новаго распредѣленія наблюдательскихъ округовъ. По установившемуся порядку вновь открываемыя школы по наблюденію за ними причислялись въ тому или другому изъ существующихъ наблюдательскихъ округовъ. При этомъ часто по отдаленности мѣстожительства наблюдателей не находится для школы подходящій по разстоянію наблюдатель: приходится назначать наблюдателей, живущихъ за 40 и болѣе верстъ. О. Извѣковъ проектируетъ раздѣлить приходы каждаго уѣзда на нѣсколько наблюдательскихъ округовъ и въ каждый назначить наблюдателемъ священника этого округа, удовлетворяющаго условіямъ этой должности, съ такимъ расчетомъ, чтобы селенія приходовъ, входящія въ извѣстный наблюдательскій округъ, находились отъ мѣста жительства наблюдателя приблизительно не далѣе 30 верстъ, независимо отъ того, будетъ ли имѣть округъ достаточное количество школъ, или нѣтъ, будетъ ли извѣстный приходъ имѣть церковно-приходскую школу, или нѣтъ. Послѣдніе приходы наблюдатель не долженъ

тоже упускать изъ виду: своимъ вліяніемъ онъ будетъ располагать причты и народъ къ открытію новыхъ школъ, гдѣ нужно и возможно.

Опредѣлили: Предоставить Калужскому уѣздному отдѣленію Совѣта раздѣлить, согласно предложенію о. предсѣдателя онаго, священника І. Извъкова, Калужскій уѣздъ на наблюдательскіе округа, съ указаніемъ наблюдателей, и проэктъ новыхъ округовъ представить на утвержденіе Совѣта. По сей статьѣ замѣтка Его Преосвященства: „*Именоватъ бы по центральному селу округа*“.

2) Прошеніе завѣдующаго Сухининскою церковно-приходскою школою, священника с. Створожни Н. Никольскаго, отъ 12 ноября 1891 г., объ утвержденіи землевладѣльца дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. Е. Кричевскаго попечителемъ Сухининской школы, для которой г. Кричевскимъ пожертвовано помѣщеніе и которое ремонтируется его жертвою. Имъ же пріобрѣтаются и класныя пособія. Г. Кричевскій выразилъ о. Никольскому свое согласіе быть попечителемъ оной школы, а также и свое обѣщаніе не разрывать своей дальнѣйшей связи съ Сухининской школой.

Опредѣлили: Благодарить г. Кричевскаго за его сочувствіе къ Сухининской школѣ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи его попечителемъ оной.

3) Прошеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Вешекъ, Медынскаго уѣзда, Григорія Маркова, слѣдующаго содержанія: состоя съ 1884 г. законоучителемъ въ Вешковской церковно-приходской школѣ, а съ 1885 года и наблюдателемъ за церковно-приходскими школами, каковыхъ въ его участкѣ 9, онъ дѣлаетъ ежегодно не менѣ одной поѣздки для осмотра школъ и кромѣ того отъ 3—4 поѣздокъ въ г. Медынь, отстоящій отъ с. Вешекъ въ 25 вер., для присутствованія въ засѣданіяхъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, что, взятое вмѣстѣ, составитъ не малый расходъ денегъ, почему и просить училищный Совѣтъ освободить его отъ уплаты причитающейся части дохода, слѣдующаго съ причта с. Вешекъ по вакантной должности діакона.

Опредѣлили: Признавая ходатайство о. Маркова заслу-

живающимъ удовлетворенія, Совѣтъ полагаетъ: освободить причтъ с. Вешевъ отъ вычета, установленнаго для причтовъ, въ составѣ которыхъ долженъ бы быть диаконъ, но нѣтъ такового. Затѣмъ, имѣя въ виду, что трудъ всѣхъ вообще наблюдателей сопряженъ съ расходами ихъ собственныхъ средствъ, право освобожденія отъ подобнаго вычета распространить и на прочіе подобные причты.

4) Представленную о. казначеемъ Совѣта священникомъ В. Соловьевымъ вѣдомость о движеніи суммъ епархіальнаго училищнаго Совѣта за 1891 годъ съ объясненіемъ, что къ 1-му января 1892 г. состоитъ въ остаткѣ 136 руб. 65 коп., но не уплачено учащимъ жалованья за 1891 годъ 4340 руб.; такимъ образомъ къ 1892 году оказывается дефицитъ въ 4203 руб. 35 коп.

Опредѣлили: Вѣдомость принять къ свѣдѣнію и припечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

5) Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Д. Лужецкаго слѣдующаго содержанія: изъ отчетовъ отдѣленій видно, что нѣкоторыя отдѣленія имѣютъ свои денежныя суммы, поступающія къ нимъ изъ разныхъ источниковъ и расходующія ими безъ сношенія съ Совѣтомъ и сверхъ расходовъ послѣдняго, — большею частію на школы грамоты. Вслѣдствіе сего нѣтъ единства между епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и его отдѣленіями въ расходованіи суммъ на школы, а потому — и экономіи; для устраненія этого неурядиства, а также и для побужденія отдѣленій къ самостоятельному, а потому и болѣе дѣятельному изысканію и увеличенію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, не найдетъ ли Совѣтъ полезнымъ всѣ, идущія нынѣ въ Совѣтъ сборы по епархіи и денежныя поступления отъ благочинныхъ, перевести въ уѣздныя отдѣленія, т. е. чтобы о.о. благочинные всѣ сборы представляли каждый въ подлежащее уѣздное отдѣленіе. Въ непосредственномъ же распоряженіи Совѣта оставить суммы, поступающія отъ Св. Синода, отъ монастырей, и другія случайныя поступления въ оный съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ расходовалъ эти суммы на единовременныя посо-

бія отдѣленіямъ въ содержаніи школъ и на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство сдѣлать чрезъ консисторію распоряженіе о томъ, чтобы благочинные всѣ поступающіе къ нимъ сборы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ представляли съ сего 1892 г. не въ Совѣтъ, а въ подлежащія отдѣленія.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1890 года 52 р. 62 к., въ 1891 году поступило: 1) процентовъ получено за 1890 годъ по тремъ книжкамъ 24 р. 32 к., 2) отъ Святѣйшаго Синода 3000 р., 3) отъ монастырей: Боровскаго Пафнут. 600 р., 4) Тихоновой пустыни 200 р., 5) Оптиной пустыни 300 р., 6) Малоярославецкаго Николая 200 р., 7) Калужскаго женскаго 100 р., 8) отъ купца Калинина 200 р., 9) отъ Калужской духовной консисторіи 217 р. 59 к., 10) отъ благочинныхъ: Георгіевскаго, Титова и Алексѣя Покровскаго за погребеніе при церкви 149 р. 85 к., 11) отъ тайнаго совѣтника Дьякова 50 р., 12) отъ протоіерея дворцовой Михайловской церкви Георгія Титова 5 р., 13) отъ причтовъ благоч. Вагина по 1 р. съ причта изъ пасхальныхъ доходовъ 21 р., 14) отъ 11 причтовъ благочиннаго Демидова по 2 р. 22 р., 15) отъ благочиннаго Сиротина со 100 душъ по 10 к. 7 р. 30 к., 16) за проданныя книги выручено 13 р. 20 к., 17) изъ правленія свѣчнаго завода взято взаимобразно 1500 р., 18) отъ псаломщика Алексѣевской г. Калуги церкви долга 30 р. Итого 6640 р. 26 к.

Поступило отъ о о. благочинныхъ: трехрублеваго взноса, единовременнаго сбора 25 марта, пожертвованій при требоисправленіяхъ, кружечнаго сбора, $\frac{1}{4}$ часть **діаконскихъ доходовъ.**

19) Протоіереевъ: А. Воронцова 224 р. 57 к., 20) Н. Никольскаго 127 р. 41 к., 21) А. Елеонскаго 20 р. 35 к., 22) А. Троицкаго 274 р. 66 к., 23) Никиф. Баталина 363 р. 95 к., 24) Петра Палладина 64 р., 25) Іоанна Раевскаго 16 р. 5 к., 26) Іоанна Соколова 23 р. 45 к., 27) Н. Кедрова 6 р., 28) священниковъ: Іоанна Извъкова 138 р. 53 к., 29) Павла Щеглова 183 р. 90 к., 30) Мих. Кудрявцева 220 р. 31 к., 31) Влад. Будилина 206 р. 13 к., 32) Мих. Виноградова 73 р. 18 к., 33) Соколова Дм. и Протопопова 321 р. 26 к., 34) Василя Титова 581 р. 56 к., 35) Павла Архангельскаго 334 р. 4 к., 36) Чистякова и Владимірскаго 217 р. 93 к., 37) Мих. Вагина 251 р. 40 к., 38) Іоанна Покровскаго 182 р. 45 к., 39) Петра Соколова 344 р. 53 к., 40) Ник. Азбукина 218 р. 78 к., 41) Мих. Смирнова 183 р. 26 к., 42) Сиротина и Баталина 121 р. 27 к., 43) Добремыслова и Малнина 147 р. 73 к., 44) Ник. Демидова 233 р. 1 к., 45) Іакова Покровскаго 82 р. 11 к., 46) Ник. Ремизова 199 р. 75 к., 47) Вас. Казанскаго 172 р. 18 к., 48) Алексѣя Покровскаго 130 р. 25 к., 49) Ник. Лихачева 114 р. 75 к., 50) Іоанна Георгіевскаго 304 р. 84 к., 51) Θεодора Богословскаго 5 р. 94 к., 52) Ник. Мамонтова 7 р. 45 к., 53) кафедральнаго собора 53 р., 54) отъ Боровскаго монастыря 5 р., 55) Калужскаго женскаго монастыря 9 р. 83 к., 56) Добраго монастыря 2 р., 57) Шамординской женской Общины, Перемышльскаго уѣзда 10 р. 20 к., 58) Лютикова монастыря 1 р., 59) отъ архіерейскаго дома 1 р. 50 к. Итого 6179 р. 51 к. Всего съ остаточными отъ 1890 года 12,872 руб. 39 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Выдано на жалованье учителямъ и учительницамъ 10,675 руб., 2) выдано жалованье письмоводителю Совѣта

180 р., 3) выдано жалованье помощнику писмоводителя 52 руб., 4) выдано въ пособіе учителямъ 70 р., 5) употреблено на пересылку денегъ по почтѣ 29 р. 9 к., 6) въ типографію за напечатаніе бланковъ 33 р., 7) за сочиненія Іоанна Кронштадтскаго 26 р., 8) отдано за переплетъ книгъ 153 р. 65 к., 9) отдано за карты уѣздовъ 15 р., 10) отдано Богданову за миткаль 2 р., 11) отдано въ правленіе свѣчнаго завода долга 1500 р. Итого въ расходѣ 12,735 р. 74 к. Къ 1892 году въ остаткѣ 136 р. 65 к.

V.

Въ церкви села Бора, Тарусскаго уѣзда, съ первой седмицы минувшаго Великаго поста открыты чтенія изъ печатныхъ книгъ статей религіозно-нравственнаго содержанія.

VI.

Въ селѣ Ивоинѣ, Мосальскаго уѣзда, по инициативѣ мѣстнаго настоятеля Іоанна Покровскаго, открыто церковно-приходское попечительство.

VII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены во діакона: 1) уволенный изъ 3-го класса Калужской духовной семинаріи Дмитрій *Трошкій* къ Малоарославецкой Успенской церкви, 25 марта; 2) псаломщикъ села Згомоней, Медынскаго уѣзда, Василій *Знаменскій* въ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщицкой должности, 29 марта.

Опредѣленъ во діакона учитель Песоченской церковно-приходской школы, Жиздринскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Никаноръ *Казанскій* къ церкви села Огори, того же уѣзда, 26 марта.

Перемѣнены: 1) діаконъ села Поскони, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Азбукинъ* къ Боровскому Благовѣщенскому собору, 27 марта; 2) псаломщикъ села Некрасова, Малоярославецкаго уѣзда, Михайлъ *Сахаровъ* къ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, 28 марта.

Открыта вакансія второго псаломщика, по указу Св. Синода отъ 19 марта 1892 г. за № 1209, въ причтѣ церкви села Сажина, Мосальскаго уѣзда.

Посвящены въ стихарь псаломщики сель: Тростья, Тарусскаго уѣзда, Андрей *Никольскій* и Городища, того же уѣзда, Иванъ *Луанскій*, оба 25 марта.

Исключается изъ списка умершій псаломщикъ въ санѣ діакона села Попелева, Козельскаго уѣзда, Петръ *Соколовъ*, 19 марта.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: 1) при Жиздринскомъ соборѣ; въ селахъ: 2) Передолѣ, 3) Порѣчьѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 4) Горетовѣ, Козельскаго уѣзда; 5) Охотномъ, Мещовскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Сушевѣ и 2) Оедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 3) Георгіѣ на Полянѣ, 4) Дугненскомъ Заводѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Гремячевѣ, 6) Рѣздествѣ на Кирекреѣ, Перемышльскаго уѣзда; 7) Букани, 8) Любыши и 9) Подбужьѣ, Жиздринскаго уѣзда; 10) Городищѣ, Тарусскаго уѣзда; 11) Георгіѣ Илемнѣ, Медынскаго уѣзда; 12) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 13) Коробкахъ, Козельскаго уѣзда; 14) при Сухиничскомъ соборѣ, и 15) Поскони, Мосальскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Тарасевѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2) Калужкѣ, 3) Каменкѣ, Калужскаго уѣзда; 4) Сеньковѣ, 5) Маслиховѣ, Мещовскаго уѣзда; 6) Передо-

лѣ, 7) Смахтинѣ, 8) Некрасовѣ, Малоарсланецкаго уѣзда; 9) Колодезцахъ, 10) Аванасовѣ, Жиздринскаго уѣзда; 11) Желови, Перемышльскаго уѣзда; 12) Васпахъ, Мещовскаго уѣзда; 13) Пречистомъ, Медынскаго уѣзда; 14) при Боровской Христорождественской церкви; 15) селахъ: Сажинѣ, Мосальскаго уѣзда, и 16) Попелевѣ, Козельскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“
ЖУРНАЛЪ ПО ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

Подписная цѣна: 2 руб. съ доставкой въ Москвѣ
2 руб 50 коп., съ пересылкой иногороднимъ 3 руб.

Адресъ: Москва, Остоженка, № 18.

Редакторъ—Издатель

Прот. Г. Смирновъ—Платоновъ.

„ПО СЛУЧАЮ НЕУРОЖАЯ

за 75 коп. вмѣсто 2 руб. сер.

3-хъ ГОЛОСНАЯ ПАРТИТУРА

церковнаго пѣнія 8-ми голосовъ для школьнаго хора.

Кіевъ. Н. Д. Абламскій“.

Членъ Консисторіи, Каѳедра. Протоіерей *А. Колыбелинъ*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№



Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 числомъ.

1892 г.

Апрѣля 15.

Содержаніе: Миръ съ вами. Старообрядческія „ма-
линницы“. Обученіе церковному пѣнію въ церковно-приход-
скихъ школахъ. Къ опытамъ съ фосфоритами. Отчетъ о со-
стояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за
18⁹⁰/₉₁ учебный годъ. Объявленія.

Миръ съ вами!

(Статья Генри Дрюммонда).

*Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіе-
ся и обремененные и Я успокою васъ.
Возьмите иго Мое на себя, и научитесь
отъ Меня; ибо Я кротокъ и смиренъ
сердцемъ; и найдете покой душамъ ва-
шимъ. Ибо иго Мое благо и бремя Мое
легко (Мѣ XI, 28. 29. 30).*

Наша христіанская жизнь страдаетъ однимъ существен-
нымъ недостаткомъ: ей недостаетъ опредѣленнаго метода, на-

Предисловіе автора. Недавно я слышалъ проповѣдь одно-
го замѣчательнаго проповѣдника „о покоѣ“. Мысли были пре-
красныя, но я предложилъ себѣ вопросъ—указываетъ ли онъ
мнѣ какимъ образомъ я могу получить покой. Отвѣта я не

правления, основы. Нельзя думать, что нѣтъ средства для того, чтобы исправить ея колебанія то въ ту, то въ другую сторону, упорядочить ее. Тѣмъ менѣе можно предположить, что хотя средство и есть, но оно составляетъ нѣкотораго рода тайну. Та мысль, что нѣкоторые люди по счастливой случайности и по счастливому таланту открыли эту тайну, совершенно несогласна съ существомъ дѣла. Христіанство должно въ самомъ себѣ заключать силу обнаруженія своихъ плодовъ (дѣйствій) независимо отъ человѣческихъ талантовъ, и путь, которымъ можно было бы достигнуть самаго высокаго въ немъ, долженъ быть открытъ, доступенъ для всѣхъ.

нашелъ. Проповѣдь безъ сомнѣнія была одушевлена искреннимъ желаніемъ услужить ищущимъ покоя, но въ ней не было предложено ни одного совѣта, основывающагося на очевидномъ опытѣ, не дано никакого указанія, при помощи котораго я могъ бы найти миръ, изображенный проповѣдникомъ, принявъ къ сердцу все выслушанное мной, возвратившись опять къ мірской жизни.

Нельзя поставить въ вину проповѣднику, что такой вопросъ былъ имъ оставленъ безъ отвѣта. Обыкновенное, общее пониманіе религіи вращается въ какомъ-то полусвѣтѣ и, если ищутъ практическаго разрѣшенія вопроса: какъ я долженъ поступить въ данномъ случаѣ?—то религіозная мысль блуждаетъ въ какомъ-то туманѣ неопредѣленныхъ отвѣтовъ.

Кто не чувствовалъ, кто не истерялъ бодрости въ своемъ желаніи жить по-христіански отъ того, что нѣтъ дѣйствительной связи между великими словами религіи и ежедневною жизнію? Христіанству принадлежать самыя лучшія слова нашего языка, его писанія обильны такими изреченіями, которыми указывается на самое возвышенное и самое счастливое настроеніе, какое только можетъ овладѣть человѣческой душой. Покой, радость, миръ, вѣра, любовь, свѣтъ—какъ прекрасно звучать эти слова въ молитвахъ и духовныхъ пѣнопѣніяхъ! Да, въ нихъ заключается царственное достоинство нашего христіанскаго знанія. Но если приглядѣться поближе, вникнуть въ то, что совершается въ ежедневной жизни,

Я попытаюсь показать начало этого пути. Сюда ведет уже знакомая тропа, но о ней удивительнымъ образомъ мало думаютъ, часто даже совсѣмъ не знаютъ, когда разсуждаютъ о предметахъ религіозныхъ, поэтому мнѣ нѣсколько нужно отрѣшиться отъ обычнаго пониманія.

Нѣтъ дѣйствія безъ причины.

Ничто въ мірѣ не происходитъ случайно, ибо Богъ есть Богъ порядка. Поэтому все основывается на заранее опредѣленныхъ законахъ и ничто не случается произвольно. Весь міръ, и міръ религіи, управляется и въ своемъ развитіи подчиняется закону, такому же опредѣленному закону

то какъ разочаровываетъ насъ то, что мы находимъ! Мы, вѣдь, совершенно не замѣчаемъ того, что наша религіозная жизнь состоитъ изъ однихъ словъ, и то, что мы зовемъ христіанствомъ, есть у насъ только повтореніе церковныхъ словъ, благочестивыя рѣчи съ весьма малымъ содержаніемъ въ нашей жизни и въ томъ, что у насъ есть.

Да, нѣкоторыя христіанскія добродѣтели намъ кажутся теперь болѣе недостижимыми, чѣмъ въ первое время нашей христіанской жизни. Наша христіанская жизнь подобна цвѣтку, который не распустился вполне; мы нѣсколько не сожалѣемъ о томъ, что искренно преданы религіи, но мы разочарованы. У насъ бывали времена, когда что-то, какъ нѣжные тоны небесной музыки, звучало въ нашей душѣ, но эти дорогіе вѣстники небесной жизни приходили къ намъ рѣдко и какъ бы случайно. Они замолкали, прежде чѣмъ мы узнавали ихъ; если они посѣщали насъ — то это казалось намъ чудомъ. Если они оставляли насъ, мы не знали почему. Если мы желали упрочить ихъ возвращеніе къ намъ, то мы не знали, какъ это начать. Что это значитъ, какъ не то, что нашей религіозной жизни недостаетъ твердой почвы, что наша христіанская жизнь слаба, какъ мерцающій огонекъ? Все это указываетъ на полный неуспѣхъ въ таковой дѣятельности, которая могла бы предохранить христіанское сердце отъ ложной скорби и передать это міру; это говорить и о сомнительной надежно-

подчинена и христіанская жизнь, подобно тому, какъ развѣтіе характера совершается по извѣстному закону, закону же подчиняется и человѣческое счастье. Это обыкновенно забывается, или не знаютъ этого и думаютъ, что покой, радость, миръ и вѣра являются кому-либо какъ бы изъ воздуха, какъ появляются дождь или снѣгъ. Но не бываетъ такъ и, если бы даже случилось, что они явились какъ бы внезапно, тѣмъ не менѣе для нихъ были бы причины въ предшествовавшей дѣятельности, и они основывались бы въ своемъ появленіи на опредѣленныхъ законахъ. Дождь и снѣгъ падаютъ на землю, не безъ предварительнаго и довольно длиннаго процесса: при-

сти достоинствъ тѣхъ средствъ, которыми бы можно было ѣтсму помочь. Это похоже на то, какъ если бы мы знали о здоровьи, но не знали ни средства, ни пути, какъ его достигнуть.

Одно вѣрно, что недостатокъ нашей христіанской жизни сознается не на словахъ только, но повсюду, кругомъ насъ, люди заботятся о томъ, чтобы достичь исполненія своихъ стремленій къ тому, чтобы сдѣлаться лучшими. Миръ борется съ стремленіями даже духовными—вотъ самое удивительное и трогательное явленіе въ жизни! это движетъ сердца тысячей, и притомъ тысячей мужчинъ и женщинъ такихъ, у которыхъ мы менѣе всего того ожидали, у людей зрѣлыхъ и опытныхъ, у молодыхъ и жизнерадостныхъ, которые рѣдко утоляютъ свой голодъ и никогда не получаютъ помощи. То, чего недостаетъ христіанской жизни, есть не только теплота, но и свѣтъ, не только стремленіе, но и направленіе тѣхъ стремленій, которыя есть у всѣхъ.

Самое меньшее, чѣмъ можно было бы удовлетвориться при разрѣшеніи вопроса о томъ, какъ приобрести душевный миръ, есть то, нельзя ли найти что либо такое, что было бы для странниковъ, далеко отстоящихъ отъ цѣли своей жизни, „ищущихъ покоя и не находящихъ его“, твердой почвой, великимъ, простымъ, неизблемымъ основаніемъ не только для всей христіанской дѣятельной жизни, но и для всѣхъ дѣлъ житейскихъ, для самой жизни.

чина дождя и снѣга въ испареніи земли. Такъ же покой, радость и миръ имѣють свою исторію, свои причины. Буря, вѣтеръ, тишина въ природѣ не суть что либо случайное, но вытекають изъ предшествовавшихъ состояній воздуха, такъ покой и миръ, эта тишина во внутренней природѣ человѣка, возрастають съ неизмѣнною послѣдовательностію изъ совершенно опредѣленныхъ причинъ.

Весьма важно выяснитъ для себя, что мы живемъ въ мірѣ законосообразности, а не случая. Воспользуемся примѣромъ. Если хозяйка дома подаетъ на столъ прекрасно приготовленное кушанье, то это послѣднее есть результатъ тщательно исполненнаго прекраснаго рецепта. Безъ предположенія, что явится извѣстное кушанье, она не могла смѣшать въ опредѣленной пропорціи указаннаго рецептомъ вещества и въ-время поставить въ печь, но тѣмъ не менѣе кушанье приготовлено не ею, а природою. Она лишь смѣшала приготовленные матеріалы, поставила причины въ тѣ условія, при которыхъ онѣ могутъ дѣйствовать, и эти причины, сообразно съ природою веществъ, производять кушанье, какъ свое дѣйствіе. Она не творецъ, а лишь посредница, и не настолько безразсудна, чтобы ожидать, что опредѣленный результатъ, именно кушанье, явится отъ случайныхъ причинъ: она не случайно беретса за припасы, не случайно думаетъ объ этомъ, не случайно является кушанье. Такъ точно происходитъ и съ различными состояніями христіанскаго возрастанія. Если употреблены извѣстныя средства и извѣстный способъ, то являются, какъ результаты, и извѣстныя дѣйствія. И должны быть именно опредѣленные результаты, и это суть такия дѣйствія, которыя не могутъ произойти безъ предшествующихъ причинъ. Ожидать дѣйствія тамъ, гдѣ недостаетъ причинъ, это все равно, что ожидать готоваго кушанья, не позаботившись о матеріалѣ для него. Хозяйка не бываетъ такъ неразумна, но почти всѣ мы бываемъ такъ неразумны въ отношеніи въ духовнымъ благамъ.

Вмѣсто того, чтобы указать примѣненіе закона о причинѣ и дѣйствіи къ многообразнымъ случаямъ духовной христіанской жизни, возьмемъ какой-либо одинъ случай, гдѣ

дѣйствуетъ этотъ законъ, на примѣръ то, какъ онъ виденъ въ приобрѣтеніи христіанскаго покоя. Понявшій на предложенномъ примѣрѣ значеніе указаннаго закона легко найдетъ его примѣненіе и къ другимъ случаямъ духовной жизни.

Возьмемъ для примѣра слѣдующее выраженіе: „Путешественники по Африкѣ страдали отъ лихорадки, пароксизмы которой причивали имъ безпокойство“. Обратимъ вниманіе на выраженіе: „причивали безпокойство“; безпокойство имѣетъ свою причину. Ясно, что тотъ, кто желалъ бы освободиться отъ этого безпокойства, занялся бы устраненіемъ самой причины: пока не устранена причина, врачъ прописалъ бы много средствъ, больной всѣ ихъ употребилъ бы, но не получилъ бы ожидаемаго дѣйствія. Такъ какъ въ первоначальномъ планѣ творенія, какъ законъ, заключалось то, чтобы извѣстныя дѣйствія всегда слѣдовали за опредѣленными причинами, то для того, чтобы устранить извѣстныя дѣйствія, нужно устранить извѣстныя причины. Поэтому, если съ пребываніемъ въ извѣстной мѣстности Африки тѣсно связано то физическое состояніе, которое мы называемъ лихорадкой, а съ лихорадкой тѣ ощущенія, которыя называютъ безпокойствомъ и бредомъ, то ясно, что лучшее средство избавиться отъ лихорадки заключается въ томъ, чтобы путешественники удалились изъ той части Африки, гдѣ господствуетъ лихорадка. Тоже самое происходитъ и со всякимъ другимъ родомъ безпокойства. Всякое безпокойство въ мірѣ, въ чемъ бы оно ни состояло, имѣетъ свои опредѣленныя причины и до тѣхъ поръ не можетъ прекратиться, пока не будутъ устранены производящія его причины.

Это же имѣетъ значеніе и относительно покоя. Если безпокойство имѣетъ свою причину, то почему ея нѣтъ для покоя? Разумѣется, она есть. Если бы мы жили въ мірѣ случая, тогда не было бы въ ней нужды, но такъ какъ мы живемъ въ мірѣ порядка, то она должна быть. Для покоя тѣла, покоя души, покоя духа, всякаго рода покоя есть такая же опредѣленная причина, какъ и для безпокойства. Но есть причины разнаго рода; каждое особенное дѣйствіе имѣетъ свою особенную причину, но не другую, и если должно

быть вызвано какое либо особенное дѣйствіе, тогда нужно привести въ дѣйствіе подходящія причины. Замѣтимъ при этомъ, что нѣтъ ничего бесполезнѣе, какъ устанавливать только общія правила спасенія или предлагать общія религіозныя упражненія, если есть особенная цѣль найти покой. Христіанская жизнь не есть цѣпь случайностей, но правильная связь причинъ и дѣйствій. Вся природа возстаетъ противъ безразсуднаго ожиданія, что духовныя дѣйствія или вообще всякія дѣйствія могутъ явиться безъ всякихъ причинъ, и Іисусъ Христосъ осудилъ такую беспечную надежду на спасеніе, сказавши: „не собираютъ смовъ съ терновника, и не снимаютъ винограда съ кустарника“ (Ев. Луки VI, 44).

Но если таково ученіе Христа о зависимости и духовныхъ дѣйствій отъ соответственныхъ имъ причинъ, то почему Онъ подробно не раскрывалъ его Своимъ ученикамъ? Почему Онъ не представилъ намъ примѣра, какимъ образомъ можегь быть достигнутъ покой? Отвѣтъ на это: „Онъ сказалъ это намъ“. Какъ? Ясно, опредѣленно, въ точныхъ выраженіяхъ? Да, ясно, опредѣленно, въ точныхъ выраженіяхъ Онъ указалъ намъ причину покоя. Это суть тѣ Его слова, которыя мы всѣ знаемъ съ ранняго дѣтства:

Сначала Онъ говоритъ такъ, что какъ будто покой не имѣетъ своей особенной причины: „придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные“... потомъ Онъ говоритъ: „Я упокою васъ, иначе: „Я хочу дать вамъ покой“.

Итакъ миръ есть даръ благодати, такъ какъ здѣсь говорится, что нужно только придти къ Нему, и Онъ подастъ его всякому, кто проситъ Его о томъ. Но самый ближайшій стихъ отвергаетъ такое толкованіе, такъ какъ въ немъ говорится о способности воспринять даръ. Поэтому, что, кажется, утверждаетъ одинъ стихъ, то по смыслу другого стиха представляется какъ невозможное. Однимъ словомъ, миръ не даруется, миръ еще менѣе можетъ быть дарованъ, чѣмъ слезы; довести до слезъ можно, это въ нашихъ силахъ, но мы никого не можемъ заставить плакать. И съ другой стороны, если бы мы имѣли въ виду кому либо доставить радость, то мы могли бы только расположить обстоятельства

такъ, чтобы они произвели радость. Если же въ известномъ смыслѣ вѣрно, что иногда отъ какой либо благородной личности на всѣхъ распространяется какъ бы дыханіе дружбы и довѣрія, если есть люди, которые для другихъ служатъ тѣмъ же, чѣмъ тѣнь отъ громадной скалы для странствующихъ въ пустынѣ раскаленной солнцемъ,—то не тѣмъ ли болѣе дѣйствуетъ на людей своею личностію Христось? Не тѣмъ ли болѣе Христось, какъ совершенный человѣкъ? Не тѣмъ ли болѣе Христось, какъ Спаситель міра? Но я не говорю объ этомъ. Сказавши, что Онъ успокоитъ людей, Онъ высказалъ ту простую для пониманія мысль, что Онъ покажетъ имъ путь къ достиженію покоя; Онъ не хочетъ и не можетъ даровать имъ Свой покой чрезъ какое либо особенное освященіе, Онъ даетъ лишь свое наставленіе о томъ, какъ приобрести покой. Вотъ весь смыслъ Его изреченія. Онъ не хотѣлъ приготовить этотъ покой для другихъ, потому, во-первыхъ, что это не заключалось въ Его намѣреніи, во-вторыхъ, потому, что люди не настолько расположены къ тому, чтобы Онъ приготовилъ для нихъ этотъ покой, и наконецъ, въ тысячу разъ лучше то, чтобы каждый самъ приобрѣлъ себѣ этотъ покой.

Что такой имѣютъ смыслъ слова Спасителя, ясно изъ втораго стиха: „Учитесь отъ Меня.. и найдете покой душамъ вашимъ“. Если покой не получается какъ даръ, то онъ долженъ быть приобретенъ; и не сразу, не чрезъ единичный актъ, но чрезъ продолжительное дѣланіе. Мы не находимъ его, какъ нѣкоторое сокровище, въ одну счастливую минуту, но приобретаемъ его продолжительнымъ трудомъ подобно тому, какъ приобретается знаніе. Да, его нельзя приобрести вдругъ еще менѣе, чѣмъ знаніе. Прежде должна быть приготовлена для него почва, способная къ тому, чтобы воспринять его. Онъ образуется въ насъ подобно тому, какъ нѣжный плодъ спѣетъ подъ свойственными ему лучами солнца и на опредѣленной высотѣ, какъ всякое растеніе развивается и спѣетъ медленно, но законосообразно.

Какого же рода та жизнь, въ теченіе которой приобретается покой, ясно показываетъ намъ Христось, говоря, что

мы должны научиться тому, какъ приобрести покой: „научитесь отъ Меня и найдете покой душамъ вашимъ“. Какія чудныя слова! Какъ нова связь двухъ словъ: научиться и обрѣсти покой! Какъ малопонятны эти слова въ ихъ взаимной связи и какъ ясно то, что нужно научиться покою; какъ мало между нами такихъ, которые были бы расположены научиться ему, съ такою же охотой, какъ научаются какому либо одному слову, упражняться въ приобретени его, такъ же свободно, какъ учатся играть на флейтѣ. Не есть ли это доказательство того, какъ еще ново для настоящаго времени пришествіе Христово, если такое давнее и часто употребляемое слово не нашло еще себѣ примѣненія. Наконецъ, какъ можно соединить другъ съ другомъ покой и трудъ?

О какомъ же трудѣ здѣсь говорится? Что помогаетъ человѣку, чтобы правильно научиться ему, для того, чтобы имѣть покой для своей души? Христосъ отвѣчаетъ безъ замедленія. Онъ указывалъ два свойства: кротость и терпѣніе. „Научитесь отъ Меня, говоритъ Онъ, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ“. И на эти два свойства Онъ указываетъ не случайно, напротивъ за этими двумя добродѣтелями тотчасъ, хотя и особеннымъ образомъ, слѣдуетъ покой. Только научитесь имъ, и вы уже нашли покой. Онѣ являются какъ прямыя причины покоя, онѣ производятъ его непосредственно послѣ себя и даже тотчасъ. И если вы не много вдумаетесь въ это, то увидите, что иначе и не можетъ быть, по тому общему закону, что указанные причины не есть ничто произвольное и основаніе для связи между причиною и дѣйствиемъ здѣсь, какъ и повсюду, заключается глубоко въ сущности самыхъ вещей.

Въ чемъ состоитъ эта связь? На это я отвѣчаю вопросомъ, какъ будто не имѣющимъ близкаго отношенія къ дѣлу: какія главныя причины безпокойства? Если вы обладаете достаточно развитымъ сознаниемъ, то вы отвѣтите: гордость, самолюбіе, честолюбіе. Осмотрите всю вашу прошедшую жизнь, и не окажется ли вѣрнымъ, что почти всѣ ваши несчастія происходили отъ вашихъ личныхъ недостатковъ, отъ тѣхъ

очень незамѣтныхъ огорченій, которыя доставили вамъ ваша жизнь и обращеніе съ людьми? Тяжелыя испытанія случаются рѣдко, а если и случаются, то приходятъ съ такою силой, которой мы не можемъ противиться, но легкія непріятности, случающіяся въ ежедневной жизни, какъ то: неудачи въ службѣ и торговлѣ, несогласіе въ семьѣ, неосуществленіе нашихъ излюбленныхъ плановъ, терзаніе нашего самолюбія, уменьшеніе нашего высокаго положенія, — все это такія явленія, которыя лишаютъ насъ нашего внутренняго мира. Оскорбленное тщеславіе, обманутыя надежды, неудовлетворенное самолюбіе — все это старые, общіе, недобрые источники людскаго безпокойства.

Теперь ясно, почему Христосъ упоминаетъ о двухъ противоположныхъ свойствахъ, когда говоритъ о достиженіи покоя. Противъ кротости и смиренія упомянутые нарушители покоя бессильны. Кротость и терпѣніе врачуютъ отъ тревоги, потому что дѣлаютъ ее невозможною. Эти дѣлительныя средства касаются не поверхностныхъ только симптомовъ недуга, но самой основы зла, чтобы удалить самыя причины. Ненасытный голодь, являющійся вслѣдствіе жизни, занятой исключительно собою, прекращается только чрезъ наученіе кротости и смиренію. Кто научается имъ, тотъ есть человекъ въ полномъ всеоружіи. Ежечасно онъ живетъ какъ бы въ заколдованномъ, недоступномъ для нападенія кругѣ. Христіанство дѣйствуетъ на него, какъ нѣжно дѣйствующая прививка, какъ бы вливаніе здоровой крови въ духовный организмъ, страдающій отъ малокровія или ходосочія. Какъ никакая лихорадка не имѣетъ силы надъ здоровымъ организмомъ, такъ никакая возникающая тревога не можетъ повредить душѣ, дышащей духомъ Христовымъ, научившейся Его пути. Люди вздыхаютъ и желаютъ имѣть голубиныя крылья для того, чтобы улетѣть и почивать. Но улетѣть отсюда было бы бесполезно, сказано: „царство Божіе внутрь васъ есть“. Поэтому и наше стремленіе къ покою, хотя и направлено всегда къ высшему горнему міру, но находится и здѣсь, на землѣ. Вода дѣлается покойной въ мѣстахъ ровныхъ и низкихъ, такъ бываетъ и съ человекомъ: поэтому будь смиренъ. Не

имѣющей ничего своего не можетъ быть обиженъ, если другіе пренебрегаютъ имъ: будь скромнѣе. Кто ничего не ожидаетъ, не можетъ разочароваться, если даже ничего не достанется на его долю. Это ясно. Такимъ образомъ смиренный и скромный человѣкъ, не смотря на свое смиреніе, въ дѣйствительности выше всего, все же ниже его. Нищія духомъ владѣютъ міромъ, такъ какъ они ничего изъ міра не принесли. Корыстолюбець не владѣетъ своимъ золотомъ, но оно господствуетъ надъ нимъ, нищій же духомъ обладаетъ и золотомъ: „кроткіе наслѣдуютъ землю“, сказалъ Христосъ. Они не похитятъ его, не приобрѣтутъ его, но наслѣдуютъ.

Есть люди, которымъ въ теченіе всей ихъ жизни всюду мерещатся напруги, это люди мнительные. О нихъ можно сожалѣть, какъ о несчастныхъ людяхъ. Да, они дѣйствительно нравственно несчастны, не воспитанные. Они не получили правильнаго воспитанія, такъ какъ они никогда не научались тому, какъ нужно жить. Жизнь же есть искусство, которое дается немногимъ. Обыкновенно мы развиваемся какъ бы случайно и руководствуемся чисто животными побужденіями, отъ дней нашей юности и до зрѣлаго возраста. Ничто не побуждаетъ насъ къ тому, чтобы измѣнить такое направленіе нашей жизни, переизначить его, чтобы признать, что жизнь есть самое благородное изъ искусствъ, что нужно учиться ему терпѣливо, во всю жизнь, и что дни нашего здѣсь странствія должны быть употреблены на то, чтобы выйти побѣдителями въ этомъ.

(Продолженіе будетъ).

Старообрядческія „малинницы“.

Религіозно-нравственная жизнь современнаго намъ калужскаго общества въ его, такъ называемыхъ, среднемъ и низшемъ слояхъ очень мало намъ извѣстна, да ею очень мало интересуются даже и тѣ лица, которымъ по самому ихъ положенію и долгу службы надлежало бы „вѣдать сіе“¹⁾, а между тѣмъ жизнь эта и представляла и представляетъ не только много интереснаго, но не рѣдко и такого, что невольно вызываетъ на размышленіе. Это послѣднее обстоятельство особенно справедливо по отношенію къ расколу старообрядчества. Составляя въ нѣкоторомъ родѣ государство въ государствѣ, русскій расколъ вообще и калужскій въ частности живетъ въ настоящее время и всегда жилъ со времени своего отдѣленія отъ православной великороссійской церкви (XVII ст.) своею особенною, самостоятельною жизнію, представляя изъ себя (правда, за немногими исключеніями) тѣсно замкнутый кружокъ русскихъ людей, одушевляемыхъ и движимыхъ своими особыми, отличными отъ другихъ русскихъ людей интересами. Имѣя въ виду со временемъ дать нѣсколько очерковъ изъ религіозно-нравственной жизни этой части калужскаго общества, мы позволимъ себѣ въ настоящей разъ остановить вниманіе читателей на одномъ явленіи изъ современной намъ жизни калужскаго раскола, — на такъ называемыхъ, старообрядческихъ „малинницахъ“.

Въ Калугѣ, какъ и во всякомъ другомъ русскомъ городѣ, гдѣ болѣе или менѣе значительная часть купечества и мѣщанъ придерживаются стариннаго обряда, существуютъ, такъ называемыя, раскольничьи „малинницы“. Эти современные намъ весталки пользуются въ нашемъ городѣ такою громкою извѣстностію, что развѣ только самый индифферентный

¹⁾ По вопросу о религіозно-нравственномъ состояніи жителей г. Калуги имѣется, насколько намъ извѣстно, одно только небольшое изслѣдованіе, именно: „Изъ современной рел.-нравств. жизни нашихъ старообрядцевъ“ О. Покровскаго. 1869 г.

ко всему окружающему и ничего не примѣчающей изъ калужанъ можетъ сказать, что онъ даже и не слыхивалъ такого названія и не понимаетъ, что подъ нимъ разумѣтся; вообще же говоря, всякій изъ калужанъ знаетъ, что подъ этимъ, испорченнымъ въ насмѣшку изъ слова „молельницы“, названіемъ ²⁾ разумѣются женщины—старообрядки, занимающіяся чтеніемъ псалтиря и каноновъ по умершимъ, или проше,—какъ онѣ называются въ Москвѣ,—раскольничьи читалки. Этотъ въ нѣкоторомъ родѣ „институтъ старообрядческихъ дѣвицъ и честныхъ вдовицъ“ имѣетъ свою правильную социальную и экономическую организацію и составляетъ необходимое дополненіе къ старообрядческимъ поповщинскимъ часовнямъ, служа въ то же время немаловажнымъ пособникомъ для этихъ послѣднихъ въ дѣлѣ „уловленія словесныя рыбы“ изъ среды православныхъ. Съ этой-то послѣдней стороны раскольничьи „малинницы“ и заслуживаютъ нашего особеннаго вниманія.

Въ настоящее время въ самомъ городѣ (Калугѣ) существуетъ до тридцати квартиръ, въ которыхъ общимъ счетомъ обитаетъ до 70 читалокъ-малинницъ. Впрочемъ, приведенное исчисленіе можетъ быть принято лишь какъ приблизительное, такъ какъ правильной статистики, что и очень понятно, никто не составлялъ. Контингентъ „малинницъ“ составляютъ большею частію, если не исключительно, крестьянскія (подгороднія—версть за 10—20) дѣвушки-старообрядки и овдовѣвшія безсемейныя раскольницы изъ грамотныхъ. Составъ „малинницъ“ пополняется такимъ образомъ: если въ какой-либо крестьянской семьѣ, нрѣдко даже и православной, но придерживающейся въ семейномъ кругу старины ³⁾, есть лиш-

²⁾ Даже сами мѣстные старообрядцы не употребляютъ въ настоящее время названія—„молельницы“, а вслѣдъ за православными величаютъ своихъ читалокъ по просту—„малинницы“.

³⁾ Намъ лично извѣстна одна бывшая, „малинница“, которая была крещена въ православной церкви и еще маленькой дѣвочкой была привезена изъ родной своей деревни въ

няя дѣвочка — подростокъ (лѣтъ 10 — 12), которая совершенно излишня для семейнаго, такъ сказать, обихода, т. е. не нужна, какъ помощница матери въ домашнихъ дѣлахъ, то ее везутъ въ Калугу къ какой либо пожилой „малинницѣ“, содержательницѣ квартиры, и усердно просятъ принять дѣвочку „въ науку“; будущую „малинницу“ охотно принимаютъ на квартиру съ условіемъ, чтобы родители или родственники доставляли для ней изъ деревни продовольствіе „натурой“. Оторванная отъ родной семьи дѣвочка поступаетъ въ полное распоряженіе фанатичной раскольницы — старухи, и, благодаря особенной воспріимчивости и впечатлительности дѣтской натуры, начинаетъ впитывать въ себя всѣ наставленія своей невѣжественной учительницы и воспитательницы. На ряду съ преподаваніемъ основныхъ религіозныхъ понятій, разумѣется, въ духѣ поповщійскаго раскола, что совершается какъ бы мимоходомъ, между дѣломъ, идетъ и обученіе граматѣ сначала по азбукѣ, а потомъ по „часовнику“ и псалтири, причемъ ученицѣ передается та особенная манера чтенія церковно-богослужебныхъ книгъ, которая отличаетъ старообрядцевъ отъ православныхъ. Обученіе идетъ по старой методѣ: прежде всего заучиваются церковно-славянскія буквы по названію — азъ, буки, вѣди и т. д., потомъ переходятъ къ слогамъ и, наконецъ, къ цѣлымъ словамъ. На этой послѣдней ступени обученія въ руки дѣвочки даютъ псалтирь или часословъ, кто-либо изъ сожительницъ-малинницъ, кому свободно въ данное время, „проучить“, т. е. прочитаетъ одну строчку изъ псалма и заставляетъ ученицу „вытвердить“ прочитанное. Какъ только ученица достигнетъ путемъ неоднократнаго повторенія одной и той же фразы бойкаго чтенія,

Калугу съ спеціальною цѣлію быть помѣщенной среди „малинницъ“ для обученія. Очень понятно, что теперь, не смотря на свой бракъ съ православнымъ, совершенный въ калужской православной церкви, она остается ревностной послѣдовательницей раскола, ходящей, по ея выраженію, — „на духъ къ батюшкѣ отцу Василию“, т. е. къ лжепопу окружнической часовни Василию изъ московскихъ фабричныхъ.

то подходить къ наставницѣ съ просьбой „тетенька, послушай меня“. Если наставница находитъ, что данная фраза дѣйствительно „вытвержена“, то переходитъ къ слѣдующей, и т. д. изо дня въ день, до тѣхъ поръ, пока ученицей не усвоится окончательнаго навыка къ быстрому чтенію книгъ церковной печати. Понятное дѣло, что о пониманіи читаемаго тутъ и рѣчи не бываетъ, заботятся лишь объ усвоеніи самаго механизма чтенія. Отъ этого происходятъ такіа случаи: одной дѣвчкѣ никакъ не давалось встрѣченное ею въ псалтири слово „въ лаятелѣхъ“, бѣдняжка просидѣла надъ нимъ цѣлый день, пролила цѣлые востки слезъ и все-таки не могла сложить мудренаго слова. Къ чести наставницъ-малинницъ нужно сказать, что тѣлесныхъ наказаній при обученіи онѣ совсѣмъ не употребляютъ, а то при такой первобытной и варварской методѣ обученія наука была бы положительно нестерпимой для дѣвочекъ-подростковъ. Но если при обученіи граматѣ и не практикуется никакихъ „заушеній по лантамъ“ и вообще тѣлесныхъ наказаній, то шалости всякаго рода преслѣдуются очень строго; провинившуюся дѣвочку „ставятъ на поклоны“, т. е. надѣваютъ на нее теплую шубу, даютъ въ руки „лѣстовку“ и заставляютъ „отбить“ сто земныхъ поклоновъ. И вотъ, въ то время какъ наказанная съ горькими слезами распростирается на полу, старшая по своей лѣстовкѣ хладнокровно отсчитываетъ поклоны. Наказаніе это настолько мучительно, что подвергаемая ему дѣвочки охотно промѣняли бы его на такъ называемую „березовую кашу“.

Въ праздничные дни, когда тому благоприятствуетъ погода, малинницы неизрѣменно отправляются къ службѣ въ свою старообрядческую часовню, скромно устанавливаются въ заднихъ рядахъ молящихся, выдѣляясь своими темными костюмами изъ среды разряженныхъ въ пестрые наряды горожанокъ. Если же погода не благоприятствуетъ путешествію за городъ, гдѣ помѣщается (въ Кожевняхъ) напр. окружническая часовня, то малинницы отправляютъ „всенощную“ на дому. Старшая въ общинѣ малиница (обыкновенно — хозяйка квартиры) владеть уставной семипоклонной началь и начинается

служба пѣніемъ — „прійдите, поклонимся....“ Службы эти съ ихъ заунывными, унисонными напѣвами и истовыми, размашистыми поклонами оставляють глубокое, можно сказать, неизгладимое впечатлѣніе на юныхъ воспитанникахъ. Не менѣе сильное и глубокое впечатлѣніе оставляетъ на подросткахъ — маливницахъ и весь строй ихъ жизни. Долгіе зимніе вечера, когда бывають въ сборѣ всѣ обитательницы этого своеобразнаго обществя, проводятся не рѣдко въ благочестивыхъ разговорахъ и разсказахъ, предметомъ которыхъ служатъ или чѣмъ либо замѣчательные случаи изъ исторіи раскола, преимущественно мѣстнаго: про владыку Антонія, про Иларіона Егоровича, про страданія „боголюбцевъ“ отъ церковныхъ и т. под., или просто передаваемые на память и потому немилосердно перевираемые случаи изъ житій святыхъ. И то и другое, конечно, сопровождается соотвѣтственными комментаріями въ духѣ старообрядческаго раскола. Не упускаются изъ виду, конечно, и случаи изъ жизни православныхъ вообще и духовенства въ особенности, передаются анекдоты и шлетни, циркулирующіе среди старообрядцевъ по поводу православныхъ, при чемъ при женской способности увлекаться теченіемъ языка на счетъ своего ближняго всякій въ существѣ дѣла пустякъ раздувается въ соблазнительную исторію; такимъ образомъ, параллель, проводимая между старообрядчествомъ и православіемъ, бываетъ всегда не въ пользу послѣдняго. Подъ такими-то вліяніями и впечатлѣніями воспитывается будущая маливница; не обладая въ существѣ дѣла никакими серьезными познаніями, не понимая, такъ сказать, ни православія, ни кривославія, и даже не задумываясь надъ такими вопросами, она привыкаетъ тѣмъ не менѣе отдавать полное предпочтеніе послѣднему передъ первымъ и навсегда становится самою ревностною послѣдовательницею своей секты.

Приобрѣтши извѣстный навыкъ въ чтеніи книгъ церковно-славянской печати, приемышь-дѣвочка становится уже настоящею маливницей ⁴⁾ Теперь она носить особый костюмъ,

⁴⁾ Овдовѣвшія старообрядки, конечно, не проходятъ та-

состоящій изъ сарафана чернаго цвѣта и кофты, и то и другое бываетъ изъ разныхъ матерій—до шелка вѣлчително, смотря по состоянію малинницы. Шляпокъ и шапочекъ, какія обыкновенно носятъ нашими дамами, малинницы ни въ какомъ случаѣ не надѣвуть, а въ качествѣ головного убора употребляютъ исключительно платки, при чемъ цвѣтъ и достоинство ихъ опредѣляются вкусомъ и матеріальными средствами владѣлицы. Кромѣ того теперь малинница уже платитъ своей квартирной хозяйкѣ отъ трехъ до пяти рублей въ годъ за отопленіе, и хотя остается по прежнему въ зависимости отъ нея, однако же пріобрѣтаетъ и нѣкоторую самостоятельность, какъ полноправный членъ общины. Столь по прежнему она получаетъ изъ деревни отъ родныхъ, хотя уже меньше нуждается теперь въ ихъ „прислахъ“, такъ какъ можетъ зарабатывать деньги.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обученіе церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ ¹⁾).

НОТА „ФА“.

Въ пѣснопѣніи „Богъ Господь...“ гл. 8-й интерваллы кварты расположены послѣдовательно въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ, почему преподаватель и беретъ это пѣснопѣніе за данное для перехода къ извѣстному—нотѣ „фа“. По приглашенію учителя, дѣти поютъ „Богъ Господь“ восьмого гласа. Звукъ слова „Богъ“ обозначается нотой „утъ“; дальнѣйшія ноты—„ре“ и „ми“ пишутся подъ диктовку учениковъ; путемъ цѣлесообразно поставленныхъ вопросовъ со

кой науки, онѣ прямо поступаютъ въ общину малинницъ, какъ читалки, если, конечно, грамотны, и становятся въ большинствѣ случаевъ хозяйками—квартиросодержательницами.

¹⁾ Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 5.

стороны преподавателя (см. предыдущіе уроки), учащіеся безъ труда укажутъ мѣсто какъ для слѣдующихъ двухъ нотъ (на четвертой бѣлой), такъ и для всѣхъ остальныхъ; получается

1 2 3 4 4 3 2 1. 1 2 3 4 4
запись Богъ Гос-подь и я-ви-ся намъ, бла-го-сло-вень гря-
3 3 3 3 3 2 1...

дый во и-мя Гос-под-не Учитель говоритъ о названіи ноты; поется сольфеджіо мелодіи; пишется и исполняется весь тетрахордь въ нотахъ — цѣлыхъ, трехъ четвертяхъ, половинныхъ и четвертяхъ, исполняется хоромъ всѣхъ учениковъ, группами и поодиночно, поется въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ. Упражненіемъ въ интервалахъ средняго тетрахорда могутъ служить на этотъ разъ такія пѣснопѣнія, въ которыхъ движеніе голоса идетъ „съ ноты на ноту“ (безъ скачковъ); такимъ образомъ выписываются и исполняются сольфеджіо мелодій изъ молитвословій 6-го гласа, „Богъ Господь...“ гл. 5-й греч. расп. (Учебн. Обих. л. 94 на оборотѣ), заѣвъ 7-го гл. (тамъ же л. 96), стих. 6-го гл. (л. 95

1 2 — — —
на обор.), прокимень 6-го гласа Спа-си, Господи люди
— — — 2 3 4... 3... 2. 3. 4. 3. 2. 1. 2...

Твоя, и^ж благослови до-сто- я- ні- е Тво-е. (Литург.

1. 1 1
Миропольск. стр. 26), Господи помилуй сугубое Гос-по-ди
2 3 3 3 2 1 2 3. 3. 4. 4 3 2. 3. 2. 1...

по-ми-луй, Гос-по-ди по-ми-луй, Гос-по-ди по-ми-луй (тамъ же стр. 28). Послѣ усвоенія нотъ каждаго пѣснопѣнія поется и текстъ. При отсутствіи достаточнаго количества экземпляровъ руководствъ по пѣнію, учитель будетъ поставленъ въ необходимость выписывать ноты на классную доску, что несомнѣнно затормозитъ дѣло; при достаткѣ же обиходовъ лучше вручить дѣтямъ самыя книги. Пользуясь случаемъ, учитель коротко замѣчаетъ о ключѣ, что первая нота въ каждой строчкѣ, стоящая на третьей черной, не поется.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія между прочимъ говорится: „слѣдуетъ постепенно упражняться въ пѣніи по нотахъ тѣхъ пѣснопѣній, которыя уче-

ники выучили уже по наслышкѣ". Между тѣмъ въ мелодіяхъ пѣснопѣвнй, указанныхъ программю для прохожденія въ первомъ году, встрѣчаются ноты осьмья по длительности и интерваллы терцій одного средняго тетра хорда, поэтому, не переходя къ изученію дальнѣйшаго церковнаго звукоряда, слѣдуетъ ознакомить младшее отдѣленіе съ нотами осьмьями и съ движеніемъ голоса чрезъ ноту.

НОТЫ ОСЬМЬЯ.

Учитель пріучаетъ дѣтей различать двоякое движеніе руки при взмахахъ вверхъ и внизъ; съ этою цѣлью учитель приглашаетъ классъ вмѣстѣ съ нимъ считать взмахи и, при опусканіи внизъ, говорить „разъ“, при поднятіи вверхъ, произносить — „и“, при новомъ опусканіи внизъ считать „два“, при поднятіи снова вверхъ — „и“, при опусканіи — „три“ и т. д. Это упражненіе производится пѣсколько разъ. Учитель. Теперь вмѣсто „разъ и, два и, три и, четыре“ будемъ называть ноту „уть, уть, уть, уть“ и т. д., потомъ — „ре“, „ми“ и „фа“. Ученики дѣлаютъ взмахи и поютъ речитативомъ ноты осьмья. Учитель. Ноты въ одинъ взмахъ мы называемъ четвертями, какъ же назвать тѣ ноты, которыя слѣдуетъ пѣть не одинъ ударъ, и вдвое скорѣе, — не четверть, а въ два раза меньше четверти? Ученики. Осьмьями. Учитель. Смотрите, какъ изображаются ноты осьмья по своей продолжительности, пишетъ:

1 1 2 2 3 3 4 4 4 4 3 3 2 2
1 1 „По сколько нотъ слѣдуетъ пѣть въ одинъ взмахъ, когда онѣ изображены такимъ образомъ, какъ у насъ? „По двѣ ноты“. „Производите взмахи и пойте!“ Выписывается мелодія

1 12 3.2. 1... 2 3
„аллилуйя“ по прочтеніи апостола ал- ли- луй-я, ал-ли-
4 3... 2 3 2 1 2 3 3 2... 1...

луй-я, ал- ли-луй-я. (Литург. Мироп. стр. 27). Учитель спрашиваетъ названіе ноты по ихъ протяженію, какъ исполнить ноты осьмья (при опусканіи руки внизъ пѣть „до“ или „уть“, при поднятіи вверхъ — „ре“); исполняется сольфеджіо и наконецъ идетъ пѣніе текстомъ.

ИНТЕРВАЛЛЫ ТЕРЦІЙ.

Приемъ изученія терцій можетъ быть таковъ: учитель пишетъ ноту „уть“ крупнѣе, „ре“ болѣе мелко, „ми“ опять крупно, словомъ такъ, 1 и 3; обращается къ ученикамъ и говоритъ: „попробуемъ крупныя ноты пѣть громко, а мелкую тихо“. Классъ поетъ разъ, другой, третій. — Мелкую ноту пропустите вовсе, а послѣ „уть“ пойте „ми“. Если въ послѣднемъ случаѣ ученики затруднятся сдѣлать скачокъ чрезъ ноту ре на ми, учитель вновь заставляетъ „досчитаться“, иди послѣдовательно съ ноты уть на „ми“, или же употребляетъ другой приемъ: по вызову учителя одинъ изъ дѣтей поетъ „уть“, другой „ре“, а третій „ми“; второй замолкаетъ, тянетъ первый и третій, четвертый повторяетъ — уть — ми. Дается „уть“ иного тона и отъ него учащіяся находятъ „ми“ и обратно съ ноты „ми“ переходятъ на „уть“. Примѣромъ для упражненія въ большой терціи берутся — первый антифонъ на литургіи

Бла-го-сло-ви ду-ше мо-я Гос-по-да. Бла-го-сло-

з з з 2. 2 1...

венъ е-си Гос-по-ди.

„Богъ Господь“ гл. 1-й обычнаго распѣва, „Богъ Господь“ гл. 4-й съ пѣснопѣвными на эти гласы. Иже херувимы тайно образующе (изъ Лит. Мироп. стр. 61). Это пѣснопѣвие важно особенно въ томъ отношеніи, что въ немъ часто встрѣчаются осьмья

И-же-хе ру - ви - мы хе-ру-ви-мы, и-же хе-ру - ви-
 4 3 2 1.234... 4 4 3 2 3.4 3 1 2 21 2 2 1.. 2.3 4
 мы, хе-ру-ви-мы, тай-но об ра-зу-ю-ще, об-ра зу-ю-ще, тай-
 4 3 34 3 1 1 2.3 4345 4 3.. 21 2... || 2 2 2 3 4. 3432 3.4 3
 но, об-ра-зу-ю-ще, об -ра-зу-ю-ще. И-жи-во-тво- ря-
 2 1 1 2. 4. 3.2 2 1. 7 1 2 3. 4 3 2 1. 2. 3 4.. 4 4
 шей Тро-и-цѣ, жи-во-тво- ря- щей Тро-и-цѣ три-свя-
 3 2 3.4 3 1 2 21 2 2 1... 2 21 4 4 3.4 3 1 2.3 4 34 5
 ту-ю пѣснь при-пѣ-ва-ю-ще, тру-свя-ту-ю пѣснь при-
 4 3.. 21 2.. / 2. 2 3 4.3 4 32 3.4 3 2 1. 2 3 4... 4.3 2
 пѣ-ва-ю-ще. Вся-ко е ны- нѣ жи-тей-ско-е от-мо-

3 4 3 1 2. 1 2 2 1... 2. 3 4 4 3. 4 3 1 2. 3 4 3 4 5 4 3... 2 1 2...
 жимъ по-пе-че-ні-е, от-ло- жимъ по-пе-че-ні-е.

2 2... | 2 2 2 3 4. 3 4 3 2 3. 4 3 2 1. 2. 3. 4.
 А-минь. Я-ко да ца- ря всѣхъ подъ-и-жемъ ан-гель-

3. 2 2 1. 7 1 2 3. 4 3 2 1 2 3 4. . 4. 3 2 3. 4 3 1 2. 1 2 3 2
 сви-ми не- ви- ди-мо, не-ви-ди-мо, до-ри-но- си- ма чин-

1... 2 2 3 4 3 2 3 3 4 3 1 1 2. 3 4 3 4 5 4 3... 2 1 2... ||
 ми, ал-ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а, ал-ли-лу-і-а.

При исполненіи херувимской пѣсни ноты „соль“ и „си“
 учитель вынужденъ подсказать ученикамъ.

Для ознакомленія съ малой терціей можно дописать
 такое упражненіе: 2 3 4. 3 2. 4. 2. и вести объясненіе по
 образцу урока большой терціи. Интервалъ съ ре на фа
 заключается въ мелодіи „Видѣхомъ свѣтъ истинный“, „Да
 исполнятся уста наша“... „Господи воззвахъ“.. гл. 2-й (со-
 кращенный обиходъ л. 91 на обор.). Знакомствомъ съ сред-
 нимъ тетракордомъ и его терціями заканчивается первый годъ
 обученія церковному пѣнію.

(Окончаніе будетъ).

Къ опытамъ съ фосфоритами.

(В. П. Энгельгардта)

По настоянію моего близкаго родственника А. Н. Эн-
 гельгардта, и въ виду блестящихъ результатовъ, полученныхъ
 имъ (въ чемъ я лично убѣдился на мѣстѣ, въ с. Батищевѣ)
 отъ сдабриванія тощихъ, подзолистыхъ почвъ фосфоритною
 мукою, я съ 1887 г. сталъ въ небольшихъ размѣрахъ при-
 мѣнять фосфоритную муку, какъ удобреніе, притомъ исклю-
 чительно подъ рожь. Результатами этихъ опытовъ я и дѣлюсь
 съ хозяевами при посредствѣ «Земл. Газ.». Свои опыты я
 производилъ въ нѣсколькихъ своихъ имѣніяхъ, расположен-
 ныхъ на границѣ Бѣльскаго и Духовщинскаго уѣздовъ Смо-
 ленской губ.

1) Въ с. Климовѣ удобрень былъ участокъ запольной

земли возлѣ лѣса, пространствомъ въ $2\frac{1}{2}$ хозяйствъ. *) десятины, на немъ ничего, кромѣ бѣлоуса, не росло; скоть проходила мимо, не сгибая головы, ибо нечего было сорвать; почва — чистый бѣлый подзолъ. На этомъ участкѣ было разсыпано 100 пудовъ муки, причеиъ оставлены были полосы вовсе неудобренныя; половина ржи была, посеяна по пласту, остальная послѣ трехъ разъ вспашки. Получилось: по пласту рожь плохая (мѣсто было низкое и вода долго стояла осенью и весной), на распаханной же землѣ рожь была очень хороша и пришла въ 8 зеренъ; на полосахъ, не удобренныхъ фосфоритомъ, рожь пропала и урожай не превысилъ 3 зеренъ.

Въ томъ же году осенью весь участокъ былъ вспаханъ на зиму и слѣдующей весной по взмету засеянъ льномъ. Ленъ по всему участку былъ хорошъ.

Второй опытъ въ тѣмъ же имѣннѣ произвѣдился мною на хорошо удобренной, старой десятинѣ въ полѣ; на $\frac{1}{3}$ части десятины былъ положенъ навозъ, на $\frac{1}{3}$ разсыпанъ 20 пудовъ фосфоритной муки и $\frac{1}{3}$ оставалась вовсе безъ удобрения. Рожь на двухъ удобренныхъ участкахъ была одинаково хороша и немного слабѣе на третьей полосѣ. Въ слѣдующемъ году овецъ было лучше на участкѣ, удобренномъ навозомъ, и нѣсколько слабѣе на остальныхъ двухъ полосахъ.

2) Въ Казаринѣ (Верховье Малышкиной волости Бѣльскаго уѣзда) На запущенной тощей десятинѣ, не пахавшейся болѣе 10 лѣтъ, въ 1888 году былъ снятъ по облогѣ ленъ; въ 1889 году въ июлѣ, во время мѣшани, разсыпанъ фосфоритъ — 50 пудовъ на хозяйственную десятину — и посеяна рожь. Въ нынѣшнемъ 1890 году рожь пришла въ $7\frac{1}{2}$ зеренъ, тогда какъ на полудесятинѣ такого же качества земли, ничѣмъ не удобренной, рожь была очень плохая; но опредѣлить вымолотъ не представляется возможнымъ, такъ какъ рожь была поита градомъ; уцѣлѣла только, какъ нарочно, десятина, посыпанная фосфоритомъ.

Результатъ урожая былъ на столько неожиданъ для со-

*) Хозяйственная десятину около $1\frac{1}{2}$ казенныхъ,

сѣднихъ крестьянъ (они увѣрили меня, что рожь на той десятинѣ пропадетъ и что генераль, бывшій владѣлецъ Казарина, запустилъ ту десятину изъ-за того, что она всегда плохо родила), что стали спрашивать меня гдѣ добывать фосфоритъ, и что стоитъ онъ и высказали намѣреніе собраться съ деньгами для покупки его.

3) Въ Вотрицѣ, Духовщинскаго уѣзда, почва таже, что и въ с. Батищевѣ, не разъ уже описанная. Удобрение фосфоритомъ введено въ систему хозяйства. Задавшись цѣлю вновь разработать запущенныя съ семидесятихъ годовъ десятины въ поляхъ, я ежегодно поднимаю по 6 хоз. десятинъ въ полѣ, засѣваю ихъ льномъ по пласту и затѣмъ ввожу въ паровое поле 4 десятины, которыя удобряю фосфоритами по 40 пуд на десятину. Рожь на этихъ десятинахъ, по величинѣ урожая, всегда не ниже остальной ржи, даетъ около 7—8 зеренъ, а по качеству чище и крупнѣе. Пока я не введу въ систему общаго сѣвооборота всѣ запущенныя десятины (около 50 хоз. дес.), я буду слѣдовать этому порядку, какъ наиболее выгодному и дешевому.

4) Въ Печениченѣ опыты удобрения фосфоритами убѣдили въ ихъ полезности самыхъ сильныхъ скептиковъ крестьянъ и стариннаго моего, еще изъ крепостныхъ, старосту. На трехъ стародавнихъ подзолистыхъ, запущенныхъ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, десятинахъ, крайнихъ къ лѣсу и поросшихъ облѣусомъ, былъ въ 1887 году посѣянъ ленъ по пласту; ленъ уродился плохой; въ 1888 году на двухъ десятихъ былъ разсыпанъ фосфоритъ — на одной 60, на другой 40 пуд., на третьей ничего не посыпано и никакого удобрения не положено. Результаты въ 1889 году сказались рѣзко: на десятинѣ съ 60 пудами фосфорита ржи нажато 24 копы, на другой съ 40 пудами нажато 20 копей. При вымолотѣ копа давала 4 мѣры; посѣяно было на всѣхъ трехъ десятинахъ поровну — по 12 мѣръ на десятину. Рожь на третьей неудобренной десятинѣ была такъ плоха, что нельзя было жать, ее скосили отдѣльно, насадили овинъ и обмолотили, получилось всего 9 мѣръ ржи, такъ что не вернулись даже сѣмена. На всѣхъ трехъ десятинахъ, расположенныхъ

рядомъ, земля совершенно одинаковаго качества; обработка ихъ всегда производилась одновременно.

До прошлаго года всѣ вышеописанные опыты произведены были мною съ Рославльскою фосфоритною мукою г. Мясоѣдова.

(«Землед. Г.» 1890 г. № 44).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за 18⁹⁰|₉₁ учебный годъ ¹⁾.

Всѣхъ учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 181, именно: учителей 122 и учительницъ 59; кромѣ того помощниковъ учителей было 13 и помощницъ 2, такъ что всѣхъ лицъ обучавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ законоучителей, состояло 196. Въ этомъ числѣ священниковъ 11, діаконовъ 34, псаломщиковъ 7, остальные 141 не изъ членовъ причта; по образованію: окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 58, въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 33, въ духовной академіи 1, въ женскомъ институтѣ 2, въ учительской семинаріи 3, въ женской гимназіи 1, въ женской прогимназіи 11, сверхъ того имѣющихъ право на званіе учителя 56 и не имѣющихъ такового 30.

Изъ преподавательскаго персонала по отчетамъ отдѣленій лучшими оказались: По *Калужскому* уѣзду: учительница Рождествено-Казинской школы г. Орлова, Чижевской — Дмитревскій, Покровской — Е. Соколова, Желовижской — Н. Страховъ и Богдановской — М. Громова. По *Духовинскому* уѣзду учитель Ржавецкой школы діаконовъ Троицкіи отличается примѣрнымъ усердіемъ и аккуратностью къ своему дѣлу, къ ученикамъ относится

1) Продолж. См. Калуж. Епарх. Вѣдом. № 5 и 6.

сердечно и съ особенною любовію, занимается даже и въ послѣобѣденное время съ учениками пѣніемъ, вслѣдствіе чего дѣти стали стройно пѣть въ церкви. Отчетъ *Жиздринскаго* отдѣленія отличаетъ учителя двуклассной Песоченско-Заводской школы П. Песоченскаго, учительницу Космачевской школы Н. Виноградову и Зимницкой школы Е. Зуеву. По *Медынскому* уѣзду лучшими оказались учителя: Жуинской школы А. Титовъ и Грибовской И. Чижовъ; изъ учительницъ Фатьяновской школы М. Малинина и Дуинской А. Архангельская. Отчетъ *Боровскаго* отдѣленія рекомендуетъ особенно учителя Русиновской школы грамотности Соловьева, который удовлетворительно приготовилъ 10 человекъ къ экзамену на полученіе льготнаго свидѣтельства по отбыванію воинской повинности, чего не достигла ни одна церковно-приходская школа. По *Тарусскому* уѣзду особенной похвалы заслуживаетъ учитель Тиньковской школы Н. Скворцовъ, какъ выдающійся добросовѣтный труженикъ, ведущій дѣло обученія весьма успѣшно и образовавшій изъ своихъ учениковъ стройный пѣвческій хоръ. По *Козельскому* уѣзду съ особеннымъ усердіемъ относились къ дѣлу учителя Козельской Благовѣщенской школы Вырская и ея помощница, учитель Фроловской школы Борисовъ, Татаринской — Заринскій, Рождественской — Богословскій, Поздняковской — Зерцаловъ, Уколицкой — Тихомировъ, Покровской — Никольскій, Рѣдковской — Смирновъ и Клыковской — Никольскій. По отчету *Мещовскаго* отдѣленія, съ особеннымъ усердіемъ занимались дѣломъ обученія учителя школъ: Антопьевской и Сеньковской. По *Малоярославецкому* уѣзду благотворнымъ вліяніемъ на школы и успѣхомъ въ обученіи особенно выдаются учителя школъ: Передольской — А. Чинновъ и Величковской — С. Ремизовъ. Учитель Чинновъ, занимаясь обученіемъ въ центрѣ мѣстнаго раскола, сумѣлъ поставить школьное дѣло такъ, что раскольники не только безбоязненно, но съ большею охотою отправляютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскую школу. Особенно рас-

кольникамъ правится строго-религіозное и нравствен-
ное направленіе, данное школь учителемъ Чиновымъ
(чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, при хоромахъ
пѣніи, праздничныя и воскресныя бесѣды). Учитель Св.
Ремизовъ „благодаря педагогической опытности, приоб-
рѣтенной продолжительной службою (10 лѣтъ), поста-
вилъ свою школу на подобающую высоту, чѣмъ рас-
положилъ къ школь мѣстное населеніе и заслужилъ
вниманіе попечителя школы князя Голицына, который
съ большею охотою жертвуетъ значительныя суммы на
школу“ (500 руб.)

Продолжительность службы учителей и учитель-
ницъ собственно въ церковно-приходскихъ школахъ
простирается отъ 1—6 лѣтъ, а нѣкоторыхъ вмѣстѣ съ
предшествовавшею службою въ земскихъ школахъ, отъ
7—17 лѣтъ. Учитель Мышегско-Заводской школы Та-
русскаго уѣзда псаломщикъ Дружининъ занимается об-
ученіемъ дѣтей 36 лѣтъ. Учитель Спасо-Прогнанской
школы Боровскаго уѣзда диаконъ Дубовъ 31 годъ. Боль-
шинство же учителей обыкновенно служатъ не болѣе
двухъ лѣтъ, переходя на другія мѣста съ лучшимъ воз-
награжденіемъ, такъ что Епархіальный Училищный Со-
вѣтъ нашелся вынужденнымъ брать съ поступающихъ на
учительскую должность окончившихъ курсъ семинаріи
обязательство прослужить не менѣе 2-хъ лѣтъ.

IV.

Учебниками и учебными руководствами въ церков-
но-приходскихъ школахъ служили: а) по Закону Бо-
жію: Священная Исторія протоіерея П. мирнова „Пер-
вое наставленіе дѣтямъ въ ученіи православной церкви“
М. Соколова и также наставленіе къ преподаванію За-
кона Божія пр. Афинскаго, листы: „Молитва Господня
и краткія молитвословія“, молитвенникъ пр. Д. Соко-
лова, начатки христіанскаго ученія и картины по Свящ.
Исторіи, изд. Сидорскаго; б) по славянскому чтенію:
„Обученіе церковно-славянской граматъ“ Ильминскаго,

Учебный часословъ, Псалтирь, Славянское Евангеліе и Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ, Словарекъ непонятныхъ словъ, Букварь и Букварь Сердобольскаго; в) по русскому языку: „Начала русской грамматики“ Пушквича, его же уроки русскаго правописанія годъ 1, 2 и 3, Азбука правописанія Д. Тихомирова. Для класснаго и внѣкласснаго чтенія 1, 2, 3 и 4 книги Толстого, „Братское слово“ Пушквича и „Церковно-приходская школа“ Ермина, „Солнышко“ Радонежскаго, „Азбука копѣйка“, „Новая азбука“ Толстого, Азбука по новому способу обучать дѣтей грамотѣ“ арх. Викторина и „Таблица для первоначальнаго ознакомленія съ буквами и чтеніемъ“ его же; г) по счисленію: сборники задачъ Евтушевскаго, Малицина и Буренина, Воронова, Давидова, задачникъ Гольденберга, сборникъ устныхъ задачъ Богодѣнова, Жидкова и Лубенца; д) по чистописанію: прописи Гербача и его методика; е) по церковному пѣнію: „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія“ Соловьева и „Церковное пѣніе“ изд. Спб. братства во имя Пресвятой Богородицы, Учебный обиходъ, октоихъ и церковное пѣніе Соколова.

Учебники и учебныя пособия получили школы отъ Епархіальнаго Училищнаго Совета, которымъ изрѣховано на этотъ предметъ въ отчетномъ году, какъ будетъ показано ниже, 135 руб. 30 коп. на всѣ школы. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ школы были болѣе снабжены учебниками, но не всѣ въ достаточномъ количествѣ. Дѣти состоятельныхъ родителей, каковыхъ немало число, приобретали ихъ на свой счетъ. Письменные принадлежности получались чрезъ посредство учителей.

Въ собственныхъ домахъ помѣщались 124 школы, въ наемныхъ 51, въ частныхъ квартирахъ и безплатныхъ помѣщеніяхъ 86, въ церковныхъ сторожкахъ 32.

Удобныхъ помѣщеній было 177, неудобныхъ 116. Въ отчетномъ году школьъ больше на 28.

Новыхъ школьныхъ домовъ въ отчетномъ году построено 11, а именно:

Въ Калужскомъ уѣздѣ: въ с. Фроловскомъ зданіе деревянное 20 арш. длины, крытое желѣзомъ и застраховано въ 900 руб., раздѣляется на двѣ половины капитальною стѣною, изъ нихъ 1-я занимается школою 10 арш. въ квадратъ и имѣеть двѣ двери въ корридоръ, а 2-я половина раздѣляется на три части: для учителя и сторожа и корридоръ. На постройку того зданія пожертвовано потомственнымъ дворяниномъ Михаиломъ фонъ-Ренне 200 руб., прихожанами 600 руб. и 118 р. отъ церкви ⁰/₁₀ съ капитала, пожертвованнаго Владиміромъ Оттовичемъ фонъ-Ренне.

Въ Лихвинскомъ уѣздѣ: въ с. Георгіевскомъ на Черепети зданіе деревянное подъ одною крышею съ церковной сторожкой, отъ которой отдѣляется просторными сѣнями, и имѣеть 8 арш. въ длину и столько же въ ширину съ 4-мя окнами. Устроено помѣщеніе на средства прихожанъ и стоило около 250 руб.

Въ Перемыщльскомъ уѣздѣ: въ с. Михайловскомъ зданіе деревянное 9×19 арш. на каменномъ фундаментѣ, крытое соломою подъ щетку, раздѣлено сѣнями на двѣ половины, изъ коихъ 9×9 составляютъ классную комнату. Зданіе стоило до 600 руб., изъ коихъ Калужскимъ купцомъ Ципулинымъ пожертвовано лѣснаго матеріала на 200 руб., остальные 400 руб. употреблены крестьяниномъ Трошинымъ изъ собственныхъ средствъ въ кредитъ Михайловскому обществу.

Въ с. Желови зданіе деревянное на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, раздѣленное сѣнями на двѣ половины, изъ коихъ 9×9 для классной комнаты и 8×8 для учителя и библіотеки. Зданіе цѣнится до 800 руб., изъ коихъ 500 руб. пожертвованы крестьяниномъ д. Ильинки Максимомъ Карасевымъ и отъ г. Кань-

шина лѣснаго матеріала на 100 руб., а остальные отъ прихожанъ.

Въ с. Бобынинѣ зданіе деревянное. Подробныхъ свѣдѣній не доставлено.

Въ Козельскомъ уѣздѣ: въ с. Покровскомъ зданіе деревянное, крытою дранью, длина его 20 арш., ширина 10 арш., раздѣляется на три комнаты. Зданіе стоило 600 руб., частію на собранные отъ прихожанъ въ количествѣ 300 руб., частію на пожертвованныя отъ крестьянина Филиппа Абрамова въ размѣрѣ 300 руб. Зданіе это устроено въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

Въ дер. Алешинкахъ зданіе выстроено на средства землевладѣльца Густава Карловича фонъ-Шлиппе; зданіе деревянное, стоимостью превышаетъ 1000 руб.

Въ Мосальскомъ уѣздѣ: при Мызѣ Новики построено новое зданіе на счетъ крестьянъ, г. Булычева и генерала Меньшова, стоитъ оно 400 руб.

Въ Жиздринскомъ уѣздѣ: въ с. Букани зданіе, имѣющее 20 арш. длины и 10 арш. ширины, каменное, удобное и свѣтлое, подъ желѣзною крышею, устроено на церковныя деньги въ количествѣ 645 руб.

Въ дер. Ясенкѣ прихода с. Устовъ каменное подъ желѣзною крышею, длиною 20 арш. и шириною 11 арш., хорошее, свѣтлое, удобное, устроено частію на церковныя деньги, а частію на средства крестьянина Пѣтухова, 318 руб.

Въ Тарусскомъ уѣздѣ: для Лысогорской школы устроено новое собственное помѣщеніе подъ одну крышу съ сторожкой и представляетъ собою квадратную комнату въ 10 арш., съ 6 окнами, отъ сторожки же школу отдѣляютъ вновь уже устроенныя теплыя сѣни имѣющія въ длину 10 арш., а въ ширину 6 арш. Зданіе устроено на средства общества.

VI.

Двуклассныхъ школъ было три, а именно въ Жиздринскомъ уездѣ двѣ: Плохинская и Песоченско-Заводская и въ Мосальскомъ уездѣ одна—Ивонинская. Учительскихъ и руководѣльныхъ классовъ при нихъ не было, но въ Песоченско-Заводской школѣ преподавалось пчеловодство. Изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ только въ Космачевской обучались дѣвочки руководѣлю въ послѣбѣдненное время. Организованныхъ ночлежныхъ приютовъ не было и средствъ къ устройству ихъ не имѣется. Въ некоторыхъ школахъ оставались дѣти на ночь въ самыхъ школахъ. Земельные участки имѣются при шести школахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 30 апрѣля въ Москвѣ будетъ выходить новое еже-недѣльное изданіе:

ДОМОСТРОЙ

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

ГОРОЖАНЪ, ДАЧНИКОВЪ И СЕЛЬСКИХЪ ЖИТЕЛЕЙ.

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные совѣты по всемъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, при томъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно применены* къ дѣлу и слѣдовательно послужить къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Дома *Домашнее благоустройство*: Еженедѣльное обзорніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домаш-

ная экономія и счетоводство. Домостроительство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопление и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ. — *Въ кухнѣ и столовой:* Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи по сезонамъ. — *Въ кладовой и погребѣ:* Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ. — *Въ дѣтской:* Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе дѣтскихъ игры и занятія. — *Домашняя шіена:* Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентилляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ. — *Домашній досугъ:* Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Карты, шахматы и биллиардъ. Комнатное цвѣтоводство. Цвѣчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

II. На дворѣ. Календарь животноводства. — *Въ конюшнѣ:* Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣзка и выкормка. Экипажи и сбруя. — *На скотномъ дворѣ:* Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства (и ихъ) приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр. — *Въ птичникѣ:* Устройство птичниковъ и зольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ. — *На псарнѣ:* Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ. — *Ветеринарія:* Гигіена и лѣченіе домашнихъ животныхъ. — *Спортъ на открытомъ воздухѣ:* Велосипеды, коньки, гимнастика, вродетъ и прочія игры и увеселенія.

III. Въ огородѣ и въ саду. Календарь садоводства. Оранжереи. Теплицы и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и др. растений.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Сельскохозяйственный, рыболовный и охотничій календари. Сельскохозяйственный метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаковод-

ство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство. Рыбная ловля и ужение. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. Разныя извѣстія. Календарь-святцы на каждую недѣлю. — Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала. — Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигрышныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговыя телеграммы. — Библиографія. — Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій. — Вопросы и отвѣты подписчиковъ. — Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-куранты и объявленія.

VI. Бесплатныя приложенія: *Календарей*, общаго и специальныхъ; *Руководствъ* по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лѣчебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.); *Записныхъ книгъ*; *Книжъ для записки бѣлья, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей, игръ, нотъ, картинъ, модъ, узоровъ*, а также *стѣмянъ* полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растений, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ удобныхъ для пересылки.

Первый номеръ выйдетъ 30 Апрѣля.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 руб., на 8 мѣсяцевъ (по 1-е Января 1893 г.) 4 руб., на 2 мѣсяца 1 руб.

При первомъ номерѣ будутъ разсланы всѣмъ подписчикамъ комплектъ стѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ — образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, втеченіи двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ „Природа и Охо-

та", служить ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ и ВО ВСѢХЪ
ГЛАВНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Большая Дмитровка, д.
Денисовой.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабантѣевъ.

1-го АПРѢЛЯ ВЫШЛА и РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ
IV-я КНИЖКА ЖУРНАЛА

СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: отдѣлъ первый. I. Золото. Романъ.
Часть четвертая. Д. Мамина-Сибиряка. — II. Голодовки въ
Россіи до конца прошлаго вѣка. Прф. О. И. Леонтови-
ча. — III. Изъ Гете. Стихотвореніе. 1) Къ Зюлейкѣ. 2) Тюр-
банч. Н. Холодковского. — IV. Вѣдьма. Д. Чампола. (Съ
итальянскаго) — V. Севилья. (Миражи, впечатлѣнія, леген-
ды) В. И. Немировича-Данченко. — VI. Дневникъ Маріи
Башкирцевой. — VII. Объ усталости. М. Манасеинскій. —
VIII. Трупъ. Разсказъ П. Боборыкина. — IX. Алія. Романъ
А. Ш. Едгренг-Леффлеръ. Переводъ со шведскаго. М. В.
Лучицвой. Часть первая. — X. VAE VICTIS. Предисловіе къ
несконченному роману. Софьи Ковалевской. — XI. Стансы.
Стихотвореніе. П. Свободина. — XII. Двадцатилѣтіе перед-
вижниковъ. В. Стасова. Отдѣлъ второй. I. Сельскохозяй-
ственные институты или университетскія агрономи-
ческія отдѣленія. Проф. А. Скворцова. — II. Областной
отдѣлъ: 1) Казачьи станичные суды. О. Крюкова. — 2)
Положеніе переселенческаго дѣла и переселенцевъ въ
степномъ краѣ. Н. П. К. — III. Изъ провинціальной пе-
чати. Интересъ, возбужденный въ обществѣ къ земледѣлію
и сельской промышленности. — Разнообразныя мѣры, предла-
гаемыя для подъема и развитія этого дѣла. — Наши сельско-
хозяйственныя общества. — Сельскохозяйственный съѣздъ въ

Кіевъ. — Итоги его дѣятельности. — Вопросъ объ агрономическомъ образованіи. — Другіе проекты, направленные къ устраненію кризиса. — Упорядоченіе условій сельскаго быта. — Характеръ дѣятельности земскихъ начальниковъ. — Циркуляръ черниговскаго губернатора о сельскихъ сходахъ. — Весенняя отправка ссыльно-каторжныхъ на Сахалинъ. — IV. **НОВЫЯ КНИГИ:** 1) Поэзія и литература. 2) Естественное и медицина. 3) Общественныя науки. 4) Педагогическая литература и изданія для народа. Иностранныя книги: 1) Литература. 2) Исторія. — V. **ПИСЬМА ИЗЪ АМЕРИКИ.** XXIII. Какъ американцы помогаютъ Россіи. В. Макъ-Гаханъ. — VI. **ПИСЬМА ИЗЪ ПАРИЖА.** III. Пьеръ Лоти. Robert de Cerisy. — VII. **Памяти Федора Григорьевича Солнцева.** (Рѣчь, прочитанная въ собраніи Археологическаго Института 12 марта 1892 года). В. Стасова. — VIII. **Событія и новости.** Проекты новаго устава объ опекахъ и попечительствахъ. — Историческое происхожденіе существующей нынѣ организаціи. — Главныя ея недостатки. — Преобразованія, проектированныя новымъ уставомъ. — Сословный и семейный характеръ опеки. — Установленіе семейныхъ совѣтовъ. — Измѣненія, проектированныя въ матеріальномъ гражданскомъ правѣ. — Общая характеристика намѣченнаго преобразованія. — Присылка Соединенными Штатами парохода «Индіана» съ хлѣбомъ для пострадавшаго населенія. — Значеніе этого великодушнаго порыва. — Подвиги самоотверженія и благотворительности. — Миссъ Кэтъ Мерзэнъ. — Докторъ Газе въ характеристикѣ А. Ф. Кони. — Инцидентъ въ юридическомъ обществѣ. — Разнодушіе юристовъ къ судьбѣ этого общества и происшедшія отсюда слѣдствія. — Походъ «Московскихъ Вѣдомостей» противъ графа Л. Н. Толстого. — XI. **Политическая лѣтопись.** I. Экономическая козявка. — II. Голодовка въ Австріи. — III. Подземное горе. — IV. Новая политическая экономія. — V. «Гладстонство» и социализмъ. — VI. Пятый чинъ. Французское гладстонство. — VII. Лохмотники и столпотвореніе въ Германіи. Проф. А. Трачевскаго. — X. **Литературныя замѣтки.** Два сочиненія о Спинозѣ. (Окончаніе). А. Волынскаго. — XI. **Андреа Маджи.** — XII. **Объявленія.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

Условія подписки: съ пересылкой въ предѣлахъ имперіи на годъ 13 руб. 50 к., на 1-е полугодіе 7 р., на 2-е полугодіе 6 р. 50 к., на 3 мѣсяца 3 р. 50 к., съ октября по январь 3 руб.

Вмѣсто разсрочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ въ январѣ и юль и по четвертямъ года, въ январѣ, апрѣль, юль и октябрь, принимается **БЕЗЪ ПОВЫШЕНІЯ ГОДОВОЙ ЦѢНЫ ПОДПИСКИ.**

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: Троицкая улица, д. № 9.

Издательница *Л. Я. Гуревичъ.* Редакторъ *М. Н. Альбовъ*

ИСТОРИЧЕСКОЕ И АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ

ТИХОНОВОЙ КАЛУЖСКОЙ ПУСТЫНИ,

въ связи съ историческимъ сказаніемъ о Преподобномъ Тихонѣ, Калужскомъ Чудотворцѣ, основателѣ Тихоновой Пустыни, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о благодатныхъ знаменіяхъ, явленныхъ имъ страждущему человѣчеству.

Изданіе значительно исправленное и дополненное по первоисточникамъ и главнѣйшимъ пособіямъ подъ редакціей

И. ТОБМАКОВА.

Съ приложеніемъ 8 рисунковъ. Изданіе въ пользу Св. Обители, къ предстоящему въ 1892 году, 16 іюня, 400-лѣтнему церковному юбилею. **Цѣна 2 руб.**

Лица желающія получить книгу могутъ выпасывать отъ о. **казначая Тихоновой Пустыни.**

АРХИТЕКТОРЪ

КАЛУЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

Михаилъ Даниловичъ Скловскій

принимаетъ составленіе проектовъ и смѣты часовень, церквей, такъ же постройку ихъ съ отвѣтственностью, за весьма умеренное вознагражденіе.

Адресоваться письменно и лично въ г. Калугу въ д. подполковника В. И. КОЛОГРИВАГО.

ЦЕМЕНТЪ и АЛЕБАСТРЪ.

ВОЙЛОГА и ДРАНЬ.

Ц Е М Е Н Т Ъ А Л Е Б А С Т Р Ъ

настоящій портландскій высшаго сорта штука-
высшаго сорта привилегіальный, обожженный,
легированныхъ извѣстныхъ молотый вальцово-па-
ныхъ русскихъ заводовъ ровнымъ способомъ.
ДОВЬ.

ПОДЪ ШТУКАТУРКУ.

Таковые строительные матеріалы продаются по
умѣреннымъ цѣнамъ въ лавкѣ

С. К. ЧЕШИХИНОЙ.

Въ г. Калугѣ на Новомъ торгу.

ЦЕМЕНТЪ и АЛЕБАСТРЪ.

Калуга. Губер. Типогр. Пенатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.