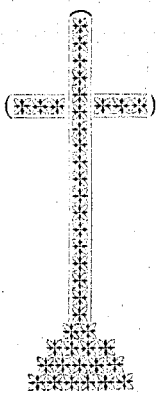


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ  
XXXIV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ  
XXXIV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

16-го Января

№ 2-й.

1908 года

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Августѣйшая Предѣлательница Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, обратилась къ Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, рескриптомъ отъ 15 декабря 1907 года за № 20, слѣдующаго содержания:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Мнѣнію себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою благодарность за произведенный въ церквахъ вѣрной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, а также за дѣятельность въ 1906—7 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырекимъ руководствомъ Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникамъ коего прошу Васъ выразить отъ Моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка слу-

женія Православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о Святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ пришло отъ Святейшаго Синода Святую икону Воскресенія Христова—какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святейшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что, не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской Церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получитъ возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Миѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Святейшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе успѣшности сего вербнаго сбора—главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Астрахнскую Духовную Консисторію для своевременной разсылки во всѣ церкви епархій, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія возванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

На подлинномъ собственнаго Ея Императорскаго Высочества рукою подписано *ЕЛИСАВЕТА.*

На рескриптѣ семъ 25 декабря 1907 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:

„Въ Консисторію для должныхъ распоряженій“.

При рескриптѣ препровождены къ Его Преосвященству слѣдующія правила:

*Совершаемый, по благословенію Святышаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Земль производится на слѣдующихъ основаніяхъ:*

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консенсторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особос, на больномъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всехъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ. Вознесенскій пр., 36.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены:** а) *на священническую вакансію* въ село Увары, Астрахан. уѣзда, священникъ Николаевской церкви слоб. Капустиноярской, Царевского уѣзда, Виталій **Бенедиктовъ**; въ село Алгару, Красноярскаго уѣзда, священникъ церкви промысла «Чурка», того же уѣзда, Владимиръ **Никифоровъ**, 2 января.

б) *на діаконскую вакансію* въ село Сокрутовку, Енотаевского уѣзда, назначенный на псаломническую вакансію въ поселокъ Таловку, въ Киргизской степи, сиріецъ-діаконъ Авраамъ **Іосифовъ**, 5 января.

в) *на псаломническую вакансію* къ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, п. д. псаломника Введенской церкви слоб. Рахинки, того же уѣзда, Алексѣй **Горемыкинъ** тѣмъ же званіемъ, 10 января.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *законоучителей:* Царевского вновь открытаго городского приходскаго женскаго училища священникъ Михаилъ **Травинъ**; Пришибинскаго, Царевского уѣзда, двухкласснаго министерскаго училища священникъ Іоаннъ **Черняевъ**, 28 декабря.

б) *Церковныхъ старостъ:* села Четырехбугоринскаго, Астрахан. уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Григорій **Печенкинъ**, 18 декабря; села Валувки, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Андрей **Ковалевъ** 13 декабря; Введенской церкви г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Александръ **Корневъ**, 31 декабря; Владбищенской Духосошестввенной церкви г. Астрахани, Астраханскій купецъ Иванъ **Моисевъ**, 7 января.

**Уволены:** а) *отъ должности благочиннаго* I округа Царевскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви слоб. Капустиноярской, Царевскаго уѣзда, Виталій **Бенедиктовъ**, 2 января.

б) *отъ должности церковнаго старосты* села Батаевки, Царевскаго уѣзда, Антонъ **Гостевъ**, 7 января.

**Исключены изъ списковъ** за смертію: Протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора Викторъ **Царевскій**, 9 января; псаломщикъ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Аванъ **Александровскій**, 28 декабря.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства** церковному старостѣ села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, Васпілю **Воробьеву** и мѣстному *церковно-приходскому попечительству*, за ихъ дѣятельное участіе въ постройкѣ часовни на сельскомъ кладбищѣ и за собраніе ими денегъ на устройство означенной часовни.

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для поддежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоихъ пола	Раскольн. л. обоихъ пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свщн.	Іак.	Цсал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
На пром. «Чурка» Крас. у.	1	1	—	Церк.	—	900р.	—	—	—	—	—
С. Раздорѣ, Астрах. у. . .	1	—	1	Общ.	—	300р.	—	—	1000	—	—
С. Кегульгѣ, Чернояр. у. .	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	—	—	—
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3707	—	533
Сл. Капустино-Ярѣ при Николаевск. ц. Царев. у.	3	1	3	Церк.	—	—	—	—	—	—	—
<b>Діаконскія.</b>											
С. Ново-Николаевскѣ, Ено- таевск. у. . . . .	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245
С. Чапурикахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 пах. и	дес. сѣн.	2092	541	375

Наименованіе мѣстѣ	По штату положено			Домъ для подсѣзачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Роскошник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящц.	Діак.	Псалм.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
С. Обильномъ, Черн. у...	1	1	1	Общ.	150р.	—	99	дес.	2396	—	530
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	100р.	99	дес.	3064	—	420
С. Плодовитомъ Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96	дес.	2829	—	392
С. Абганеровъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	—	117	дес.	1842	—	490
С. Завѣтномъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	126р	96	дес.	3700	34	585
С. Ремонтномъ, Черн. у.	2	1	2	Церк	—	—	90	дес.	5412	15	370
С. Ново-Никольскомъ при Параскев. ц., Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 д.	—	3326	—	477
Сл. Рахинкѣ при Мих.- Архан. ц., Царев. у.	1	1	1	Церк.	150р.	—	—	50 д.	2730	—	460
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Раздоръ, Астр. у.....	1	—	1	Общ.	—	100р.	—	—	1000	—	—
С. Кегультъ, Черн. у. . .	1	—	1	Общ.	—	Общ.	—	—	—	—	—
С. Болгунъ-Сала, Черн. у.	1	—	1	Общ.	100р.	100р.	99	дес.	1157	—	300
С. Верхне - Погромномъ, Царевск. у.....	2	1	2	Общ.	100р.	—	33 д.	81 д.	5100	131	455
С. Пришибѣ при Казанск. церкви, Царев. уѣзда..	3	1	3	Общ.	—	—	132	дес.	4647	—	400
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Церк	—	—	66	дес.	4070	—	345
Сл. Владимировкѣ при Владимір. ц., Царевск. у.	2	1	2	кварт. пособ.	100р.	—	—	66 д.	4072	4	280
Пос. Таловкѣ, въ Кирг. ст.	1	—	1	кварт. пособ.	200р.	—	—	—	521	94	550
Сл. Рахинкѣ при Введен- ской ц., Царев. у. . . .	2	1	2	Общ.	—	—	—	—	—	—	—

## РОСПИСАНІЕ.

религіозно-нравственныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ съ 1 янв. 1908 года, утвержденное Его Преосвященствомъ 11 янв.

Числа	Чтецы	Завѣдующіе чтеніями
Янв. 1	В. В. Новолѣтовъ. Свящ. Н. Галикарнасовъ. Свящ. Н. Алимовъ.	}
" 6	В. В. Новолѣтовъ. Свящ. М. Аврорскій. Свящ. Н. Покровскій.	
" 13	В. В. Новолѣтовъ. Свящ. А. Поспѣловъ. Свящ. М. Аврорскій.	}
" 20	Палестинское чтеніе. Свящ. Н. Лѣтницкій. В. Г. Калиновскій.	
" 27	Миссіонерская бѣсѣда.	Епархіальный миссіонеръ.
Февр. 3	В. В. Новолѣтовъ. П. К. Смиренномудровъ. Свящ. Н. Галикарнасовъ.	}
" 10	Палестинское чтеніе. Свящ. Н. Лѣтницкій. В. Г. Калиновскій.	
" 17	В. В. Новолѣтовъ. Свящ. Н. Алимовъ. П. К. Смиренномудровъ	}
" 24	Миссіонерская бѣсѣда.	
Мар. 2	А. Н. Лѣтницкій. Прот. В. Карасевъ. Свящ. Евг. Сластушенскій.	}
" 9	Свящ. Алексѣй Поповъ. Свящ. Арк. Юдинъ. Свящ. В. Виноградовъ.	
" 16	Свящ. Ал. Поповъ. Свящ. Вас. Смирновъ. Свящ. Арк. Юдинъ.	}
" 23	Миссіонерская бѣсѣда.	
" 25	Свящ. А. Поповъ. Свящ. Евг. Покровскій. Свящ. Вс. Виноградовъ.	}
" 30	Свящ. Ал. Поповъ. Ал. Ив. Арнольдovъ. Свящ. Вас. Смирновъ.	
Апр. 6	Палестинское чтеніе. Свящ. Н. Лѣтницкій. В. Г. Калиновскій.	}

Апр.	14	Ал. Н. Лѣтницкій Кае. прот. Н. Лѣтницкій. Ив. Н. Лѣтницкій	}	Ал. Н. Лѣтницкій.
"	20	Свящ. Іоан. Бѣлавинъ Свящ. Н. Боровковъ. Свящ. Ѳ. Степановъ.		}
"	27	Свящ. І. Бѣлавинъ. Свящ. В. Водопѣтовъ. Свящ. В. Григорьевъ.		
Мая	4	Свящ. І. Бѣлавинъ. Свящ. С. Буйловъ. Свящ. В. Наслѣдышевъ.	}	
"	9	Ал. Н. Лѣтницкій. Свящ. Мих. Макаровъ. Свящ. Б. Вѣтвицкій.		
"	11	Ал. Н. Лѣтницкій. Свящ. Евг. Сластущенскій. Свящ. Н. Боровковъ.	}	Свящ. І. Бѣлавинъ.
"	18	Свящ. І. Бѣлавинъ. Свящ. В. Иконицкій. Свящ. Н. Покровскій.		
"	22	Свящ. І. Бѣлавинъ. Свящ. Евг. Покровскій. Свящ. Евг. Незнаевъ.		
"	25	Свящ. Ал. Поповъ. Свящ. П. Діаконовъ. Свящ. М. Макаровъ.	}	Свящ. Ал. Поповъ.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Совѣта *Ив. Лѣтницкій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

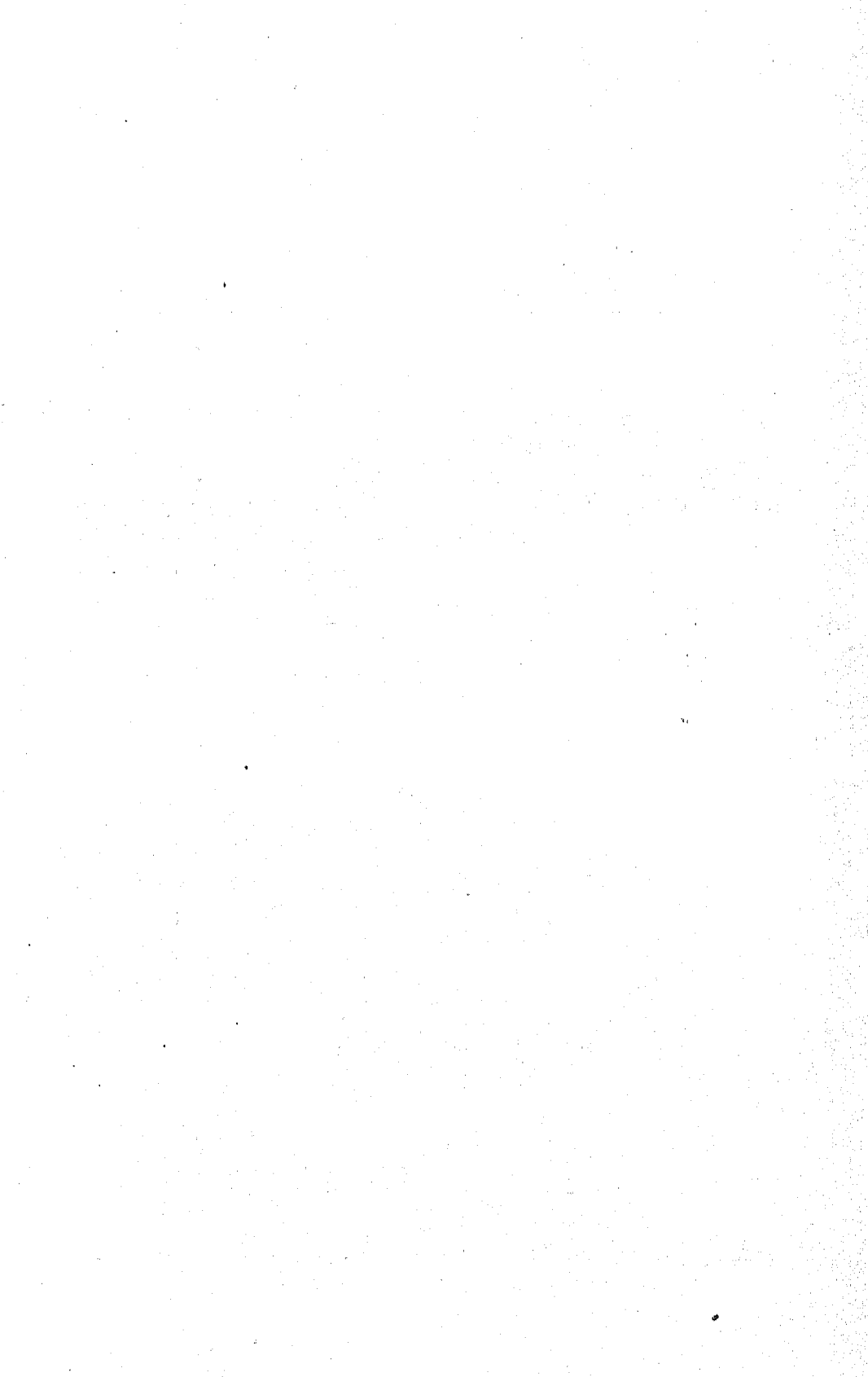
Въ Астраханской Епархіи состоятъ вакантныя мѣста епархіальныхъ миссіонеровъ 1 и 2 участка. Въ 1 участкѣ живутъ главнымъ образомъ раскольники, въ 3 участкѣ — сектанты разныхъ видовъ. Мѣстожителство миссіонера 1 участка — Астрахань, 3 участка — с. Пришибъ, Царевскаго уѣзда. Жалованье съ разлѣзными въ 1 участкѣ 2000 руб., въ 3 участкѣ 1880 руб. есть домъ для миссіонера. Желательны лица, окончившія курсъ духовной академіи, или семинаріи, предпочтительно въ духовномъ санѣ. Прошенія подавать на имя Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Епотаевскаго.



Комитетъ Высочайше утвержденный для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости отношеніемъ, отъ 3 января 1908 года за № 2, просилъ Духовную Консисторію оновѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 г. за № 76-мъ Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Свят. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1908 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 17 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: настоящее отношеніе напечатать къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены въ Астраханскую Консисторію.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Въ чемъ причина нашихъ общественныхъ несчастій?

Событія текущихъ дней даютъ много матеріала для размышленій и разсужденій съ христіанской точки зрѣнія на всѣ явленія челоуѣческой жизни. И мы хоть коротко поразмыслимъ: въ чемъ главная причина (разумѣемъ—причина нравственная) нашего несчастія, что наша русская государственная и общественная жизнь течетъ такими неправильными путями, сопровождается такими ужасающими событіями, проявляетъ столько зла и беззаконій, столько злобы и ненависти, разоренія и разрушенія? Ибо развѣ не несчастіе, что у насъ потерялись всякій нравственный смыслъ, всякое челоуѣческое чувство, и величайшія беззаконія и злодѣянія—убійства, грабежи, совершаемыя среди бѣлаго дня—не только не считаются беззаконіемъ, зломъ, а напротивъ, даже одобряются, радуютъ, а убійцы и грабители превозносятся, возводятся въ великихъ людей, благодѣтелей челоуѣчества, коимъ готовы кланяться и прославлять? Не несчастіе ли, что нашъ крестьянинъ, котораго мы считали благоговѣйнымъ богоносцемъ, нынѣ, подъ вліяніемъ проповѣди «освободителей», грабитъ своихъ сосѣдей, сожигаетъ, уничтожаетъ всякими, часто безсмысленными и дикими способами ихъ добро. Развѣ не несчастіе, что въ теченіе немногихъ недѣль и мѣсяцевъ погибло отъ руки убійць сотни царскихъ слугъ, вѣрныхъ исполнителей своего долга, неубоявшихся по совѣсти и въ силу данной присяги исполнять принятое на себя, или возложенное Царемъ и властями служебное дѣло. У насъ радуются, если услышатъ или прочитаютъ о случаяхъ пэмѣны воина данной присягѣ, неповиновенія имъ своей законной власти, нарушенія служебнаго порядка. Приходятъ въ восторгъ, когда видятъ признаки упадка матеріальнаго благосостоянія нашего государства, когда враги издѣваются надъ нимъ, радуются его несчастію, его ослабленію и униженію; помогаютъ ослабленію, униженію своей родной земли, готовы разодрать ее, раздѣлить то, что созидали, пріобрѣтали наши предки, и при этомъ думаютъ, что дѣлаютъ хорошо, дѣлаютъ то, что должны дѣлать. Развѣ это не несчастіе? Развѣ не великое бѣдствіе, что ложь, ложь сознательная намѣрен-

ная стала ежедневно практикуемымъ средствомъ и орудіемъ вліянія печатнаго и устнаго слова на массы народа, отравляемаго ежедневнымъ повтореніемъ и оповѣщеніемъ измышленныхъ событій, или же извращеніемъ смысла и ложнымъ освѣщеніемъ событій совершившихся? И чье сознаніе можетъ вмѣстить, что убійцами, грабителями, сознательными лжецами, подстрекателями къ беззаконіямъ и преступленіямъ, являются не невѣжды, ничему неучившіеся, не тѣ, чей разумъ отъ пороковъ и беззаконій помутился, а совѣсть ослабѣла, а люди, часто много и многому учившіеся, знакомые „съ послѣдними выводами науки и философіи“, разсуждающіе о благѣ народовъ и государствъ, о лучшемъ строѣ ихъ жизни? Чья душа можетъ мириться съ тѣмъ, что оправдываютъ и даже сами поощряютъ беззаконія, грабежи и убійства такъ называемые „лучшіе русскіе люди, представители и избранники русскаго народа“, а къ неповиновенію законамъ государства зовутъ люди высокаго умственнаго развитія, просвѣтители народа и юношества—свѣточи русской мысли, представители русской науки. Боже Праведный! Вѣдь это руководители того несчастнаго юношества, которое давно уже оставило свои книги и вселюбую науку и въ совершенствѣ постигло лишь науку, какъ истреблять царскихъ слугъ, разорять чужія имущества, грабить казнохранилища.

Великая скорбь нынѣ лежитъ на душѣ cadaго истиннаго русскаго гражданина, любящаго нелицемѣрною любовью свою родную землю. Великая скорбь лежитъ у него на душѣ при видѣ, какъ все святое у насъ попирается, какъ разумъ русскаго человѣка извращается, сердце его ожесточается; весь онъ теряетъ смыслъ, честь и совѣсть, зло называетъ добромъ, а истинное добро не умѣетъ ни замѣчать, ни понимать. Въ чемъ же лежитъ главная причина нашего несчастія? Ужели лишь въ томъ, что до сего времени мы жили тѣми формами государственной жизни, которые все же, худы они или хороши, создали русское государство, давали ему твердость и силу? Ужели лишь въ томъ, что у насъ не было и нѣтъ тѣхъ формъ государственной и общественной жизни, которыя представляются воображенію нѣкоторыхъ юныхъ мудрецовъ, желающихъ осчастливить весь родъ человѣческій за счетъ чужого имущества и достоинства? Что помутило смыслъ, особенно государственный смыслъ русскаго человѣка? Поразыслимъ.

Дѣло какъ будто такъ стоитъ: русскіе люди занялись преобразованиемъ своего государства, переустройствомъ его формъ изъ худшихъ въ

лучшія. Что же, повидимому, дѣло хорошее: почему же и не перемѣнить худшее на лучшее, если это лучшее совершенно ясно и опредѣленно? Но отъ чего же происходитъ, что люди, задумавъ дѣлать добро, дѣлаютъ зло; задумавъ великое, дѣлаютъ преступное; радѣя о благѣ, учиняютъ злодѣянія; стремясь къ общему счастью, причиняютъ несчастье; захотѣвъ быть великими благодѣтелями, становятся великими злодѣями; не успѣвъ сдѣлать ни одного хорошаго дѣла, уже учинили тысячи худыхъ; захотѣвъ благодѣтельствовать Россіи, разоряютъ ее? Развѣ это законъ природы, что добро не иначе достигается, какъ путемъ великаго зла? Развѣ преобразовывать государство нельзя безъ убійствъ, грабежей, хищеній, поджоговъ, лжи, обмана? Нѣтъ и нѣтъ, братіе! Цѣли не оправдываютъ дурныхъ средствъ и великія государственныя и общественныя задачи не рѣшаются съ помощью великихъ беззаконій, путемъ извращенія разума человѣческаго, ослабленія чувства чести и совѣсти; а если у насъ въ настоящее время замѣчается сильное оскудѣніе разума и совѣсти, если преобразовательная дѣятельность не имѣла другихъ выраженій и послѣдствій, кромѣ беззаконій и призыва къ беззаконіямъ, то причина всего этого совершенно ясна и очевидна. Вѣдь что ни совершается у насъ, все совершается безъ имени Божія, не во имя Божіе, безъ справокъ съ Божьимъ закономъ, съ Божьею волею. Напротивъ, наши великіе преобразователи — есть вмѣстѣ съ тѣмъ великіе безбожники. Таковыми они себя считаютъ и такими желаютъ быть, полагая, что быть безбожникомъ — есть великое преимущество великихъ умовъ и людей знанія. Такое настроеніе у русскихъ людей, стоявшихъ у науки, а чаще всего лишь воображавшихъ, что они стоятъ вблизи нея, зародилось уже давно. Заграницей, откуда шла къ намъ наука, подобное настроеніе было не всеобщимъ явленіемъ, а лишь рѣдкимъ исключеніемъ среди явленій совмѣщенія широты и глубины знанія съ искреннею религіозностью. Но заграницыя исключенія у насъ стали общимъ правиломъ, и невѣріе стало у насъ достояніемъ почти всѣхъ людей полузнанія, полунауки, а затѣмъ и тѣхъ, кто и совершенно ничего не знаетъ, ничему не учился, а лишь читалъ дешевенькія книжки, пропитанныя ядомъ отрицательнаго направленія. У насъ мало и недолго учились, и рѣдко гдѣ выражаютъ опыты знанія, серьезной науки; но на всѣхъ перекресткахъ спѣшили и спѣшатъ выразить положенія, отрицающія все, чего нельзя увидѣть очами, услышать ушами, осязать руками. Непривычки учиться и размышлять въ рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ

бытія и жизни, остались недорослями съ наклоностями отрицанія и невѣрія. А между тѣмъ надо же каждому жить и рѣшать вопросы жизни. Какъ же рѣшаютъ эти вопросы невѣрующіе? Болѣе глубокіе умы среди нихъ, не находя разумнаго смысла въ человѣческой жизни, оканчиваютъ отчаяніемъ, выражающимся то въ безпросвѣтной тоскѣ и скорби, то даже въ рѣшимости покончить всякіе счеты съ безмысленною жизнью путемъ самоубійства. Умы мелкіе, низменные весь интересъ жизни полагаютъ въ радостяхъ жизни, въ развлеченіяхъ, въ удовольствіяхъ, въ „прожиганіи жизни“; но также, въ концѣ концовъ, расслабивъ духъ и тѣло, завершаютъ свою жизнь проклятіями противъ нея. Другіе не желая отказаться отъ личныхъ благъ, выражаютъ цѣли жизни нѣсколько иначе. «Заботься о служеніи общему благу, ибо чрезъ общее благо достигнешь и своего собственнаго», говорятъ они. А въ чемъ же должно заключаться это общее и личное благо? „Надо, чтобы всѣ были сыты и одѣты, что бы у всѣхъ былъ досугъ и возможность развлекаться и пріятно отдыхать, а больше не о чемъ думать человѣку. Если онъ сытъ и веселъ, то цѣль его жизни достигнута“. Какъ видимъ, это старая, древняя исторія, когда народныя толпы языческаго міра, не зная высшихъ цѣлей жизни, требовали хлѣба и зрѣлищъ. И мы только лишь къ хлѣбу и зрѣлищамъ сводимъ всѣ интересы жизни. Хлѣбъ, и при томъ легкій и пріятный хлѣбъ, долженъ быть добытъ. Его много на свѣтѣ есть, но имъ завладѣли сильные и держатъ его въ своихъ рукахъ для своего лишь наслажденія. Надо, чтобы они отдали этотъ хлѣбъ большинству, бѣднякамъ, отдали даромъ, ибо уже достаточно насладились сами, а если добровольно не отдадутъ, то слѣдуетъ отнять силой. Мѣшаютъ этому правительство, религія, общественные порядки. Долой правительство, религію и порядки! А если представители власти, церкви, общества не желаютъ уступить правъ бѣднякамъ на власть, на богатства, на земли, на фабрики, на дома, то, очевидно, они враги общаго счастья и благополучія и отъ нихъ, какъ враговъ, надо избавиться. Какими средствами? Да развѣ о средствахъ слѣдуетъ разсуждать, когда дѣло идетъ о пользахъ человѣчества и о врагахъ его — и радѣтели о благѣ человѣчества таковыми и не стѣсняются. И это понятно. Если я вѣрю въ Бога, то я вѣрю и въ высшій смыслъ человѣческой жизни, въ высшее назначеніе человѣка; я признаю высокую цѣнность человѣческой души, всего человѣческаго существа. Я по этому не могу не признать обяза-

тельности для себя и лучших отношеній къ человѣку, кто бы онъ ни былъ, какого бы образа мыслей и убѣжденій онъ ни держался, — все равно близки ли его убѣжденія къ моимъ, или далеки, другъ ли онъ мой или врагъ. Если я христіанинъ, то ничто не дозволяетъ мнѣ посягать на имущество, здоровье и жизнь человѣка другихъ стремленій и убѣжденій, хотя бы отъ этихъ послѣднихъ мнѣ угрожали неприятели и вредъ. Если бы я, по слабости своей природы и не удержался бы на высотѣ своихъ христіанскихъ вѣрованій и совершилъ не христіанскій поступокъ, то ни моя совѣсть, ни мой языкъ не стали бы оправдывать этого поступка. Я совершилъ зло и подлежу отвѣтственности за него. Но если я человѣкъ невѣрующій, то что же меня обязываетъ признавать, что жизнь человѣческая имѣетъ какія либо разумныя цѣли и задачи. Кто меня заставитъ цѣнить самого человѣка, его благополучіе, его состояніе, даже его жизнь, если этотъ человѣкъ по самому своему существованію вреденъ для меня, если его взгляды и убѣжденія противорѣчатъ моимъ взглядамъ, моимъ и моихъ единомышленниковъ интересамъ? Онъ стоитъ у меня на пути, и что мѣшаетъ мнѣ столкнуть его съ этого пути, какими я хочу средствами. Что мнѣ этотъ человѣкъ и его жизнь? Я и себя и его жизнь ставлю ни во что, съ чего же я буду цѣнить жизнь другихъ людей, по моему мнѣнію, чуждыхъ и даже вредныхъ для меня? Вѣдь не признаю существованія у нихъ «какой-то» души? Вѣдь я не признаю существованія и «какого то» Судьи, Имѣющаго воздать мнѣ за мои дѣла. Я самъ себѣ судія, и самъ судія всѣмъ, кто виноватъ предо мной, — всѣ, кто иначе думаетъ, разсуждаетъ и понимаетъ, чѣмъ я. Виноваты всѣ, кто мѣшаетъ мнѣ преслѣдовать мои цѣли и намѣренія; виноваты всѣ, кто держится иныхъ политическихъ и общественныхъ убѣжденій, чѣмъ я, кто иными путями хочетъ достигнуть благополучія личнаго и общаго, чѣмъ какими хочу достигнуть я. Я не хочу сносить, чтобы кто-либо, будь онъ хоть самъ Царь, стоялъ у меня на дорогѣ, и всевозможными средствами я устранию съ дороги всѣхъ, кто мнѣ мѣшаетъ. У меня есть единомышленники; люди однихъ со мною убѣжденій и стремленій, — за нихъ я стою и ихъ оберегаю. Если имъ угрожаетъ опасность, то я стараюсь предотвратить ее. Я буду громко вопить противъ смертной казни, какую назначаютъ для преступниковъ Правительство, ибо смертная казнь можетъ поразить меня и моихъ единомышленниковъ, но это не мѣшаетъ мнѣ оправдывать всякаго рода убійства

лицъ, опасныхъ или неудобныхъ для меня и для моихъ единомышленниковъ, такъ какъ для меня жизнь ихъ—ничто. Да и вообще, какая можетъ быть цѣнность человѣческой жизни съ моей точки зрѣнія, если я не признаю въ человѣкѣ никакой души, никакого высшаго предназначенія для человѣческой жизни.

Не все безбожники—изверги, убійцы, грабители; не все вѣрующіе любвеобильны и честны. Но если вѣрующій дѣлаетъ зло, онъ мучится совѣстью и зло не называетъ добромъ и ничѣмъ его не оправдываетъ. Для безбожника же нѣтъ различія добра и зла; обязанности праведнаго закона и совѣсти онъ не признаетъ; о грѣхѣ не имѣетъ понятія. Съ какой же стати онъ будетъ стѣсняться средствами въ достиженіи своихъ цѣлей, если бы даже пришлось пролить потоки человѣческой крови. Вѣдь, по его мнѣнію, эта кровь ничѣмъ не лучше и ничѣмъ не отличается отъ крови четвероногого животнаго. И что же видимъ въ дѣйствительности? Кровь у насъ льется обильно, льется ежедневно, и виновники этой крови не только не испытываютъ мукъ Каина, а еще хвастаются, что они были убійцами того-то и того-то. Господи это ли не одичаніе? это ли не возвращеніе въ состояніе звѣроподобія. Кто же эти звѣри въ подобіи человѣка? Повторяемъ, это болынею частью люди, все же учившіеся, хотя и малому научившіеся, проходившіе или проходящіе высшія школы, или если и не проходившіе школы, то все же получившіе уроки отъ тѣхъ, кто былъ въ этихъ школахъ, а между этими уроками первый и главный—урокъ безбожія. Какъ внушить человѣку, самому себѣ и другому, что нѣтъ грѣха въ убійствѣ другого человѣка, ни въ чемъ передъ нимъ неповиннаго, за то только, что онъ честно исполняетъ свой долгъ, и убить не только его, но и десятки другихъ совершенно мирныхъ гражданъ, нигдѣ не служащихъ, а лишь стоящихъ вблизи служащаго? Понистинѣ, чтобы рѣшиться самому и внушить другому рѣшимость на такое звѣрское дѣло нужно предварительно проникнуться убѣжденіемъ и другого убѣдить, что люди не больше, какъ звѣри, и не больше, какъ звѣри тѣ, кого онъ долженъ лишить жизни.

Весь ужасъ нашего времени въ томъ, что мы не понимаемъ его причины и значенія. Мы не замѣчаемъ того, что потерявъ Бога, мы потеряли все—всякое добро и способность къ нему: наши понятія затемнились, убѣжденія извратились, сердце наше огрубѣло, ожесточилось. Мы стали «переоцѣнивать все цѣнности» и потеряли цѣну души чело-



вѣческой и самого человѣка. Мы не знаемъ, куда намъ идти, что намъ дѣлать, чего не дѣлать. Жажда жизни осталась у насъ; но если жизнь никогда и никого не удовлетворяла, то еще меньше она можетъ удовлетворить безбожника. Отсюда злобное недовольство на все и на всѣхъ. Отсюда шатаніе мысли и воли отыскать счастье во что бы то ни стало. Отсюда непримиримая злоба противъ тѣхъ, кто, по нашему мнѣнію, мѣшаетъ достиженію этого счастья, готовность сжечь, утопить, уничтожить всѣхъ и все, что и кто стоитъ на пути къ достиженію намѣченныхъ цѣлей. И горе тѣмъ, кто мѣшаетъ безбожнику схватить то, что онъ намѣтитъ, чего хочетъ достигнуть! Горе всѣмъ намъ, пожидающимъ нынѣ то, что посѣяли, собирающимъ горькіе плоды нашего безумія -- возставать противъ Бога и Его правды. О, какъ горька человѣческая правда!... Забыли мы Бога и Богъ какъ бы забылъ насъ. Мы его оставили и Онъ сталъ вдали отъ насъ. И, вмѣсто свѣта, появилась тьма, вмѣсто истины — ложь, вмѣсто любви — ненависть и злоба, вмѣсто жизни — тлѣніе и смерть.

(Мин. Еп. Вѣд.).

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕВГЕНІЙ,

бывшій Епископъ Астраханскій

(1880—1890)

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 1).

Но болѣе всего энергія Преосв. Евгенія выражается въ его административныхъ распоряженіяхъ и монументальныхъ сооруженіяхъ. Изъ перваго рода дѣлъ его особенно достойны упоминанія инструкція о.о. благочиннымъ Астрах. Епарх. и предписаніе причтамъ относ. отчетовъ о религіозныхъ чтеніяхъ.

Инструкція благочиннымъ и причтамъ выдана была Преосвященнымъ по случаю предполагаемаго имъ обозрѣнія церкви. Здѣсь Преосвященный начертываетъ подробную программу того: гдѣ, во первыхъ, о.о. Благочинные должны представляться Преосвященному, обзирающему ихъ округи; во вторыхъ, о какихъ предметахъ свѣдѣнія должны они къ пріѣзду Преосвященнаго занести въ рапортъ, для представленія его

Архипастырскому вниманію, въ чемъ, затѣмъ должны состоять предварительныя приготовленія членовъ причта ко встрѣчѣ Архіерсея, какъ встрѣчать его должны въ церкви и наконецъ, какія просьбы и заявленія могутъ быть причтомъ и прихожанами представлены Архіерею, при посѣщеніи имъ прихода.

Въ предписаніи отъ 2 апрѣля 1886 г. о представленіи благочинными отчетовъ о религіозно-правственныхъ чтеніяхъ для прихожанъ потребовалось, чтобы эти отчеты представлялись Преосвященному по третямъ года и заключали въ себѣ подробныя свѣдѣнія о томъ, кто читалъ, что именно читалъ, при какихъ обстоятельствахъ, сколько было слушателей, какіе были особы, заслуживающіе вниманія случаи и т. п.

Наконецъ, отчеты преосвященн. Евгенія о состояніи Астраханской епархіи за тотъ или другой отчетный годъ отличаются замѣчательною обстоятельностью. Они отличаютъ въ Преосвященномъ челоѵка, одареннаго тонкою наблюдательностью, существенно необходимою для администратора, и не стѣсняющагося прямо и рѣзко заявить всѣмъ о существованіи въ вѣренной ему епархіи тѣхъ или другихъ недостатковъ и о настоятельной необходимости возможно скорого уничтоженія ихъ, для чего онъ предпринималъ немедленно энергическія мѣры. Явленіе выдающееся, такъ какъ такіе отчеты встрѣчаются рѣдко и вѣроятно доставляютъ составителямъ ихъ не мало тяжелыхъ минутъ!

Небезынтересно для иллюстраціи сказаннаго нами объ отчетахъ Преосвящен. Евгенія сдѣлать изъ нихъ нѣкоторыя выдержки. Излагая свѣдѣнія о состояніи управленія во вѣренной ему епархіи, онъ въ 1887 г. писалъ, между прочимъ. „Благочиннической надзоръ надъ церквами и причтами нельзя назвать удовлетворительнымъ.—Отношенія благочинныхъ къ подчиненнымъ неестественны, натянуты. Избирательное начало, поколебавшее понятіе должное о власти и о подчиненіи, еще не потеряло своего вліянія. Благочинные не смѣютъ быть начальниками надъ равными, подчиненные не видятъ въ благочинныхъ власти. Теперь благочинные на отрывшіяся вакансии назначаются епархіальнымъ начальствомъ. Но не легко епархіальному начальству избрать достойное и способное лицо: во многихъ округахъ большинство священниковъ не свободно отъ подсудности и штрафовъ, не мало неспособныхъ. Неудивительно посему, если большинство благочинныхъ не отличается ни

административными способностями, ни знаіемъ своего дѣла, относится къ своимъ обязанностямъ апатично, порученія епархіальнаго начальства исполняетъ и несвоевременно и неудовлетворительно. Отчетныя донсенія и срочныя свѣдѣнія отъ немногихъ изъ нихъ поступаютъ въ назначенные сроки и составляются какъ слѣдуетъ; большая же часть благочинныхъ представляетъ ихъ спустя много времени послѣ сроковъ, а нѣкоторые не представляютъ ихъ и вовсе, чѣмъ поставляютъ епархіальное начальство въ затрудненіе своевременно представлять, куда слѣдуетъ требуемыя отъ него участковыя же свѣдѣнія по Епархіи. Штрафъ и вразумленіе дѣйствуютъ на нихъ мало... Требуется изыскать дѣйствительныя мѣры къ возстановленію значенія благочинныхъ, къ облегченію прохожденія ими своей должности“... <sup>1)</sup>).

Въ отчетахъ за 1884 г. Преосвящ. Евгений отмѣтилъ слѣдующіе недостатки, замѣченные имъ при обзорѣ епархіи: Въ Капустиномъ Яру не мало было жалобъ отъ прихожанъ на причтъ и особенно на настоятеля. Настоятель, говорили, служитъ рѣдко, служитъ не въ определенное время, и иногда обѣдню въ 6 часовъ, а иногда въ 10 и позже, служитъ весьма поспѣшно, торопитъ пѣвчихъ, и даже совсѣмъ ихъ прогоняетъ, такъ какъ они будто растягиваютъ служеніе, отдѣльныхъ заупокойныхъ заказныхъ обѣденъ не служатъ, хотя деньги за нихъ и беретъ.

Онъ же, настоятель, противодействуетъ открытію церковно-приходской школы, для которой одинъ изъ прихожанъ дастъ помещеніе и жалованіе учителю. Всѣ эти жалобы оказались вполнѣ справедливыми. Есть нѣсколько настоятелей (къ сожалѣнію, въ мѣстностяхъ, населенныхъ молоканами), которые, уповая на свою долготѣную службу, позволяютъ себѣ своеобразное отношеніе къ исполненію своей обязанности и весьма мало обращаютъ вниманіе на сектантовъ. Такия лица, по малой мѣрѣ бесполезны, и должны бы быть замѣнены другими; но, по отсутствію доказательствъ ихъ непригодности, они занимаютъ свои мѣста...

Въ Иванчугской церкви есть чтимая икона Божіей Матери Феодоровской. На поклоненіе ей стекается множество народа. Все лѣто, ежедневно толпы богомольцевъ—одни уходятъ, другіе приходятъ. Молебны совершать просятъ почти непрерывно. Причтъ однокаирный. Успѣвать

<sup>1)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдом. за 1887 г. страи. 319—320.

совершать молебны и служеніе не достаетъ силъ. Народъ ропщетъ. Но ни священникъ, ни благочинный не сознаетъ необходимости въ другомъ священникѣ. Какъ во Владиміровкѣ, такъ въ Иванчугѣ и даже въ Астрахани, священники всячески стараются не допускать открытія по-выхъ причтовъ, не смотря на крайнюю въ нихъ пужду. Свокорыстіе здѣсь беретъ перевѣсъ надъ обязанностью заботиться о потребностяхъ прихожанъ. Но, какъ показываетъ опытъ, съ увеличеніемъ причта и съ установленіемъ ежедневнаго благолѣпнаго служенія, доходы не только не уменьшаются для каждаго члена и причта, но значительно увеличиваются. Необходимо въ нѣкоторыхъ случаяхъ употребить власть, чтобы приходы многолюдные имѣли достаточное число священниковъ и причетниковъ <sup>1)</sup>.

Касаясь состоянія церкви Пресвященный пишетъ: Всѣ церкви были обозрѣваемы благочинными въ теченіе года дважды—въ половинѣ и концѣ года. Благочинные доносятъ, что обозрѣныя церкви найдены ими, за немногими исключеніями, благолѣпными, прочными и утварью достаточными, а метрическія и обыскныя книги и прочее церковное писмоводство почти вездѣ въ исправности. Безусловно довѣрять благочиннымъ невозможно... Двукратныя объѣзды церкви бываютъ слишкомъ поспѣшны и ограничиваются поверхностнымъ обзоромъ собственно наружности церкви и просмотромъ книгъ и суммъ. Какъ духовенство совершаетъ богослуженіе ежедневно, особенно постовое, какъ пользуется исповѣдью и другими обстоятельствами, благочинному неизвѣстно непосредственно. Многіе недостатки общіе, какъ у благочинныхъ, такъ и у его подчиненныхъ. Благочинный, указывая на эти недостатки, обличалъ бы самого себя <sup>2)</sup>.

Изъ дѣлъ Консисторіи видно, что церковное писмоводство не вездѣ въ порядкѣ и исправности. Неисправности заключаются главнымъ образомъ въ несвоевременномъ веденіи метрическихъ книгъ, влѣдствіе чего по нѣкоторымъ церквямъ метрическія статьи, за смертью, или выбытіемъ изъ прихода того или другого члена причта, остаются иногда за нѣсколько мѣсяцевъ не подписанными, и въ небрежномъ и неумѣломъ

---

<sup>1)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдом. за 1885 г. стран. 224—25.

<sup>2)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдом. за 1885 г. стран. 229—230.

веденіи приходо-расходныхъ книгъ... и въ третьихъ—въ повѣнчаніи браковъ безъ надлежащихъ документовъ.

О всѣхъ сихъ несправностяхъ подробно объясняется благочиннымъ и причтамъ съ строгимъ внушеніемъ на будущее время своевременно вести метрическія книги, аккуратно и согласно съ данными правилами вести приходо-расходныя книги и не вѣнчать браковъ безъ достаточныхъ документовъ; нѣкоторые причты, виновные въ допущеніи подобныхъ несправностей, подвергнуты соотвѣтственно вѣнѣ, мѣрамъ вразумленія и наказанія. Кромѣ сего, въ виду однихъ и тѣхъ же несправностей, въ метрическихъ книгахъ, повторяющихся изъ года въ годъ, и свидѣтельствующихъ о крайней небрежности, съ какою ведутся онѣ, мною предложено Консисторіи обсудить—какія слѣдуетъ предпринять мѣры для прекращенія этого зла <sup>1)</sup>).

По отчету Преосвящ. Евгенія во всѣхъ почти церквахъ ощущается большая нужда въ искусныхъ пѣвцахъ. „Пѣніе, говоритъ онъ, почти вездѣ крайне неудовлетворительно. Пѣвчіе, не понимая вовсе дѣла, пренебрежительно смотрятъ на такъ называемое простое и обиходное пѣніе. Трехголосное пѣніе также неупотребительно. Предпочитается четырехголосное, партесное. Выбираются для исполненія піэсы, частью печатныя, частью непечатныя, самыя громкія, вычурныя и трудныя. О стройности и умилительности мало заботятся. Каждый голосъ, совершенно не обработанный, старается показать себя. Мальчики всегда поютъ со всѣхъ силъ. Преобладаетъ вкусъ не только не церковный, но даже и неблагоприличный. Старосты и зажиточные прихожане любятъ и поощряютъ неистовые крики. Басы изъ пѣвчихъ, какъ по собственному желанію, такъ и по приглашенію прихожанъ, читаютъ Апостолъ, при чемъ, усиленіе и возвышеніе голоса возводятъ до послѣдней степени и вмѣстѣ съ тѣмъ до крайняго безобразія. Не всѣ священники обращаютъ на это должное вниманіе. Поэтому, энергическое со стороны нѣкоторыхъ причтовъ противофѣйствіе неистовству подало поводъ даже жалобамъ со стороны пѣвчихъ епархіальному начальству якобы на притѣсненіе ихъ причтами. Поправить дѣло можно только образованіемъ знающихъ регентовъ и учителей пѣнія. Я постарался пригласить опытныхъ регентовъ—учителей“... <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдом. за 1887 г. стр. 354—355.

<sup>2)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдом. за 1887 г. стр. 358—359.

Характеризуя въ своихъ отчетахъ духовенство Астраханской Епархіи, Преосвящ. находитъ въ немъ много темныхъ сторонъ. Онъ говоритъ: „Въ большинствѣ духовенство, особенно священники, обладаютъ достаточнымъ просвѣщеніемъ для того, чтобы должнымъ образомъ проходить свои пастырскія обязанности и имѣть благотворное вліяніе на пасомыхъ. Къ сожалѣнію, образованіе безъ искренняго расположенія къ пастырскому служенію, само по себѣ, остается безъ должнаго приложенія. Нельзя не замѣтить, что и образованіе, получавшееся въ недавно преобразованныхъ Семинаріяхъ, отличалось необычайною поверхностью. Многіе изъ молодыхъ іереевъ, окончившихъ семинарское образованіе, не въ состояніи дать основательнаго отвѣта на самые главные вопросы догматики и практики. Ихъ рѣчи и писанія изобилуютъ громкими фразами, общими мѣстами, модными выраженіями и крайнимъ недостаткомъ послѣдовательности въ мысляхъ, серьезности въ доводахъ. Видна склонность обо всемъ отзываться дурно, выражаться дерзко. Въ прошеніяхъ и рапортахъ изобиліе выраженій неприличныхъ и оскорбительныхъ. Въ отношеніяхъ къ прихожанамъ недостаетъ мягкости, вниманія въ ихъ духовныя нужды. Весьма замѣчательно и вмѣстѣ прискорбно, что окончившіе курсъ и студенты всячески уклоняются отъ поступленія въ приходы, зараженные сектантствомъ. Причина та, что тамъ требуются знаніе и трудъ... Богослуженія и христіанскія требы для прихожанъ отправляются духовенствомъ, при недостаткѣ надлежащаго надзора, не безъ поспѣшности и опущенія. Во время семинарскаго образованія, будущіе іереи не пріучаются къ богослуженію, совершаемому по уставу и въ положенное для богослуженія время. Ежедневная служба для нихъ неизвѣстна. Праздничная и воскресная совершается по скору. Полунощницы, утрени, великопостное богослуженіе имъ тоже неизвѣстны. Привычки семинарскія совершать съ вечера утреннее служеніе переносятъ въ село, или начинаютъ утрени слишкомъ поздно, часовъ въ 6 и позже... Что касается отношенія духовенства къ своимъ прихожанамъ, то они въ большинствѣ приходовъ носятъ характеръ по преимуществу officialный и ограничиваются отправленіемъ богослуженія и требъ. Посѣщеніе священниками прихожанъ не по случаю требъ — явленіе рѣдкое. Замѣчаемое въ духовенствѣ и особенно въ молодыхъ священникахъ стремленіе къ комфорту, къ обогащенію и, въ виду этой цѣли, къ увеличенію доходовъ, естественно, наклоняетъ симпатіи его къ привеллиги-

рованному кругу прихожанъ, выдѣляющихся изъ общей массы своимъ богатствомъ или общественнымъ положеніемъ, и препятствуетъ сближенію его съ народомъ. Въ глазахъ народа священникъ болѣе чиновникъ, поставленный правительствомъ для исполненія церковной службы, а въ глазахъ священника приходъ -- доходная статья. Послѣдствіемъ такого взгляда духовенства и прихожанъ на свои взаимныя отношенія, являются обоюдныя недоразумѣнія, столкновенія и нерѣдко жалобы <sup>1)</sup>).

Въ Астраханской паствѣ Пресвящ. на ряду съ нѣкоторыми свѣтлыми сторонами видитъ не мало и мрачныхъ Онъ пишетъ: «Благочестивое настроеніе и стремленіе къ преуспѣванію въ христіанской жизни въ большинствѣ вѣрющей мнѣ коренной русской паствы не оскудѣваетъ. О такомъ религіозно-правственномъ настроеніи свидѣтельствуютъ: усердное посѣщеніе православными храмовъ Божіихъ, которые въ воскресные и праздничные дни, во дни св. Четырехдесятницы и особенно тамъ, гдѣ богослуженіе совершается чинно, бываютъ переполнены молящимися; неопустительное исполненіе ими христіанскаго долга очищенія совѣсти таинствами... постоянная заботливость объ устройствѣ и украшеніи храмовъ Божіихъ... Но вмѣстѣ съ тѣмъ не уменьшаются въ той же паствѣ и болѣе другихъ распространенные и вредные для благочестія и доброй нравственности пороки: пьянство, воровство, сквернословіе, сутяжничество, непотребство и разгульное препровожденіе праздничнаго времени. Чрезвычайно вредно на нравственно-религіозное настроеніе дѣйствуютъ обычныя въ здѣшней Епархіи многолюдныя сборища разнаго рода и пола лицъ на промыслахъ. Здѣсь теряется всякій стыдъ и приличіе. Пятнадцатилѣтнія дѣвочки уже не отстаютъ въ развратѣ отъ болѣе взрослыхъ. Пьянство и всякаго рода безобразія считаются неизбѣжнымъ зломъ. На разрушеніе семейнаго быта и на развитіе разврата немало вліяютъ множество и постоянно и временно проживающихъ раскольниковъ едосѣвцевъ, отвергающихъ бракъ и узаконяющихъ развратъ. Ловцы, рыбопромышленники, постоянно бывающіе въ морѣ на ловлѣ, не говѣютъ по десяти и болѣе лѣтъ. Время великаго поста и другіе посты совпадаютъ со временемъ обильной ловли. Множество разновѣрцевъ даютъ поводъ къ индифферентному взгляду на различіе въ религіи и ея обязанности. Употребляемыя къ искорененію этихъ пороковъ официальные

<sup>1)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдом. за 1885 г. стр. 245, 247—248

пастырскія вразумленія и убѣжденія о гибельности ихъ для человѣка остаются пока безъ замѣтныхъ результатовъ... Ипороческая наства, состоящая изъ крещеныхъ калмыковъ, въ религіозно-правственномъ отношеніи оставляетъ желать многого... Большинство крещеныхъ калмыковъ, продолжая вести кочевую жизнь совместно съ некрещеными единоплеменниками вдали отъ приходовъ и не зная русскаго языка, или вовсе не исполняютъ христіанскихъ обязанностей, или исполняютъ ихъ не всегда и безъ должнаго разумія. Эти послѣдніе немногимъ отличаются отъ своихъ родичей-язычниковъ. Священники тѣхъ селъ, около которыхъ кочуютъ крещеные калмыки, недостаточно обращаютъ на нихъ вниманія, частью по незнанію языка и неимѣнію переводчиковъ, а частью, какъ мнѣ нѣкоторые сознавались, потому, что отъ нихъ вѣтъ никакого дохода и даже нерѣдко требуется ихъ самихъ обдаривать чѣмъ-либо. Необходимы мѣры для привлеченія священниковъ къ исполненію ихъ обязанностей по отношенію къ калмыкамъ. Такими мѣрами могутъ быть, между прочимъ совершеніе богослуженія на калмыцкомъ языкѣ и обязанность имѣть въ приходѣ лицо, способное быть переводчикомъ при бесѣдахъ. Такихъ лицъ много, какъ между самими кочевниками, такъ и между русскими торговцами. Но приведеніе этихъ мѣръ въ исполненіе потребуетъ отъ Епарх. Начальства твердости, ибо для священниковъ они кажутся необязательными, сверхдолжными и обременительными <sup>1)</sup>.

Съ особенною любовью и истинно-апостольскою ревностью Преосвящ. Евгенийъ трудился надъ, видимо, сдѣлавшимся ему дорогимъ дѣломъ просвѣщенія въ религіозно-правственномъ духѣ всего православнаго населенія епархіи Астраханской. Предметомъ его неунынныхъ заботъ служили прежде всего школы. На первый разъ въ Астраханской епархіи церковно-приходскихъ школъ основано было немного, но они обставлялись весьма солидно и къ запятію въ нихъ назначались люди достойные, преимущественно изъ числа окончившихъ курсы въ Семипаріи. Желая умножить число такихъ школъ и замѣтить ихъ способными паставниками и еще болѣе улучшить состояніе школъ существующихъ, Преосвящ. Евгенийъ требовалъ въ 1884 г. чрезъ Консисторію, чтобы назначенные имъ наблюдатели школъ представили ему немедленно соображенія: гдѣ и какъ можно и должно открыть школы и какого рода; высказали свое

<sup>1)</sup> Астр. Епарх. Вѣд. за 1885 г. страл. 257—259.



мнѣніе о существующихъ школахъ, о состояніи въ нихъ учебной преимущественно части и о мѣрахъ къ ихъ улучшенію;— обратили особенное вниманіе на лицъ, преподающихъ въ школахъ, и на могущихъ съ пользою преподавать въ имѣющихъ открыться школахъ. О тѣхъ и другихъ наблюдатели обязаны были доставить возможно полныя и точныя свѣдѣнія—какъ объ ихъ званіи, образованіи, такъ и о поведеніи. Въ тоже время онъ приглашалъ лицъ мужскаго и женскаго пола, имѣющихъ право и чувствующихъ себя способными быть наставниками въ церковно-приходскихъ школахъ, подавать прошенія на его имя <sup>1)</sup>.

Стремясь удовлетворить религіозно-нравственной потребности православнаго населенія Астраханской епархіи, Преосвящ. Евгений въ 1883 году открылъ общедоступныя религіозно-поучительныя чтенія въ Астрахани. Чтенія открыты были въ Епархіальной Библіотекѣ, существующей въ Астрахани съ 1876 года и помѣщающейся въ одномъ изъ зданій упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря. Но чтобы приспособить эту Библіотечку къ публичнымъ чтеніямъ, Преосвящ. Евгений предпринялъ перестройку всего зданія Библіотеки, и частью на собственные средства, частью же на средства приглашенныхъ имъ жертвователей успѣшно окончилъ предпринятую перестройку, отдѣлавъ все зданіе заново. Перестройка Библіотеки, конечно, потребовала и личныхъ трудовъ и хлопотъ отъ Преосвященнаго. Во время производства болѣе или менѣе значительныхъ работъ, рѣдкіе дни проходили, чтобы Преосвящ. лично не побывалъ на мѣстѣ работъ. Епархіальное духовенство оцѣнило труды, безпокойства и личныя жертвы Преосвященнаго, поднеся ему въ лицѣ своихъ представителей благодарственный адресъ, присовокупивъ отъ епархіи нѣкоторую сумму (600 руб.), понадобившуюся на меблированіе и вообще на приличную обстановку отстроенной заново Библіотеки. Публичныя чтенія въ Епархіальной библіотекѣ положено было производить по праздникамъ. Въ буднее же время тотъ же залъ Библіотеки былъ открытъ, въ извѣстные часы, для желающихъ (изъ грамотныхъ) читать про свою потребу религіозно-поучительныя книги и духовныя журналы <sup>2)</sup>. Тутъ же, при библіотекѣ въ 1885 года былъ открытъ и складъ общедоступныхъ и назидательныхъ книжекъ, брошюръ и листковъ, какъ

<sup>1)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдом. 1884 г. стр. 342.

<sup>2)</sup> См. объявленіе объ открытіи религіозно-поучит. чтеній въ г. Астрахани въ Астрах. Еп. Вѣд. за 1883 годъ стр. 405.

для продажи по дешевой цѣнѣ, такъ и для безмездной раздачи нуждающемуся въ томъ православному люду, а также складъ учебныхъ книгъ, священныхъ изображеній, печатанныхъ на кинарисеныхъ и простыхъ доскахъ, на бумагѣ, выбитыхъ на металлѣ, финифтяныхъ и металлическихъ наперстныхъ крестовъ <sup>1)</sup>. Вообще, какъ самая Библиотека, переустроенная и обставленная Преосвящ. Евгеніемъ, такъ и складъ при ней книгъ и иконъ могутъ служить образцомъ для учреждений этого рода.

(Продолженіе будетъ).

## **Астраханская Миссіонерская двухклассная школа.**

По поводу статьи „Астраханское Миссіонерское Общество и школьное просвѣщеніе инородцевъ — калмыковъ, татаръ“.

(См. прибавленіе къ № 192-му Астраханскаго Листка, отъ 4 сентября 1907 г.).

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 1).

### **Успѣхи Миссіонерской двухклассной школы.**

Осенью 1894 года ученики школы подѣлены были на два отдѣленія: умѣющіе читать, считать и писать цифры до 100 составили среднее, неграмотные и все прочіе — младшее отдѣленіе 1-го класса. Въ 1895—6 учеб. году оба отдѣленія, по указанію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя М. Комитета, соединены были въ старшее отдѣленіе 1-го класса; при этомъ ученики-калмычата нѣсколько не отстали отъ русскихъ, въ 1895 году были приняты 3 русск. мальчика, знающихъ по калмыцки отлично владѣющихъ русскою рѣчью. Въ 1896—7 учебн. году они составили младшее, а въ 1897—8 году — старшее отдѣленіе 2-го класса. Въ 1897—8, 1898—9 и 1899—900 учеб. годахъ М. Комитетомъ были сдѣланы выпуски учениковъ прямо изъ старшаго отдѣленія 2-го класса, не проводя ихъ чрезъ практической или учительской классъ. Слѣдующіе выпуски производились ежегодно, начиная съ 1901—2 учеб. года уже изъ практическаго или учительскаго класса.

<sup>1)</sup> Астрах. Епарх. Вѣд. за 1884 г. стран. 402.

За первые 8 учеб. годовъ окончили курсъ въ „Миссіонерской двух-классной“ школѣ 22 ученика, а не 13-ть, какъ сообщается въ приложеніи къ № 192-му „А. Л.“. А такъ какъ въ школѣ ученіе было начато съ букваря, то въ первые годы ея существованія не могло быть и рѣчи о какихъ-либо выпускахъ. Въ 1900—1 учеб. году не производилось выпуска по той причинѣ, что всѣ ученики старшаго отд. 2-го класса оставлены были учиться еще на годъ въ учительскомъ или практическомъ классѣ.

Въ „Миссіонерской двухклассной“ школѣ проходило: священная и церковная исторія, ученіе о богослуженіи—по учебникамъ прот. А. Рудакова, гимназ. курсъ; катихизисъ—по пространному катихизису митроп. Филарета; церковный уставъ—по руководству къ изученію церковнаго устава изд. Уч. Сов. при Св. Синодѣ; церковное пѣніе—по партитурѣ С. В. Смоленскаго I и II части и учебному обиходу; ц.-славянскій языкъ—по Евангелію, часослову, псалтири и октоиху, съ переводомъ текста на русскій или калмыцкій языки, объясненіемъ грамматическихкихъ и синтаксическихкихъ формъ и оборотовъ рѣчи; русскій языкъ—по сборнику статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности Невзорова II ч.; диктантъ—Смирновскаго, Покровскаго; грамматика—Смирновскаго; русская гражданская исторія—Рождественскаго ц. 60 к.; географія—Смирнова, Пуцковича; арифметика—Киселева и по задачку Верещагина; счетовисаніе—по прописи Ѳ. Пуцковича; геометрическое черченіе—по книгѣ Карнакова „краткій практическій курсъ геометрическаго черченія“ и Вулихъ „краткій систематическій курсъ геометріи“; калмыцкій языкъ—по изданіямъ П. М. Общества, переводамъ профес. А. М. Позднѣва, доцента И. И. Истребова (нынѣ Кіевского викар. еп. Иннокентія), прот. П. Смирнова и А. Бобровникова „Грамматика монголо-калмыцкаго языка“. При прохожденіи исторіи церкви тщательно изучались тѣ отдѣлы, гдѣ шла рѣчь о распространеніи христіанства въ той или иной мѣстности. Сверхъ сего въ учительскомъ классѣ проходила общія дидактика по учебнику Митропольскаго и Н. А. Бобровникова „Что такое хороній урокъ“, методики учебныхъ предметовъ—по учебнику Митропольскаго и общепринятымъ: Ѳ. Соколова, Ельницкаго, Вишнева. Школьнымъ занятіямъ воспитанницы учительскаго класса практически учились—въ практической школѣ-грамоты, подъ руководствомъ о. завѣдывающаго и г.г. учителей двухклассной Миссіонерской школы.

*Воспитаніе учащихся, какъ и обученіе, составляло главную заботу воспитателей.* Для того, чтобы воспитанники школы впоследствии могли научить вѣрѣ Христовой и жизни христіанской, они сами приучались поступать по правиламъ христіанскаго благоповеденія: утромъ день начинать, вечеромъ—оканчивая положенною молитвою. Молитву творить истово, правильно складывая крестное знаменіе и осѣняясь крестомъ не сѣбша. На молитвѣ въ школѣ и церкви стоять съ благоговѣніемъ. Молитвы читать и пѣть выразительно, не сѣбно. Предъ принятіемъ пищи и по окончаніи трапезы творить положенную молитву. Въ праздники, воскресные и табельные дни и наканунѣ ихъ -- ходить къ церковному богослуженію. Въ церкви читать и пѣть, а службу выстоять до конца; учительскій классъ, кромѣ сего, по очереди -- руководить службою въ качествѣ уставшиковъ. Говѣть и причащаться св. таинъ по дважды въ годъ. Какъ можно чаще читать Слово Божіе, житія святыхъ, исторію церкви и разные труды по миссіи и педагогикѣ. Молиться за Государя, мѣстнаго епископа, духовника, родителей, наставниковъ, начальниковъ, родныхъ, благодѣтелей и враговъ, живыхъ и умершихъ. На шеѣ всегда носить крестъ, на чреслахъ -- поясъ. Въ школѣ и внѣ школы вести себя прилично. Къ наставникамъ, начальникамъ, старшимъ относиться почтительно, а къ ихъ словамъ, наставленіямъ -- внимательно. Между собою жить дружно. Въ урочное время отъ дѣла не удаляться; къ урокамъ относиться внимательно, старательно, добросовѣстно, стараться заучивать не только изучаемые въ школѣ учебные предметы, но и методы сообщенія ихъ. Особое вниманіе было обращено на умѣнье переводить съ русскаго языка на калмыцкій и обратно, и практическія занятія воспитанниковъ учительскаго класса въ школѣ--грамоты. Заботиться о чистотѣ лица, рукъ и, вообще, тѣла, приличіи костюма и помещенія. Все, что нужно для себя, наиримѣръ: починить, вычистить платье, убрать помещеніе, истопить печи, заправить лампы, -- дѣлать непременно самимъ; всегда, по возможности, обходиться безъ посторонней помощи. Чужихъ вещей не брать; вещи, взятые у другихъ для пользованія и свои собственные -- беречь. Деньги расходовать только на необходимое, нужное, полезное. Споры рѣшать миромъ, прибѣгая къ содѣйствію товарищей или наставниковъ. Ученики приучались ухаживать за больными товарищами въ школьномъ амбулаторномъ покоѣ, а равно убирать дворъ, сажать и поливать деревья, овощи и, вообще, ухаживать

за садомъ и огородомъ. Вообще, всё мѣры прилагались къ тому, чтобы научить, вразумить, наставить, облагородить *невоспитаннаго, небрежнаго, лѣниваго по природѣ кочевника и пріохотить къ серьезному и упорному умственному и физическому труду, и особенно просвѣщенію Св. Евангеліемъ со тѣмъ погрязающихъ сородичей— калмыковъ, татаръ, киргизовъ.*

Говоря о воспитательномъ значеніи миссіонерскихъ школъ, отчетъ А. М. Комитета за 1901-й годъ замѣчаетъ: „образцомъ для другихъ школъ въ этомъ отношеніи служить Миссіонерская двухклассная школа, воспитанники которой, состоя учителями миссіонерскихъ школъ, стараются въ своихъ школахъ насадить тотъ же строй жизни и воспитанія, который заведенъ въ воспитавшей ихъ школѣ“.

Вышеуказанный фактъ соединенія младшаго и средняго отдѣленій въ одну группу—старшее отдѣленіе, сдѣланный по совѣту Владыки, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ о значительныхъ успѣхахъ школы

Пресвященнѣйшій Митрофанъ на экзаменѣ 25 апрѣля 1896 года, въ Комисіи, состоящей подъ Его предѣлательствомъ изъ ректора семинаріи, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ и завѣдывающаго двухклассною Миссіонерскою школою изволилъ сказать: *«Теперь я вижу, что изъ этихъ калмычатъ что-либо хорошее выйдетъ»*, и на экзаменаціонномъ листѣ написалъ: *„Благодареніе Богу! успѣхи замѣтны“*.

Тотъ фактъ, что М. Комитетъ призналъ возможнымъ сдѣлать 3 выпуска учениковъ прямо изъ старшаго отд. 2-го класса, не проводя ихъ черезъ практическій или учительскій классъ, неоспоримо, должно понимать—какъ значительный успѣхъ школы.

Въ своемъ отчетѣ за 1898 годъ М. Комитетъ пишетъ (18 стр.): „изъ семи окончившихъ въ этой школѣ учениковъ, четверо поступили учителями миссіонерскихъ школъ и двое помощниками и, по свидѣтельству миссіонеровъ, *всѣ они отличались усердіемъ къ дѣлу и добрымъ направленіемъ*, хотя и не всѣ обладаютъ надлежащими учительскими приемами“.

Въ отчетѣ за 1899-й годъ 14 стр. сказано: „Изъ воспитанниковъ окончившихъ курсъ въ *Астраханской двухклассной школѣ* 7 чело-вѣкъ состоятъ на службѣ въ миссіи и доказали, что калмычата могутъ

съ успѣхомъ нести учительскія и псаломщическія обязанности, могутъ вести религіозныя собесѣдованія, *а потому Комитетъ съ упованіемъ смотритъ на поименованную выше Астраханскую крещено-калмыцкую школу*, которая готовить для Астраханской епархіи дѣятелей изъ природныхъ калмыковъ“.

Въ отчетѣ за 1900-й годъ, стр. 27--28-я, говорится: „Изъ воспитанниковъ, окончившихъ въ этой (двухклассной) школѣ 11 человекъ состоятъ на службѣ въ миссіи и нѣкоторые изъ нихъ доказали, что калмыки, при надлежащемъ руководствѣ со. миссіонеровъ, могутъ и съ успѣхомъ нести учительскія и псаломщическія обязанности и могутъ подъ руководствомъ миссіонеровъ усовершенствоваться въ сихъ занятіяхъ“.

Окружной Наблюдатель школъ д. ст. сов. И. А. Износковъ, обстоятельно ознакомившійся съ учебною и воспитательною частью Миссіонерской двухклассной школы за двоекратное посѣщенія ея, въ 1897-мъ и 1899-мъ годахъ, въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, такъ писалъ Училищному Совѣту при Св. Синодѣ: *занятіе въ Миссіонерской школѣ ведется правильно и съ выдающимися успѣхами; школа эта, при благоприятныхъ условіяхъ, можетъ быть поставлена во главѣ другихъ крещено-калмыцкихъ школъ“.*

Для всесторонняго ознакомленія съ учебною, воспитательною и экономическою частью въ школѣ Преосвященнѣйшій Сергіи въ 1896/7 уч. году школу посѣтилъ дважды, при этомъ нашелъ дѣло обученія и воспитанія въ ней настолько удовлетворительно поставленными, что немедленно приступилъ къ обезпеченію школы своимъ собственнымъ помѣщеніемъ, отвѣчающимъ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ и требованіямъ гигиены. А для сего Архипастырь возбудилъ ходатайство: а) предъ Его Императорскимъ Величествомъ, чрезъ господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, объ отводѣ на Калмыцкомъ Базарѣ земли подъ школу и б) предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—о средствахъ на сооруженіе зданій для нея. 18 мая 1898 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отводъ усадебнаго мѣста подъ школу въ количествѣ 1558,75 кв сажень. Совѣтъ П. М. Общества по его ходатайству на сооруженіе зданій для школы отпустилъ сначала 12, а потомъ 5 тысячъ рублей, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ 5 тысячъ рублей. При составленіи плановъ на школьныя постройки Владыка входилъ во все детали проекта

сооруженій; самъ лично потомъ дважды осматривалъ работы по постройкѣ зданій, самъ лично 6 мая 1899 года произвелъ закладку, а 30 августа 1900 г. освященіе школьнаго храма. Вообще Преосвященнѣйшій Сергій до самой своей смерти сохранилъ къ Миссіонерской двухклассной школѣ самую горячую любовь.

О томъ, что занятія въ школѣ ведутся успѣшно, лично засвидѣтельствовалъ М. Комитету (нынѣ) Главный Наблюдатель церковныхъ школъ д. ст. сов. А. М. Ванчаковъ, посѣтившій школу въ 1899 и 1902 годахъ и членъ Ученаго Комитета при Св. Синодѣ д. ст. сов. М. Григоревскій, посѣтившій школу въ 1896-мъ году, а равно и члены А. М. Комитета, многократно посѣщавшіе школу и на экзаменахъ, и въ учебное время; это: нынѣ умершіе ректора семинаріи — прот. К. В. Ястребовъ, Архим. Кириллъ, Каѳедральный прот. Г. Я. Пальмовъ и здравствующіе: Архим. Іоаннъ, свящ. Ѳ. Архангельскій, прот. В. В. Карасевъ, д. ст. сов. Н. А. Спасскій, ст. сов. А. Н. Лѣтшицкій, ст. сов. Ив. А. Поповъ и свящ. В. Я. Лебединскій.

Экзаменаціонная Комиссія, подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Тихона въ 1902 году нашла, что изъ 9-ти учениковъ учительскаго класса, экзаменованныхъ — *7 обнаружили основательное знаніе изучаемыхъ въ школѣ предметовъ, 2 — удовлетворительное*. Преосвященный Предѣдатель Комиссіи на экзаменаціонномъ листѣ изволилъ подписать: *«Успѣхи учащихся и учащихся учительны»*.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, посѣтившій «Миссіонерскую двухклассную школу во время педагогическихъ краткосрочныхъ курсовъ, бывшихъ для учителей миссіонерскихъ школъ въ 1902 году и среди 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учеб. года, *нашелъ успѣхи педагогическихъ курсовъ и школы весьма удовлетворительными*.

Тотъ фактъ, что Миссіонерская школа послѣдовательно пользовалась теплою любовью и самымъ сердечнымъ отношеніемъ четырехъ Архипастырей не свидѣтельствуетъ ли о томъ, что школа по учебно-воспитательной постановкѣ дѣла въ ней заслуживала такого отношенія своихъ Преосвященнѣйшихъ Покровителей?

Изъ изложеннаго выше слѣдуетъ, что и составъ учащихся лицъ въ *Миссіонерской двухклассной школѣ* былъ къ своему дѣлу основательно подготовленъ, и относился къ своему дѣлу старательно, добросовѣстно, и что дѣло обученія и воспитанія въ школѣ шло весьма

успѣшно, а потому слѣдовало бы ожидать, что воспитанники сей школы должны бы быть отличными учителями; между тѣмъ отчетъ М. Комитета за 1901-й годъ, стр. 10—11-я, какъ цитируетъ «А. Л.» въ приложеніи къ № 192-му, сообщаетъ: «Опытъ показалъ, что при всемъ усердіи къ учительскому дѣлу ученики первыхъ выпусковъ школы оказались далеко не одинаково умѣлыми учителями: про однихъ писали, что они хорошіе учителя; про другихъ, что они съ похвальнымъ усердіемъ и одушевленіемъ преподають и ведутъ себя похвально, про иныхъ сообщали, что они плохо владѣють дидактическими приѣмами преподаванія и даже русскимъ языкомъ владѣють недостаточно основательно».

Для того, чтобы освѣтить затронутый вопросъ, возьмемъ тотъ же отчетъ М. Комитета за 1901-й годъ, стр. 10-ю и процитируемъ напечатанное нѣсколькими строками выше, гдѣ сказано: «Пока производилась перенеска объ отводѣ земли подъ школу и средствахъ на постройки, были сдѣланы три выпуска въ 13 человекъ — учениковъ, безъ надлежащей практической подготовки въ учительскомъ дѣлѣ».

Перенеска объ отводѣ земли подъ постройку школы и о средствахъ на сооруженіе зданій для школы производилась съ 1897 по 1900 годъ включительно. Отсюда слѣдуетъ, что рѣчь идетъ именно о тѣхъ ученикахъ, которые были выпущены изъ двухклассной школы въ то время, когда учительскаго или практическаго класса тамъ не было. О томъ, что лица, не получившія практическихъ навыковъ въ преподаваніи, хотя бы они были съ образованіемъ и средней школы, — плохіе учителя, не можетъ быть двухъ мнѣній; иначе не заводили бы при этихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ педагогическихъ курсовъ для лицъ, желающихъ себя посвятить учительскому дѣлу. Тѣмъ болѣе нельзя требовать *выдающихся успѣховъ* отъ учениковъ двухклассной школы. Однако цитата «А. Л.» удостовѣряетъ, что и изъ неполучившихъ надлежащей практической подготовки въ учительскомъ дѣлѣ учениковъ двухклассной школы большинство, девять изъ двѣнадцати (одинъ умеръ „отъ рожи“ лѣтомъ 1898 года) оказались хорошими учителями и помощниками, ведущими себя похвально, и усердными, и съ одушевленіемъ занимающимися въ школѣ. Это ли не громадный уже успѣхъ начинающей специально — шпордической школы?

(Продолженіе будетъ).



## Къ вопросу о пьянствѣ и борьбѣ съ нимъ.

*Развитіе народнаго пьянства. Значеніе въ дѣлѣ борьбы съ нимъ народнои школы. Мѣры церкви. Общества трезвости. Примеры ревности въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Необходимость распространенія идеи трезвости чрезъ духовную печать. Воззваніе Епископа Орловскаго Серафима. Постановленія Московскаго союза русскаго народа. Желательность законодательной борьбы съ пьянствомъ. Сужденія по сему вопросу въ Государственномъ Совѣтѣ.*—Къ помѣщенной нами въ № 20 Астр. Епарх. Вѣд. изъ Церковныхъ Вѣдомостей статья „Пьянство и борьба съ нимъ“ присоединяемъ еще нѣкоторыя сужденія по тому же вопросу изъ Церк. Вѣд. (№ 47 и 50).

Пьянство прогрессивно развивается въ Россіи. Въ Голосѣ Москвы приводятся свѣдѣнія, что за 5 мѣсяцевъ 1907 г. въ Россіи выпито столько водки, сколько въ теченіи цѣлаго 1906 года. Повстинѣ ужасныя цифры, дающія ключъ къ уразумѣнію многихъ недуговъ и нестроений современной нашей жизни.

Отъ пьянства идетъ разореніе Россіи, ибо народное богатство размѣнивается на водку. Гибнетъ народное здоровье и постепенно наступаетъ вырожденіе. Половина идиотовъ, глухонѣмыхъ, страдающихъ падучею болѣзней рождается отъ пьяницъ. Падаютъ и разрушаются добрыя нравы, уваженіе къ старшимъ, почтеніе къ родителямъ и властямъ, уваженіе къ чужой собственности и т. д. Даже современная, только что пережитая нами революція, въ значительной степени обязана своимъ успѣхомъ вліянію того же алкоголя, затуманивающаго народный умъ и народную совѣсть.

Духовенству и обществу предстоить неотложный и громаднѣйшей важности трудъ—бороться съ этимъ зломъ народнои жизни. Мѣры борьбы, конечно, могутъ быть различны: общественныя, государственныя и чисто нравственныя—идейныя. Въ началѣ должна быть развита именно идейная борьба. Нужно произвести переворотъ въ умахъ относительно употребленія спиртныхъ напитковъ, радикально измѣнить понятія о нихъ; когда люди убѣдятся, что водка и прочіе спиртные напитки—ядъ для организма и никакой пользы для него не приносятъ и не могутъ при-

нести, когда наняться въ праздникъ, въ гостяхъ у сосѣда или добраго родственника и т. п. будетъ считаться позоромъ, когда, однимъ словомъ, переверотъ въ умахъ относительно спиртныхъ напитковъ будетъ произведенъ, тогда облегчатся и общія мѣры борьбы съ этимъ великимъ недугомъ народной жизни.

Помимо соображеній общаго этическаго и хозяйственнаго свойства для пастырей церкви борьба съ пьянствомъ народнымъ необходима и по мотивамъ чисто религіознымъ, во имя идеи святой, богоугодной жизни, ибо извѣстно грозное слово Апостола, что пьяницы царствія Божія не наследуютъ.

Идею трезвости необходимо распространить въ народѣ и обществѣ всевозможными мѣрами. Останавливаясь на значеніи въ этомъ отношеніи школы, Вол. Еп. Вѣд. пишутъ: необходимо чтобы подроставшее поколѣніе еще (на школьной скамьѣ) усвоило себѣ истинное значеніе вреда отъ пьянства и всѣхъ его послѣдствій. Юноши должны знать, что здоровое тѣло не пуждается въ крѣпкихъ напиткахъ, и что ядъ спирта разрушительно дѣйствуетъ на тѣло. Нужно всячески усилить дѣтямъ, что единственное средство избавится отъ вредныхъ послѣдствій пьянства — не пить совсѣмъ. Далѣе школа должна разъяснить, насколько разорительна привычка къ пьянству, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводитъ она.

Школьныя бібліотеки должны пополняться спеціальной литературой, въ которой вопросъ о пьянствѣ трактовался бы въ самой доступной и интересной формѣ. Начало въ этомъ отношеніи уже сдѣлано. С.-Петербургское Александро-Невское общество трезвости начало издавать брошюры и книги для распространенія въ народѣ по самой доступной цѣнѣ — отъ 1 до 5 к. Священникъ о. Г., № 43 «Кіев. Еп. В.», указываетъ на благотворное вліяніе этихъ брошюръ: въ его приходѣ два прихожанина, подверженные этому ужасному пороку, по прочтеніи брошюръ, дали всенародную клятву оставить пьянство на 1 годъ. Въ настоящее время ихъ трудовыя деньги идутъ на пользу семьи: одинъ купилъ корову, другой выстроилъ домъ».

Наиболѣе испытаннымъ и вѣрнымъ средствомъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ считаются церковныя общества трезвости. Сила ихъ въ томъ, что они для слабой воли пьяницы даютъ твердую опору въ

идеѣ религіознаго подвига. Пьяница передъ Богомъ и совѣстью даетъ зарокъ не пить или совѣмъ, или же на болѣе или менѣе продолжительное время и болышею частью находитъ въ себѣ силы, чтобы выполнить свой зарокъ.

Если не всегда и не вездѣ общества трезвости дѣйствуютъ съ должнымъ успѣхомъ, то потому, что не всегда во главѣ ихъ стоятъ лица, дѣйствительно убѣжденные въ вредъ пьянства, что иногда къ этому святому дѣлу примѣшивается своего рода фарисейство.

«Сами учредители, пишетъ одинъ изъ священниковъ Сибирской епархіи, очень рѣдко бываютъ людьми идеи. Часто видишь, что люди устраиваютъ общества трезвости, состоятъ членами ихъ и въ то же время являются усердными поклонниками бахуса при встрѣчѣ съ пріятелями, на пикникахъ и въ другихъ случаяхъ, лишь бы тутъ не было меньшей брани. Когда же имъ поставятъ на видъ ихъ общность съ трезвостью, то они говорятъ, что мы на людяхъ не пьемъ водку. За своими руководителями идутъ и другіе. Въ результатѣ отъ общества трезвости остается только одна вывѣска, гласящая: Чайная Общества трезвости.—Совершенно не то, въ другихъ странахъ. Воскр. День говоритъ, что тамъ подъ влияніемъ примѣра тысячи трезвенниковъ, подъ влияніемъ ихъ убѣжденныхъ рѣчей и влияніемъ усиленной проповѣди о вредѣ пьянства посредствомъ специальныхъ бесѣдъ, бібліотекъ вырабатывается незамѣтно новые взгляды на пьянство, измѣняются обычаи, является презрѣніе къ пьянству и съ каждымъ часомъ крѣпнеть великая мысль объ отрезвленіи народа. Въ дѣлѣ распространенія идеи трезвости, а также въ смыслѣ руководства духовенства въ борьбѣ съ этимъ великимъ зломъ народной жизни, большое значеніе можетъ имѣть епархіальная печать. На эту сторону дѣла обратилъ вниманіе преосвященный Туркестанскій Димитрій.

„По желанію преосвященнаго, на страницахъ „Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отводится отдѣльная рубрика для замѣтокъ и извѣстій «о трезвости» съ цѣлью объединенія пастырей въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и съ цѣлю развитія и укрѣпленія среди пастырей и пасомыхъ идеи трезвости“. Самъ владыка Туркестанскій принялъ на себя все расходы, вызываемыя этимъ отдѣломъ.

Редакція „Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обращается къ пастырямъ съ призывомъ подѣлиться съ читателями «Вѣдомостей»

опытомъ своей „посильной борьбы съ ужаснымъ бичемъ народнаго благо-  
состоянія, народнымъ пьянствомъ“.

Примѣръ сосѣдей нашихъ пастырей Туркестанской епархіи, внушить по этому поводу „Омскія Епархіальныя Вѣдомости“ (№ 16, 1907 г.), достоинъ подражанія. И было бы весьма желательно, если бы и пастыри Омской епархіи выступили на борьбу съ злымъ недугомъ народнымъ, а умудренные опытомъ въ этой борьбѣ повѣдали бы намъ на страницахъ „Епарх Вѣдомостей“ о своихъ трудахъ въ дѣлѣ отрезвленія своихъ пасомыхъ и поучили бы насъ малоопытныхъ».

На необходимость энергичной борьбы съ пьянствомъ обратилъ вниманіе Преосвящ. Еп. Орловскій Серафимъ (№ 45 Орл. Еп. Вѣд.). Владыка убѣдительно проситъ всѣхъ пастырей возбудить въ приходскихъ совѣтахъ обсужденіе о необходимости самымъ энергичнымъ образомъ прекратить повальное пьянство, которое развивается въ ужасающихъ размѣрахъ въ селахъ, деревняхъ и городахъ. Говорить проповѣди на эту тему — недостаточно; однѣ бесѣды въ школахъ и по домамъ теперь уже не спасутъ народа; требуются экстренныя, спѣшыя мѣры и полное самоотверженіе пастырей для отчаянной борьбы съ такою нравственною язвою. Надо же, наконецъ, понять, что ви́шняя сила не въ состояніи бороться съ безнравственностью, когда тайная продажа вина едѣлалась общимъ занятіемъ и промысломъ. Торгуютъ виномъ въ селахъ и вдовы и мѣстные кулаки, а въ городахъ дворники, швейцары, извозчики и кому только вздумается... Въ селахъ и деревняхъ нѣтъ такихъ тайныхъ продавцовъ вина, которые были бы не извѣстны крестьянамъ. Торгующихъ по бѣдности вдовъ надо вразумлять и устранивать на мѣста, позаботясь о ихъ нуждѣ, что не трудно, и вообще борьба съ ними не замысловата; но особенно упорны мѣстные кулаки и крестьяне, обладающіе и безъ того достаткомъ, одержимые духомъ сребролюбія и паживы. Эти незаконники устрашаютъ духовенство и односельчанъ безумною местью, излюбленнымъ ими средствомъ борьбы—поджогами и, дѣйствительно, поэтому, многіе священники и крестьяне избѣгаютъ вступать въ какія либо пререканія съ ними и дѣйствовать рѣшительно. Но надо помнить, что въ переживаемое время единичными силами нельзя совершенно бороться со зломъ и всѣми мѣрами и средствами слѣдуетъ добиваться объединенія, а затѣмъ совместно воздействовать на порочныхъ членовъ общества.

Окончаніе будетъ.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Новый Епископъ Ейскій, Викарій Ставропольской епархіи архимандритъ Іоаннъ, ректоръ Астраханской духовной Семинаріи.*

21 декабря 1907 года въ Святѣйшемъ Синодѣ заслушанъ былъ докладъ объ учрежденіи въ Ставропольской епархіи на мѣстныя средства кафедры викарнаго епископа съ присвоеніемъ ему наименованія Ейскаго и епископомъ Ейскимъ тѣмъ же указомъ Св. Синода назначенъ архимандритъ Іоаннъ, ректоръ Астраханской духовной семинаріи съ тѣмъ, чтобы нареченіе его и посвященіе въ епископскій санъ было совершено въ С.-Петербурѣ. Сообщаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о новомъ епископѣ Ейскомъ.

Архимандритъ Іоаннъ, въ мѣрѣ Іоанникій Алексѣевичъ Левицкій сынъ псаломщика Кіевской губерніи, Черкаскаго уѣзда, с. Березняковъ родился 7 янв. 1857 г. Первоначальное образованіе получилъ въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ съ 1874 г. въ Кіевской дух. семинаріи, въ которой окончилъ курсъ наукъ со степенью студента. Съ іюля 1880 г. по 21 мая 1881 г. состоялъ въ должности псаломщика, а съ 21 мая 1881 г. былъ принятъ на службу въ Херсонскую епархію и рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви мѣстечка Степановки Елисаветградскаго уѣзда; 4 ноября 1882 г. согласно прошенію перемѣщенъ къ Никольской церкви с. Плосскаго, Александрійскаго уѣзда. 31 августа 1889 г. по провѣрочному испытанію былъ принятъ въ число студентовъ Кіевской дух. академіи, гдѣ 18 іюня 1892 г. согласно желанію былъ постриженъ въ монашество въ Пещерной церкви препод. Антонія съ именемъ Іоанна. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи въ 1893 г. со степенью кандидата богословія указомъ Св. Синода 3 авг. 1893 г. іеромонахъ Іоаннъ былъ опредѣленъ на должность смотрителя Донскаго духовнаго въ Москвѣ училища; указомъ 31 іюля 1895 г. былъ опредѣленъ на должность инспектора Олонецкой духовной семинаріи; 26 февраля 1896 г. перемѣщенъ инспекторомъ Саратовской дух. семинаріи. Указомъ Св. Синода 29 ноября 1900 г. назначенъ ректоромъ Астраханской дух. семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита 17 того же декабря. 14 марта 1896 г. награжденъ наперстнымъ крестомъ, 6 мая 1900 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени и 6 мая 1903 г. къ ордену Св. Анны 2 степени. Во время своей педагогической службы въ Олонецкой и Саратовской епархіи исполнялъ многоразличныя, возлагаемыя на него начальствомъ обязанности; такъ 31 авг. 1895 г. былъ назначаемъ предсѣдателемъ комиссіи по провѣркѣ и сдачѣ ученической бібліотеки Олонецкой семинаріи; съ 31 авг. 1895 г. состоялъ предсѣдателемъ комиссіи по пересмотру и составленію проекта инструкціи помощнику инспектора семинаріи; 4 ноября 1895 г. былъ въ комиссіи для принятія имущества, матеріаловъ

и припасовъ Олонецкой Семинаріи отъ бывшаго эконома; въ Саратовской епархіи состоялъ предсѣдателемъ комитета по ремонту зданій Саратовской дух. семинаріи съ 31 марта по 9 ноября 1897 г., за тщательное исполненіе какового дѣла объявлена ему благодарность Епархіального архіерея. Въ Саратовской семинаріи неоднократно исполнялъ должность ректора семинаріи. Въ Астраханской епархіи состоялъ по назначенію Епархіального Преосвященнаго въ октябрѣ и ноябрѣ 1905 г. въ числѣ членовъ особой мѣстной комиссіи, составленной изъ духовенства и представителей духовной науки для предварительной разработки вопросовъ, предложенныхъ къ разсмотрѣнію на помѣстномъ соборѣ Всероссійской церкви. Указомъ Св. Синода 23 февраля 1901 г. утвержденъ предсѣдателемъ Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, въ каковой состоялъ до послѣдняго времени. Кромѣ того состоялъ предсѣдателемъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, членомъ Комитета Миссіонерскаго Общества, Предсѣдателемъ мѣстнаго Русскаго Патріотическаго Общества, членомъ Комитета Общественной Библіотеки.

Въ Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ помѣстилъ нѣсколько словъ, произнесенныхъ имъ въ Каедральномъ соборѣ; упомянемъ: при погребеніи Преосвящ. Епископа Сергія 1902 г. № 9, въ великій пятокъ, 1902 г., № 10, въ день Св. Духа—13, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича—21; въ день Св. Пасхи 1903. № 8, въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича 24 и при поднесеніи ему креста—1904 № 21; кромѣ того 1893 г. № 6 разъясненіе недоразумѣнія по религіозному вопросу.—Архимандритъ Іоаннъ, какъ среди корпораціи преподавателей, такъ и учениковъ, равно духовенства и горожанъ пользовался уваженіемъ и любовью за свою доступность, ласковость, тактичность и благорасположенность. Свои чувства къ отцу ректору Іоанну граждане выразили еще 10 октября 1904 г., когда при архіерейскомъ служеніи въ семинарскомъ храмѣ въ присутствіи г. Начальника губерніи поднесли ему наперстный золотой съ украшеніями крестъ при адресѣ, подписанномъ Начальникомъ губерніи, предводителемъ дворянства и мѣстнымъ купечествомъ (см. подробно Астр. Еп. Вѣд. 1904. № 21).

Указъ о назначеніи о. ректора архимандрита Іоанна полученъ былъ 2 января 1908 г. и временное исправленіе должности ректора поручено инспектору Н. И. Матвѣеву, а инспектора преподавателю П. К. Смирному-мудрову. О проходахъ о. архим. Іоанна къ новому мѣсту служенія сообщимъ слѣдующій разъ.

*Ив. Л.*

*Объ открытіи въ г. Астрахани курсовъ для членовъ причтовъ церквей г. Астрахани.*

Это было давнее и сердечное желаніе членовъ причтовъ церквей Астраханской епархіи. Еще 19 января 1906 г. собраніемъ духовенства г.

Астрахани была заслушана письменная просьба діаконѡвъ и псаломщиковѡвъ г. Астрахани объ открытіи для нихъ богословскихъ курсѡвъ и псаломщическо-регентскихъ классовъ. Желаніе низшихъ клириковъ пополнить свое образованіе и усовершенствовать свои спеціальныя познанія встрѣчено было собраніемъ сочувственно. Немедленно образована была смѣшанная комиссія изъ священниковъ, діаконѡвъ и псаломщиковъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Саввинскаго для разсмотрѣнія просьбы и составленія проекта устройства курсѡвъ и классовъ, которая и была утверждена Его Преосвященствомъ 28 января того же года. Въ виду чрезвычайной сложности возбужденнаго вопроса, комиссія, не имѣя—ни достаточно времени въ томъ же учебномъ году выработать самостоятельно программы предметовъ преподаванія, ни подходящихъ стороннихъ примѣровъ для образца въ этомъ совершенно новомъ дѣлѣ, ни необходимыхъ средствъ для первоначальнаго обзаведенія учебными принадлежностями,—рѣшила предварительно представить самый вопросъ о курсахъ и классахъ на обсужденіе XXIX Епарх. Съѣзда.

Послѣдній такъ же, какъ и духовенство г. Астрахани, отнесся съ сочувствіемъ къ мысли объ учрежденіи курсѡвъ и классовъ, при чемъ выразилъ пожеланіе скорѣйшаго ихъ открытія, хотя временно, въ видѣ пробы, чтобы потомъ на основаніи опыта опредѣлить дальнѣйшую судьбу ихъ и направленіе, въ качествѣ официальнаго и постояннаго епархіальнаго учрежденія; необходимыхъ же денежныхъ средствъ Съѣздъ не ассигновалъ и не указалъ источника на покрытіе расходовъ по веденію этого дѣла.

Комиссія, приступая къ осуществленію возложеннаго на нее порученія, прежде всего постаралась уяснить себѣ общую цѣль и опредѣлить основныя задачи, которыя должны преслѣдоваться предположенными курсами и классами. Изъ бесѣдъ съ представителями отъ низшихъ членѡвъ причта легко было понять, что въ основѣ ихъ благихъ пожеланій лежатъ главнымъ образомъ цѣли практическія. Отъ курсѡвъ они ожидаютъ такихъ познаній, при которыхъ можно было бы расширить кругъ своей дѣятельности въ приходѣ и тѣмъ подготовиться къ повышенію по службѣ и улучшить свое общественное и матеріальное положеніе. Что матеріальное состояніе не только псаломщиковъ и діаконѡвъ, обремененныхъ весьма часто большими семействами, но даже и большинства священниковъ, бѣдственно, — въ этомъ, конечно, не можетъ быть сомнѣнія. Что вслѣдствіе этой своей необезпеченности низшіе члены причта, вмѣсто того, чтобы домогаться какихъ-либо стороннихъ подачекъ, стремятся заработать лишній кусокъ хлѣба личнымъ трудомъ,—это не только не предосудительно, но и въ высшей степени похвально. Дѣло въ томъ лишь, чтобы дать этимъ стремленіямъ надлежащій и полезный выходъ. Предполагаемые курсы и классы и должны итти на встрѣчу этой насущной нуждѣ, должны сооб-

шить слушателямъ такія познанія, которыя могли бы имѣть практическое примѣненіе въ самомъ приходѣ. Важнѣйшая дѣятельность приходскаго духовенства, какъ извѣстно, сосредоточивается въ храмѣ и школѣ. Здѣсь работы столько, что для успѣшнаго и безостановочнаго веденія ея должна быть организована коллективная сила. У насъ, обыкновенно, всю отвѣтственность по учительству и руководительству приходомъ возлагаютъ на священника. Безспорно, онъ долженъ быть во главѣ приходской жизни; но, какъ извѣстно, одинъ въ полѣ не воинъ, особенно при сложности и разнообразіи священническихъ обязанностей. Къ нему естественно долженъ явиться на помощь приходскій діаконъ—именно, въ дѣлѣ церковнаго, внѣ-богослужебнаго и школьнаго законоучительства. Однакоже, многіе діаконы, учительствующие въ школахъ, не будутъ имѣть свободнаго времени для побочныхъ дѣлъ, если къ нимъ не придутъ на помощь псаломщики въ дѣлѣ школьнаго учительства.

Вотъ на почвѣ этой-то взаимопомощи должна сплотиться въ приходѣ духовная сила которая была бы въ состояніи не только проводить христіанскія начала въ приходскую жизнь, но и противодѣйствовать всякому постороннему вліянію непризванныхъ учителей.

Предполагаемые курсы и классы, такимъ образомъ, должны намѣтить себѣ двѣ ближайшія задачи:

1) Дать возможность наличнымъ псаломщикамъ и діаконамъ отчетливо и всесторонне усвоить себѣ все, что относится къ кругу ихъ прямыхъ обязанностей.

2) Помочь имъ ознакомиться и подготовиться къ исполненію тѣхъ обязанностей, которыя возложены на другихъ, старше ихъ по положенію, лицъ, а именно псаломщиковъ приготовить къ регентству и къ школьному учительству, а діаконѣвъ—къ церковному учительству, — съ тѣмъ, чтобы болѣе усердные и способные изъ слушателей курсѣвъ могли быть готовы къ высшему служенію—псаломщики въ санѣ діакона, а діаконы въ санѣ священника.

Руководствуясь этими общими соображеніями, Комиссія признала необходимымъ предполагаемые курсы раздѣлить на 3 отдѣленія: псаломщическо-регентское, діакано-учительское и богословское. Въ руководство для псаломщическо-регентскихъ курсѣвъ или классовъ рѣшено принять выработанную мѣстною Испытательною Комиссіею программу испытаній для ищущихъ псаломщической должности и сверхъ сего—программы по теоріи музыки и регентству, введенныя въ Тамбовской псаломщическо-миссіонерской школѣ. Въ руководство для діакано-учительскихъ курсѣвъ принять программу испытаній той же Испытательной Комиссіи для ищущихъ діаконскаго сана, да еще программы учебныхъ предметовъ, принятыя въ VII



педагогическомъ классѣ мѣстнаго Епархіального женскаго училища. Разсмотрѣнъ и намѣченъ былъ Комиссіей кругъ учебныхъ предметовъ и для богословскихъ курсовъ но подробныхъ программъ пока не выработано. вслѣдствіе того, главнымъ образомъ, что до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ, каковы требованія мѣстной Испытательной Комиссіи по отношенію къ лицамъ, ищущимъ іерейскаго сана.

Такимъ образомъ, два отдѣленія—псаломщическо-регентское и діаконо-учительское могли бы теперь же открыться, такъ какъ имѣются и программы, и приведено уже въ извѣстность наличное число желающихъ учиться (болѣе 25 человекъ) и нашлись люди, готовые принять на себя трудъ учительства, опредѣлено и время для занятій (отъ 6 до 9 часовъ вечера). Но для начатія занятій встрѣтилось важное затрудненіе. Во первыхъ бывшія въ началѣ прошлаго учебнаго года свободными нѣкоторыя комнаты въ Епархіальномъ домѣ призрѣнія, въ послѣдствіи были заняты призрѣваемыми. Затѣмъ, не оказалось на лицо ни комнатной мебели, ни книгъ, ни пособій, ни какихъ-либо денежныхъ средствъ, необходимыхъ при началѣ всякаго, даже менѣе сложнаго дѣла.

Представляя все это просвѣщенному вниманію Епархіального Съѣзда, согласно постановленію общаго собранія городскаго духовенства отъ 26 іюля с. г., Комиссія питаетъ надежду, что Съѣздъ признаетъ полезнымъ и нужнымъ открыть съ наступающаго сентября мѣсяца курсы псаломщическо-регентскіе и діаконо-учительскіе и имѣстъ съ тѣмъ найти возможнымъ:

1) Отвести для курсовъ три, или по крайней мѣрѣ двѣ комнаты въ Епархіальномъ домѣ призрѣнія.

2) Ассигновать необходимую сумму (до 1000 руб.) на первоначальное обзаведеніе мебелью, учебными принадлежностями, на поурочную плату преподавателямъ, а также на освѣщеніе помѣщеній и на прислугу; отопленіе же должно быть отъ дома призрѣнія.

3) Для завѣдыванія учебною и хозяйственною частями избрать Попечительный Комитетъ въ составѣ не менѣе 3-хъ человекъ, который ежегодно будетъ представлять Епархіальному Съѣзду духовенства отчетъ о занятіяхъ, о расходѣ суммъ по веденію курсовъ, а также—свои соображенія объ улучшеніи и расширеніи курсовъ до полноты общеепархіальнаго учрежденія, чтобы ими могли пользоваться не только діаконы и псаломщики г. Астрахани и ближайшихъ къ нему сель, но также—изъ самыхъ отдаленныхъ приходовъ епархіи (напр. въ весеннее, лѣтнее и осеннее время), а равно могли бы подготавливаться на нихъ къ псаломщическимъ обязанностямъ и постороннія лица духовнаго и свѣтскаго происхожденія. На обязанность этого Комитета также возложить детальную разработку вопроса о богословскихъ курсахъ для діаконствъ учителей.

По заслушаніи сего XXX Епархіальный Сѣздъ духовенства журналомъ своимъ 24 августа за № 31 постановилъ: имѣя въ виду, что предполагаемые къ открытію курсы будутъ служить для пополненія образованія діаконовъ и псаломщиковъ городскихъ церквей и расположенныхъ вблизи г. Астрахани сель и признавая невозможнымъ въ настоящее время отвести помѣщеніе для курсовъ въ зданіи Епарх. Дома Призрѣнія, такъ какъ помѣщеніе курсовъ стѣсняло бы призрѣваемыхъ и воспрепятствовало бы отводу помѣщенія подъ Епарх. магазинъ церковныхъ вещей, равно не находя возможнымъ по скудости средствъ епархіи ассигновать на обзаведеніе курсовъ денежное пособіе и въ то же время весьма желательнымъ и для епархіи полезнымъ, Сѣздъ окончательное рѣшеніе вопроса о времени открытія курсовъ, о помѣщеніи и о средствахъ предоставляетъ рѣшенію общаго собранія духовенства г. Астрахани.

Общее собраніе духовенства и старость градскихъ церквей состоялось 14 декабря въ залѣ Епархіальной Библиотеки подъ предсѣдательствомъ священника Михаила Бѣлоземцева. По заслушаніи вышеприведеннаго доклада Комиссіи и постановленія XXX Епарх. Сѣзда выяснилось между прочимъ слѣдующее; 1) XXX Епарх. Сѣздъ духовенства журналомъ своимъ 29 августа 1907 г. № 49 открытіе епархіальнаго магазина церковныхъ вещей при Епарх. Свѣчномъ Складѣ отклонилъ. 2) Помѣщеніемъ для проектируемыхъ курсовъ можетъ служить двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ зданія Епарх. Дѣтскаго Приюта, изъ которыхъ одна, занятая доселѣ канцелярією Управленія Свѣчнаго завода въ настоящее время съ перенесеніемъ канцеляріи въ заводъ, свободна, а вторая—комната для засѣданій предъсѣздной Комиссіи, собирающейся въ ней временно, также можетъ быть удобно занята курсами. 3) На расходы по оборудованію курсовъ, на первоначальное обзаведеніе мебелью, учебными принадлежностями и на поурочную плату преподавателямъ а также на освѣщеніе, прислугу исчисляется Комиссіей сумма до 1000 руб. Общее собраніе градскаго духовенства, вполне сочувствуя желанію младшихъ членовъ причта пополнить свое образованіе и усовершенствоваться въ своихъ специальныхъ познаніяхъ и считая открытіе въ Астрахани богословскихъ, діаконо-учительскихъ и псаломщическо-регентскихъ курсовъ дѣломъ вполне полезнымъ и нужнымъ не только для учащихся на нихъ, но также и для самихъ церквей и приходовъ, постановилъ: а) просить Его Преосвященство о разрѣшеніи и Архипастырскомъ благословеніи на открытіе въ г. Астрахани съ января по май 1908 г. курсовъ псаломщическо-регентскихъ и діаконо-учительскихъ для выразившихъ желаніе обучаться на нихъ псаломщиковъ и діаконовъ городскихъ и ближайшихъ къ городу церквей, причемъ курсы должны помѣщаться въ двухъ комнатахъ нижняго этажа зданія Епарх. Дѣтскаго Приюта. Организованы курсы должны быть по плану, изложенному въ докладѣ Комиссіи. б) Ассигновать на необходимыя расходы по содержанію курсовъ денежную сумму

изъ средствъ всѣхъ городскихъ церквей во главѣ съ кафедральнымъ соборомъ въ видѣ ежемѣсячнаго взноса въ теченіе января — мая 1908 г. по два руб. отъ cadaго штата причта, каковой взносъ церкви должны представлять въ началѣ cadaго мѣсяца, начиная съ января о.о. благочиннымъ, а эти послѣдніе—Комиссіи, завѣдующей курсами, председателемъ которой состоитъ протоіерей Іоаннъ Саввинскій. в) Комиссіи, работавшей надъ проетомъ курсовъ, поручить принять на себя всѣ работы объ открытіи курсовъ: выработать условія, на коихъ будутъ поступать на курсы учащіяся, программы и порядокъ занятій на курсахъ, пригласить лекторовъ, оборудовать курсы необходимою мебелью и учебными пособиями и начать ученіе съ 8 января, причемъ желательно, чтобы при окончаніи занятій на курсахъ въ будущемъ маѣ учащимися были пройдены по возможности законченные отдѣлы учебныхъ предметовъ. г) Этой же Комиссіи поручено принять на себя временно до окончанія занятій на курсахъ обязанности Попечительнаго Комитета по завѣдыванію курсами въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ съ тѣмъ, чтобы Комиссія взяла на себя заботу, если возможно, организовать уже въ этомъ учебномъ году и третье высшее отдѣленіе курсовъ, хотя бы въ видѣ отдѣльныхъ лекцій по нѣкоторымъ главнѣйшимъ отдѣламъ богословскихъ наукъ, особенно имѣющимъ апологетическое значеніе въ виду необычнаго распространенія въ обществѣ разныхъ лжеученій. На эту же Комиссію возложенъ трудъ—дать будущему Епарх. Съѣзду свѣдѣнія о ходѣ дѣла на курсахъ, представить тому же Съѣзду соображенія о способахъ пользованія курсами для діаконовъ и псаломщиковъ церквей всей епархіи и ходатайствовать о принятіи содержанія курсовъ на общеепархіальныя средства.

Журналъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ 21 декабря, при чемъ Владыка-Архипастырь высказалъ пожеланіе, чтобы были открыты вмѣстѣ съ псаломщическими регентскими и діаконо-учительскими классами и богословскіе курсы.

Послѣ этого Комиссія по устройству курсовъ въ Астрахани занялась вопросомъ о предметахъ преподаванія на курсахъ и о лекторахъ и представила отъ 2 января сего года Его Преосвященству результаты своихъ сужденій по даннымъ вопросамъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

### К У Р С Ы.

(Объ группы въ одномъ классѣ).

Псаломщическо-регентскіе:

Діаконо-учительскіе:

1) Законъ Божій (молитвы, Св. Тоже (болѣе распространенно) и исторія ветхаго и новаго завѣта, крат- Методика Закона Божія, кій катихизисъ, уставъ и краткая церковная исторія.

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 2) Русскій языкъ.  | Русскій языкъ.  |
| 3) Гражданская исторія.  | Общая методика. |
| 4) Объяснительное славянское чтеніе по церковн. богосл. книгамъ. |                 |
| 5) Церковное пѣніе обиходное съ теоріей и методикой пѣнія.       |                 |
| 6) Ариеметика, географія и церковное письмоводство.              |                 |

Лекторами приглашены по 1 предмету протоіерей Мих. Благодравовъ, (5 уроковъ въ недѣлю), по второму—свящ. Мих. Макаровъ (2 ур.), по 3-му—свящ. Ник. Галикарнасовъ (2 ур.) по 4 и 5-му—свящ. І. Бѣлавинъ (4 ур.) и по 6-му—свящ. Ант. Райскій (2 ур.) всего 15 уроковъ. Въ богословскихъ курсахъ (по программѣ духовныхъ семинарій) будутъ читать: Св. писаніе ветхаго и новаго завѣта кандидатъ богословія Вс. Строковъ (5 ур.), богословіе основное, догматическое, обличительное и нравственное—свящ. Т. Березинъ (5 ур.), церковную исторію общую и русскую съ исторіей и обличеніемъ раскола и сектъ—свящ. Т. Остроумовъ (3 ур.) и практическое руководство для пастырей, литургику и гомилетику—свящ. Ал. Поспѣловъ (2 ур.), всего 15 ур. Занятія предназначены вечеромъ: зимою и осенью съ 6 до 9 часовъ и послѣ Пасхи съ 7 до 10 часовъ вечера, урокъ 50 минутъ, перемѣна 10 минутъ.

Его Преосвященство изволилъ на семъ проэктѣ положить слѣдующую резолюцію отъ 4 января: „Господь благословить доброе начинаніе Отъ души желаю успѣха“.

8 января въ 7 час. вечера въ церкви Епархіального дома Призрѣнія былъ совершенъ молебенъ въ присутствіи лекторовъ и слушателей и послѣ онаго состоялось собраніе лекторовъ по учебнымъ вопросамъ. Лекціи начались 9 января. Слушателей записалось на богословскіе курсы 17, псаломщическо-регентскіе 33 и діаконо-учительскіе 14.

Пожелаемъ успѣха этому многополезному для нашей епархіи дѣлу.

*Ив. Л.*

### *Молебенъ по случаю открытія псаломщическо-регентскихъ и богословскихъ курсовъ въ г. Астрахани.*

8 января вечеромъ въ помѣщеніяхъ Епархіального свѣчнаго склада было необычайное стеченіе духовныхъ и свѣтскихъ лицъ—это курсисты явились по приглашенію комиссіи помолиться Богу предъ началомъ занятій.

Мѣстомъ молитвы была избрана домовая церковь Епархіального д. Призрѣнія, гдѣ г. завѣдующею хозяйственною частью и было все предупредительно и любезно приготовлено къ совершенію молитвы.

Маленькій, уютный храмъ при домѣ Призрѣнія быстро наполнился курсистами, которые усердно возжигали свѣчи воску яраго предъ образами Спасителя и Божіей Матери и безъ шума устанавливались въ храмъ, со-

ставивъ изъ себя массивный хоръ болѣе чѣмъ въ 60 человекъ. Здѣсь были люди разныхъ служебныхъ положеній и возрастовъ — солидные штатные діаконы и начинающіе церковники, почтенные, убѣленные сѣдинами, мужи и полные свѣтлыхъ надеждъ грядущаго будущаго 16 лѣтніе юноши и даже 14 лѣтніе отроки.

Началось служеніе. Просто, безъ всякихъ церемоній совершалъ моленіе лекторъ, священникъ о. А. Р. съ курсистомъ — о. діакономъ А. В. Но что это былъ за молебенъ! Послѣ многіе сожалѣли, что не знали, или не имѣли возможности придти на молитву.

Массивный хоръ, съ искусными пѣвцами и роскошными голосами отъ нѣжныхъ контръ-альто до солидныхъ октавъ, съ звучными тенорами и басами всѣхъ оттѣнковъ подъ управленіемъ о. діакона В., нарушилъ тишину благолѣпнаго, домового храма и собралъ въ него почти всѣхъ старцевъ и старицъ — обитателей дома Призрѣнія, — уже покончившихъ всѣ счета съ жизнью и тихо дожидającychъ послѣдняго, заключительнаго дѣйствія — отхожденія къ праотцамъ.

Просто, но чудно пѣли курсисты и не только пѣли, какъ обыкновенные приходскіе пѣвчіе, но въ тоже время молились. Это молигвенное настроеніе не только выражалось на всѣхъ лицахъ, но и чувствовалось издали.

Не одна слеза, вызванная такимъ простымъ, стройнымъ пѣніемъ, оросила помость домового храма. Казалось, что все впечатлѣніе производило именно это величественное по своей простотѣ пѣніе. Но вотъ и Евангеліе вынесли. Съ чувствомъ и выраженіемъ прочиталъ священникъ слова Божественнаго Учителя — просите и дастся вамъ и проч. Видимо содержаніе Евангелія еще болѣе приподняло настроеніе курсистовъ. Когда о. діаконъ твердилъ глашеніе о благодарственномъ трудѣ молящихся, о градѣ царственномъ, о всѣхъ трудящихся и уже молебенъ приближался къ концу, въ этотъ моментъ у руководителя пѣвцовъ явилась мысль закончить стройно клирное пѣніе партесной пѣснью въ честь Божіей Матери. Дается тонъ — и полились чудно-гармоничные звуки кондака Успенію Божіей Матери — „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“... Долго продолжалось пѣніе. Во время него религиозное воодушевленіе дошло до своего апогея. Съ надеждою и душевнымъ умиленіемъ покинули храмъ курсисты, чтобы на завтрашній день приступить къ нелегкимъ учебнымъ трудамъ.

1908 г. 12 января.

Т-в.

*Елка въ духовномъ мужскомъ училищѣ.* Для воспитанниковъ училища 6 января въ 6 часовъ вечера была устроена елка. Елкѣ предшествовало литературное, вокальное и музыкальное отдѣленіе, въ которомъ прини-

мали участіе одни только ученики подъ руководствомъ учителя русскаго языка Ил. Г. Пальмова, учителя пѣнія В. Я. Чувилко и надзирателей. Исполнители дружно награждались аплодисментами. Пѣніе учениковъ было прекрасное, чтеніе образцовое. Отдѣленіе началось пѣніемъ тропаря празднику, затѣмъ училищный оркестръ (скрипки, альта, виолончели до 15) и хоръ исполниль народный гимнъ „Воже, Царя храни“ и одинъ оркестръ „Коль славенъ“. Затѣмъ шло поочередно чтеніе и пѣніе. Между прочимъ было пропѣто: Быль у Христа младенца садъ, Пиръ Петра Великаго, Вечеркомъ красна дѣвица и прочтены слѣдующія вещи: Солнце и мѣсяць, стих. Полонскаго; Лисица и осель, Крылова; Сонъ негра, стих. Майкова; Любопытный, басня Крылова; Ермакъ, баллада; Какъ воспитывался Лукичъ; Насъ семеро, стих. Козлова, Квартетъ, басня Крылова; Анчаръ, стих. Пушкина; Два мужика, Крылова; Житейское, стих. Плещеева; Лжець, басня Крылова и нѣкоторыя малороссійскія вещи (Отець и сынъ ..). Первое отдѣленіе кончилось пѣніемъ народнаго гимна. Всѣ басни были исполнены въ лицахъ и весьма удачно, что весьма заинтересовало учениковъ и вызвало дружные аплодисменты. Во второмъ отдѣленіи была зажжена елка, ученики съ оркестромъ исполнили народный гимнъ и получили гостинцы. Владыка — Архипастыръ съ своей стороны прислалъ дѣтямъ дулей и орѣховъ. Постороннихъ посѣтителей не было, были только преподаватели съ семействами и нѣкоторые родители учениковъ—исполнителей. Вечеръ носилъ веселый непринужденный характеръ.

---

*Некрологъ.* 4 января, въ г. Черномъ-Яру, скоропостижно скончался настоятель мѣстнаго собора и благочинный 1 округа Черноярскаго уѣзда протоіерей Викторъ Царевскій, почтенный старецъ, но бодрый духомъ и тѣломъ, въ свое время бывший виднымъ дѣятелемъ на Епархіальныхъ сѣздахъ. Миръ праху его!

---

*Пастырское собраніе общегородскаго духовенства и старость 14 декабря 1907 г.* 14 декабря 1907. года въ залѣ Епархіальной Библиотеки состоялось собраніе общегородскаго духовенства и старость въ количествѣ 113 человекъ подъ предсѣдательствомъ священника Михаила Вѣлоземцева. Рассмотрѣнъ былъ журналъ Комиссіи о церковно-пѣвческихъ хорахъ отъ 25 октября 1907 года съ приложенными при немъ двумя, составленными Комиссіей проэктми: а) устава общаго хора со смѣтою расходовъ по содержанію его и б) устава церковно-пѣвческихъ хоровъ въ Астрахани. Въ виду того, что вопросъ о правильной организаціи частныхъ церковно-пѣвческихъ хоровъ г. Астрахани очень важенъ и сложенъ, а устройство общаго для всѣхъ городскихъ храмовъ церковнаго хора представляется дѣломъ особенно сложнымъ и труднымъ, между тѣмъ духовенство и старосты городскихъ

церквей съ представленными Комиссіей проектами уставовъ хоровъ до сего собранія не были ознакомлены и затрудняются на собраніи теперь же обсудить ихъ съ должнымъ вниманіемъ, собраніе постановило просить благочиннаго 1 округа церквей г. Астрахани свящ. П. Діаконова отпечатать на средства городскихъ церквей журналъ Комиссіи и выработанные ею проекты уставовъ хоровъ въ количествѣ до 50 экземпляровъ, каковыя затѣмъ и разослать причтамъ и старостамъ городскихъ церквей для предварительнаго обсужденія ихъ съ тѣмъ, чтобы вопросъ о правильной организаціи церковно пѣвческаго дѣла въ Астрахани былъ представленъ на окончательное рѣшеніе слѣдующаго общегородскаго съѣзда духовенства и старость, которой соберется не далѣе второй половины января 1908 г.

Затѣмъ собраніемъ заслушано было заявленіе благочиннаго свящ. П. Діаконова о томъ, чтобы съѣздъ согласно постановленію такого же съѣзда 17 авг. 1907 г. образовалъ Комитетъ для организаціи дѣла по совмѣстной покупкѣ дровъ и углей для церквей, школъ, причтовыхъ помѣщеній и епархіальныхъ учреждений г. Астрахани на зиму 1908—9 года. Въ составъ этого Комитета входятъ по одному представителю отъ каждой церкви, собора, каждаго епархіальнаго учрежденія, желающихъ примкнуть къ общему дѣлу о закупкѣ дровъ. Этотъ Комитетъ выдѣляетъ изъ среды своихъ членовъ исполнительную Комиссію и опредѣляетъ ей сообразно ея трудамъ соотвѣтствующее процентное вознагражденіе. По заслушаніи сего было постановлено просить того же о благочиннаго пригласить собратъся представителей отъ церквей и епархіальныхъ учреждений для обсужденія способа закупки дровъ и углей на зиму 1908—9 года. Это собраніе, представляя изъ себя хозяйственный Комитетъ по закупкѣ названныхъ предметовъ, долженъ будетъ выбрать изъ среды своей предсѣдателя и исполнительную Комиссію приблизительно изъ трехъ членовъ, которая съ вѣдома Комитета имѣетъ производить всѣ нужныя операціи по закупкѣ дровъ, при чемъ Комитетъ опредѣлитъ то, или иное вознагражденіе членамъ Комиссіи за ихъ труды.

Послѣ сего заслушано было собраніемъ отношеніе предсѣздной Комиссіи Епарх. Съѣзда отъ 12 дек. 1907 г. за № 246, въ которомъ Комиссія, приведя на справку резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ XXX Епарх. Съѣзда отъ 25 авг. 1907 года за № 37 по вопросу о реорганизаціи Епарх. Библиотеки, просить съѣздъ о принятіи, во исполненіе этой резолюціи, соотвѣтствующихъ мѣръ. При обсужденіи сего вопроса выяснилось между прочимъ слѣдующее: Журналомъ Съѣзда Астраханскаго духовенства и старость 17 августа 1907 года было постановлено: „признавая недочеты Епарх. Библиотеки и мѣры къ ихъ устраненію, изложенныя Комиссіей въ докладѣ, Съѣздъ ходатайствуетъ предъ Епарх. Съѣздомъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на это, препровождая сей журналъ съ докладомъ на оный Съѣздъ, согласно постановленію XXIX

Епарх. Създа отъ 18 юня 1906 г. за № 45". Епархіальный Създъ (XXX) духовенства при обсужденіи смѣты Кирилло-Мееодіевскаго Братства журналомъ 25 авг. № 37 между прочимъ постановилъ: сумму, необходимую на содержаніе Еп. Библиотеки въ размѣрѣ 1532 р. изъ смѣты Братства исключить, всѣ расходы по ея содержанію, согласно постановленію XXIX Епарх. Създа перенести всецѣло на счетъ церквей г. Астрахани и вопросъ о ея реорганизаціи передать на разсмотрѣніе духовенства и старость г. Астрахани". Его Преосвященство въ резолюціи на означенномъ журналѣ не согласившись съ постановленіемъ Създа о перенесеніи расходовъ по содержанію Еп. Библиотеки на средства только городскихъ церквей и предложивши необходимую сумму на 1908 г. разложить на всѣ церкви епархіи, по поводу реорганизаціи Библиотеки изволилъ изложить между прочимъ слѣдующее: „Вопросъ о реорганизаціи Еп. Библиотеки на столько серьезенъ и важенъ, что онъ не можетъ быть рѣшаемъ безъ вѣдома и участія К.-Мееодіевскаго Братства, которое завѣдывало Библиотекой два десятка лѣтъ и въ составѣ котораго находятся лучшіе избранные представители изъ духовенства и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, а потому признаю полезнымъ, чтобы дѣло это рѣшалось совмѣстно и общими силами". На основаніи всего изложеннаго Пастырское Собраніе 14 декабря постановило просить предъсъздную Комиссію совмѣстно съ Комиссіей по вопросу о реорганизаціи Епархіальной Библиотеки, составленною създомъ городского духовенства и старость 24 юля 1907 г. и представителями отъ Совѣта Кирилло-Мееодіевскаго Братства обсудить всесторонне вопросъ о реорганизаціи Астр. Еп. Библиотеки и о результатахъ своей работы доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, при чемъ тѣмѣры къ улучшенію Еп. Библиотеки, которыя могли-бы быть примѣнены къ дѣлу на средства К.-Мееод. Братства по смѣтѣ 1908 г. просить Совѣтъ Братства принять къ исполненію теперь же, а о новыхъ ассигнованіяхъ на дѣло реорганизаціи Еп. Библиотеки изъ общеепархіальныхъ суммъ представить на обсужденіе будущаго Еп. Създа.

На семь-же собраніи духовенства и старость 14 декабря было постановлено открыть съ января 1908 года псаломщическо-регентскіе и діаконно-учительскіе курсы для причтовъ церквей г. Астрахани и пригородныхъ сель на средства градскихъ церквей, о чемъ подробно см. въ семь № особую статью.

*Ив. Л.*



# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ

церковной утвари, иконъ, кіотъ, золот.,  
серебрян. вещей.

## А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ  
СОСУДЫ  
ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.  
ПОДСВѢЧНИКИ  
ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.  
ПЛАЩАН., ГРОБН.  
Парча, воздухъ, пелены

И К О Н Ы , К І О Т Ы

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

## ГРЕЗА

Великолѣпный художественный журналъ для украшенія гостиной и кабинета. Все получаютъ подписчики сразу въ январь. Цѣна 6 рублей.

С.-Петербургъ, Троицкая, 6..

Подробно см. № 23 А. Е. В.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Одобрень всеми вѣдомствами журналъ для православной семьи, иллюстрированный, съ приложеніемъ 12 книгъ Житій святыхъ, Е. Поселянина, 6 книгъ сочиненій Св. Тихона Задонскаго. Цѣна 6 руб. С.-Пб. Стремянная 12 соб. д.

Подробно см. № 22 А. Е. В.

## Прогрессивное Садоводство и Огородничество

52 №№ журнала, 3 полныхъ иллюстрированныхъ руководства, Настольный альбомъ, Изящное Садоводство, Мотивы Садовой архитектуры, Альманахъ и др. прил. Цѣна 3 руб. 60 коп. С.-Пб. Стремянная, 12.

Подробно см. № 23 А. Е. В.

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

на еженедѣльный проповѣдническій и на ежемѣсячный литературный журналъ

«ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ»

«ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ»

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни „Отдыхъ Христіанина“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ, попрежнему будетъ религіозно-назидательный литературный и публицистическій журналъ, — изящный, чуткій, глубокій, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишешный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента.

По прежнему въ теченіи года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдуть себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.). **СОЛНЫШКО**, книга для семьи и школы. Дѣтская духовно-нравственная книга, является настоятельною потребностью христіанской семьи и школы. Потребность эта сознается всѣми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религіозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу — книгу.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскіе идеалы — вотъ содержаніе книги. Надѣемся, что ея изданіемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ-бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религіознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ „Солнышкомъ“, которое пригрѣло-бы здѣсь изыбшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на „Отдыхъ Христіанина“ остается прежняя: 3 р. съ доставкой и пересылкой: съ „Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“ 5 р., за границу — 7 р., безъ „Извѣстій“ — 5 р.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# Русская Старина

на 1908 годъ \*).

Вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, «Русская Старина», благодаря измѣнившимся условіямъ цензуры, извлекаетъ изъ своего архива цѣлый рядъ цѣнныхъ записокъ и даетъ мѣсто особенно интереснымъ воспоминаніямъ, а также исторически обработаннымъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Имѣя въ виду современныя условія общественной жизни Россіи, редакция предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ къ обновленію и расширенію журнала.

Въ 1908 г. будутъ напечатаны: А. Ф. Кош— «Изъ замѣтокъ и воспоминаній судебного дѣятеля» и «Житѣйскія вѣтрѣчи»; Г. К. Градовскаго— «Изъ минувшаго»; Ю. С. Карцева— «За кулисами дипломатіи»; П. Д. Паренцова— «Изъ прошлаго»; воспоминанія Д. В. Скалона, записки генерала Домантовича; «Война за независимость славянъ 1877—1878 гг.» П. Д. Зотова, А. Вѣломора— «Изъ русско-японской войны»; А. Толстомятова— «Въ плѣну у японцевъ», переписка основателя «Русской Старины»— М. И. Семевскаго, воспоминанія Тургенева, Де-Санглена, А. Ф. Петрушевскаго, воспоминанія командира «Варяга» В. Ф. Руднева, переписка— композитора А. П. Сѣрова, письма П. И. Чайковскаго, воспоминанія— Веселовскаго, Леваковскаго, Някатица, воспоминанія изъ русско-японской войны и изъ жизни духовенства и др.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

**Подписная цѣна на годъ 9 руб. съ пересылкой.**

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по 30 коп. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, д. № 18.

\*) Печатается по распоряженію Астрах. Епарх. Начальства.

---

## ХРИСТІАНИНЪ

издается и редактируется ректоромъ Московской Д. академіи Епископомъ Евдокимомъ. Цѣна 5 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ № 23.

## ВѢРА И РАЗУМЪ

съ благословія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

---

## ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературный и популярно-научный журналъ съ приложеніемъ сочиненій Майнъ-Рида, 6 книгъ Реклю. «Человѣкъ и земля» и роскошнаго альбома къ романамъ Майнъ-Рида Цѣна 7 руб. С-Петербургъ, Стремянная, 12.

Подробное объявленіе см. № 23 А. Е. В.

# „С В Ъ Т Ъ“

ВЪ 1908 Г.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 июля	Съ 1 янв. по 1 апр. 1 июля или 1 окт.
<b>1 Р.</b>	<b>2 Р.</b>	<b>4 Р.</b>

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января или 1 июля. Газета и 6 книгъ романовъ.	Съ 1 января по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	Съ 1 янв. 1 апр. 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.
<b>8 Р.</b>	<b>4 Р.</b>	<b>2 Р.</b>

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

## Воскресный День

и Современная Лѣтопись съ приложеніемъ 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, 12 книгъ Церковный Благовѣстникъ, 12 книгъ Воскресный Себеѣдникъ, 4 руб. Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Подробное объявленіе см. № 22 за 1907 г.

## СТРАННИКЪ

съ приложеніемъ Общедоступной Богословской Библиотеки. Цѣна 8 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ № 23 А. Е. В.

# Богословскій Вѣстникъ

1908 г (семнадцатый годъ изданія).

Въ 1908 г. Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія (св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русскоѣ журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и протоколы Совѣта Академіи за 1907 г.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, ко- ренная реформа всего строя нашей общественно-церковной жизни на нача- лахъ истинной соборности, при самомъ живомъ и широкомъ участіи бѣлаго духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовен- ства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наиболѣе важныхъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектант- ство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа, хри- стіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внут- ренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно христіанской общественности, просвѣтительное и благотворитель- ное служеніе Церкви) — вотъ приблизительный перечень такихъ вопро- совъ, которые редакция Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» веѣмъ подписчикамъ его въ 1908 г. будутъ высланы даль- нѣйшіе два тома: седьмой и восьмой—Твореній блаженнаго **Θеодорита Епископа Киррскаго, въ русскомъ переводѣ.**

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Θеодорита, по- являющіяся на русск. языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ прило- женіемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θеодорита 8 р. съ перес.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московскоѣ губ., въ редакцію „Богослов. Вѣстника“.

За редактора проф. А. Покровскій.

Прогрессивная, без-  
партійная газета

# СЛОВО

выходить въ С.-Петербургѣ съ  
19 ноября 1906 г. въ изданіи и  
подъ редакціей

**М. М Федорова.**

При ближайшемъ участіи: Гр. К.  
Градовскаго, Максима Ковалев-  
скаго, Д. В. Кузьмина-Каравая,  
Н. Н. Львова, В. А. Маклакова,  
о. Григ. Св. Петра, П. Б.  
Струве, П. А. Тверскаго, кв.  
Евг. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главной  
Конторѣ СПБ., НЕВСКІЙ 92, кв. 4.

Открыта подписка на 1908 г.

на ежедневную, политическую, эконо-  
мическую, общественную и литера-  
турную газету

# СЛОВО

Главная задача „СЛОВА“ служеніе дѣ-  
лу скорѣйшаго фактическаго осуществ-  
ленія новаго государственнаго строя  
— конституціонной монархіи въ Россіи  
и проведенія въ жизнь нестложныхъ  
для обновленія страны реформъ, начи-  
ная съ мѣстнаго самоуправления.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ  
областяхъ политической, общественной  
и народно-хозяйственной жизни и зна-  
ніи положена „СЛОВОМЪ“ въ основу  
изданія.

Къ литературному и художественному  
отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются  
лучшія силы въ области публицистики,  
беллетристики, театра, музыки, худо-  
жества и критики.

Подробные отчеты спеціальнаго кор-  
респондента о засѣданіяхъ Государст-  
венной Думы. Подписная цѣна: на 1  
годъ 12 руб., 6 м. 6 руб., 3 м. 3 руб.,  
2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к., За гра-  
ницу: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 м.  
6 р., 1 м. 2 р.

*Для учащихся въ высшихъ учебныхъ  
заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ  
обществъ, сельскихъ священниковъ,  
учителей и учительницъ и фельдше-  
ровъ на годъ 8 р., на 6 м. 4 р., 3 м.  
2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 к.*

## МАГАЗИНЪ

# М. Ф. САДОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостиный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконровъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

---

## ВОЗВАНІЕ.

На уплату долга по постройкѣ храма въ селѣ Великомъ-Вербчѣ, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи нѣтъ положительно никакихъ средствъ. Совѣтъ Братства будучи глубоко убѣжденъ въ высокопросвѣщенномъ сочувствіи и содѣйствіи всякому благу предпріятію осмѣливаемся убѣдительно просить Редакцію помѣстить на страницахъ своихъ изданій слѣдующее воззваніе: „Въ селѣ Великомъ Вербчѣ, Волынской губерніи построень новый благолѣпный храмъ. Для окончательнаго разчета съ подрядчикомъ, на уплату за иконостасъ и утварь не достааетъ 2777 руб. На помощь мѣстнаго населенія надѣяться нечего. Обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ!“

Пожертвованія просимъ высылать на ст. Степань, Волынской губерніи на имя предсѣдателя Свято-Михайловскаго Братства при церкви села Великаго Вербча, Филимона Антиповича.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Росписаніе релігіозно-правственныхъ чтеній въ Астраханской Епарх. Библиотекѣ. — Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Въ чемъ причина нашихъ общественныхъ несчастій? — Пресвященный Евгений, бывший Епископъ Астраханскій (1880—1890). — Астраханская Миссіонерская двухклассная школа. — Къ вопросу о пьянствѣ и борьбѣ съ нимъ. — Мѣстныя извѣстія по епархіи. — Объявленія.

---

Редакторъ *Иванъ Литвинскій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

---

Паровая Губернская Типографія.