

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
дневно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№№ 32-33.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епхріал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

22 Августа 1 Сентября (ГОДЪ XIX). 1879 года.

Содержаніе: I. Распоряженія по епархіи.—II. Разныя извѣстія.—III. Объявленіе.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Копія журнальнаго постановленія Черниговской духов-
ной консисторіи, состоявшагося* $\frac{28 \text{ Мая}}{12 \text{ Юня}}$ *1879 года ст.*
№ 5.

Слушали: рапортъ благочиннаго 2 округа Остерскаго уѣзда священника Іакова Александровскаго № 145, въ которомъ просить разъясненія: возможно ли ему выдавать свидѣтельства о личности на кратковременныя отлучки въ г. Кіевъ семействамъ причтовъ и даже самымъ причтамъ, живущимъ вблизи Кіева и имѣющимъ дѣтей на воспитаніи въ г. Кіевѣ. Справка: т. XIV Уст. о паспор. ст. 67, священно и церковнослужители могутъ отлучаться въ другія епархіи съ дозволенія своего епархіальнаго начальства, но по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣ-

ренные по роду надобности сроки. Ст. 68 увольняемымъ выдаются паспорта изъ консисторіи на гербовой бумагѣ низшаго достоинства. Приказали: дать знать указомъ благочинному священнику Александровскому, что изложенный въ рапортъ его за № 145 вопросъ разрѣшается законами, изъясненными въ уставѣ о паспортахъ т. XIV глава IV о паспортахъ лицъ духовнаго состоянія ст. 64—72.

За увольненіемъ заштатъ священника Павла Якимовича, священническое мѣсто при Покровской церкви села Лизогубовки Мглинскаго уѣзда объявляется вакантнымъ.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Въ открытыя попечительства избраны: 1) при Гергиевской церкви села Ковчина, Черниговскаго уѣзда, на три года: председателемъ, титулярный совѣтникъ Николай Верзиловъ и членами: дворянинъ Яковъ Губаревъ, дворянинъ Викторъ Верзиловъ, козаки: Николай Дузанъ, Семень Халошинъ, Иванъ Желънько, Максимъ Балета, Алексѣй Кузьменко, Антонъ Уличъ и казенный крестьянинъ Герасимъ Проконецъ; 2) при Николаевской церкви села Атюши, Кролевецкаго уѣзда, на три года, председателемъ, козакъ Семень Таранъ и членами козаки: Степанъ Карацубъ, Діонисій Корецкій, Игнатій Проценко, Никифоръ Карацубъ, Севастіанъ Юхно, Иванъ Карацубъ, казенные крестьяне: Никифоръ Приходько, Григорій Приходько и Михаилъ Галаганъ; 3) при Николаевской церкви села Жабичъ, Городницкаго уѣзда, на три года, председателемъ, коллежскій регистраторъ Иванъ Ждановичъ и членами козаки: Михаилъ Василевскій, Кириллъ Мелихъ, Лаврентій Мелихъ, Стефанъ Крисенко, крестья-

яно собственники: Сергій Шкуть, Діомидъ Топѣхъ, Спиридонъ Любенко, Ілія Панчошный и Сергій Жданъ; 4) при Успенской церкви села Сеньковки, того уѣзда, на три года, предсѣдателемъ, подпоручикъ Николай Силаковъ и членами: землевладѣлецъ Николай Бугомирскій, Флоръ Бугомирскій, крестьяне собственники: Маркелъ Бусевъ, Павелъ Шемецъ, Никифоръ Шаропата, Андрей Лебедевъ, Иванъ Мельникъ, Василиій Шемецъ, Николай Бусель, Петръ Бусель, Тимофей Шемецъ, Петръ Бѣлый, Михайль Бѣлый, Кодратъ Бѣлый и Григорій Мѣхъ; 5) при Николаевской церкви села Горска, того же уѣзда, на три года, предсѣдателемъ, крестьянинъ собственникъ Николай Циркуновъ и членами: крестьяне собственники: Павелъ Кухаренко, Алексѣй Лимаренко, Стефанъ Михалютенко, Ілія Лисогоръ, Антонъ Апришко, Филиппъ Кобецъ, Кипріянь Ткаченко, Ларіонъ Кононенко, Федоръ Венгеръ, Евстратъ Зюзя, Тихонъ Бенда, Иванъ Бѣлоусъ, Николай Стариченко, Никифоръ Лимаренко и Борисъ Лукашъ; 6) при Рождество-Богородичной церкви села Кожановъ, Суражскаго уѣзда, на три года, предсѣдателемъ, государственный крестьянинъ Кодратъ Голикъ и членами: отставной солдатъ Павелъ Борисенокъ, государственные крестьяне: Евфимъ Чирковъ, Іосифъ Зубаренокъ, Федоръ Голиковъ, Стефанъ Голиковъ, Димитрій Сергѣенокъ, Михайль Ворочай, Малахій Борисенокъ, Созонтъ Шевченко, Петръ Борисенокъ, Емельянъ Корташевъ, Филиппъ Недодѣль, Емельянъ Сергѣенокъ и Евтихій Голиковъ; 7) при Рождество Богородичной церкви села Карасиновки, Козелецкаго уѣзда, на шесть лѣтъ, предсѣдателемъ, губернский секретарь Семень Глуздовскій, и членами козаки: Никита Мартиненко, Климентій Любенко, Филиппъ Любенко, Максимъ Личтошенко, Яковъ Шостагъ, Андріянь Дахно, Наумъ Ковалевскій, Семень Коцей, солдаты: Арсеній Дей-

неко, Антоній Любенко, Семень Коцей, Григорій Ричокъ и временно-обязанный Иванъ Покрышенъ; 8) при Михайловской церкви села Новаго-Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, на три года, предсѣдателемъ, солдатъ Василій Суббота и членами крестьяне собственники: Михей Ногорный, Кирилль Ершовъ, Ѳеодоръ Филоновъ, Лука Демидецъ, Гавріиль Коваленко, Иванъ Зима, Ѳеодоръ Колосковъ, Ѳеодоръ Стецковъ, Зосимъ Стейковъ, Семень Костинъ, Стефанъ Аксиненокъ, Никифоръ Гопоненокъ, Василій Госой, Иванъ Веребей, Терентій Веребей, Фрисанфъ Поньковъ, и Иванъ Веребей; 9) при Николаевской церкви села Лопатней, Суражскаго уѣзда, на три года, предсѣдателемъ, козакъ Артемій Шуройка и членами: капитанъ Николай Григоровичъ, козаки: Георгій Феськовъ, Тарасъ Мишковъ, Иванъ Феськовъ, Иванъ Шоройка, Ѳеодоръ Рытикъ, Онисимъ Рытикъ, Гавріиль Рытикъ, Мойсей Феськовъ и Илья Иванченко; 10) въ приходъ Преображенской церкви села Корыльска, Кролевецкаго уѣзда, вмѣсто приходскаго попечительства, по резолюціи Его Пресвященства, утвержденъ попечителемъ надворный совѣтникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Довгело; 11) при Рождество-Богородичной церкви села Людкова, Новозыбковскаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ, коллежскій ассесоръ Иванъ Зѣнченко и членами: губернский секретарь Михаилъ Трофимовичъ Богдановъ, губернский секретарь Александръ Пригоровскій, губернский секретарь Василій Зѣнченко, губернский секретарь Иванъ Довидовичъ, Губернский секретарь Тимофѣй Зѣнченко, подполковникъ Иванъ Еланскій, губернский секретарь Василій Зѣнченко, губернский секретарь Василій Зѣнченко, дворянинъ Илья Зѣнченко, губернский секретарь Евфимъ Зѣнченко, губернский секретарь Григорій Зѣнченко, козакъ Иванъ Мартиновскій, мѣщане: Тимофѣй Поляковъ, Алексѣй Бабичевъ, Иванъ Бобченко, дворянинъ

Макарій Зѣнченко, дворянинъ Давидъ Ерченко, Антоній Липницкій, крестьяне собственники: Кирилль Титовъ, Василій Коробковъ, Власій Попковъ и Иванъ Бурдыка; 12) при Преображенской церкви села Савлукова, Мглинскаго уѣзда, избраны на три года, председателемъ, козакъ Николай Прохоровъ Трищановичъ, членами козаки: Тимошей Теодоровъ Бѣликовъ, Андрианъ Львовъ Циганокъ, Созонтъ Мойсеевъ Кузлинокъ, Стефанъ Кодратовъ Сипаковъ и Иаковъ Андреевъ Несмачный; 13) при Троицкой церкви села Пальчиковъ, Копотопскаго уѣзда, избраны на три года, председателемъ, коллежскій регистраторъ Стефанъ Петровичъ Великданъ, членами козаки: Пантелеимонъ Симеоновъ Сущенко, Самуиль Марковъ Коваленко, Григорій Емеляновъ Басокъ, Косьма Петровъ Кривуня, Иванъ Ивановъ Пухканъ и Сергій Теодоровъ Гуринекъ; 14) при Рождество-Богородицкой церкви селенія Хибаловки, Нѣжинскаго уѣзда, избраны на шесть лѣтъ, председателемъ, губернский секретарь Михаилъ Иоанновъ Лахнѣвичъ, членами: козаки, Теодоръ Исидоровъ Ведмѣль, Иосифъ Назаріевъ Чернякъ, Михаилъ Семеновъ Золотарь, Теодоръ Самуиловъ Чернякъ, Теодоръ Мойсеевъ Сидоренко, Прокопій Николаевъ Чернякъ, Лаврентій Симоновъ Бобро, Иоаннъ Семеновъ Золотарь, Михаилъ Никитинъ Тишенко и Герасимъ Лукинъ Саенко; 15) при Ромацковской Покровской церкви, Новгородсверскаго уѣзда, избраны на три года, председателемъ, приходскій священникъ Михаилъ Фотіевъ, членами крестьяне собственники: Иванъ Чемерисъ, Стефанъ Тарасѣнковъ, Павелъ Сухина, козакъ Герасимъ Рожковъ, казенные крестьяне: Андрей Козинъ, Стефанъ Протыкинъ, Григорій Демченко, временно-обязанные крестьяне: Даниль Убираевъ, Савва Семченко и отставной унтеръ - офицеръ Даміанъ Новиковъ; 16) при Свято-Покровской церкви с. Тихоновичъ, Сосницкаго

уѣзда, прихожане сей церкви изъ среды своей, избрали на три года, предсѣдателемъ, временно-обязаннаго крестьянина Давида Павлова Мельника, членами: крестьянъ с. Тихоновичъ деревень: Новой Слободки и Гуты Студеноцкой, Андрея Филиппова Циганка, Михаила Яковлева Бадуна, Максима Ѳедорова Ромащенко, Василя Ѳедорова Зѣненка, Пантелеймона Николаева Соколова, Козьму Иванова Исаенко, Антона Макарова Чурупченка, Александра Яковлева Циганка, Стелана Архипова Давиденко, Лаврентія Кирикова Циганка, Михаила Миронова Дубину и Никиту Лукьянова Чубенко: 17) при Іоанно-Предтеченской церкви с. Палѣвки, Глуховскаго уѣзда, избраны на слѣдующее трехлѣтіе: предсѣдателемъ, настоятель мѣстной церкви священникъ Іоаннъ Ивановъ, членами изъ казенныхъ крестьянъ: Савва Игнатъевъ Хомовненко, Иванъ Антоновъ Панченко, Романъ Леонтьевъ Ковтунъ, Никита Ивановъ Горовый, Герасимъ Трофимовъ Скименко, Тарасій Онисимовъ Леонтьенко, хутора Шкирмоновки Василій Марковъ Пищикъ и хутора Гуты отставный солдатъ Петръ Евменовъ Авдющенко.

Въ Черниговской д. консисторіи получены разновременно слѣдующія деньги: на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ: отъ настоятельницы Малиноостровскаго монастыря игуменіи Августы 1 р. 10 к., благочинныхъ: Протоіерея Левицкаго 2 р. 33 к., священниковъ: Гаврильцова 4 р. 15 $\frac{1}{2}$ к., Имшенецкаго 5 р., Виноградскаго 3 р., Мироненка 2 р. 15 к., Скорины 4 р. 68 к., Вишневскаго 2 р., Боршевскаго 2 р. 80 к., и Ѳеодора Вербицкаго 2 р. 50 к., отъ настоятелей монастырей: Домницкаго Архимандрита Виктора 1 р., Климовскаго 30 к., и настоятельницъ монастырей: Каменскаго игуменіи Смарагды 1 р. 25 к., и Гамалѣвскаго Игуменіи Антоніи 25 к., Бла-

гочинныхъ: Чернявскаго 6 р., Липскаго 2 р. 35 к., Рожалина 2 р. 90 к., Иоанна Вербицкаго 1 р. 6 к., Симонтовскаго 2 р. 20 к., Александровскаго 2 р., Зосимовича 1 р. 40 к., Крещановскаго 1 р. 50 к., Богдановскаго 3 р. 10 к., Ремболовича 1 р., Тимошевскаго 4 р., и Чудновскаго 3 р. 17 к.; на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ, отъ благочинныхъ: Геращенкова 1 р. 86 к., Богословскаго 8 руб., Крещановскаго 1 р. 90 к., и Бучинскаго 2 р. 83¹/₂ к.; на выписку печатныхъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства, отъ благочинныхъ священниковъ: Ремболовича 24 р. 36 к., Иоанна Вербицкаго 22 р. 94 к., Протоіерія Левицкаго 31 руб. 30 коп., Щемелинова 15 р. 15 к., Россинскаго 7 р. 48 к., и Матвѣенкова 93 р. 90 к.; на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ, отъ благочинныхъ: Иллєнко 6 р. 50 к., протоіеря Щемелинова 2 р. 65 к., Матвѣенкова 6 р. 10 к., Корноухова 1 р., Пиневича 4 р. 45 к., Чудновскаго 4 р. и Шереметева 3 р. 55 к.

Списокъ учениковъ Черниговскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюнь мѣсяцѣ 187^о учебнаго года.

III КЛАССА.

Разрядъ 1-й.

Тарасевичъ Иванъ, Промысловъ Феодоръ, Имшенецкій Митрофанъ, Журавченко Иванъ, Прокоповичъ Алексѣй, Кашпуревъ Иванъ, Демоловичъ Петръ.

Разрядъ 2-й.

Григоровичъ Павелъ, Мироновичъ Петръ, Каминскій Василій, Нещеретовъ Димитрій, Улезко Андрей,

Арендаревъ Петръ, Элланскій Василій, Тросницкій Андрей, Терещенко Владиміръ, Нѣговскій Теодоръ, Левицкій Константинъ, Михальченко Николай, Цукровскій Павелъ, Косминскій Михаилъ, Чудновскій Алексій, Шекунь Григорій, — *переводятся въ четвертый классъ.* Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Бузина Иванъ — по греческому языку, Элланскій Владиміръ, — по ариѳметикѣ, Галаганъ Прокофій, Сербиновичъ Петръ, Яновскій Петръ — по греческому языку, Григоренко Даніиль, Тищенко Константинъ, Хайневскій Лавръ — по катихизису.

Разрядъ 3-й.

Раевскій Лавръ, Щербацкій Стефанъ — по греческому и латинскому языкамъ.

Бугаевскій Алексій, Корбелецкій Ипполитъ, Кочергинъ Григорій, Марченко Иванъ, Созоновскій Теодоръ, Троицкій Алекс., — *оставляются на повторительный курсъ.*

Чикилевскій Александръ, Ковалевскій Николай, Косменко Евгеній, Русановичъ Теофанъ — *увольняются изъ училища по малоуспѣшности.* Вербицкій Николай, Шермеревичъ Александръ — *подлежатъ экзамену послѣ каникулъ.*

II КЛАССА.

Разрядъ 1-й.

Морозовъ Николай, Нѣговскій Михаилъ, Морачевскій Парѳеній, Щемелиновъ Семень, Андріевскій Михаилъ, Полонскій Владиміръ, Покащевскій Василій, Виницкій Александръ, Блякочка Сергій, Нагорскій Александръ, Крачковскій Стефанъ, Чебановъ Димитрій, Тупатиловъ Василій, Омельяненко Леонтій, Свириденко Павелъ, Неароновъ Георгій, Смѣльницкій Григорій, Корейша Михаилъ, Морачевскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Баптидановъ Николай, Каминскій Александръ, Смирновъ Павелъ, Волковичъ Анатолий, Фіалковскій Александръ, Данилевскій Андрей, Ѳоминскій Аѳанасій, Гойденко Иванъ, Осоловскій Яковъ, Мозолевскій Евраграфъ, Терлецкій Николай, Элланскій Трифонъ, Діаконовъ Николай, Савичъ Иванъ, Александровскій Александръ, Лашнюковъ Димитрій, Шишевскій Александръ, Кирѣенко Лука, Зеленецкій Павелъ, Андріевскій Митрофанъ, Васильевъ Митрофанъ, Яковлевъ Иванъ, — переводятся въ третій классъ. Подлежатъ перекламеновкѣ: Галаганъ Григорій, Журавлевъ Василій, Кортель Иванъ, Скварскій Павелъ, Тарасевичъ Андрей, Смѣльницкій Иванъ, Лавровскій Иванъ, Кожичъ Андрей — по греческому языку, Григоровскій Евгений, Барановичъ Павелъ, Котляровъ Ананій — по русскому языку, Вакуловскій Павелъ — по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Бугаевскій Павелъ, — по русскому и греческому языку, Набоковъ Николай — по греческому языку и ариѳметикѣ, Святскій Алексій — по русскому и греческому языку, Яновскій Иванъ — по греческому и латинскому яз., Кузубовъ Василій — по греческому и латинскому яз., Лобановскій Николай — по латинскому яз. и ариѳметикѣ. Муравскій Яковъ, Смѣльницкій Порфирій, Виноградскій Александръ, Котляровъ Юлій, Малукаловъ Андрей, Неводовскій Михаилъ, Поляковъ Николай, Боровскій Павелъ, Шишевскій Ѳеодоръ, — оставляются на повторительный курсъ. Калюжный Рафаиль, Самбурскій Василій — увольняются изъ училища по малоуспѣшности. Фіалковскій Евгений, Неаполитанскій Константинъ, подлежатъ экзамену послѣ каникулъ.

I КЛАССА.

Разрядъ 1-й.

Левченко Гавриль, Королевъ Николай, Лашнюковъ
Василій, Иванишевъ Алексѣй, Косменко Павелъ, Янов-
скій Ѳеодотъ, Кордовскій Савва, Ягодовскій Петръ, Ба-
рановичъ Николай, Андриевскій Ѳеодоръ, Зосимовичъ
Григорій, Барановичъ Григорій, Петровскій Васи-
лій 2-й, Прокоповичъ Василій, Смѣльницкій Лео-
нидъ, Мурашковскій Михайль, Баптидановъ Васи-
лій, Григоровскій Иванъ, Дяконовъ Григорій,
Бѣлецкій Василій, Чудновскій Канидій.

Разрядъ 2-й.

Ярошевскій Стефанъ, Бруяцкій Александръ, Савичъ
Василій, Дехтеревъ Николай, Сущинскій Иванъ, Сѣчко
Димитрій, Бѣлозерскій Михайль, Лашнюковъ Евгений,
Самбурскій Николай, Рубановскій Ѳеодоръ, Бакуревичъ
Георгій, Барановичъ Андрей, Шевелевъ Константинъ,
Синдаровскій Семенъ, Гуляницкій Михайль, Самойло-
вичъ Ѳеодоръ, Некрашевичъ Лука, Виноградскій Ми-
хайль, Девичкій Василій, Зборовскій Алексѣй, Хай-
невскій Павелъ, Шкуратовъ Евлампій, Тхоревскій
Кодратъ, Гораинъ Павелъ, Гаймановскій Иванъ,
Элланскій Михайль, Корсакевичъ Александръ, Базиле-
вичъ Стефанъ, Томашевскій Алексѣй, Бабичевъ Митро-
фанъ, Каминскій Петръ, Каминскій Порфирій—*пере-
водятся во второй классъ. Подлежатъ переекзамен-
овкѣ:* Каминскій Яковъ, Михальченко Михайль,
Слоникскій Димитрій, Каминскій Александръ,—по рус-
скому языку, Нѣвжинцевъ Михайль—по русскому
языку, Гойденко Александръ, Ремболовичъ Петръ,
Морозовъ Михайль—по Латинскому языку, Радчен-
ко Иванъ, Колесниковъ Константинъ—по Латинскому
языку.

Разрядъ 3-й.

Нѣговскій Иванъ—по Русскому и Латинскому языку, Козленко Викторъ,—по закону Божию и ариметикѣ, Ковалевскій Алексѣй, Квитницкій Иванъ,— по русскому и латинскому яз., Филиппченко Андрей—по закону Божию и русскому яз., Элланскій Митрофанъ—по латинскому языку и ариметикѣ, Вакуловскій Викторъ—по русскому и латинскому языкамъ. Техановскій Виталій, Шлегель Александръ, Кибальчичъ Леонтій, Новиковъ Антонъ, Булахъ Матвей, Бучинскій Сергѣй, Васютинскій Михаилъ, Маклавецкій Василій, Раевскій Илья, Садовскій Θεодоръ, Товстолѣтъ Нилолай—*оставляются на повторительный курсъ.* Винограскій Григорій, Θεдорченко Николай—*увольняются изъ училища за малоуспѣшность.* Петровскій Василій 1-й, Тросницкій Александръ—*подлежатъ экзамену послѣ каникулъ.*

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Разрядъ 1-й.

Павловскій Владиміръ, Захвалинскій Иванъ, Самбурскій Василій, Петровскій Неонъ, Андріевскій Василій, Любовичъ Θεодоръ, Баптидановъ Евграфъ, Тарасевичъ Павелъ, Максимовъ Михаилъ, Пекуръ Петръ.

Разрядъ второй.

Бѣлоусовичъ Меѳодій, Лашнюковъ Иванъ, Бакуринъ Василій, Королевъ Даніиль, Журавченко Василій, Марковскій Петръ, Тарасевичъ Илья, Платоновъ Яковъ, Баптидановъ Павелъ, Чудновскій Иванъ, Нагорскій Иванъ, Сахновскій Θεодоръ, Скальковскій Кандидій, Валевачь Трофимъ, Мозолевскій Григорій, Григоренко Алексѣй, Самбурскій Константинъ, Лудановъ Алек-

сандръ, Осмоловскій Павелъ—переводятся въ первый классъ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Самойловичъ Иванъ,—по рускому языку, Елинскій Григорій,—по рускому языку, Техановскій Леонидъ,—по русскому языку, Холодный Алексѣй—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Тищенко Василій, Давидовичъ Леонтій, Мысановскій Петръ, Шекунь Алексѣй, Имшенецкій Ѳеодоръ, Элланскій Ѳеодоръ, Тарасевичъ Василій—оставляются на повторительный курсъ. Брюшковскій Николай—будетъ подверженъ экзамену послѣ каникулъ.

III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій имъется въ продажѣ **ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО**; съ м-тографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ, безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

РЕДАКТОРЪ **ВОЩИНІНЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 30 Августа 1879 года. Цензоръ,

Протоіерей *Е. Пучковскій.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ №№ 32-33^{му}

22 АВГУСТА 1 СЕНТ. (ГОДЪ XIX), 1879 ГОДА.

Содержаніе: I. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ закона Божія.—II. Контроль церковныхъ суммъ.—III. Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей.—IV. Успѣхи Христіанства въ Японіи.—V. Люди немѣющіе помогать себѣ самимъ.—VI. Объявленіе.

I. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ закона Божія.

Почуеніе четырнадцатое.

Продолжимъ, христіане, объ обязанностяхъ дѣтей къ родителямъ. Любовь дѣтей къ родителямъ не должна прекращаться со смертію родителей, но должна оставаться къ нимъ и по смерти.

Обязанность дѣтей, по смерти родителей, молиться за своихъ умершихъ родителей, да упокоитъ ихъ Господь Богъ въ царствіи небесномъ, и вѣрно исполнять ихъ завѣщанія, непротивныя закону Божію и гражданскому.

Жизнь человѣка проходитъ среди такихъ обстоятельствъ, которыя часто вводятъ его въ грѣхъ. Отъ этого человѣкъ въ теченіе жизни много накопляетъ въ своей душѣ грѣховной нечистоты. Умираетъ человѣкъ, допустимъ, съ искреннимъ раскаяніемъ, но неуспѣвши удовлетворить правдѣ Божіей добрыми дѣлами за содѣянные неправды. Помочь въ этомъ умершимъ могутъ

только молитвы живыхъ. Чѣму же сердцу должно быть ближе спасеніе родителей, какъ не дѣтскому, а потому на нихъ и лежитъ священная обязанность, при каждой молитвѣ—домашней и церковной—молиться за родителей, а также подавать нуждающимся посильную милостыню и другія дѣлать благотворенія въ память и для спасенія родителей. Дѣтская молитва за родителей бываетъ и усерднѣе и теплѣе, а потому Милосердый Господь и снисходитъ къ слезамъ и моленіямъ дѣтей и милуетъ ихъ родителей.

Умирая, родители оставляютъ дѣтямъ завѣщанія и письменныя и словесныя, касающіяся имущества и жизни дѣтей, т. е., они заповѣдываютъ дѣтямъ, по смерти ихъ, наслѣдовать ихъ имуществомъ безобидно для каждаго изъ дѣтей, старшимъ велятъ имѣть усердное попеченіе о меньшихъ, не обижать ихъ, учить добру и т. п., а меньшимъ заповѣдываютъ повиноваться старшимъ, какъ родителямъ, почитать ихъ и слушаться ихъ наставленій. Но, сознаемся, что не всеми дѣтьми исполняются ни долгъ обязанности кровной, по отношенію къ своимъ братьямъ и сестрамъ малолѣтнимъ со стороны старшихъ, ни долгъ повиновенія къ родителямъ, и по смерти ихъ, въ исполненіи ихъ завѣщаній. Часто дѣти, по смерти родителей, особенно, если нѣтъ письменнаго завѣщанія о раздѣлѣ оставшагося имущества, нарушаютъ родительскія словесныя завѣщанія. Старшіе часто, пользуясь малолѣтствомъ своихъ братьевъ и сестеръ, стараются взять въ свою пользу болѣе слѣдующаго имъ изъ имущества съ крайнею обидою для малолѣтнихъ. Если есть и письменное завѣщаніе, которое не позволяетъ имъ воспользоваться братскою частью, то они позволяютъ себѣ истощить сиротскую собственность подъ благовиднымъ предлогомъ—будто израсходовано все получаемое изъ части сиротской, на воспитаніе сиротъ же, а

на самомъ дѣлѣ только малая часть идетъ на воспитаніе малолѣтнихъ сиротъ, остальное все идетъ въ пользу своекорыстныхъ братьевъ и сестеръ. И послѣ, когда выростаеъ законный наслѣдникъ, наслѣдство, оставленное ему родителями, оказывается ни куда негоднымъ: домъ, напримѣръ, въ развалинахъ, земля истощена, если былъ капиталъ, то и онъ лежалъ будто не производительнымъ. Сироты часто оставляются своими жестокими братьями и сестрами безъ всякаго воспитанія, безъ знанія какого либо ремесла, потому что они, во время нахождения ихъ подъ опекою старшихъ, были ихъ усердными слугами и неусынными работниками. А что, вѣдь, говорили отецъ и мать, умирая и поручая малолѣтнихъ надзору и попеченію старшихъ? Какъ, вѣдь, они умоляли старшихъ, Богомъ заклинали ихъ, заботиться о младшихъ и не обижать ихъ! Гдѣ же кровное чувство любви и привязанности между родными?! Гдѣ же тѣ увѣренія и клятвенныя обѣщанія старшихъ исполнить въ точности родительскія завѣщанія?! Своекорыстіе и жадность превозмогли все: и долгъ повиновенія родителямъ и права закона, и священный долгъ попеченія о ближнемъ. Но не надежна такая нажива, особенно сиротскимъ: Богъ взыщетъ за это, если не съ обидѣвшихъ, такъ съ ихъ потомства. Нѣтъ, дѣти, вы должны питать почтеніе и повиновеніе къ вашимъ родителямъ не только при жизни ихъ, но и по смерти, свято исполняя завѣщанія ихъ, непротивныя закону Божию и гражданскому.

Бываютъ иногда, къ прискорбію, такіе случаи, что родители завѣщаваютъ дѣтямъ противное закону Божию и гражданскому, напримѣръ: продолжать вражду съ ихъ врагомъ и всячески стараться отмстить ему, и требуютъ иногда клятвеннаго обѣщанія отъ дѣтей исполнить это, и т. под. Другія дѣти иногда такъ и

дѣлають: поддерживаютъ вражду съ тѣмъ человекомъ, съ которымъ враждовали ихъ родители. Но, дѣти, отъ исполненія такихъ завѣщаній родительскихъ—вражды къ ближнему и подобнаго—Господь васъ освобождаетъ: это противно Его св. закону, да и закону гражданскому, основанному на законѣ Божіемъ. Мщеніе—обида для ближняго,—противно закону Божію и повлечетъ за собою наказаніе и по закону гражданскому, если будетъ нанесено дѣйствіемъ. Старайтесь и родителей своихъ расположить примириться съ врагами. Вслучаѣ, отъ чего сохрани Господь Богъ, родители ваши умрутъ во враждѣ съ ближними, такъ примиритесь сами съ ихъ врагами и молитесь Милосердаго Бога, да проститъ Онъ вашихъ родителей.

И такъ, дѣти, и по смерти родителей вашихъ, чтите ихъ, творя о нихъ память въ молитвахъ, и повинуйтесь имъ, исполняя ихъ завѣщанія, непротивныя законамъ Божію и гражданскому.



II. Контроль церковныхъ суммъ.

Вопросъ о контролѣ церковныхъ суммъ, повидимому, подвигается къ разрѣшенію. Уже восемь лѣтъ тому назадъ, именно въ 1871 году, *Московскія Вѣдомости* обратили общественное вниманіе на этотъ вопросъ. Починъ въ этомъ положенъ былъ не потерявшею до сихъ поръ своего значенія статьей по поводу 21% сбора съ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія, напечатанною въ издававшейся тогда при *Московскихъ Вѣдомостяхъ* (*Современной Лѣтописи*) (1871 года, № 8, отъ 1 Марта). Въ ней, съ полнымъ знаніемъ дѣла, доказывалось что многомилліонныя въ своей сложности церковныя суммы находятся въ безконтрольномъ завѣдываніи церковныхъ старостъ, что только

незначительная часть ихъ записывается въ церковныя книги, а остальные въ видѣ такъ-называемыхъ „темныхъ суммъ“ или расходуются произвольно, или же исчезаютъ неизвѣстно куда. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ *точномъ* исполненіи Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, указывался и способъ дѣйствительнаго учета финансовыхъ операцій въ нашихъ церквахъ. Статья эта, принадлежащая одному изъ Московскихъ протоіереевъ В. Г. Н., вызвала цѣлый рядъ статей въ различныхъ изданіяхъ по возбужденному вопросу, и вскорѣ послѣдовалъ циркуляръ Святейшаго Синода о неуклонномъ контролированіи церковныхъ суммъ. Казалось бы и конецъ дѣлу; не тутъ-то было. Несмотря на циркуляръ, хозяйство церковное по прежнему осталось внѣ требуемаго закономъ контроля. Первую и серьезную попытку осуществить требованія его на практикѣ сдѣлалъ одинъ изъ Московскихъ благочинныхъ, протоіерей А. Г. Никольскій. Вскорѣ послѣ паденія коммерческаго ссуднаго банка, онъ принялся настойчиво вводить учетъ церковныхъ суммъ въ подвѣдомыхъ ему Московскихъ приходахъ, но встрѣтилъ въ нѣкоторыхъ изъ старостъ рѣшительное сопротивленіе. Хотя и странно доказывать, что чужія деньги, ввѣренныя кому бы то ни было, хотя-бы самому состоятельному и честнѣйшему лицу, должны же повѣряться, что контроль не можетъ быть обиденъ ни для кого, энергическому отцу протоіерею пришлось не разъ доказывать и это, вести борьбу съ противниками контроля и терпѣть отъ нихъ пораженія... Между тѣмъ при всѣхъ препятствіяхъ, контроль и въ не широкой сферѣ далъ замѣчательные результаты: доходы отъ одной свѣчной операціи въ девяти церквахъ благочинія возрасли болѣе, чѣмъ въ семь разъ. Изъ опубликованныхъ протоіереемъ Никольскимъ свѣдѣній видно, что въ доконтрольное время въ 1872 г.

свѣчная прибыль въ этихъ церквахъ доходила до 1 418 руб. и въ 1875 году до 2.001 руб., а въ контрольное время, въ 1878 году, возвысилась до 15.252 р.; интересны и частности и того возвышенія дохода подѣ влияніемъ контроля. Въ одной, напримѣръ, церкви, до учета, эта прибыль выражалась цифрой въ 59 руб., а при учетѣ выразилась въ 408 руб., въ другой церкви прежде она доходила до 230 р., а теперь возвысилась до 2.114 руб., въ третьей прежде составляла 188, а въ настоящее время поднялась до 1.983 р.

Отецъ Никольскій не находитъ „результаты своего контроля вполнѣ соответствующими желаніямъ“ и значить признаетъ отчетныя цифры не выражающими *дѣйствительнаго* прихода суммъ въ контролируемыхъ церквахъ. Пусть однако эти цифры безусловно вѣрны: предположимъ, что повсемѣстный контроль церковныхъ суммъ въ Россіи повыситъ церковные доходы въ семь разъ, какъ и въ данномъ случаѣ; затѣмъ помножимъ общую, приблизительную, впрочемъ, сумму церковныхъ доходовъ въ десять милліоновъ ежегодно на этого множителя: получимъ 70 милліоновъ. Не станемъ дознаваться, да и дознаться не можемъ, куда теперь идутъ эти милліоны, допускаемъ, что они тратятся на мѣстныя церковныя нужды, но не можемъ не замѣтить что, оставаясь темными суммами, при безконтрольномъ употребленіи, онѣ не могутъ и на мѣстѣ принести всей пользы. Пусть и на будущее время церковныя деньги расходуются на благолѣпіе храмовъ, улучшеніе богослуженія, на устройство школъ, богадѣленъ и пр., лишь бы только расходы дѣлались не въ потемкахъ. Контроль не унижитъ старость, не оскорбитъ прихожанъ и жертвователей на храмы, не возвыситъ вліянія клерикальной партіи, какъ готовы сказать нѣкот. газеты.

Исторія вопроса о контролѣ церковныхъ суммъ показываетъ, что однихъ бумажныхъ предписаній начальства не достаточно для его осуществленія; для этого нужна настойчивость властей. Онѣ должны побуждать и приходскіе причты и благочинныхъ къ исполненію законныхъ требованій о контролѣ. Высшая же церковная власть можетъ съ успѣхомъ воспользоваться ревизіями церковныхъ хозяйствъ въ отдѣльныхъ епархіяхъ.

Не должно забывать тоже и объ устройствѣ свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ. Такой заводъ въ Нижегородской епархіи даетъ средства на полное содержаніе въ семинаріи сыновей всего духовенства, не пользующихся казенными стипендіями, и дочерей его въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Съ разрѣшеніемъ вопроса о повсемѣстномъ контролѣ церковныхъ суммъ и правильномъ устройствѣ свѣчной операціи можетъ быть совершенно измѣнятся условія матеріальнаго обезпеченія нашего духовенства.

(*Москов. Вид. № 195*).

III. Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей.

Указаніе этихъ средствъ извлекаемъ изъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

„Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-

синеватымъ отбѣнкомъ (*). Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей*: На одну известную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ, или склянку съ кипяченою водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распустаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ же случаѣ, послѣ охлажденія останется слой употребленной примѣси; б) *Японскаго воска*: Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды: то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ; в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмыливается, воскъ же остается не обмыленнымъ; г) *Для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4—5 минутъ, жидкость охлаждають въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процѣживаютъ и процѣжанную жидкость смѣшиваютъ съ водою. Церотиновая кислота (т. е. главное составное начало чистаго воска), осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота,

(*) Химическій составъ воска слѣдующій: а) мирриловый пальметинъ, б) церотиновая кислота и в) алкогалеобразное вещество—церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ слѣдующія: Японскій воскъ (смолистое вещество, вытекающее изъ известнаго японскаго растенія и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ли что иное какъ сгущенный и очищенный керосинъ); церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ); д) сало. Сало однако всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ, какъ всего ближе подходящіе къ воску по своимъ внѣшнимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть (*).

„Такъ-какъ примѣшивается по большей части одинъ только парафинъ, то основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу; удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0,96, а различные сорта парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85—0,88. По этому если взять 33-хъ градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ; если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (вълѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса), заставляють его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты“.

„По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ, при переламиваніи его даетъ изломъ раковистый и правильный; при обдѣлкѣ онъ болѣе пластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издастъ всегда медовый запахъ, даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клѣточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ неровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издастъ особенный какой то скрыпъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натираниіи нитки смѣсью изъ воска и парафина падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ скрыпъ очень незамѣтный); вытя-

(*) Аналитическая Химія, Д. Менделѣва. Выпускъ 3, техничскій анализъ, стр. 160—161.

нутый въ проволоку чистый воскъ пластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кроме этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и другихъ веществъ горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ послѣднихъ притомъ свѣтильня ставится толще; иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный гореніемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ поддѣльныя свѣчи (какъ бы онѣ хорошо и искусно не были выработаны) болѣе коптятъ, чѣмъ изъ чистаго воска, а если ихъ горитъ въ одномъ подсвѣчникѣ большое количество, то копотъ происходитъ ужасная. А такъ какъ точка плавленія парафина $47,5^{\circ}$, а чистаго воска $61,5^{\circ}$, то очень естественно, что поддѣльныя восковыя свѣчи, особенно тонкія, очень часто совершенно погибаютъ въ сторону (при многолюдномъ стеченіи народа въ церкви); тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо.

(Кур. Еп. Вѣд. № 11).

IV. Успѣхи христіанства въ Японіи.

Въ «Моск. Вѣдомостяхъ» одинъ изъ русскихъ миссіонеровъ сообщаетъ, что между солдатами, находящимися въ столицѣ Японіи, очень успѣшно распространяется христіанство, въ особенности православіе. По приглашенію правительства и воинскихъ властей, батехизаторы, проповѣдники русской миссіи, отправляются по воскреснымъ днямъ въ казармы, солдаты куда собираются и слушаютъ слово-Божіе. Послѣ Пасхи впрочемъ не было уже приглашенія, потому что

войска выступили въ лагерь; но православіе уже сильнѣе прочихъ миссій въ Іеддо. По приглашенію же властей, русскіе катехизаторы (изъ японцевъ) проповѣдуютъ св. вѣру по воскресеньямъ и въ тюрьмахъ преступникамъ. Самъ начальникъ всѣхъ тюремъ въ Япо-ніи или начальникъ тюремной полиціи уже обращенъ въ православіе, крещены и другія значительныя лица. Въ Тоокео уже болѣе 1,000 православныхъ. Правительство еще не издало закона всеобщей терпимости, но на дѣлѣ сочувственно относится къ христіанству. Издало нѣсколько законовъ, сближающихъ его съ послѣдними: такъ, на примѣръ, появился указъ о празднованіи воскреснаго дня закрытіемъ присутственныхъ мѣстъ и учебныхъ заведеній вмѣсто пятницы, чѣмъ облегчены торговыя и учебныя сношенія съ европейцами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и проповѣдь православная между привилегированными классами. Полиція не препятствуетъ являться нашимъ катехизаторамъ и въ многочисленныя собранія, а напротивъ приглашаетъ; я самъ слышалъ отъ нѣкоторыхъ чиновниковъ и офицеровъ, что они рады всей душой содѣйствовать распространенію православія, потому что видятъ въ немъ помощника себѣ въ исправленіи народной нравственности. При богослуженіи въ домово́й церкви русской миссіи присутствуютъ крещеные офицеры и простые полиціены въ мундирахъ.

V. Люди, неумѣющіе помогать себѣ самимъ.

Сидятъ разъ въ обществѣ старыя и полувозрастныя. Между послѣдними былъ одинъ господинъ изъ восточныхъ губерній Россіи, не очень-то жаловавшій своимъ одобреніемъ золотое изреченіе книги Сираха: Юный долженъ говорить при старшихъ не многословно и только въ случаѣ, если его спрашиваютъ; онъ говорилъ много и

подавлялъ своей незрѣлой мудростью и сидѣвшаго въ углу стараго священника. Такъ случайно дошло дѣло до потопа и молодой человѣкъ началъ говорить о ковчегѣ Ноевомъ, излагая свою мудрость такимъ образомъ: „Не курьезно ли, что въ ящикѣ длиною всего триста локтей, шириною пятьдесятъ и вышиною тридцать локтей заключено было столько животныхъ, кромѣ того еще кормъ для всѣхъ“. Молодой человѣкъ прибавлялъ къ этому, что онъ учился въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, былъ въ университетѣ и теперь убѣжденъ, что дѣло было совсѣмъ не въ такомъ видѣ и что болѣе не стоило бы его и передавать такъ. — Общество нѣсколько времени слушало молча; тогда подошелъ старый священникъ и сказалъ: „Милостивый Государь, я хочу разсказать вамъ какъ это было. Видите ли, когда Ной по Божію повелѣнію построилъ ковчегъ, тогда сталъ онъ созывать къ себѣ животныхъ того и другаго пола. Верблюду съ юга сказалъ онъ: „Верблюдъ, иди“ — и верблюдъ пошелъ, и вошелъ внутрь ковчега; потомъ медведю съ сѣвера сказалъ онъ: „медвѣдь иди“ — и медвѣдь безъ возраженія вошелъ внутрь. И тигра съ запада позвалъ онъ: «Тигръ иди» — и безъ противорѣчія вошелъ этотъ внутрь. Потомъ сталъ звать онъ и осла съ востока изъ Татаріи: „Ну, осель, иди“, — но осель заупрямился и заговорилъ: Курьезное же дѣло затѣяли вы съ этимъ ковчегомъ. На 300 локтяхъ длины, на 50 ширины и 30 высоты и всѣ мы должны помѣститься, да еще и кормъ тутъ же для всѣхъ насъ, для верблюда, для медвѣдя и для тигра, — все это такія глупыя животныя: — для насъ, много учившихся вездѣ, это невѣроятно“. Тогда Ной всталъ (всталъ и священникъ при этомъ), подошелъ къ ослу и дернувъ его трижды за длинныя уши сказалъ: „Ну иди же, не разсуждай понапрасну“. Такъ случилось, что въ ков-

чего нашли себѣ мѣсто всѣ животныя; такъ произошло, что ослы не вымерли, но живутъ и до нынѣ и питаются волчцами“. Послѣ этого молодой человѣкъ притихъ и сталъ искать приличнаго случая заговорить съ дамами по французски.

VI. Объявленіе.

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:

СБЯТЕЛЬ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію жизни простаго народа. Москва, 1879 г. (430 стр.).

Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*. По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги: 1) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской крактики*. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.; 2) *Инструкція церковнымъ старостамъ дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства*. 1878 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 коп.; 3) *Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1721—1878 г.* Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

РЕДАКТОРЪ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 3 Сентября, 1879 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковскій*.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.