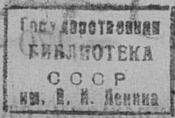


0 18 / 167

р. 1880 (м. 1880)



73665-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1880 г.

М а я 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ.

Государственному Совету.

1880 г. апрѣля 24. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ *Толстой*, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату.

1880 г. апрѣля 24. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику *Побѣдоносцеву* Всемилостивѣйше повелѣваемъ бытъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24. Попечителя Дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника *Сабурова* Всемилостивѣйше жалуемъ

въ наши *статсъ-секретари*, съ назначеніемъ его управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы и опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 24-го апрѣля 1880 г. за № 1443. *О награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Апостолю, Архіепископу Вятскому и Слободскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства о награжденіи подвѣдомственныхъ Вамъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій удостоить 1) *возведенія* въ санъ *протоіеря*—Вятскаго уѣзда, Березинскаго прихода, священника Николая Вечтомова, 2) *благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами*—г. Вятки, каѳедральнаго Троицкаго собора діакона Іоанна Сергіева, г. Вятки, Преображенскаго женскаго монастыря діакона Василія Попова и безъ грамотъ—Нолинскаго уѣзда, церкви Юртинскаго прихода, священника Василія Мышкина, города Малмыжа Боголюбленскаго собора священника Василія Люперсольскаго, Яранскаго уѣзда, церкви Липовскаго прихода, священника Петра Мальгинова, г. Вятки Преображенскаго женскаго монастыря монахиню Евгенію, Малмыжскаго

уѣзда, церкви Водзимоньинскаго прихода, священника Александра Дрягина, Нолинскаго уѣзда, церкви Васильевскаго прихода, священника Константина Трапицына.

Отъ 24 апрѣля 1880 г. за № 1497. *О награжденіи за службу по военному вѣдомству.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Апостолу, Архіепископу Вятскому и Слободскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ изъясненіемъ ходатайствъ военнаго и гражданскаго начальствъ о награжденіи духовныхъ лицъ за службу въ тѣхъ вѣдомствахъ. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить *возведенія въ санъ протоіеря*—священника гор. Яранска кладбищенской церкви *Теодора Падарина*. Для надлежащихъ же распоряженій и исполненія по настоящему опредѣленію послать Вашему Преосвященству указъ.

Отъ 16-го января—21-го февраля 1880 г. за № 3. *О „Еврейскомъ и Халдейскомъ этимологическомъ словарѣ къ книгамъ Ветхаго Завета“ Штейнберга.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го января сего года за № 3, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный инспекторомъ Виленскаго еврейскаго учительскаго института Осеемъ Штейнбергомъ „Еврейскій и Халдейскій этимологическій словарь

къ книгамъ Ветхаго Заѣта“ (Т. I. Еврейско-Русскій. Вильна. 1878 года) признается возможнымъ одобрить для Духовныхъ Семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по еврейскому языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копи съ журнала Учебнаго Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 14).

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Избранный съѣздомъ депутатовъ духовенства Елабужскаго духовно-училищнаго округа на должность смотрителя Елабужскаго Духовнаго Училища кандидатъ Богословія *Павель Ѡворскій* 29 марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполосомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, утверждень въ сей должности.

— Священникъ села Полома Глазовскаго уѣзда *Василій Соболевскій* 30 апрѣля утверждень въ должности благочиннаго 4 округа Глазовскаго уѣзда, согласно выбору окружнаго духовенства.

— Священникъ села Зуры Глазовскаго уѣзда *Филиппъ Бобровскій*, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ, 30 апрѣля, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго 4 округа Глазовскаго уѣзда, уволенъ за штатъ.

— Помощникъ настоятеля Зуринскаго прихода Гла-

зовскаго уѣзда священникъ *Григорій Невоструевъ* 30 апрѣля опредѣленъ настоятелемъ тогоже прихода.

— Помощникъ настоятеля Игринскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Стефанъ Кротовъ*, по прошенію его, 30 апрѣля перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Зуринскій приходъ.

— Настоятель Васильевскаго прихода Нолинскаго уѣзда священникъ *Николай Дьяконовъ* и помощникъ настоятеля Нѣмскаго прихода тогоже уѣзда священникъ *Александръ Лупповъ*, по прошенію ихъ, 4 апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Помощникъ настоятеля Закаринскаго прихода Слободскаго уѣзда священникъ села Игумнова *Михаилъ Разсвятковъ*, согласно его прошенію, 7 мая опредѣленъ настоятелемъ въ Цѣпочкинскій приходъ Уржумскаго уѣзда.

— Настоятель Пушейскаго прихода Слободскаго уѣзда священникъ *Василій Осокинъ*, по прошенію его, 11 мая перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ Закаринскій приходъ къ церкви села Игумнова.

— Псаломщикъ Глазовскаго собора *Стефанъ Кренинъ* 9 мая опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Игринскій приходъ Глазовскаго уѣзда.

— Запчатный священникъ села Вой Яранскаго уѣзда *Александръ Тихвинскій*, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности миссіонера, и округъ его миссіи причисленъ къ округу миссіонера священника села Галицкаго тогоже уѣзда *Саввы Наумова*.

В а к а н с і и.

Имѣются вакансіи: настоятелей—въ приходахъ Гординскомъ Глазовскаго уѣзда, Холунополомскомъ и Пушейскомъ Слободскаго уѣзда, помощниковъ настоятеля—въ приходахъ—Апвежскомъ Котельническаго уѣзда и Костенѣвскомъ Елабужскаго уѣзда.

РОСПИСАНІЕ,

когда и въ какихъ мѣстахъ имѣють быть празднества при совершеніи изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора Великорѣцкаго крестнаго хода въ 1880 году.

Мая 21-го, въ среду, отправленіе св. иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевского, Вятскаго уѣзда; 22-го въ селахъ: Бобинскомъ и Загарскомъ, того-же уѣзда; 23-го селахъ: Монастырскомъ и Гороховскомъ и встрѣча св. иконъ въ селѣ Великорѣцкомъ, Орловскаго уѣзда; 24 и 25-го въ селѣ Великорѣцкомъ, въ послѣдній день проводы св. иконъ изъ села Великорѣцкаго; 26-го въ селѣ Медянскомъ и встрѣча св. иконъ при Филейской часовнѣ; 27-го въ селѣ Филейскомъ и встрѣча св. иконъ на Вятскомъ Богословскомъ кладбищѣ; 28-го встрѣча св. иконъ въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

РОСПИСАНІЕ,

когда и въ какихъ мѣстахъ имѣють быть празднества при совершеніи изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора Куринскаго крестнаго хода въ 1880 году.

Іюня 1-го проводы св. иконъ изъ г. Вятки. Празднества: 2-го въ селѣ Бахтинскомъ, Вятскаго уѣзда; 3-го въ селѣ Быстрицкомъ, Орловскаго уѣзда; 4-го въ городѣ Орловѣ въ соборномъ храмѣ; 5-го въ селѣ Русановскомъ; 6-го въ селѣ Тохтинскомъ; 7 и 8-го въ селѣ Куринскомъ,—въ одинъ изъ сихъ дней, смотря по стеченію богомольцевъ, крестный ходъ на мѣсто явленія иконы Архистратига Михаила; 9-го въ селѣ Макарьевскомъ, Котельничскаго уѣзда; 10-го въ селѣ Спаскомъ; 11-го въ селѣ Окатьевскомъ; 12-го въ селѣ Кобрскомъ;

13-го въ селѣ Даровскомъ; 14-го въ селѣ Верховонданскомъ; 15-го въ селѣ Тороповскомъ; 16-го въ селѣ Срѣтенскомъ; 17-го въ селѣ Круглыжскомъ; 18-го въ селѣ Рождественскомъ; 19-го въ селѣ Архангельскомъ; 20-го въ селахъ: Троицкомъ и Богородскомъ; 21-го въ селахъ: Высокогорскомъ и Семеновскомъ; 22-го въ селѣ Ивановскомъ; 23-го въ селѣ Юмскомъ; 24-го въ селахъ: Апвежскомъ и Александровскомъ; 25-го въ селѣ Екатерининскомъ; 26-го въ селахъ: Молотниковскомъ и Красногорскомъ; 27-го въ селѣ Юрьевскомъ; 28-го въ селѣ Истобенскомъ, Орловскаго уѣзда; 29-го въ селѣ Пищальскомъ; 30-го въ селѣ Касинскомъ; іюля 1-го въ селѣ Илганскомъ; 2-го въ селѣ Желтопесковскомъ; 3-го въ селѣ Верхошижемскомъ; 4-го въ селѣ Зашижемскомъ; 5-го въ селѣ Суводскомъ; 6-го въ селѣ Ишетскомъ; 7-го въ селѣ Татауровскомъ; 8-го въ селѣ Воскресенскомъ, Орловскаго уѣзда; 9-го въ селѣ Верхивкинскомъ, Орловскаго уѣзда; 10-го въ селѣ Нижнеивкинскомъ, Вятскаго уѣзда; 11-го въ селѣ Адышевскомъ, Орловскаго уѣзда; 12-го въ селѣ Пасѣговскомъ и встрѣча св. иконъ на Вятскомъ Ахтырскомъ кладбищѣ; 13-го встрѣча св. иконъ въ г. Вяткѣ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища объявляетъ, къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ, желающихъ представить дѣвицъ въ Училище: I) Дѣвицы будутъ принимаемы въ первые четыре класса. II) Въ первый классъ принимаются дѣвицы не моложе 9 лѣтъ, умѣющія читать по русски и знающія общеупотребительныя молитвы, а въ слѣдующіе классы имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ. Испытанія для приня-

тія во второй и слѣдующіе классы будутъ производиться по программѣ, приложенной къ Уставу Епархіальныхъ женскихъ Училищъ. III) Прошенія о принятіи дѣвицъ въ Училище подаются въ училищный Совѣтъ, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ метрическихъ книгъ, съ гербовою маркою въ 60 коп., и будутъ принимаемы до 16 Августа. IV) Приемныя испытанія будутъ производиться 18, 19 и 20 августа. 20 августа будетъ переэкзаменовка тѣмъ изъ учащихся въ Училищѣ воспитанницъ, которымъ будетъ назначена. V) По распоряженію высшаго начальства, приходящія ученицы не будутъ принимаемы въ Училище: исключеніе можетъ быть допущено, по усмотрѣнію Совѣта, только для тѣхъ дѣвицъ, которыхъ родители имѣютъ жительство въ Вяткѣ. VI) Всѣ вновь поступающія въ Училище для обученія принимаются пансіонерками, со взносомъ установленной платы. Дѣвицы недуховнаго происхожденія, а также духовнаго происхожденія изъ другихъ епархій, вносятъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи по 150 руб. въ годъ. Плата за содержаніе вносится впередъ за годъ, и только по особо уважительнымъ причинамъ, по усмотрѣнію Совѣта, вносъ платы можетъ быть разерочень по полугодіямъ. Бѣднѣйшія воспитанницы принимаются на епархіальное содержаніе только по усмотрѣніи поведенія и успѣховъ, почему епархіальное содержаніе предоставляется дѣвицамъ, уже обучавшимся въ Училищѣ не менѣе года. VIII) Свободныхъ вакансій предполагается: въ I-мъ классѣ 45, во II-мъ 48, въ III-мъ 18 и въ IV-мъ 1. Изъ иногородныхъ и сельскихъ можетъ быть принято во всѣ четыре класса не болѣе 84, по числу свободныхъ вакансій въ училищномъ общежитіи.

Отъ Правленія Елабужскаго Духовнаго Училища.

Въ ознаменованіе исполнившагося двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора, въ 19-е число февраля, при Елабужскомъ Духовномъ Училищѣ была открыта подписка пожертвованій на приобрѣтеніе для училища иконы св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, портрета Государя Императора и на вспомошествованіе бѣднымъ воспитанникамъ училища; по подпискѣ пожертвовали: почетный блюститель Училища, степенный гражданинъ Д. И. Стахѣевъ 150 р., смотритель Училища А. И. Люперольскій 15 руб., помощникъ смотрителя И. Н. Кибардинъ 10 руб., члены Правленія отъ духовенства: протоіерей В. М. Шутовъ 10 р., священникъ Владиміръ Порфирьевъ 3 р. 50 к., учителя: П. Ф. Фаворскій 10 р., А. И. Мальгиновъ 1 р., П. В. Жилинъ 3 р., И. Н. Зубаревъ 3 р., К. И. Сергіевъ 1 р., протоіереи: П. П. Бехтеревъ 10 р., П. Г. Бѣляевъ 10 руб., М. Невоструевъ 3 руб., священники: П. И. Семинъ 10 р., В. В. Сперанскій 6 р., Г. И. Сергіевъ 5 р., Г. И. Красноперовъ 3 р., М. Ардашевъ 3 р., П. П. Бѣляевъ 3 р., П. М. Смирновъ 5 р., П. Н. Котлецовъ 1 р. и депутаты духовенства Елабужскаго духовно-училищнаго округа мартовской текущаго года сессіи 10 руб., діаконъ А. И. Лаженицынъ 5 р.—всего пожертвовано 280 р. 50 к.

Согласно журнальному своему постановленію за 2-е апрѣля, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Наѳанайломъ, Епископомъ Сарапульскимъ, Викаріемъ Вятскимъ, Правленіе Елабужскаго Духовнаго Училища объявляетъ вышеозначеннымъ жертвователямъ глубокую благодарность.

О Т Ч Е Т Ъ
по содержанию Вятскаго Духовнаго Училища
за 1879 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1878 года оставалось: 1. По разнымъ статьямъ: а) наличными 3450 р. 16 $\frac{1}{4}$ коп., б) билетами 8197 р. 2. Переходящихъ: а) наличными 117 р. 80 к., б) билетами 1200 руб. Итого 12964 р. 96 $\frac{1}{4}$ коп.

Къ тому въ 1879 году поступило: 1) Штатной: а) изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства 1335 р., б) изъ Семинарскаго Правленія 3074 р. 20 к., 2) епархіально-окружной—вѣнчиковой, кружечной и кошельковой—отъ церкви 16435 руб. 14 $\frac{3}{4}$ коп., 3) отъ пансіонеровъ за содержаніе 2521 р., 4) отъ продажи свѣчь при церкви и приношеній въ оную 95 р. 44 коп., 5) отъ продажи ученикамъ книгъ 216 р. 17 к., 6) въ пользу ученической бібліотеки 30 р. 48 к., 7) за право обученія 240 руб., 8) отъ приращенія процентами образуемаго на постройки капитала, обмѣна наличныхъ на билеты для него и храненія на текущемъ счету суммы училищной 710 р. 13 к., 9) случайныхъ 209 р. 20 коп. II. Сверхсметныхъ 100 руб. III. Оборотныхъ и переходящихъ 3564 р. 43 к. Всего въ 1879 году въ приходѣ 28531 руб. 19 $\frac{3}{4}$ к., а съ остаточными отъ 1878 года 41496 руб. 16 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

I.

Изъ суммы, ассигнованной на содержаніе Вятскаго Духовнаго Училища, израсходовано:

§ 1.

1) Штатной—на содержаніе лицъ управленія, учащихъ и пенсіонныхъ, за исключеніемъ 2% для обра-

щенія въ пенсіонный капиталъ, 4407 руб. 81 к., 2) изъ епархіальныхъ средствъ училищнаго округа на содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ и вознагражденіе лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ 6190 руб. 39 коп.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ: а) сиротъ и бѣдныхъ, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи и получающихъ пособіе на руки, б) пансіонеровъ 7213 руб. 35¹/₄ коп.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и др. потребности 3555 р. 24 к., 2) экстраординарныхъ—на поправки дома 725 р. 84 к., 3) на содержаніе фундаментальной бібліотеки и выписку періодическихъ изданій 144 р. 28 к., 4) на выписку учебниковъ и переплетъ ихъ для безмездной раздачі бѣднымъ ученикамъ 59 р. 82 к., 5) на ученическую бібліотеку 69 р. 26 к., 6) на приобрѣтеніе учебниковъ для продажи ученикамъ 157 р. 84 к., 7) на канцелярскія потребности 84 р. 93³/₄ к., 8) на покупку книгъ въ награду ученикамъ отличнымъ по успѣхамъ и поведенію 27 р. 75 коп.

§ 4.

1) На содержаніе училищной церкви и вознагражденіе за отправленіе Богослуженія при ней 292 р. 14 к., 2) на содержаніе больницы и медикаменты, фельдшеру, сидѣлкѣ и особому служителю 375 р. 57¹/₂ к.

II.

На приобрѣтеніе 5 % билета втораго внутренняго съ выигрышами займа 232 р. 75 к.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ 3752 руб. 43 коп.

Итого въ 1879 году въ расходѣ 27289 р. 41¹/₂ к. и
— А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, пока-
занной въ приходѣ, къ 1880 году осталось 14206 руб.
74¹/₂ коп.

А. и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

А. Въ приходѣ. Оставалось отъ 1878 года залоговъ,
представленныхъ поставщиками, 1263 руб.

Въ 1879 году вновь поступило отъ поставщиковъ
675 руб.

Осталось отъ 1878 г. изъ штатнаго жалованья ли-
цамъ управленія и учащимъ 73 р. 50 к. и отъ 1879 года
1 р. 39 к., изъ жалованья учителей параллельныхъ клас-
совъ по 2 % въ пенсіонный капиталъ отъ 1878 г. 54 р.
80 к., отъ 1879 г. 58 р. 28 к., изъ Вятскаго отдѣленія
Волжско-Камскаго Коммерческаго банка три облигации
2-го Восточнаго займа, по 100 р., за № № 207054—
207056, 300 р., при отношеніи Яранскаго Училищнаго
Правленія отъ 5-го марта 1879 г. за № 42 на содержаніе
ученика Серафима Сарычева 23 руб., служащими при
училищѣ въ пользу бѣдныхъ пожертвовано 15 р. 16 к.,
изъ Вятскаго отдѣленія Волжско-Камскаго банка 5%
билетъ за № 61450—1891 р., отъ смотрителя Училища
на покрытіе расходовъ за полученный имъ знакъ Крас-
наго Креста 2 р. 75 к., изъ Вятскаго отдѣленія Волж-
ско-Камскаго банка шесть облигаций 3-го Восточнаго
займа, по 100 р., за № № 206749—206750, 207151—
207152, 207179—207180—600 р., при отношеніи Яран-
скаго Училищнаго Правленія отъ 31 октября 1879 г.
за № 399 на содержаніе ученика Ивана Домрачева
19 р. 75 к., отъ помощника смотрителя Училища Ни-
колая Чемоданова за орденскіе знаки св. Анны 3 ст.
съ уплатою за пересылку денегъ 20 р. 17 к., отъ слу-

жащихъ при Училищѣ въ пользу бѣдныхъ 17 р. 60 к.,
итого 5015 р. 40 к.

Б. Въ расходѣ. Возвращено поставщикамъ, по исполненіи ими принятыхъ на себя обязательствъ, 863 р.,
выдано эконому Училища Аркадію Воскресенскому на пріобрѣтеніе трехъ облигацій втораго Восточнаго займа 300 руб.,
выдано ученику Сарычеву 23 руб., при отношеніи за № 212 отъ 26 марта 1879 года препровождены въ Вятское Благотворительное Общество 15 руб. 16 коп.,
выданъ эконому Училища билетъ Волжско-Камскаго банка для обмѣна на таковой же за № 56728 въ 1797 р., съ присоединеніемъ % отъ него 94 р. 1891 руб.,
при отношеніи отъ 11 октября 1879 г. за № 616 препровождены въ мѣстное Управление Краснаго Креста 2 руб. 75 коп.,
выдано эконому Училища Аркадію Воскресенскому на покупку Восточнаго займа облигацій 600 руб.,
выданы ученику Домрачеву 19 руб. 75 к.,
при отношеніи отъ 10 ноября за № 649 препровождены въ Капитуль Императорскихъ и Царскихъ орденовъ 20 р. 17 к.,
при отношеніи отъ 20 декабря за № 926 препровождены въ Вятское Благотворительное Общество 17 руб. 60 коп.

Счетъ № 1-й. Штатное содержаніе лицъ управленія и учащихся.

Смотрителю протоіерею Герасиму Никитникову 882 руб.,
помощнику его Николаю Чемоданову 588 руб.,
учителямъ: Православнаго Катихизиса и объясненія богослуженій съ церковнымъ уставомъ протоіерею Алексію Емельянову 117 р. 60 к.,
Ариметики и Географіи Александру Усольцеву 392 руб.,
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Василию Моломину 411 руб. 60 к.,
Греческаго языка Александру Краеву 529 руб. 20 коп.,
Латинскаго языка Владиміру Дрягину 411 р.

60 к., Аркадію Воскресенскому 411 р. 60 к., чистописанія Александрю Курочкину 62 р. 47 к. *), Дмитрію Спасскому 36 р. 14 к., церковнаго пѣнія Василю Акишеву 83 р. 32 к., Василю Блинову 16 р. 68 к., пенсіонныхъ: протоіерею Іоанну Рѣдникову 294 р., протоіерею Василю Куртіеву 171 р. 60 к., итого 4407 руб. 81 коп.

Счетъ № 2-й. Содержаніе мѣзъ управленія, учащихъ и служащихъ изъ средствъ окружнаго духовенства.

Смотрителю протоіерею Герасиму Никитникову 120 р., помощнику его Николаю Чемоданову 60 р., учителямъ: священной Исторіи протоіерею Алексію Емельянову 411 р. 60 к., Владиміру Дрягину въ 1-мъ второмъ парал. клас. 57 р. 50 к., Александрю Краеву 32 р. 50 к., Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Александрю Овчинникову 411 р. 60 к., ему же за 1-й второй параллельный класъ 120 р., Греческаго языка: Николаю Лопатину 105 р. 84 к., Александрю Краеву 79 р. 85½ к., Василю Блинову 41 р. 58 к., Николаю Чемоданову 35 р. 49 к., священнику Іакову Гаркунову 1 р. 22½ к., Алексію Пѣшкову 61 к., Василю Успенскому 433 руб. 63 к. ¹⁾), Латинскаго языка священнику Іакову Гаркунову 411 р. 60 к., Алексію Пѣшкову 411 р. 60 к., въ 1-мъ второмъ параллельномъ классѣ ему же 153 р. 33 к., Владиміру Дрягину 86 р. 67 к., Ариѳметики и Географіи Николаю Дрягину 509 р. 60 к., ему же за тотъ же

^{*)} Отъ жалованья учителю чистописанія осталось и отнесено къ переходящимъ 1 руб. 39 к., по случаю выхода Курочкина въ Духовную Академію до занятія его должности Спасскимъ.

¹⁾ На жалованье учителямъ Греческ. языка вышло больше смѣтнаго назначенія на 169 р. 3 к. потому, что учитель Успенскій перемѣщенъ изъ Вятской Семинаріи въ Училище на греческій языкъ съ полученіемъ овлада жалованья, соответствующаго семинарскому.

предметъ въ 1-мъ второмъ пар. классѣ 90 р., Чистопи-
санія Димитрію Спасскому 180 р., Церковнаго пѣнія:
Василію Акишеву 150 р., Евлампію Стефанову 30 руб.,
приготовительнаго класса: Александрю Курочкину 262 р.
50 к. ²⁾, Василію Блинову 151 р. 66 к., Гимнастики по-
ручику В. Васильеву 80 р., ³⁾, надзирателямъ: Василію
Блинову 210 р., Димитрію Спасскому 201 р. 25 коп.,
Владиміру Дрягину 131 р. 25 коп., Ивану Загарскому
131 р. 25 к., Евлампію Стефанову 78 р. 75 к., Евге-
нію Тихоницкому 78 р. 75 к., Александрю Широкину
8 р. 75 к., дѣлопроизводителю Владиміру Дрягину 60 р.,
эконому Аркадію Воскресенскому 150 р., писцу Ивану
Сенилову 120 р., врачу Іонѣ Михайлову 100 р., член-
намъ Правленія отъ духовенства: протоіерею Василію
Огневу 60 руб., протоіерею Александрю Князеву 60 р.,
квартирныхъ 7-ми учителямъ 372 р. ⁴⁾, итого 6190 р.
39 коп.

Счетъ № 3-й. По содержанію воспитанниковъ.

Отъ 1878 г. оставалось: муки ржаной 100 пуд., по
90 к., на 90 р., крупы ячной 4 пуд., по 1 р. 8 к., на
4 р. 32 к., проса 2 п., по 1 р. 58 к., на 3 р. 16 к.,
толокна 3 п., по 1 р. 18½ к., на 3 р. 55½ к., карто-
феля 300 ч., по 20 к., на 60 руб., свеклы 120 ч., по
15 к., на 18 р. 75 к., капусты соленой 8 чановъ, по
5 р. 49⅞ к., на 43 р. 99 к., всего на 223 р. 77½ к.

Въ 1879 году куплено: муки: ржаной 1957 п. 30 ф.,

²⁾ Отъ жалованья учит. приготовительнаго класса осталось 5 р. 84 к.
отъ того, что учитель Курочкинъ выбылъ въ Духовную Академію.

³⁾ Учителю гимнастики выдано меньше противъ смѣтнаго назначенія
на 40 р. отъ того, что вознагражденіе выдавалось соотвѣтственнымъ дѣй-
ствительнымъ урокамъ.

⁴⁾ Отъ квартирныхъ учителямъ осталось 48 руб. по случаю смерти
учителя греческаго языка Лопатина.

по 69 к., на 1350 р. 84³/₄ коп., пшеничной 2-го сорта 100 п., по 2 р. 47 к., на 247 р., овсяной 46 пуд., по 85 к., на 39 р. 10 к., гороховой 8 п., по 1 р. 50 к., на 12 р., 7 п., по 1 р. 30 к., на 9 р. 10 к., 8 п., по 1 р. 25 к., на 10 руб., крупь: ячной 121 п., по 97 к., на 117 р. 37 к., овсяной 45 пуд. 10 ф., по 97 к., на 43 р. 89¹/₄ коп., проса 40 п. 20 ф., по 1 р. 40 к., на 56 р. 70 к., манной 1 п. на 2 руб. 90 к., говядины и телятины 572 п. 35 ф., по 1 руб. 56 к., на 893 руб. 68¹/₂ к., ногъ коровьихъ 129 ход., по 35 к., на 45 р. 15 к., молока прѣснаго 540¹/₂ вед., по 38 к., на 205 р. 39 к., яицъ 150, по 2 р. 40 к. за сто, на 3 р. 60 к., сыру 21, по 12 к., на 2 р. 52 к., 14, по 10 к., на 1 р. 40 к., куличей 50, по 35 к., на 17 руб. 50 к., масла: коровьяго 25 п. 20 ф., по 9 р. 90 к., на 252 р. 45 к., льнянаго 56 п. 10 ф., по 4 р. 19 к., на 235 р. 68³/₄ к., соли 108 п. 10 ф., по 74 к., на 80 р. 10¹/₂ к., гороху 90 п., по 1 р. 35 к., на 121 р. 50 к., толокна 32 п. 10 ф., по 97 к., на 31 р. 28¹/₄ к., солоду ржанаго 31 п., по 1 р. 5 к., на 32 р. 55 к., рыбы: свѣжей 93 п. 10 ф., по 3 р. 48¹/₂ к., на 324 р. 97¹/₂ к., малосольной 37 п. 30 ф., по 2 р. 70 к., на 101 р. 92¹/₂ к., сухой 8 п., по 2 р. 70 к., на 21 р. 60 к., горчицы 5 ф., по 35 к., на 1 р. 75 к., луку зеленаго 5 грядъ, по 2 р. 50 к., на 12 р. 50 к., вѣсоваго 3 п. 27 ф., по 40 к., на 1 р. 47 к., картофеля: 446 ч., по 20 к., на 89 руб. 20 к., 20¹/₂ ч., по 40 к., на 8 руб. 20 к., свеклы 172 ч., по 15 к., на 25 р. 80 к., моркови 15 ч., по 20 к., на 3 р., капусты: свѣжей 100 в. на 2 р., 3000 в., по 1 р. 90 к. за сто, на 57 р., 700 в., по 1 р. 80 к. за сто, на 12 р. 60 к., 360 в., по 1 р. 30 к. за сто, на 4 р. 68 к., мяты для нея 13 ф., по 23 к., на 2 р. 99 к., за приготовление ея въ прокъ 17 чан., по 75 к., 12 руб. 75 к.,

грибовъ бѣлыхъ 1 п. 33 ф., по 60 к., на 43 р. 80 к.,
рису 1 п. на 4 р. 40 к., меду 19½ ф., по 20 к., на
3 р. 90 к., кишмишу 5 ф., по 13 к., на 65 к., 5 ф.
по 12 к., на 60 к., за печеніе блиновъ 1 р. 75 к., ми-
сокъ каменныхъ 56, по 50 к., на 28 р., 15, по 60 к.,
на 9 р., тарелокъ 13 дюж., по 1 р. 20 к., на 15 р.
60 к., 10 дюж., по 80 к., 8 р., блюдь 20, по 12 к., на
2 р. 40 к., 30, по 10 к., на 3 руб., солонокъ 15, по
12 к., на 1 р. 80 к., ножей и вилокъ 3 дюж., по 2 р.
50 к., на 7 р. 50 к., 3 дюж., по 2 р., 6 руб., 1 дюж.
1 р. 80 к., ножъ хлѣборѣзный 33 коп., вилокъ столо-
выхъ 3 дюж., по 75 к., на 2 р. 25 к., кружекъ камен-
ныхъ 144, по 6½ к., на 9 р. 35½ к., кувшиновъ сте-
клянныхъ 20, по 18 к., на 3 р. 60 к., чашекъ деревян-
ныхъ 10, по 9 к., 90 к., 20, по 8 к., 1 руб. 60 к., за
точеніе ножей 1 руб. 5 к., за мытье столоваго бѣлья
67 п. 23 ф., по 70 к. п., 47 р. 30¼ к., за исповѣдь
учениковъ 6 р., на расходы по мелочамъ 7 р. 81 к.,
итого на пищу 4712 р. 56¾ к.

На одежду, обувь и другія потребности: сукна тон-
каго для сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ 81¼ арш., по
1 р. 60 к., 130 р., толстаго для плащей 43½ арш.,
по 1 р. 10 к., 47 р. 85 к., кизинета 562¾ арш., по
27 к., 151 р. 94¼ коп., парусины 50 арш., по 27 к.,
13 р. 50 к., 248¾ арш., по 25 к., 62 руб. 18¾ коп.,
228¾ арш., по 24 к., 54 р. 90 к., туалденора 21½
арш., по 14 к., 3 руб. 1 к., коленкора 60½ арш., по
18 к., 10 р. 89 к., 34 арш., по 17 к., 5 р. 78 к., 73
арш., по 14 к., 10 р. 22 к., 38 арш., по 13½ к., 5 р.
13 к., холста подкладочнаго: 26 арш., по 9 к., 2 руб.
34 к., 192¼ арш., по 8 к., 15 р. 38 к., 200 арш., по
7½ к., 15 р., 1200 арш., по 6 к., 72 р., 100 арш., по
4 к., 4 р., полотна 694 арш., по 28 к., 194 р. 32 к.,

150¹/₂ арш., по 25 к., 37 р. 62¹/₂ к., 164¹/₂ арш., по 23 к., 37 р. 83¹/₂ к., тикую пеньковую 78¹/₄ арш., по 30 к., 23 руб. 47¹/₂ к., отесмы гарусной: 3 куска, по 80 к., 2 р. 40 к., 10 к., по 40 к., 4 р., 3 к., по 25 к., 75 к., 140 арш., по 1 к., 1 р. 40 к., 1 куч. 20 к., пуговиць жилетныхъ 9 дюж., по 10 к., 90 к., за порубку сюртучныхъ пуговиць 14 дюж., по 17 к., 2 р. 38 к., картузовъ 34, по 47 к., 15 р. 98 к., чулковъ шерстяныхъ 31 пара, по 30 к., 9 р. 30 к., 30 п., по 25 к., 7 р. 50 к., сапоговъ: съ галошами 85 паръ, по 5 р., 425 р., безъ галошъ 50 п., по 2 р. 50 к., 125 р., за питье: суконныхъ сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ 19, по 2 р., 38 р., кизинетовыхъ 83, по 1 р. 50 к., 124 руб. 50 к., пиджаковъ парус. съ брюками 83, по 40 к., 33 р. 20 к., плащей 17, по 75 к., 12 руб. 75 к., рубашекъ съ кальсонами 133 п., по 20 к., 26 р. 60 к., манижекъ 135, по 12 к., 16 руб. 20 к., простынь 187, по 5 к., 9 р. 35 к., наволочекъ 320, по 5 к., 16 р., фартуковъ 40, по 4 к., 1 р. 60 к., полотенець 18, по 2 к., 36 к., галстуковъ 27, по 1 к., 27 к., за передѣлку матрацовъ 30, по 50 к., 15 р., за мытье: бѣлья 244 п. 18 ф., по 70 к., 171 р. 11¹/₂ к., манижекъ съ рукавчиками 2813 шт., по 2¹/₂ к., 70 р. 32¹/₂ к., одѣяль 79, по 9 к., 7 р. 11 к., мыла 14 п. 4 ф., по 4 р. 20 к., 59 руб. 22 к., бумаги: № 6-й 9 ст., по 2 р. 2 к., 18 р. 18 к., № 7-й 18 ст., по 1 р. 45 к., 26 р. 10 к., перьевъ стальныхъ 10 кор., по 53 к., 5 р. 30 к., 10 кор., по 50 к., 5 р., 10 кор., по 44 к., 4 р. 40 к., сандалу чернаго 10 ф., по 8 к., 80 коп., синки 1 ф. 60 к., вѣшниковъ банныхъ 1170, по 40 к. за сто, 4 р. 68 к., 1120, по 35 к. за сто, 3 р. 92 к., шпакель банныхъ 40, по 6 к., 2 р. 40 к., за стриженіе волосъ 10 руб., на расходы по мелочамъ

... 28 .q 101 ... 82 оп ... 100 влтогон .q 4 ... 1

61 коп., итого на одежду, обувь и друг. потребности 2175 руб. 78¹/₂ коп.

На выдачу ученикамъ денежнаго пособія: Николаю Дрягину, Василию Петропавловскому и Александру Петропавловскому, по 50 р., 150 р., Николаю Маракунину, Николаю Черминову, Павлу Сенилову, Константину Мышкину, Александру Мальгинову, Аркадію Ихтинскому и Николаю Вершинину, по 25 руб., 175 руб., итого на выдачу денежнаго пособія 325 руб., всего на содержаніе воспитанниковъ 7213 р. 35¹/₄ коп.

Осталось къ 1880 году: муки ржаной 100 пуд., по 69 к., на 69 р., крупы ячной 4 п., по 97 к., на 3 р. 88 к., гороху 2 п., по 1 р. 35 к., на 2 р. 70 к., толкна 2 п., по 97 к., на 1 р. 94 к., картофеля 300 ч., по 20 к., на 60 р., свеклы 100 ч., по 15 к., на 15 р., капусты соленой 9 чан., по 5 р. 41⁵/₁₇ к., на 48 руб. 71³/₄ к., итого на 201 р. 23³/₄ коп.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объявленіе.—Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи тамошней синодальной типографіи, поступила въ продажу вновь отпечатанная 6-мъ изданіемъ книга:

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіерея Парвова, въ 16 д. гр. печ. Цѣна этой книгѣ: для духовно-учебныхъ заведеній, въ корешков. пер., съ пересылкою по 65 к., а для частныхъ лицъ въ печ. обер. по 90 к. за экземпляръ безъ пересылки, съ уступкою книгопродавцамъ, при покупкѣ оной въ десяткахъ экземпляровъ, 20⁰/₁₀₀.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10. 1880 г. М а я 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Расколъ въ сѣверной полосѣ Глазовскаго уѣзда *).

Въ сѣверной полосѣ Глазовскаго уѣзда расколъ раздѣляется на двѣ половины: къ первой изъ нихъ относятся раскольники безпоповщинской секты, ко второй—поповщинской. Расколомъ безпоповщинской секты заражены приходы: Кулигинскій, Гординскій и Карсавскій; поповщинской—Зюзино-Афанасьевскій, Зюзино-Христорожественскій и Зюзино-Воскресенскій приходы.

I.

Время появленія раскола въ сѣверной части Глазовскаго уѣзда.

Мѣстность, занимаемая приходами Зюзино-Афанасьевскимъ, Зюзино-Христорожественскимъ и Зюзино-Воскресенскимъ, заселена пермяками. До тридцатыхъ годовъ текущаго столѣтія въ сѣверной полосѣ Глазов-

*) Изъ отчета Глазовскаго Миссіонера протоіеря М. Фармаковскаго за 1879 годъ.

скаго уѣзда не было раскола. Появленіе его въ этой мѣстности надобно отнести къ 1832-му году. Пермьки, населявшіе и населяющіе сѣверный край Глазовскаго уѣзда, по обращеніи своемъ въ христіанство, всѣ состояли въ православіи. Какъ одно изъ финскихъ племень, пермятское племя имѣло свой языкъ, свои обычаи и нравы, свою религію; но, затертое русью, перемѣшавшееся съ другими племенами, племя пермятское, не имѣя письменной рѣчи, не сохранило своей первобытной религіи и не оставило памятниковъ о первобытномъ состояніи предковъ своихъ. Удержался только языкъ пермятскій и то не въ значительной части пермяковъ. Въ Харинской волости, и дальше до границы Пермской губерніи, пермяки говорятъ на своемъ языкѣ, но, переселившіеся съ береговъ Камы по направленію къ рѣкѣ Чепцѣ, пермяки, за исключеніемъ стариковъ, забыли свое родное нарѣчіе и всѣ говорятъ порусски, немногіе коверькая слова. Совершенно обрусѣлое, племя пермятское сохранило въ себѣ только свой типъ, неразвитость, неповоротливость, какую-то дѣтскую наивность и больше ничего. Не спрашивайте пермяка, почему его зовутъ и онъ зоветъ себя пермякомъ, — онъ не знаетъ; тѣмъ болѣе не спрашивайте его, откуда произошло пермятское племя, какую оно имѣло религію, чѣмъ оно отличалось отъ другихъ финскихъ выходцевъ, — все забыто. Пермякъ современный именуется себя русскимъ и слышать не хочетъ, что онъ происхожденія нерусскаго.

Къ этому-то дѣтски-наивному племени, пользуясь его довѣрчивостію къ русскому человѣку, его неразвитостію, его безыскусственной простотой, подбилъ всерастлѣвающий русскій расколъ. Явились расколоучители изъ Пермской губерніи на верховья Камы съ цѣлію просвѣщать мало развитое племя пермятское и, не встрѣтивъ

противодѣйствія, положили первыя сѣмена раскола. Такимъ образомъ бредни раскола пущены въ массу пермяковъ и увлекли многихъ изъ пермятскаго племени въ заблужденіе. Къ 1832 году можно отнести начало раскола безпоповщинской секты, которымъ заражены приходы Карсовайскій, Гординскій и Кулигинскій; расколъ же поповщинской секты, гнѣздящійся въ приходахъ Зюздино-Афанасьевскомъ, Зюздино-Христорожественскомъ и Зюздино-Воскресенскомъ, появился гораздо позже, именно въ 1850 г. Первымъ расколуучителемъ безпоповщинской секты былъ нѣкто Иларіонъ Егоровъ, крестьянинъ Пермской губерніи Сѣвичской волости, деревни Гришинской, — онъ прибылъ въ предѣлы тогда Верхо-Камскаго, а нынѣ Карсовайскаго прихода; жилъ тутъ довольно продолжительное время и успѣлъ приобрѣсть себѣ вѣрныхъ послѣдователей въ лицѣ крестьянъ починка Гришинскаго Григорія Димитріева Макарова и починка Тебеньковскаго Стефана Назарова Тебенькова. Этихъ первыхъ своихъ послѣдователей Иларіонъ, оставляя своими преемниками и самостоятельными дѣятелями по распространенію раскола, поставилъ въ наставники и руководители оставленнаго имъ раскола. Достойные своего учителя ученики не ударили себя въ грязь лицомъ: тогда же распространили расколъ въ починкахъ Яговскомъ, Сизевскомъ и Деминскомъ. Приходы Карсовайскій, Гординскій и Кулигинскій смежны между собою. Въ означенномъ 1832 году получилъ заразу раскола приходъ Карсовайскій и почти одновременно съ нимъ приходъ Кулигинскій; а на приходъ Гординскій вліяли уже раскольники Карсовайскіе и Кулигинскіе. Но появленіе раскола въ Кулигинскомъ приходѣ имѣетъ свою исторію. Кулигинскій приходъ гра-

ничить съ Сѣпичскимъ приходомъ, а этотъ послѣдній издавна раскольнической. Кулигинскій приходъ зараженъ расколомъ Сѣпичскими раскольниками. Къ довершенію зла, въ Кулигинскомъ приходѣ въ 1837 году изъ Казани появилась раскольница, по происхожденію крестьянка, съ мужемъ чиновникомъ. Чиновникъ индеферентно относился къ религіи и безмятежно доживалъ свои дни въ деревнѣ, на родинѣ своей жены; но жена его съ силою распространяла расколъ въ родной мѣстности. Ея пагубная дѣятельность имѣла послѣдствіемъ то, что православные цѣлыми деревнями пошли въ расколъ, и теперь тамъ, гдѣ не было ни одной души раскола, нѣтъ ни одной души православной. Благодаря вліянію поименованныхъ лицъ и силѣ обстоятельствъ того времени, въ приходахъ Кулигинскомъ, Гординскомъ и Карсовайскомъ крѣпко обосновался и глубоко пустилъ свои корни расколъ безпоповщинской секты, Даниловскаго согласія.

До 1844—1846 годовъ, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, особенно сильнаго распространенія раскола не было. Тѣ изъ православныхъ, которыхъ успѣли расколоучители сбить съ толку и совратить въ расколъ, остались раскольниками, а дальнѣйшее распространеніе раскола, какъ замѣтно изъ разсказовъ стариковъ, было остановлено свѣтскою властію. Вліяніе свѣтскихъ властей на расколъ послужило поводомъ и побужденіемъ для раскольниковъ ходатайствовать предъ вышею властію о предоставленіи расколу свободы въ отправленіи ихъ религіозныхъ нуждъ. Въ одинъ изъ означенныхъ годовъ раскольники деревни Яговской Иванъ и Михаилъ Кузьмины Лузьяновы ходили въ Петербургъ просить о своемъ дѣлѣ; но хожденіе и ходатайства ихъ не имѣли послѣдствій, и расколъ, бдительно поддержи-

ваемый своими учителями, оставался въ прежнемъ положеніи до 1864 г.

Въ 1861—1864 годахъ въ расколѣ замѣтно стало движеніе. Почувявъ что-то въ воздухѣ, раскольники съ силою устремились на православіе и многихъ христіанъ исторгли изъ нѣдръ Церкви Христовой.

Въ 1864-мъ году въ Карсвайскій приходъ опять явился Пермскій пропагандистъ Иларіонъ Егоровъ, тотъ самый расколоучитель, который положилъ первыя сѣмена раскола въ этой мѣстности. Его появленіе въ видѣ уже старца, украшеннаго сѣдинами и умудреннаго опытомъ житейскимъ, произвело большое вліяніе на народъ и сопровождалось значительнымъ отпаденіемъ православныхъ въ расколъ. Въ одномъ Карсвайскомъ приходѣ въ означенномъ году уклонилось изъ православія въ расколъ до 500 человекъ мужеска пола и женска.

Во вторичное посѣщеніе Карсвайской мѣстности, Иларіонъ, чтобы гарантировать расколъ отъ Никоніанства, поставилъ наставникомъ крестьянина деревни Тарасятекой Бориса Шмырина. Шмыринъ оказался яримъ фанатикомъ и сильнымъ расколоучителемъ. За распространеніе раскола его посадили въ тюрьму; но тюрьма не только не укротила фанатика, а напротивъ придала ему больше энергіи и мужества, а въ послѣдователяхъ его возбудила больше преданности и уваженія къ нему, какъ будто къ мученику за вѣру. Къ этому примѣшалось еще обстоятельство такого рода: Шмыринъ во время своего заключенія упалъ съ лѣстницы, повредилъ себѣ ноги и остался хромымъ на всю жизнь. Когда онъ былъ освобожденъ изъ тюрьмы и возвратился въ мѣсто своего жительства, раскольники приняли его какъ мученика, за вѣру пострадавшаго, и вліяніе его на пра-

вославіе стало сильнѣе, чѣмъ было раньше. Расколъ въ Карсовайскомъ приходѣ распространялся до тѣхъ поръ, пока не поступилъ на этотъ приходъ, нынѣ завѣдывающій онымъ, священникъ Стефанъ Дерновъ. Со времени поступления о. Дернова и во все его управленіе приходомъ случаевъ отпаденія изъ православія въ расколъ не было ни одного.

Той порой, пока въ Кулигинскомъ, Гординскомъ и Карсовайскомъ приходохъ дѣйствовали расколуучители безпоповцы, на окраинѣ уѣзда, въ сѣверовосточной части Зюзино-Воскресенскаго прихода совершилось другое зло. Тамъ, вдали отъ города, отъ властей, отъ надзора, близъ самой границы Пермской губерніи, явились раскольническіе монахи и, пользуясь пустынностію мѣста и удобствами для пропаганды, устроили скитъ и открыли свою миссію. Это было въ 1850-мъ году. Съ того времени по настоящее, т. е. въ теченіи тридцати лѣтъ, эти монахи работали во вредъ православію и только нынѣ въ текущемъ 1880 году, января 25 дня, трое изъ нихъ пойманы полиціею. Какъ пустынники, въ одеждахъ иноческихъ, они бродили по деревнямъ, развращали народъ, привлекали въ свой скитъ, на домахъ отправляли службу, требы и все, въ чемъ нуждается христіанинъ. Пойманные лжемонахи оказались бѣглецами: одинъ изъ крестьянъ Б—ой волости деревни Р—ой; въ 1850 году онъ былъ принятъ въ военную службу и тогда же бѣжалъ въ скитъ. О другихъ двухъ производится разслѣдованіе, до окончанія котораго нельзя съ достовѣрностію сказать, кто они. Но достовѣрно то, что не три пойманные монаха составляли персоналъ пустынниковъ, а ихъ было до 25-ти, какъ предполагаютъ православные того края.

Значить источник зла хотя открытъ, но далеко не прекращень. Монахи, разбѣжавшіеся послѣ поимки своихъ сподвижниковъ за границу Пермской губерніи, само собой, возвратятся въ свой скитъ и снова будутъ пропагандировать. Но въ данномъ случаѣ и то хорошо, что теперь извѣстно стало, кѣмъ распространень и держится расколъ и противъ кого вести борьбу.

Съ самаго начала своего появленія въ пустынномъ краѣ, монахи, по предмету распространенія раскола, дѣйствовали съ тактомъ, стоящимъ лучшаго дѣла. Хорошо зная натуру женщины, ея значеніе и силу вліянія въ семействѣ, а главное ея податливость на лукавыя обольщенія, монахи прежде всего повліяли на женщинъ. Женщины много помогли монахамъ въ преступномъ дѣлѣ совращенія православныхъ. Первою подвижницею изъ нихъ явилась въ Зюздинскомъ краѣ солдатка С. И., жена Д. Р. Оставивъ домъ, въ которомъ жила при жизни мужа, она скрылась къ брату своему Т. И. П., проживающему въ починкѣ однодворкѣ, отдаленномъ отъ церкви и мѣстныхъ властей и болѣе, по этому, удобномъ для укрывательства. Какъ женщина грамотная, сравнительно, болѣе другихъ развитая и посвятившая себя служенію религіи, С. вмѣстѣ съ людьми Божиими, какъ именовали себя лжемонахи, стала замѣтнымъ образомъ вліять на православныхъ женщинъ. Болѣе легковѣрныя и болѣе склонныя къ слушанію всякихъ бредней, особенно въ дѣлѣ религіи, женщины вскорѣ воспріяли ученіе С. и во многихъ православныхъ семействахъ женщины уклонились въ расколъ, а мужчины до сихъ поръ остаются въ православіи. Опытъ достаточно ясно свидѣтельствуетъ, что женщина рано или поздно, но всегда достигнетъ своего; и семейства православныя, въ которыхъ женщины уклонились въ ра-

сколь, сомнительны. Укрываясь отъ властей и духовенства, С. съ самаго начала появленія раскола, въ теченіи 23 лѣтъ, съ замѣчательнымъ терпѣніемъ работала въ пользу раскола и собрала вокругъ себя цѣлый сонмъ молитвенницъ-раскольникъ. Старыя дѣвки, женщины легкаго поведенія обратились къ водительствоу С. Стали образовываться собранія, производиться, такъ называемыя, „радѣнія“. Народъ, при посредствѣ проповѣднической дѣятельности молитвенницъ-раскольникъ, открыто проповѣдающихъ распущенность, поощряющихъ развратъ и беззаконіе, во множествѣ уклонился въ расколь. Къ этому несчастному для православія времени, въ Зюздино-Христорожественскомъ селѣ годъ и 4 мѣсяца не было священника. Расколу была воля и онъ, въ особенности до прибытія священника, усиливался. Чтобы не быть замѣченными въ своей пагубной дѣятельности отъ властей, монахи нашли лучшимъ имѣть для Зюздинскихъ приходоу попа и первымъ попомъ поставили раскольника І. Что за личность этотъ І., откуда онъ и какого происхожденія, положительно вѣрныхъ свѣдѣній я не могъ добыть; но, по предположеніямъ православныхъ онъ, С—ій мѣщанинъ И. Г. Г., бѣжавшій изъ тюрьмы; но положительно вѣрно то, что онъ въ своихъ дѣйствіяхъ не стѣснялъ себя правилами нравственности. Знали ли монахи, что ихъ І. убѣжить, или они видѣли въ немъ слабѣющаго силами старца, но только и опять они не прозѣвали заручиться человѣкомъ, который бы съ достаточнымъ успѣхомъ исполнялъ обязанность лжепопа. Послѣ І. на мѣстѣ лжепопа явился И. С. Р., сынъ крестьянина С. Д. Р.. С. человекъ богатый, вліятельный въ обществѣ; родился онъ въ 1821 году марта 21 дня и крещенъ въ православной церкви; въ 1852 году значитъ уклонившимся въ расколь. Онъ

былъ пристанодержателемъ монаховъ, и монахи, въ благодарность ему за его хлѣбъ-соль и радушіе, оказали услугу.

Въ 1845 году у С. родился сынъ И. и крещень въ православной церкви. Когда появились монахи въ Зюздинскомъ краѣ, И. былъ 5-ти лѣтъ. Постоянно бывая въ домѣ С., монахи не оставили безъ вниманія И. и успѣли, обучивъ его грамотѣ, воспитать въ духѣ истоваго раскольника. Когда И. достигъ юношескаго возраста, его сдѣлали дячкомъ при лжепопѣ І. Юный и расторопный И. скоро привыкъ къ служебному порядку и исполнялъ эту обязанность до 32 лѣтняго возраста. По отбытіи изъ Зюздинской мѣстности, И. отправился въ Москву, принялъ отъ лжеепископа Антонія рукоположеніе и явился въ Зюздинскій край съ полученными отъ лжеепископа іерейской грамотой, антиминомъ и другими принадлежностями. Въ настоящее время И. практикуетъ какъ будто священникъ: крестить, вѣнчаетъ, хоронитъ, разъѣзжаетъ по деревнямъ съ проповѣдію, исправляетъ молебны и панихиды въ домахъ, выноситъ иконъ на дома и поля и, къ соблазну православныхъ, отправляетъ тамъ молебны. Вообще И. дѣйствуетъ, никѣмъ и ничѣмъ не стѣняясь, съ претензіями на мѣстные власти и духовенство, почему они не признаютъ его за священника.

Такимъ образомъ, какъ поповцы въ Зюздинскомъ краѣ, такъ и безпоповцы Карсовайскаго и смежныхъ съ нимъ приходоѡ, имѣя своихъ руководителей, упорно коснѣются въ расколѣ.

(Продолженіе будетъ).

Русскіе лѣтописцы о Вяткѣ.

VIII. Воскресенская лѣтопись.—IX. Никоновская.—

X. Лѣтопись Львова. *)

Въ лѣто 6977 (1469), тое весны, по Велицѣ дни на другой недѣли, послалъ князь велики на Казанскіе мѣста рать въ судѣхъ, воевода Костянтинъ Александровичъ Беззубцовъ, а съ нимъ многіе дѣти боарскіе, дворъ свой, такоже и отъ всеа земли своеа дѣти боарскіе, изъ всехъ градовъ своихъ, и изъ всехъ отчинъ братія своеа потому же; а съ Москвы послалъ сурожанъ, и суконниковъ, и купчихъ людей и прочихъ всехъ Москвычъ, коихъ пригоже по ихъ силѣ, а воеводу надъ ними постави князя Петра Оболенского Василевича Нагово. И тѣ поидоша... вси Повльжане Вльгою къ Нову же городу на одинъ срокъ; и снидошся тѣ все въ едино мѣсто въ Новгородъ. А къ Устюгу послалъ князь велики введу своего князя Данила Василевича Ярославского, да съ нимъ свой же дворъ, дѣтей боарскихъ: Ивана Гавриловича, Тимофѣа Михайловича Юрла, Глѣба да Василіа Семеновыхъ дѣтей Филимонова, да Феодора Борисовича Брюха, Салтыка Травина, Никиту Костянтинова, Григоріа Прѣфушкова, Андрѣа Бурдукова; а съ Вологды воевода княже Андрѣевъ меншего Семень Пѣшковъ Сабуровъ съ Вологжаны. И пришедъ на Устюгъ поидоша въ судехъ къ Вяткѣ, а Устюжане съ ними же; и пришедъ къ Вяткѣ и начаша Вятчаномъ глаголати рѣчью великого князя, чтобы пошли съ ними на Казанского царя. Они же рекоша: „Изневолилъ насъ

*) См. № 9 Вят. Еп. Вѣд.

царь и право свое дали еся ему, что намъ не помогати ни царю на великого князя, ни князю великому на царя“. А въ ту пору былъ на Вяткѣ посоль Казанскаго царя, и тотъ послалъ вѣсть къ Казани, что отседѣ, отъ Вятки, идетъ рать великого князя судовая, но не въ мнозѣ. А Костянтинъ Беззубцовъ съ всеми предписанными вой съвокупився стоаше въ Новѣгородѣ въ Нижнемъ, и прислалъ къ нему князь велики грамоту свою, веля ему самому стоати въ Новѣгородѣ, а которые подѣ нимъ дѣти боарскіи и прочіи вой въсхотятъ, тѣхъ повелѣ ему отпущати въевати мѣсть Казанскихъ. Онъ же прочеть грамоту и розъсла по всемъ сущимъ подѣ нимъ; спешшимъ же ся къ нему всемъ княземъ и воеводамъ, и сказа имъ, что прислалъ къ нему князь велики грамоту, а велѣлъ всемъ вамъ, кто въсхочетъ, ити въевати Казанскіе мѣста по обѣ стороны Волги, а мнѣ велѣлъ быти здѣ въ Новѣгородѣ, и вы поидите, а къ городу Казани не ходите. То слышавше вой великого князя, рекоша въеводѣ своему Костянтину: „Всѣ хотимъ ити на оканныхъ Татаръ за святые церкви, и за своего государя великого князя Ивана, и за православное христіанство“, и поидоша вси, а Костянтинъ остася въ Новѣгородѣ. И того же дни отплывше отъ Новагорода, придоша подѣ Казань на ранней зорѣ, маіа 21, въ недѣлю 50-ю. И вышедъ изъ судъ, поидоша на посадъ, а Татаромъ Казанскимъ всемъ еще спящимъ, и повелѣша трубити, а Татаръ начаша сѣчи, и грабити и въ плѣнъ имати; а что полонъ былъ туто на посадѣ христіанской, Московской и Рязанской, Литовской, Вятской, и Устюжской, и Пермской и иныхъ прочихъ градовъ, тѣхъ всехъ отполониша; а посадки ихъ все съ все стороны зажгоша. Погорѣвшимъ же посадомъ, и рать отступи отъ города, а уже истомившимся

имъ велми, и всѣдше въ суды своя отъидоша на островъ Коровничъ, и стоаша ту 7 днй. И ту прибѣже къ нимъ исъ Казани полоняникъ Коломьятинъ, сказываа имъ, что доплна събрался на нихъ царь Казанской Обреимъ съ всею землею своею, съ Камскою, и съ Сыплинскою, и съ Костяческою, и зъ Бѣлавожъскою, и Вятскою, и зъ Бакширскою, а быти ему на васъ на ранней зори, и судовою ратию и конною. И то слышавше въеводы великого князя и вси вои его, и начаша отсылати отъ себе молодыхъ людей зъ бльшими суды, а сами оставшися назади при брезѣ боронити ихъ; а повелѣша имъ шедъ стати на Ирховѣ островѣ на Вльзѣ, а на узкое мѣсто не ходити. Они же не послушавъ поидоша въ узкое мѣсто въ бльшихъ судѣхъ, и ту придоша на нихъ Татари на конехъ и начаша стрѣляти, хотяще побити ихъ; они же противу ихъ стрѣляюще отбишися отъ нихъ. А судовая рать Татарскаа, лучшіе князи и люди, поидоша на великого князя рать судовую же, какъ хотяще пожрѣти, не многихъ бо видяху ихъ оставшихся; си же не убоавшися поидоша противу Татаръ до самого города Казани полоемъ и подъ стѣну. И възвращшеса сташа шедъ на Ирыховѣ островѣ и съвокупишися ту вмѣсто и съ болшими суды; стоащимъ же имъ на томъ островѣ, и ту приде къ нимъ Костянтинъ Александровичъ Беззубцовъ, воевода ихъ бльшей. Пришедъ же посла къ Вяткѣ, великого князя словомъ, къ Вятчаномъ, чтобы пошли къ Казани ратью; а срокъ имъ учинилъ отъ того дни полчетверты недѣли стать подъ Казанью. Вятчане же отказали: „Коли пойдуть подъ Казань братіа великого князя, тогда поидемъ и мы“. Костянтинъ же за тотъ срокъ съ всею силою стоаль другую полчетверты недѣли, а отъ великого князя воеводъ и отъ Вятчанъ не бывала къ нимъ никакова вѣсть, а у нихъ

уже начатъ корму не ставати, немного бо съ собою запасы имали, понеже шли изгономъ; и поиде Костянтинъ съ всѣми вой съ Ирыхова къ Новугороду Нижнему вверхъ. Гребшимъ же имъ день той, а на утрии до полу утра, и ту срѣте ихъ царица Касимова, Казанского царя мати Обреимова, и начятъ говорити воеводамъ великого князя: „Князь велики отпустилъ мене къ моему сыну съ всѣмъ добромъ и съ честію, то уже не будетъ никоего же лиха межъ ихъ, но все добро будетъ“; и поплы мимо ихъ, а си вверхъ поидоша. И пришедъ на Звеничъ начеваша ту съ субботы на недѣлю, и въ полъ утра повелѣша ту въ недѣлю обѣдно себѣ служить сущимъ съ ними священникомъ, а ясти себѣ чинити; отслушавъ же обѣдно хотѣша ясти сѣсти, а у иныхъ церквей еще не успѣша обѣдни отелужити, и въ то время приидоша на нихъ Казанскіи Татари, всѣ князи и вся земля ихъ, судовою ратию и конною по берегу. Видѣвшіе же то воеводы великого князя и всѣ воа его, поидоша въ суды своя, и погребоша противу судовые рати Татарскіе, и начаша битися съ ними, и одолѣша христіане Татаромъ; они же бѣжаша къ берегу, идѣже коннаа ихъ рать бяше; конници же Татари начаша съ берега нашихъ стрѣляти, и они отступиша отъ нихъ къ своему берегу, а судовые Татари опять воротишася за ними, си же обращайшеся прогониша ихъ къ своимъ; и тако бишася весь день той и до самое ночи, и разыдошася кійждо на свой брегъ начевати (*).

Въ лѣто 6978 (1470), на ту весну, посылалъ князь велики судовую рать на Казань; а князь Юрьи, да князь

(*) Окончанія этого извѣстія нѣтъ у Львова, а въ Никоновской прибавлено: «и послѣ того князь Федоръ Семеновичъ Хрипунъ Ряполовскихъ князей побилъ Татаръ на Волзѣ іюня въ 4 день». Эта прибавка въ Воскресенской помѣщена ниже подъ 6978 (1470) годомъ (см. далѣ).

Андрѣй бльшей, да князь Василей Михайловичъ пошли берегомъ, да съ ними вѣводы великого князя князь Иванъ Юріевичъ, и вси князи служилые и дворъ князя великого; а въ передовомъ плъку былъ князь Данило Дмитриевичъ Хльмской да Ѳеодоръ Давыдовичъ. И судовая рать напередъ пришла, маіа 21, въ недѣлю 50, на ранней зори, и взяти имъ было Казань, пришли безвѣстно, и Иванъ Дмитриевичъ, Руно нарицаемый, отбил ихъ прочь, а Татаромъ всѣмъ спящимъ. И послѣ того князь Ѳеодоръ Семеновичъ Хрипунъ Ряполовскій билъ Татаръ на Волзѣ, іюня въ 4 день; а вдругіе тогда же бой былъ на Волзѣ Устюжаномъ съ Татараы, и Татарове Устюжанъ били, и дѣтей боарскихъ переимали, и тогда же убили Микиту Костянтиновича, и Юрла Плещева полонили и его товарищовъ. Сентября 1 князь Юри Василіевичъ съ всею силою Московскою приде подъ Казань, и судовые рати поидоша пѣши къ городу; Татарове же выѣхаша изъ города, и побившеся мало бѣжаша въ городъ, наши же погониша ихъ, и сташа подъ городомъ и отняша у нихъ воду. Царь же Обреимъ видя себе въ велицѣ бѣдѣ и начатъ посылати къ князю Юрию, и добиша челомъ на всей воли великого князя (*).

(*) Извѣстіе о походѣ подъ Казань князя Юрія и о битвѣ Устюжанъ съ Татарами у Львова пропущено, а въ Никоновской событія изложены въ такомъ порядкѣ: «Того же (6977) лѣта бой былъ и съча зла на Волзѣ на усть Камы съ Устюжаны, и великого князя дворяны Татаромъ Казанскимъ, и множество ту убіено бысть, о той бой ихъ. Тогда же убили Микиту Костянтиновича, а Юрла Плещева полонили и его товарищевъ, прочіиже Устюженѣ пробишася подъ Новгородъ. Того же лѣта князь великій Иванъ Василіевичъ всеа Русіи послалъ братію свою князя Георгія и князя Андрея большаго, и князя Василія княже Михайлова сына Андреевича, и иныхъ своихъ воеводъ со многими людьми на конехъ ратью къ Казани. И въ лѣто 6978 (1470), сентября въ 1 день, князь Юри Василіевичъ со всѣми вон московскіи приде подъ Казань, и судовые рати поидоша пѣши къ граду; Татарове же выѣхаша изъ

Въ лѣто 6979 (1471), въ 31 день мѣсяца маіа, въ пятокъ, послалъ князь велики Борисъ Слѣпца къ Вяткѣ, веля имъ итти на Двинскую землю ратию, а къ Василию Ѳеодоровичю Образцу посла на Устюгъ, чтобы съ Устюжаны на Двину же ратию пошелъ, да съжидаль бы ся съ Борисомъ да съ Вятчаны (*).

Въ лѣто 6979 (1471), іуля въ 27 день, въ субботу, былъ бой воеводамъ великого князя съ Двиняны, Василию Ѳеодоровичю Образцу, а съ нимъ Устюжаны и прочи вой, да Борису Слѣпцу, а съ нимъ Вятчане; а бой имъ былъ на Двинѣ съ княземъ Василиемъ съ Шуйскимъ, а съ нимъ Заволочье все и Двиняне; было же съ нимъ рати 12 тысячъ, а съ великого князя воеводами было рати 4 тысячи безъ 30 человекъ. Бысть же бой имъ, выпедь изъ судъ, обои пѣши, и начаша битися о третьемъ часѣ дне того, биша же ся и до захождения солнечнаго, и за руки емлюще сѣчахуся, и знамя у Двинянь выбиша, а трехъ знаменниковъ подь нимъ убиша: убили бо перваго, ино другій подхватилъ, и того убили, ино третей взялъ, убиша же третіаго и знамя взяша. И тако Двиняне възмятошася, и уже къ вечеру одолѣша плъцы великого князя, и избиша множество Двинянь и Заволочанъ, а ини истопоша, а князь ихъ раненъ вкинулся въ лотку, убѣже на Кльмгоры, многихъ же и руками изнимаша; потомъ же градки ихъ поимаша и приведоша всю землю ту за великого князя. Убиша же тогда князя великого рати 8 Вятчани-

града и побившесь мало бѣжаша во градъ; Москвичи же погониша ихъ и става подь городомъ, и отняша у нихъ воду. Царь же Обренимъ, видя себѣ въ велицѣ бѣдѣ, и нача посылати послы своя ко князю Юрью Васильевичю, и добилъ челомъ, и миръ взять на всей воли великого князя, и возвратишася на Москву со всѣмъ воинствомъ.

(*) У Львова это извѣстіе пронущено.

новъ (*), да Устюжанина одного, да Борисова человѣка Слѣпцова Мигуна, а прочіи вси Богомъ съхранени быша (**). Того же лѣта Вятчане, шедъ суды Вльгою на низъ, взяша Сарай, и много товара взяша, и плѣнь многъ поимаша; слышавъ се Татари бльшіе орды, понеже близъ ту кочевали за одинъ день, и тако многое ихъ множество поидоша переимати ихъ, и поймавше суды и всю Вльгу заступиша суды своими, хотяще ихъ перебити; они же одинако пробияся сквозъ ихъ и уйдоша съ веѣмъ; а подъ Казанію такоже хотѣша переняти ихъ, и тамо проидоша мимо тѣхъ съ веѣмъ въ землю свою (***).

Въ лѣто 6986 (1478), тое зимы, егда бысть князь велики въ Новѣгородѣ, приде царь Казанскій безвѣстно на Вятку, и множество полону поималъ людей по селомъ, а иныхъ изсѣче, города же ни одинаго не взя, и множество Тотаръ у него отъ Вятчанъ подъ городомъ избіено бысть; приде же на Масленой недѣли, а поиде прочь на четвертой недѣли поста, много зла учинивъ христіаномъ (****).

Тоя же весны послалъ князь велики воеводъ своихъ, Василя Феодоровича Образца и иныхъ воеводъ своихъ, и съ ними множество воинства х Казани, они же плѣниша землю ихъ по Вльзѣ, множество изсѣкоша, а иныхъ

(*) Въ Никоновской: „50 (и) Вятчаниновъ“.

(**) У Львова кратко: «Іюля 27 воеводы великаго князя В. Ѳ. Образца да Б. Слѣпецъ, со Устюжаны и съ Вятчаны, на Двину ходили. И приде на нихъ князь В. В. Суздальской, Горбатого братъ, съ силою Двинскою, и побѣдиша князя Василя».

(***) У Львова: «Тое же зимы (?) Вятчане совокупившеся шедъ взяша Сарай Великій, а Татари веѣхъ (!) изсѣкоша, имѣніе же все разграбиша, а иніи мертвыхъ раскапывающе грабили».

(****) У Львова то же, что въ Софійской второй; а въ Никоновской кратко: «Казанской царь ходилъ на Вятку, и много полону поималъ, и съѣлъ, и грабилъ чрезъ роту свою, а грады дашася за него».

плѣниша, ии придоша къ граду, начаша стрѣлятися; бысть буря силна и дождь, и нелзѣ приступити къ граду, они же въспятишяся и стапа на Влзѣ; * а Вятчане и Устюжане плѣниша по Камѣ, множество бесчисленое извѣкоша, а иныхъ въ полонѣ поимаша; царь же посла съ челобитіемъ къ великому князю, и умириася, якоже угодно бысть великому князю (*).

Въ лѣто 6995 (1487), іюля въ 20, приде вѣсть къ великому князю, что городъ Казань взяли воеводы его, а царя поймали; а пригонилъ съ тою вѣстію князь Федоръ Хрипунъ Ряполовской. И князь велики Иванъ Василевичъ царя Махметъ Аминя изъ своей руки посадилъ на царство въ Казани (**).

Въ лѣто 7007 (1499) послалъ князь велики воеводъ своихъ, князя Семена Феодоровича Курбьского, да князя Петра Феодоровича Ушатого, да Василя Иванова сына Гавриловича Бражника съ силою, съ Устюжанъ, зъ Двиняны, и съ Вычегжаны, и съ Вятчаны, на Югорскую землю и на Гогуличи; они же шедше города поимаша и землю повоеваша, а князи поймавъ приведоша съ собою на Москву, а иныхъ князей и земскихъ людей къ ротѣ приведоша по ихъ вѣрѣ за великого князя, а

(*) Въ Никоновской бороче: «Князь великій отпустилъ рать судовую на Казань, воевода большой В. Θ. Образецъ; а изъ Новагорода пошли подъ Казань мая 6, во вторникъ». У Львова такъ же, какъ въ Никоновской, но кромѣ Образца, воеводой указанъ еще Борисъ Саѣнецъ и прибавлено: „и посла царь Казанскій съ челобитіемъ къ вел. князю.“

(**) У Львова событіе записано подъ 6698 (1490) годомъ, и передъ этимъ извѣстіемъ выписано изъ Софійской второй: „Въ лѣто 6998 (1490) о велицѣ дни князь великій, собравъ силу многу, посла съ царевичемъ Казанскимъ на Казань водою въ судахъ, а коней велѣлъ гнать берегомъ. Тогдажъ и Вятчане отступили отъ великаго князя. Великій же князь послалъ на Вятчанъ воеводу своего Юрья Шестака Кутузова со многою силою, и оны шедъ смирился съ ними, и возвратися съ войскомъ. Тогда жъ и воевода Вятской Константинъ прибѣжалъ къ великому князю къ Москвѣ.“

иныхъ князей и многихъ людей Югричь и Гогуличъ тамо побиха; и придоша на Москву къ великому князю вси здрави (*).

Общество любителей церковнаго пѣнія.

На разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ поступилъ проектъ устава общества любителей церковнаго пѣнія, учреждаемаго въ Москвѣ. Цѣль общества: а) сохранить и очистить отъ искаженій употребляемые нынѣ по преданію въ нашей церкви напѣвы и вводить въ употребленіе церковное обиходное и хранящееся въ письменности, забытое древнее церковное пѣніе; б) поддерживать и развивать существующую въ народѣ склонность къ хоровому церковному и вообще духовному пѣнію чрезъ обученіе и упражненіе въ немъ и в) доставлять народу духовное упражненіе и утѣшеніе въ праздничные дни посредствомъ хорового исполненія церковныхъ пѣснопѣній большими хорами, составляемыми изъ членовъ общества и стороннихъ участниковъ. Общество, по проекту устава, состоитъ изъ лицъ обоюго пола, причемъ лица женскаго пола, какъ члены общества, такъ и любительницы церковнаго пѣнія, могутъ быть допускаемы къ участию въ концертахъ и хоровыхъ исполненіяхъ съ разрѣшенія тамошнихъ митрополита и генераль-губернатора. Смотра по развитію дѣла, общество можетъ открывать свои отдѣленія и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

(Твер. Еп. Вѣд. № 8).

(*) У Львова извѣстіе записано подъ 7014 (1506) годомъ.

Библиографическая замѣтка.

Долгомъ считаемъ обратить вниманіе пастырей на небольшую брошюру подъ заглавіемъ: «Водка есть кровь сатаны. Простыя доступныя каждому средства къ излеченію запоя и всѣхъ видовъ пьянства. Предостереженіе противъ привычки къ пьянству. Соч. Г. Тюммеля» (съ нѣмецкаго). Цѣна 1 руб. Брошюра эта давно намъ была извѣстна, но, зная бесполезность разнообразныхъ мѣръ, употребляемыхъ надъ закоренѣлыми пьяницами, мы съ недоувѣріемъ смотрѣли на нее и относили ее къ разряду неудачныхъ мѣръ; поэтому не обращали на нее серьезнаго вниманія и не рѣшались говорить о ней въ нашемъ журналѣ. Но нѣсколько благотворныхъ опытовъ, произведенныхъ въ нашихъ глазахъ при помощи этой брошюры надъ лицами, можно сказать, безнадежными, заставило насъ перемѣнить на нее взглядъ, внимательно разсмотрѣть ее и предложить ее вниманію нашихъ читателей.

Большая часть брошюры посвящена описанію ужаснаго вреда отъ водки, какъ это показываетъ довольно удачно подобранное названіе брошюры: «Водка есть кровь сатаны». Простыми общепонятными доводами раскрывается эта идея предъ читателемъ, даже не имѣющимъ научнаго образованія, а чрезъ то естественно возбуждается въ немъ страхъ предъ страшнымъ ядомъ и устанавливается убѣжденіе въ необходимости бѣжать отъ него. Авторъ послѣдовательно разъясняетъ, какъ убійственна водка вообще для органической жизни— для растеній, животныхъ малыхъ и большихъ, и въ частности для человѣческаго организма. Для нагляднаго изясненія ея убійственнаго дѣйствія на человѣческій организмъ приложены четыре очень хорошо исполнен-

ные рисунка, въ которыхъ представлены: 1) желудокъ здороваго человѣка, никогда не употреблявшаго спиртныхъ напитковъ; 2) желудокъ человѣка, много употреблявшаго спиртные напитки; 3) въ высшей степени воспаленный желудокъ пьяницы и 4) раковая язва въ раковидномъ отвердѣннй желудка, какъ слѣдствіе пьянства. Къ этому, присоединяются религіозно-нравственныя разсужденія о томъ, что употребленіе водки есть грѣхъ и служеніе сатанѣ. Во всемъ этомъ заключается богатый матеріаль для пастырскихъ собесѣдованій съ лицами, подверженными пьянству, если сами пьяницы не въ состояніи воспользоваться рекомендованною нами книжкою. Далѣе предлагаются средства дѣйствовать на организмъ пьяницы или леченіе отъ пьянства, при чемъ довольно подробно изъясняются разные виды страданій отъ злоупотребленія спиртныхъ напитковъ вообще и водки преимущественно. Все это представлено въ такомъ порядкѣ: 1) опьяненіе, его степени, похмѣлье и ихъ леченіе; 2) пьянство въ собственномъ смыслѣ или хроническій алкоголизмъ и его леченіе; 3) помѣшательство отъ пьянства, пьяная горячка и 4) запой и его леченіе. Здѣсь самый важный отдѣлъ, въ которомъ можно сказать, вся сила для дѣйствія на тѣлесную сторону закоренѣлаго пьяницы, именно послѣдній, почему на немъ мы главнымъ образомъ остановимъ наше вниманіе. Вотъ что въ немъ говорится:

„Запоемъ называется то состояніе, когда человѣкъ, ничего непьющій нѣсколько мѣсяцевъ, вдругъ начинаетъ пить и пить постоянно, не отрезвляясь, отъ двухъ до трехъ недѣль, потомъ этотъ періодъ кончается или переходитъ, какъ болѣею частію случается, въ состояніе горячки отъ пьянства.

„Леченіе.— Лучшее средство для предупрежденія по-

явленія этихъ періодовъ пьянства есть *богородская трава*. „*Богородская трава, оиміанникъ ползучій* *) растетъ на сухихъ пригоркахъ въ полуденной Россіи: запахъ ея пріятный, ароматическій; вкусъ горьковатый, ароматный, какъ лимонный. Дѣйствіе богородской травы возбуждающее, нервное, укрѣпляющее пищевареніе, разрѣшающее. Наливка (водяная) этой травы употребляется съ особенной пользою отъ похмѣлья и составляетъ главное средство отъ запоя. Д—ръ Сальватори впервые употребилъ эту траву весьма удачно для леченія несчастныхъ, подверженныхъ запою. Но Сальватори изучилъ этотъ способъ леченія у простаго крестьянина, котораго успѣлъ онъ, послѣ многократныхъ убѣдительныхъ просьбъ, склонить продать ему, за извѣстную сумму денегъ, эту тайну. Но, пріобрѣвши секретъ, Д—ръ Сальватори началъ (1875 г.) лечить подверженныхъ запою и, готовивши у себя дома, продавалъ лекарество какъ секретное. Вскорѣ, однако, дознались, что оно состоитъ изъ мелко изрубленной травы ползучаго оиміанника, заключавшейся въ бумажномъ картузѣ въ полфунта вѣсу съ печатнымъ наставленіемъ, какъ должно употреблять ее. Сальватори хранилъ въ тайнѣ названіе этой травы, но по тщательномъ ея изслѣдованіи и по разведеніи самаго растенія, помощію найденныхъ въ травѣ сѣмянъ, открылось, наконецъ, что это есть *богородская трава*. На горсть изрѣзанной травы надобно наливать 4 чайныя чашки кипяченой воды, настаивать это (четверть часа или двадцать минутъ) и давать черезъ три часа по чайной чашкѣ.

„У многихъ людей происходитъ отъ этой наливки

*) Въ простонародіи эта трава называется *чебрець* или *чдборъ*. Самое лучшее время собиранія май мѣсяць; въ случаѣ надобности можно собирать и въ августѣ, когда трава цвѣтетъ.

сильное испражнение на низъ, у другихъ же возбуждается тошнота и даже рвота. Въ продолженіе одной, либо двухъ недѣль послѣдуетъ совершенное излеченіе“.

„При слабости желудка и кишекъ весьма полезно присоединять къ этому чаю горькія вещества, какъ-то: генціанный корень, полынь, ахту, золототысячникъ; на одинъ фунтъ богородской травы можно брать отъ 8 до 24 золотниковъ котораго либо изъ числа сказанныхъ горькихъ средствъ“.

(Рук. для сел. наст. № 14).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Аполлосъ, Архіепископъ Вятскій и Слободскій, получивъ отъ разныхъ лицъ и мѣстъ изъ Вятской Епархіи привѣтствія съ возведеніемъ его въ санъ Архіепископа, искренно благодаритъ всѣхъ привѣтствовавшихъ его.

СОДЕРЖАНІЕ. Расколъ въ сѣверной половѣ Глазовскаго уѣзда. Русскія лѣтописцы о Вяткѣ. Общество любителей церковнаго пѣнія. Библиографическая замѣтка.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости»; издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Мая 1880 года.



ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1880.



МОСКОВСКІЙ
ПОГАШЕНО