

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

31.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утерянннхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыхъ посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15 августа. — Годъ XLIV. — 1914 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,—о закрытіи базаровъ и торговли крѣпкими напитками въ воскресные и праздничные дни.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе одного изъ епархіальныхъ Пресвященныхъ съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ закрытію базаровъ и торговли крѣп-



ими напитками въ воскресные и праздничные дни. И, по справкѣ, **Приказали:** Обсудивъ изложенное ходатайство и признавая его заслуживающимъ полнаго вниманія и уваженія, такъ какъ зло нарушенія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, вслѣдствіе устройства въ эти дни базаровъ и свободной продажи спиртныхъ напитковъ, является повсемѣстнымъ, Святѣйшій Синодъ, по долгу попеченія объ охраненіи религіозности и доброй нравственности въ православной паствѣ, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному духовенству, чтобы послѣднее, утверждая народъ въ уваженіи къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, какъ днямъ молитвы, всемѣрно располагало своихъ прихожанъ къ прекращенію базаровъ и виноторговли въ означенные дни, для чего должны быть составляемы крестьянами соотвѣтствующіе приговоры и возбуждаемы надлежащія ходатайства, а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить просить Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ оказать возможное содѣйствіе къ тому, чтобы выраженные въ такихъ ходатайствахъ благія желанія православнаго населенія не встрѣчали препятствій къ своему осуществленію; о чемъ Грузино - Имеретинской Синодальной Конторѣ и епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Юля 9 дня 1914 года, № 12.

---

### Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ перемѣщенъ священникъ Петро-митрополитской церкви села Курасова, Курскаго уѣзда, Алек-



сандръ *Анфиловъ* къ Успенской церкви села Долженкова, того же уѣзда,—12 августа.

Его Преосвященствомъ, Епископомъ Рыльскимъ назначены: надзиратель Рыльского духовнаго училища и семинаріи Левъ *Букинъ* діаконъ къ Архангельской церкви заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уѣзда,—31 іюля.

— Окончившій Харьковскую духовную семинарію Леонидъ *Соколовскій* псаломщикомъ къ Симеоновской церкви села Разгребель, Суджанскаго уѣзда.—31 іюля.

**Перемѣщенъ** діаконъ Дмитріевской церкви села Михайловскаго, Щигровскаго уѣзда, Игнатій *Васильевъ* на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви города Курека,—14 августа.

**Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства**, отъ 12 августа священникъ Николаевской церкви села Ломакина, Рыльского уѣзда, Матѳій *Архангельскій* перемѣщенъ къ Покровской церкви села Жидѣвки, Дмитріевскаго уѣзда.

— Отъ 31 іюля—11 августа, псаломщикъ Николаевской церкви слоб. Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, Иванъ *Булаковъ* по неспособности къ прохожденію должности псаломщика отчисленъ отъ мѣста.

— Отъ 14 августа. и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви села Черновца, Тимскаго уѣзда, Павелъ *Запольскій* отчисленъ отъ мѣста согласно прошенію его.

---

## ВАКАНСІИ.

### А) Священническія:

1) При Кирилло-Меѳодіевской церкви **Курскаго духовнаго училища**, съ 11 февраля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья священ. 100 руб. въ годъ.

2) При Благовѣщенской церкви гор. **Путивля**, съ 23 мая; по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 2564, земли усад. 1 дес. 900 кв. саж., пахатной 80 дес. и сѣнокосной 10 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 руб., причтъ пользуется % съ капитала въ 1390 руб.; въ приходѣ 3 церковно-приходскихъ школы.

3) При Дмитріевской церкви слоб. **Дмитріевки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 20 іюля; по штату положено: священникъ, діаконъ



и псаломщикъ, душъ 1726, въ томъ числѣ баптистовъ 16 челов., земли усадебной 1 дес., пахатной 27 дес. 1658 кв. саж. и сѣнокосной 4 дес. 992 кв. саж., жалованья нѣтъ, домъ есть; въ семь приходѣ земская двухкомплектная школа.

4) При Успенской церкви слоб. **Прохоровни**, Обоянскаго уѣзда, съ 24 юля; по штату положено: 2 свящ. и 2 псал., душъ 2140, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. 1954 кв. саж. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ семь приходѣ три церковно-приходскихъ и одна земская школы.

### Б) Діаконскія:

1) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣнца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта 1912 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

2) При Николаевской церкви села **Никольскаго-Хлоповни тожъ**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 26 октября 1912 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ муж. пола 962, и жен. 939; земли усадебной 1 дес. 40 кв. саж., пахатной 33 дес., жалованья положено: священнику 294 руб., діакону 147 руб. и псаломщику 98 руб.; церковнаго дома для діакона нѣтъ; 2 земскихъ школы.

3) При Казанской церкви сл. **Велико-Михайловни**, Новооскольскаго уѣзда, съ 29 ноября 1913 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1035, земли усад. 1500 кв. саж. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ; 1 церковно-приходская школа и 1 земская народная.

4) При Знаменской церкви села **Бѣгощи**, Путивльскаго уѣзда, съ 30 января. по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1241, земли усад. 3 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ; въ приходѣ 3 земскихъ школы.

5) При Христорождественской церкви села **Уланна**, Суджанскаго уѣзда, съ 20 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 971, земли усад. 3 дес. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ капитала въ 50 руб.; въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.



6) При Благовѣщенской церкви гор. **Путивля**, съ 20 февраля; по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 2172, земли пахатной 80 дес. и сѣнокошной 10 дес., жалованья 147 руб. въ годъ, причтъ пользуется съ капиталовъ вѣчнаго вклада. % 41 руб въ годъ; въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

7) При Покровской церкви села **Вязового**, Путивльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1981, въ томъ числѣ 16 сектантовъ, земли усад. 1 дес. 1015 кв. саж., пахатной 33 дес. и сѣнокошной 1 дес. 84 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется % съ капитала въ 1500 руб.; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

8) При Георгіевской церкви села **Рѣпнаго**, Корочанскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1404, въ томъ числѣ 58 сектантовъ, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 6 дес., пахатной 22 дес. и сѣнокошной 4 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 руб.; въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

9) При Сергіевской церкви села **Сулы**, Суджанскаго уѣзда, съ 23 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1701, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 4 дес. 1800 кв. саж. и пахатной 47 дес. 400 кв. саж., дома нѣтъ, жалованья 147 руб.; въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковная.

10) При Христорожественской церкви села **Штевца**, Щигровскаго уѣзда, указомъ Св. Синода отъ 7 іюня 1914 года, за № 9792, открыта діаконская вакансія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства, по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 911, въ томъ числѣ 7 сектантовъ, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес. 600 кв. саж. и пахатной 32 дес., дома нѣтъ; въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

11) При Митрофановской церкви села **Панинскаго**, Курскаго уѣзда, съ 14 іюля; причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., душъ 1846, земли усад. съ погостомъ 5 дес. 250 кв. саж. и пахатной 30 дес. дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ имѣется школъ, одна земская и одна церковно-приходская.

12) При Николаевской церкви села **Волкова**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 18 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.,



душъ 1122, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. 36 кв. саж., пахатной 30 дес. и неудобной 10 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ семь приходѣ 4 земскихъ школы.

13) При Дмитріевской церкви села **Михайловскаго**, Шигровскаго уѣзда, съ 14 августа; по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ 1358; земли усадебной 2 десят., пахатной 35 десят. и сѣнокосной 1 десятина; жалованья положено 150 руб., дома нѣтъ; въ семь приходѣ имѣется школь: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ.

### В) Псаломщическія.

1) При единовѣрческой церкви села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 27 іюня; по штату положено 1 свящ. и 2 псал., душъ 276, въ томъ числѣ 260 бѣглоповцевъ, дома и земли нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ.

2) При Николаевской церкви слоб. **Ракитной**, Грайворонскаго уѣзда, съ 13 августа; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 3632, въ томъ числѣ иновѣрцевъ 20 душъ и баптистовъ 1 душа, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 13 дес. и пахатной 62 дес. 1088 кв. саж., жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется процентами въ количествѣ 186 р. 99 к.; въ семь приходѣ имѣется школь: двѣ церковно-приходскихъ, двухклассное министерское училище и частная начальная.

3) При Петро-Павловской церкви села **Черновца**, Тимскаго уѣзда, съ 14 августа; по штату положено: священникъ и псаломщикъ, душъ 536, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 30 дес., жалованья положено 100 руб., домъ есть; въ семь приходѣ одна церковно-приходская школа.

4) При Николаевской церкви слоб. **Велино-Михайловки**, Ново-Оскольскаго уѣзда съ 7 іюля; по штату положено: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика; душъ 2240; земли пахатной 33 десятины; жалованья и дома нѣтъ; въ семь приходѣ земская двухкомплектная школа.



## О Т Ч Е Т Ъ

о миссіонерскомъ собраніи духовенства Дмитріевскаго уѣзда подѣ руководствомъ Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Григорія Васильевича Щелчкова при участіи противораскольническаго Епархіальнаго миссіонера священника о. Петра Осокина—съ 19-22 мая 1914 г.

По опредѣленію Дмитріевскаго отдѣленія Рыльскаго Серафимовскаго Братства, съ благословія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, подѣ опытнымъ руководствомъ Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Григорія Васильевича Щелчкова при дѣятельномъ участіи Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера священника о. Петра Осокина въ г. Дмитріевѣ въ зданіи женской церковно-приходской школы имени Ломакіна съ 19 по 22 Мая сего 1914 года состоялось миссіонерское собраніе духовенства уѣзда. Число участниковъ было 141 человекъ. Открытію собранія предшествовало служеніе въ соборномъ храмѣ молебнаго пѣнія, послѣ чего собравшіеся въ школь, по предложенію предсѣдателя Дмитріевскаго отдѣленія Рыльскаго Серафимовскаго Братства священника, благочиннаго 1-го округа уѣзда о. Алексѣя Гладкова, послали своему Благостному Архипастырю телеграмму, въ которой благодарили Владыку за разрѣшеніе собранія и испрашивали Архипастырскихъ молитвъ на занятія его. Преосвященный Архипастырь ошастливилъ собраніе отвѣтной телеграммой, въ ней призывалось благословіе Божіе на занятія Съѣзда.

Самыя занятія начались содержательной рѣчью предсѣдателя отдѣленія Братства священника А. Гладкова, въ которой онъ, освятилъ положеніе православія, сектантства и старообрядчества въ уѣздѣ и указавъ, на необходимость усиленной планомѣрной миссіонерской дѣятельности православнаго духовенства и ревнителѣй православія, ознакомилъ собравшихся съ цѣлію открытія собранія.

Велѣдъ за симъ Епархіальный миссіонеръ Г. В. Щелчковъ въ обстоятельной рѣчи яркими красками нарисовалъ картину развитія въ Россіи сектантства и иномыслія, отношенія къ нимъ послѣ 17 апрѣля и 17 октября 1905 года правящихъ сферъ и призывалъ духовенство и ревнителѣй Православія къ твердому, активному единенію въ борьбѣ съ инакомыслящими. Въ свою очередь противораскольнической Епархіальный миссіонеръ священникъ о. П. Осокинъ въ не менѣе содержательной рѣчи освѣтилъ



положеніе старообрядчества въ его различныхъ видахъ Россіи, указалъ на великій соблазнъ для православныхъ особенно изъ простецовъ австрійщины и также призывалъ всѣхъ ревнующихъ о благѣ Православной Церкви Христовой къ единодушной, усиленной въ единеніи борьбѣ съ старообрядчествомъ.

Предсѣдатель отдѣленія Братства священникъ о. А. Гладковъ въ отвѣтной рѣчи отъ всего собранія выяснилъ, что духовенство уѣзда должнымъ образомъ оцѣнило появленіе съ недавняго времени сектантства въ уѣздѣ (большинство евангельскихъ христіанъ, занесено съ юга Россіи) и существованіе съ давнихъ поръ старообрядчества, мобилизовало свои силы и ведетъ свою посильную миссіонерскую борьбу, которую предваряютъ принимаемая духовенствомъ и ревнителями Православія изъ мірянъ мѣры къ огражденію православныхъ отъ совращенія ихъ въ расколъ и сектантство.

Въ подтвержденіе высказанной мысли священникомъ А. Гладковымъ благочинническими миссіонерами (7-ю) 5-ти благочинническихъ округовъ уѣзда сообщено было частнѣе и обстоятельнѣе о состояніи каждаго благочинническаго округа въ уѣздѣ въ миссіонерскомъ отношеніи, приведено въ извѣстность количество сектантовъ и старообрядцевъ въ каждомъ округѣ, выяснена дѣятельность мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ миссіи путемъ благочинническихъ собраній духовенства (миссіонерскихъ), кружковъ ревнителей Православія и чрезъ благочинническихъ миссіонеровъ.

Показателемъ продуктивной дѣятельности духовенства уѣзда въ дѣлѣ миссіи явились двѣ примѣрныя полемическія бесѣды, проведенныя въ присутствіи собранія священниками уѣзда—противосектантскаго содержанія объ иконопочитаніи и противораскольническаго—о таинствѣ Причащенія. Бесѣды вели объ иконопочитаніи—священникъ села Дерюгина Николай Селивановъ изложилъ православное положительное ученіе о немъ, миссіонеръ 2-го округа уѣзда священникъ Николай Арбузовъ предлагалъ сектантскія возраженія противъ почитанія иконъ, миссіонеръ 5-го округа уѣзда священникъ Іоаннъ Кузнецовъ опровергалъ сектантскія возраженія и защищалъ православное ученіе о почитаніи иконъ; о таинствѣ Причащенія—священникъ с. Гламаздина Александръ Рождественскій изложилъ православное ученіе о Причащеніи и, защищая его, опровергалъ старообрядческія оправданія возможности спастись безъ таинства Причащенія. Возражалъ отъ имени старообрядцевъ священникъ села Рогозны Семень Брянцевъ.



Проведенныя бесѣды вызвали всеобщій интересъ и горячее воодушевленіе, которыя особенно ярко сказались при критическомъ разборѣ ихъ участниками собранія. Разборомъ бесѣдъ руководили Епархіальные миссіонеры Г. В. Щелчковъ и священникъ о. П. Осокинъ, каждый по предмету своей специальности и въ этомъ руководствѣ оба они явили себя собранію прекрасными и искусными руководителями съ огромнымъ знакомствомъ съ хитросплетеніями сектантовъ и старообрядцевъ, съ ихъ умственнымъ и нравственнымъ обликомъ и казуистикой ихъ,—выражаясь иначе, въ лицѣ Г. В. Щелчкова и священника о. П. Осокина аудиторія нашла опытныхъ и искусственныхъ кормчихъ, съ достоинствомъ ведущихъ корабль Православной Церкви Христовой среди обуреваемыхъ ее ересей и расколовъ къ необуреваемому тихому пристанищу, что особенно сказалося при разрѣшеніи многихъ вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами и старообрядцами, вопросовъ предлагаемыхъ для разрѣшенія въ цѣляхъ должнаго отвѣта совопросниками „инога двора“, участниками собранія изъ ихъ обыденной совмѣстной жизни въ селѣ или приходѣ съ инакомыслящими. Не малое вниманіе со стороны Епархіальнаго миссіонера Г. В. Щелчкова удѣленно было и приходскимъ кружкамъ ревнителѣй Православія, какъ еще новому, юному явленію въ жизни православныхъ приходоѡвъ и въ дѣлѣ миссіи, ихъ начальной организаціи въ приходоѡхъ, способу подготовительной и дальнѣйшей работы съ ними до полной подготовки ревнителѣй Православія къ открытому публичному выступленію для бесѣдъ съ сектантами и старообрядцами. Присутствующіе въ собраніи ревнителѣй Православія благодарили Г. В. Щелчкова за драгоцѣнныя, руководственные указанія, столь необходимыя въ нынѣшнее время не только приходскимъ пастырямъ, но и православнымъ чадамъ Церкви Христовой, особенно ихъ ревнителѣямъ Православія, не мало заботящимися о благѣ Православной Церкви, спасеніи и приведеніи ко Христу душъ разнаго рода раздорниковъ церковныхъ. Бесѣда о кружкахъ ревнителѣй Православія вызвала и другой не менѣе важный вопросъ объ обществахъ трезвости. Признавая за ними весьма важное значеніе въ дѣлѣ отрезвленія народа, созданія Божія, отвлеченія его отъ разнаго рода пороковъ и преступленій, приведенія ко Христу и спасенія душъ, собраніе не признало возможнымъ объединеніе кружковъ ревнителѣй Православія съ приходскими обществами трезвости въ одну организацію, а только ихъ совмѣстное существованіе, и здѣсь же принято было предложеніе предѣдателя Дмитріевскаго отдѣленія Рыльскаго Серафимовскаго Братства священника о. А. Гладкова о необходимости



составленія особою молитвы къ Милосердному Господу объ укрѣпленіи трезвящихся въ трезвости, вразумленіи и обращеніи отъ пагубнаго порока винопитія къ жизни трезвенной, святой, вмѣстѣ съ симъ собраніе огромнымъ большинствомъ присутствующихъ высказалось за неумѣстность, особенно безъ разбора, принятія присяги или клятвы именемъ Божиимъ при вступленіи въ общество трезвости, ибо житейскій опытъ свидѣтельствуесть, что призываніе во свидѣтели Имени Божьяго особенно людьми слабовольными и не съ должнымъ благоговѣніемъ относящимися къ присягѣ часто кончается нарушеніемъ ея, что приводитъ къ тяжкому грѣху нарушенію клятвы Именемъ Господнимъ и великому соблазну среди православныхъ чадъ, съ должнымъ образомъ относящихся къ ней.

Собраніе закончилось церковнымъ въ соборномъ храмѣ торжествомъ, предвареннымъ молебнымъ-соборнымъ служеніемъ на площади города—пѣніемъ по случаю бездождія. Церковное торжество началось въ соборномъ храмѣ служеніемъ въ 6 часовъ вечера 21-го мая торжественной вечерни, послѣ чего семь (7) проповѣдниковъ священниковъ, участниковъ собранія, сказали слова на современные темы: 1) священникъ с. Злобина Іоаннъ Демидовъ—о вѣрѣ и невѣріи, 2) священникъ с. Дубовицкаго Іоаннъ Кузнецовъ—о крестѣ Христовомъ, 3) священникъ с. Селина Алексѣй Оболенскій—о покаяніи, 4) священникъ слободы Михайловки Николай Арбузовъ—о храмѣ, 5) священникъ Θεодоръ Пименовъ—о современномъ воспитаніи женщины христіанки, 6) священникъ Іоаннъ Боголюбовъ с. Лубошева—о страшномъ судѣ и загробномъ мздовоздаяніи и 7) Епархіальный противораскольническій миссіонеръ священникъ о. П. Осокинъ—внѣ Церкви нѣтъ спасенія“. При совершеніи церковнаго Богослуженія и въ промежуткахъ произнесенія проповѣдей на ряду съ соборнымъ хоромъ пѣлъ хоръ, составленный изъ участниковъ собранія, по преимуществу псаломщиковъ сель уѣзда, умѣлымъ знатокомъ пѣнія вообще—учителемъ пѣнія среднеучебныхъ заведеній г. Дмитріева священникомъ о. Космой Алексѣевымъ. Послѣднее торжество доставило великое духовное утѣшеніе чадамъ православной Церкви, въ великомъ множествѣ собравшимся въ соборномъ храмѣ, среди которыхъ обращалъ на себя вниманіе ревнующій о Православіи церковный староста тюремной церкви г. Дмитрева Уѣздный Предводитель Дворянства Владимиръ Николаевичъ Волжинъ. Предъ самымъ же церковнымъ торжествомъ всѣ присутствующіе въ собраніи благодарили—иниціатора собранія Предсѣдателя Дмитріевского отдѣленія Рыльскаго Серафимовскаго Братства священника



о. Алексѣя Гладкова за инициативу собранія и труды, понесенные при организаци и во время самаго собранія, руководителя курсовъ Епархіального Миссіонера Григорія Васильевича Щелчкова за умѣлое руководство самымъ собраніемъ, а его Щелчкова и Епархіального миссіонера священника о. Петра Осокина за тѣ дорогія познанія и указанія въ борьбѣ съ сектантствомъ и старообрядчествомъ, которыя они оба внесли въ сокровищницу ума собравшихся.

Исполненные особыхъ чувствъ признательности и благодарности къ Своему Архипастырю собравшіеся участники Съѣзда просили Предсѣдателя отдѣленія Дмитріевскаго Братства священника о. Алексѣя Гладкова отъ лица всѣхъ ихъ снова благодарить Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго за благословеніе и разрѣшеніе столь полезнаго собранія, за руководителя курсовъ Епархіального миссіонера Г. В. Щелчкова и за командировку на собраніе Епархіального миссіонера священника о. Петра Осокина и пожелать Ему, благостному просвѣщенному и мудрому Архипастырю, пребыванія на Курекой каедрѣ многія лѣта, что имъ, отцемъ А. Гладковымъ, и исполнено, послана благодарственная телеграмма.

Въ числѣ явленій, сопутствующихъ занятіямъ собравшихся по вопросамъ миссіи, здѣсь необходимо замѣтить, что участники съѣзда—собранія, видя въ г. Дмитріевѣ опытнаго и искуснаго въ пѣніи учителя пѣнія женской гимназіи и реального училища, священника о. Косму Алексѣева, пришли къ единогласному рѣшенію и просили благочиннаго 1-го округа уѣзда священника о. А. Гладкова возбудить предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи устроить осенью текущаго года въ г. Дмитріевѣ краткосрочные пѣвческіе курсы для псаломщиковъ и желающихъ другихъ членовъ причтовъ уѣзда. Руководителемъ и учителемъ на нихъ предположено пригласить вышепоименованнаго священника о. К. Алексѣева, на что послѣдній, буде на то послѣдуетъ Архипастырское благословеніе, далъ свое согласіе.

Въ виду же того, что въ деревнѣ Камсулѣ прихода церкви села Кузнецовки (Докторовой, въ 4 верстахъ отъ села) свили себѣ гнѣздо сектанты „евангельскіе христіане“, особенно изъ новопоселенцевъ, и что послѣдніе отличаются особой пропагандой своего лжеученія, собраніе постановило просить Предсѣдателя Дмитріевскаго отдѣленія Братства возбудить ходатайство предъ Курскимъ Миссіонерско-просвѣтительнымъ Братствомъ объ оказаніи посильной помощи (денежной): въ цѣляхъ миссіонерскихъ въ



деревнѣ Комсулѣ построить церковно-приходскую школу, а Епархіальныхъ миссіонеровъ Г. В. Щелчкова о. Петра Осокина поддержать это ходатайство предъ Братствомъ.

Предсѣдатель Дмитріевскаго отдѣленія

Рыльскаго Серафимовскаго Братства, свящ. *Алексій Гладковъ.*

Дѣлопроизводитель отдѣленія и собранія, свящ. *Теодоръ Васильковъ.*

---

## С п и с о к ъ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 10-го сентября 1914 года, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ 11 августа 1914 года за № 1232.

1. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища на 1915 годъ.

2. Разсмотрѣніе журналовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища за 1913 годъ.

3. Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для документной повѣрки экономической отчетности по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища за 1914 годъ и для наблюденія за расходами въ 1915 году.

4. Избраніе двухъ членовъ Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи при немъ на слѣдующее трехлѣтіе въ виду окончанія трехлѣтія въ званіи членовъ Правленія названнаго училища и семинаріи при немъ священниковъ Теодора Шумова и Андрея Чепурина.

5. Изысканіе суммы въ количествѣ 766 р. на увеличеніе жалованья съ 74 р. до 96 р. въ годъ 13 училищнымъ служителямъ и назначеніе повару



и столяру по 240 р. въ годъ каждому, такъ какъ 74 р. въ годъ недостаточно для найма служителей, исполняющихъ свои обязанности честно и аккуратно.

6. Изысканіе суммы въ количествѣ 254 р. 80 к. на замѣну въ банѣ оконныхъ и дверныхъ притолокъ съ рамами новыми и въ прачечной соснового пола дубовымъ, болѣе прочнымъ, сосновыхъ балокъ желѣзными рельсами въ виду того, что притолки оконныя и дверныя рамы, сосновые полы и балки отъ времени прогнили. Досокъ дубовыхъ для пола потребуется 156 арш., по 50 к. за арш., 78 р., 32 арш. желѣзныхъ рельсовъ, по 2 пудъ въ аршинѣ—64 п., 1 р. 20 к. за пудъ, 76 р. 80 к., досокъ для притолокъ и рамъ на 100 рублей.

7. Изысканіе суммы въ количествѣ 966 р. на починку и покраску крышъ на училищныхъ зданіяхъ, на что потребуется: варенаго масла 30 пуд., по 7 р. за пудъ, 210 руб., мѣдянки 30 пуд., по 18 руб. за пудъ 540 руб., бѣлилъ 3 пуда, по 8 р. за пудъ, 24 р., желѣза листового 15 п., по 2 р. 80 к. за пудъ, 42 р.; работа 150 руб.

8. Назначеніе времени очередного Бѣлгородскаго окружного съѣзда духовенства въ слѣдующемъ 1915 году.

Смотритель училища, протоіерей *Петръ Сіонскій*.

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій*.

---

Состоящій подѣ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ  
ИМПЕРАТОРА

## **СКОБЕЛЕВСКІЙ КОМИТЕТЪ,**

открывая госпитали—санаторіи для леченія воиновъ,  
призванныхъ подѣ знамена на защиту Родины,—призы-



ваетъ отзывчивыхъ русскихъ людей внести свою посильную лепту на пользу тѣхъ, кого такъ горячо любилъ незабвенный Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ и кто боготворилъ его.

Ни суммой, ни количествомъ жертвуемаго просятъ не стѣсняться, такъ какъ всякое пожертвованіе, какъ вещами, такъ и деньгами будетъ принято съ глубокой благодарностью.

Лицъ, желающихъ помочь своимъ личнымъ трудомъ, просятъ пожаловать въ канцелярію Комитета.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комитета, С.-Петербургъ, Пески, Мытнинская ул. 27.

---

### Отъ Іоасафовскаго Общества Трезвости.

Честь имѣю увѣдомить Духовенство Епархіи, что, согласно 2 и 5 §§ устава Курскаго Епархіальнаго Іоасафовскаго Общества Трезвости (см. Епарх. Вѣд. за іюнь м. 1914 г.), дѣйствительнымъ членомъ, или членомъ соревнователемъ сего Общества можетъ быть, по желанію, каждый изъ членовъ причта, или прихожанъ Епархіи.

Руководитель К. Е. І. О. Т.

священникъ *Николай Сергеевъ*.

Адресъ: Курскъ. Почтовый переулокъ, № II.

---

### Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Мужская Наголенская церковно-учительская второклассная школа, Обоянскаго уѣзда, съ начала 1914—15 учебнаго года преобразовывается въ такую же женскую; объ условіяхъ поступленія и о времени приѣма обращаться къ завѣдывающему школой священнику с. На-



гольнаго А. Четверикову, (ст. Марьино, Обоянскаго уѣзда село Нагольное).

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *В. Ивановъ*.

Дѣлопроизводитель, священ. *П. Коротевскій*.

---

### Отъ Совѣта Наголенской второклассной школы, Обоянскаго уѣзда.

Совѣтъ Наголенской второклассной женской школы, Обоянскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что приѣмные экзамены въ организуемую женскую школу назначены на 2 и 3 сентября; приѣмъ будетъ производиться по программѣ одноклассныхъ церкв.-прих. школъ и только въ 1-е отд. 2 класса.

Завѣдующій школою,

священникъ *Алексій Четвериковъ*.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Указъ Святѣйшаго Синода. Перемены по службѣ. Вакансіи. Отчетъ о миссіонерскомъ собраніи духовенства Дмитріевскаго уѣзда подъ руководствомъ Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Григорія Васильевича Щелчкова при участіи противораскольническаго Епархіальнаго миссіонера священника о. Петра Осокина. — съ 19-22 мая 1914 года. Списокъ вопросовъ, подлежащихъ обзужденію съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 10 сентября 1914 года. Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Скобелевскаго комитета. Отъ Іоасафовскаго Общества Трезвости. Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Совѣта Наголенской второклассной школы, Обоянскаго уѣзда.

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи *Н. Дивногорскій*.



## Отъ Правленія КУРСКАГО ЗНАМЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

*Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ Курской епархіи.*

Существующій при Знаменскомъ монастырѣ магазинъ церковной утвари съ 1913 года организуется на слѣдующихъ новыхъ началахъ:

а) выборъ предметовъ церковной утвари значительно увеличивается, съ такимъ расчетомъ, чтобы дать возможность церквамъ епархіи приобрѣтать въ магазинѣ всѣ необходимые предметы церковнаго обихода;

б) цѣны на вещи строго регулированы и доведены до минимальныхъ цифръ; почему ни запросовъ, ни уступокъ въ магазинѣ отнынѣ не допускается; *окончательная цѣна обозначена на каждой вещи;*

в) *церквамъ открытъ въ магазинѣ свободный кредитъ;* при чемъ въ теченіе года кредитъ этотъ безпроцентный, а по истеченіи года съ начисленіемъ 6<sup>o</sup>/о годовыхъ.

*Примѣчаніе:* Церкви, желающія воспользоваться кредитомъ, дѣлаютъ о томъ въ магазинѣ письменныя заявленія, за подписью настоятеля и церковнаго старосты, съ приложеніемъ церковной печати и съ указаніемъ лица, которое имѣетъ сдѣлать заборъ для церкви, такъ и максимальной суммы, на которую данное лицо уполномочено кредитоваться.

г) Магазинъ принимаетъ на себя комиссію по ремонту церковной утвари, по изготовленію церковныхъ облаченій, по выпискѣ церковныхъ вещей и книгъ отъ фабрикантовъ и крупныхъ столичныхъ магазиновъ, на основаніи печатныхъ каталоговъ и прейсъ-курантовъ, — беретъ на себя доставку вещей изъ Курска до мѣста назначенія по желѣзнымъ дорогамъ и почтой (расходы по доставкѣ изъ Курска за счетъ покупателя).



# КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 августа.

№ 31.

1914 года.

Присылаемая въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Провѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о благодати и спасеніи человѣка (противъ сектантовъ—изъ доклада на миссіонерскомъ кружкѣ 2-го благочинническаго округа, курскаго уѣзда).

(Окончаніе)\*.

Ясно, такимъ образомъ, что когда сектанты говорятъ, что дѣло нашего спасенія и оправданія уже совершенно вполнѣ и окончательно, есть вполнѣ „даровое“, достигается нами весьма легко, воспринимается лишь одною нашею вѣрою,—то въ этихъ словахъ есть лукавство и хитрость и нѣтъ истины“ (1 Іоан. I, 8). „Повѣрь хоть немного... и ты будешь спасенъ“—говорятъ они, а св. апостоль Петръ говоритъ совсѣмъ другое: „покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь“ (2 Петр. I, 5, 6, 7, 9); и Самъ Господь Иисусъ Христосъ училъ, что „Царство Небесное силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Матѣ. XI, 12); „тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь и немногіе находятъ ихъ“ (Мтѣ. VII, 14), и спасать души наши мы должны терпѣніемъ (Лук. XXI, 19); „терпѣніемъ будемъ проходить подлежащее намъ поприще“ (Евр. XII, I), такъ что путь ко спасенію для насъ вполнѣ достижимъ и возможенъ, но все же тре-

\*) № 24 Курск. Епарх. Вѣд.



буеть отъ насъ нѣкоторыхъ усилій и подвиговъ: „и праведникъ едва спасется“ (I Петр. IV, 18).

Все то, что можно сказать отъ писанія въ защиту разбираемаго лжеученія сектантовъ объ оправданіи и спасеніи благодатию нами сказано и каждому пастырю церкви не излишне тщательно просмотрѣть и глубоко продумать слѣдующія мѣста изъ новозавѣтнаго Св. Писанія: Еф. II, 6—9; Откр. XXII, 19; Рим. III, 10—12; Рим. III, 23—26; IV, 4—7; V, 19; VI, 14; IX, 32; XI, 5—6; Ев. Іоан. V, 24; X, 28—29; XVII, 24; I Іоан. I, 7; II, 19; I, 3; III, 9; V, 10, 12; I Петр. II, 24; 2 Кор. V, I; Гал. III, 27; III, 4—5; Евр. V, 9.

Эти тексты, которые баптисты назвали своими, „лакомыми кусками“, съ достаточною основательностію разобраны въ извѣстной брошюрѣ Л. З. Кунцевича: „Лакомые куски баптистовъ“.

Въ настоящее время мы коснемся нѣкоторыхъ изъ вышеуказанныхъ текстовъ, наиболѣе часто приводимыхъ сектантами въ свое оправданіе, а именно: 1) Еф. II, 8—9; „Благодатию вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ, не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился“.

2) I Іоан. III, 9 и V, 18: „Всякій, рожденный отъ Бога, не дѣлаеть грѣха, потому что сѣмя Его пребываетъ въ немъ; и онъ не можетъ грѣшиться, потому что рожденъ отъ Бога... всякій, рожденный отъ Бога не грѣшиться, но рожденный отъ Бога хранитъ себя, и лукавый не прикасается къ нему“.

3) Рим. III, 20—23: „Дѣлами закона не оправдается предъ Нимъ никакая плоть, ибо закономъ позиается грѣхъ. Но нынѣ независимо отъ закона явилась правда Божія, о которой свидѣтельствуяютъ законъ и пророки; правда Божія чрезъ вѣру въ Іисуса Христа во всѣхъ и на всѣхъ вѣрующихъ:—ср. Гал. II, 16: „человѣкъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою въ Іисуса Христа, и мы увѣровали во Христа Іисуса, чтобы оправдаться вѣрою во Христа, а не дѣлами закона; ибо дѣлами закона не оправдается никакая плоть“.

### III.

„Благодатию вы спасены чрезъ вѣру и сіе не отъ васъ Божій даръ, не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился“. (Еф. II, 8, 9). Приводя этотъ текстъ въ оправданіе того положенія, что спасеніе каждаго вѣрующаго христіанина уже совершено, сектанты тѣмъ самымъ показываютъ, что они смѣшали двѣ стороны спасенія—божественную и человѣческую; смѣшали и два момента оправданія—начинательный, состоящій въ примиреніи человѣка съ Богомъ, а также и съ своею собственною совѣстію, и въ возрожденіи къ жизни новой, святой (Тит. III, 5), получаемой въ крещеніи, чрезъ которое омываются грѣхи первородный и личные, солѣянныя прежде крещенія (2 Петр. I, 9), и открывается входъ въ царство небесное,—и завершительный, при кончинѣ міра, когда Богъ воздасть каждому по дѣламъ его (2 Кор. V, 10), когда вѣрующій человѣкъ



дѣйствительно можетъ получить неувядаемый славы вѣнецъ (1 Петр. V, 4), вѣнецъ правды (2 Тит. IV, 7), но при условіи, если соблюдетъ вѣру до конца и будетъ подвизаться подвигомъ добрымъ, подобно апостолу Павлу (2 Тим. IV, 7). Со стороны Бога для нашего спасенія дѣйствительно сдѣлано все, чтобы избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти: Господь Иисусъ Христосъ пришелъ съ неба на землю, научилъ людей, пострадалъ, умеръ и воскресъ въ третій день по писаніемъ, грѣхи наши вознесъ тѣломъ Своимъ на древо (2 Петр. II, 24), отверзъ всѣмъ людямъ, какъ іудеямъ, такъ и язычникамъ райскія двери (Откр. IV, 1; Дѣян. XIV, 27), даровалъ намъ вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр. I, 3) и излилъ на насъ обильно Духа Святаго (Тит. III, 6); съ этой стороны для нашего спасенія сдѣлано все и въ этомъ отношеніи можно сказать, что мы спасены разъ и навсегда, освящены единократнымъ принесеніемъ тѣла Христова (Евр. X, 10). Христосъ за насъ уже не страдаетъ и смерть надъ Нимъ уже не обладаетъ (Рим. VI, 9); и это есть дѣйствительно чистый даръ, ничѣмъ не заслуженный ни со стороны строгихъ ревнителей закона Моисеева, всѣхъ требованій котораго люди не могли исполнить и который ничего не довелъ до совершенства (Евр. VII, 18—19, ср. Рим. VII, 22—23), ни тѣмъ болѣе со стороны язычниковъ, которые творили нѣчто законное по врожденному каждому человѣку нравственному естественному закону (Рим. II, 14); и слѣдовательно люди примирились съ Богомъ и получили возможность оправдаться не за дѣла праведныя, не по своимъ заслугамъ, а исключительно по милости Божіей, по Его благодати (Рим. III, 24), ибо Христосъ умеръ за людей тогда, когда они еще были грѣшниками (Рим. V, 8) и находились подъ клятвою закона (Гал. III, 10). Но личность Христа, конечно, не есть личность каждаго изъ насъ въ отдѣльности, и мы называемся наслѣдниками Богу и сонаслѣдниками Христу, но при томъ условіи, если только съ Нимъ страдаемъ (Рим. VIII, 17), подражаемъ Ему во всемъ и творимъ Его волю (Іоан. XII, 26) и вообще сами содѣйствуемъ своему спасенію (Фил. II, 12); такъ что какъ въ разбираемомъ текстѣ, такъ и въ другихъ подобныхъ (напр. Тит. III, 5) подъ спасеніемъ или оправданіемъ, какъ бы уже совершеннымъ, разумѣется Божественная сторона эгого спасенія, возрожденіе, начатокъ Духа (Рим. VIII, 23), оправданіе только начинательное, которое получаетъ человѣкъ въ крещеніи, при вступленіи въ Церковь Христову, въ царство благодати, доступъ къ Отцу и входъ въ вѣчное царство (2 Петр. I, II) или, какъ св. апостоль Павелъ точнѣе поясняетъ въ посланіи къ Римлянамъ, спасеніе только въ надеждѣ (Рим. VIII, 24); и ни въ какомъ случаѣ нельзя разумѣть спасенія личнаго каждаго христіанина, оправданія окончательнаго, которое будетъ послѣ страшнаго суда Христова, когда Онъ прилетъ во славу и вси святіи ангели съ Нимъ (Матѣ. XXV, 31) и воздастъ каждому по дѣламъ его (Рим. II, 6; 2 Кор. V, 10). Истинный христіанинъ, подобно апостолу Павлу, не дол-



женъ почитать себя достигшимъ, а, простираясь впередъ, стремиться къ почести вышняго званія (Фил. III, 13—14); не долженъ самъ и называть себя окончательно спасеннымъ, а спасаемымъ; спасающимся (см. 1 Кор. 1. 18: Дѣян. 11, 47: 1 Кор. XV, 2 и др.), спасеннымъ лишь въ надеждѣ (Рим. VIII, 24), ибо вполнѣ спасенные и окончательно оправданы будутъ лишь въ томъ вѣкѣ (Откр. XXI, 24), теперь же никто не долженъ называть себя окончательно спасеннымъ, окончательно оправданнымъ по апостолу: „не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, Который и освѣтитъ скрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога“ (1 Кор. IV, 5).

#### IV.

Не менѣе часто сектанты любятъ доказывать свою святость, а слѣдовательно и свое будто-бы уже совершившееся оправданіе и спасеніе, и текстами изъ посланія св. Іоанна: „Всякій, рожденный отъ Бога, не дѣлаетъ грѣха, потому что сѣмя Его пребываетъ въ немъ; и онъ не можетъ грѣшиться, потому что рожденъ отъ Бога“... Всякій вѣрующій, что Іисусъ есть Христосъ отъ Бога рожденъ... Всякій рожденный отъ Бога не грѣшитъ; но рожденный отъ Бога хранитъ себя и лукавый не прикасается къ нему (1 Іоанн. III, 9, V, I, V, 18); достаточно, мудрствуютъ на этомъ основаніи сектанты, для спасенія одной вѣры, ибо вѣрующій рожденъ отъ Бога и потому не только не грѣшитъ, но и не можетъ грѣшиться. Но стоитъ только прочесть въ томъ же первомъ посланіи Іоанна нѣсколькими строками выше, и мы увидимъ всю несообразность сектантскаго толкованія: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоанн. 1, 8), и у апостола Іакова читаемъ: „Всѣ мы много согрѣшаемъ“ (Іак. 111, 1 ср. IV, 1), а вѣдь въ словѣ Божіемъ противорѣчія быть не можетъ и не должно, въ немъ не можетъ быть „Нѣтъ“ и „Да“, въ немъ только „Да“ (2 Кор. 1, 18—20), ибо „Богъ вѣренъ пребываетъ и отречься Себя не можетъ“ (2 Тим. II, 13), у Него нѣтъ и тѣни переменъ (Іак. 1, 17). Да и, опыты дѣйствительной жизни показываетъ, что не было и нѣтъ ни одного человѣка, который-бы пожилъ и не согрѣшилъ (Екл. VII, 20); и изъ простыхъ смертныхъ людей никто не можетъ именовать себя чистымъ, безгрѣшнымъ, совершенно свободнымъ отъ грѣховныхъ склонностей; даже праведники нерѣдко впадали и впадаютъ въ прегрѣшенія словомъ или мыслию, по невѣдѣнію или по забвенію, по какой-либо крайности, по нечаянному случаю и т. д. Если только совѣсть въ человѣкѣ не спитъ и не заглушена, то онъ никогда не станетъ приписывать своей чело-вѣческой природѣ полной безгрѣшности и святости, не станетъ, подобно фарисею, восхвалять самого себя, и истинный праведникъ чѣмъ болѣе стремится къ совершенству въ мѣру возраста Христова (Еф. IV, 13), тѣмъ болѣе, конечно, и видитъ недосыгаемость указаннаго ему образа: „Будьте совершенны, какъ



Отецъ вашъ Небесный совершенъ“ (Матѣ. V, 48); для примѣра достаточно вспомнить хотя-бы такихъ великихъ праведниковъ, какъ Авраамъ (Быт. XVIII, 27), Давидъ (Псал. XXII, 22) и ап. Павелъ (1 Тим. 1, 15). Но что же тогда значать слова апостола: „Всякій рожденный отъ Бога не дѣлаеть грѣха, потому что сѣмя Его пребываетъ въ немъ; и онъ не можетъ грѣшить, потому что рожденъ отъ Бога“ (1 Иоанн. III, 9); и еще: „Всякій рожденный отъ Бога не грѣшить, но рожденный отъ Бога хранить себя, и лукавый не прикасается къ нему“ (1 Иоанн. V, 18). Прежде всего необходимо уяснить, какого человѣка св. Иоаннъ называетъ рожденнымъ отъ Бога?

Вопросъ о возрожденіи человѣка рѣшается въ нашемъ православно-христіанскомъ ученіи и въ лжеученіи сектантовъ различно. Чтобы освѣтить этотъ вопросъ съ полнотою и обстоятельностью необходимо особый трактатъ; но въ данномъ случаѣ мы попытаемся уяснить, кто называется именно въ посланіи св. Иоанна человѣкомъ, рожденнымъ отъ Бога?

Дѣйствительно-ли св. Евангелистъ могъ разумѣть подъ человѣкомъ, рожденнымъ отъ Бога, имѣющаго только лишь одну вѣру, безъ другихъ христіанскихъ—добродѣтелей? Нѣтъ, именно по словамъ ап. Иоанна выходитъ, что рожденный отъ Бога есть тотъ, кто не только вѣруетъ въ Него (1 Иоанн. V, 1), но кто, кромѣ того, и любитъ Бога и ближняго: „Возлюбленные, будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога (1 Иоанн. IV, 7); а любить Бога только тотъ, кто заповѣди Его соблюдаетъ (Еван. Иоанн. XIV, 15, 21; ср. XV, 14) и мы должны „любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною“ (Иоан. III, 18), и самая „любовь состоитъ въ томъ, чтобы мы поступали по заповѣдямъ Его“ (2 Иоанн. 1, 6); она есть „исполненіе закона“, (Рим. XIII, 8—10) и „всякій, престаупающій ученіе Христово, и не пребывающій въ немъ, не имѣеть Бога“ (2 Иоанн. 1, 9), а „кто дѣлаеть добро, тотъ отъ Бога“ (3 Иоанн. 1, II). Такимъ образомъ ясно, что по ап. Иоанну вѣрующій имѣеть право называться рожденнымъ отъ Бога тогда, когда онъ и любитъ Его. т. е. соблюдаетъ заповѣди, когда сѣмя Его, т. е. слово Божіе (Лук. VIII, II) пребываетъ въ немъ (1 Иоанн. III, 9), упало на добрую почву (Лук. VIII, 15) и когда вѣрующій хранитъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ и приноситъ плодъ въ терпѣніи (Лук. VIII, 15), не только слушаетъ, но и исполняетъ слова (Лук. XI, 28), и хранитъ себя (1 Иоанн. V, 18); а все это уже есть подвигъ, требующій съ-нашей стороны большихъ усилій (Матѣ. XI 12) и притомъ такой подвигъ, предѣловъ котораго не указано: „Даже когда исполните все, повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе“ (Лук. XVII, 10); а указанъ, напротивъ, высокій и недосягаемый для насъ образецъ совершенства—(Матѣ. VII, 48); такъ что разбираемая слова апостола—рожденный отъ Бога не грѣшить и не можетъ грѣшить,—по сопоставленіи ихъ съ другими словами того-же апостола въ томъ-же посланіи, а также и съ другими мѣстами Священнаго Писанія должно



понимать въ томъ смыслѣ, что они означаютъ лишь призывъ св. ап. Іоанна къ храненію себя отъ грѣха, къ борьбѣ съ нимъ указываютъ лишь образецъ совершенства, къ которому мы должны стремиться; человекъ, вѣрующій въ Бога и облагодатствованный, грѣшить не долженъ; не можетъ, не имѣетъ права. не можетъ привести въ оправданіе своей грѣховности какихъ-либо основательныхъ причинъ, а въ особенности неизвинительно произвольное и намѣренное, сознательное пребываніе во грѣхѣ, рабство грѣху (Рим. VI, 20), потому что „грѣхъ не долженъ надъ нами господствовать, ибо мы не подъ закономъ, но подъ благодатью (Рим. VI, 14), и „должны представить члены наши въ рабы праведности на дѣла святыхъ (Рим. VI, 19); должны всѣми силами бороться со грѣхомъ, противостоять ему и всѣмъ кознямъ діавольскимъ (Іаков. IV, 7), вступать съ ними въ брань и воинствованіе (Еф. VI, 12); а такъ какъ самая возможность впасть въ грѣхъ и даже склонность ко грѣху остается, и даже истинно—увѣровавшіе и благочестивые люди не лишены возможности впасть въ грѣхъ по немощи человеческой природы, по забвенію, по невѣднію и по особенному искушенію со стороны діавола, то и впавшій въ какое либо прегрѣшеніе не долженъ падать духомъ и приходитъ въ отчаяніе, потому что и падающій возстаетъ (Іер. VIII, 4), и мы имѣемъ такого первосвященника и ходатая, Который всегда живъ, чтобы ходатайствовать о насъ (Евр. VII, 25). „Дѣти мои, сіе пишу вамъ, чтобы вы не согрѣшали; а если бы кто согрѣшилъ, то имѣемъ ходатая предъ Отцемъ, Іисуса Христа праведника (1 Іоанн. II, 1). И милосердіе Божіе велико и неизреченно, такъ что при искреннемъ раскаяніи всякій грѣхъ простится вѣрующему, кромѣ хулы на Духа Святаго (Матѣ. XII, 32), кромѣ намѣренного сознательнаго и упорнаго отверженія Сына Божія, Крови завѣта и Духа благодати (Евр. X, 19), кромѣ грѣха смертнаго (1 Іоанн. V, 16), т.-е. упорнаго, нераскаяннаго, намѣренно-произвольнаго грѣховнаго состоянія, когда уже „не остается болѣе и жертвы за грѣхи, но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярости огня“ (Евр. X, 26, 27).

Дѣлами закона не оправдывается предъ Нимъ (Богомъ) никакая плоть... Но, нынѣ, независимо отъ закона, явилась правда Божія, о которой свидѣлствуютъ законъ и пророки, правда Божія черезъ вѣру въ Іисуса Христа во всѣхъ и на всѣхъ вѣрующихъ, ибо нѣтъ различія (Рим. III, 20—22), „ср. Гал. II, 16: „человекъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою Іисуса Христа, и мы увѣровали во Іисуса Христа, чтобы оправдаться вѣрою во Іисуса Христа, а не дѣлами закона, ибо дѣлами закона не оправдается никакая плоть“. Въ обоихъ приведенныхъ мѣстахъ рѣчь идетъ не о добрыхъ дѣлахъ, не о дѣлахъ любви христіанской, а о дѣлахъ закона; и именно обрядоваго закона Моисеева, объ обрѣзаніи (Гал. II, 3), которое замѣнено крещеніемъ (Кол. II, 12), о кровавыхъ жертвахъ, которыя замѣнены были единокрестнымъ приношеніемъ Тѣла и Крови Христовой (Евр. X, 10), и о многочисленныхъ обрядахъ,



омовеніяхъ и очищеніяхъ, относящихся до плоти (Евр. IX, 10), которые были установлены только лишь до времени исправленія; все это, съ пришествіемъ Христа на землю, уже потеряло всякое значеніе, но тѣмъ не менѣе многіе іудеи, какъ строгіе ревнители закона (Дѣян. XXI, 20), даже увѣровавши во Христа Спасителя, продолжали исполнять обрядовый законъ Моисеевъ, въ особенности обрѣзаніе, такъ что считали необходимымъ обрѣзывать и язычниковъ, обращавшихся ко Христу (Дѣян. XV, 5), для рѣшенія какового вопроса, какъ извѣстно, былъ собранъ апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ. Эти смуты со стороны іудеевъ продолжались, очевидно, и послѣ іерусалимскаго собора, были и среди римскихъ христіанъ и среди галатійскихъ въ особенности. Апостоль въ посланіи къ Римлянамъ, говоря о дѣлахъ закона, имѣетъ въ виду собственно іудеевъ, въ особенности изъ фарисейской ереси (Дѣян. XV, 5), которые продолжали, какъ и во времена Христа Спасителя, гордиться своимъ происхожденіемъ отъ Авраама и своимъ закономъ и не столько исполняли нравственныя требованія этого закона, сколько обрядовыя: обрѣзаніе, новомѣсячія, субботы (Кол. II, 16). Апостоль и говоритъ: „вотъ ты называешься іудеемъ и успокаиваешь себя закономъ, но не тотъ іудей, кто таковъ по наружности, и не то обрѣзаніе, которое наружно, по плоти, но тотъ іудей, кто внутренно таковъ, и то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ по духу, а не по буквѣ“—такія слова апостола можно читать въ концѣ 2-й главы его посланія къ Римлянамъ въ стихахъ 17, 28, 29; ясно что и въ слѣдующей—3-й главѣ имѣются въ виду дѣла закона іудейскаго, а не христіанскаго, закона Моисеева, который былъ лишь дѣтководителемъ ко Христу (Гал. III, 24), но ничего не довелъ до совершенства (Евр. VII, 19) и, дѣйствительно, не могъ оправдать человѣка, примирить его съ Богомъ и возродить къ новой жизни, а лишь открывалъ человѣку всю его беспомощность въ дѣлѣ борьбы со грѣхомъ и служилъ къ познанію грѣха (Рим. III, 20). Этого не хотѣли понять строгіе и не умѣренные, неразумные ревнители закона Моисеева временъ Христа и апостоловъ, а въ особенности тѣ изъ нихъ, которые, по словамъ Самого Господа, „очищали внѣшность чаши и блюда, а внутри были исполнены хищенія и неправды“ (Матѣ. XXII, 25), уподоблялись окрашеннымъ гробамъ, по наружности казались людьми православными, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія (Матѣ. XXII, 27—28), они—то ссылались на свое плотское происхожденіе отъ Авраама (Мтѣ. III, 9) и внѣшнее, „наружное исполненіе обрядового закона, составили себѣ и другимъ внушали ложныя понятія о Мессіи, какъ о земномъ царѣ, и предоставили себѣ въ этомъ „воображаемомъ“ или земномъ царствѣ Мессіи первыя мѣста; посему когда въ дѣйствительности пришелъ Мессія, то они не узнали времени его посѣщенія (Лук. XIX, 44), не увѣровали въ него (Евр. V, 47), возненавидѣли и искали Его убить (Іоан. V, 16), и, наконецъ, распявши Господа Славы (I Кор. II, 8), исполнили мѣру отцевъ своихъ, избившихъ своихъ пророковъ



(Матѣ. XXII, 32), а тѣхъ, которые въ простотѣ и смиреніи сердца увѣровали во Христа за Его чудеса и дѣла, отлучали отъ синагогъ (Іоанн. IX, 22); и такимъ образомъ и о себѣ отвергли волю Божию (Лук. VII, 30) и сами не пожелали войти въ Царствіе Небесное и многихъ другихъ не допустили (Матѣ. XXIII, 13). Вліяніе законниковъ, книжниковъ и фарисеевъ пустило настолько глубокіе корни въ іудейской средѣ и ихъ неправильныя понятія о Мессіи и объ обрядовомъ законѣ Моисеевомъ настолько привились, что даже и свободные отъ крайнихъ взглядовъ фарисейскихъ и законническихъ іудеи съ большимъ трудомъ обращались ко Христу и не поддавались вліянію проповѣди апостоловъ. Таковыя, между прочимъ, были и римскіе іудеи. Такъ, когда на закатѣ дней своихъ, проповѣдуя въ Римѣ, св. апостоль Павелъ прежде всего созвалъ знатнѣйшихъ изъ іудеевъ и отъ утра до вечера излагалъ имъ ученіе о Царствіи Божіемъ, приводя свидѣтельства и удостоверяя ихъ объ Исусѣ изъ закона Моисеева и пророковъ, то они ушли, сильно споря между собою (Дѣян. XXVII, 17—29), какъ бы покрывало лежало на сердцѣ ихъ (2 Кор. III, 15). Даже когда покрывало это снималось съ нихъ при обращеніи къ Господу (ст. 16), то и съ этими увѣровавшими во Христа іудеями апостоламъ много приходилось обращаться съ наставленіемъ и разъясненіемъ относительно дѣйствительнаго значенія закона Моисеева. Такъ велика была привязанность іудеевъ къ обрядовому закону Моисееву, что даже и увѣровавши во Христа они никакъ не могли освоиться съ тѣмъ, что законъ этотъ былъ лишь дѣтководителемъ ко Христу (Гал. III, 24), имѣлъ лишь тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей (Евр. X, 1). Главное значеніе они придавали не вѣрѣ во Христа и изліянной Имъ обильно благодати и Его ученію, а все тѣмъ-же дѣламъ закона и по прежнему считали обязательнымъ обрѣзаніе даже для христіанъ изъ язычниковъ (Дѣян. XV, 1). Особенно такую неразумною ревностію и неустойчивостію отличались галатійскіе христіане: они только что выслушали и приняли благовѣстіе св. апостола Павла, какъ уже подпали подъ вліяніе людей смущающихъ и желающихъ превратить благовѣствованіе Христово (Гал. I, 7). Св. апостоль въ посланіи къ Галатамъ вновь выясняетъ ученіе о необязательности и бесполезности обрядового закона Моисеева и даже обличаетъ лицемеріе тѣхъ, которые таились и устранились христіанъ изъ язычниковъ, опасаясь обрѣзанныхъ, и принуждали первыхъ жить по іудейски (Гал. II, 10—14), „Мы“, говоритъ онъ, по природѣ іудеи, а не изъ язычниковъ грѣшники, однако-же, узнавши, что человекъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою во Христа, увѣровали во Христа Исуса... вотъ я Паведемъ говорю вамъ: Если вы обрѣзываетесь, не будетъ вамъ никакой пользы отъ Христа... ибо во Христѣ Исусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра, дѣйствующая любовію“. (Гал. II, 15, 16; V, 2, 6).

Такимъ образомъ, чтобы правильно понять разбираемыя



слова св. Павла какъ въ посланіи къ Римлянамъ (Рим. III, 28), такъ и въ посланіи къ Галатамъ (Гал. II, 26) необходимо прочитать ихъ не отрывочно, а въ связи рѣчи, и вмѣстѣ нужно принять во вниманіе тѣ обстоятельства, по поводу которыхъ эти слова написаны, тогда для каждаго ясно станетъ, что ап. Павелъ подъ дѣлами закона разумѣлъ дѣла обрядоваго закона Моисеева и имѣлъ въ виду евреевъ, которые гордились своимъ происхожденіемъ отъ Авраама (Матѣ. III, 9; Гал. III, 7) и утверждали, что спасеніе возможно только при условіи соблюденія обрядоваго закона Моисеева и обрѣзанія (Рим. II, 17—29). Съ другой стороны, подъ оправданіемъ въроу онъ разумѣетъ то оправданіе, которое получаетъ каждый грѣшникъ—язычникъ и іудей—при самомъ обращеніи въ христіанство въ таинствѣ крещенія и которое состоитъ въ прошеніи грѣховъ первороднаго и личныхъ, прежде содѣланныхъ (Рим. III, 25 ср. 2 Петр. 1, 9), или иначе—возрожденіе, начатокъ Духа, оправданіе только начинательное.

Священникъ *Николай Бумаковъ*.

## Новые случаи благодатной помощи по молитвамъ Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца.

Его Преосвященству

Преосвященнѣйшему Никодиму,

Настоятелю Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря

Настоятеля Пучужской Петро-Павловской церкви, сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской губерніи.

У моего прихожанина, крестьянина деревни Терешевской Якова Евграфова Анисимова, дочь Александра 9 лѣтъ зимою 1910 года заболѣла простудой, внутри образовался нарывъ, вся изсохла, не могла ни ходить, ни сидѣть, съ трудомъ отхарькивала,—такъ что родители ея желали, чтобы Господь поскорѣе прибралъ ее къ Себѣ. Лѣтомъ 1911 года Яковъ Евграфовъ свою дочь возилъ въ больницу въ г. Архангельскъ. Тамъ врачи сказали, что необходима операція, но Анисимовъ не согласился, такъ какъ ему пришлось бы въ городѣ, въ рабочую пору, жить съ мѣсяцъ и свою дочь въ прежнемъ жалкомъ положеніи привезъ домой и такое состояніе больной продолжалось до осени 1911 года.

6-го ноября 1911 года крестнымъ ходомъ встрѣчалась освященная на св. мощахъ икона Святителя Христова Іоасафа, полученная изъ вашего монастыря. Яковъ Евграфовъ во



время крестнаго хода и въ церкви съ усердіемъ и сердечнымъ умиленіемъ молилъ Святителя помиловать его страдающую дочь и Господь сотворилъ чудо. Съ того времени ей стало лучше и она вскорѣ поправилась. Яковъ Евграфовичъ, чловѣкъ, заслуживающій всякаго довѣрія и богобоязненный прямо заявляетъ, что эта милость Божія совершилась по молитвѣ Святителя Іоасафа. Члены причта Пучужской Петро-Павловской церкви во время Пасхальной Славы 1911 года видѣли больную дочь Якова Евграфова и были поражены ея болѣзненнымъ, изнуреннымъ видомъ (вся изсохла, одни косточки) и совѣтовали приготовить ее къ смерти исповѣдью и Св. Причастіемъ, а потомъ были изумлены, когда осенью 1911 года видѣли ее выздоровѣвшею. Въ настоящее время Александра на двѣнадцатомъ году, она здорова и учится въ Пучужскомъ земскомъ училищѣ.

Названіе болѣзни ни отецъ, ни причтъ, какъ не специалисты, не знаемъ, но можемъ признать, что исцѣленіе болящей произошло по особой милости Божіей и Святителя Іоасафа. Отецъ выздоровѣвшей нѣсколько разъ говорилъ мнѣ объ этомъ и теперь, будучи самъ не грамотный, желаетъ въ благодарность Святителю Іоасафу для вседневнаго памятованія въ своемъ домѣ имѣть икону Святителя, освященную на Его св. мощахъ, для приобрѣтенія которой вручилъ мнѣ три (3) рубля.

Препровождая при семъ три (3) рубля и подтверждая истинность вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, какъ настоятеля Бѣлгородскаго монастыря, удовлетворить благочестивому желанію моего прихожанина почтой на мое имя выслать просимую икону.

Испрашиваю святыхъ молитвъ вашихъ. Пучужской Петро-Павловской церкви, сольвычегодскаго уѣзда, священникъ Михайлъ Заплатинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Никодимъ, Епископъ Бѣлгородскій.*

---

Подъ присягой передъ Господомъ Богомъ и свидѣтелями всѣми моими родными я извѣщаю васъ, Ваше Преосвященство, о слѣдующемъ случаѣ.

9-го декабря 1913 года мною было отправлено письмо въ Бѣлгородъ въ Свято-Троицкій монастырь на имя епископа Бѣлгородскаго съ просьбою помолиться Господу Богу передъ мощами Святителя Іоасафа о моемъ выздоровленіи. Болѣла я два года. Болѣзнь состояла изъ ужасной головной боли, не проходившей ни днемъ, ни ночью.

Эта болѣзнь сильно печаливала меня и заставляла иногда думать о самоубійствѣ. Лѣчилась я у докторовъ все время, но толку не было. И вотъ, истинно вѣруя въ святость Святителя Іоасафа, я рѣшила обратиться къ нему съ молитвою, чтобы онъ помогъ мнѣ избавиться отъ переносимыхъ



страданій. 9-го декабря 1913 года я и отослала письмо въ Бѣлгородъ. Начавъ сама молиться свято и горячо каждую ночь передъ сномъ, я въ ночь съ 12-го на 13-е декабря подь утро увидѣла сонъ: бѣлое покрывало тихо спускалось на меня, когда я лежала въ постели, пока не окутало всю меня. Проснувшись, я рассказала этотъ сонъ своей матери, думая: къ чему это? Потомъ, получивши письмо отъ Свято-Троицкаго монастыря, оказалось, что въ это утро было совершенно моленіе передъ мошами Святителя Іоасафа за мое выздоровленіе.

Вскорости послѣ этого я стала замѣчать перемѣну, происходившую со мною: боли головы стали рѣже, страданія легче, потомъ я совершенно освободилась отъ нихъ, забывъ даже о ихъ существованіи.

И вотъ теперь вдумываясь въ прошлое, я нахожу въ себѣ большую перемѣну, какъ будто прежней болѣзни никогда не было. Боли не только оставили меня, но я даже не могу теперь вообразить каплю того страданія, которое я испытывала раньше, точно это была не я.

И теперь я часто и свято благодарю Святителя Іоасафа за Его помощь.

14 іюня 1914 года. Е. Талакова. Г. Курскъ. Нижне-Михайловская, д. № 50.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Никодимъ Епископъ Бѣлгородскій.*

---

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Бѣлгородскому.

Священника Космо-Даміанской церкви, с. Логового, бѣлгородскаго уѣзда.

Почтительнѣйшее заявленіе.

По желанію своей прихожанки, которую назову ниже, и по своему личному разумнѣю представляю на Ваше Архипастырское сужденіе заявленіе о слѣдующемъ удивительномъ случаѣ, происшедшемъ въ приходѣ нашей церкви.

6 декабря 1913 г. крестьянка, дѣвица Ирина Никитина Лазарева—20 лѣтъ, возвратившись вечеромъ съ гулянья домой, была непочтительна съ своей матерью; послѣдняя въ ссорѣ обзывала дочь нехорошими, бранными словами. И тутъ съ дочерью произошло нѣчто удивительное: она неожиданно лишилась дара слова, буквально—стала нѣмой. Это удивительное состояніе пораженія способности рѣчи здороваго дотолѣ человѣка продолжалось и на другой день. Потрясенные родные рѣшили обратиться въ лечебницу. Предъ отправленіемъ туда они просили меня отслужить въ церкви въ присутствіи



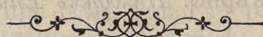
больной молебень чудотворцу Николаю о здравіи. Въ больницѣ, по сообщенію родныхъ, имъ сказали, что помочь тутъ нельзя: молитесь Богу. Вечеромъ 8 декабря (воскресенье) больная присутствовала въ церкви на общемъ молебнѣ съ акаѳистомъ Святителю и Чудотворцу Іоасафу и здѣсь сердцемъ горячо молилась. Послѣ, уже дома, Ирина на колѣняхъ знаками просила у матери прощенія и, снявъ образъ Святителя Бѣлгородскаго, просила осѣнить ее. Мать сама раскаялась въ своихъ ругательствахъ на дочь, потрясенная бѣдой, и, принявъ образъ, осѣнила ее. Въ этотъ моментъ къ дочери возвратилась прежняя способность рѣчи.

Для всѣхъ въ этомъ случаѣ была явна небесная помощь. Лично я видѣлъ Ирину прежде больной и теперь вижу здоровой. Подписалъ священникъ Θεодоръ Спесивцевъ.

1913 года 13 декабря.

1914 г. 13 іюля. Упоминаемая въ этомъ заявленіи дѣвушка, получившая исцѣленіе, и ея мать, по времени, были въ обители и молились у раки Святителя Іоасафа, повѣдая о полученной ими милости Божіей. Подписалъ Никодимъ Епископъ Бѣлгородскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Епископъ Никодимъ.*



## Въ единеніи сила

*(объ обществахъ трезвости).*

По обширной Руси святой, сильно растлѣваемой за послѣдніе годы пьянствомъ народнымъ, раскинулись тысячи обществъ трезвости. Всѣхъ ихъ одна цѣль—уменьшить пьянство народное, дать трудящемуся классу въ праздничные дни разумный отдыхъ—религіозно-нравственныя чтенія, туманныя картины; для дѣтей—игры, елки и т. п.

Преслѣдуя такую святую цѣль, всѣ общества трезвости дѣйствуютъ почти разъединенно, часто сосѣднія общества, близкія другъ другу по мѣсту и условіямъ борьбы, не знаютъ о взаимной дѣятельности, объ общихъ успѣхахъ. Печальное явленіе, мѣсто которому не въ XX вѣкѣ. Пора уже со-



знать нецѣлесообразность единичной борьбы.—Посмотрите на состояніе современной медицины и вы поразитесь ея успѣхами и это потому, что врачи ведутъ борьбу съ болѣзнями тѣла цѣлымъ обществомъ, неограниченнымъ извѣстной мѣстностью, они находятся во всемірномъ общеніи. Съ каждымъ годомъ растутъ общества врачей, созываются всемірные съѣзды, куда стекаются врачи всего міра. Всѣ они спѣшатъ подѣлиться своими мыслями и открытіями въ области медицины для единой цѣли, для общаго блага. И успѣхи медицины растутъ, смертность въ культурныхъ странахъ уменьшается.

Вотъ живой примѣръ для руководителей трезвости.

Пьянство народное это таже страшная болѣзнь, страхъ предъ которой долженъ увеличиваться еще тѣмъ, что это болѣзнь не только тѣла, но и души, болѣзнь уничтожающая нравственную и физическую природу въ человѣкѣ. И средства борьбы должны быть, во многомъ, тѣ же, что и въ медицинѣ. Первое и главное моральное сходство—единеніе руководителей трезвости. Необходимо общеніе всѣхъ обществъ трезвости епархіи, округовъ и благочиній. Пьянство въ народѣ заслуживаетъ такого же вниманія, какъ и сектантство и приноситъ оно не меньше вреда религіи, нравственности и здоровью народа и на него необходимо обратить серьезное вниманіе.

Пора братьямъ—священникамъ безъ скептицизма относиться къ руководителямъ обществъ трезвости, что особенно больно каждому убѣжденному трезвеннику, пора включить въ программу благочинническихъ миссіонерскихъ съѣздовъ вопросы о борьбѣ съ пьянствомъ, пора и лепту трудовую отдать каждому изъ насъ на это святое дѣло,



захватывающее по своему интересу, какъ дѣло спасенія милліона жизней отдѣльныхъ личностей и цѣлыхъ семей.

Священникъ *Николай Мальцевъ.*



### Почему и какъ одинъ изъ іереевъ оставилъ курить табакъ.

„Лѣтъ 28 тому назадъ, говорилъ намъ почтенный батюшка, вопроса о куреніи табаку никто не возбуждалъ; жили и курили, курили и нюхали; то и другое дѣлали свободно, безъ стѣсненія. Молодые предпочтительно курили. а старики—нюхали. Курили и нюхали потому, что такъ дѣлали всѣ, такъ было принято: безъ куренія и „понюшки“ табаку какъ-то чувствовали неловко, скучновато; „не клеился“ разговоръ. Курилъ и я.

Многіе изъ прихожанъ, видя мена курящимъ, смѣлѣй покуривали при мнѣ; а иной изъ нихъ такъ себѣ, безъ нужды, задора ради возьметъ да и закуритъ, но такъ, чтобы непременно батюшка видѣлъ. Покурившіе со мной часто спрашивали меня: „а что, батюшка, грѣшно курить, или нѣтъ?“ На такой вопросъ прямого отвѣта, по понятной причинѣ, я не давалъ, а старался изворачиваться такъ, чтобы выходило и грѣшно и негрѣшно; и тутъ же же при этомъ чувствовалъ, что лицо зардѣлось предательскимъ румянцемъ, глаза блестятъ, движенія безпокойны, тщетно ищешь опоры, поддержки, голосъ, какъ у виноватаго, на цѣлую октаву взялъ выше и перешелъ въ минорный тонъ, какъ бы умоляя о пощадѣ и состраданіи.... словомъ: все во мнѣ выдавало, что я стараюсь обмануть и себя и вопрошающихъ.

Какъ то лѣтомъ, ложась спать, я спросилъ себя: разумно или нѣтъ курить? Вотъ я курю, а какой изъ сего толкъ и что пользы въ томъ? Пользы, конечно, никакой, а вреда очень много; говорятъ, что одежда моя вся прокопчена табачнымъ дымомъ; вхожу во св. алтарь, совершаю Божественную Литургію, во время которой силы небесныя сослужать невидимо мнѣ, призываю вѣрныхъ приступить къ Чашѣ „со страхомъ Божіимъ и вѣрою“, а отъ самого табакомъ смердитъ и пальцы пожелтѣли... Довольно... Не служу ли я въ данномъ случаѣ соблазномъ ко грѣху?



„Да иначе и быть не может“, внятно твердила во мнѣ совѣсть. Иду, їду къ больному напутствовать Святыми Тайнами въ жизнь вѣчную; на груди Св. Дары, *а въ карманъ табакъ*. Вхожу въ домъ къ больному; тотъ день, два, много дней говѣлъ, къ прибытію священника обмылся, одѣлся во все новое, чтобы вкусить Тѣло и Кровь Христову достойно и праведно, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную; его благоговѣйное настроеніе повысилось; онъ мысленно уже разстался съ жизнію: житейскія попеченія, въ виду предверія загробной жизни, не интересуютъ его болѣе; онъ окончательно предался созерцанію въ потустороннемъ мірѣ... И въ такую-то торжественную минуту *отъ меня понесло табачнымъ злосмрадіемъ?* Чувство обонянія у долго говѣющихъ и готовящихся къ св. причащенію всегда бываетъ острѣе,—поэтому весьма понятно и вполне правдоподобно, что у больныхъ отъ табачнаго зловонія разстраивается голова и бываетъ, какъ говорили намъ, у слабыхъ на голову особенно, позывъ на тошноту!

Да что же это такое я дѣлаю, чуть не съ отчаяніемъ вскрикиваю? Какому же осужденію повиненъ за сіе я?... О „Господи, гѣсно мнѣ; спаси меня, что скажу я“ (Исх. XXXVIII, 14) въ оправданіе свое Тебѣ, Богу и Спасителю моему?

Вотъ до какого паденія довела меня ничѣмъ невызываемая и ничѣмъ не оправдываемая страсть! Ужели, продолжаю разсуждать, она сильнѣе моего благоразумія? Ужели-таки я не могу, не въ силахъ и не долженъ противостоять ей? Или я настолько разслабъ, сталъ немощенъ, безволенъ, что не могу вырваться изъ цѣпкихъ объятій и стать изъ невольника ея господиномъ надъ ней? *Нѣтъ,—довольно, довольно далѣе быть ея работливымъ рабомъ!* теперь, съ сей поры, безотлагательно съ сей, жизнь моя потекла по другому руслу, я уже не тотъ, я перемѣнился, возродился...

Направленіе мыслей, къ величайшей моей радости, приняло желательнo-благопріятный оборотъ, и рѣшимость на то вполне созрѣла. Выбросить ли табакъ вонъ, или оставить его на прежнемъ мѣстѣ? Нѣтъ, пусть лежитъ передъ глазами; пусть онъ будетъ мнѣ постояннымъ укоромъ; пусть буду смотрѣть на него съ такими же чувствами, какъ каждый тяжкій преступникъ, который при видѣ орудія своего преступленія, конвульсивно вздрагиваетъ и ищетъ скорого забвенія; послѣ сего я буду, смотря на него, каяться, каяться искренно, каяться такъ, чтобы это мое раскаяніе послужило



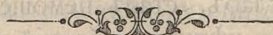
незыблемымъ фундаментомъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ къ моему исправленію.

Иду къ своему сослуживцу, тоже заправскому курильщику. Войдя въ домъ, сажусь по обыкновенію около табака; завязывается между нами какой-то пустячный разговоръ. Хозяинъ закурилъ, предлагаетъ то же и мнѣ. Не выдавая цѣли своего прихода, именно наблюденія надъ курящимъ, я зорко слѣдилъ за процессомъ куренія. Тутъ-то воочию я убѣдился, что куреніе табаку *далеко хуже*, чѣмъ предъ этимъ себѣ представлялъ. Выйдя отъ сослуживца, встрѣчаюсь съ компаніей курящихъ, подхожу къ ней, и запахъ табачной гари до того сталъ мнѣ невыносимъ, что безъ принужденія себя не могъ и трехъ минутъ между ними простоять; такъ было противно смотрѣть и вдыхать отравленный воздухъ. А вѣдь и я, мысленно себя упрекая, былъ для некурящихъ такимъ-же, какими кажутся теперь мнѣ они, а можетъ быть и хуже даже.

Съ тѣхъ поръ, какъ не беру я въ руки папирсъ, прошло двадцать восемь лѣтъ. Куреніе табаку возбуждаетъ во мнѣ неизмѣнно всегда одно только отвращеніе и стыдъ за свое паденіе. И славу Богу!

Да, закончилъ сѣдѣющій пастырь, человекъ всегда повиненъ предъ собой, обществомъ и предъ Богомъ въ томъ, что не хочетъ, не рѣшается использовать свои душевныя силы и способности на побѣду добра надъ зломъ—всегда повиненъ“.

(Донск. Еп. Вѣд. № 11).



### Послѣдованіе молебнаго пѣнія \*)

объ исцѣленіи страждущихъ пѣанственнымъ недугомъ.

По руководству „чина“, изложеннаго въ № 10-мъ „Приходскаго чтенія“ 1911 года, какъ прозектъ).

Обычное начало. Великая ектенія:

Миромъ Господу помолимся.—Господи помилуй.

И прочая. Послѣ же: О плавающихъ....

О еже простили всякое прегрѣшеніе вольное и невольное раба Своего (имя рекъ), недугомъ пѣанства страждущаго, и о еже милостиву быти къ нему, Господу помолимся.

\*) См. № 24 Курск. Еп. Вѣдомостей.



О еже не помянути грѣхи юности и невѣдѣнія его, но милостивно спасеніе и воздержаніе ему даровати, Господу помолимся.—

О еже посѣтити его посѣщеніемъ Святаго Своего Духа и исцѣлити всякъ недугъ и всякую страсть, въ немъ гнѣздящуюся, Господу помолимся.—

О еже благословити доброе намѣреніе и дѣло раба Своего (имя рекъ), благополучно начати, и спѣшно, кромѣ всякаго преткновенія, скончати, силою, дѣйствіемъ и благодатию Пресвятаго Духа, Господу помолимся.—

О еже приставити ему и дѣлу его ангела хранителя, во еже невидимо отразити вся противныя вещи видимыхъ и невидимыхъ врагъ, и подати ему къ совершенію силу и во всемъ благопоспѣшеству, силою, дѣйствомъ и благодатию Пресвятаго Духа, Господу помолимся.—

О еже избавитися ему же и намъ отъ всякія скорби, гнѣва и нужды, болѣзни и печали, Господу помолимся.—

Заступи, спаси, помилуй..... Пресвятую, пречистую, преблагословенную...

Возгласъ: Яко подобаеть...

Богъ Господь... гласъ 6, и тропарь: Скорый въ заступленіе и крѣпкій въ помощь, единъ сый Христе, скорое свыше покажи посѣщеніе страждущему рабу Твоему и избави его отъ страстей и горькихъ болѣзней; благословивъ, укрѣпи его, и въ совершеніе намѣренія благаго дѣла раба Твоего спѣшно произведи; вся бо, елика хощеша, яко сильный Богъ, творити можеша.

Слава и нынѣ, гласъ 4: Заступница усердная....

Запѣвы на канонѣ: Многомилостиве Господи, помилуй насъ! Пресвятая Богородице, спаси насъ! Все святіи, молитесь Бога о насъ! Слава и нынѣ....

По малой ектеніи возгласъ: Яко благъ...

Прокимень: Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя.

Евангеліе: Іоанна гл. XIV, ст. 10—21,—Зачало 48-е, начало: „Глаголы, яже Азъ глаголю... конецъ: и явлюся ему Самъ“. По Евангеліи тѣ же запѣвы.

Посемъ, вмѣсто тропаря, на гл. 6-й: Пресвятая Троице, помилуй насъ; Господи, очисти грѣхи наша; Владыко, прости беззаконія наша, Святыи, посѣти и исцѣли немощи наша, имене Твоего ради. Также кондакъ: Не имамы иныя помощи... Слава и нынѣ: Подъ Твою милость....

Ектенія сугубая: Помилуй насъ, Боже...

Не хотяя смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, пощади и помилуй страждущаго раба Твоего (имя рекъ), исцѣли болѣзни, уврачуй страсти души и тѣла его и, яко благосердъ, прости ему вся прегрѣшенія его вольная и невольная, и скоро воздвигни его, отъ пути погибели, молимъ Ти ся, услыши и помилуй.



Поспѣшествуй всѣмъ во благое, Господи Спасе нашъ помози милостивно и рабу Твоему (имя рекъ), съ нами Тебѣ молящемуся, и въ благополучное совершеніе благому намѣренію его спѣшно произвестися, благослови, молимъ Ти ся, всемогущій Владыко, услыши и помилуй.

Во славу Твою вся творити повелѣвый, Господи, рабу Твоему (имя рекъ), къ Твоей славѣ дѣло свое начинающему, благословеніемъ Твоимъ поспѣшество благополучное съ довольствомъ къ совершенію подаждь, здравіе ему со благоденствіемъ даруй, молимъ Ти ся, вседаровитый Творче, услыши и милостивно помилуй.

Призри, Владыко Человѣколюбче, милостивнымъ окомъ Твоимъ на раба Твоего (имя рекъ) и услыши моленія наша, съ вѣрою Тебѣ приносимыя, самъ бо реклъ еси: вся, елика молящеся просите, вѣруйте, яко примете и будетъ вамъ: и паки: просите и дастся вамъ: сего ради и мы, аще недостойніи, уповающе на милость Твою, просимъ: подаждь благодать рабу Твоему сему (имя рекъ) и исполни блага желанія его, мирно же и тихо въ благочестіи и чистотѣ вся дни его соблюди: рцемъ вси, скоро услыши и милостивно помилуй.

Возгласъ: Услыши ны, Боже... Господу помолимся. Рцемъ вси. Господи помилуй 3—жды.

Послѣ сего читается М О Л И Т В А: Господи Іисусе Христе, Боже насъ! за человѣколюбіе на земли явивыйся и съ человѣки поживый, тѣмже и спострадати могій немощемъ нашимъ! Молимъ Тя, всеблагій! Призри на люди Твоя, вѣрою и упованіемъ къ Тебѣ приходящія, милости Твоея, помощи Твоея, вразумленія и благословенія Твоего просящія у Тебя. Избави ихъ отъ скорбей, болѣзней, гнѣва и нужды, и всякія печали. Даруй имъ здравіе, спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, да благодарно Тебе славимъ со Отцемъ и Пресвятымъ Духомъ нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь \*)

Посемъ возгласъ: „Ко Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ помолимся“!

Припѣвъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“!

Священникъ читаетъ М О Л И Т В У:

Царице наша преблагая, надеждо наша Пресвятая Богородице пріятелише сирымъ и страннымъ заступнице, бѣдствующихъ помощи и озлобляемыхъ покрове, зриши нашу напасть, зриши нашу скорбь: отвсюду искушеніемъ одержими есмы, а заступающаго нѣсть. Ты убо Сама помози намъ, яко немощнымъ, окорми насъ, яко странныхъ, настави, яко заблуждшихъ, уврачуй и спаси, яко безнадежныхъ. Не имамы бо инья помощи, ни инаго предстательства, ни утѣшенія, токмо Тебе, о Мати всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ! Призри убо на насъ грѣшныхъ и во озлобленіи сущихъ и

\*) Задолго до появленія современнаго „чина“ молитвословій о „трезвенникахъ“, мы молились таковою молитвою о страждущихъ недугомъ винности, руководствуясь примѣрами молитвъ въ книжкѣ: „Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ“. Москва 1890 г.



покрый насъ пречистымъ омофоромъ Твоимъ, да избавлены будемъ отъ золь насъ обышедшихъ, и восхвалимъ выну прѣптвое имя Твое. Аминь.

Та же, возгласеніе; „Всѣмъ святымъ помолимся“! Припѣвъ: „Вси святїи, молитѣ Бога о насъ“!

Посемъ читается М О Л И Т В А.

„О, всеблаженніи угодницы Божїи, вси святїи! много-различными добродѣтелями и подвиги въ коемждо родѣ и родѣ просїявшїи! припадающе, молимъ вы: испросите у Спаса всѣхъ Бога и намъ грѣшнымъ всемошную Его благодать въ бѣдахъ и напастѣхъ, въ скорбѣхъ и печалѣхъ отъ немощей нашихъ приходящихъ на ны, паче же, въ печалѣхъ, яже по Бозѣ, въ покаянїи прїити. И въ нихъ же искушени бывши заступницы намъ искушаемымъ явитесея, грѣховъ оставленїя у Господа просяще, во еже спастися и намъ, да предстательствомъ вашимъ сподобимся и мы, аще и недостойни, славити Единаго всѣхъ, на святыхъ Своихъ почивающаго, Бога, въ Троицѣ Святѣй славимаго Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

И совершается отпущь.

(Прилож. къ Ставроп. Еп. Вѣд., № 20-й.)

## Библиографическая замѣтка.

Священникъ А. Дїаконовъ. Новоскопчество, какъ особое направленїе въ скопчество; его краткая исторїя, культъ и основныя положенїя вѣроученїя, съ приложенїемъ разбора и обличенїя ихъ.

Уфа 1914 г. стр. IV+35.

Къ числу наиболѣе вредныхъ сектъ относятся двѣ мистическія секты: хлыстовщина и скопчество. Основныя идеи этихъ сектъ, угасшія было на нѣкоторое время, теперь снова возрождаются и оживаютъ подъ другими разнообразными названїями. Съ особенною настойчивостїю и силою дѣлаются попытки къ возрожденїю наиболѣе уродливой формы мистической секты—скопчества, подъ именемъ такъ называемаго „новоскопчества“. Поэтому, какъ нельзя болѣе своевременнымъ необходимо признать появленїе въ свѣтъ брошюры, заглавіе которой приведено выше. Ознакомленїе съ истинною сущностїю и дѣйствительнымъ характеромъ ученїя новоскопчества можетъ въ значительной степени ослабить и обезсилить развитїе и ростъ среди русскаго народа скопческихъ идей.

Новоскопчество, основателемъ котораго считается скопецъ Кузьма Ѳедосеевъ Лисинъ, основнымъ своимъ догматомъ, какъ и



въ скопчествѣ, ставитъ необходимость физическаго оскотленія своихъ послѣдователей, съ тою лишь разницею, что актъ физическаго оскотленія является идеаломъ, къ которому должны, стремиться всѣ. Болѣе сильныя и изувѣрныя натуры сразу же, по вступленіи въ общину, приносятъ эту жертву; а другіе принимаютъ оскотленіе послѣ долгихъ лѣтъ пребыванія въ „духовномъ“ (!) скопчествѣ. Слѣдовательно, въ существѣ дѣла разницы между скопчествомъ и новоскопчествомъ нѣтъ никакой. Последнее является лишь особымъ направлениемъ въ скопчествѣ. И культъ, и основныя положенія ихъ вѣроученія—одни и тѣ же.

Ознакомленію съ исторіей этого направленія скопчества, а также и выясненію основныхъ пунктовъ вѣроученія и культа обѣихъ сектъ и посвящена предлагаемая вниманію читателей брошюра уфимскаго епархіальнаго миссіонера священника А. Діаконова. Въ брошюрѣ, кромѣ того, подвергнуты обстоятельному разбору и обличенію основныя пункты ученія и той и другой секты.

Написана брошюра живымъ и легкимъ языкомъ и даетъ достаточный матеріалъ для знакомства и уясненія истинной сущности новоскопчества, какъ одной изъ уродливыхъ формъ мсоврееннаго сектантства.

П. Т.

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Къ вопросу о благодати и спасеніи человѣка (противъ сектантовъ—изъ доклада на миссіонерскомъ кружкѣ 2-го благочинническаго округа, курскаго уѣзда). Новые случаи благодатной помощи по молитвамъ Святителя Иоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца. Въ единеніи сила. Почему и какъ одинъ изъ іереевъ оставилъ курить табакъ. Послѣдованіе молебнаго пѣнія оъ исцѣленіи страждущихъ пѣанственнымъ недугомъ. Библиографическая замѣтка.

---

Редакторъ неофициальной части,  
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

---

Печатать дозв. 18 августа 1914 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей **Іоаннъ Чекаповъ.**

Курскъ, Епархіальная Типографія.