

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

15 МАЯ

№ 10.

1868 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа, съ Іюля 1861 года Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сереб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбовской Духовной Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

отъ 29 февраля 1868 года. *Касательно преподаванія Латинскаго языка въ Семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 минушаго января, журналъ Учебнаго Комитета (№ 5) касательно преподаванія Латинскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету. П р и к а з а л и: Согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, 1) принять въ учебное руководство при изученіи Латинскаго языка въ Духовныхъ училищахъ изданную Г. Смирновымъ книгу, подъ заглавіемъ „Руководство къ изученію Латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ Гимназій“ и въ Семинаріяхъ—изданный тѣмъ же авторомъ другой, болѣе подробный учебникъ Латинскаго языка, а грамматику Бремера рекомендовать для Семинарій и училищъ, какъ учеб-

ное пособіе по этому предмету; 2) для надлежащихъ по сему распоряженій и исполненія со стороны семинарскихъ и училищныхъ Правленій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указы, съ приложеніемъ при таковыхъ указахъ, въ извлеченіи изъ журнала Учебнаго Комитета заключенія Комитета, касательно самаго преподаванія Латинскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ касательно преподаванія Латинскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.

Обращаясь къ вопросу о томъ характерѣ, какой должно получить преподаваніе Латинскаго языка въ Духовныхъ училищахъ и Семинаріяхъ, надобно сказать, что оно, очевидно, должно подвергнуться коренному измѣненію. Извѣстно, что вообще языкоученіе въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Духовнаго вѣдомства весьма далеко отъ тѣхъ сколько нибудь современныхъ началъ, которыя уже давно внесены въ дидактику. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній до сихъ еще господствуетъ механическое затверживаніе наизусть и въ тѣхъ частяхъ науки, при усвоеніи которыхъ, даже въ раннемъ возрастѣ, должна участвовать не одна только память. Въ этомъ же можно убѣдиться и изъ разсмотрѣнія учебниковъ, которыми пользуются въ упомянутыхъ заведеніяхъ, при преподаваніи какъ древнихъ, такъ и новыхъ языковъ. Какъ ни велика образовательная сила первыхъ изъ нихъ, но она вполнѣ обнаруживаетъ свое вліяніе только тогда, когда въ учащемся возбуждается при этомъ не только умственная дѣятельность, но и самодѣятельность, на сколько это возможно въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ. Такому раціональному языкоученію вполнѣ противорѣчатъ учебники, въ которыхъ, по перечисленіи и опредѣленіи частей рѣчи, при чемъ о-

быкновенно повторяется то, что должно быть известно ученику из грамматики роднаго ему языка, прямо слѣдуютъ парадигмы склоненій и спряженій, не сопровождаемыя объяснительными примѣрами и, въ заключеніе, перечисляются правила синтаксиса, безъ которыхъ, однако нельзя понять самой простой Латинской фразы, не говоря уже объ отрывкахъ изъ Римскихъ писателей. Система, которой слѣдуютъ старинные учебники въ расположеніи грамматическаго матеріала, очевидно, также не выдерживаетъ критики. Рутинное слѣдованіе одной части рѣчи за другою, при чемъ обыкновенно начинали съ имени существительнаго и кончали междометіемъ, должно было исчезнуть съ того времени, какъ учениковъ на первыхъ же порахъ стали знакомить съ простымъ предложеніемъ, въ составъ котораго входятъ разныя части рѣчи. Такая устарѣлая и безплодная метода преподаванія Латинскаго языка была оставлена въ Германіи еще въ началѣ текущаго столѣтія. Вообще неумѣренное преобладаніе теоріи надъ матеріальною лексическою стороною языка давно уже признано крайне неудобнымъ, въ педагогическомъ отношеніи. Вотъ почему въ хорошо составленномъ учебникѣ Латинскаго языка каждое правило и каждая этимологическая форма должны уясняться примѣрами. На такихъ элементарныхъ образцахъ Латинской рѣчи ученики должны сознательно усвоить себѣ означенныя правила и формы, и затѣмъ болѣе или менѣе самостоятельно прилагать ихъ къ новымъ примѣрамъ той же категоріи. Подобныя упражненія весьма полезны и въ томъ отношеніи, что съ первыхъ же шаговъ знакомятъ ученика съ лексическимъ матеріаломъ, который постоянно увеличивается, вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ изученіемъ грамматики. Безъ такого матеріала немислимо и въ то же время крайне непривлекательно изученіе чужаго языка. Приобрѣтаемую такимъ образомъ *coria verborum*, какъ ужъ замѣчено, постоянно слѣдуетъ прилагать къ дѣлу, при по-

мощи переводовъ какъ съ Латинскаго языка на Русскій, такъ и съ Русскаго на Латинскій, а равно и при помощи Латинскихъ фразъ, составляемыхъ изъ этихъ словъ самими учащимися, подъ руководствомъ наставника. При такихъ упражненіяхъ весьма полезно повторять означенныя слова, какъ можно чаще и во всѣхъ ихъ видоизмѣненіяхъ. Возможное облегченіе труда учащихся, ихъ самодѣтельность и саморазвитіе—вотъ главная задача современной дидактики, особенно когда дѣло идетъ о начальномъ образованіи. Лучшіе и ученые педагоги Германіи, какъ наприм. Гауптъ, Дедерлейнъ, Латманъ, Остерманъ и другіе сочли нужнымъ содѣйствовать достиженію первой изъ означенныхъ цѣлей изданіемъ вокабуляріевъ, подготовительныхъ курсовъ и вообще элементарныхъ учебниковъ, которые, по ихъ мнѣнію, должны предшествовать систематическому изученію Латинской этимологіи. Вторая цѣль, то есть, самодѣтельность и саморазвитіе учащихся, всего удобнѣе достигается такимъ преподаваніемъ, при которомъ, какъ можно рѣже, сообщаются ученику уже готовые выводы. Убѣжденіе въ разумности такого преподаванія привело лучшихъ современныхъ педагоговъ къ такъ называемому генетическому методу, съ помощію котораго теорія языка постоянно должна выводиться изъ практики и какъ бы заражаться на глазахъ учащихся. При этомъ имъ необходимо предоставляется доля самостоятельнаго участія въ изученіи того или другаго языка, что одно только и способно возбудить въ ученикахъ, особенно ранняго возраста, интересъ къ преподаванію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ самому предмету.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ учрежденіи церковноприходскихъ Попечительствъ, съ избраніемъ предсѣдателей, въ слѣдующихъ селахъ:

- 1) Козловскаго уѣзда въ с. Хмѣлевой Слободѣ. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Андрей Муковнинъ.
- 2) Липецкаго уѣзда въ селѣ Сокольскѣ. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Федоръ Жихаревъ.
- 3) Тогожъ уѣзда въ селѣ Студенкахъ. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Иванъ Коровяковъ.
- 4) Спасскаго уѣзда въ селѣ Шпрингушахъ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Василій Вадковскій.
- 5) Тогожъ уѣзда въ селѣ Булдыгинѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Петръ Доброхотовъ.
- 6) Тогожъ уѣзда въ селѣ Кирилловѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Андрей Тихонравовъ.
- 7) Тогожъ уѣзда въ селѣ Богдановѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Тихонъ Радугинъ.
- 8) Тогожъ уѣзда въ селѣ Тарханской Потъмѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Александръ Ивановскій.
- 9) Тогожъ уѣзда въ селѣ Новомъ Бадиковѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Иванъ Потапьевскій.
- 10) Тогожъ уѣзда въ селѣ Мордовскихъ Полянахъ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Петръ Курганскій.
- 11) Тогожъ уѣзда въ селѣ Красной Дубровѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Порфирій Потапьевскій.
- 12) Тогожъ уѣзда въ селѣ Сядемкѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Николай Рождественскій.
- 13) Тогожъ уѣзда въ селѣ Ачадовѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Алексѣй Новочадовъ.
- 14) Тогожъ уѣзда въ селѣ Пичпандѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Іоаннъ Добровольскій.
- 15) Шацкаго уѣзда въ селѣ Ольхахъ. Предсѣдателемъ

избранъ студентъ Московскаго университета Николай Протасовъ.

16) Тамбовскаго уѣзда въ селѣ Верхоцѣвѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Михаилъ Зеленецъ.

17) Тогожъ уѣзда въ селѣ Расказовѣ. Предсѣдателемъ избранъ 1 гильдіи купецъ Крюченковъ.

18) Тогожъ уѣзда въ селѣ Больше Никольскомъ. Предсѣдателемъ избранъ губернской секретарь Николай Никольскій.

19) Тогожъ уѣзда въ селѣ Коптевѣ. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Спиридонъ Чернопятковъ.

20) Тогожъ уѣзда въ селѣ Понзаряхъ. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Егоръ Самородовъ.

21) Козловскаго уѣзда въ с. Ворщево Слободѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Іоаннъ Владиміровъ.

22) Тогожъ уѣзда въ селѣ Каменномъ Бродѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Григорій Смирновъ.

23) Тогожъ уѣзда въ селѣ Березовкѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Петръ Введенскій.

24) Тогожъ уѣзда въ селѣ Челнавскомъ, Дмитревскій Острожокъ тожъ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Петръ Дмитревскій.

25) Тогожъ уѣзда въ селѣ Новой Дегтянкѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Іоаннъ Громаковъ.

26) Тогоже уѣзда въ селѣ Кривкѣ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ Іоаннъ Благовраховъ.

27) Тамбовскаго уѣзда въ селѣ Знаменскомъ Кореанѣ. Предсѣдателемъ избранъ Графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ.

28) Тогожъ уѣзда въ селѣ Александровкѣ. Предсѣдателемъ избранъ тотъ-же Графъ Строгановъ.

29) Кирсановскаго уѣзда въ селѣ Покровской Ирѣ. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Яковъ Фоломѣевъ. —

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ среду, 22 мая, въ 11 часовъ утра, вновь открывается для публики Тамбовская Публичная Библиотека, состоящая нынѣ изъ 4790 отдѣльныхъ сочиненій, въ томъ числѣ 147 новѣйшихъ книгъ на русскомъ и французскомъ языкахъ, которыя только-что получены. Сверхъ того Библиотека выписываетъ 9 періодическихъ изданій и двѣ газеты: Московскія и Биржевыя Вѣдомости и постоянно будетъ пополняться вновь появляющимися изданіями.

Библиотека помѣщается на Большой улицѣ, противъ гимназіи, въ домѣ Коммерческо-Коннозаводскаго Собранія и будетъ открыта для публики ежедневно, въ будни: *отъ 10 до 12 часовъ утра и отъ 6 до 10 часовъ вечера*, а въ воскресные дни *отъ 11 часовъ утра и до 5-хъ часовъ*; но въ дни, назначаемые Коммерческо-Коннозаводскимъ Собраніемъ для дамскихъ вечеровъ и большихъ обѣдовъ, Библиотека будетъ открыта для чтенія только въ утренніе часы.

За пользованіе книгами Библиотеки установлена слѣдующая плата:

За чтеніе книгъ: <i>из самой Библиотеки</i>	—	<i>на дому</i>	
За годъ	— — 4 р. 28 к.	—	7 р. 15 к.
— полгода	— — 2 р. 30 к.	—	4 р. 28 к.
— 3 мѣсяца	— 1 р. 57 к.	—	3 р. 43 к.
— мѣсяць	— 1 р. —	—	1 р. 45 к.
— день	— — — 10 к.	—	— — —

Лица, взявшія билеты на право чтенія книгъ на дому, пользуются бесплатнымъ правомъ чтенія книгъ въ самой Библиотецѣ.

Періодическія изданія выдаются на домъ только по истеченіи мѣсяца, со времени ихъ полученія, а газеты, по прошествіи 2-хъ дней.

Для обезпеченія имущества Библиотеки читатель за взятыя на домъ книги оставляетъ въ Библиотецѣ *залогъ*, равняющійся цѣнности взятыхъ книгъ, или, для избѣжанія мелочныхъ расчетовъ, вноситъ единовременно 7 руб. 15 коп., которые по окончаніи срока подписки и возвращенія взятыхъ книгъ, выдаются обратно.

Всякій читатель имѣетъ право держать взятую на домъ книгу, болѣе недѣли, а спеціальныя или ученые сочиненія не болѣе 2-хъ недѣль каждый томъ.—Просрочившій платитъ по 20 коп. сер. въ сутки, пока не возвра-

тить книги. Штрафъ этотъ удерживается изъ свободной части залога, то есть изъ той суммы залога, которая остается свободною за вычетомъ цѣнности взятой для чтенія книги. За израсходованиемъ всей этой суммы залогъ поступаетъ въ собственность Библиотеки и обращается немедленно на выписку невозвращеннаго сочиненія.

При своевременномъ возвращеніи книги, залоговыя деньги, по прекращеніи абонимента, возвращаются по принадлежности, на другой день (не считая неприсутственныхъ) по заявленіи о томъ требованія.

Лица, которыя будутъ читать книги въ самой Библиотекѣ, удерживаютъ за собою право на чтеніе каждаго тома въ теченіе 3-хъ дней, а книги научнаго содержанія 6 дней.

Всѣмъ желающимъ читать книги въ зданіи Библиотеки, будетъ выдаваться особый билетъ, а желающимъ брать книги для чтенія на домъ, сверхъ билета будетъ выдаваться особая книжка, въ которой будетъ отмѣчаться время выдачи книги изъ Библиотеки и время возвращенія оной. Безъ предъявленія этой книжки Библиотека не будетъ отпускать на домъ книгъ.

Въ Библиотекѣ имѣются Хронологическій, Систематическій и Алфавитный каталоги всѣмъ имѣющимся въ Библиотекѣ сочиненіямъ и сверхъ того особая книга для записки посѣтителеми Библиотеки своихъ *заявленій* относительно выписки новыхъ книгъ и самаго порядка въ Библиотекѣ. Заявленія эти будутъ тотчасъ же передаваемы на обсужденіе Комитета по управленію Публичною Библиотекою и по возможности будутъ приводимы въ исполненіе.

Редакторъ: Протоіерей Іоаншъ Москвитинъ.

Съ дозволенія цензуры. 28 Мая 1868 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

15 МАЯ

№ 10.

1868 ГОДА.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ДРЕВНЕРУССКАГО СЕЛЬСКАГО ПРИХОДА.

Еще дѣятельнѣе было участіе сельской общины или прихожанъ въ экономическомъ устройствѣ древне-русскихъ сельскихъ приходовъ. Заботы ея въ этомъ случаѣ не ограничивались постройкою храмовъ и снабженіемъ ихъ приличною утварью; но онѣ постырались и дальше. Община заботилась какъ о содержаніи приходской церкви и священно-церковно-служителей, такъ и о содержаніи людей, принадлежащихъ по древне-русскому праву къ церкви, какъ то: безпріютныхъ вдовъ и сиротъ, нищихъ, больныхъ и увѣчныхъ, старцевъ и старицъ. О призрѣніи такихъ людей сельскія общины заботились вслѣдствіе же своего общинно-бытоваго строя. Упадокъ ея членовъ вызывалъ упадокъ цѣлой общины. Но съ принятіемъ христіанства этотъ земскій принципъ получилъ религіозную санкцію, и призрѣніе нищихъ сдѣлалось дѣломъ христіанской любви и милосердія. Прямѣе и ближе всего заботы о призрѣніи нищихъ падали на церковь, какъ проповѣдницу христіанской любви и христіанскаго милосердія; почему и вопросъ о нищихъ и бѣдныхъ, по древнему праву, отнесенъ былъ къ вѣдомству духовенства и церкви. Но такъ какъ матеріальное обезпеченіе духо-

венства и церкви завѣло отъ общины, то и призрачїе людей, принадлежащихъ особенному покровительству церкви, стало дѣломъ общины. Какъ въ самомъ началѣ заботы объ экономическомъ устройствѣ приходскихъ церквей и ихъ священнослужителей, попеченіе о бѣдныхъ и престарѣлыхъ было дѣломъ князей;—князья уступали въ пользу церквей десятины и уроки отъ своихъ доходовъ, а потомъ, съ приобрѣтеніемъ земель въ собственность, жертвовали цѣлыя села и слободы со всѣми угодьями: такъ въ послѣдствіи все это стало дѣломъ народа. Для содержанія приходскихъ церквей и приходскаго духовенства, для обезпеченія нищихъ и больныхъ, вдовъ и сиротъ — общины жертвовали деньги и земли съ разными угодьями. На церковныхъ земляхъ, по указанію писцовыхъ книгъ, кровль церкви и священно-церковнослужительскихъ дворовъ, строилось отъ 5 до 20 келлій для вдовъ и сиротъ, нищихъ, и старцевъ, *питающихся о церкви Божіей, о міру или о приходѣ*. (а) Земли и разныя угодья, пожертвованныя въ пользу церквей, дѣлались собственностію церкви и она владала ими на правахъ вотчинныхъ. Она отдавала ихъ подъ оброкъ, (б) строила лавки и амбары, сдававшіеся также подъ аренду, (в) и доходы отъ всего этого употребляла на содержаніе приходскаго храма, священно-церковно-служителей и людей, принадлежащихъ ей особенному покровительству. Но такихъ богатыхъ пожертвованій въ пользу сельскихъ приходскихъ церквей было слишкомъ не много. Болѣе всего они шли въ пользу монастырей, каѳедральныхъ и соборныхъ церквей. Притомъ же земли, пожертвованныя въ пользу сельскихъ церквей, не были такъ велики, чтобы ихъ можно было отдавать въ оброкъ.

(а) Прилож. VI стр. 134, 136, 140, 153, 177; прилож. IX, 259, 262; прилож. XII, 330.

(б) Прилож. I стр. 16, 46; прил. III стр. 73; прил. XI стр. 285 Ак. 10 р. № 229.

(в) Прил. VI 109, 112.

По большой части онѣ заселялись дворами вышеупомянутыхъ церковныхъ людей и священноцерковнослужителей и обрабатывались самимъ причтомъ. Величина такихъ церковныхъ земель и угодій была чрезвычайно разнообразна и неопредѣлена. Такъ какъ отведеніе ихъ зависѣло отъ усердія прихожанъ и другихъ благотворителей, то въ пропорціяхъ земли не могло быть единства. При одной церкви было слишкомъ мало земли, а при другой — довольно много. При одной церкви, напр. на 4 лицъ церковнаго причта замѣчаемъ мы церковной земли на $1\frac{1}{2}$ коробы (а) въ каждомъ изъ трехъ полей, а при другой — на двухъ лицъ: попа и дьячка на 10 коробей, да сѣна 18 копенъ (б). — Вообще, начиная съ $1\frac{1}{2}$ коробы, пропорція церковныхъ земель возвышалась до 10 коробей или 10 десятинъ въ каждомъ изъ трехъ полей. Въ добавокъ ко всему этому нѣкоторые изъ церквей владѣли большимъ количествомъ пашеннаго лѣса, разными угодьями (в) и получали большіе доходы отъ зданій и людей, поселенныхъ на церковныхъ земляхъ. (г). Но при нѣкоторыхъ церквахъ этою землею и угодьями пользовался не весь причтъ, а при другихъ церквахъ во все не было ни земли, ни угодій. Сельскія общины хорошо понимали преимущественную важность и необходимость извѣстныхъ членовъ клира; а матеріальные расчеты общинъ заставляли ихъ по возможности сокращать церковный причтъ. Этимъ и объясняется 1) совершенное отсутствіе діаконѳвъ въ древнерусскихъ сельскихъ приходахъ (во всѣхъ приходахъ, исчисленныхъ въ писцовыхъ книгахъ, мы нашли только 2-хъ діаконѳвъ.

(а) Коробья равнялась 2-мъ четвертямъ или по нашему 1 десятинѣ; обжа равнялась 3-мъ коробьямъ, или 3-мъ десятинамъ; а соха Новгородская 9 десятинамъ Невол. О пят. Прил. 1 стр. 9, 11, 14, 16; Москвит. 7. 1854 г. 11 стр. 37. Лешков. о Народн. продовольствіи въ древ. Россіи.

(б) Прил. 1 стр. 19.

(в) Прил. XII стран. 325.

(г) Прил. IV стр. 109, 118; XI 383; XII стр. 319, 352, 359.

и то въ монастырскихъ селахъ); 2) — то, что при некоторыхъ церквахъ обозначается одинъ только пощвладѣющій церковною землею; а дьячекъ, пономарь, сторожь и просвирия (проскурница) или оставались безъ пашни, жили при церкви и содержались доходами отъ нея и отъ прихода, или очень часто сидѣли на тяглыхъ и оброчныхъ земляхъ. (а) Мы не говоримъ уже о томъ, что церковныя земли, назначенныя для всего причта, дѣлились имъ самимъ неравномѣрно, что священникъ изстари получалъ вдвое, а иногда въ четверо болѣе дьячка, а послѣдній въ двое, а иногда въ четверо болѣе пономаря и проскурницы (б); но церковныя земли и угодья были даже не во всѣхъ древне-русскихъ сельскихъ приходахъ. Въ писцовыхъ книгахъ мы находимъ чрезвычайно много указаній, что *земли къ такой-то церкви не дано* (в), или *что причтъ такой-то церкви не пашетъ* (г).

Прослѣдимъ же теперь, чѣмъ содержались эти безземельные причты.

Самый древній и самый повсемѣстный способъ содержанія сельскаго духовенства заключался въ добровольныхъ приношеніяхъ за исправленіе церковныхъ требъ: за брещеніе, исповѣдь, причащеніе, погребеніе, поминовеніе, хожденіе со крестомъ и др. священнодѣйствія. (д) Прихожане сознавали трудныя обязанности клира, не позволявшія ему заняться, какъ слѣдуетъ, матеріальнымъ обезпеченіемъ се-

(а) Писц. к. т. II. стр. 527, 578, 704; пр. 1 стр. 18, 19, 31; писц. в. т. 1 стр. 455, 766, 809.

(б) Ак. 10 р. № 286; Прил. IV стр. 118.

(в) Прил. VI 149, 152.

(г) Прилож. 1 стр. 12, 22, 33; 111, 77. писц. кн. т. 1 стр. 149, 151, 457, 497, 809 т. 11. 123, 132, 172-198, 350, 393 и т. д.

(д) Доходы за исправленіе требъ современны введенію христіанства въ Россію, и введены быш по обычаю Греческой церкви, гдѣ еще во времена Апостоловъ священноцерковнослужители содержались на счетъ добровольныхъ приношеній своихъ прихожанъ, о чемъ свидѣтельствуесть 4-е Апостольское правило. Он. курса церк. зак. арх. Іоанна т. 1 стр. 141.

бя, понимали всё его труды въ дѣлѣ церковнаго служенія; поэтому старались по силамъ вознаградить его труды, принести посильное пожертвованіе за совершеніе церковныхъ требъ. Но какъ при посильныхъ и добровольныхъ пожертвованіяхъ за требоисправленіе, одни могли жертвовать слишкомъ мало, а другіе при случаѣ и вовсе могли не давать ничего — и причтъ очень легко могъ остаться безъ всякихъ доходовъ; то плата за требы, съ общаго согласія прихожанъ, была опредѣлена въ формѣ *мірскаго уложенія* и, переходя изъ вѣка въ вѣкъ, сдѣлалась исконнымъ обычаемъ. Почему въ договорахъ съ причтомъ сельскія общины не считали нужнымъ подробно обозначать плату за требоисправленіе, а упоминали только, что *плату за требы и всякіе доходы брать по старому, какъ преждь бывало.* (в) Сельское духовенство, принужденное содержаться этими доходами, съ своей стороны заботилось о назначеніи опредѣленной и безбѣдной платы за труды. Само собою понятно, что при общемъ постановленіи и законномъ уложеніи плата за требы все таки не теряла характера добровольныхъ приношеній. Земскій обычай или *мірское уложеніе* устрояло только злоупотребленіе въ этомъ дѣлѣ, не позволяло платить за требы слишкомъ мало, или во все отдѣливаться безъ платы; но оно не запрещало никому давать въ пользу причта больше опредѣленной платы. Больше всего прихожане жертвовали за погребеніе и поминовеніе умершихъ. Этотъ источникъ доходовъ былъ самый распространенный между священно-церковно-служителями не только приходскихъ, но и соборныхъ церквей. Причина чрезвычайнаго развитія и распространенія этого источника дохода священно-церковно-служителей заключается главнымъ образомъ въ религіозномъ, доходящемъ до исключительности, направленіи жизни русскаго народа до Петровскаго времени, и частію въ историческихъ обстоятель-

(а) Смотр. выборныя и поряд. грам.

свахъ, которыя усиливали религіозное чувство русскаго челоуѣка. Впечатлительная русская натура способна къ сильному развитію въ себѣ религіознаго чувства и къ удовлетворенію его всевозможными жизненными способами, сообразно съ понятіями вѣка; а народныя и государственныя бѣдствія, какъ то: частые моры, о которыхъ такъ много говорили наши лѣтописи, голода и наконецъ нашествія иноплеменныхъ, въ первыя времена особенно Половцевъ, а въ послѣдствіи Татаръ, — все это русскій челоуѣкъ считалъ карою Божіею и казнію за грѣхи и такимъ образомъ болѣе и болѣе воспламенялась въ себѣ религіозное чувство. Вотъ причина, почему такъ были въ обыкновеніи въ древней Руси отказы для спасенія души. Обыкновеніе это усилено и закрѣплено было даже древне-русскимъ законодательствомъ: „Аще кто умирая раздѣлитъ домъ, сказано было (въ Русской Правдѣ), на томъ стояти такы ли безъ ряду (т. е. безъ завѣщанія), ть дѣтямъ, а на самага часть дати души (по душѣ).“ Щедрою рукою раздавали древне-русскіе князья по монастырямъ и церквамъ свои слободы и села съ разными угодьями, жертвовали деньги и другія драгоценныя вещи; — несъ въ церковь и простой, незажиточный мужичекъ посильную лепту на поминъ души своей и своихъ родственниковъ, а болѣе зажиточный жертвовалъ въ пользу церкви и церковно-служителей часть изъ своего движимаго и недвижимаго имущества. Такъ по одной духовной записи, за поминъ души отцу духовному отказанъ кафтанъ (а), по другой часть ржи, да двѣ части овса (б), по третьей — попу совсѣмъ причтомъ за сорокоустіе отдается *нетель нестрая* на третьемъ году (в). Бывали отказы и денежныя. Такъ по одной духовной записи на шесть недѣль, на обѣд-

(а) Ак. Юр. № 425.

(б) Тамъ же № 424.

(в) Тамъ же № 426.

ни, назначенъ попу 1 рубль (а), по другой — за сорокоусть назначается попу 1 р., пономарю и просвириѣ по 1 гривнѣ, (б) по третьей — попу Успенскому на весь клиросъ за сорокоусть 40 алтынъ деньгами, на псалтырь на весь клиросъ 20 алтынъ, да Спасскому попу Трофиму Теодорову за другой сорокоусть на весь клиросъ 40 алтынъ, да на псалтырь на весь клиросъ 20 алтынъ (в). Наконецъ, въ одной духовной записи встрѣчаемъ, что крестьянинъ пожертвовалъ къ приходской церкви на поминъ души своей и своихъ родственниковъ *деревню* (г). Этимъ-то, между прочимъ, объясняется происхождение нѣкоторыхъ церковныхъ земель и угодій, указанныхъ нами выше. Условія, на которыхъ прихожане дѣлали вклады причту той или другой церкви для поминовенія, были тѣ же въ древней Руси, какія и въ настоящее время: это, 1, сорокодневное поминовеніе послѣ смерти извѣстнаго лица или сорокоустье. (д) Обыкновеніе служить сорокоусты, безъ сомнѣнія, перешедшее къ намъ вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою изъ Греціи, до такой степени привилось къ религіозному чувству русскаго человѣка, что нѣкоторые еще при жизни заставляли служить сорокоусть за упокой. Это видно изъ вопроса черноризца Кирика къ Новгородскому епископу Нифонту. Уважая религіозное чувство русскаго человѣка, Нифонтъ далъ такой отвѣтъ Кирику относительно сорокоуста за живыхъ: „Не можешь, рече, того возборонити, аже приносятъ спасенія хотячи души своей, еже творить и митрополита Георгья русь — кого написавъша, а нѣту того ни гдѣже. Лучше бы имъ, говоритъ впрочемъ онъ, да быша добру другу поручили, давшѣ что абы послѣди, или убогимъ и всѣмъ ради Бога приѣмлющимъ. Ег-

(а) Тамъ же № 427.

(б) Тамъ же № — 19, 21.

(в) Ак. до Юрид. быт. относящ. № 86.

(г) Ак. до Юрид. относящ. № 86.

(д) Ак. до Юрид. относящ. № 86.

да ли емлетъ сорокоустъ, (отъ того научи и, глаголя брата, абы ти не согрѣшати болѣ: видиши ли, мертвецъ не согрѣшаетъ.“ (а). 2) Другое условіе, съ которымъ дѣлались вклады въ пользу церквей и церковныхъ причтовъ, состояло въ записываніи для поминовенія въ синодикъ — вѣчный или временный. — Священно-церковно-служители обязывались поминать *дотоль, доколь Богъ блаволюеть съ тому мѣсту быти* (б). О доходахъ за прочія требы до насъ не дошло никакихъ подробныхъ свѣдѣній, вѣроятно, потому, что объ этихъ доходахъ, какъ повсемѣстныхъ и всѣмъ извѣстныхъ, никто изъ тогдашнихъ современниковъ не считалъ нужнымъ и упоминать. При выборѣ священно-церковнослужителей, или при порядкахъ съ ними сельскія общины считали нужнымъ сдѣлать слѣдующую только оговорку относительно этихъ доходовъ: „а доходы за исправленіе требъ получать ему, пону, или дячку по старинѣ или какъ прежде бывало.“

Какъ бы ни были велики доходы за исправленіе требъ, но ихъ все таки не достаточно было для матеріальнаго обезпеченія сельскаго безземельнаго причта. Сельскія общины или прихожане сознавали и это. Поэтому одновременно съ платою за требы предоставляли сельскому духовенству другое средство содержанія — денежный или натуральный сборъ, называемый *рукою*, а въ Югозападной Русѣ — *роковщиною*. Въ извѣстное время года въ Петровъ постъ или осенью, по уборкѣ съ полей хлѣба, сельскій причтъ собиралъ съ своихъ прихожанъ, по установленной мѣрѣ, разные съѣстные припасы и хозяйственные предметы, напр. рожь, овесъ и другой посынной хлѣбъ, масло, яйца и др. хозяйственные продукты. — Въ вышеприведенныхъ излюбленныхъ спискахъ и порядныхъ грамотахъ

(а) Памяти. Русск. слов. XII в. стр. 194 — 195

(б) Ак. Юр. № № 114. 421, ср. Чт. Имп. общ. истор. и древн. 1848 г. XII стр. 107.

есть прямое указаніе на существованіе руги и разныхъ запросовъ. „А руга ему дьячку, собирать луковая рожь, по прежнему, по полуосмерицѣ; а руга ему попу брати по старому (*).“ Если причетникъ получалъ съ каждаго лука по полумѣрѣ въ одинъ и по мѣрѣ въ два раза, то дьяконъ долженъ былъ получать по 4 мѣры, а священникъ 8 мѣръ, или 1 четверть ржи. Для безземельнаго причта этотъ источникъ доходовъ замѣнялъ землю и всѣ связанныя съ земледѣліемъ хозяйственныя потребности. Этотъ источникъ доходовъ также очень древній (***) и повсемѣстный. Не говоря уже о томъ, что руга необходима была для домашняго обихода самаго сельскаго причта, она нужна была ему для содержанія архіереевъ и его свиты при проѣздѣ по епархіи, для разныхъ церковныхъ пошлинъ въ пользу кафедральнаго духовенства. Поэтому и обычай ружнаго сбора или роковщины современенъ другому очень древнему обычаю или сбору разныхъ житейскихъ продуктовъ въ пользу епархіальныхъ архіереевъ и соборнаго духовенства. Этотъ исконный обычай сохранился въ нѣкоторыхъ приходахъ и до настоящихъ поръ, когда уже сельскіе причты почти всѣ надѣлены опредѣленными пропорціями земли (***). Но то, что теперь при надѣлѣ причтовъ

(*) Выраженіе «по полуосмерицѣ съ лука» означаетъ по полуосмерика съ сохи или двора. (Ак. относящ. до Юр. 6. изд. Калач. № 62.) Осмерицъ составляетъ осьмую долю четверти по позднѣйшему XVII в. счету. Русск. дост. ч. 1. стр. 17: о хлѣбной мѣрѣ — четвертяхъ, осмерикахъ и четверикахъ.

(**) По всей вѣроятности и эти сборы перешли къ намъ изъ Греціи, гдѣ было въ обычаѣ приносить священно-церковно-служителямъ начатки плодовъ и собирать въ пользу ихъ, соразмѣрно количеству земли, у прихожанъ или по числу домовъ, деньги и нѣкоторые жизненные припасы. См. курса Церков. Закон. Арх. Іоанна т. 1 стр. 141.

(***) Во всѣхъ уѣздахъ Гродненской губерніи, съ наступленіемъ страстной недѣли, приходскіе священно-церковно-служители ходятъ сами и посылаютъ работниковъ собирать съ каждаго двора, числящагося въ ихъ приходѣ яйца, муку, овесъ, рожь и др. продукты. Мѣра данія за вѣсла отъ усердія прихожанъ. Въ Бѣжецкомъ уѣздѣ священно-церковно-служители. Т. I.

церковною землею сдѣлалось второстепеннымъ средствомъ къ содержанію духовенства, въ тогдашнее время, при отсутствіи земель въ нѣкоторыхъ приходахъ, было главнымъ средствомъ къ матеріальному обезпеченію сельскаго причта.

Недостаточно было и этого средства для содержанія сельскаго духовенства тѣмъ болѣе, что оно было непостоянно, не опредѣлено никакими правилами и законами и давало большой просторъ произволу прихожанъ. Поэтому сельское духовенство старалось поправить свое матеріальное положеніе, приобрѣтеніемъ земли, какъ болѣе постоянного средства для своего содержанія. Вотъ почему нѣкоторые изъ духовныхъ садились даже на тяглыхъ земляхъ, и, владѣя этими землями, несли всѣ повинности наравнѣ съ тяглыми людьми (*); другіе брали землю на оброкъ (**); третьи приобрѣтали землю въ собственность и владѣли ею на правахъ *вотчинниковъ и своеземцевъ* (***) ; четвертые — и такихъ большинство — добивались того, что ружный сборъ и роковщина были замѣняемы поземельнымъ надѣломъ. Сельскія общины соглашались на это. Вотъ чѣмъ объясняется главнымъ образомъ происхожденіе церковныхъ земель. Въ писцовыхъ книгахъ мы постоянно встрѣчаемъ слѣдующія указанія: „а руга ему попу иштъ,

ковно-служители собираютъ зацѣнные принасы при наступленіи осени, по уборкѣ прихожанами полевыхъ плодовъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Волинской губерніи хозяева во время великопостной исповѣди представляютъ священникамъ квиты (бишеты), какъ свидѣтельства, что они заплатили слѣдующую съ ихъ семейства въ пользу священно-церковно-служителей пошлину, Любимовъ» О содержаніи христиан. дух. стр. 166

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тамбовской губерніи, Елатомскомъ, Шацкомъ, Борисоглебскомъ и др. священноцерковнослужители, кромѣ платы за праздничные молебны, берутъ еще натурою, да въ извѣстныхъ времена года дѣлаютъ особые ружные сборы зерноваго хлѣба, муки, масла, льна и др. жизненныхъ припасовъ.

(*) Эп. 1 стр. 184. А. истор. т. V № 37.

(**) Прил. V III 219. Писц. к. т. 1 391 Прил. 1 19.

(***) Прил. 1. 14. п. к. 1. стр. 402. А. 10 р. № 71. Времен. 1853. 11 стр. Доп. къ Ак. ист. т. 1. № 14.

пашеть пашню;* или: „церковная земля дана пльшіе руги мьсто; или: и пашуть тое церковную землю причетщики на себя, въ пльшіе руги мьсто» (*). Древне-русскіе князья и государи, жертвовавшіе въ началѣ сельскимъ церквамъ ругу, замѣняли ее впоследствии землею. Въ 1545 году царь Иванъ Васильевичъ велѣлъ причтамъ ружныхъ дворцовыхъ сель дать вмѣсто хлѣбные руги, попу 1½ выти, діакону 1 выть, дьячку выть безъ 1/3, пономарю съ проскурницей выть дворцовой земли (**). До 1647 года въ Чердынскомъ уѣздѣ, Ныробскомъ погостѣ, причтъ получалъ годовой руги 20 р., но съ этого года царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ выдачу руги прекратить, а впредь устроить землями, (***) Въ XVI и XVII вѣкахъ надѣленіе сельскаго духовенства землею сдѣлалось болѣе общимъ и повсемѣстнымъ. Стоглавый соборъ постановилъ причтамъ опустѣвшихъ и потомъ возобновленныхъ церквей жить о приходѣ и церковной землѣ (****). Герберштейнъ дѣлаетъ такой общій отзывъ о содержаніи современнаго ему сельскаго духовенства: „священники содержатся большею частію подаваніемъ прихожанъ; имъ отводятъ домики съ полями и лугами, откуда они извлекаютъ содержаніе своими руками, или помощію прислуги, по примѣру древнихъ жителей“ (*****). Какъ руга собиралась сельскимъ причтомъ пропорціонально поземельной собственности прихожанъ (а руга ему, дьячку, отъ насъ луговая рожь по полуосмерицѣ съ лука), такъ и надѣленіе землею, вмѣсто руги, было пропорціонально поземельному владѣнію прихожанъ. Въ 1680 году, по наказу Феодора Алексѣевича, велѣно отводить къ сельскимъ церквамъ земли въ слѣдующей пропорціи: съ 600 четвертей приходской (общинной) земли по 20 четвертей цер-

(*) Прил. IV. 116. 103. 104. 106. 107. 111. 118 и т. д.

(**) А. Эксп. т. 11 стр. 235.

(***) Довол. къ ак. 11. 111, стр. 130.

(****) Стогл. изд. Каз. Ак. стр. 329.

(*****) Стр. 21.

ковной земли, съ 500—100 по 15 чет., съ 100 и ниже по 10 четвертей церковной земли. (*) Не смотря однако на пожертвованіе земель въ пользу сельскихъ церквей, на болѣе общую и повсемѣстную замѣну руги церковною землею, на частые наказы Русскихъ государей о надѣленіи сельскихъ церквей землею, многія изъ сельскихъ церквей, съ самаго начала древне-русской исторіи и до послѣдней половины XVIII в., не имѣли земли, и сельское духовенство оставалось при доходахъ за требы и ружномъ сборѣ. Въ 1680 году патріархъ Іоакимъ жаловался царю Θεодору Алексѣевичу, что въ Московскомъ уѣздѣ очень много бѣдныхъ и безземельныхъ церквей и просилъ надѣлать ихъ землями. И только въ 1766 году послѣдовало повсемѣстное надѣленіе церковною землею. При генеральномъ размежеваніи земель въ этомъ году велѣно было отвести по 30 десятинъ на пашню въ 3-хъ поляхъ и по 3 дес. на сѣнные покосы (**).

Н. Виноградовъ.

(Продолженіе будетъ.)



(*) П. С. З. II. № 832 ст. 4.

(**) Тамъ же VII № 12, 579; 1265⁹, IX стр. 14, 15.

БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГІИ,

Огюста Николая.

XI.

О Церкви.

3. Во всѣхъ дѣйствіяхъ, во всѣхъ наставленіяхъ и заповѣдяхъ Христа Спасителя нѣтъ ничего столь яснаго и столь положительнаго, какъ то, что относится къ ниспосланію отъ Бога Отца Духа Святаго и обѣтованіямъ о всегдашнемъ пребываніи Его въ Церкви. Въ семъ случаѣ ничего не сказано метафорически, въ переносномъ смыслѣ, а прямо, со всею строгостію и точностію слововыраженія говорится, что Духъ Божій съ своими неистощимыми дарованіями благодати имѣеть утвердить Себѣ жилище въ Церкви.

Въ продолженіе своего общественнаго служенія Господь Спаситель многократно обращается къ этому предмету, какъ вожделѣннѣйшему плоду своей любви къ роду человѣческому, плоду, имѣющему произрасти не прежде Его собственной смерти и занять мѣсто Его личнаго видимаго пребыванія на землѣ. Такъ мы видимъ, что по мѣрѣ приближенія времени Его страданій и смерти, обѣтованія о ниспосланіи Духа Святаго етановятся все болѣе и болѣе ясны и точны, послѣ Его смерти они начинаютъ исполняться и съ Его вознесеніемъ на небо дѣйствія обѣтованнаго Духа Святаго во всей поразительной силѣ и могуществѣ открываются по всему лицу земли. Дѣйствительно, только своею крестною смертію Господь Спаси-

тель приобрѣлъ намъ всѣ дарованія спасительной благодати Духа Святаго и только послѣ Его смерти оказалось необходимымъ на землѣ такое учрежденіе, которое бы имѣло своимъ назначеніемъ сохраненіе благодатныхъ дарованій для всего рода человѣческаго и раздѣленіе ихъ всѣмъ ищущимъ спасенія, по ихъ нуждамъ и потребностямъ. Такой планъ всего дѣйствованія Иисуса Христа въ этомъ отношеніи столь очевиденъ, что для усмотрѣнія и уразумѣнія его не требуется какихъ либо особыхъ усилій.

Такимъ образомъ въ послѣдней бесѣдѣ своей, обращенной къ ученикамъ, въ тѣ минуты, когда Онъ уже готовъ былъ тотчасъ разстаться съ ними и идти на страданія и смерть, Онъ говорилъ имъ:

«Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня. Я иду къ Пославшему Меня, но не оставляю васъ сиротами; приду къ вамъ.... И Я умолю Отца и дастъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ, Духа истиннаго, котораго міръ не можетъ принять, потому что не видитъ Его и не знаетъ Его; а вы знаете Его, ибо Онъ съ вами пребываетъ и съ вами будетъ.» Потомъ, преподавши еще нѣкоторыя наставленія, Онъ опять говоритъ: «Сіе сказалъ Я вамъ, находясь съ вами; Утѣшитель же, Духъ Святыи, котораго Отець пошлетъ во имя Мое, научитъ васъ всему, и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ.»

Далѣе, сказавши о тѣхъ, кои не признали Его за обѣтованнаго Спасителя и возненавидѣли Его напрасно, Онъ продолжаетъ: «когда же придетъ Утѣшитель, котораго Я пошлю вамъ отъ Отца.»

Духъ истины, который отъ Отца исходитъ, Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ. А также и вы будете свидѣтельствовать.»

И еще наконецъ: «Я исшелъ отъ Отца, и пришелъ въ міръ, и опять оставляю міръ, и иду къ Отцу... Еще много имѣю сказать вамъ; но вы теперь не можете вмѣстить. Когда же придетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину.» (*)

Во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ, очевидно, содержится обѣщаніе Апостоламъ сверхъестественнаго пособія и могущественнаго содѣйствія. По силѣ этого обѣтованія не сами Апостолы, люди неученые и немощныя, будутъ свидѣтельствовать объ Иисусѣ Христѣ, какъ истинномъ Спасителѣ міра, и проповѣдывать Его ученіе, но *Духъ истины, который исходитъ отъ Отца, то есть истинный Богъ, который придетъ къ нимъ и съ ними будетъ, Онъ научитъ ихъ всему; а при Его Божественномъ содѣйствіи, что значить ихъ естественная немощь, необразованность и уничиженное состояніе и положеніе въ обществѣ? Въ училищѣ Духа истины они скоро получаютъ образованіе и просвѣщеніе высшее, и, чуждые ложной мудрости въка сего, будутъ тѣмъ болѣе способны преподавать и объяснять другимъ принятые и усвоенные ими уроки мудрости Божественной.*

Въ тѣхъ же наставленіяхъ Иисуса Христа очевидно представляется, что три Божескія Лица пресвятая Троицы совокупно и согласно принимаютъ участіе въ дѣлѣ нашего спасенія: Творецъ человѣческаго рода, Богъ Отецъ посылаетъ своего единороднаго Сына для искупленія міра; Сынъ

(*) Иоан. 22 14. 15. 16.

Божій, выполнивши свое посольство на землѣ, возносится опять на небо къ Отцу своему; за тѣмъ Духъ Святый начинаетъ дѣла своего посольства, и вмѣстѣ съ тѣмъ является и Церковь, какъ живой органъ, чрезъ который Онъ до скончанія вѣка будетъ совершать свои благодатныя дѣла для спасенія рода человѣческаго. Въ этомъ раскрытіи Божественнаго плана искупленія и спасенія нашего дѣйствуетъ единый по существу Богъ, только съ преимущественнымъ усвоеніемъ и совершеніемъ особыхъ входящихъ въ составъ этого плана дѣйствій каждымъ Лицемъ пресвятыя Троицы, и эти особенности дѣйствій каждаго изъ Божескихъ Лиць, нисколько не ослабляя мысли о единствѣ Ихъ Божескаго существа, дѣлаютъ для насъ болѣе доступнымъ осуществленіе плана нашего спасенія и способствуютъ правильнѣе и яснѣе различать и познавать все его части. Поэтому въ Евангеліи видимъ, что Иисусъ Христосъ, говоря о Себѣ самомъ, говоритъ иногда какъ о *Лиць*, и въ такомъ случаѣ отличаетъ Себя отъ Бога Отца и Духа Святаго, а иногда, какъ о *Богъ*, и тогда не отдѣляетъ Себя ни отъ Отца, ни отъ Духа Святаго. Такъ въ той же предсмертной бесѣдѣ Онъ говоритъ: «не оставляю васъ сиротами, *приду къ вамъ. Міръ уже не увидитъ Меня; а вы увидите Меня: ибо Я живу и вы жить будете*». Но прежде сего Онъ только-что говорилъ: «Я умолю *Отца* и дастъ вамъ другаго *Утѣшителя*, да будетъ съ вами во вѣкъ, *Духа истинна*».

Но Его рѣчь становится еще болѣе ясною и торжественною, когда смертію Его совершено наше искупленіе и сдѣлалась отверстою сокровищница благодати. Мы приближаемся здѣсь къ послед-

нимъ минутамъ, къ которымъ относятся все вышія Его обѣтованія. Онъ уже готовъ оставить землю. Церковь, на которую возложено Имъ призваніе послѣ Него наполнить землю Его чудесами, вся у ногъ Его въ лицѣ Апостоловъ, совокупившихся въ одно общество, уничиженное и презрѣнное, никому неизвѣстное по своему назначенію, даже само себя незнающее въ этомъ отношеніи, и еще существующее только въ Божественномъ умѣ своего Основателя, но существующее по Его мысли, во всей полнотѣ силы и жизни, предназначенной измѣнить лице земли. Въ этомъ-то состояніи Онъ обращается къ Отцу своему, отъ Котораго обѣщаль послать Церкви своей Духа истинны; однакожъ и Самъ Онъ, хотя дѣйствуетъ нераздѣльно съ Отцемъ и Духомъ Святымъ, желаетъ преподать ей нѣкоторые начатки Божественныхъ дѣйствій благодати Духа Святаго и предъ отшествіемъ своимъ запечатлѣть ее характеромъ тѣхъ благодатныхъ перемѣнъ въ сердцѣ, которыя она должна произвести потомъ въ мірѣ. Какое положеніе и какъ возвышенна и величественна эта рѣчь Христа Спасителя!

Святое Евангеліе повѣствуетъ: «одиннадцать учениковъ (за отпаденіемъ Иуды осталось только одиннадцать) пошли въ Галилею на гору, куда повелѣлъ имъ Иисусъ. И увидя Его, поклонились Ему, а иные усумнились. И приближась, Иисусъ сказалъ имъ: «Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ. Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ сіе, дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся.— Итакъ идите, научите все народы, крести ихъ во

имя Отца, и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами во все дни, до окончанія вѣка». (*)

Только слишкомъ предубѣжденная противъ истины мысль можетъ не поражаться силою этой рѣчи, согласіемъ ея со всемъ, что предшествовало въ жизни и общественномъ служеніи Христа Спасителя, ея пророчественнымъ отношеніемъ ко всему, что за тѣмъ послѣдовало въ исполненіи Церковію своего призванія, ея величественною и выразительною точностію, по истинѣ достойною Бога, равно какъ и истины. Во всехъ отношеніяхъ рѣчь эту нельзя сравнить ни съ чѣмъ, развѣ только съ тѣми первыми творческими словами, которыя раздавались въ безднѣ ничтожества и вызывали къ бытію жизнь и порядокъ міра.

Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ...
Какое поразительное начало! Оно уже само собою показываетъ, какой чрезвычайной важности дѣло совершается всемогущею властію Сына Божія, когда Онъ нашелъ нужнымъ указать на эту власть свою и какъ бы всю ее нѣкоторымъ образомъ сосредоточить на этомъ дѣлѣ! И подлинно, Его всемогущая власть, — та самая Божественная власть, силою которой міръ получилъ бытіе и совершилось его искупленіе, — снова вступаетъ въ дѣятельность для совершенія какого-то особенно великаго чуда!

Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Чтобы правильно судить о довѣрїи Апостоловъ къ этому посланничеству со властію Божественною, надобно припомнить, что они были са-

(*) Мат. 28, 16, 20. Иоан. 20, 21—23.

мовидцами: необычайно величественнаго свидѣтельства, которымъ Самъ Богъ Отецъ торжественно свидѣтельствовалъ о Божественномъ посольствѣ Сына своего для спасенія міра, во время преображенія Его на: Фаворѣ. Объ этомъ прямо и ясно говорить св. Апостоль: Петръ: «Мы возвѣстили вамъ силу и пришествіе Господа нашего Іисуса Христа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, но бывъ очевидцами Его величія. Ибо Онъ принялъ отъ Бога Отца честь и славу, когда отъ веледѣльной славы принесся къ Нему такой гласъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе, Его слушайте.* И сей гласъ, принесшійся съ небесъ, мы слышали, будучи съ Нимъ на святой горѣ.» (*)

На это чрезвычайное Божественное свидѣтельство ссылается св. Апостоль, чтобы утвердить и оградить непререкаемую важность проповѣди. Свидѣтельство это имѣетъ сугубое значеніе. Во первыхъ: Моисей и Ілїя, два знаменитѣйшіе мужа ветхозавѣтныхъ, видимы были явившимися около Іисуса Христа, у ногъ Его воздавая благоговѣнное поклоненіе Ему, свидѣтельствуя о Его посольствѣ и всякую власть, полученную ими для утвержденія ветхозавѣтнаго закона, передавая въ Его руки, такъ какъ Онъ пришелъ выполнить тотъ же самый законъ и раскрыть его до надлежащей полноты. Во вторыхъ: тутъ же является несравненно болѣе торжественное и болѣе рѣшительное свидѣтельство объ Іисусѣ Христѣ; это свидѣтельство всемогущаго Отца, повелѣвающаго Апостоламъ вѣрить всему, что исходитъ изъ устъ Іисуса Христа: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе; *Его слушайте.*»

(*) 2^а Петр. 1, 16—18.

Послѣ этого можно судить, какъ твердо должно быть довѣріе Апостоловъ къ власти Іисуса Христа! И когда, впоследствии, они уельшали изъ устъ Его, что эта же власть завѣщается и вручается имъ въ самыхъ опредѣлительныхъ выраженіяхъ: «какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ; слушающій васъ Меня слушаетъ, а отвергающійся васъ отвергается Меня и Пославшаго Меня»,—то какую должны были они имѣть вѣру въ собственное посольство, бывши самовидцами торжественнаго и величественнаго свидѣтельства Фаворскаго о Сынѣ Божіемъ. Живое памятованіе о семъ свидѣтельствѣ проводило въ душу ихъ чувство и сознаніе чрезвычайной важности того Божественнаго полномочія, которое Богомъ Отцемъ возложено было на Его Сына единороднаго, а Сыномъ передано своимъ ученикамъ. Такимъ образомъ истинная власть Церкви Христовой есть выраженіе власти самаго Бога. Оспаривать божественность началъ, которыми управляется Церковь, значитъ возставать противъ Божества самаго Іисуса Христа, и возставать противъ всемогущей власти Бога Отца, пославшаго въ міръ Своего Сына. Эту роковую послѣдовательность до очевидности подтверждаетъ опытъ постепеннаго, болѣе и болѣе глубокаго ниспаденія невѣрія во тьму заблужденій; члѣди нашими глазами совершаются нерѣдко эти плачевныя ниспаденія людей, возстающихъ противъ Церкви, въ расколъ, изъ раскола въ ереси, изъ ересей въ деизмъ, изъ деизма въ пантеизмъ, или въ безумное безбожіе натурализма.

Сказавъ сіе, дунулъ, и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятъ

сл; на жомъ оставите, на томъ останутся. Тутъ сообщеніе Апостоламъ Божественной власти является въ самомъ дѣйстви: Божественное дуновеніе Господа Спасителя, то творческое дуновеніе, которымъ въ лице первозданнаго *вдунуто дыханіе жизни* и отъ котораго *сталъ человекъ душею живою*, (*) воодушевляетъ здѣсь будущихъ пастырей Церкви Его благодатными силами, необходимыми для возрожденія человѣчества. Имъ изливается на всехъ пастырей Церкви, а чрезъ нихъ на всю Церковь Христову духъ благодатнаго обновленія, который для падшей души тоже, что душа по отношенію къ тѣлу, и животворныя дарованія котораго, по намѣренію Христа Спасителя, должны храниться въ Церкви и раздаваться вѣрующимъ чрезъ пастырей.

Итакъ идите. Выраженіе полное силы, означающее неизмѣнность Божественнаго опредѣленія Господа Иисуса Христа и одушевляющее Апостоловъ рѣшимостію къ выполненію этого опредѣленія. Имъ какъ бы устраняются все препятствія на пути благовѣстниковъ Евангелія, и Церковь съ этой минуты на все послѣдующее время представляется шествующею безостановочно въ полнотѣ благодатной силы и святости небесной. *Итакъ идите*, то есть, какъ бы вамъ ни представлялось неисполнимымъ предпріятіе преобразовать — пересоздать родъ человѣческой и водворить въ немъ царство небесной истины, *вы идите*, не смотря на то, что вы люди ничего незнающіе, бѣдные, которыхъ, по Моимъ же предсказаніямъ, ожидаютъ разнаго рода преслѣдованія, *идите*, утверждаясь

(*) Быт. 2, 7.

непоколебимымъ упованіемъ на всемогущую силу Того, кому дана всякая власть на небѣ и на землѣ, научите весь народъ; учи ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка. И Церковь Христова, повиная этой заповѣди, никогда не переставала идти впередъ, она идетъ и теперь и будетъ идти всегда; ибо тотъ же Господь Иисусъ Христосъ, по своей власти повелѣвшій Апостоламъ: идите, и безчисленнымъ множествомъ чудесъ оправдывавшій силу и дѣйственность своего повелѣнія до нашихъ дней, не перестанетъ и съ ихъ преемниками дѣйствовать также въ Церкви своей до скончанія вѣка.

И замѣтите, (ибо тутъ все достойно вниманія) какою точностію отличается заповѣдь Господа о посланническомъ служеніи Церкви, къ которому относится и обѣтованіе Божественнаго пребыванія въ ней Христа Спасителя. Служеніе это не въ томъ состоитъ, чтобы Церковь торжествовала силою, могуществомъ и блескомъ внѣшнимъ, ослѣпляла геніальностію своихъ плановъ и дѣйствій... нѣтъ, Господь Иисусъ Христосъ оставляетъ ее въ семъ отношеніи въ самомъ обыкновенномъ положеніи вещей и даже болѣе уничиженномъ, чѣмъ обыкновенно это бываетъ, не обѣщаетъ ей ничего особеннаго и исключительнаго по внѣшнему состоянію, — и это, по Его непостижимымъ планамъ, допущено, какъ мы замѣчали прежде, для того, чтобы сходствомъ ея внѣшняго положенія съ обыкновеннымъ теченіемъ человѣческихъ вещей прикрывать свои Божественныя дѣйствія и чрезъ то поддерживать и питать нашу вѣру въ несомнѣнность спасенія нашего установленными отъ Него въ Церкви средствами, чрезъ которыя Онъ Самъ

неизмѣнно дѣйствуетъ. Особенность и исключительность возложеннаго на Церковь служенія, долженствующая поддерживать и питать нашу вѣру въ неотступное Его пребываніе и Божественное дѣйствіе въ ней и чрезъ нее, состоитъ въ томъ, чтобы научить *всѣ народы*, крестить и освящать ихъ благодатию Духа Святаго, и учить ихъ соблюдать все, что *Имъ повелѣно*, и для выполненія этого собственно служенія Господь Спаситель обѣщаетъ Церкви свое пребываніе и содѣйствіе ей: *и се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка*. «Съ вами буду научать, изъясняетъ эти слова Боссеюэтъ, съ вами буду совершать крещеніе (и другія таинства), съ вами буду учить вѣрующихъ въ Меня соблюдать все заповѣданное Мною, съ вами, слѣдственно, буду выполнять невидимо въ Церкви Моей ваше виѣшнее служеніе; съ вами и съ вашими преемниками и руководимомъ ими всеѣмъ обществомъ вѣрующихъ Я буду неотлучно съ сею минуты до скончанія вѣка, во все дни непрерывно: ни на одну минуту не отступлю отъ васъ; хотя буду отсуць видимо тѣломъ, но духомъ невидимо всегда буду присуць вамъ.» (*)

Итакъ неизмѣнность ученія Его, неприкосновенность установленныхъ Имъ освятительныхъ средствъ, чистота и цѣлость священнаго преданія, вотъ то, что Иисусъ Христосъ благоволилъ насадить и утвердить въ своей Церкви съ видимымъ служеніемъ и властію пастырей раздавать благодатныя дарованія для спасенія всѣхъ послѣдующихъ ихъ ученію и руководству. Въ Его Божественныхъ намѣреніяхъ не было того, чтобы въ Церкви своей

(*) Bossuet, confer. avec le ministre Claude, p. 1.

установить какое либо притягательное средство или вліяніе непреодолимое. Это—маякъ, основаніе котораго, обуреваемое волнами, нерѣдко оставляющими на немъ значительные слои своей пѣны, кажется, готово сокрушиться подъ ихъ ударами, но на высотѣ котораго горитъ огонь, никогда неугасающій, сіяетъ свѣтъ, никогда не ослабѣвающій.

Въ этомъ смыслѣ Иисусъ Христосъ обѣщаль быть съ Церковію своею до скончанія вѣка. По одною непреложностію этого обѣщанія можно изъяснить не только торжество и непрерывное историческое существованіе Церкви среди міра, непрерывное преемство папскаго служенія и единеніе всѣхъ членовъ ея подъ руководствомъ пастырей, но въ особенности неповрежденность положеннаго въ основаніи ея ученія, единство и неизмѣнность ея символа вѣры во всѣхъ мѣстахъ и во все времена, непогрѣшимость опредѣленій на соборахъ вселенскихъ и помѣстныхъ, произнесенныхъ ею противъ множества ересей, возстававшихъ противъ нея, однако же не поколебавшихъ ее ни въ одномъ пунктѣ, а напротивъ своими нападеніями, выдержанными ею непоколебимо, подававшихъ ей только счастливые случаи опытно доказать свою твердость и силу и раскрыть свѣтъ своего ученія.

Это сугубое чудо непрерывнаго и неизмѣннаго существованія Церкви по ея внѣшнему устройству и внутренней жизни, существованія, котораго ничто въ мірѣ не могло подкопать, не только не ослабляется, а напротивъ еще болѣе становится очевиднымъ посреди всѣхъ тѣхъ превратностей, которымъ угодно было Божественному Провидѣнію подвергать Церковь въ другихъ отношеніяхъ,

въ которыхъ она не изъемлетя изъ обыкновеннаго теченія вещей человѣческихъ. Непрерывное и неизмѣнное вселенское существованіе Церкви предсказано, удостовѣрено, обезпечено не только непреложнымъ словомъ Господа Спасителя, но и *пробываніемъ* въ ней самаго Божества. Черезъ Иисуса Христа, неотступно пребывающаго въ своей Церкви, тріединный Богъ пребываетъ съ Церковію и въ Церкви; и Церковь есть ни что иное, какъ живой и видимый органъ общенія Божества со всѣми людьми, живой и открытый для всѣхъ путь, по которому всѣ желающіе могутъ приближаться къ Божеству и въ единеніи съ Нимъ и отъ Него пріобщаться истинной жизни, свѣта и силы.

Господь Иисусъ Христосъ въ продолженіе своей земной жизни вступалъ въ общеніе съ небольшимъ числомъ людей, между тѣмъ какъ Онъ приходилъ на землю для того, чтобы возсоздать и возродить весь родъ человѣческой. Поэтому Ему надлежало *непрестанно и вездѣ* жить на землѣ, пребывать всегда и повсюду, не переставая быть тѣмъ, что Онъ есть, дабы сдѣлаться доступнымъ для всѣхъ людей. Для этой цѣли, не измѣняя по внѣшнему виду обыкновеннаго положенія вещей человѣческихъ, но подъ этою внѣшностію представляя внимательному наблюденію чудодѣйственную силу, въ этой внѣшности и чрезъ нее господственно дѣйствующую, Онъ открываетъ Себя такимъ образомъ въ обществѣ вѣрующихъ въ Него, которое, по многочисленности своихъ членовъ и преемственному ихъ возобновленію, можетъ распространяться между всѣми народами, непрерывно продолжать свое существованіе

во всѣ вѣка и обыкновеннымъ естественнымъ своимъ положеніемъ служить необычайному сверхъестественному факту учрежденія, состоящаго изъ людей самыхъ обыкновенныхъ, какихъ вездѣ можно встрѣчать, но дѣйствующаго на міръ самымъ необычайнымъ образомъ, рѣшительнѣе и сильнѣе всякихъ потрясеній и переворотовъ гражданскихъ и общественныхъ, преодолевающаго быстро, но безъ насилія, безчисленное множество самыхъ чрезвычайныхъ препятствій, и производящаго въ міръ нравственнымъ повсюду совершенно новое движеніе, совершающееся всегда съ постоянно возрастающею силою. И не смотря на всю шаткость и измѣнчивость, свойственныя обыкновенному теченію вещей человѣческихъ, не смотря на господствующій надъ ними законъ, по которому за успѣхами и торжествомъ слѣдуютъ неудачи и пораженія, не смотря на всю превратность историческихъ событій и ихъ разнообразнаго вліянія на это учрежденіе, въ продолженіе осьмнадцати вѣковъ, отъ самой колыбели его и во все время его существованія дѣйствовавшихъ противъ него сурово и разрушительно, это учрежденіе устояло въ мірѣ, наперекоръ всемъ его превращеніямъ и разрушеніямъ, сохраняя неизмѣнно свое первоначальное единство и по внѣшнему устройству и по внутренней жизни, и это не вследствие какихъ либо счастливыхъ обстоятельствъ или причинъ случайныхъ, изъ которыхъ впрочемъ ничего этого нельзя было бы изъяснить, но вследствие существеннаго характера, ему одному свойственнаго, въ основаніи и развитіи котораго лежитъ вѣчное и непреложное опредѣленіе Божіе, со всею точностію выраженное при самомъ первона-

чальномъ установленіи этого учрежденія: *Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолють ея; потому что съ нею и въ ней пребываетъ и пребудетъ во вѣки Духъ истинный, наставляющій ее на всякую истину; и скорѣе небо и земля пройдутъ, чѣмъ измѣнится это слово, служащее основаніемъ и непреложнымъ обезпеченіемъ непрерывнаго и неизмѣннаго существованія Церкви Христовой.*

Въ книгѣ *Дѣяній Апостольскихъ*, написанной Святѣмъ Лукою и составляющей продолженіе Евангелія того же Апостола, читаемъ, что Иисусъ Христосъ предъ вознесеніемъ своимъ отъ земли на небо повелѣлъ своимъ ученикамъ не отлучаться изъ *Иерусалима* прежде, чѣмъ примутъ обѣщанное отъ *Отца*. *Вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святый; и будете Мнѣ свидѣтелями въ Иерусалимѣ и по всей Иудеѣ и Самаріи, и даже до края земли.»* (*) «Сказавши эти слова, говоритъ въ тойже книгѣ, Онъ поднялся въ глазахъ ихъ и облако взяло Его изъ вида ихъ.» Апостолы, вѣрные полученнымъ отъ Него наставленіямъ, возвратились въ *Иерусалимъ* и, собравшись въ одномъ домѣ, *взошли въ горницу*, гдѣ и пребывали: *Петръ и Іаковъ, Іоаннъ и Андрей, Филиппъ и Оома и проч.* Всѣ они единодушно пребывали въ молитвѣ съ нѣкоторыми женами и *Марією матерію Иисусовою.* (**) Разумъ человѣческій, конечно, останавливается въ недоумѣніи, за то вѣра играетъ трепетною радостію предъ этой картиной раждающейся Церкви, носящей въ своихъ нѣдрахъ залогъ вѣры Христовой съ ея будущими

(*) Дѣян. 1, 4. 8.

(**) Дѣян. 1, 12—14.

судьбами, и въ мирѣ и единодушїи ожидающей въ лицѣ нѣсколькихъ бѣдныхъ людей, собравшихся въ горницу одного Иерусалимскаго дома; торжественной минуты, когда ниспослана будетъ свыше та сила Духа Святаго, по дѣйствию которой определено чрезъ нихъ возсіять свѣту Евангельскому въ Иерусалимъ и по всей Иудей. и Самарїи и даже до края земли. (*).

Между тѣмъ Апостолы, по силѣ полученныхъ ими уже прежде полномочій права и власти устроить Церковь, приступаютъ самымъ дѣломъ къ исполненію своихъ обязанностей въ семъ отношенїи. Въ общемъ собранїи вѣрующихъ св. Апостоль *Петръ*, ставъ посреди учениковъ, объяснилъ необходимость на мѣсто отпавшаго Иуды поставить преемника его служенія, и такимъ образомъ совершилось первое избраніе Церкви на должность Епископа. (**)

Этимъ фактомъ засвидѣтельствовали Апостолы переданныя имъ права и власть преемственнаго возобновленія священнослужителей въ Церкви Христовой, векорѣ послѣ этого запечатлѣнные обильнѣйшимъ изліяніемъ благодати Духа Святаго, которое совершилось, по сказанію книги Дѣяній

(*) Незамѣченные, говоритъ одинъ писатель, неизвѣстные міру, покрытому храмами идоламъ, въ ту пору, когда самыя дикія страсти дѣйствовали съ такимъ неистовствомъ, отъ котораго въ ужасъ приводитъ одно воображеніе ихъ, эти святые люди были соединены между собою единодушїемъ благочестія и съ ними добродѣтели, неизвѣстныя міру и для которыхъ міръ не имѣлъ у себя даже названій,—это: *человѣколюбіе, вѣра, надежда, любовь.* (Stolberg Hist. de Jesus Chris., t. 11. p. 470.)

(**) Дѣян. 1, 15—26.

Апостольскихъ, такимъ образомъ:

«При наступленіи дня пятидесятницы все ученики были единодушно вмѣстѣ, въ тойже горницѣ и внезапно слѣдался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились! И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почивли по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились все Духа Святаго, и начли говорить на другихъ языкахъ. Въ Иерусалимѣ же (въ это время) находились Иудеи, люди набожные изъ всякаго народа подъ небесами. Когда слѣдался шумъ, собрался народъ и пришелъ въ смятеніе; ибо каждый слышалъ ихъ говорящихъ его нарѣчіемъ... И изумлялись все, и недоумѣвали, говоря другъ другу: что это значить?»

Тогда «Петръ, ставши съ одинадцатью, возвысилъ голосъ свой и возгласилъ имъ: мужи Иудейскіе и все обитающіе въ Иерусалимѣ! сіе да будетъ вамъ извѣстно и внимайте словамъ моимъ: Иисуса Назорея, мужа, засвидѣтельствованнаго вамъ отъ Бога силами и чудесами и знаменіями, которыя Богъ сотворилъ чрезъ Него среди васъ, какъ и сами знаете..., вы взяли и, пригвоздивъ руками незаконныхъ, убили: но Богъ воскресилъ Его, расторгнувъ узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его; чему мы все свидѣтели. Итакъ Онъ, бывъ вознесенъ десницею Божіею, и, принявъ отъ Отца обѣтованіе Святаго Духа, излилъ то, что вы нынѣ видите и слышите». (*)

Велѣдствіе этой первой апостольской проповѣди

(*) Дѣян. 2, 22 — 24. 34.

Евангелія присоединилось къ Церкви Христовой въ тотъ же день около трехъ тысячъ душъ. И вотъ корабль Церкви пущенъ по волнамъ міра. Тотчасъ же возстають противъ нее гоненія и преслѣдованія; Апостолы подвергаются заключенію въ темницу, истязанію и біенію; побіеніе камнями Архидіакона Стефана привело къ обращенію Савла и одинъ изъ гонителей сдѣлался великимъ Апостоломъ языковъ. Нечувствительно вѣра Христова, по обѣтованію Господа Спасителя, наполняетъ Иерусалимъ, Іудею, Самарію, Грецію, Оссалію, и достигаетъ даже до Рима. Какъ пожаръ, воспламенившійся въ срединѣ стараго и огромнаго лѣса, свѣтильникъ вѣры, возженный Духомъ Божіимъ, проникаетъ Божественнымъ огнемъ одряхлѣвшій міръ и мало по малу, обхватывая его, распространяется, возвышаетъ свое пламя, сожигаетъ и пожираетъ вездѣ его одряхлѣвшую ветхость даже до края земли (*) Между тѣмъ и всѣ другія предказанія Іисуса Христа о судьбѣ Его Церкви исполнялись во всей точности: на Апостоловъ смотрѣли, какъ на безумныхъ, мятежниковъ и возмутителей, вездѣ ихъ преслѣдовали, подвергали истязаніямъ и мукамъ, казнили позорными смертями; но успѣхи Евангелія тѣмъ болѣе оплодотворялись какъ жизнью, такъ и смертію ихъ, составлявшими самую краснорѣчивую и наиболѣе убѣдительную проповѣдь ихъ. Разсѣявшись по всему лицу земли, а нѣкоторые, какъ святой Павелъ, по нѣскольکو лѣтъ не издавшиеся прочими Апостолами, они тѣмъ не менѣ со-

(*) *Огонь пришелъ Я низвестъ на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся.* Лук. 12, 49.

блюдали строгое единомысліе и единодушіе въ своемъ ученіи и уставахъ, и все согласно проповѣдывали одинаково глубочайшія тайны, предъ которыми лучшіе философскіе умы терялись, по собственному ихъ согласному признанію, но о которыхъ, одушевляемые Духомъ Божиимъ, Апостолы во всемъ мірѣ говорили какъ одними устами, одинъ и тотъ же *голосъ ихъ прошелъ по всей земль...* (*).

Такова Церковь, разсматриваемая въ ея сущности и существенныхъ, составныхъ стихіяхъ ея жизни.

Ужели Тотъ, Кто задумалъ ея планъ, положилъ основаніе приведенію его въ дѣйствіе, управлялъ всеми дѣйствіями при его выполненіи, обезпечивалъ успѣхи, способствовалъ торжеству своей Церкви даже до нашихъ временъ, ужели Онъ простой человѣкъ?... Какая искренняя и безпристрастная душа не чувствуетъ въ себѣ, при этомъ вопросѣ, сердечнаго влеченія высказаться предъ Нимъ подобно Апостолу Петру: *Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго!*



(*) Рим. 10, 18.

Редакторъ Протоіерей Іоаннъ Москвитинъ.

Съ дозволенія цензуры. 28 Мая 1868 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЗА 1868 ГОДЪ.

ТОМЪ ВТОРЫЙ.



ТАМБОВЪ.

Въ Губернской Земской Типографіи.

1868.

Съ дозволенія цензуры. 2 Января 1869 года.

СОДЕРЖАНІЕ

ВТОРАГО ТОМА

ПРИВАВЛЕНІЯ

к ъ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

за 1868 годъ,

Проповѣди.

Въ день св. Архистратига Божія Михаила 373.

Въ день Введенія во храмъ Пресвятой Бого-
родицы 415.

Исторія.

Историческій очеркъ древне-русскаго сельска-
го прихода (продолженіе) 15.
85. 275. 325.

Открытіе православнаго церковнаго братства
во имя Святителя Гурія, при Казанскомъ кафедраль-
номъ соборѣ 36.

Разсужденіе.

Какъ составить проповѣдь? 1.
47. 93. 115. 157. 197. 231.

Философскія размышленія о Божественности
Христіанской Религіи, Огюста Николя (продолженіе). 24.
55. 126. 170. 209. 246. 290. 337. 380. 421.

Записка, читанная въ Усманскомъ земскомъ
собраніи, о грамотности простаго народа 1+9.

Стихотворенія.

Ученъ свѣтъ, и неученъ—тьма 321.

Бура 370.

ГОДЕПЖАРИЕ

СТОЛБЦОВАЯ

ИЗДАНИЕ

1908 г.

Издатель

Издатель

Издатель

Издатель