

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 25.

Воскресеніе,
19 іюня.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, отъ 31 мая 1887 г. № 9,

по предложенному циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ
о мѣрахъ къ устраненію внимательствъ сельскихъ и волост-
ныхъ сходоу въ дѣла церковнаго управленія ¹⁾.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-

¹⁾ Перепечатанъ по опредѣленію Епарх. Начальства въ виду замѣчающагося за послѣднее время несоблюденія сего циркуляра.

ный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21-го марта сего же года за № 7, состоявшійся вслѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ Губернаторамъ, изложено: «Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемяющаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣтельствуется должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Вслѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначеніе сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того, означеннымъ сходамъ не предоставляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи мо-

жетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ". *Приказали:* О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1911 г. за № 3118, положенной на докладѣ Консисторіи, настоятель Таращанскаго собора, священникъ Николай Боровскій, освобождается отъ должностей благочиннаго и предсѣдателя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и исполненіе сихъ должностей поручено, впредь до усмотрѣнія, второму священнику Таращанскаго собора Димитрію Барановичу.

Опредѣленіемъ Миссіонерскаго Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 23 мая 1911 года, въ должности второго благочинническаго миссіонера по второму округу Бердичевского уѣзда, назначенъ священникъ села Гуровець, Михаилъ Шмигельскій.

Церковный староста села Великой-Мотовиловки, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Пендгора, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня 1911 года за № 3016, уволенъ отъ должности церковнаго старосты и церковный староста Воскресенской церкви м. Брусилова, Радомысльскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шумеченко, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 9 іюня 1911 года за № 2847, уволенъ отъ должности, за неисполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно выдачи квартирныхъ денегъ псаломщику Ивану Залѣскому.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 28 мая 1911 г. за № 2701, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевск. Епарх. Училищ. Совѣта за № 14, и. д. предсѣдателя Бердичев. Уѣзд. Отдѣленія протоіерей Николай Тучапскій, за перемѣщеніемъ его на службу въ Черкасскій уѣздъ, освобожденъ отъ исполненія обязанностей предсѣдателя названнаго Отдѣленія и назначенъ на эту должность настоятель Бердичевскаго собора, благочинный 1-го Бердичевскаго округа священникъ Вячеславъ Бычковскій.

1) Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 6 іюня 1911 г. за № 2968, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епарх. Учил. Совѣта за № 16, жена священника Аеанасія Комарницкая утверждена въ званіи попечительницы церковно-приходской школы с. Моринець, Звенигородскаго уѣзда, а также преподано Архипастырское Его

Высокопреосвященства благословеніе ей и завѣдывающему названною школою священнику Владимиру Комарницкому, за ихъ выдающуюся дѣятельность по благоустройству и постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ этой школѣ, и 2) утвержденнымъ тою же резолюціей Его Высокопреосвященства журнальнымъ постановленіемъ Совѣта за № 16 выражена отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность завѣдывающему Журавскою церковно-приходскою школою, Звенигородскаго уѣзда, священнику Василию Березницкому, за его добросовѣстные и усердные труды по завѣдыванію названною школою и преподаванію въ ней Закона Божія.

Отъ Кіевской Духовной Консистеріи.

Кіевская Духовная Консистерія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что отпускъ %%% запасно-строительнаго капитала на ремонтъ и возведеніе вновь помѣщеній членамъ причтовъ епархіи въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ причтовыя помѣщенія возведены или за счетъ помѣщиковъ, по распоряженію съѣздовъ мировыхъ посредниковъ, или за счетъ суммъ временнаго поземельнаго сбора, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ текущемъ году прекращень за израсходованіемъ всѣхъ %%% сего капитала за минувшій годъ, и потому ходатайства объ отпускѣ средствъ за счетъ %%% этого капитала въ семь году не будутъ удовлетворяемы. 1—2

25 ноября 1910 г. Утверждается Евсеевъ, А. Владивостокскій.

Инструкція Отдѣленіямъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловаго Спаса.

§ 1. Въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи могутъ быть открываемы Отдѣленія Православнаго Камчатскаго Братства

во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса по усмотрѣнію Братскаго Совѣта, на основаніи § 23-го Устава Братства.

§ 2. Въ своей дѣятельности Отдѣленіе Братства руководствуется Уставомъ Братства, настоящей инструкціей, утвержденной Владивостокскимъ Архипастыремъ, и особыми указа- ніями, вырабатываемыми Братскимъ Совѣтомъ и утверждае- мыми всякій разъ Архіереемъ.

§ 3. Отдѣленія Братства имѣють цѣлью:

1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Камчатскаго Брат- ства; 2) привлекать новыхъ членовъ въ Братство, собирать членскіе взносы, добровольныя пожертвованія—деньгами и ве- щами; 3) принимать всѣ дозволенныя Уставомъ Братства мѣ- ры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Братства и 4) ис- полнять всѣ возлагаемыя на нихъ Братскимъ Совѣтомъ по- рученія.

§ 4. Отдѣленія Братства открываются при условіи на- личія въ данной мѣстности не менѣе десяти членовъ Брат- ства, выразившихъ желаніе открыть отдѣленіе, по усмотрѣнію Братскаго Совѣта, съ разрѣшенія Владивостокскаго Архипа- стыря и согласія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

§ 5. Члены Братства, желающіе открыть мѣстныя От- дѣленія, при наличіи не менѣе 10 человѣкъ, согласно § 4, составляютъ о томъ постановленіе и въ томъ же собраніи закрытой баллотировкой выбираютъ изъ своей среды трехъ кандидатовъ на занятіе должности завѣдывающаго Отдѣлені- емъ и постановленія объ этомъ представляютъ въ Совѣтъ Братства для утвержденія, согласно § 23 Устава Братства.

§ 6. Отдѣленіе Братства считается открытымъ послѣ того, какъ состоится о томъ постановленіе Братскаго Совѣта и бу- деть утвержденъ завѣдывающій Отдѣленіемъ на правахъ пред- сѣдателя изъ числа представленныхъ кандидатовъ, который и открываетъ на мѣстѣ дѣйствія Отдѣленія Братства.

§ 7. По открытіи Отдѣленія члены его избирають изъ своей среды товарища предсѣдателя, казначея и секретаря, которые и утверждаются въ должностяхъ Совѣтомъ Братства.

Примѣчаніе 1: Всѣ должностныя лица избираются на 3-хъ лѣтіе.

Примѣчаніе 2: Должность секретаря можетъ быть платной.

§ 8. Избраніе должностныхъ лицъ совершается простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 9. Тѣмъ же порядкомъ рѣшаются и всѣ дѣла Отдѣленія при чемъ при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 10. Для рѣшенія дѣлъ Отдѣленія члены его собираются по приглашенію предсѣдателя. Для законности собранія достаточно присутствія предсѣдателя или его товарища и не менѣе трехъ членовъ.

§ 11. Въ случаѣ если въ Отдѣленіи число членовъ окажется превышающимъ десять, то тогда собирается Общее собраніе членовъ Отдѣленія и на немъ избирается Совѣтъ Отдѣленія въ количествѣ десяти человекъ, считая въ томъ числѣ и завѣдывающаго.

Примѣчаніе 1. Въ последнемъ случаѣ Совѣтъ Отдѣленія дѣйствуетъ на основаніи § 10.

Примѣчаніе 2. Избранные въ Совѣтъ Отдѣленія утверждаются въ должностяхъ Совѣтомъ Братства согласно § 7.

§ 12. Всѣ вакансіи въ отдѣленіи или Совѣтѣ замѣщаются новымъ избраніемъ и утверждаются согласно § 7.

§ 13. Отдѣленіямъ Братства предоставляется право устраивать въ пользу Братства чтенія, лекціи, бесѣды, концерты, съ разрѣшенія какъ мѣстной духовной, такъ и свѣтской власти.

§ 14. Совѣтомъ Братства можетъ быть предоставляемо Отдѣленіямъ, по ихъ представленію, право производить кружечные сборы, но съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

§ 15. Для веденія денежных дѣлъ Отдѣленіямъ выдаются Совѣтомъ Братства приходо-расходныя, квитанціонныя и другія книги, въ которыя и должны заноситься всѣ поступления денежных суммъ, расходованіе ихъ происходитъ не иначе какъ всякій разъ съ утвержденія Братскаго Совѣта, и лишь предусмотрѣнные смѣтой, утвержденной Братскимъ Совѣтомъ, расходы Отдѣленія могутъ производить за личной ихъ отвѣтственностью.

§ 16. Отчетный годъ считается съ 1 го іюля, а потому годовые отчеты какъ о дѣятельности, такъ и приходо-расходные составляются Отдѣленіями по 1-е іюля и по составленіи представляются въ Братскій Совѣтъ не позднѣе первыхъ чиселъ августа въ томъ расчетѣ, чтобы они могли войти въ общій годовой Отчетъ по Братству, изготовляемый къ 16-му августа ко дню годичнаго праздника Братства.

Примѣчаніе Прежде отсылки отчетовъ въ Совѣтъ они должны быть прочтены и одобрены Общимъ Собраніемъ членовъ Отдѣленія.

§ 17. Общія собранія Отдѣленія созываются: 1, для выбора должностныхъ лицъ (экстренное), 2, для выслушанія и одобренія отчета по отдѣленію (годовое) и 3, по требованію не менѣе пяти членовъ Отдѣленія.

§ 18. Общему Собранію предоставляется право оцѣнивать дѣятельность Совѣта Отдѣленія и въ случаѣ какихъ-либо упущеній или вредныхъ для цѣлей Братства дѣйствій, доводить о семъ до свѣдѣнія Братскаго Совѣта путемъ особыхъ о томъ постановленій. По постановленіямъ Общаго Собранія любой членъ Совѣта можетъ быть исключенъ изъ числа членовъ Совѣта, кромѣ завѣдывающаго, на которое Общее Собраніе можетъ лишь жаловаться Братскому Совѣту. Общее Собраніе доводитъ до свѣдѣнія Совѣта Братства и о всѣхъ членахъ Братства, чѣмъ-либо обнаружившихъ свою полезную или, наоборотъ, вредную для цѣлей Братства дѣятельность.

Примѣчаніе. Члены Отдѣленія, не согласные съ постановленіемъ большинства на протоколахъ Собранія, могутъ излагать свои особыя мнѣнія.

§ 19. Отдѣленія Братства дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ, о чемъ, какъ равно и объ открытіи Отдѣленія, публикуется въ „Лѣтописи Братства“ и мѣстныхъ Вѣдомостяхъ, какъ Епархіальныхъ, такъ и Губернскихъ.

§ 20. Всѣ денежные поступления хранятся въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и по требованію Совѣта Братства переводятся немедленно въ его распоряженіе.

§ 21. Отдѣленіямъ Братства предоставляется право пользоваться печатью установленнаго образца съ надписью „такое то Отдѣленіе Православнаго Камчатскаго Братства“.

Совѣтъ Православнаго Камчатскаго Братства.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Лебедовичъ—въ с. Комаровку, Каневского уѣзда, 13 іюня; окончившій курсъ семинаріи Леонидъ Терлецкій—въ с. Косовскія Городища, Сквирскаго уѣзда, 13 іюня; окончившій курсъ семинаріи Симеонъ Ганкевичъ—въ с. Чайки, Каневского уѣзда, 13 іюня; бывший вольнослушатель Кіевской духовной семинаріи діаконъ Маркъ Коваленко—въ с. Липовець, Кіевского уѣзда, 13 іюня и окончившій курсъ семинаріи Маркъ Калина—въ с. Самородню, Каневского уѣзда, 13 іюня.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Панаевичъ—къ церкви с. Модылева, Радомысльскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ с. Керданъ, Таращанскаго уѣзда, Косма Шевчинъ, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Лебедина, Чигиринскаго уѣзда, 8 іюня.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто воспитанникъ семинаріи А. Кашинскій—въ с. Гвоздовъ, Кіевского уѣзда, 11 іюня.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Косовскихъ Городищъ, Сквирскаго уѣзда, Павелъ Павловскій, 13 іюня.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 7—9 іюня сего года, псаломщикъ с. Потапеевъ, Каневского уѣзда, Исидоръ Олофинскій уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Умеръ псаломщикъ с. Пединовки, Звенигородскаго уѣзда, Михаилъ Вавриновичъ, 1 іюня.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Копыловѣ, Кіевского уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.
- м. Медвинѣ, Каневского уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 февраля; земли церковной 43 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3114 душъ.
- с. Ксаверовой, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1176 душъ.
- с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.
- с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богородичной церкви, съ 17 апрѣля; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 676 душъ, жалованья 450 руб.
- с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 мая; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- с. Долинѣ, Кіевского уѣзда, съ 1 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 907 душъ.
- с. Нѣвоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 563 души.

Въ с. Будѣ Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1028 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.

— с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.

— с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.

— с. Сушковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1184 души.

— с. Заячковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 842 души.

— г. Умани, при Іоанно-Богословской церкви, съ 22 мая; земли церковной и помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 212 д., жалованья 200 руб.

— г. Черкассахъ при Рождество-Богородичной церкви, съ 15 мая; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2248 душъ.

— с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1493 д.

— с. Скибенцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 624 души.

— с. Дзвинячѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 494 души.

- Въ с. Малыхъ Низгурцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.
- с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 20 мая; земли церковной 47 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2186 душъ.
- с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 душъ, сектантовъ 145 душъ; жалованья 200 рус.
- с. Пединовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1040 душъ.
- с. Потапцахъ, Каневского уѣзда, съ 9 іюня; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 906 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. мартъ 1911 года.

Денежная часть.

Къ 1 марта 1911 года состояло:	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ.	42418	58
Въ долгахъ за церквами и складами	70346	44
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари.	20000	—
Итого	137765	02

Въ м. мартъ поступило:

Отъ продажи 2337 п. 06¼ фун. свѣчъ.	78947	48
Отъ продажи 840 бут. церков. вина	534	35
Отъ продажи ладону, смирны оливы и проч.	1310	73

Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	356	47
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	32481	99
Отъ Управленія Взаимовспомогательной Кассы въ возвратъ за освѣщеніе электричествъ.	24	95
Сбора за освѣщеніе церковей электричествомъ въ 1911 году	7	50
Отъ разныхъ церковей въ счетъ будущихъ за- казовъ.	222	48
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.	64	90
Итого	113953	85

И з р а с х о д о в а н о :

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.)	13468	57
По счету выдѣлки свѣчъ (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.).	2848	83
По счету воскобѣлильни (жалованье, содер- жаніе зданій, прибрѣтеніе орудій произ- водства и пр.).	284	77
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ- ленію епархіальныхъ Сѣвздовъ.	11637	43
Итого.	28239	60

Къ 1 апрѣля 1911 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	85615	75
За складами и церквами за свѣчи и вино.	80261	06
Долга за Кіевскою духовною Консисторією	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	20000	—
Итого	190876	81

Материальная часть.

Оставалось къ 1-му марта 1911 г.

Воска бѣлаго 4679 п. 13 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
4416 п. 28 ¹ / ₄ ф., всего	9096	01 ¹ / ₄
Свѣчь разныхъ сортовъ	3919	15 ¹ / ₂
Огарковъ и прочихъ восковыхъ материаловъ	1397	19 ¹ / ₂
Итого	14412	36 ¹ / ₄

Куплено въ м. мартѣ: воска жел. 161 пуд.		
29 ¹ / ₂ фун., огар. 388 п. 39 ф. и добавоч-		
ныхъ материаловъ 61 п. 14 ф., а всего		
съ остаткомъ	15024	37 ³ / ₄
Продано свѣчей разныхъ сортовъ	2337	06 ¹ / ₄
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь	18	15 ¹ / ₄
Итого	2355	21 ¹ / ₂

Остается къ 1 апрѣля 1911 г.: бѣлаго воска		
2929 пуд. 14 фун. и желтаго 4578 п.		
17 ³ / ₄ ф., всего	7506	31 ³ / ₄
Свѣчь разныхъ сортовъ	3388	31
Огарковъ и проч. восковыхъ материаловъ	1773	33 ¹ / ₂
Итого	12669	16 ¹ / ₂

Долги завода:

Остается къ 1-му марта 1911 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб.,		
пожарному комитету 60000 р. и духов-		
но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
Торговому дому „Г. Британовъ“ за церковное		
вино	2650	—
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	78	34
	109868	99

Въ м. мартѣ сдѣлано новыхъ долговъ цер-
квамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи

222 руб. 48 коп. и поставщикамъ за разные матеріалы 755 руб., а всего съ остаткомъ.	109859	12
Уплачено долга купцамъ за восковые матеріалы и церквамъ излишнихъ отъ заказа свѣчъ денегъ, всего	120	47

Оставалось къ 1-му апрѣля 1911 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	3405	—
Церквамъ мелкихъ долговъ	233	65
	<u>109638</u>	<u>65</u>

По симъ документамъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 апрѣля 1911 г. за № 2059, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

Объявленія.

МАСТЕРСКАЯ духовнаго и статскаго платья И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30, возлѣ Андреевской церкви
Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРИАЛА Г.Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

- 1) Таля, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. ПРОШУ УВѢДИТЬСЯ.

При мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ
**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА
 ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.

18—25

ТОЛЬКО ЗА 1 РУБ.

ОЧКИ ИЛИ ПЭНСНЕ

съ научно пробѣренными стеклами предлагаетъ аптекарскій магазинъ

Александра Бойновскаго,

Прорѣзная 26.

Фирма **А. Бойновскаго** за свои очки и пенсне получаетъ много благодарностей. Всѣ заказы исполняются собственной мастерской. Магазинъ **А БОЙНОВСКАГО** переведенъ на Прорѣзную ул. д. № 26.

Отдѣленій нигдѣ не имѣть.

3—4

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

Кіевъ, 17-го іюня 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ 1911 г. Тип. Акц. О-щ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринг. ул.

Л г.—1911 г.

КІСЬКІА ВІСНІКІЛЬНИА ВЪДОМОСТІ

Еженедільное изданіе.

№ 25. Воскресеніе, 19 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко перешесанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Католическая пропаганда послѣдняго времени въ Россіи, ея результаты и вдохновители.

Постепенно затихаетъ шумъ и буря, которые были вызваны послѣдними разоблаченіями относительно усиленной пропаганды католицизма въ Россіи. Теперь открывается возможность подсчитать результаты недавней настойчивой, открытой, явной и частію тайной католической пропаганды. Съ другой стороны, теперь можно видѣть также и то, откуда эта пропаганда проникала къ намъ и кто были инициаторами и вдохновителями ея въ Россіи.

Результаты непростительнаго и неизвинительнаго попустительства католической пропаганды, дѣйствовавшей не только въ захолустныхъ мѣстахъ западно-русскаго края, но и въ самыхъ главныхъ центрахъ, можно сказать, прямо на глазахъ общества—въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, оказались, къ прискорбію, самыми плачевными. Однимъ изъ такихъ ре-

зультатовъ явилось устройство въ С.-Петербургѣ т. н. русской католической церкви, т. е., попросту говоря, греко-уніатской церкви. Нужно удивляться наивности и церковно-исторической неосвѣдомленности тѣхъ немногихъ русскихъ людей, нашихъ современниковъ, которые могли увлечься идеею греко-уніатскою. Эта идея въ свое время была создана нарочито врагами русскаго народа и совершенно искусственно осуществлена ими, при дѣятельномъ участіи и помощи со стороны польскаго правительства. Въ глазахъ этого послѣдняго, равно какъ и дѣйствительныхъ творцовъ данной идеи унія являлась просто мостомъ, по которому желали незамѣтно перевести русскій православный народъ въ чистое католичество. Сама по себѣ унія никогда не цѣнилась сколько нибудь серьезно и тѣмъ болѣе высоко. Католики всегда презирали чистую унію, издѣвались надъ нею и насмѣхались надъ ея послѣдователями. Поляки-католики сколько нибудь цѣнили политически унію, только какъ временное средство. Поэтому, совершенно непонятно, какой смыслъ можетъ имѣть унія сейчасъ въ глазахъ нашихъ русскихъ людей. Наши предки, русскіе люди XVII—XVIII в. в., иногда, быть можетъ, искренно шли на встрѣчу уніи, какъ средству избавиться отъ тяжкихъ преслѣдованій со стороны фанатичныхъ католиковъ-поляковъ и облегчить положеніе русскаго народа, страдавшаго тогда въ польской неволѣ. Но сейчасъ-то зачѣмъ намъ, русскимъ, эта пресловутая унія, презрѣнный межеумокъ, что-то среднее, недосказанное, недоведенное до конца? А между тѣмъ т. н. русское католичество, или унія дѣлаетъ великое зло, причиняетъ громадный вредъ, потому что вноситъ въ религиозное сознание и въ церковную жизнь русскаго православнаго народа смуту и раздѣленіе.

Сейчасъ обнаружены съ достаточною ясностію и дѣйствительные вдохновители католической пропаганды послѣдняго времени въ Россіи,—пропаганды, сопровождавшейся, между прочимъ, возобновленіемъ на русской почвѣ пресловутой уніи. Разумѣется, исходнымъ пунктомъ католической

пропаганды послѣдняго времени въ Россіи оказался, какъ и можно было этого ожидать, Римъ, Ватиканъ съ его конгрегаціею пропаганды. Оттуда дѣлались указанія русскимъ пропагандистамъ, отсюда же направлялись свѣжіе дѣятели пропаганды въ родѣ ксендзовъ-іезуитовъ Верцинскаго и др. Но любопытнѣе всего то, что посредникомъ между Ватиканомъ съ его конгрегаціею пропаганды и русскими дѣятелями и заправилami католической пропаганды на этотъ разъ явилась сосѣдняя и близкая намъ по крови Галиція съ ея нынѣшнимъ митрополитомъ греко-уніатскимъ Андреемъ Шептицкимъ. Личность м. Андрея Шептицкаго—очень интересная. Потомокъ древне-русскаго рода, въ свое время окатоличеннаго и ополяченнаго, полякъ по рожденію, католикъ и, кажется, даже іезуитъ по воспитанію, Андрей Шептицкій, съ разрѣшенія Ватикана, принялъ унію для того, чтобы занять почетную и отвѣтственную кафедру митрополичью въ Галиціи. Человѣкъ умный и хорошо образованный, м. Андрей Шептицкій на первыхъ порахъ пріивлекъ къ себѣ большія симпатіи со стороны галицко-русскихъ уніатовъ своею большою и показною любовію ко всему русскому. Но люди болѣе провицательные и наблюдательные давно уже стали относиться съ большимъ подозрѣніемъ къ дѣятельности Андрея Шептицкаго. Его просто подозрѣвали и подозрѣваютъ въ томъ, что онъ желаетъ и намѣренъ русскихъ галичанъ перевести въ чистое католичество. И послѣднія извѣстія о нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ м. Андрея Шептицкаго, какъ будто, оправдываютъ подобныя предположенія. Въ послѣднее время онъ сталъ съ нескрываемою ненавистію и даже съ жестокостію относиться къ самымъ невиннымъ проявленіямъ среди русскихъ галичанъ симпатій къ Россіи, вообще къ своему родному—русскому. Слышно, что онъ рѣшительно преслѣдуетъ тѣхъ галицко-русскихъ священниковъ, которые осмѣливаются обнаружить хотя бы самое малѣйшее расположеніе къ Россіи. Съ другой стороны, показанія самихъ разоблаченныхъ пропагандистовъ католичества въ Россіи въ послѣднее время съ несомнѣнностію удо-

стовѣрили, что однимъ изъ главныхъ вдохновителей этой пропаганды былъ именно галицко-русскій увіатскій митрополитъ Андрей Шептицкій.

Такимъ образомъ, къ врагамъ и преслѣдователямъ несчастныхъ русскихъ галичанъ прибавился теперь еще одинъ въ лицѣ м. Андрея Шептицкаго. Населеніе обездоленной Галицкой Руси становится сейчасъ еще болѣе тягостнымъ. Нашъ долгъ требуетъ отъ насъ помочь нашимъ братьямъ—русскимъ галичанамъ. Это мы можемъ легко и удобно сдѣлать, между прочимъ, сочувствіемъ и содѣйствіемъ Галицко-Русскому Обществу, о которомъ у насъ не одинъ разъ уже говорилось на страницахъ нашего епархіального органа.

Поучительный урокъ нашимъ иконоборцамъ.

12 іюня т. г., послѣ 2-хъ часовъ дня, надъ Печерскою частію г. Кіева разразилась страшная гроза. Особенно были сильны два громовыхъ удара. Одинъ изъ сихъ ударовъ разразился надъ колокольней Кіево-Никольскаго собора военного вѣдомства. Колокольня собора въ три яруса. На юго-западной сторонѣ колокольни, въ верхнемъ ярусѣ, изображена икона одного изъ святителей вселенской Церкви. Въ слѣдующемъ ярусѣ изображенъ во весь ростъ архистратигъ Михаилъ— гербъ города Кіева. Молнія, ударивъ въ верхній карнизъ колокольни и образовавъ борозду, устремилась по направленію къ иконѣ внизъ. *Но иконы молнія не коснулась.* Икона не повреждена. На иконѣ нѣтъ даже слѣдовъ ожога и копоти. Сію св. икону молнія сохранила. Но затѣмъ ниже иконы явственно видны слѣды обвала штукатурки, произведенные ударомъ молніи. Знаменательное явленіе! Молнія не коснулась святыни, между тѣмъ слѣды ея разрушительнаго дѣйствія ясно обозначены бороздой выше и ниже св. иконы.

Когда прекратился ливень и утихла гроза, на тротуарѣ, вблизи соборной Никольской колокольни собралось много народа. Разсматривая борозду, образованную молніей, одинъ

человѣкъ изъ среды народа громко замѣтилъ: „а вѣдь иконы молнія не тронула“. Стоявшая вблизи женщина отвѣчаетъ: „а развѣ Богъ допуститъ до прикосновенія къ святынь?...“ Нѣтъ. И дѣйствительно, на другой сторонѣ колокольни—сѣверной молніей была отдѣлена отъ стѣны, какъ бы попечительными руками, другая икона. Теперь эта вторая икона хранится въ ризницѣ собора.

Въ Кіевѣ не тайна, что въ одной большой артели сгруппировалось много новыхъ иконоборцовъ—штундистовъ. Пишущій эти строки, сядя въ 13 іюня въ трамвай вблизи колокольни собора, попросилъ кондуктора внимательно всмотрѣться въ южную борозду на колокольнѣ и лично убѣдиться въ неприкосновенности св. иконы, — всмотрѣться съ тѣмъ, чтобы рассказать въ артели вечеромъ (онъ знаетъ эту артель), какъ молнія пошадилла св. икону. Борозда и икона южная видны съ вагона трамвая. Кондукторъ сказалъ: „расскажу, это урокъ нашимъ штундистамъ!“ Сообщая это, я руководствовался и долгомъ священства, и указаніемъ Товита: „*слова дѣлъ Божіихъ благочестно сказывать*“ (Тов. 12, 6).

Думается, что оповѣщеніе сего поучительнаго событія въ тѣхъ селахъ, гдѣ завелись штундисты, было бы не безъ назиданія. Пр. Кл. Хоменко.

Проповѣдническія темы на 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

(Къ 26 іюня 1911 г.).

Въ евангельскомъ чтеніи 4-й недѣли по Пятидесятницѣ содержится повѣствованіе о заочномъ испѣленіи Господомъ Исусомъ Христомъ слуги Капернаумскаго сотника.

1. Изъ многихъ проповѣдническихъ темъ, почерпаемыхъ изъ этого евангельскаго повѣствованія, укажемъ слѣдующія двѣ темы, наиболѣе требуемыя нашимъ временемъ, а именно: а) *вѣра есть сущность и основа духовной жизни человѣка* и б) *сыны царствія Божія, т. е. члены Церкви Христовой, должны оправдывать свое высокое званіе твердою вѣрою и основанною на вѣрѣ добродѣтельною жизнію.*

а) Въ основаніе проповѣди на первую указываемую тему слѣдуетъ положить высокопохвальные слова Господа Иисуса Христа о вѣрѣ Капернаумскаго сотника: „Аминь глаголю вамъ: ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ“ (ст. 10). Святые евангелисты Матѳей и Лука (гл. VП, 1—10 ст.) изображаютъ величественными чертами духовный обликъ Капернаумскаго сотника. По происхожденію, онъ былъ римлянинъ, язычникъ; но своимъ здравымъ умомъ понималъ суетность служенія идоламъ. Проживая по долгу военной службы въ странѣ іудейскаго народа, онъ внимательно присмотрѣлся къ религіи іудеевъ и замѣтилъ лежащую на ней печать Божественнаго происхожденія. Изъ уваженія къ іудейской вѣрѣ, онъ построилъ въ Капернумѣ синагогу (Лук. VП, 5). При здоровомъ умѣ у Капернаумскаго сотника было доброе сердце, съ нѣжнымъ сочувствіемъ отзывавшееся на страданія ближнихъ, въ число которыхъ онъ вводилъ и презираемыхъ древностію рабовъ. Рабъ или слуга этого сотника тяжело заболѣваетъ ко времени вторичнаго посѣщенія Господомъ Иисусомъ Христомъ Капернаума, послѣ нагорной проповѣди. Сотникъ, услышавъ о пришествіи Иисуса Христа въ Капернаумъ и, вѣроятно, вспомнивъ о многочисленныхъ чудесахъ, совершенныхъ Господомъ во время перваго посѣщенія имъ Капернаума, напр., исцѣленіи расслабленнаго, спущеннаго чрезъ кровлю дома (Лук. V, 17—24), рѣшается просить Божественнаго Врача душъ и тѣлесъ объ исцѣленіи болящаго своего слуги. Но какъ онъ это дѣлаетъ? Не находя возможнымъ для себя, по своему недостоинству, лично обратиться къ Господу Иисусу Христу, онъ обращается къ посредству мѣстныхъ іудейскихъ старѣйшинъ, ходатайство которыхъ, какъ единоплеменниковъ Божественнаго Чудотворца, могло имѣть, по разумѣнію сотника, больше значенія, чѣмъ личная просьба его самого, какъ — иноземца. На ходатайство іудейскихъ старѣйшинъ Господь—Сердцевѣдецъ отвѣтилъ: „Я приду и исцѣлю его“ (ст. 7). Услышавъ такую радостную вѣсть о посѣщеніи его дома Иисусомъ Христомъ, сотникъ не поступаетъ такъ, какъ Симонъ—фарисей (Лук. VП, 36), кото-

рый къ приходу въ домъ его Иисуса Христа созвалъ своихъ друзей и знакомыхъ, чтобы показать, какой онъ достойный человѣкъ. Благочестивый Капернаумскій сотникъ слишкомъ скромнень, чтобы чувствовать хотя малѣйшее движеніе гордости въ своемъ смиренномъ сердцѣ, а потому онъ самъ пошелъ на встрѣчу Иисусу Христу и сказалъ, что считаетъ себя недостойнымъ принять въ свой домъ Того, Которому повинуются небо и земля: „Господи, я недостойнъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой; но скажи только слово, и выздоровѣетъ слуга мой. Ибо и я подвластный человѣкъ; но, имѣя у себя въ подчиненіи воинновъ, говорю одному: пойди, и иди, и другому: прійди, и приходи; и слугѣ моему: сдѣлай то, и дѣлаетъ“ (ст. 8—9). Такое разсужденіе Капернаумскаго сотника и предшествующее сему поведеніе его показало, какъ велика и глубоко-искренняя была вѣра этого благочестиваго человѣка во всемогущество Христа.

„Услышавъ“ благочестивое разсужденіе сотника, „Иисусъ удивился и сказалъ идущимъ за Нимъ: истинно говорю вамъ: и въ Израилѣ не нашель Я такой вѣръ“ (ст. 10). Слова Господа Иисуса Христа имѣютъ такой смыслъ: „съ самаго начала Моей проповѣди Я не нашель примѣра такой живой вѣры въ Мое всемогущество въ израильтанахъ, какую обрѣлъ въ этомъ сотникѣ-язычникѣ“. Такъ это и было: іудеи желали видѣть въ Иисусѣ не только великаго пророка, но и царя земного царства; сотникъ же видѣлъ въ Немъ Господа, Царя неба и земли.

Писатель нынѣшняго времени, кичащагося своею гуманностію, сталъ бы прославлять Капернаумскаго сотника за его гуманное отношеніе къ болящему слугѣ. Но Христось Господь не за это похвалилъ сотника, а за его великую вѣру, и такую похвалою показаль, что сущность и основа духовной жизни человѣка заключается въ вѣрѣ. Только на основѣ глубокой и искренней вѣры могутъ процвѣтать такіа высокая настроенія и проявляться такіа похвальныя добродѣтели, какія имѣлъ Капернаумскій сотникъ и какія имѣть должны

всѣ истинные послѣдователи Іисуса Христа. Напрасно нѣкоторые учителя нравственности хотятъ сдѣлать человѣка добродѣтельнымъ помимо вѣры. Всѣ добродѣтели невѣрующаго — лишь безплодный пустоцвѣтъ, какъ это видѣть можно и изъ исторіи прошлаго, и изъ наличной дѣйствительности. Только искренняя и твердая вѣра, постоянно имѣющая предъ своимъ сознаніемъ недремлющій Промыслъ Божій, премудро устрояющій всѣ людскія отношенія и по достоинству оцѣнивающая не только дѣла, но и всѣ движенія человѣческаго сердца, только такая вѣра оживотворяетъ хранящіяся въ душѣ человѣка сѣмена добра и правды; а отъ невѣрія глхнуть и засыхаютъ эти святыя сѣмена.

б) Въ основаніе проповѣди на вторую указываемую тему можно положить слова Спасителя изъ воскреснаго евангельскаго чтенія: *мнози отъ востокъ и западъ придутъ и возлюбятъ со Авраамомъ, и Исаакомъ, и Іаковомъ во царствіи небесныхъ; сынове же царствія изнани будутъ во тьму кромешную* (ст. 11—12). Въ поученіи слѣдуетъ раскрыть такія мысли. Слова Христа Спасителя, поставленныя въ основаніе проповѣди, содержатъ пророчество, ближе всего касающееся іудеевъ, которымъ даны были обѣтованія и права на наслѣдіе Царства Небеснаго. Но по Божескому предвѣднію, Іисусъ Христосъ зналъ, что іудеи останутся внѣ царствія небеснаго, а ихъ мѣсто займутъ „мнози отъ востокъ и западъ“ — язычники со всѣхъ концовъ міра. Въ числѣ этихъ „многихъ отъ востока и запада“ вошли въ Царство Божіе, т. е. въ нѣдра св. Церкви, и мы — русскіе люди. Но и мы, православные русскіе люди, призванные къ наслѣдію царствія небеснаго, не держимся ли іудейскаго предразсудка, что намъ принадлежитъ царствіе небесное потому, что мы Самимъ Христомъ Спасителемъ призваны быть наслѣдниками его? Не войдемъ мы въ царствіе небесное, если не будемъ поддерживать въ себѣ свѣтильника вѣры и не будемъ оправдывать предоставленной намъ чрезъ искупительныя заслуги Христа Спасителя высокой чести быть сынами Церкви Его; и

надъ нами въ такомъ случаѣ сбудется пророчество Господа Иисуса Христа:—„сынове царствія“, т. е. члены Церкви: „изгнани будутъ во тму кромѣшную“. А чтобы этого не случилось, необходимо намъ во всемъ поведеніи своемъ показывать, что мы—истинные христіане: называемся христіанами и живемъ по закону Христову; вѣруемъ въ Господа, насъ ради распятаго, и сами распинаемъ плоть свою со страстями и похотями; призываемъ Бога истиннаго, всесвятаго, всеблагаго, всеправеднаго, называемъ Его Отцомъ нашимъ, и угождаемъ Богу чистою совѣстію, святостію, непорочностію души и тѣла, какъ возлюбленныя чада Божіи; вѣруемъ въ единую, святую, соборную и апостольскую Церковь, и повинемся Ея ученію, Ея уставамъ и крѣпко держимся спасительнаго съ нею союза. Вѣруемъ въ Господа Иисуса Христа, паки грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ, и готовимся всю жизнь, чтобы на Страшномъ Судѣ непостыдно предстать предъ лицомъ Праведнаго Судіи. Чаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, и, живя на землѣ, готовимся къ наслѣдію царства небснаго въ вѣчности.

2. Въ апостольскомъ чтеніи 4-й недѣли по Пятидесятницѣ (Римл. VI, 18—23) разрѣшенъ весьма важный для нравственной жизни христіанъ вопросъ о томъ, *чего требуетъ отъ вѣрующихъ то благодатное состояніе, въ которомъ они находятся, будучи членами Церкви Христовой*. Св. апостоль Павелъ учитъ, что вѣрующій въ таинствѣ крещенія умираетъ для грѣха и благодатію Божіею возрождается для праведности. То благодатное состояніе, въ которомъ находятся вѣрующіе, какъ члены Церкви Христовой, побуждаетъ ихъ всегда быть свободными отъ грѣха и считать себя рабами праведности, т. е. рабами Христовыми (ст. 18). Будучи „рабами праведности“, христіане должны стремиться на дѣла святости, разсуждая по человѣчески, съ такою же ревностію, съ какою они предавались всякимъ беззаконіямъ, когда были рабами грѣха, т. е. до принятія крещенія (ст. 19). Св. апостоль Павелъ говоритъ о состояніи свободы и рабства для

христіанина. Какъ несходны эти свобода и рабство, пропо-
вѣдуемая св. апостоломъ Павломъ, съ свободою, любимою въ
наше время, и рабствомъ, которое клеймятъ писатели наше-
го времени. Проповѣднику необходимо выяснить, что и сво-
бода свободѣ рознь, и рабство рабству рознь. Не всякая сво-
бода позволительна для христіанина, какъ равно и не всякое
рабство отмѣняется Христовымъ закономъ. Запрещается для
христіанина свобода въ смыслѣ томъ,—что хочу, то и дѣлать
буду. Такое свободолюбіе даетъ плоды, которые ведутъ хри-
стіанина къ вѣчной смерти (ст. 20—21). Но христіанину
повелѣвается стремиться всѣми силами души, при помощи
благодати Божіей, къ освобожденію себя отъ грѣховъ, и въ
этомъ смыслѣ свобода обязательно необходима для христіа-
нина, и эта свобода приводитъ его къ вѣчной жизни (ст. 22—23).
Съ ученіемъ христіанства несогласно существованіе особаго
сословія рабовъ, но всякій христіанинъ есть рабъ Христовъ,
какъ обязанный всю жизнь выполнять волю Христову. Пови-
новеніе Христу, или, говоря словами св. апостола Павла,
„рабство праведности“ ведетъ христіанина къ святости, а въ
концѣ концовъ—и къ вѣчной жизни со Христомъ.

Изъ епархіальной хроники.

Освященіе храма. Въ воскресенье. 12 іюня, въ дачномъ
поселкѣ Ирпень совершено было преосвященнымъ Павломъ,
епископомъ Чигиринскимъ, освященіе храма во имя св. пер-
воверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, при зданіи мѣст-
наго народнаго училища.

Магистерскіе коллоквиумы. 9 и 13 іюня въ конгрегаціон-
номъ залѣ Кіевской дух. Академіи происходили магистерскіе
коллоквиумы. 9 іюня, въ присутствіи Высокпреосвященнаго
Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, преосвящен-
наго Павла, епископа Чигиринскаго, преосвященнаго Инно-

кентія, єпископа Канєвскаго, ректора Академіи, корпораціи профессоровъ Академіи, многочисленнаго собранія любителей духовнаго просвѣщенія, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, законоучитель Кієвскаго военнаго училища священникъ Е. З. Капраловъ защищаль представленое имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Религіозно-нравственное ученіе пророковъ Амоса и Осіи. Опытъ библейско-богословскаго изслѣдованія“. Оппонентами были экстраординарные профессора Академіи: В. П. Рыбинскій и священникъ А. А. Глаголевъ. Совѣтъ Академіи призналъ священника Е. З. Капралова заслуживающимъ степени магистра богословія.

13 іюня, въ присутствіи ректора Академіи, преосвященнаго єпископа Иннокентія, корпораціи профессоровъ Академіи и собранія любителей духовнаго просвѣщенія, законоучитель С.-Петербургскаго Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса протоіерей М. А. Лисицынъ защищаль свое магистерское сочиненіе подъ заглавіемъ: „Первоначальный славяно-рускій Типиконъ“. Оффіціальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ М. Н. Скабаллановичъ и и. д. доцента священникъ В. Д. Прилуцкій; кромѣ того, въ качествѣ оппонентовъ выступали: ординарный профессоръ Академіи протоіерей Ѳ. П. Титовъ и Е. П. Дьяковскій. Совѣтъ Академіи призналъ протоіерей М. А. Лисицына заслуживающимъ искомой степени.

Прибытіе въ Кієвъ московскихъ паломниковъ. 14 іюня, раннимъ утромъ, прибыли въ Кієвъ по желѣзной дорогѣ паломники изъ Москвы, въ количествѣ свыше 1000 человекъ, подъ руководствомъ московскаго священника Н. Смирнова. Съ вокзала паломники крестнымъ ходомъ прошли въ Кієво-Печерскую Лавру, гдѣ встрѣчены были братією Лавры съ крестнымъ ходомъ и слушали божественную литургію въ великой церкви. Изъ Кієва паломники отбываютъ въ Москву 20 іюня, а въ дни съ 16 до 18 іюня совершаютъ поѣздку въ г. Черниговъ.

Поѣздка преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго, по приходамъ Бердичевскаго уѣзда, съ 21 апрѣля по 3 мая 1911 года.¹⁾

Изъ г. Бердичева Преосвященный направился въ *Пятигорку*. Эта деревня, приписанная къ селу Жидовцамъ, оспариваетъ теперь приходское первенство у Жидовець и желаетъ, чтобы приходскій священникъ жилъ здѣсь, въ Пятигоркѣ. Споръ, повидимому, разрѣшится раздѣленіемъ прихода и назначеніемъ въ Пятигорку особаго штата. Усадебной и полевой земли и въ Жидовцахъ и въ Пятигоркѣ болѣе, чѣмъ достаточное количество.

Послѣ грозы воздухъ чистъ, и вѣхоть чрезвычайно пріятно. У переулка, ведущаго къ церкви, карета останавливается. Здѣсь встрѣчаетъ Преосвященнаго небольшой, человекъ въ 15-ть, духовой оркестръ изъ крестьянъ. Его уже давно организовалъ одинъ мѣстный крестьянинъ, и оркестръ имѣетъ порядочный заработокъ, конкурируя на сельскихъ свадьбахъ съ еврейскими струнными оркестрами. Съ разрѣшенія Владыки, оркестръ заигралъ „Коль славень“, и подъ эти звуки Преосвященный направился къ храму. Храмъ въ видѣ маленькой часовни содержится въ чистотѣ. Преосвященный, осмотрѣвъ церковь, вышелъ на погостъ. Священникъ о. Крыжановскій сказалъ весьма содержательную, касавшуюся нуждъ приходскихъ и особенно предстоящей постройки новаго храма, рѣчь. На погостѣ отслужили молебень. Народъ стоялъ необыкновенно чинно, отлично размѣстившись, направо мужчины, налѣво женщины. Преосвященный сказалъ поученіе о значеніи св. храмовъ въ жизни человекъ.

Послѣ службы зашли въ церковную школу. Учительствуетъ вдова бывшаго здѣсь священника о. Бернацкаго, оставшаяся съ четырьмя малолѣтними дѣтьми. Она оказалась прекрасной учительницей, и маленькая школа даетъ пріютъ и кусокъ хлѣба вдовѣ и сиротамъ. Въ школѣ предложенъ былъ

¹⁾ Продолженіе. См. Киевск. Епарх. Вѣдом. № 24 за 1911 г.

Преосвященному чай. Здѣсь ему сказали, что въ церковномъ хорѣ отлично поетъ одна дѣвочка, ученица школы, еврейка, которая сейчасъ огорчена тѣмъ, что Владыка одарилъ учениковъ и пѣвчихъ крестиками, а ей, какъ еврейкѣ, ничего не пришлось получить отъ Владыки на память. На столѣ стоялъ букетъ великолѣпныхъ нарциссовъ. Преосвященный велѣлъ позвать дѣвочку. Владыка вынулъ изъ букета одинъ цвѣтокъ и далъ дѣвочкѣ. Вся покраснѣвъ отъ неожиданнаго вниманія Владыки, она поцѣловала его руку и, счастливая, радостно вернулась къ православнымъ своимъ подругамъ.

Здѣсь же за чаемъ пришлось услышать отъ жены мѣстнаго священника печальный разсказъ о ея семейныхъ несчастіяхъ. Жутко было слушать, какъ несчастная мать разсказывала о смерти четырехъ дѣтей въ теченіе 19-ти дней въ разныхъ мѣстахъ и отъ разныхъ болѣзней, и какъ черезъ годъ послѣ того еще утонула въ Двѣпрѣ, купаясь, дочь ея, и какъ чуть не потеряла она въ это время еще одного сына, запутаннаго по наговору въ опасное подозрѣніе... Худая, изможденная отъ пережитыхъ страданій, она въ одинъ день посѣдѣла, затѣмъ совсѣмъ потеряла волосы, а когда они отросли, вновь посѣдѣла отъ новыхъ несчастій... Жутко было слушать ея близкую къ отчаянію рѣчь, но Владыка нашелъ и для нея ласковыя слова ободренія, и бѣдная женщина, видно, приняла ихъ въ сердце свое...

Къ шести часамъ вечера прибыли въ *Маркуши*. Это большое село. Здѣсь прекрасный, большой, отлично расписанный храмъ. Преосвященный отслужилъ вечерню съ благословеніемъ хлѣбовъ. Послѣ прокимна миссіонеръ сказалъ поученіе о чудесахъ, какъ проявленіи силы Божіей, о томъ, что чудеса непрерывно совершаются въ Церкви Христовой и что вѣрують чрезъ нихъ въ Бога не только видящіе, но и невидящіе ихъ, а не вѣрующіе, хотя бы и видѣли чудеса, не могутъ, по ожесточенію сердца своего, повѣрить чрезъ нихъ въ Бога. Преосвященный сказалъ въ концѣ вечерни поученіе о томъ, что христіанинъ, прося у Бога въ своихъ нуждахъ

себѣ чудесной помощи, долженъ для своего же блага покоряться Божіему промысленію и, прося помощи, говорить: „Да будетъ воля Твоя“.

Шли вечернюю пѣвчіе прекрасно. Ими руководить псаломщикъ, бывшій учитель церковной школы. Преосвященный посѣтилъ домъ псаломщика, и молодая чета, провожая Преосвященнаго, плакала отъ умиленія, что высокій гость удостоилъ посѣщеніемъ ихъ, такихъ, какъ они говорили, „ничтожныхъ людей“...

Священствуетъ въ Маркушахъ уже давно о. Михайлъ Мотылевичъ. Много онъ потрудился въ приходѣ, создавъ чудный храмъ здѣсь и еще въ двухъ своихъ приселкахъ, прекрасную школу, отличный домъ священника... Возлѣ дома разбитъ имъ теперь уже старый тѣнистый плодовый садъ, а въ саду поставлена большая, изъ многихъ ульевъ, пасѣка... Домъ у него—полная чаша. Богъ одарилъ и благословилъ человѣка „по мнозѣ“. Одно горе у о. Михаила: онъ вдовецъ и давній вдовецъ...

25-е апрѣля, понедельникъ. Какъ хорошо въ густемъ старомъ саду! Сквозь сомкнутыя вѣтви прорѣзываются яркіе горячіе лучи солнца. Жужжать пчелки, Божьи работницы... Но ѣхать нужно. О. Вячеславъ Бычковскій прощается и отсюда сопровождаетъ Преосвященнаго о. Павелъ Ципріановичъ. Село *Кижшевка* въ двухъ-трехъ верстахъ, а добратся къ нему можно только объѣздомъ верстъ въ восемь. Но вотъ и оно. Маленькое сельцо, малюсенькая церковь. Здѣсь священникъ о. Евгеній Панасѣвичъ, встрѣтивъ Преосвященнаго, служить обѣдню. Въ церкви прибрано, но многое, что осталось еще отъ униатскихъ временъ, должно быть совсѣмъ убрано. Посмотрите на царскія врата въ иконостасѣ. На нихъ расположено шесть рѣзныхъ фигуръ по поясъ, сидящихъ въ какомъ-то цвѣткѣ: личики полныя, въ коронкахъ и съ модной стрижкой бороды. Если онѣ должны изображать евангелистовъ, то почему ихъ шесть? Такія фигурки часто изображаютъ Будду, выходящаго изъ цвѣтка Лотоса. А въ самомъ

низу царскихъ вратъ, раскинувшись, лежитъ фигура, раздѣляющаяся, если раскрыть врата: туловище направо, ноги налѣво. Это должно быть спящій праотецъ Іаковъ. Вообще наши скульптурныя изображенія, не только рѣзныя, но и всякія, въ церквахъ не должны бы имѣть себѣ мѣста. При рѣдкой художественности ихъ, они своимъ грубо чувственнымъ видомъ не напоминаютъ ничего небеснаго. Впрочемъ, здѣсь и живопись не выше рѣзныхъ изображеній. Вотъ хотя бы изображеніе въ алтарѣ жертвоприношенія Исаака, или изображеніе на стѣнѣ храма видѣнія св. Евстафія Плакиды. Въ наше время, когда въ народѣ распространяется иконоборческій штундизмъ и ищетъ въ церкви повода къ соблазну, пастырямъ Церкви нужно быть особенно внимательными къ тому, что не можетъ не оскорблять религіознаго чувства вѣрующихъ. Но у насъ это считаютъ неприкосновенной стариной!..

Здѣсь въ Кикишевкѣ Преосвященный послѣ литургіи, во время которой о. Флоръ Антиповичъ прочелъ проповѣдь, отслужилъ молебенъ, сказалъ поученіе, посѣтилъ школу, псаломщика и священника. Домъ священника съ сильно прожавленной крышей. Денегъ нѣтъ на покраску, а придется, пожалуй, заново скоро крыть.

Епарх. миссіонеръ священникъ *Савва Потъхинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ иноепархіальной хроники.

Объ организаціи проповѣдничества въ Орловской епархіи.—Окружныя благотворительныя собранія въ Псковской епархіи.—Вѣдственное состояніе Дивѣвскаго монастыря.

На страницахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ведется оживленный обмѣнъ мнѣніями по вопросу о настоятельной потребности въ наше время позаботиться объ организаціи проповѣдничества. Проповѣдническая организація должна улучшить дѣло учительства церковнаго, поднять пастыр-

ское слово на должную высоту. Жизнь требует отъ пастыря живого слова. Не всѣмъ даны одни и тѣ же дары. Проповѣдническая организація должна прийти на помощь и той части священниковъ, которые не въ силахъ побѣдить природу и нуждаются въ писанномъ словѣ и руководствѣ. Обращая вниманіе на дѣйствительное положеніе церковнаго учительства, замѣчаешь, какъ въ немъ отсутствуетъ всякая планомѣрность и систематизація. Проповѣдническая организація должна поставить дѣло церковнаго учительства такъ, чтобы оно изъ случайнаго стало систематическимъ. Вопросъ о выработкѣ основныхъ положеній проповѣднической организаціи въ Орловской епархіи проектируется передать на предварительное разсмотрѣніе предсѣздной комиссіи, чтобы епархіальный сѣздъ имѣлъ матеріалъ, подготовленный для своего обсужденія и постановленія (Орл. Е. В. № 21).

— Псковскія Епарх. Вѣдомости (№ 10) высказываютъ сѣтованія по поводу инертнаго отношенія большинства деревенскаго духовенства къ окружнымъ благочинническимъ собраніямъ. Нарисованныя въ епархіальномъ органѣ картины этихъ собраній, списанныя съ дѣйствительности, показываютъ, что сельское духовенство Псковской епархіи совсѣмъ непривычно къ коллективной работѣ, почему о.о. благочинные вынуждены бываютъ не ставить только вопросы для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ, а и составлять напередъ проекты постановленій; участіе прочихъ членовъ благочинническаго собранія сводится къ отвѣту на вопросъ предсѣдателя: „да“ и „нѣтъ“.

— Въ „Колоколѣ“ (№ 1549) сообщаются печальныя вѣсти о бѣдственномъ положеніи Дивѣвскаго женскаго монастыря, основаннаго преподобнымъ Серафимомъ Саровскимъ Чудотворцемъ. Обитель эта представляетъ самое большое женское общежитіе въ Россіи,—1200 сестеръ. Несмотря на то, что монастырскіе храмы и другія зданія великолѣпны, монастырь бѣденъ, ибо почти ничѣмъ не обезпеченъ. Земельный его надѣлъ составляютъ 360 десятинъ, изъ которыхъ

всего 60 десятинъ пахоты. Исключительно неустаннымъ трудомъ сестеръ Дивѣвская обитель поддерживаетъ свое существованіе. Содержаніе сестеръ, школъ, пріютовъ и богадѣленъ монастыря обходится въ годъ не менѣе 120,000 рублей.

Въ четвергъ на страстной недѣлѣ произошелъ пожаръ въ обители: сгорѣлъ трехъэтажный корпусъ, и всѣ обитательницы его лишились своего скуднаго имущества, оставшись къ Великому Свѣтлому Празднику почти безъ крова. Въ настоящее время къ монастырю предъявленъ въ Нижегородскомъ окружномъ судѣ цѣлый рядъ исковъ на огромную сумму отъ подрядчиковъ и поставщиковъ, строившихъ церковь на Петергофскомъ подворьѣ монастыря.

Вѣримъ, что Преподобный Серафимъ, съ такою святою любовію относившійся при жизни къ Дивѣвской обители, пошлетъ щедрого благотворителя на обитель въ переживаемый ею нынѣ тяжелый годъ матеріальныхъ затрудненій.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“. Январь—мартъ 1911 г.

Въ первыхъ трехъ книжкахъ журнала „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ помѣщены слѣдующія статьи: „О саддукеяхъ“—священника І. В. Арсеньева; „Московскій придворный Благовѣщенскій соборъ“—прот. Н. Д. Извѣкова; „Религіозно-нравственное состояніе деревни за послѣднія 5 лѣтъ“—свящ. — Н. С. Лебедева; „Пастыри древне-русской Церкви и ихъ участіе въ политической жизни отечества въ Московскій періодъ исторіи“—Н. Н. Кедрова; „Канонъ Спасителя и Господа нашего І. Христа, составленный графомъ Александр. Вас. Суворовымъ-Рымникскимъ“—сообщилъ В. С. Арсеньевъ (въ мартовской книжкѣ) и (въ приложеніи)—„Матеріалы для исторіи Русской Церкви“ и „Каталогъ книгъ Московской Епархіальной бібліотеки“.

Въ статьѣ „Религіозно-нравственное состояніе деревни за послѣднія 5 лѣтъ“ свящ. Н. Лебедевъ въ пессимистическихъ тонахъ описываетъ современную жизнь деревни. Послѣ указа 17 октября и другихъ законовъ о разнаго рода свободахъ,—говоритъ авторъ,—деревня рѣзко измѣнила свой обликъ. Въ ней происходитъ какое-то столпотвореніе Вавилонское. Особенно больно отзывается на сердцѣ о. Лебедева охлажденіе народа къ храму, непочитаніе дней воскресныхъ и праздничныхъ и безразличное отношеніе къ св. постамъ. Бывало раньше всѣ—и старъ, и младъ—спѣшили къ службѣ; ничто не могло удержать отъ посѣщенія храма Божія: ни дальность разстоянія отъ храма, ни работы. Теперь церкви пустыютъ: ихъ посѣщаютъ главнымъ образомъ женщины и то въ небольшомъ числѣ. Народъ заполняетъ „до тѣсноты“ только разныя чайныя лавки, потому что тутъ „обходится дешевле“. Молодежь, если и ходитъ въ храмъ, то больше для развлечения; молодые парни—посмотрѣть на дѣвокъ, а эти послѣднія—похвастаться своими нарядами, „себя показать“.—Работать въ воскресные и праздничные дни не считается грѣхомъ, но въ дни „обѣтныя“ никто не смѣетъ работать; всѣ должны гулять. Посты не соблюдаются: въ Великій постъ чуть-ли не съ чистаго понедѣльника ѣдятъ рыбу и селедку, а остальные посты никто и не считаетъ за посты. Въ этомъ случаѣ крестьяне слѣдуютъ за рабочими на фабрикахъ и заводахъ. Въ оправданіе свое они ссылаются: „мы люди рабочіе, намъ нужно поддерживать свои силы“. Священникъ утратилъ всякое уваженіе къ себѣ. Если онъ человѣкъ добрый и отзывчивый на горе крестьянина, его всячески эксплуатируютъ, а если онъ человѣкъ расчетливый и ограничивается лишь требоисправленіями, его только „терпятъ ради необходимости“ и при всякомъ удобномъ случаѣ стараются сдѣлать ему пакости: то сокращаютъ плату за требы, то оговариваютъ при сборахъ. Вообще—говоритъ авторъ—прихожане всѣми способами стараются показать священнику, что „мы-де теперь стали люди свободные“.—Одновременно съ паденіемъ религіозности начинается пор-

тяться и общій укладъ жизни прихода. Семья распадается; авторитетъ старшихъ упалъ; почти сплошное пьянство, драки и буйства, свободныя отношенія между полями, развратъ—стали обычными явленіями въ современной деревнѣ. Въ этомъ отношеніи развращающе дѣйствуютъ опять таки фабрики и города.—Единственнымъ выходомъ изъ такого печальнаго положенія, по мнѣнію автора, является дарованіе священнику полного простора въ его дѣятельности, свободное устройство всякаго рода братствъ, сестричествъ, обществъ и всякихъ организацій, нужныхъ для борьбы съ отрицательными явленіями приходской жизни.

Въ статьѣ „О саддукеяхъ“ авторъ характеризуетъ ту часть еврейскаго общества, которая имѣла такое важное значеніе въ евангельской исторіи. Саддукеи составляли религиозно-политическую партію (но не секту), образовавшуюся на чисто іудейской почвѣ. Они были высшими церковными сановниками, священною аристократіею, и не имѣли непосредственнаго соприкосновенія съ народной массой, нелюбившей ихъ за сближеніе съ иностранцами. Саддукеи были болѣе политиками, чѣмъ богословами. Всѣ догматическія и обрядовыя разности ихъ уясняются изъ ихъ политическихъ воззрѣній. Въ противоположность фарисеямъ, они считались только съ однимъ Св. Писаніемъ, отрицая всякое значеніе за отеческими преданіями, и были большими раціоналистами. Изъ догматическихъ истинъ они отрицали: промыслъ и предопредѣленіе Божіе, безсмертіе души и загробное воздаяніе, воскресеніе тѣлъ, бытіе ангеловъ и бытіе вообще духовнаго міра.—Хотя они и хвалились соблюденіемъ писаннаго закона Божія, но было-бы ошибкой считать ихъ представителями истиннаго іудейскаго правовѣрія. Они не проводили въ жизнь своихъ теоретическихъ убѣжденій и въ практической жизни слыли за эпикурейцевъ.

Въ статьѣ „Пастыри древне-русской Церкви и ихъ участіе въ политической жизни отечества въ Московскій періодъ исторіи“ выясняется значеніе пастырей Церкви въ древней Рус-

ской исторіи. Въ Кіевской Руси Церковь и митрополиты стояли внѣ тѣснаго союза и сближенія съ государственной властью: высшее духовенство не принимало дѣятельнаго участія въ политической исторіи, не оказывало серьезной и настойчивой поддержки тѣмъ или другимъ политическимъ идеямъ и интересамъ. Съ переселеніемъ митр. Петра въ Москву въ XIV в., митрополиты отдались покровительству московскихъ князей и обязались стать вѣрными и усердными помощниками въ ихъ политическихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Они получили значеніе видныхъ государственныхъ дѣятелей, преслѣдуя общегосударственныя цѣли.

Е. X.

Библиографическая замѣтка.

А. В. Жиркевича. Изъ-за русскаго языка (Біографія каноника Сенчиновскаго, въ двухъ частяхъ, съ алфавитнымъ указателемъ и тремя фотографіями). Часть первая: на родинѣ въ Бѣлоруссіи (стр. XXXIII+669). Часть вторая: въ изгнаніи (стр. 684+LIX).

Вильна 1911 г. Цѣна за обѣ части 4 руб. безъ перес.

Въ рѣчи гр. В. А. Бобринскаго, которая была приведена въ двухъ послѣднихъ №№ (23 и 24) Кіевск. Е. Вѣд., есть упоминаніе о ксендзѣ Сенчиновскомъ. Замѣчательной всегда и особенно въ наше время судьбѣ этого послѣдняго дѣятеля нашего западно-русскаго края посвящено обширное и основательное изслѣдованіе А. В. Жиркевича, напечатанное Минскимъ Церковнымъ Историко-археологическимъ Комитетомъ въ третьемъ выпускѣ его трудовъ, издающихся подъ общимъ названіемъ: „Минская Старина“. Сочиненіе А. В. Жиркевича, заглавіе котораго выше нами обозначено, слѣдуетъ прочитать, даже не одинъ разъ, и имѣть его у себя на столѣ каждому современному общественному дѣятелю западно-русскаго края. Это сочиненіе необходимо было бы сдѣлать из-

вѣстнымъ въ возможно болѣе широкихъ кругахъ западно-русскаго общества, которое можетъ многому поучиться изъ него и, прочитавъ его, съ болѣею легкостію можетъ разобратъся въ той политическо-религіозной сумятицѣ, какая сейчасъ происходитъ въ западно-русскомъ краѣ. Еще такъ недавно здѣсь шла почти открытая и рѣшительная борьба католической польщизны съ православно-русскимъ націонализмомъ, а сейчасъ эта же самая борьба продолжается глухо, тайно и незамѣтно для малонаблюдательныхъ людей. Ожидаютъ и многіе серьезно опасаются, что вводимое сейчасъ въ западно-русскомъ краѣ земство можетъ дать новый поводъ и новые мотивы для оживленія этой борьбы. Русскимъ людямъ и особенно политическимъ дѣятелямъ рѣшительно необходимо имѣть ясное представленіе о прошедшихъ судьбахъ западно-русскаго края и о современныхъ дѣйствительныхъ соотношеніяхъ разнородныхъ элементовъ его населенія. Этому лучше всего могутъ способствовать такія книги, какъ разсматриваемая нами.

Въ ней подробно описывается жизнь каноника римско-католическаго Ф. Сенчиковскаго (род. 4 окт. 1837 г. † 26 окт. 1907 г.). Русскій по происхожденію, сынъ униатскихъ родителей, крещенный въ католическомъ костелѣ и воспитанный въ католической минской семинаріи, каноникъ Сенчиковскій остался русскимъ въ душѣ. Сдѣлавшись католическимъ ксендзомъ, весьма близко и непосредственно познакомившись съ настроеніемъ польской западно-русской шляхты наканунѣ и во время польскаго возстанія 1863 г., бывшій очевидцемъ тѣхъ ошибокъ и иногда злоупотребленій, какія допускались въ это время нѣкоторыми представителями мѣстной и отчасти центральной администраціи, каноникъ Сенчиковскій сдѣлался убѣжденнымъ апологетомъ идеи о необходимости располянченія польскаго костела въ западно-русскомъ краѣ. „Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ онъ былъ главнымъ дѣятеlemъ въ средѣ римско-католическаго духовенства Минской губерніи по введенію русскаго языка въ дополнительное богослуженіе.

Разорвавши всякія связи съ поляками, онъ открыто заявилъ себя русскимъ католикомъ и, благодаря его въ этомъ дѣлѣ энергіи, за нимъ послѣдовало одновременно нѣсколько десятковъ римско-католическихъ священниковъ, начавшихъ служить и отправлять требы по-русски, не взирая на упорное проти-вобѣйствие вліятельнѣйшей части польскаго общества. Сенчиковскій, хотя и неразборчиво, организовалъ цѣлый персоналъ священниковъ, перевелъ на русскій языкъ нѣсколько богослужесныхъ книгъ и, наконецъ, устроилъ, при содѣйствіи правительства, училище римско-католическихъ органи-стовъ, изъ котораго предполагалось выпускать закаленныхъ въ русскихъ чувствахъ молодыхъ людей, могущихъ быть опорю священникамъ и посредниками между ними и сельскимъ населеніемъ...“ (ч. 1 стр. 528). Понятно вполне, что такая исключительная, по своимъ внутреннимъ мотивамъ, дѣятельность вызвала противъ кан. Сенчиковскаго бурю негодованія и озлобленія въ католическомъ лагерѣ. Начались интриги, пошли доносы, стали распространяться всевозможныя сплетни, инсинуаціи и клеветы по поводу Сенчиковскаго, который, къ сожалѣнію, нѣкоторыми чертами своего характера и отчасти своимъ нравственнымъ поведеніемъ, въ чемъ онъ, повидимому, не возвышался надъ массою римско-католическаго ксендзовства, давалъ извѣстную пищу и основанія для подобной травли и шума, поднявшихся вокругъ его имени. Каноника Сенчиковскаго сослали въ Бобруйскъ, потомъ заставили его бѣжать въ Петербургъ, откуда онъ вынужденъ былъ отправиться въ командировку въ Ташкентъ и, брошенный, забытый всѣми, обруганный и опозоренный своими единовѣрцами, закончилъ дни своей глубокомятежной жизни въ Омскѣ, гдѣ умеръ и былъ погребенъ на православномъ кладбищѣ.

Сочиненіе о Сенчиковскомъ написано документально, на основаніи частію его автобіографіи и обширной переписки, частію же документовъ официальнаго характера. Изслѣдованіе отличается совершеннымъ безпристрастіемъ, такъ какъ авторъ рѣшительно не желаетъ скрывать и даже затуше-

бывать слабыя стороны въ жизни и дѣятельности каноника Сенчиковскаго. Обѣ книги, тамъ, гдѣ авторъ ведетъ повѣствованіе отъ себя, написаны языкомъ живымъ, образнымъ, красивымъ и одушевленнымъ. Въ нихъ очень выпукло вскрываются, между прочимъ, интимныя стороны жизни современнаго римско-католическаго духовенства въ нашемъ краѣ.

Объявленіе.

Продолжается подписка на еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства

«Приходскій Священникъ».

Журналъ выходитъ еженедѣльно, каждый номеръ въ размѣрѣ 16—20 страницъ большого формата, съ иллюстраціями. Постоянные отдѣлы: „Страничка приходскаго пастыря“, „Страничка православнаго прихожанина“ (вводится съ 1-го іюля), „Среди газетъ и журналовъ“, „Библиографія“, „Обзоръ епархіальной жизни“, „Лѣтописъ церковно-общественной жизни“ и др.

Съ 1-го іюля вводится отдѣлъ „Самообразование“, который будетъ имѣть огромное значеніе для каждаго пастыря. Въ этомъ отдѣлѣ согласились принять участіе многіе видные представители богословскихъ наукъ, историки, врачи, экономисты и др.

Большое мѣсто въ журналѣ отводится сообщеніямъ съ мѣстъ, статьяимъ самихъ приходскихъ пастырей. Редакція озабочена возможно болѣе широкой постановкой отдѣла корреспонденцій; всеми доступными средствами она стремится къ тому, чтобы въ каждомъ городѣ имѣть своего постояннаго сотрудника, безъ всякой тенденціозности, совершенно правдиво передающаго болѣе или менѣе крупныя событія мѣстной жизни. Въ этихъ видахъ Редакція настоящимъ обращается съ предложеніемъ ко всемъ вообще священникамъ, а въ особенности къ священникамъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ вступить въ число постоянныхъ корреспондентовъ.

Корреспонденціи оплачиваются по принятой Редакціей нормѣ.

Всеми годовымъ подписчикамъ и тѣмъ изъ полугодовыхъ, подписная плата которыхъ поступитъ до 20-го іюня, въ августѣ мѣсяцѣ будетъ разослано необходимое сейчасъ каждому пастырю приложеніе: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни церковнаго года“.

На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро- и нравоучительнаго характера,

Составитель книги принимает во вниманіе всѣ тѣ условія, среди которыхъ приходится работать приходскому пастырю, всѣ тѣ запросы, которые поднимаются къ церковному амвону со стороны ищущей Бога, подчасъ смущенной сектантскими движеніями, души престолюдина; въ виду этого большое мѣсто отводится проповѣдямъ, имѣющимъ апологетическій или же миссіонерскій характеръ.

Подписная цѣна: на годъ съ перес.—четыре рубля, на полгода—два рубля съ перес. (за границу въ годъ—шесть рублей).

Выписывать: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ* и священникъ *М. В. Галкинъ*.

3—4

Отъ Братства Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходоѡ, въ 1911 году—160 приходоѡ, и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходоѡ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархій, но крайне нужные для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100,000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

3—4

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Католическая пропаганда послѣдняго времени въ Россіи, ея результаты и вдохновители.—Поучительный урокъ нашимъ иконоборцамъ.—Проповѣдническія темы на 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
16 го іюня 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.