



ИЗДАНИЕ БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ И ГЕРМАНА.

№ 5.

1 АПРѢЛЯ.

1926 г.

Подписная плата: на годъ — 15 ф. м. и на полгода — 8 ф. м. За границу: на годъ — 20 фин. марокъ и на полгода — 10 фин. мар. (въ любой иностранной валютѣ по курсу дня).

Адресъ редакціи: *Sortavala, Utrennaja Zarja — toimitus.*
Адресъ конторы: *Sortavala, pastori A. Kasanskij.*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ
ПРОТОІЕРЕЙ

С. ОКУЛОВЪ
ВЪ СЕРДОВОЛЬ.

Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 8 страницъ.

Плата за объявленія на послѣдней страницѣ: по 1 м. 25 п. за квадрат. см.

Переводъ съ греческаго.

Каноническое утверждение Преосвященнаго Германа Архіепископомъ Карельскимъ и всея Финляндіи.

ВАСИЛІЙ

Божіей милостью Архіепископъ Константинополя, Новаго Рима и Вселенскій Патріархъ.

Ваше Преосвященство, Архіепископъ Карельскій и всея Финляндіи, возлюбленный братъ въ Дусѣ Святѣ и сорботникъ нашего смиренія, Кирь Германъ, милость и миръ Божій да будетъ съ Вашимъ Преосвященствомъ.

Письмо Вашего Церковнаго Управленія отъ 5-го ноября 1925 года за № 1633 принесло намъ пріятную вѣсть, что кафедра преосвященнѣйшаго Архіепископа Финляндскаго, такъ долго остававшаяся вакантною, замѣщена возлюбленнымъ Вашимъ Преосвященствомъ, избраннымъ Архіепископомъ на второмъ Церковномъ Соборѣ 13-го іюня 1925 года.

Принявъ съ радостью эту пріятную новость, Мы, по постановленію Священнаго Синода, съ удовлетвореніемъ спѣшимъ сообщить Вашему Преосвященству,

что Мы патріарше благословляемъ и утверждаемъ это избраніе, столь счастливо, согласно съ канонами и касающимся Вашей Святѣйшей Архіепископії Патріаршимъ и Синодальнымъ Томосомъ, произведенной.

По этому поводу Мы, съ радостью привѣтствуя Ваше Преосвященство, отъ всей души молимъ Господа Бога, чтобы Онъ укрѣпилъ Васъ въ этомъ новомъ высококомъ пастырскомъ служеніи и чтобы Онъ изобильно одарилъ Ваше Преосвященство и всю Вашу благочестивую паству Своими милостями и дарами. № 141. 8 февраля 1926 года.

Подписано:

*Константинопольскій Патріархъ,
любящій во Христѣ братъ.*



Современный исповѣдникъ православія.

Вѣсть Господь путь праведныхъ, и
путь нечестивыхъ погибнетъ. Псал. 1: 6.

25 марта сего года исполнилась первая годовщина смерти русскаго Патріарха Тихона. Личность его сдѣлалась историческою въ полномъ смыслѣ этого слова еще при его жизни. Устами Константинопольскаго Патріарха вселенская церковь Христова еще 24 (11) апрѣля 1923 года признала и провозгласила п. Тихона *исповѣдникомъ православія*. Уваженіе къ памяти п. Тихона должно быть не только выраженіемъ благороднаго долга признательности къ его личности, но и лучшимъ средствомъ для собственнаго поученія и утѣшенія въ наше чрезвычайно тяжкое время. Въ личности и дѣятельности п. Тихона, какъ въ фокусѣ, отразились лучшіе и высшіе черты русскаго православія и русской народности.

Биографія п. Тихона, какъ и вся его жизнь, и дѣятельность, очень проста и несложна. Онъ происходилъ изъ бѣднѣйшей русской духовной семьи (род. 19 января 1865 г.). Своимъ духовнымъ происхожденіемъ онъ былъ глубоко связанъ съ нѣдрами русской народности. Наравнѣ съ крестьянствомъ духовенство сохранило въ наиболѣе чистомъ видѣ исконныя черты русскаго славянскаго народа. Съ другой стороны, русское духовенство счастливо отличалось отъ другихъ сословій, особенно отъ дворянства. Своему духовному происхожденію п. Тихонъ былъ обязанъ

полнымъ знаніемъ характера, запросовъ и нуждъ русскаго народа, которому онъ долженъ былъ служить. Съ раннихъ лѣтъ своей жизни п. Тихонъ отличался серьезностью, скромностью и благородствомъ. За эти черты своего характера онъ пользовался любовью и общимъ уваженіемъ со стороны своихъ товарищей во время обученія въ духовныхъ школахъ (Псковской духовной семинаріи и Петроградской духовной академіи, курсъ которой онъ окончилъ въ 1888 году). Побуждаемый этими же особенностями своего характера, онъ не спѣшилъ съ принятіемъ монашества, которое онъ избралъ для себя, повидимому, въ ранней молодости. Вопреки общей тенденціи современнаго русскаго ученаго монашества, движимаго преимущественно мотивами самолюбія и честолюбія и потому весьма рано стремящагося къ тому, чтобы учить другихъ и повелѣвать другими, вмѣсто того, чтобы еще самимъ поучиться многому, въ особенности умѣнію управлять собою и своими грѣховными страстями, п. Тихонъ не спѣшилъ давать обѣтовъ монашескаго постриженія. Онъ сдѣлался инокомъ только послѣ трехлѣтняго служенія своего въ должности наставника родной ему Псковской духовной семинаріи. Послѣ того для него началась обычная для русскаго ученаго монаха карьера. Онъ скоро былъ назначенъ инспекторомъ духовной семинаріи въ Холмѣ, гдѣ скоро же сдѣлался ректоромъ въ санѣ архимандрита и затѣмъ (въ 1898 г.) викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи въ званіи Люблинскаго епископа.

По отзыву знавшихъ п. Тихона въ эту пору его жизни, онъ уже тогда обнаружилъ, между прочимъ, рѣдкое свойство человѣческаго характера — легко находится во всякомъ положеніи, разрѣшать всякое затрудненіе и выходить изъ всякаго запутаннаго положенія. Завистникамъ и недоброжелателямъ его это казалось своего рода лукавствомъ, «мудростию вѣка сего», а на самомъ дѣлѣ это было только естественнымъ результатомъ его мирнаго, кроткаго, скромнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ настойчиваго, корректнаго и благороднаго характера.

Благодаря такимъ свойствамъ характера молодого епископа Тихона, онъ весьма скоро получилъ исключительно высокое и отвѣтственное назначеніе. Въ 1898 г. онъ былъ назначенъ русскимъ епископомъ въ Америкѣ, гдѣ онъ затѣмъ получилъ и званіе Архіепископа. За время своей 9-лѣтней службы въ Америкѣ, онъ успѣлъ развить активную и плодотворную дѣятельность, сопровождающуюся очевидными успѣхами во всѣхъ отношеніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря своему корректному и общительному характеру, чуждому всякой нетерпимости, онъ приобрѣлъ широкія симпатіи въ американскихъ кругахъ — религиозныхъ и гражданскихъ. Эти симпатіи американцевъ къ п. Тихону не были случайностью, такъ какъ они сохранились и въ то время, когда онъ оставилъ на-

всегда Америку и когда потомъ сдѣлался первоіерархомъ русской православной церкви.

На родину п. Тихонъ возвратился въ санѣ архіепископа Ярославскаго (1907 г.). Въ Ярославлѣ онъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ. Это выразилось особенно въ томъ обстоятельстве, что онъ, при оставленіи имъ ярославской кафедръ, былъ избранъ почетнымъ гражданиномъ г. Ярославля, а это, какъ извѣстно, бывало въ Россіи исключительно рѣдко. Виленскою епархіею п. Тихонъ официально завѣдывалъ въ 1914—1917 г.г., а на самомъ дѣлѣ онъ управлялъ ею въ теченіе весьма короткаго времени, такъ какъ большая часть ея вмѣстѣ съ кафедральнымъ городомъ была занята непріятельскими войсками еще въ 1915 году. Такъ какъ епархіальное виленское управленіе было эвакуировано въ Москву, то сюда же переселился и архіепископъ Тихонъ, хотя онъ большую часть времени проводилъ въ Петроградѣ въ званіи присутствующаго члена св. Синода.

Въ такомъ положеніи засталъ п. Тихона февральскій переворотъ 1917 года. Вмѣстѣ съ другими членами до-революціоннаго синода п. Тихонъ былъ грубо изгнанъ изъ него въ апрѣлѣ 1917 года безумнымъ оберъ-прокуроромъ временнаго правительства — Львовымъ и долженъ былъ поселиться въ Москвѣ. Между тѣмъ здѣсь должны были состояться выборы епархіальнаго архіерея вмѣсто «революціонно» устраненаго митрополита Макарія Невскаго. На ряду съ другими была выставлена кандидатура и архіепископа Тихона, который и былъ избранъ на кафедру московскаго архіепископа (вскорѣ возведеннаго въ санъ митрополита).

Все это вмѣстѣ съ отмѣченными выше качествами характера п. Тихона послужило главнымъ основаніемъ для того, чтобы всероссійскій церковный соборъ, открывшійся въ Москвѣ 15 августа 1917 года, избралъ его своимъ предсѣдателемъ. Чрезвычайно умѣлое и благородное поведеніе его въ качествѣ предсѣдателя собора, безъ сомнѣнія, подготовило почву для избранія его на кафедру возстановленной соборомъ всероссійской патріархіи. Однако онъ былъ возведенъ на высокій патріаршій престолъ не большинствомъ членовъческихъ голосовъ, всегда почти пристрастныхъ, иногда подготовленныхъ интригами и агитаціей, но однимъ гласомъ Божественнаго благословенія.

Дѣятельность п. Тихона въ качествѣ патріарха, продолжавшаяся 7 ¼ лѣтъ, распадается на двѣ неодинаковыя и по своей продолжительности и по своему характеру половины.

Первую половину его патріаршей дѣятельности характеризуетъ замѣчательная забота п. Тихона о пастырскомъ поученіи русскаго народа, благодаря нелѣпому бунту интеллигенціи во главѣ съ дворянствомъ и генералитетомъ, попавшаго въ величайшее бѣдствіе, и посильную защиту его отъ страшнаго тер-

рора коммунистической власти. Эта дѣятельность п. Тихона становится особенно замѣчательною по сравненіи ея съ дѣятельностью бывшаго синода и собора. Ни первый, ни второй не сказали народу ни слова о томъ, какъ должно смотрѣть на происшедшій переворотъ. Ни тотъ, ни другой не осмѣлились возвысить свой голосъ противъ позорныхъ и отчасти даже террористическихъ дѣйствій т. н. временнаго правительства. Только Богомъ указанный п. Тихонъ сдѣлалъ это. Въ рядѣ своихъ замѣчательныхъ простотою и мужествомъ посланій п. Тихонъ указалъ всему русскому народу на грѣхъ и забвеніе долга, какъ на корень происшедшаго несчастья, и рѣшительно осудилъ коммунистическое правительство за его звѣрскую жестокость и противонародную дѣятельность. Такъ какъ п. Тихонъ строилъ свои отношенія къ коммунистическому правительству исключительно на пастырскомъ основаніи, совершенно не касаясь политики, то совѣтская власть, при всемъ своемъ желаніи отдѣлаться отъ подобнаго контроля, не могла ничего сдѣлать п. Тихону.

Но чего не рѣшились сдѣлать даже коммунисты, то легко устроила своя же «лжебратія». Группа архіереевъ и священниковъ, воспользовавшись рѣшительнымъ выступленіемъ п. Тихона противъ задуманнаго коммунистами ограбленія монастырей и храмовъ, добилась сначала удаленія и заключенія въ тюрьму п. Тихона, а потомъ и лишенія его сана и монашества.

Это послѣднее беззаконіе совершилось въ маѣ 1923 года. Съ этого времени начинается вторая половина дѣятельности п. Тихона. Она характеризуется пастырскими заботами освободившагося отъ темничнаго заключенія п. Тихона объ исправленіи и уничтоженіи всего того зла, которое было причинено союзниками коммунистовъ — т. н. живоцерковниками. Посреди этихъ заботъ, величайшихъ бѣдъ въ видѣ непрерывнаго шпіонажа, доносовъ, клеветы и вообще непримиримой злобы и вражды, п. Тихонъ неожиданно скончался 25 марта — 7 апрѣля 1925 года, при совершенно таинственной обстановкѣ . . .

Да будетъ вѣчная, славная память «исповѣднику православія» святѣйшему патріарху Тихону.

Прот. *Θ. Титовъ.*

Ординарный профессоръ Бѣларскаго университета.

14 (1) марта 1926 г.

* * *

РЕДАКЦІЯ „УТРЕННЕЙ ЗАРИ“

даетъ своимъ подписчикамъ отзывы и разъясненія по вопросамъ церковнаго характера.

Ударъ набатнаго колокола.

Великій христіанскій міръ вообще и православная церковь въ особенности почти во всѣхъ странахъ сейчасъ переживаетъ время острой, тяжелой и ожесточенной борьбы не только съ грозно наступающимъ атеизмомъ, но и съ цѣлымъ сонмомъ разнаго рода рационалистическихъ сектъ, которыя, соединившись какъ бы подъ общимъ знаменемъ, наносятъ ударъ за ударомъ древнему зданію православія.

Не нужно говорить о вознесенной на крестъ и окровавленной церкви Россіи, гдѣ подъ дикій хохотъ опьяненной безуміемъ и сатанинствомъ прессы срывается и топчется въ грязь все святое, и гдѣ православіе вторично переживаетъ кошмарныя времена Нерона.

Почти въ каждомъ православномъ приходѣ Финляндіи, а особенно въ городскихъ приходахъ, наряду съ невѣріемъ, растетъ и сектантство, старающееся и устной и письменной проповѣдью завлечь къ себѣ и православныхъ. И сколько душъ уже откололось отъ церкви; а сколько приходится встрѣчать лицъ, официально принадлежащихъ къ православію, но практически являющихся какой то пестрой, смутной смѣсью полуязыческихъ — полухристіанскихъ взглядовъ и убѣжденій. Когда еще вспомнимъ, что мы живемъ во дни полной религіозной свободы, то увидимъ, что опасность для судьбы православія слишкомъ велика, чтобы ее не видѣть и о ней не говорить. Настоящее поколѣніе православныхъ, выросшее въ строгихъ традиціяхъ своей религіи и вообще уже вслѣдствіе своего возраста не столь гибкое въ дѣлѣ переменъ взглядовъ и привычекъ, и то несетъ чувствительный уронъ подъ вліяніемъ новыхъ религіозныхъ ученій. Чего-же мы можемъ ожидать отъ подрастающаго поколѣнія, въ большинствѣ своемъ обучающагося и вращающагося среди иновѣрческой среды!

Преступно сидѣть сложа руки, не дѣлая ничего для защиты достоянія святой вѣры. Необходимо обратить болѣе серьезное вниманіе на религіозную подготовку молодежи для жизни. Смотрите какъ заботятся о религіозномъ обученіи юношества протестанты, католики и другія религіозныя общины и секты!

Что-же дѣлать? Прекрасный совѣтъ въ этомъ отношеніи даетъ намъ св. апостоль Павелъ, говоря: «будьте всегда готовы дать отвѣтъ всякому, требующему у васъ отвѣта въ вашемъ упованіи.» Вся бѣда и все несчастье наше въ томъ, что большинство православныхъ людей, часто даже окончившихъ среднюю и высшую школу, вступаютъ въ жизнь съ слишкомъ элементарными познаніями въ вопросахъ религіи. А между тѣмъ по слову Божію каждый православный христіанинъ долженъ такъ хорошо знать свою вѣру и ея основанія, что въ случаѣ необходимости могъ-бы и другимъ удовлетворительно объяснить, во что, какъ, и почему онъ вѣруетъ.

Опытъ доказываетъ, что въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія молодыхъ людей, въ дѣлѣ выработки въ нихъ православнаго сознанія, лучшимъ средствомъ, при условіи, конечно, хорошей постановки дѣла, является катихизаторская школа, куда собираются люди, находящіеся въ самомъ важномъ — переходномъ возрастѣ, и гдѣ занятія ведутся подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ.

Объемъ статьи не позволяетъ здѣсь подробно говорить о великой пользѣ для православія означенныхъ школъ. Но намъ кажется, что много объ этомъ говорить и не нужно, ибо это ясно для всякаго здравомыслящаго человѣка. Мы хотимъ здѣсь только на основаніи своего тринадцатилѣтняго опыта и наблюденія засвидѣтельствовать, что въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ иновѣрческимъ населеніемъ катихизаторскія школы принесли православію великую пользу, и не будь они заведены нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, количество православныхъ въ Финляндіи опредѣлялось-бы значительно меньшими цифрами, чѣмъ оно опредѣляется сейчасъ.

Поэтому со скорбію приходится удивляться тѣмъ, правда, рѣдкимъ православнымъ приходамъ Финляндіи, гдѣ катихизаторская школа влачитъ жалкое существованіе или даже совершенно не функционируетъ.

А вѣдь имѣется даже постановленіе, вмѣняющее православнымъ священникамъ въ прямую обязанность веденіе этихъ школъ!

Пусть эта краткая замѣтка дойдетъ до сердецъ всѣхъ любящихъ свою православную вѣру людей и, прозвучавъ тамъ хотя-бы слабымъ ударомъ набатнаго колокола, обратитъ ихъ вниманіе на грядущую опасность и созоветъ ихъ на борьбу за души и вѣчное счастье православной молодежи въ Финляндіи, въ каковомъ дѣлѣ катихизаторскія школы смогутъ сослужить великую службу, — принести громадную пользу православію.

Свящ. М. Михайловъ.



О Коневскихъ событіяхъ.

По отъѣздѣ изъ предѣловъ Финляндіи делегата Константинопольскаго патріарха — Митрополита Германоса, выдвинутый жизнью и обострившійся донельзя вопросъ о времени празднованія св. пасхи въ текущемъ 1926 году сильно занималъ умы насельниковъ Св. Коневской обители и всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали его разрѣшенія еще къ Рождеству. Послѣ Крещенія, по должности уставщика, я спросилъ Настоятеля, когда онъ предполагаетъ праздновать Пасху, такъ какъ, въ случаѣ разрѣшенія праздновать Пасху по старому стилю, приходилось дѣлать от-

ступку въ чтеніи евангелій, а въ случаѣ отказа, начать 24 января постную тріодь. Настоятель велѣлъ дѣлать отступку, сказавъ, что праздникъ Св. Пасхи будетъ править по старому т. е. 2 мая — 19 апрѣля.

Хотя официальнаго извѣщенія еще не было получено, однако, по заготовленію еще съ декабря мѣсяца запасныхъ Св. Даровъ въ большемъ, чѣмъ то вызывалось дѣйствительною надобностью количествомъ, можно было заключить, что вопросъ этотъ былъ заранѣе обдуманъ и предрѣшенъ на монастырскомъ соборѣ. По полученіи и прочтеніи въ трапезной Патріаршей грамоты, настоятель объявилъ братіи, что онъ не можетъ подчиниться требованію Патріарха, какъ незаконному, и предложилъ тѣмъ священнослужителямъ, кои намѣрены служить пасху по новому стилю, учинить свои подписи на приготовленномъ листѣ съ заголовкомъ: «Списокъ монашествующихъ, желающихъ праздновать пасху по новому стилю, для того, чтобы знать, кого назначать въ чреду священнослуженія.» Исполняя это и, въ то же время, не имѣя возможности, по болѣзни, служить чреду, я сдѣлалъ о томъ соответствующую надпись, которую, однако, вскорѣ уничтожилъ, находя излишней, потому что въ препроводительной бумагѣ изъ Церковнаго Управленія не спрашивалось о нашемъ согласіи или несогласіи.

21:го января въ бесѣдѣ съ однимъ изъ іеромонаховъ о помѣщенной въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» рѣзкой рецензіи на брошюру священника Варфоломеева: «Почему слѣдуетъ праздновать праздники по новому стилю», — съ грязнымъ пасквилямъ на Преосвящ. Германа и злословіемъ греческаго «Фанара», или нечистаго мѣста, какъ величаетъ Митрополитъ Антоній Константинопольскаго Патріарха съ освященнымъ Соборомъ, — разговоръ, между прочимъ, коснулся Валаамскихъ монаховъ, преданныхъ суду за противодѣйствіе церковной власти. Собесѣдникъ мой замѣтилъ, что это — истинные исповѣдники православной вѣры и уклоненіе ихъ отъ молитвеннаго общенія съ Епископомъ до соборнаго опредѣленія достойно всякаго подражанія и похвалы, согласно 15 правилу Двукратнаго собора, такъ какъ они прекратили сношеніе не съ Епископомъ, а лже-епископомъ, нарушившимъ священные каноны, что, по его мнѣнію, составляетъ ересь. Въ доказательство правоты своихъ словъ онъ привелъ въ примѣръ еретика — монтаниста Власта, учившаго въ 195 году праздновать пасху вмѣстѣ съ Іудеями и, какъ извѣстно, осужденнаго Соборомъ, созваннымъ папою Викторіномъ въ 198 году.

На мои возраженія, что Епископъ Германъ вовсе не держится ученія Власта и еще неизвѣстно, какъ поступилъ бы онъ въ случаѣ совпаденія Іудейской пасхи съ христіанской, а слѣдовательно и обвинять его въ ереси чистѣйшій абсурдъ, — мой собесѣдникъ,

хотя и не вступалъ въ пререканія, но остался при своемъ убѣжденіи. Я не называю имени этого іеромонаха потому, что онъ высказалъ желаніе быть исповѣдникомъ и пострадать до конца и если это такъ, то пусть открыто выступитъ самъ и заявитъ объ этомъ, чѣмъ лицемѣрно молиться за Епископа — еретика и гонителя.

По скольку мнѣ извѣстно, братія Коневскаго монастыря этого убѣжденія не раздѣляютъ и признають вполне законной, какъ власть Вселенскаго Константинопольскаго патріарха, такъ и возглавляющаго нынѣ Финляндскую церковь Епископа Германа. Правда, изъ копій письма Архіепископа Серафима къ Кирь-Мелетію, ходившей по рукамъ въ концѣ 1922 года, можно было усмотрѣть о нежеланіи перваго учрежденія въ Финляндской Архіепископіи викариатства, однако, доводы его не были признаны достаточно уважительными и препятствующими хиротоніи преосвященнаго Германа.

Во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ, какъ и признаніе правильной юрисдикціи Константинопольскаго патріархата надъ Финляндской православной Церковью, — является вторженіемъ въ область права, не подлежащаго обсужденію простецовъ — монаховъ.

Съ пріѣздомъ Валаамцевъ, особенно съ конца 1921 года, по монастырю стали ходить листки разныхъ монархическихъ организаций, зачастую погромнаго содержанія, и выдержки изъ писемъ разныхъ лицъ о положеніи дѣлъ въ Совѣтской Россіи.

Въ концѣ прошлаго 1925 года, іеромонахъ Вонифатій, придя ко мнѣ въ келью, принесъ отпечатанную на пишущей машинѣ копию письма Епископа Ладожскаго Иннокентія, который, вторя словамъ Митрополита Антонія, совѣтовалъ не признавать преосвященнаго Германа Епископомъ, а считать его простымъ міряниномъ, ставленниковъ его также не признавать законными, а во всѣхъ потребныхъ случаяхъ обращаться къ преосвященному Серафиму, какъ своему законному Архіерею; убѣждалъ не бояться ни запрещенія въ священнослуженіи и даже снятія сана, а вмѣнять это ни во что и т. п.

Послѣ высказаннаго мною намѣренія перейти на новый стиль, не ожидая рѣшенія Вселенскаго Собора, духовникъ — іеромонахъ Валентинъ объявилъ мнѣ, что, считая празднованіе св. пасхи по григоріанскому календарю великимъ грѣхомъ, о чемъ онъ уже бесѣдовалъ съ преосвящ. Серафимомъ, — не находитъ возможнымъ принимать меня болѣе на исповѣдь. Входить въ препирательство съ нимъ было, конечно, бесполезно.

23 января, по возвращеніи Настоятеля изъ Сердоболя, имъ было отдано распоряженіе о служеніи по новому стилю въ соборномъ храмѣ, а для богослуженія по старому стилю приготовлено помѣщеніе въ игуменскихъ покояхъ. Такимъ образомъ, церковное

общеніе настоятеля съ братствомъ было прервано. Игумень Амфилохій съ соборными іеромонахами и своими приближенными сталъ служить въ «молельнѣ» рядовую (33:ю) недѣлю по пятидесятницѣ, а новостильники недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

24 января, по окончаніи литургіи, игумень, не заходя въ церковь, прошелъ въ трапезную, благословлялъ трапезу и, по окончаніи ея и обычномъ отпустѣ, вышелъ, не сказавъ братіи ни слова.

Вечеромъ того же дня ризничій іеромонахъ Се-рафимъ предложилъ мнѣ выйти на соборный акаѳистъ. По болѣзни ноги я отказался и замѣтилъ ему, что при такомъ незначительномъ числѣ іеромонаховъ (4 человекъ), обслуживающихъ въ настоящее время Церковь, и недостаткѣ пѣвчихъ, слѣдовало бы избѣгать излишней торжественности. На предложенный мною вопросъ, въ присутствіи іеромонаха Маркеллина, почему же старостильники не хотятъ посѣщать храмъ Божій, онъ старался объяснить это началомъ у насъ Тріоди, а послѣ моего возраженія, что Тріодъ въ приготовительныя къ посту недѣли употребляется въ церкви только по воскресеньямъ, въ седмичные же дни, кромѣ сырной седмицы и суббота мясопустной и сыропустной, должна совершаться обычная служба съ октоихомъ и минеею, а потому и нѣтъ причинъ уклоняться отъ общей молитвы въ храмѣ, — ризничій попросилъ избавить его отъ дальнѣйшихъ объясненій по сему предмету. Отсюда ясно, что не только одновременное празднованіе пасхи раздѣлило насъ, а нѣчто другое болѣе серьезное.

4 февраля игумень Амфилохій совершилъ внѣ церкви, въ больницѣ, постриженіе въ великую схиму монаха Нила и при этомъ послѣдній былъ причащенъ какъ *тяжко больной* запасными Св. Дарами, не будучи настолько слабымъ, чтобы не итти въ храмъ, какъ для пострига, равно и для причащенія Св. Таинъ. Вновь постриженный схимонахъ Никандръ и по сей часъ, хотя и жалуется на ноги, но аккуратно является къ полунощницѣ въ церковь, къ прочимъ же службамъ ходить въ молельню. Дароносица, всегда находившаяся въ маломъ придѣлѣ соборнаго храма, послѣ раздѣленія унесена іеромонахомъ Валентиномъ къ себѣ въ келью, но находятся ли въ ней Св. Тайны, утвердительно сказать не могу.

Раздѣленіе на два враждебныхъ лагеря насельниковъ монастыря, хотя наружно не измѣнило обычнаго порядка монастырской жизни, но внесло раздоръ и нарушило добрыя взаимоотношенія братіи другъ ко другу. Серьезныхъ столкновений, правда, еще не было, но исключать возможности ихъ нельзя, такъ какъ въ числѣ старостильниковъ встрѣчаются ярые обскурантисты и ретрограды, не сознающіе необходимости и важности календарной реформы. Подражая противникамъ папы Григорія XIII и его сторонниковъ, старостильники называютъ и насъ слугами

антихриста, еретиками, живоцерковниками и прочими нелестными эпитетами. Между тѣмъ эти названія, особенно первое, болѣе подходяще къ нимъ, ибо, какъ свидѣтельствуемъ препод. Іоаннъ Саваитъ, осуждай своихъ братьевъ прежде нелицепріятнаго Суда Христова, есть самъ антихристъ.

Составляя, по гордости, отдѣльныя общества, независимыя отъ законнаго іерархическаго правленія, они болѣе уподобляются послѣдователямъ Новата и, хотя считаютъ себя истинными христіанами, однако, не въ состояніи совершенно и неукоризненно исполнить великія заповѣди, въ нихъ же законъ и пророцы висятъ: возлюбиши Господа Бога твоего всею душою твоею и всѣмъ сердцемъ твоимъ и искренняго твоего, яко самъ себе (Матѳ. XXII, 37—40).

Между тѣмъ примѣръ Св. Поликарпа Смирнскаго убѣждаетъ, что отсутствіе солидарности въ мнѣніяхъ относительно празднованія Св. Пасхи не должно служить къ расторженію духовнаго союза (Историческое ученіе объ отцахъ Церкви Филарета Архіепископа Черниговскаго).

Ревностный поборникъ православія, великій учитель догматовъ и строгій каратель противниковъ вѣры Св. Василій Великій болѣе всего заботился о чистотѣ православія; однако измѣненія *въ чинахъ и обрядахъ* не считалъ искаженіемъ вѣры, еретичествомъ. Когда Неокесарійцы хотѣли отдѣлиться отъ Кесарійской церкви, вслѣдствіе введенія имъ особаго церковнаго чина, то онъ писалъ: «Если спрашиваютъ ихъ о причинахъ непримиримой вражды, они отвѣчаютъ: псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія и другое подобное выставляютъ, чего надлежало бы имъ стыдиться. Смотрите, не оцѣживаете ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, а между тѣмъ, нарушая важнѣйшія заповѣди» (Твор. Василія Вел., посл. 24.)

Тоже самое подтверждаетъ и Блаженный Теофилактъ въ «Разсужденіи о томъ, въ чемъ обвиняются Латиняне.» Избѣгая препирательствъ о второстепенныхъ разногласіяхъ и обычаяхъ, онъ говоритъ, что не всякое различіе въ обычаяхъ должно вести къ раздѣленію, но только то, которое касается догматовъ. Всѣ латинскія разногласія, помимо догматовъ, онъ хотя и называетъ несправедливыми, но считаетъ возможнымъ покрыть ихъ христіанскою любовью.

Вотъ именно этой христіанской, «вся терпящей» любви и не имѣютъ наши противники, а потому всѣ ихъ старанія придать какое то особенное значеніе въ дѣлѣ спасенія времени празднованія пасхи по старой пасхалии и окружить себя ореоломъ мученичества за «древлее благочестіе» сводятся къ нулю.

Довольно страннымъ кажется и то обстоятельство, что нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ іеромонахъ Дороей, да если не ошибаюсь, и іеродіаконъ Софроній, въ настоящее время порвавшіе связь съ братствомъ,

не прерывали церковнаго общенія съ протоіереемъ І. Аннинскимъ, который править Пасху по новому стилю уже не первый годъ.

Усилія доказать, что новостильники якобы отпали отъ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, противорѣчатъ здравому смыслу и лишь доказываютъ плохое знаніе старостильниками догматовъ вѣры и неправильное пониманіе ими единства и Апостольства Вселенской Церкви. Единство это заключается вовсе не въ соблюденіи мертвой буквы каноническихъ нормъ, касающихся внѣшняго уклада христіанской религіозной жизни той или другой помѣстной церкви, а есть чисто внутреннее, основанное на общности вѣроучительныхъ постановленій, и единствѣ нравственныхъ принциповъ. Напротивъ, не допуская никакихъ измѣненій въ Никео-Цареградскомъ Символѣ, не уклоняясь отъ существенныхъ основъ церкви, которыми служатъ истинное ученіе Христово и Св. Таинства, мы исповѣдуемъ со всею Вселенскою Церковью: «сія вѣра Апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди!»

Считая новостильниковъ нарушителями церковнаго преданія, противники наши ссылаются на Св. Іоанна Златоустаго, который убѣждаетъ подчиниться авторитету св. отцовъ Никейскихъ и не обвинять ихъ въ незнаніи или невѣжествѣ. Въ этой дерзости новостильники отнюдь не повинны.

Признавая Св. Отцовъ за трубъ Св. Духа, возвѣстившихъ истины вѣры и мудрыхъ устройствъ церковной жизни, одновременно съ тѣмъ, нельзя не видѣть въ нихъ и людей, не чуждыхъ взглядовъ и убѣжденій своего времени.

Исторически извѣстно, что 1:ый Вселенскій Соборъ, одобривъ и утвердивъ правила составленія пасхалии, поручилъ Евсевию Кесарійскому, совмѣстно съ нѣкоторыми свѣдущими астрономами, провѣрить и исправить 19-лѣтній Метоновъ циклъ, нѣсколько видоизмѣненный Анатолиемъ Архіепископомъ Александрійскимъ (279 г.), который и послужилъ основаніемъ для пасхальныхъ вычисленій, а до времени окончанія этого труда предоставилъ Архіепископу Александріи (гдѣ процвѣтали математическія науки), производить вычисления, опредѣлять и приводить въ общую извѣстность день пасхи. Во исполненіе этого опредѣленія Александрійскіе Епископы писали такъ называемые пасхальныя посланія или письма и разсылали ихъ по церквамъ (Свв. Аванасій и Кириллъ): Александрійскій пасхальный кругъ введенъ въ Римскую церковь Діонисіемъ Малымъ въ 525 году; церкви британская и галльская приняли его уже спустя два или три вѣка.

Если принять во вниманіе, что тогдашніе астрономы держались птоломеевой системы, — ученія, объясняющаго, что солнце и звѣзды вращаются около неподвижной земли, то станетъ понятнымъ, что и пасхалия, до нѣкоторой степени зависѣвшая отъ теченія не-

бесныхъ свѣтилъ, совершенной быть не могла и не исключала возможности поправокъ и измѣненій въ будущемъ, въ зависимости отъ успѣховъ астрономіи и требованій времени. Съ признаніемъ ученія Коперника, болѣе приближающагося къ истинѣ, современная астрономія несомнѣнными данными доказала фиктивность равноденствій и полнолуній юліанскаго календаря, а слѣдовательно и необходимость исправленія пасхалии, такъ какъ уклоненіе отъ истины есть заблужденіе, а заблужденіе, какъ ненужное людямъ, должно быть искоренено. —

Ошибочность мнѣнія старостильниковъ, что церковные каноны могутъ быть отмѣняемы только властью большей компетенціи, чѣмъ та, которая составила отмѣняемое постановленіе, доказываютъ слѣдующіе примѣры, изъ коихъ видно, что Апостольскія правила отмѣнялись не только вселенскими, но и помѣстными соборами, а соборныя постановленія властью отдѣльнаго Епископа или простого обыкновенія. «Апостольское каноническое правило посвящать Богу вдовицъ, по достиженіи ими 60-лѣтняго возраста (1 Тим. 5,9) — отмѣнено 28 прав. Василія Великаго, позволившаго даже дѣвицъ принимать въ «чинъ дѣвъ» по достиженіи ими 16—17 лѣтъ отъ рожденія. А это послѣднее правило отмѣнено 40 прав. VI Вселенскаго Собора, допустившаго и десятилѣтнихъ дѣтей давать иноческіе обѣты. 5:е Апостольское правило о брачномъ состояніи Епископовъ (срав. 1 Тим. III, 2), отмѣнено 12 прав. VI Вселенскаго Собора; 10 правило Антіохійскаго, помѣстнаго Собора о разрѣшеніи діаконамъ по поставленіи вступать въ бракъ отмѣнено 6 прав. того же VI Вселенскаго Собора. 101:е правило VI Вселенскаго собора, допускающее причащеніе Св. Таинъ только изъ чаши, отмѣнено простою практикою. Въ Кормчей книгѣ имѣется 1 правило Свв. Апостолъ Петра и Павла слѣдующаго содержанія: «Азь Петръ и Павелъ заповѣдаема людямъ дѣлать пять дней въ недѣлю, въ субботу же и недѣлю да упражняются въ Церковь поученія ради на благовѣріе,» а 28 правило Лаодикійскаго собора угрозою анафематствованія запрещаетъ праздновать субботу. 15 правило Неокесарійскаго помѣстнаго Собора, ограничивающее число діаконствъ въ городѣ семью, отмѣнено 16 прав. VI Вселенскаго Собора. А это послѣднее правило, вычеркивающее, кстати сказать, *догматическое* основаніе діаконства, какъ степени священства, отвергнуто практикою слѣдующаго времени.» Сторонникамъ охранительныхъ возрѣній на измѣняемость каноническаго законодательства надлежало бы особенно твердо помнить слова Св. Отцовъ, на V-мъ Вселенскомъ Соборѣ просіявшихъ: *«все, что совершается сверхъ вѣры, ничто не препятствуетъ вновь подвергать обесужденію»* (Осѣдкій. Каноническое законодательство) Геннадій схоларій, патріархъ Константинопольскій (1453—58 гг.) на вопросъ Синайскихъ монаховъ, что

думать о тѣхъ духовныхъ и мірянахъ, которые теперь не строго выполняютъ уставы Св. Церкви, пишетъ . . . «Увѣряемъ васъ о Господѣ, что кто въ наше время требуетъ строгаго соблюденія всѣхъ обычаевъ и уставовъ церкви, какъ это было во время свободы христіанъ, тотъ есть врагъ христіанства и налагаетъ бремя на безсильныхъ, а кто прощаетъ малое, да сохранить цѣлое, тотъ имѣетъ духъ Апостольскій. Знайте, что подробности многихъ чиноположеній не существовали въ первые вѣка христіанства, а введены уже со времени Великаго Царя Константина, когда начались Вселенскіе Соборы.» (Первое путешествіе въ Синайскій монастырь Архимандрита Порфирія (Успенскаго)).

Многіе изъ старостильниковъ высказываютъ, что переходъ на новый стиль есть уступка лютеранству; совершенно забывая, что въ составъ Финляндской православной Церкви входятъ три народности: русскіе 15 приходовъ — 17601 прихожанъ (безъ бѣженцевъ); карелы — 7 приходовъ — 29864 чел. и финны — 8 приходовъ — 18508 прихожанъ. Численное превосходство двухъ послѣднихъ народностей, семейная, экономическія и другія причины вынуждаютъ ихъ править Св. Пасху по Григоріанскому календарю. Если одновременное существованіе двухъ стилей вносило большія неудобства въ гражданскую жизнь, то что получится при существованіи ихъ въ церковной жизни, уже ясно видно изъ печальныхъ Валаамскихъ и Коневскихъ событій.

«Если Христось не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша» говоритъ Апостоль (1 Корино. XV, 14), слѣдовательно, догматъ о Воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа есть важнѣйшій и притомъ общій для христіанъ всего міра, безъ различія вѣроисповѣданій, а потому, полагаю, что и праздновать день Св. Пасхи одновременно со всѣми живущими въ странѣ, показываетъ не отступленіе наше отъ Православія (Пасху вѣдь мы будемъ править по чиноположенію своей Церкви), а нашу вѣротерпимость и любовь къ своимъ собратьямъ во Христѣ.

Не преслѣдуя никакихъ эгоистическихъ и корыстолюбивыхъ стремленій и повинуюсь волѣ высшей законной іерархіи «не за страхъ, а за совѣсть», я предпочитаю принести жертву ради того, что даетъ немѣнное благо и «блюсти единеніе духа въ союзѣ мира» (Евр. 4, 3), чѣмъ, держась мертвой буквы закона и придавая преувеличенное значеніе въ дѣлѣ религіи внѣшней формѣ, вытѣсняющей духъ, — вносить раздоръ и раздѣленіе въ Церковь, къ которой въ настоящее время принадлежу.

Коневского Рождественскаго монастыря

Іеромонахъ Геннадій.

Коневецъ 28 февраля 1926 г.

* * *

Время.

*Время мчится стрѣлой, похищая у насъ
Ежедневно здоровье и силу;
Каждый прожитый мигъ, и минута, и часъ
Неизбѣжно влекутъ насъ въ могилу.*

*И ничто не страшитъ ослѣпленный нашъ умъ, —
Мы живемъ равнодушно, какъ дѣти.
Насъ прельщаютъ та слава, богатство и шумъ,
Что такъ цѣнятся въ суетномъ свѣтѣ.*

*Незамѣтно съ годами и жизнь такъ пройдетъ,
Какъ невѣчно ничто подъ луною . . .
Ну, а тамъ? тамъ, конечно, и смерть къ намъ придетъ, —
Съ чѣмъ же явимся мы предъ Судьею?*

*Онъ вѣдь спроситъ отчетъ въ нашихъ мысляхъ, дѣлахъ .
О, какъ страшно подумать объ этомъ!
Тамъ богачъ и бѣднякъ, воинъ, царь и монахъ —
Всѣ предъ Богомъ предстанутъ съ отвѣтомъ.*

*Помоги же, Господь, намъ земной совершить
Краткій путь свой примѣрно и свято,
Помоги не грѣшить, никого не судить
И любить человѣка, какъ брата.*

*Слава, Боже, Тебѣ! Ты Господь нашъ и Спасъ,
Безъ Тебя-бъ мы не знаемъ — что были . . .
Каждый мигъ на землѣ, каждый прожитый часъ
Приближаютъ насъ грѣшныхъ къ могилѣ.*

Монахъ Викентій.

* * *

Голосъ Валаамскихъ старцевъ.

(Окончаніе; см. Утр. Заря № 3.)

Теперь, возлюбленные братіе, изъ всего сказаннаго выводъ ясенъ самъ по себѣ. — Мы узнали историческій ходъ дѣла о установленіи времени дня празднованія св. праздника Пасхи; тѣ причины и цѣли, которыя вызвали это каноническое установленіе. Узнали также тѣ причины, которыя вызвали обмѣнъ мнѣній въ свое время восточныхъ патріарховъ, а также, что побудило въ текущемъ году рѣшать вопросъ о времячисленіи въ Константинополь на сѣздѣ и въ томъ-же порядкѣ у насъ въ Финляндіи чрезъ благословеніе Московскаго патріарха святѣйшаго Тихона. Слышали, что управленіе Церкви Божіей и рѣшеніе вопросовъ церковной жизни принадлежитъ архіереямъ и что эти архипастыри наши, правоправящіе, должны сугубо уважаться и почитаться вѣрующими, и что это опредѣляютъ церковные каноны. Наконецъ здѣсь кратко было обрисовано то тяжелое искушеніе, которое потрясло жизнь нашей обители и были при-

ведены изъ канонѣвъ и святоотеческихъ писаній тѣ предупреденія и изрѣченія святыхъ Отцовъ, которыя опредѣленно указываютъ границы, коихъ намъ не слѣдуетъ переступать въ нашей жизни, если мы хотимъ неповрежденно и спасительно шествовать по пути иноческихъ обѣтовъ, и что главное въ жизни инока послушаніе и смиреніе, которыя добродѣтели являются для него, какъ воздухъ для живыхъ существъ, ибо гдѣ нѣтъ воздуха, тамъ нѣтъ и жизни, — такъ равно, гдѣ нѣтъ смиренія, тамъ нѣтъ и монашескаго духа. Теперь въ заключеніе, боголюбивѣйшая Братія, на основаніи вышеизложеннаго и прочаго, насколько мы немощные, за ваши молитвы, могли изслѣдовать и убѣдиться, просимъ разрѣшить открыто сказать вашему благочестію, что въ такомъ порядкѣ перехода на новый стиль-времячисленіе, т. е. когда священный канонъ о празднованіи святой Пасхи Христовой остается неприкосновеннымъ, съ благословенія патріарховъ Константинопольскаго и Московскаго, и за святое послушаніе своему законно-каноническому архіепископу, *не находимъ никакой ереси ни отступленія отъ Истины Христовой.*

Когда же соберется св. Вселенскій Соборъ и рѣшить этотъ вопросъ окончательно, то мы примемъ это рѣшеніе, какъ волю Божию и законный голосъ нашей матери церкви. А теперь пока принимаемъ это, какъ явленіе временное, вызываемое создавшимся положеніемъ.

И теперь наша убогая просьба къ вамъ, къ тѣмъ братіямъ возлюбленнымъ, которыхъ религіозная совесть смущается и сердце беспокоится: не увлекайтесь смущающими помыслами или суетными разговорами и своими сердечными увлеченіями; ищите свидѣтельства и обоснованія своему теченію и мудрованію въ здравыхъ словесахъ слова Божія; оставимте безотвѣтныя и однобокія газетныя сообщенія и направленія, такъ какъ они приводятъ къ печальнымъ результатамъ, какъ на примѣръ плачевная судьба Россійскаго государства; возьмемте за наставленія святыхъ Отцовъ монашества, взыщемъ въ послушаніи путей смиренія и иноческихъ источниковъ очищенія, и Господь не оставитъ насъ Своими богатыми милостями: «Яко во смиреніи нашемъ помяну ны Господь» (Пс. 135, 23), которому во святой Троицѣ славимому Богу, Отцу и Сыну, и Святому Духу, да будетъ слава, честь и держава, во вѣки вѣковъ, аминь.

Ваши смиренные богомольцы и спасенія вашего искренніи желатели, старцы обители сея: Архимандритъ Вячеславъ, Игуменъ Мина, Схиигуменъ Θεодоръ, Духовникъ схиеромонахъ Михаилъ.

Геросхимонахи: Исидоръ, Василій и Ефремъ.

Иеромонахи: Викентій и Ѳома.

Схимонахи: Сисой и Піоній и Монахъ Юсифъ.

Валаамъ. 7.10. (24. 9.) 1923 г.

Не роици на судьбу . . .

*Не роици на судьбу, кратокъ вѣкъ нашъ земной!
Знай, что временно здѣсь мы какъ гости живемъ,
Но старайся нести крестъ безропотно свой,
Предавая себя волю Бога — во всемъ.*

*Можетъ быть ты не разъ на тернистомъ пути
Будеши падать подъ ношей, скорбѣть и страдать.
Но . . . и Спасу Христу приходилось нести
На Голгоѳу Свой крестъ и подъ нимъ упадать.*

*Такъ ужели же мы не потерпимъ съ тобой
Здѣсь въ юдоли земной краткой скорби и бѣдъ.
О, воспрянемъ скорбей и съ врагомъ вступимъ въ бой,
Помня данный предъ Богомъ нашъ вольный обѣтъ.*

*Всѣхъ насъ ждетъ — не забудь — смертный часъ впереди;
Посему призывай ты на помощь Творца
И страдая, съ надеждой въ путь дальше иди;
Безъ страданья же мы не получимъ вѣнца.*

*Жизнь, — за гробомъ, гдѣ будетъ намъ вѣчный покой,
Если или мы здѣсь тѣснымъ и скорбнымъ путемъ . . .
Не роици же, о братъ, кратокъ вѣкъ нашъ земной,
Знай, что временно здѣсь мы какъ гости живемъ.*

Монахъ Викентій.

* * *

Очерки изъ жизни православной Церкви Эстоніи.

1. Вопросъ о стилѣ и пасхалии.

Промчавшаяся гроза военной непогоды подняла, въ связи съ перемѣнами въ политической жизни народовъ, много важныхъ и животрепещущихъ вопросовъ въ церковной жизни. Среди послѣднихъ не малый интересъ пріобрѣлъ и вопросъ о стилѣ, т. е. по какому стилю правильнѣе праздновать церковные праздники, — въ частности, вопросъ о пасхалии, какъ особо важный. Не берясь судить о томъ, насколько насущны сіи вопросы въ дѣлѣ спасенія, какъ главнѣйшей цѣли Церкви, постараемся въ краткихъ словахъ передать исторію и нынѣшнее положеніе сего вопроса въ православной Церкви Эстоніи.

Вплоть до 1917 года въ Эстоніи вся жизнь протекала по старому стилю. Вопросъ о стилѣ возникъ въ первые мѣсяцы 1918 года, въ началѣ германской оккупации. Естественно, что вопросъ пріобрѣлъ сразу важный характеръ изъ за наступавшей пасхи, которая въ этомъ году по юліанскому календарю праздновалась

на 5 недѣль позже. Предстоятель Церкви въ Эстоніи, приснопамятный епископъ Платонъ возбудилъ предъ германскими властями ходатайство о разрѣшеніи православнымъ праздновать по-старому. Разрѣшеніе дано было, даже выданы были *ausweis*'ы на ночную службу. Руководящіе круги Церкви, а также населеніе, поддержали починъ епископа, при чемъ одною изъ важныхъ причинъ этого было, не церковное побужденіе, а просто желаніе проявить свое апелляціонное настроеніе противъ оккупации, правда, во время приостановившей «дѣйствія» большевиковъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, съ еще большею жестокостью и планомѣрностью прижавшей малѣйшее проявленіе народной жизни. Но такъ какъ отсутствовали малѣйшіе способы передвиженія и сообщенія (почта и желѣзныя дороги для публики, кромѣ немногихъ «избранныхъ», были закрыты), то уже и въ 1918 году произошла чрезвычайная ситуация: большая часть сельскихъ приходоу, а также и нѣкоторыя городскія, праздновали пасху вмѣстѣ съ большинствомъ населенія-по-новому.

Совершенно иначе обстояло дѣло, когда настало время республики Эстоніи: почти всѣ приходы, какъ Эстонскіе, такъ и русскіе, стали праздновать по-новому, ибо было ясно, сколько неудобства и неприятностей внесло бы въ души вѣрующихъ отдѣленіе отъ большинства населенія и государственнаго строя жизни. Праздники неподвижные не возбуждали вообще никакихъ сомнѣній. О пасхалии же было объявлено, что это — временное распоряженіе — до вселенскаго разрѣшенія вопроса.

Такъ, въ единомысліи и добромъ согласіи, казалось бы, разрѣшался вопросъ о стилѣ въ Эстоніи.

Послѣдующія событія нѣсколько видоизмѣнили общую картину. Вопросъ о праздникахъ поднимался и даже не безъ страстности. . . . Не желая вдаваться въ неинтересныя для посторонняго читателя разныя домашнія дѣла, гдѣ «праздничный» вопросъ служилъ отнюдь не цѣлью, а лишь средствомъ для цѣлей, можетъ быть, совершенно иныхъ, надо отнестись съ большимъ уваженіемъ къ русскому населенію Эстоніи, среди котораго, главнымъ образомъ, и поднимались «календарные вихри»: въ громадномъ большинствѣ оно осталось вѣрно мысли о церковномъ единеніи, положилось съ довѣріемъ на руководителей Церкви: «они, моль, въ отвѣтъ, ежели что-либо и неладное найдется», — и по сіе время совершаетъ празднованіе вмѣстѣ со всею православною Церковью Эстоніи. Такъ, сразу остановился на новомъ стилѣ центръ русскаго населенія въ Эстоніи — г. Нарва, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, нынѣ Архіепископомъ Нарвскимъ, — г. Ревель съ исконнымъ православнымъ Никольскимъ приходомъ и другіе приходы. Лишь въ Тарту (Юрьевѣ) старостильники отдѣлились и совершали старостильную службу вторично. Однако сей печальный опытъ доказалъ свою несостоятельность

число участниковъ съ каждымъ годомъ убываетъ. И лишь темнѣйшій въ Эстоніи какъ въ культурномъ, такъ и въ религіозномъ отношеніи Печерскій край усердно держится «старинны», хотя и тамъ уже были переходы на новый стиль, даже съ торжественными ауто-дафе стараго календаря. О дѣйствительныхъ причинахъ печерскаго старостильнаго празднованія передъ посторонними распространяться не будемъ, но объ особенностяхъ этого края скажемъ пару словъ. Въ Печерскомъ уѣздѣ живутъ русскіе въ перемежку съ эстонцами — «сету», коихъ русскіе величали еще «полувѣрцами». Сету составляютъ 1/3 населенія. Русскія власти о нихъ не заботились, не только въ смыслѣ просвѣтительномъ, но и религіозномъ: всѣ службы и требы, за рѣдкими исключеніями, совершались для «сету» на непонятномъ славянскомъ языкѣ. Если мужчины еще кое-какъ понимаютъ по русски, то женщины часто — ни слова. Эстонское Правительство заботится о просвѣщеніи края, открываетъ школы, но въ религіозномъ смыслѣ равнодушно, ибо законъ у насъ таковъ. Въ обществѣ замѣтны даже попытки лютеранизации края. Православная Церковь Эстоніи, не имѣя никакихъ средствъ, безсильна принести какую-либо жертву для бѣдныхъ «полувѣрцевъ». И до сего времени бѣдный «сету» рождается, живетъ и умираетъ — не слыша роднаго слова въ Церкви; до сего времени смѣшивая христіанство съ чисто языческими обычаями. Да и какъ не смѣшивать, когда ни слова не понимаешь. До сего времени въ Печерскомъ краю даже исповѣдь умирающему совершается черезъ переводчика, — благодаря батюшкамъ, у которыхъ не хватаетъ усердія хотя бы читать научиться по эстонски. Поэтому забытый духовно «сету» часто и самъ увѣряетъ, что онъ и не желаетъ эстонской службы: дескать, и апостолы говорили по славянски и держались стараго стиля. Въ этомъ-то лишь краю и ему подобномъ Принаровьи и хранится у насъ старый стиль. Какъ близки тамошніе православные къ безпоповцамъ и т. п. раскольникамъ, доказываютъ слова одного, считающаго себя уже русскимъ «сету»: «избу найдемъ и своему брату — мужику ризы напялимъ, а будемъ по старому служить». . . . Не легко разсѣять многовѣковую тьму! . . .

Въ общемъ же календарный вопросъ въ Эстоніи самъ по себѣ волнъ не вздымалъ, а сейчасъ и вовсѣ не вздымаетъ. Если что было, то, какъ уже сказано, корни находились иные. Такъ какъ правительство въ гражданскомъ отношеніи держится новаго стиля, то сама жизнь шагъ за шагомъ завоевываетъ права для нормальнаго положенія и вопросъ рѣшается самъ собой.

Въ слѣдующій разъ коснемся вопроса о положеніи преподаванія закона Божія въ Эстоніи, особенно въ связи съ бывшимъ въ 1923 году референдумомъ по сему вопросу.

Обозрѣватель.

Важное дѣло.

Въ 1897 году Архіепископъ Антоній пожертвовалъ свою бібліотеку Финляндской православной Церкви и тѣмъ положилъ основаніе нашей общецерковной бібліотекѣ.

Примѣру Архіепископа Антонія послѣдовали г-жа Елисавета Григорьевна Молдакова и другіе. Число книгъ достигло 650. Духовенство купило шкапъ. Утвердили правила пользованія бібліотекой. По смерти протоіеря М. Казанскаго свыше 400 цѣнныхъ книгъ прибавилось въ общецерковную бібліотеку. Изъ упраздненныхъ церквей въ Тюсбю и др. поступило до 800 книгъ. Нѣскольکو сотъ книгъ пожертвовалъ б. инспекторъ А. Садовниковъ. Въ общемъ сейчасъ въ бібліотекѣ до 2500 книгъ.

На ряду съ церковно-богословской, исторической и научной литературой — имѣется беллетристика. На ряду съ книгами финскими и русскими, много французскихъ, латинскихъ и нѣмецкихъ.

Сейчасъ бібліотека находится на архіерейской дачѣ въ Хюмпеля, гдѣ она приводится въ систему. По составленіи каталога, имѣется въ виду разослать таковой причтамъ и постороннимъ лицамъ, своими научными или литературными трудами принимающимъ участіе въ жизни Церкви, дабы предоставить имъ возможность пользоваться бібліотекой.

Въ виду того, что въ предѣлахъ Финляндіи нѣтъ другой общедоступной православно-богословской бібліотеки, и желательно было бы, чтобы имѣющаяся общецерковная бібліотека была, по возможности, полная, я просилъ бы всѣхъ лицъ; владѣющихъ книгами или комплектами журналовъ прежнихъ изданій богословскаго, историческаго, общественно-политическаго, экономическаго, научнаго и литературнаго содержанія, но не пользующихся сими книгами, пожертвовать оныя въ общецерковную бібліотеку для общаго пользованія. Равно прошу всѣхъ лицъ, духовнаго и свѣтскаго званія, имѣющихъ большія или маленькія бібліотеки завѣщать таковыя (полностью или хотя-бы извѣстную часть ихъ) общецерковной бібліотекѣ.

Предложенія благоволите присылать на мое имя (Sortavala, Arkkipiispa Herman). Расходы по упаковкѣ и пересылкѣ, буде нужно, возмѣстятся по счетамъ.

Кромѣ того, было бы очень желательно, чтобы всѣ лица и учрежденія (церкви въ первую голову), имѣющія у себя книги специально церковнобогословскаго и т. п. характера, прислали бы въ общецерковную бібліотеку списокъ сихъ книгъ, чтобы имѣть на учетѣ всѣ книги богословско-церковнаго, историческаго и проповѣдническаго характера, находящіяся въ предѣлахъ нашей Церкви, на случай нужды для научныхъ ли трудовъ или для другой какой-нибудь надобности въ книгѣ, каковой нѣтъ въ общецерковной би-

ліотекѣ. Въ ближайшемъ будущемъ общецерковная бібліотека будетъ имѣть также каталоги бібліотекъ Валаамскаго монастыря, заключающей до 15 тысячъ томовъ, Церковнаго Управленія и Сердобольской духовной семинаріи. Тогда въ общецерковной бібліотекѣ сосредоточились бы свѣдѣнія о наличности въ Финляндіи специальной церковной литературы и сюда могли бы обращаться за справками о книгахъ.

Архіепископъ Германъ.

Отъ редакціи. Въ качествѣ прекрасной иллюстраціи къ вышеизложенному обращенію Владыки, мы можемъ сообщить о слѣдующемъ фактѣ, ясно подтверждающемъ, какъ иногда безцѣльно пропадаютъ въ приходахъ книги на русскомъ языкѣ и какъ дѣйствительно необходимо было бы передать всѣ подобнаго рода изданія въ общецерковную бібліотеку.

Когда строилась Тайпальская церковь, то у строителей возникъ вопросъ о томъ, куда за ненадобностью убрать имѣющуюся при церкви бібліотеку на русскомъ языкѣ, чтобы она не валялась, не мѣшала и не занимала въ церкви мѣста. Думали, думали и, наконецъ, надумали: бібліотека была бережно упакована и затѣмъ — ею былъ наполненъ строившійся церковный куполь, послѣ чего послѣдній былъ обшитъ досками и наглухо задѣланъ кровельнымъ желѣзомъ. Въ этомъ своеобразномъ хранилищѣ книги находятся и теперъ. Для того, чтобы вынуть ихъ оттуда, — пришлось бы ломать куполь.

* * *

Новости мѣстной церковной жизни.

— Представителемъ отъ Финляндіи на имѣющей состояться въ день Пятидесятницы текущаго года на Авоиѣ вселенскій церковный соборъ назначенъ Архіепископъ Германъ.

— О зачисленіи кандидатами на должность настоятеля Питкярантскаго прихода подали прошенія священники М. Михайловъ и В. Пѣвцовъ. Первымъ кандидатомъ Церковное Управленіе назначило священника М. Михайлова, а священника В. Пѣвцова — вторымъ.

— О зачисленіи кандидатами на должность псаломщика Питкярантскаго прихода подали прошенія псаломщики Б. Пѣвцовъ и Т. Чередниковъ и бывший псаломщикъ Н. Черепнинъ. Церковное Управленіе назначило кандидатомъ псаломщика Б. Пѣвцова.

— Временное исполнение обязанностей настоятеля Терюкского прихода, начиная с 15-го марта с. г., Церковное Управление возложило на протоиерея М. Орфинского под ответственностью мѣстнаго приходскаго совѣта въ отношеніи церковнаго письмоводства.

— Согласно избранію, Архіепископъ Германъ утвердилъ учителя Я. Тереска псаломщикомъ Суоярвскаго прихода с 1-го марта с. г.

— Временно исполнявшій обязанности псаломщика въ Суоярвскомъ приходѣ М. Сидонскій, согласно прошенію, освобожденъ отъ исполненія вышеозначенныхъ обязанностей.

— Зачисленный кандидатомъ на должность настоятеля Корписельскаго прихода Александръ Рюттюляйнень с 15-го марта с. г. командированъ въ Корписельскій приходъ для пробнаго служенія.

— Временно исполнявшій, по порученію Церковнаго Управленія, обязанности настоятеля Корписельскаго прихода священникъ Шуйстамскаго прихода И. Райніо освобожденъ с 15-го марта с. г. отъ исполненія вышеозначенныхъ обязанностей, а вмѣсто него въ Корписельскія командированъ, впредь до замѣщенія должности законнымъ порядкомъ, священникъ П. Семеновъ изъ Салмы.

— Такъ какъ настоятель Коневскаго монастыря игумень Амфилохій, а также члены монастырскаго собора іеромонахи Серафимъ, Дорофей, Валентинъ, Симонъ и Пимень, отказались подчиниться распоряженію церковной власти относительно празднованія Пасхи въ текущемъ году по новому стилю, то Церковное Управление запретило названнымъ лицамъ отправлять занимаемая ими въ монастырѣ должности до того времени, пока церковный судъ не разсмотритъ этого дѣла, и назначило завѣдывать дѣлами монастыря, подъ руководствомъ Церковнаго Управленія, особую комиссію, въ составъ которой вошли: іеромонахъ Исаакій — для исполненія обязанностей настоятеля, іеромонахъ Варлаамъ — для исполненія обязанностей казначея и благочиннаго, и іеродіаконъ Варсонофій — для исполненія обязанностей ризничаго и эконома. 12-го марта с. г. состоялась передача названной комиссіи монастырскихъ капиталовъ, имущества и дѣлъ въ присутствіи представителей отъ Церковнаго Управленія священника В. Богоявленскаго и магистра К. Кононова.

— На духовно-просвѣтительныя нужды православнаго населенія Петсамакаго края Учебное Министерство въ текущемъ году ассигновало 51,000 марокъ, изъ коихъ на жалованье священнику 36,000 мар., 8,000

мар. на наемъ лица для исполненія псаломщическихъ обязанностей и 7,000 мар. на другіе расходы.

— Согласно состоявшемуся избранію, Архіепископъ Германъ на засѣданіи Церковнаго Управленія 25-го февраля с. г. утвердилъ священника Павла Сидонскаго настоятелемъ Палкеальскаго прихода.

— Такъ какъ на состоявшемся 20-го сентября 1925 года приходскомъ собраніи въ Райвола единственный кандидатъ на должность настоятеля Райволовскаго прихода переводчикъ В. Хянниненъ не получилъ ни одного голоса, то Церковное Управление на засѣданіи своемъ 25-го февраля с. г. постановило назначить въ Райвола, согласно § 120 постановленія о Финляндской православной Церкви, временнаго замѣстителя, мѣсто же настоятеля снова объявить вакантнымъ къ соисканію послѣ того, какъ осуществляются предположенныя измѣненія въ положеніи православныхъ приходовъ на Карельскомъ перешейкѣ.

— На время состоянія на дѣйствительной военной службѣ псаломщика Коткинскаго прихода К. Хентунена, Церковное Управление назначило временнымъ замѣстителемъ въ Котку студента А. Казанскаго.

— Въ засѣданіи своемъ 25-го февраля с. г. Церковное Управление не нашло возможнымъ утвердить постановленіе Фридрихсгамскаго приходскаго собранія отъ 4-го февраля с. г. объ избраніи коммерціи совѣтника К. Аладьина на должность церковнаго старосты, а постановило произвести новые выборы.

— Для отсылки А. П. Соловьевичу и Н. А. Морозову получено:

Отъ Л. Бергманъ — 25 ф. м.

» Прот. С. Солнцева — 50 ф. м.

— Согласно § 3 постановленія отъ 13 февраля 1926 года о Сердобольской духовной семинаріи, на-дняхъ сформировано правленіе названной семинаріи, въ составъ коего вошли: предсѣдатель — Архіепископъ Германъ, вице-предсѣдатель — ректоръ семинаріи прот. С. Окуловъ, и члены: протоиерей С. Солнцевъ, секретарь церковнаго управленія канд. богосл. К. Репо и магистръ философіи, инспекторъ семинаріи К. Кононовъ.

— Въ ночь на 23-е марта въ Кюреля звѣрски убита съ цѣлью грабежа вдова бывшаго псаломщика Нейшлотеккой Захаріевской церкви Анастасія Ушанова.

— Вѣсти съ Валаама. На нашъ запросъ — что новаго на Валаамѣ? — нашъ тамошній корреспондентъ прислалъ намъ слѣдующее сообщеніе:

»Живемъ пока безъ перемѣнъ;

Все въ мірѣ — суета и тлѣнь.

Дѣло Валаамскихъ раскольниковъ въ низшемъ церковномъ судѣ.

10-го минувшаго марта въ низшемъ церковномъ судѣ разбиралось дѣло уклонившейся въ расколъ части старшей братіи Валаамскаго монастыря.

Еще за 4 мѣсяца до этого, обвиняемымъ былъ предъявленъ обвинительный актъ, согласно которому — Валаамскаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Іоасафъ, казначей іеромонахъ Іеронимъ, ризничій іеромонахъ Митрофанъ, духовникъ схііеромонахъ Михаилъ и благочинный іеромонахъ Іона:

I. отказались отъ церковнаго общенія съ управляющимъ Финляндскою Архіепископіею — Германомъ, епископомъ Карельскимъ, на томъ основаніи, что послѣдній въ 1925 году праздновалъ св. Пасху по новому стилю (хотя еп. Германъ не только не былъ за это осужденъ церковнымъ судомъ, но даже, наоборотъ, имѣлъ на то благословеніе Вселенскаго Патріаршаго Престола), и черезъ то совершили преступленіе, предусмотрѣнное Свв. Апостоловъ правиломъ 31-мъ, Свв. Апостоловъ правиломъ 55-мъ, Антиохійскаго собора правиломъ 5-мъ, Гангрскаго собора правиломъ 6-мъ, Карфагенскаго собора правиломъ 10-мъ, Вселенскаго четвертаго собора правиломъ 18-мъ, Вселенскаго шестого правиломъ 34-мъ, Двукратнаго Константинопольскаго собора правиломъ 13-мъ;

II. Отказались отъ церковнаго молитвеннаго общенія съ экзархомъ Вселенскаго Патріарха Митрополитомъ Фіатирскимъ Германосомъ и тѣмъ самымъ отклонились отъ церковнаго молитвеннаго общенія со вселенскимъ Патріархомъ, полномочнымъ представителемъ котораго состоялъ митрополитъ Германосъ. Поступивъ такимъ образомъ, обвиняемые совершили преступленіе, предусмотрѣнное въ 15-мъ правилѣ Двукратнаго Константинопольскаго собора, согласно коему «аще который пресвитеръ дерзнетъ отступить отъ общенія со своимъ патріархомъ и . . . прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его, учинить расколъ, таковому святой соборъ опредѣлилъ быти совершенно чужду всякаго священства, аще токмо обличенъ будетъ въ семь беззаконіи. Впрочемъ сіе опредѣлено и утверждено о тѣхъ, кои подъ предлогомъ нѣкоторыхъ обвиненій, отступаютъ отъ своихъ предстоятелей и творятъ расколы и расторгаютъ единство церкви. Ибо отдѣляющіеся отъ общенія съ предстоятелемъ, ради нѣкія ереси, осужденныя святыми соборами или отцами, когда, то есть, онъ проповѣдуютъ ересь всенародно, и учить оной открыто въ церкви, таковые аще и оградятъ себя отъ общенія съ глаголемымъ епископомъ, прежде соборнаго разсмотрѣнія, не только не подлежатъ положенной правилами епитиміи, но и достойны чести, подобающей православнымъ. Ибо они осудили не епископовъ, а лжеепископовъ илжеучителей и не расколомъ пресѣ-

кли единство церкви, но потщились охранити церковь отъ расколовъ и ересей». Какъ видно изъ этого правила, оно разрѣшаетъ и даже совѣтуетъ пресвитерамъ прекращать молитвенное общеніе со своимъ епископомъ или патріархомъ въ одномъ лишь случаѣ, а именно: если этотъ предстоятель церкви уклонился въ какую либо ересь, осужденную святыми соборами или отцами. Но празднованіе епископомъ Германомъ св. Пасхи по новому стилю, да еще съ благословенія Вселенскаго Патріарха, равно какъ и совмѣстное митрополита Германоса съ епископомъ Германомъ служеніе литургіи отнюдь не является такою ересью, предусмотрѣнною только что указаннымъ правиломъ, вслѣдствіе которой обвиняемые могли бы прекратить молитвенное общеніе съ вышеназванными іерархами. Это ясно видно изъ 1-го правила Св. Василя Великаго, въ коемъ сказано: «древніе . . . иное нарекли ересью, иное расколомъ. Еретиками назвали они совершенно отторгшихся, и въ самой вѣрѣ отчуждившихся . . . ибо здѣсь есть явная разность въ самой вѣрѣ въ Бога; раскольниками же — раздѣлившихся въ мнѣніяхъ и нѣкоторыхъ предметахъ церковныхъ, и о вопросахъ, допускающихъ уврачеваніе». Представитель же Вселенскаго Патріарха митрополитъ Германосъ — ни въ ересь не уклонился, ни даже раскола не учинилъ и находится въ церковномъ общеніи со всею вселенскою церковью, а потому обвиняемые, отказавшись отъ молитвеннаго съ нимъ общенія, явно совершили преступленіе, предусмотрѣнное вышеприведеннымъ 15-мъ правиломъ Двукратнаго Константинопольскаго собора;

III. Самовольно присвоили себѣ право толковать вселенскіе церковные каноны и, притомъ толкуютъ ихъ неправильно, что видно изъ того, что канонамъ (Апост. прав. 7, постановл. I вселенск. соб. о св. Пасхѣ, Антиох. соб. 1), имѣющимъ въ виду древній обычай Малоазійскихъ христіанъ праздновать св. Пасху съ іудеями, они придали значеніе запрещенія праздновать Пасху по новому стилю, который въ сказанный (1925) годъ, точно слѣдуя постановленію перваго Вселенскаго собора, опредѣляетъ праздновать Пасху въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія. Поступая такимъ образомъ, обвиняемые оказали неповиновеніе Томосу Вселенскаго Патріарха и его Синода отъ 9 іюля 1923 года о правовомъ положеніи Финляндской православной Церкви, имѣющему для нашей церкви, какъ находящейся въ юрисдикціи вселенскаго Патріарха, каноническое значеніе и обязывающему нашу церковь понимать и толковать каноны такъ, какъ ихъ понимаетъ и толкуетъ Вселенскій Патріаршій Престоль.

Вышеперечисленныя преступленія обвиняемыхъ усугубляются еще тѣмъ, что, какъ выяснилось при опросѣ братіи Валаамскаго монастыря, произведенномъ 9—13 ноября 1925 года, — обвиняемые, состоя-

начальственными лицами въ монастырѣ, своимъ примѣромъ произвели въ обители расколъ между братіей и пренебреженіе своимъ игуменомъ, а схіеромонахъ Михаилъ, кромѣ того, запрещая священнослужителямъ сослуженіе съ митрополитомъ Героманосомъ и Епископомъ Германомъ и съ сослужившими съ ними, еще злоупотребилъ властью духовника.

При разборѣ настоящаго дѣла всѣ обвиняемые присутствовали въ судѣ лично. Послѣ прочтенія обвинительнаго акта, они обратились къ суду съ ходатайствомъ, чтобы дѣло было отложено, добы они имѣли возможность представить по нему свое объясненіе. Когда же судъ, не имѣя законныхъ причинъ удовлетворить это ходатайство, оставилъ его безъ послѣдствій, то іеромонахъ Іоасафъ отъ лица всѣхъ обвиняемыхъ представилъ суду обширную объяснительную записку, въ коей обвиняемые тщетно пытались оправдать свое незаконное уклоненіе въ расколъ. По прочтеніи этой записки, со стороны общественного обвинителя тоже было возбуждено ходатайство объ отложеніи дѣла, дабы онъ имѣлъ возможность представить обстоятельный отвѣтъ на объясненіе обвиняемыхъ.

Однако, принимая во вниманіе, что представленная обвиняемыми записка и безъ всякихъ разъясненій со стороны общественного обвинителя, ясно подтверждаетъ справедливость предъявленныхъ обвиняемымъ обвиненій, судъ не нашелъ достаточныхъ причинъ къ удовлетворенію этого ходатайства и постановилъ 23-го марта вынести приговоръ по настоящему дѣлу.

Согласно этому приговору, вынесенному 23-го марта с. г., всѣ обвиняемые присуждены: 1) къ запрещенію священнослуженія впредь до исправленія и принесенія публичнаго покаянія въ присутствіи Архипастыря церкви и игумена монастыря; и 2) къ совершенному лишенію занимаемыхъ ими въ монастырскомъ «соборѣ» должностей. Обвиняемые имѣютъ впредь, въ качествѣ обыкновенныхъ членовъ братства обители, исполнять назначаемыя имъ игуменомъ монастыря послушанія.

Согласно дѣйствующему постановленію о Православной Церкви въ Финляндіи, настоящее постановленіе низшаго суда автоматическимъ переходитъ на утвержденіе высшаго церковнаго суда.

Письмо изъ Іерусалима о времени празднованія св. Пасхи. Нѣкоей проживающей въ Финляндіи инокиней, занимавшей очень видное мѣсто при русскомъ царскомъ дворѣ, получено изъ Іерусалима отъ игумена Серафима письмо, въ которомъ послѣдній сообщаетъ, что **пасху въ текущемъ году обязательно надо праздновать по новому стилю.** Въ томъ же письмѣ сообщается, что игумень Серафимъ только-что вернулся въ Іерусалимъ изъ Китая, куда онъ ѣздилъ за тѣломъ убитой большевиками великой

княгини Елизаветы Феодоровны, для преданія его землѣ при гробѣ Господнемъ. Въ заключеніе своего письма о. Серафимъ выражаетъ твердую увѣренность въ томъ, что **предстоящій вселенскій соборъ постановитъ впредь всегда праздновать пасху по новому стилю.**

Корреспонденція изъ гор. Вильманстранда. Заботами и стараніями настоятеля Вильманстрандскаго православнаго прихода, о. протоіерея А. В. Разумова, въ Вильманстрандскомъ православномъ храмѣ 7-го марта сего года мѣстнымъ приходскимъ причтомъ впервые была совершена литургія на финскомъ языкѣ для мѣстныхъ православныхъ финновъ (требы на финскомъ языкѣ, а также вечерни по воскреснымъ днямъ для арестантовъ, совершались и раньше).

Подъ руководствомъ опытнаго въ церковномъ пѣніи о. протоіерея А. В. Разумова, хоръ Вильманстрандской церкви, состоящій изъ пѣвчихъ, въ большинствѣ не владѣющихъ финскимъ языкомъ, прекрасно подготовился и провелъ финскую литургію, при чемъ были нотныя пѣснопѣнія: «Милость мира» Ярославскаго напѣва изъ литургіи Василія Великаго, «О Тебѣ радуется» Бортнянскаго, «Отче нашъ» Дубянскаго (текстъ къ мелодіи подвелъ о. настоятель прихода) и «Помышляю день страшный» Орлова.

Въ пѣніи принимали участіе также православные ученики мѣстной финской народной школы, почти не говорящіе по русски.

Съ большимъ подъемомъ и одушевленіемъ произнесъ о. настоятель проповѣдь на финскомъ языкѣ.

По собственному признанію присутствовавшихъ на богослуженіи православныхъ финновъ, служба и проповѣдь на понятномъ для нихъ родномъ языкѣ произвели на нихъ умиленное и громадное впечатлѣніе.

Помимо православныхъ молящихся, за богослуженіемъ присутствовало много и лютеранъ.

Отъ Редакціи. Дай Богъ, чтобы доброе начинаніе о. протоіерея А. В. Разумова окрѣпло въ Вильманстрандскомъ приходѣ и мѣстные православные финны впредь получали бы отъ своей матери-Церкви духовное утѣшеніе въ той же мѣрѣ, какъ и другіе прихожане, чтобы они, бывшіе до сего времени въ положеніи, какъ-бы пасынковъ, впредь чувствовали бы себя истинными чадами общей матери-Церкви православной.

Л.

Неосновательные слухи.

По встрѣтившейся надобности Церковное Управленіе симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что слухи, по которымъ Вселенскій Патріархъ или Церковное Управленіе будто давали разрѣшеніе отдѣльнымъ приходамъ и монастырямъ въ настоящемъ году праздновать св. Пасху по старому стилю, ни на чемъ не основаны.

Церковное Управленіе.

Изъ жизни заграничныхъ церквей.

ЭСТОНІЯ. Какъ извѣстно, съ 1-го января 1926 года вошелъ въ силу «законъ о религіозныхъ обществахъ и ихъ союзахъ», т. е. законъ объ отдѣленіи Церкви отъ Государства. Всѣ существующіе сейчасъ приходы и ихъ союзы (церкви) должны зарегистрироваться въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ видѣ нынѣ существующихъ единицъ, въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ текущаго года. Для выработки новаго уложенія о Церкви, въ связи съ новымъ положеніемъ ея въ государствѣ, въ гор. Ревелѣ созывается соборъ на 6—8 апрѣля с. г.



Интересный документъ.

Нами получена копія со слѣдующаго интереснаго документа, принадлежащаго святѣйшему Патріарху Тихону и его Священному Синоду, отъ 4 мая 1922 г.

Копія.

«Управляющему Русскими Православными Церквями заграницей Преосвященному Митрополиту *Евлогію*.

По благословенію Святѣйшаго Патріарха, Священный Синодъ и Высшій Церковный Совѣтъ, въ соединенномъ присутствіи слушали:

Предложеніе Святѣйшаго Патріарха отъ 28 марта (10 апрѣля) сего года слѣдующаго содержания: «Прилагаю при семъ № № «Новаго Времени» отъ 3 и 4 декабря 1921 года и 1 марта 1922 года. Въ нихъ напечатаны посланіе Карловицкаго Собора и обращеніе къ міровой конференціи. Акты эти носятъ характеръ *политическій* и, какъ таковые, они противорѣчатъ моему посланію отъ 25 сентября 1919 года. Посему:

1) Я признаю Карловицкій Соборъ заграничнаго Русскаго Духовенства и мірянъ не имѣющимъ каноническаго значенія и посланіе его о возстановленіи династіи Романовыхъ и обращеніе къ Генуэзской Конференціи не выражающими официальнаго голоса Русской Православной Церкви;

2) Въ виду того, что заграничное Русское Церковное Управленіе увлекается въ область политическихъ выступленій, — а съ другой стороны заграничные русскіе приходы уже поручены попеченію Вашего Преосвященства, Высшее Церковное Управленіе заграницей упразднить;

3) Священному Синоду имѣть сужденіе о церковной отвѣтственности нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ заграницей за ихъ политическія отъ имени церкви выступленія.

По обсужденіи изложеннаго предложенія Святѣйшаго Патріарха, *Постановлено*: 1) Признать «посла-

ніе Всеаграницкаго Церковнаго Собора чадамъ Русской Православной Церкви, въ разбѣяніи и изгнаніи сущимъ», о возстановленіи въ Россіи монархіи съ Царемъ изъ дома Романовыхъ, напечатанное въ «Новомъ Времени» отъ 3 декабря 1921 года № 184, и «Посланіе міровой Конференціи отъ имени Русскаго Всеаграницкаго Церковнаго Собора», напечатанное въ томъ же «Новомъ Времени» отъ 1 марта с. г. за № 154, за подписью Предсѣдателя Россійскаго Заграничнаго Синода и Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей Митрополита Кіевскаго Антонія, — актами, не выражающими официальнаго голоса Русской Православной Церкви, и, въ виду ихъ чисто политическаго характера, не имѣющими церковно-каноническаго значенія; 2) въ виду допущенныхъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ Заграницей означенныхъ политическихъ отъ имени церкви выступленій и принимая во вниманіе, что за назначеніемъ тѣмъ же Управленіемъ Вашего Преосвященства завѣдующимъ русскими православными Церквями заграницей, собственно для Высшаго Церковнаго Управленія тамъ не остается уже области, въ которой оно могло бы проявить свою дѣятельность, означенное Высшее Церковное Управленіе *упразднить, сохранивъ временно управленіе русскими заграничными приходами за Вашимъ Преосвященствомъ и поручивъ Вамъ представить соображенія о порядкѣ управленія названными церквями*; и 3) для сужденія о церковной отвѣтственности нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ заграницей за ихъ политическія отъ имени Церкви выступленія озаботиться полученіемъ необходимыхъ для сего матеріаловъ, и самое сужденіе, въ виду принадлежности нѣкоторыхъ изъ указанныхъ лицъ къ епископату, имѣть по возобновленіи нормальной дѣятельности Священнаго Синода, при полномъ, указанномъ въ Соборныхъ Правилахъ, числѣ его членовъ, о чемъ для зависящихъ по предмету даннаго постановленія распоряженійхъ увѣдомить Ваше Преосвященство. Мая 4 дня 1922 г. № 349. Архіепископъ Фаддей Астраханскій. Дѣлопроизводитель Н. Нумеровъ.»

Изъ этого документа видно, что:

1. Святѣйшій Патріархъ Тихонъ и его Священный Синодъ *единственною законною главою* православныхъ русскихъ приходовъ заграницей считали проживающаго въ Парижѣ *митрополита Евлогія*;

2. Существующій въ настоящее время въ Юго-славіи, въ Карловицахъ, такъ называемый «Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей» является *совершенно самочинной церковной организаціей, не только не признанной Русскимъ Патріархомъ, но еще дѣйствующей вопреки прямому его запрещенію*;

3. Предсѣдатель этого «Синода» — бѣжавшій изъ Россіи и нынѣ проживающій въ Карловицахъ *бывшій* Кіевскій митрополитъ Антоній и нѣкоторые другіе

изъ находящихся за границей русскихъ епископовъ *отданы подъ судъ* и дѣло о нихъ будетъ разбираться «по возобновленіи нормальной дѣятельности священнаго Синода, при полномъ, указанномъ въ Соборныхъ Правилахъ, числѣ его членовъ.»

При такомъ положеніи дѣла, мы полагаемъ, для нашихъ читателей уже должно быть ясно, какъ имъ слѣдуетъ относиться къ разнымъ посланіямъ, воззваніямъ, разъясненіямъ, письмамъ и вообще документамъ, исходящимъ отъ митрополита Антонія и его «синода!»

* * *

Вниманію лицъ, интересующихся современною духовною и церковною печатью на русскомъ языкѣ.

Редакція «Утренней Зари» въ цѣляхъ информации получаетъ рядъ издающихся за границей на русскомъ языкѣ православныхъ, а равно и инославныхъ духовныхъ и церковныхъ журналовъ. Предполагая, что можетъ быть среди читателей нашего журнала есть лица, интересующіяся подобною литературой, редакція «Утренней Зари» симъ доводитъ до ихъ свѣдѣнія, что указанная изданія могутъ высылаться имъ для прочтенія на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Лица, желающія получать журналы, вносятъ въ редакцію «Утренней Зари» залогъ въ размѣрѣ 50 м. и на почтовые расходы — 25 марокъ.

2. Отсылка журналовъ для прочтенія производится на средства заказчика. Когда присланные на почтовые расходы 25 м. будутъ израсходованы, то заказчикъ вновь присылаетъ въ редакцію такую же сумму.

3. Присланными изъ редакціи журналами заказчикъ можетъ пользоваться въ теченіе двухъ недѣль. Если по окончаніи указаннаго срока журналы не будутъ возвращены, то редакція на залоговые деньги заказчика пріобрѣтаетъ новые такіе же журналы. Дальнѣйшая высылка заказчику журналовъ въ такомъ случаѣ можетъ начаться лишь по возобновленіи имъ залога.

4. Если заказчикъ, за которымъ не значится никакихъ недоимокъ, заявитъ о своемъ нежеланіи впредь получать журналы, то залогъ ему возвращается.

* * *

Разныя извѣстія.

— Группа студентовъ въ гор. Рочестерѣ (штатъ Нью-Йорка) организовала «Общество проклятыхъ душъ.» Цѣль общества — доказать «необходимость атеизма и уничтожить вѣру въ Бога.»

Новое общество было немедленно принято американской «Ассоціаціей распространенія атеизма», обѣщавшей ему всемирную помощь.

— Нѣсколько женскихъ ассоціаций въ Америкѣ объединились съ цѣлью начать во всемъ мірѣ энергичную пропаганду, чтобы добиться повсемѣстнаго запрещенія фабрикаціи оловянныхъ солдатиковъ и другихъ игрушекъ, имитирующихъ различное оружіе, и способныхъ только развивать у дѣтей симпатіи къ войнамъ и ко всему военному.

— Папа римскій купилъ госпиталь св. Антонія. Въ этомъ зданіи предполагается устроить семинаріи и школу для дѣтей русскихъ эмигрантовъ.

— Извѣстный раввинъ — реформаторъ Вайзъ, въ своемъ выступленіи въ Карнеги Голлѣ, къ большому удивленію еврейской аудиторіи, заявилъ, что, вопреки утвержденію еврейскихъ учителей о томъ, что Христосъ — мифъ, онъ признаетъ фактъ существованія Его.

Ученіе Христа, по заявленію Вайза, является «основаніемъ нравственности», превосходящимъ всѣ извѣстныя челоуѣчеству религіозныя системы. Онъ призываетъ евреевъ къ принятію ученія Христа.

* * *

Письмо въ Редакцію.

Приношу сердечную благодарность за поздравленія и благопожеланія всѣмъ вспомнившимъ и почтившимъ день моего 60-лѣтія.

Прот. Д. Троицкій.

Г-форсъ, 27. 3. 26.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

15. **Автору стихотворенія въ прозѣ — «Три Ангела».** Платныхъ корреспондентій мы вообще не принимаемъ: всѣ работники нашего журнала, начиная съ о. редактора, работаютъ бесплатно. Тѣмъ болѣе мы не можемъ принять платныхъ стихотвореній: Въ портфель нашей редакціи сейчасъ имется свыше 500 очень хорошихъ бесплатныхъ стихотвореній, кои ждутъ своей очереди для помѣщенія въ журналъ. Сообщите, какъ намъ поступить съ Вашими стихами.

16. **Прот. А. Разумову.** Жертвуемая Вами книги духовная семинарія приметъ съ глубокою благодарностью.

17. **А. Шилову.** Ну, и шутникъ же Вы! Прочтите помѣщенное выше объявленіе подъ заглавіемъ «Неосновательные слухи!»

18. **«Русскому.»** Нашъ журналъ — церковный. Политикой не занимаемся!

19. **Г-жѣ М. И. В.** Наведемъ справку и сообщимъ.

20. **Бѣженцу.** Ваша статья опоздала: пасхальный номеръ былъ уже не только набранъ, но и напечатанъ. Помѣстимъ въ пасхальномъ номерѣ будущаго года.

21. **Иером. Самуилу.** Помѣстить не можемъ: въ журналъ не хватаетъ мѣста.