



# Енисейская Епархиальная Ведомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: Гостинская ул., д. бывший Сере-  
бrenиновой.

ЦѢНА годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1910 года. **№ 5.** 1 марта.

**Содержаніе:** Отдѣль оффиціальныи:—Отношеніе Митрополита Мос-  
ковскаго.—Отъ Енис. епарх. Училищн. Совѣта.—Отъ Правленія Красн. д. учи-  
лища.—Журналы XXXIX сѣзда съ № 24 —Отъ канцеляріи Отдѣла Прав. Палест.  
Общества.—Отчетъ о курсахъ.

Отдѣль неоффиц.—„Библия“;—Хр. Соболева.—Борьба съдѣтскою смерт-  
ностію,—Н. К.—Толстой и толстовецъ,—свящ. С. Богоявленскаго.—Обзоръ печати.  
Объявленія.

## ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества,  
Его Высокопреосвященства Владимира, митрополита Московскаго, на  
имя Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красно-  
ярскаго.

Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Право-  
славнаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.— 8 ян-  
варя 1888 г., за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Пра-  
вославнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію  
въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу  
сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 500 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше, прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣреннѣйшей Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г., за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 250 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Владиміръ, митрополитъ Московскій.

Енисейская Духовная Консисторія, въ исполненіе послѣдовавшей на семъ отношеніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 28 сентября 1909 г., за № 2751, предлагаетъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Енисейской епархіи все изложенное въ отношеніи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра отъ 9 сентября 1909 г., за № 793, принять къ точному исполненію.

### **Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Выслушавъ отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23 декабря 1909 года, за № 9495-мъ, о томъ, что Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, за невозможностью по недостаточности церковно-школьнаго кредита удовлетворить ходатайство Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи 1000 рублей въ годъ на бесплатное снабженіе начальныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи письменными принадлежностями, предлагаетъ Енисейскому Епархіальному Училищному Совѣту ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о распоряженіи, чтобы расходъ по этому предмету былъ принять на счетъ мѣстныхъ приходскихъ церквей, и, обративъ вниманіе на то, что въ распоряженіи Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не имѣется ни синодальныхъ, ни земскихъ, ни мѣстныхъ средствъ, кои могли бы быть расходуемы на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для церковно-приходскихъ школъ, Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 11 января 1910 года, постановилъ: просить Его Преосвященство,

Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, сдѣлать распоряженіе объ отнесеніи расходовъ по бесплатному снабженію начальныхъ церковныхъ школъ Енисейской епархіи письменными принадлежностями на счетъ приходскихъ церквей.

На означенномъ постановленіи Совѣта послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 16 января 1910 года, за № 206: „Согласно отношенія Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 23 декабря истекшаго 1909 года, — предлагаю священникамъ и церковнымъ старостамъ Енисейской епархіи, чтобы они пріобрѣтали покупкою на свободныя церковныя деньги необходимыя письменныя принадлежности для мѣстныхъ церковныхъ школъ“.

О семъ для надлежащаго исполненія и объявляется священникамъ и церковнымъ старостамъ Енисейской епархіи.

### **Отъ Правленія Красноярскаго Духовнаго училища.**

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія отъ 13 января 1910 года, за № 348, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 января 1910 года, за № 375, Правленіе училища долгъ имѣть покорнѣйше просить священно-церковно-служителей Енисейской епархіи воспѣшить представленіемъ установленной платы за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи Красноярскаго Духовнаго училища и довести до свѣдѣнія ихъ, что, если опредѣленная плата за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи во 2-ю половину 1909-10 уч. года не будетъ предоставлена къ 15 марта 1910 года, дѣти ихъ будутъ уволены изъ училища и препровождены въ дома родителей за ихъ же счетъ. Къ сему Правленіе имѣть честь присовокупить, что какъ въ текущемъ году, такъ и на будущее время, взносы за содержаніе учениковъ не будутъ взыскиваемы чрезъ Духовную Консисторію, такъ какъ это отдаляетъ полученіе денегъ на цѣлое полугодіе и затрудняетъ удовлетвореніе существенныхъ нуждъ учениковъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

XXXIX общеeparхіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи  
въ г. Красноярскѣ 1909-10 г.

### Журналъ № 24.

(Окончаніе).

Относительно ходатайства нѣкоторыхъ причтовъ, какъ напр., Таштыпскаго и Бейскаго, 4-го благочинія, Минусинскаго уѣзда, объ увеличеніи имъ жалованья въ виду того, что они получаютъ меньше нормы казеннаго жалованья (т. е. священникъ менѣе 300 руб., а псаломщикъ менѣе 100 р.), сѣздъ считаетъ вужнымъ заявить, что ходатайство это не можетъ быть удовлетворено въ первую очередь по той причинѣ, что приходы эти и имъ подобные, не смотря на малый размѣръ казеннаго жалованья, гораздо обезпеченнѣе многихъ другихъ приходовъ, въ коихъ жалованье причтамъ, хотя и назначено въ нормальномъ размѣрѣ (300 р. священнику и 100 р. псаломщику), но мѣстныя средства крайне скудны. Въ противномъ случаѣ, слѣдуя принципу, пришлось-бы увеличить жалованье и такому причту, какъ напримѣръ, Арейскій, который по справедливости считается первымъ въ ряду матеріально обезпеченныхъ приходовъ въ епархіи, но между тѣмъ точно также окладъ казеннаго содержанія получаетъ ниже нормы (настоятель церкви 180 р., второй священникъ 120 р., діаконъ и псаломщики по 60 р.).

Обращаясь затѣмъ къ положительной сторонѣ дѣла, сѣздъ находитъ справедливымъ прежде всего помѣстить въ первый разрядъ слѣдующіе приходы:

а) *Красноярскій уѣздъ*. 1-е благочиніе: с. Иркутское, с. Миндерлинское. 2-е благочиніе: с. Кускунское; 3-е благочиніе: с. Юкѣевское.

б) *Минусинскій уѣздъ*. 2-е благочиніе: с. Сосновское, с. Курежское. 3-е благочиніе: с. Сисимское.

в) *Канскій уѣздъ*. 2-е благочиніе: с. Бородинское. 3-е благочиніе: с. Михалевское, с. Троицко-Заводское.

г) *Ачинскій уѣздъ*. 2-е благочиніе: с. Ильинское

(Пеньки), 4-е благочиніе: с. Караульно-Острожское, с. Дербинское.

д) *Енисейскій уездъ*. 1-е благочиніе: Верхне-Подгородное. 3-е благочиніе: с. Алтатское, с. Маковское, с. Усть-Кемское. 4-е благочиніе: с. Усть-Питское, с. Ярцевское, с. Дубчешское, с. Назимовское.

Во всѣхъ этихъ приходахъ съездъ постановилъ: всѣмъ священникамъ добавить жалованья съ 1-го января с. г. по 100 рублей, діакону въ с. Троицко-Заводскомъ 50 руб. и псаломщикамъ по 50 рублей, т. е: 21 священнику 2100 руб., діакону 50 руб. и 21 псаломщику 1050 р., а всего 3200 руб.

е) *Туруханскій край*: с. Тазовское. Въ этомъ приходѣ постановили: назначить добавочнаго жалованья священнику, съ 1 января с. г., 150 руб., а всего 3350 руб.

Кромѣ того, съездъ находитъ необходимымъ увеличить содержаніе низшихъ членовъ причта (діакона и псаломщика) въ слѣдующихъ приходахъ:

а) *Красноярскій уездъ*. 1-е благочиніе: с. Знаменско-Заводское, псаломщ.—50 р.; 3-е благочиніе: с. Сьдельниковское, псаломщику—50 р.; с. Барабановское, псаломщику—50 руб.

б) *Минусинск. уездъ*. 1-е благочиніе: с. Усть-Абаканское, діакону—50 р., псаломщ.—50 р. 2-е благочиніе: с. Курагинское, діакону—50 р., псаломщ.—50 р.; с. Паначевское, псаломщ.—50 р.; с. Дубенское, псаломщ.—50 р.; 3-е благочиніе: с. Кривошеинское, псаломщ.—50 р.; с. Медвѣдовское, псаломщ.—50 р.; с. Никольское, діакону—50 р., псаломщ.—50 р.; с. Усть-Фыркальское, псаломщ.—50 р.; 4-е благочиніе: с. Аскызское, діакону—50 р., псаломщ.—50 р.

в) *Канскій уездъ*. 2-е благочиніе: с. Ключевское, псаломщ.—50 р.

г) *Ачинскій уездъ*. 1-е благочиніе: Ачинскій Троицкій соборъ, 1-му псаломщ.—100 р., 2-му псаломщ.—100 р.; с. Бѣлый-Яръ, псаломщ.—50 р.; с. Красновское, псаломщ.—50 р.;

с. Покровское, псаломщ.—50 р.; 2-е благочиніе: с. Мало-Улуйское, псаломщику—50 р.; 3-е благочиніе: с. Чебаковское, псаломщ.—50 р.; 4-е благочиніе: с. Тумнинское, псаломщ.—50 р.; с. Даурское, псаломщ.—50 р.

д) *Енисейскій уѣздъ*. 1-е благочиніе: с. Городищенское, псаломщ.—50 р.; с. Стрѣловское, псаломщ.—50 р.; с. Кемское, псаломщ.—50 р.; 3-е благочиніе: с. Бѣльское, псаломщ.—50 р.; итого—1650 р., а всего 5,000 руб.

Въ заключеніе Епархіальный сѣздъ просить духовенство епархіи не поспѣвать за то, если при назначеніи добавочнаго жалованья сѣздомъ допущена какая-нибудь ошибка, т. к. вина въ данномъ случаѣ должна падать не столько на епархіальный сѣздъ, сколько на сѣзды благочинническіе, не позаботившіеся доставить Епархіальному сѣзду самыя точныя свѣдѣнія о состояніи приходоѡ; при этомъ сѣздъ не можетъ воздержаться, чтобы не высказать свое порицаніе первому и третьему благочиніямъ Минусинскаго уѣзда, столь недобросовѣстно отнесшимся къ дѣлу распределенія приходоѡ по разрядамъ.

Особое мнѣніе свящ. Г. Климовскаго и И. Сальникова: Съ мнѣніемъ сѣзда о закрытіи 3 хъ приходоѡ и вмѣстѣ 3 приходскихъ храмовъ не согласенъ, въ виду того, что такая мѣра поведетъ къ соблазну прихожанъ, въ особенности такихъ религіозныхъ, какъ обыватели г. Енисейска, да и прибѣгать къ такой мѣрѣ—пожалуй опасной—не вижу необходимости. Прихожане г. Енисейска, не смотря на свою малочисленность, до сего времени могли же содержать безбѣдно свое духовенство. Если же теперь и сталъ ощущаться недостатокъ вознагражденія, то это зависить отъ самихъ священниковъ, вслѣдствіе своихъ законоучительскихъ—обезпеченныхъ—обязанностей, отпускающихъ доходность и обездоливающихъ низшихъ членоѡ причта. Устранить это явленіе слѣдовательно можно не закрытіемъ храмовъ и приходоѡ, а только—діаконскихъ вакансій въ церквахъ Христо-Рождественской и Успенской и дружнымъ же-

ланієм о. о. настоятелей не забывать своихъ низшихъ сослуживцевъ. Особое мнѣніе Прот. Ин. Климовскаго: Съ мнѣніемъ депутата свящ. Григорія Климовскаго согласенъ съ тѣмъ, чтобы по упраздненіи діаконскихъ вакансій на псаломщическія должности при означенныхъ церквахъ назначались лица въ санѣ діакона.—Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3869, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 25.

28-го ноября.

Сѣздъ с л у ш а л ъ докладъ Комисіи изъ священниковъ — депутатовъ, о. о. А. Муранова и Н. Пальмина, относительно ходатайства Красноярской Духовной Семинаріи объ единовременномъ ассигнованіи 300 р. на пополненіе физическаго кабинета необходимыми приборами для производства опытовъ. Въ виду того, что ходатайство это не было Правленіемъ Семинаріи точно и подробно мотивировано, XXXIX сѣздъ поручилъ вышеупомянутой Комисіи лично и детально ознакомиться съ состояніемъ физическаго кабинета при Красноярской Духовной Семинаріи. Порученіе это было выполнено Комиссіей 27-го сего ноября въ 6 часовъ вечера, при чемъ Комиссію знакомилъ съ состояніемъ физическаго кабинета преподаватель физики въ семинаріи, г. Федоровъ. При семъ оказалось, что такого необходимаго при многихъ опытахъ матеріала, какъ ртуть, имѣется всего нѣсколько золотниковъ, въ то время какъ ея требуется отъ 20 до 40 фунтовъ, такъ что такіе необходимые, основные опыты, какъ опытъ Торичелли, и тотъ не производится; по той же причинѣ лежатъ безъ пользы и барометры. Необходимы для кабинета по отдѣламъ: I. Гидростатики: насосы всасывающіе и нагнетательные. II. Электричества: машина тренія. III. Оптики: фотометръ, приборъ отраженія и преломленія свѣта. IV. Теплоты и свѣта: термометры шкалы Цельзія, Реомюра, демонстративныя коллекціи теплопроводности. V. Химіи: колбочки, реторты, пробирки, соли, реактивы. VI. По отдѣлу



гальванизма и гальванопластики нѣтъ ничего, нѣтъ простыхъ рычажныхъ вѣсовъ и проч. и проч. Словомъ, какъ заявилъ г. Федоровъ и въ чемъ убѣдилась лично Комиссія, гораздо легче перечислить то, что есть въ физическомъ кабинетѣ, чѣмъ то, чего нѣтъ и что крайне нужно приобрести для кабинета. Никакихъ суммъ изъ Учебнаго Комитета на этотъ предметъ не отпускается. Кромѣ того, г. Федоровъ заявилъ Комиссiи, что ему бываютъ крайне необходимы въ теченіе года извѣстныя суммы на текущіе расходы: ремонтъ попорченныхъ и приобретение новыхъ, случайно ломающихся стеклянныхъ приборовъ, для покупки солей, кислотъ, спирта и т. п. По надлежащемъ обсужденіи сего вопроса, постановили: 1. Ходатайство Правленія Красноярской Духовной Семинаріи объ единовременномъ пособіи въ триста (300) р. на пополненіе физическаго кабинета при означенной Семинаріи удовлетворить, съ тѣмъ, чтобы расходъ сихъ денегъ былъ произведенъ при ближайшемъ участіи преподавателя физики, г. Федорова. 2. Ежегодно отпускать на текущіе расходы по физическому кабинету преподавателю физики по пятьдесятъ (50) р. 3. Въ израсходованіи этихъ денегъ, 300 р. единовременно и 50 руб. ежегодно, Правленіе семинаріи должно давать отчетъ Епархіальнымъ съѣздамъ. 4. Источникъ на покрытіе означенныхъ расходовъ будетъ сообщенъ Правленію семинаріи особо, послѣ обсужденія съѣздомъ смѣты расхода епархіальныхъ средствъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3880, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 26.

1 го декабря.

Слушали: докладъ исправляющаго должность смотрителя Красноярскаго Духовнаго училища Валентина Казанскаго, отъ 30 ноября 1909 г., слѣдующаго содержанія: желательное устройство для пансіона Духовнаго училища 10 особыхъ гардеробовъ для храненія верхняго ученическаго платья, галошь и шапокъ.

Необходимость устройства подобных гардеробовъ вызывается тѣмъ, что при открытомъ храненіи одежды на общихъ вѣшалкахъ ученики нерѣдко вмѣсто своихъ вещей надѣваютъ чужія, иногда портятъ ихъ и даже затериваютъ (особенно галоши, такъ и фуражки). Установленные для одежды комнаты дежурства учениковъ не могутъ гарантировать цѣлость всѣхъ вещей, такъ какъ дежурному мальчику, при массѣ раздѣвающихся и одѣвающихся учениковъ, нѣтъ возможности усмотрѣть, свои или чужія вещи беретъ тотъ или другой ученикъ. Расходъ на устройство 10 шкафовъ, простой, но прочной конструкціи, на 10 человекъ каждый, не превыситъ, по наведеннымъ мною справкамъ, 150 р., а можетъ быть, выразится и въ еще меньшей суммѣ.

Кромѣ устройства гардеробовъ, желательно было бы еще устройство для ученическихъ дортуаровъ особыхъ лампъ съ абажурами, отбрасывающими свѣтъ на потолокъ, какъ это принято во многихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ интернаты. Лампы съ такими абажурами, давая ровный, мягкій свѣтъ, нисколько въ то же время не беспокоятъ спящихъ. Устройство 4-хъ такихъ абажуровъ съ лампами къ нимъ обойдется не дороже 10 рублей.

Выслушавъ это заявленіе и обсудивъ его, постановили: единовременно отпустить 130 р. на устройство 10 гардеробовъ въ пансіонѣ Духовнаго училища для храненія ученическаго платья, галошъ и шапокъ и 10 р. на устройство 4-хъ абажуровъ съ лампами для ученическихъ дортуаровъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3881, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

## Журналъ № 27.

2-го декабря.

Слушали: журналъ съѣзда духовенства II благочинническаго участка, Ачинскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: съѣздъ духовенства II благочинническаго участка, Ачинскаго уѣзда, бывший въ селѣ Кольцовскомъ 12 ноября 1909 года, подъ предсѣда-

тельствомъ мѣстнаго благочиннаго, священника о. Всеволода Бутыркина, разсуждалъ о средствахъ улучшенія уѣздной торговли восковыми свѣчами и мѣрахъ, устранимыхъ и могущихъ быть возникнуть недочетовъ и недоразумѣній съ завѣдующими этихъ лавокъ, и нашель, на первый разъ, полезнымъ предложить на благоусмотрѣніе очереднаго Епархіальнаго съѣзда слѣдующее:

1) выстроить при Ачинскомъ соборѣ отдѣльную каменную лавку для склада и торговли свѣчами. 2) Выбрать завѣдующимъ ея одного изъ среды Ачинскаго духовенства. 3) Просить свѣчной заводъ дѣлать укупорку и провѣску свѣчей по сортамъ и пучкамъ 5, 10 и 20 фунтовъ, дабы ихъ не перевѣшивать въ лавкахъ и не считаться съ мелочной усушкой свѣчей. 4) Дать прогоны и суточное содержаніе членамъ ревизіоннаго уѣзднаго Комитета.

По обсужденіи этого журнала, постановили: 1) Просить Комитетъ свѣчного завода войти въ сношеніе съ причтомъ Ачинскаго собора о постройкѣ свѣчного склада при соборѣ и, если со стороны соборнаго причта послѣдуетъ согласіе, отпустить собору, въ случаѣ нужды, 1000 р. заимообразно на постройку склада; при чемъ предоставить Комитету свѣчного завода договориться съ причтомъ Ачинскаго собора объ условіяхъ аренды складочнаго помѣщенія на основаніяхъ, сообщенныхъ съѣздомъ Комитету особо. 2) Поручить Комитету, на тѣхъ же условіяхъ, войти въ сношеніе съ причтомъ Канскаго собора; въ случаѣ же несогласія причта Канскаго собора, войти въ аналогичное сношеніе съ причтомъ Канско-Перевозинской церкви. 3) Предложить духовенству г. Ачинска къ тому времени, какъ выстроится помѣщеніе для склада свѣчъ, выбрать завѣдующимъ склада кого либо изъ членовъ причта, которому и передать свѣчной складъ въ городѣ Ачинскѣ. 4) Укупорку свѣчъ по сортамъ и пучкамъ въ 5, 10 и 20 ф. признать излишнимъ въ виду того, что вызоветъ значительный расходъ и увеличить стоимость свѣчъ. 5) Назначить членамъ уѣздныхъ ревизіонныхъ свѣчныхъ комитетовъ прогонныя и суточные деньги на общихъ положеніяхъ съ

членами другихъ ревизионныхъ комитетовъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3882, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 28.

1 го декабря.

С л у ш а л и: прошеніе репетитора при Красноярскомъ Духовномъ Училищѣ Θεодора Зелепугина, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь покорнѣйше просить о. о. депутатовъ XXXIX общепархіального сѣзда разрѣшить Правленію Красноярскаго Духовнаго Училища выдать мнѣ столовыя деньги за лѣтніе мѣсяцы, которыя были удержаны Правленіемъ Училища, по его постановленію отъ 18 февраля 1909 года, за № 6244. Лѣтомъ я столомъ не пользовался, и на основаніи какихъ законныхъ данныхъ такъ поступило Правленіе—въ протоколѣ собранія не указано. Между тѣмъ, въ практикѣ прошлыхъ лѣтъ, эти деньги воспитателямъ выдавались. Вмѣстѣ съ этимъ я почтительнѣйше прошу о. о. депутатовъ XXXIX общепархіального сѣзда распорядиться, чтобъ столовыя деньги на все послѣдующее время выдавались мнѣ лично не натурой, а деньгами. Училищнымъ столомъ я не могу пользоваться,—какъ по неудовлетворительному состоянію моего здоровья (малокровіе), такъ и по другимъ соображеніямъ (у меня живеть въ городѣ мать, у которой я и пользуюсь столомъ)“. П о с т а н о в и л и: просьбу репетитора Зелепугина удовлетворить и просить Правленіе Училища выдать и впередъ вылавать слѣдующія ему столовыя деньги на руки. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3883, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

---

## Журналъ № 29.

30-го ноября.

Слушали: отчетъ за 1909 годъ въ израсходованіи денегъ, поступившихъ въ Енисейскую Духовную Консисторію отъ церквей Епархіи на пособіе служащимъ въ Консисторіи. Справка: XXX-мъ Епархіальнымъ съѣздомъ на журнальномъ постановленіи № 19, утвержденномъ Его Преосвященствомъ отъ 1-го февраля, назначено на увеличеніе жалованья чиновникамъ и писцамъ Консисторіи 1000 руб. въ годъ. Въ израсходованіи означенной суммы Консисторіей ежегодно доставляются съѣздамъ отчеты съ тѣмъ, чтобы съѣзды неуклонно наблюдали за расходованіемъ тысячнаго воспособленія по назначенію, т. е. для увеличенія или числа писцовъ, или ихъ содержанія, а равно столоначальниковъ и казначея съ архиваріусомъ и никого болѣе. Изъ представленнаго отчета на пособіе и жалованье служащимъ поступило: отъ благочинныхъ 480 р. 25 к. Отъ Комитета Красноярскаго Епархіальнаго завода церковныхъ восковыхъ свѣчъ 500 руб., а всего 980 р. 25 к. На основаніи протоколовъ Духовной Консисторіи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ 1909 году выдано въ жалованье писцамъ Консисторіи: Петру Глаголеву 48 р., Анемподисту Ноздрину 201 р., Андрею Наумову 142 р., Георгію Козлову 43 р. 42 к., Николаю Затрутину 80 р., Николаю Трескину 160 р. 83 к., Данилу Ляшенко 9 р. Александру Глаголеву 20 р., Константину Шахину 20 р., Константину Трескину 10 р., Иосифу Кулавскому 3 р., Елизаветѣ Юшковой 243 р. Итого въ расходъ 980 р. 25 к. Признавая, что настоящій отчетъ Консисторіи не заключаетъ въ себѣ такихъ свѣдѣній, изъ которыхъ бы съѣздъ могъ усмотрѣть, что епархіальная субсидія расходуется именно на увеличеніе числа служащихъ въ Консисторіи или жалованья имъ, постановили: просить Енисейскую Духовную Консисторію представить въ съѣздъ вѣдомость о жалованьѣ означеннымъ въ отчетѣ лицамъ за 1909 годъ, изъ которой бы видно было, что ассигновки изъ епархіальныхъ суммъ

идуть дѣйствительно „на увеличеніе“ жалованья служащимъ въ Консistorіи или на увеличеніе числа ихъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Докладъ Секретаря Евисейской Духовной Консistorіи на имя Его Преосвященства. Во исполненіе словеснаго распоряженія Вашего Преосвященства, имѣю честь доложить, что на жалованье штатнымъ и вольнонаемнымъ писцамъ ежегодно ассигнуется, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, 2000 р. (166 р. 66 к. въ мѣсяць), а въ дѣйствительности, какъ видно изъ дѣлъ Духовной Консistorіи, въ текущемъ 1909 году было выдано:

	Изъ штатной суммы.		Изъ суммы, пред- ставл. причт. на увелич. сод. служ. Консistorіи.		ИТОГО	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
За январь мѣсяць.	185	97	78	—	263	97
„ февраль	166	66	112	—	278	66
„ мартъ	166	—	106	—	272	—
„ апрѣль	167	—	105	—	272	—
„ май	166	—	70	—	236	—
„ іюнь	166	—	124	—	290	—
„ іюль	166	—	124	—	290	—
„ августъ	166	—	124	—	290	—
„ сентябрь	166	—	99	—	265	—
„ октябрь	166	—	142	—	308	—
	1681	63	1084	—	2765	63

Изъ означенныхъ выше 1084 р. было выдано въ добавочное жалованье писцамъ: Кулавскому 3 р., Константину Трескину 10 р., Ляшенко 9 р., А. Глаголеву 20 р. и Козлову 43 р. 42 к., итого 85 р. 42 к. Писцамъ же: Николаю Трескину, П. Глаголеву, А. Поздрину, А. Наумову, Н. Затрутину, Конст. Евтюгину, Е. Юшковой и М. Тюменцевой было выдано въ жалованье 998 р. 58 к. исключительно изъ этой суммы (1084 р.). Секретарь Консistorіи Яновскій. 11 дек. 1909 г., № 11961. Резолюція на докладѣ, № 4069, 1909 года, декабря 17 дня: Докладъ сей приложить

къ журналу съѣзда отъ 30 ноября сего года, за № 29. Еп. Ев-  
еимій. Резолюція № 4068, 1909 года, декабря 17 дня, на  
журналъ съѣзда № 29: Вопросъ, изложенный въ настоящемъ  
журналѣ Епарх. съѣзда, достаточно разъясненъ докла-  
домъ Секретаря Консисторіи, который при семъ и пре-  
провождается въ оригиналъ для свѣдѣнія Епарх. съѣзда.  
Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 30.

1-го декабря.

С л у ш а л и: докладъ Красноярскаго Епархіальнаго свѣчнаго  
завода слѣдующаго содержанія:

Агентъ С.-Петербургскаго страхового о-ва П. С. Смирновъ  
на вопросъ Комитета свѣчнаго завода объ условіяхъ страховки  
матеріаловъ (восковыхъ свѣчъ) и имущества завода отвѣтилъ,  
что условія страховки слѣдующія:

1) Въ каменныхъ кладовыхъ въ городахъ 12 р. съ тысячи;  
2) въ деревянномъ зданіи, съ таковою же крышею (свѣчной складъ  
въ с. Канско-Перевозинскомъ) 43 р.; 3) въ кладовыхъ завода  
(въ монастырѣ) 9 р. 60 к.; 4) въ каменныхъ кладовыхъ, подъ  
такowymi же сводами, 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> скидки и 5) за долговременное  
страхованіе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> скидки.

Докладывая о семъ, Комитетъ испрашиваетъ разрѣшенія  
съѣзда духовенства застраховать матеріалы и имущество завода  
въ вышеозначенномъ страховомъ обществѣ. При этомъ Комитетъ  
считаетъ долгомъ присокупить, что въ другихъ страховыхъ  
обществахъ („Якорь“ и „Россія“) тарифы на страховку тѣ же  
самые и что въ С.-Петербургскомъ о-вѣ, между прочимъ, застра-  
ховано имущество и матеріалы Томскаго Епархіальнаго завода.

Обсудивши этотъ докладъ и принявши во вниманіе: 1)  
страховка всего имущества и матеріала, принадлежащихъ свѣч-  
ному заводу, потребуетъ около 2,000 рублей, и 2) помѣщенія  
и кладовыя свѣчнаго завода въ городахъ Красноярскѣ, Енисейскѣ  
и Минусинскѣ имѣютъ полы, стѣны и своды каменные и потому

въ пожарномъ отношеніи могутъ считаться безопасными, п о с т а н о в и л и: застраховать только тѣ матеріалы, которые хранятся въ Канскомъ свѣчномъ складѣ, такъ какъ этотъ складъ помѣщается въ деревянномъ домѣ священника. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Резолюція № 3884, 1909 года, декабря 7 дня; Утверждается. Еп. Евѡимій.

## Журналъ № 31.

С л у ш а л и: докладъ Комитета Красноярскаго Епархіального Свѣчного завода, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ духовенства разрѣшить вопросы: 1) о продажѣ свѣчъ по 36 руб. за пудъ бѣлаго воска Красноярскому Католическому костелу, Алтайской духовной миссіи Матурскаго Отдѣленія Томской губерніи, Минусинской старообрядческой общинѣ Покрова Пресвятыя Богородицы и 2) о возвращеніи священнику 4-го пѣхотнаго Верхнеудинскаго полка Арсенію Скворцову излишка денегъ, взятыхъ при покупкѣ свѣчей въ видѣ косвеннаго налога. При обсужденіи этихъ вопросовъ выяснилось, что Комитетъ, со своей стороны, находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство вышеуказанныхъ учреждений о продажѣ имъ свѣчъ по 36 р. за пудъ, въ той цѣли, чтобъ не дать случая частнымъ лицамъ открывать торговлю церковными свѣчами (не менѣе 20 ф. по закону) и чтобъ чрезъ это предупредить нежелательную возможность появленія фальсифицированной свѣчи, которая, попадая въ огарь свѣчного завода, портитъ выдѣлываемыя имъ свѣчи. С п р а в к а: Изъ журнальныхъ постановленій благотворительныхъ съѣздовъ видно, что только 6 благотворительныхъ съѣздовъ высказалось противъ продажи свѣчъ означеннымъ учреждениямъ по удешевленной цѣнѣ, а остальные 12 постановили ходатайство Комитета удовлетворить. П о с т а н о в и л и: разрѣшить Комитету продавать свѣчи по цѣнѣ 36 руб. за пудъ бѣлыхъ и 32 рубля желтыхъ во всѣ церкви, не подлежащія вѣдѣнію нашего Епархіального Начальства, по заборнымъ книж-



камъ съ тѣмъ чтобы этимъ, церквамъ свѣчи изготовлялись безъ штемпеля и позолоты и продавались только изъ Красноярскаго склада. Что же касается возвращенія священнику 4-го пѣхотнаго Верхнеудинскаго полка денегъ за свѣчи, купленныя означеннымъ священникомъ по цѣнѣ 58 рублей, то въ просьбѣ этой отклонить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣнiе и утверженiе Его Преосвященства. Резолюція № 3885, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 32.

30-го ноября.

С л у ш а л и: докладъ Епископской Духовной Консисторiи отъ 18 сентября 1909 г., въ которомъ Консисторiя предлагаетъ съѣзду, не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать изъ свободныхъ суммъ церквей Епархiи единовременное отчисленiе на сооруженiе храма въ поселкѣ Туранскомъ и дальнѣйшее устроенiе церковно-религiозной жизни обитателей отдаленнаго Усинскаго Края. Принимая во вниманiе, что еще неизвѣстно, какiя будутъ собраны мѣстныя средства, какая помощь будетъ оказана на построенiе этого храма и отъ фонда имени Императора Александра III-го, слѣдовательно, на сколько будутъ жители этого края нуждаться въ помощи, а также за неизмѣнимъ въ Епархiи излишнихъ средствъ, большинствомъ голосовъ, 15 противъ 5, п о с т а н о в и л и: въ единовременномъ отчисленiи на сооруженiе храма въ поселкѣ Туранскомъ изъ свободныхъ суммъ церквей епархiи отказать. Журналъ сей представить на благоусмотрѣнiе и утверженiе Его Преосвященства. Резолюція № 3899-й, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Если еще не выдана Консисторiей сборная книга для сбора пожертвованiй въ предѣлахъ Енисейской епархiи на означенный предметъ, то выдать таковую. Еп. Евѳимій.

## Журналь № 33.

28-го ноября.

Съѣздъ слушалъ: докладъ Комисіи изъ священниковъ-депутатовъ, о. о. А. Муранова и Н. Пальмина, относительно ходатайства Красноярской Духовной семинаріи, объ ежегодномъ ассигнованіи 300 р. на пополненіе ученической библіотеки. Въ виду того, что ходатайство это не было Правленіемъ семинаріи точно и подробно мотивировано, XXXIX съѣздъ поручилъ вышеупомянутой комисіи лично и детально ознакомиться съ состояніемъ ученической библіотеки при Красноярской Духовной семинаріи. Порученіе это было выполнено комиссіей 27 ноября, въ 7 ч. вечера; при чемъ комиссію знакомилъ съ состояніемъ ученической библіотеки о. ректоръ и помощникъ инспектора семинаріи. При семъ оказалось, что библіотека находится въ весьма плачевномъ состояніи, а именно: 1) въ отдѣлѣ философіи нѣтъ Куно Фишера, лекцій Трубецкого, истории философіи Целлера и др. 2) по отдѣлу психологіи нѣтъ ни одного капитальнаго сочиненія; 3) по отдѣлу беллетристики нѣтъ вовсе сочиненій: Салтыкова—Щедрина, Златовратскаго, Засодимскаго, Гете, Куприна, Ясинскаго, Скитальца, Плещеева, Апухтина, Вейнберга, и др.; Шеллеръ-Михайлова, Лѣскова. Гейне—въ разбитомъ и неполномъ видѣ, сочиненія Пушкина, Гоголя, Некрасова, „Война и миръ“ Толстѣго,—только въ одномъ экземплярѣ. Розановъ, Мережковскій представлены только въ отдѣльныхъ книжкахъ; 4) по отдѣлу нравственнаго богословія нѣтъ Соловьева.

Не смотря на то, что многіе благочинническіе съѣзды высказались въ отрицательномъ смыслѣ, но, какъ свидѣтельствуютъ депутаты отъ этихъ благочинническихъ съѣздовъ, послѣдніе отказали въ ассигновкѣ, на данный предметъ, въ виду того, что Правленіе семинаріи свое ходатайство не мотивировало, и духовенство не было знакомо съ истиннымъ положеніемъ библіотеки, постановили: 1) отпустить на пополненіе ученической библіотеки въ Духовной семинаріи единовременно 300 р., а ежегодно 150 р.,

съ тѣмъ, чтобы Правленіе семинаріи давало Епархіальнымъ сѣздамъ отчетъ въ израсходованіи означенныхъ суммъ и 2) Объ источникѣ означенной субсидіи будетъ сообщено Правленію семинаріи особо, послѣ обсужденія сѣздомъ смѣтныхъ назначеній Епархіальныхъ суммъ. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3886, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

## Журналь № 34.

1 декабря.

С л у ш а л и: докладъ депутата 1-го благочинія Канскаго уѣзда, свящ. Г. Михайлова, слѣдующаго содержанія: Благочинническій сѣздъ 1-го уч. Канскаго уѣзда протоколомъ своимъ, состоявшимся по поводу представленія въ сѣздъ уч. Дух. Училища Карпова, отпущеннаго Правленіемъ Училища на Рождественскіе каникулы безъ теплой одежды, въ одной легкой тужуркѣ, постановилъ одѣть ученика Карпова и проводить его до дома матери, на что сѣздъ израсходовалъ по счету 23 р. 36 к., позаимствовавъ деньги изъ суммъ Абанской Троицкой церкви съ тѣмъ, чтобы Правленіе Д. Училища уплатило Абанской церкви позаимствованную сумму. Я, какъ депутатъ отъ 1-го благоч. Канскаго уѣзда, входилъ съ заявленіемъ, при чемъ представленъ былъ и самый протоколъ благочинническаго сѣзда, въ XXXVIII общ. епарх. сѣздѣ, но 38 сѣздъ почему-то не высказался въ положительномъ смыслѣ о возвратѣ истраченныхъ денегъ Абанской церкви, почему бывший Смотритель Училища, Іер. Меѡодій, отказалъ мнѣ въ просьбѣ возврата затраченныхъ денегъ, а посему я прошу XXXIX общеeparх. сѣздъ сдѣлать постановленіе о выдачѣ мнѣ, какъ свящ. Абанской церкви израсходованныхъ денегъ, въ количествѣ 23 р. 36 к.

С п р а в к а: Ученикъ Карповъ въ 1907-8 уч. году былъ полнымъ стипендіатомъ, какъ это видно изъ книги училища о стипендіатахъ, въ 1908-9 г. онъ по той же книгѣ значился полустипен-

пендіатомъ, коей полустипендіей пользовался до Рождества Христова, т. е.  $\frac{1}{3}$  уч. года, а послѣ Р. Х. онъ уже числится уволеннымъ, слѣдовательно полустипендія была свободна  $\frac{2}{3}$  уч. года, т. е. остатокъ выразился въ суммѣ 40 руб.; полустипендія за остальные  $\frac{2}{3}$  осталась свободна, что видно изъ той же книги. Постановили: удовлетворить просьбу священника Михайлова и просить Правленіе Дух. Училища выдать ему 23 р. 36 коп. изъ остаточной суммы означенной полустипендіи. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3887, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

## Журналъ № 35.

30 ноября.

С л у ш а л и: отношеніе Правленія Красноярской Духовной Семинаріи отъ 26 ноября с. г., за № 745, о томъ, что существующая при Семинаріи  $\frac{0}{0}$  библіотека функционируетъ съ крайними затрудненіями, вслѣдствіе неустойчивости ея матеріальныхъ средствъ: основного капитала она не имѣетъ, и денежные обороты ея ежегодно колеблются. Вслѣдствіе недостатка средствъ,  $\frac{0}{0}$ -ная библіотека не имѣетъ даже собственныхъ шкафовъ. Кромѣ того, въ виду отказа завѣдывающаго процентной библіотекой лица въ дальнѣйшемъ нести свой хлопотливый въ теченіе всего учебнаго года трудъ безвозмездно, явилась необходимость въ назначеніи ему хотя скромнаго вознагражденія. Въ виду вышеуказанныхъ затрудненій въ поддержаніи дальнѣйшаго существованія  $\frac{0}{0}$  библіотеки, Правленіе Духовной Семинаріи проситъ съѣздъ въ ассигнованіи ежегоднаго пособия на содержаніе  $\frac{0}{0}$  библіотеки, въ размѣрѣ 120 р., съ тѣмъ, чтобы 60 р. были употребляемы на жалованье завѣдывающему библіотекой и 60 р. — на усиленіе средствъ, на приобрѣтеніе учебниковъ, поддержаніе ихъ въ должномъ порядкѣ, и кромѣ того, единовременнаго денежнаго пособия на немедленное благоустроеніе библіотеки. — Принимая во вниманіе, что за взносомъ 20 $\frac{0}{0}$  съ каждаго рубля стоимости книги, каждый

воспитанникъ получаетъ возможность имѣть учебники, уплативъ за нихъ отъ 2 до 4 рублей въ годъ, вмѣсто 10 и 15 руб., которые онъ долженъ былъ бы затрачивать на ежегодную непосредственную покупку книгъ, и признавая, что такого рода услуга  $\frac{0}{100}$  библіотеки небезполезна и для родителей учащихся, нерѣдко малосостоятельныхъ, постановили: 1) отпустить изъ средствъ епархіи одновременно на благоустроеніе  $\frac{0}{100}$  библіотеки 100 руб. и ежегодно отпускать по 60 р. на приобрѣтеніе учебниковъ въ  $\frac{0}{100}$  библіотеку; 2) завѣдываніе же  $\frac{0}{100}$ -ой библіотеки просить Правленіе Семинаріи передать одному изъ учениковъ VI класса семинаріи, съ вознагражденіемъ ему изъ средствъ епархіи въ 10 р. ежегодно. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3888, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Но найдется ли охотникъ изъ учениковъ Семинаріи взять на себя этотъ трудъ за такое малое вознагражденіе? Еп. Евѣимій.

## Журналъ № 36.

2-го декабря.

Слушали: сданный Его Преосвященствомъ докладъ Предсѣдателя Комитета Красноярскаго Епархіального свѣчнаго завода, священника Николая Климовскаго, о результатахъ своей поѣздки въ г. Томскъ для осмотра имъ Томскаго Епархіального свѣчнаго завода и провѣрки слуховъ о томъ, что будто бы нѣкоторыя церкви Енисейской епархіи берутъ свѣчи въ городѣ Томскѣ. Изъ этого доклада видно, что въ Томскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ производство свѣчъ совершается тѣмъ способомъ и приемами, что и въ нашемъ заводѣ. Все различіе состоитъ лишь въ 2-3-хъ незначительныхъ техническихъ приспособленіяхъ, которыя способствуютъ болѣе быстрому производству, но нисколько не вліяютъ на качество свѣчъ,—а именно: большаго размѣра валы, на которые накручивается свѣчная нить, автоматическій ножъ для разрыванія свѣчной нитки и паровикъ для растопки воска. Но всѣ эти приспособленія нашимъ заводомъ заимствованы быть не могутъ,

въ виду того, что, съ одной стороны, для валовъ большаго размѣра и автоматическаго ножа потребовалось бы расширеніе помѣщенія, а съ другой, и устройство паровой растопки воска можетъ быть выгодно только въ томъ случаѣ, если производство свѣчъ въ нашемъ заводѣ было бы по крайней мѣрѣ въ два раза болѣе настоящаго. Въ производствѣ бѣленія воска на Томскомъ заводѣ различіе съ производствомъ на нашемъ заводѣ состоитъ единственно въ томъ, что тамъ рогожа замѣняется холстомъ. Въ остальномъ — то же самое, что и у насъ. Что касается слуховъ о томъ, что будто бы нѣкоторыя церкви Енисейской епархіи берутъ свѣчи въ Томскомъ заводѣ, то о. Предсѣдатель Комитета изъ объясненія съ членами Комитета Томскаго свѣчнаго завода вынесъ такое впечатлѣніе, что слухи нѣкоторыя основанія, повидимому, имѣютъ, хотя члены Томскаго Комитета и отказались точно ему сообщить, кто именно изъ Енисейской епархіи бралъ свѣчи въ ихъ заводѣ, назвавши лишь старосту церкви при Красноярской Городской Больницѣ. По обсужденіи всего изложеннаго въ докладѣ Предсѣдателя Комитета, постановили: 1, предложить Комитету свѣчнаго завода произвести постепенную замѣну рогожъ, употребляемыхъ при бѣленіи воска, подходящаго сорта холстомъ, въ виду большей прочности послѣдняго и большей пригодности его въ семъ производствѣ. 2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, благоволить обратиться къ Высокопреосвященному Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому, съ отношеніемъ объ оказаніи воздѣйствія на Комитетъ Томскаго свѣчнаго завода, дабы названный Комитетъ, въ виду косвеннаго налога въ Енисейской епархіи, не отпускалъ свѣчъ церквамъ Енисейской епархіи, и если уже такой отпускъ былъ произведенъ раньше, то увѣдомилъ бы Комитетъ Енисейскаго Свѣчнаго завода, какіе, именно, причты и старосты Енисейской епархіи брали свѣчи въ складахъ Томскаго завода, и 3) Отъ имени настоящаго съѣзда обратиться чрезъ Томскую Духовную Консисторію въ очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Томской епархіи съ братскою просьбою, ока-

затъ сосѣдней Елисейской епархіи поддержку въ дѣлѣ проведенія въ жизнь косвеннаго налога на свѣчи. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3889, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Съѣздъ заготовитъ отъ моего имени Высокопреосвященному Макарію отношеніе, соответствующее сему журнальному постановленію. Еп. Евѣимій.

## Журналъ № 37.

3-го декабря.

Разсматривали акты Ревизіоннаго Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1909 годъ. С п р а в к а: 1. Уставъ для Енисейскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода пк. 6. § 40. На обязанности Ревизіоннаго Комитета лежитъ повѣрка отчетности за истекшій годъ и наблюденіе за движеніемъ операци въ текущемъ году; въ частности, на обязанности членовъ сего Комитета лежитъ: а) повѣрка кассовыхъ и матеріальныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, книгъ, матеріаловъ, при чемъ обращается особое вниманіе на точность и своевременность записи въ книгахъ и согласіе ихъ съ оправдательными документами; б) повѣрка годовыхъ отчетовъ Управленія завода; в) ежемѣсячное свидѣтельствованіе денегъ въ кассѣ завода и составленіе актовъ свидѣльста; г) свидѣтельствованіе доброкачественности матеріаловъ и свѣчъ въ заводѣ; д) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ, изложенныхъ въ главѣ III сего проекта Устава, при чемъ обращается вниманіе на то, чтобы не дѣлалось предпріятій рискованныхъ и для благосостоянія завода опасныхъ, и е) участіе въ повѣркѣ личности матеріаловъ и свѣчъ, дѣлаемой Управленіемъ завода.

П р и м ѣ ч а н і е: Ревизіонный Комитетъ можетъ производить ревизію завода и по своему усмотрѣнію, но съ благословенія Епархіальнаго Архіерея. Онъ можетъ ревизовать и склады съ полученіемъ прогонныхъ денегъ для ревизій.

§ 41. По всѣмъ обстоятельствамъ, замѣчаемымъ въ порядкѣ ревизіи и наблюденій, Ревизіонный Комитетъ входитъ въ словес-

ное объясненіе съ Управленіемъ завода, для каковой цѣли Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета назначаетъ совмѣстное собраніе обоихъ учреждений.

§ 42. Результаты ревизіи и наблюденія Ревизіонный Комитетъ заноситъ въ журналы, которые представляются на усмотрѣніе Его Преосвященства.

Изъ сравненій, выведенныхъ на справку §§ устава свѣчного завода съ актами Ревизіоннаго Комитета, видно, что послѣднимъ не выполнены обязанности его, изложенныя въ § 40, въ пунктахъ—а, б, в, г и д и § 42. Обращаясь къ тому, что собственно сдѣлалъ Ревизіонный Комитетъ, съѣздъ усматриваетъ, что Комитетомъ составлено всего 4 акта. Въ актѣ первомъ, составленномъ 3 іюня 1909 г., записаны результаты ревизіи кассовой книги, при чемъ веденіе ея признано правильнымъ, но въ актѣ этомъ не отмѣчено, согласны книжныя записи съ наличностью суммъ или нѣтъ. Кромѣ того, въ этомъ актѣ отмѣчено, что свѣчи продаются по мелочамъ часовнямъ безъ заборныхъ книжекъ. Во второмъ актѣ, составленномъ 17 іюля 1909 г., затканы результаты провѣрки количества воска въ заводской кладовой № 1. При этомъ Комитетомъ было обнаружено, что излишекъ воска, найденный въ этой кладовой XXXVIII Епархіальнымъ съѣздомъ, въ количествѣ 4 п. 22 ф., Комитетомъ завода не заурисходованъ, что однако Ревизіонный Комитетъ признаетъ „весьма резоннымъ“ въ виду того, что при перевѣсѣ воска Ревизіоннымъ Комитетомъ излишекъ воска оказался уже не 4 п. 22 ф., а 3 п. 27 ф. Въ третьемъ актѣ, составленномъ 2 сентября с. г., заключаются вычисленія и соображенія Ревизіоннаго Комитета, изъ коихъ онъ опредѣляетъ ‰ угара, полученный при операциіи воско-бѣленія. Но такъ какъ актъ этотъ составленъ крайне туманно, то судить о вѣрности вычисленій Ревизіоннаго Комитета не представляется возможности. Наконецъ, въ четвертомъ актѣ, составленномъ 3 сентября с. г., записаны результаты провѣрки количества матеріаловъ, находящихся въ Красноярскомъ складѣ. Здѣсь также обнаружилось, что излишекъ свѣчь бѣлаго воска, обнаруженный XXXVIII съѣз-



домъ, оказался до сихъ поръ не заприходованнымъ, и Ревизионный Комитетъ и въ данномъ случаѣ на это обстоятельство должнымъ образомъ не реагировалъ. П о с т а п о в и л и: 1) Предложить членамъ Ревизионнаго Комитета на будущее время свою дѣятельность строго сообразовать съ выведенными на справку §§-ми Устава свѣчнаго завода; 2) Поставить Ревизионному Комитету на видъ, что все постановленія Епархіальнаго съезда, утвержденныя Его Преосвященствомъ, должны непременно исполняться, и разъ съездъ постановилъ найденный на заводѣ и въ складѣ излишекъ воска и свѣчь заприходовать, Ревизионный Комитетъ долженъ былъ слѣдить за исполненіемъ сего постановленія, а не санкціонировать его нарушение. Это постановленіе слѣдовало исполнить и по самому существу дѣла, такъ какъ иначе теряется смыслъ ревизіи. Кромѣ того, подобное отношеніе Ревизионнаго Комитета къ постановленіямъ съезда создаетъ нежелательный прецедентъ, могущій вредно отразиться на продуктивности работы Епархіальныхъ съездовъ. Въ случаяхъ, когда постановленіе съезда расходится съ личными мнѣніями членовъ Ревизионнаго Комитета, послѣдніе могутъ войти о семъ въ съездъ съ отдѣльнымъ докладомъ, а не вносить свои мнѣнія въ дѣловые акты. 3) Предложить членамъ Ревизионнаго Комитета, о. Александру Мурашову и псаломщику Бердникову, представить въ съездъ точныя письменныя разъясненія по содержанію акта отъ 2 сентября сего года. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3890, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

## Журналъ № 38.

5-го декабря.

С л у ш а л и: докладъ комисіи по разсмотрѣнію дѣла постройки столовой въ подвальномъ этажѣ Красноярскаго Духовнаго училища, слѣдующаго содержанія:

XXXVI съездъ духовенства, выслушавъ отношеніе Прарвенія Красноярскаго Духовнаго училища, отъ сентября 1906 г.,

о приспособленіи подвального этажа для столовой и другихъ потребностей, поручилъ архитектору Соколовскому составить приблизительный проектъ плана и смѣты, при чемъ выяснилось, что расхода потребуется до 5,000 р. Для завѣдыванія дѣломъ перестройки была составлена комиссія изъ смотрителя училища о. Миловскаго, протоіерея о. Рязанскаго, учителя Ф. Г. Тарасова и эконома училища о. Любимцева, которой и поручено произвести постройку хозяйственнымъ способомъ. Средства на это предположено было составить изъ слѣдующихъ источниковъ: изъ остаточныхъ суммъ Духовнаго училища—2,000 р., арендной платы за деревянныя семинарскія зданія - 1,000 р. и изъ прибылей свѣчнаго завода—2,000 р., а всего 5.000 р. Это постановленіе създа было утверждено Его Преосвященствомъ, но съ тѣмъ, чтобы изъ суммъ свѣчнаго завода не расходовать 2,000 р., дабы не ослабить его, а возмѣстить эти деньги изъ арендной платы за семинарскія деревянныя зданія. Комиссія, избравъ предѣдателемъ протоіерея Рязанскаго и дѣлопроизводителемъ учителя Ф. Тарасова, поручила архитектору Чернышеву составить планъ и смѣту на постройку столовой и другихъ помѣщеній въ подвальномъ этажѣ и испросила разрѣшенія Его Преосвященства израсходовать изъ остаточныхъ суммъ училища еще 200 р. на вознагражденіе архитектора и на жалованье дѣлопроизводителю, такъ какъ на этотъ предметъ не было ассигнованія по смѣтѣ, составленной г. Соколовскимъ.

Приступивъ къ работамъ, комиссія усмотрѣла, что фундаментъ подъ внутренними стѣнами зданія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не залить известью и уже толщины стѣнъ, а печи устроены не на фундаментѣ, а на землѣ, о чемъ и составила актъ. Считая необходимымъ исправить эти недостатки, комиссія постановила просить разрѣшенія Его Преосвященства израсходовать на это изъ остаточныхъ суммъ Духовнаго училища 250 р., на что и послѣдовало разрѣшеніе.

По окончаніи земляныхъ и каменныхъ работъ по приспособ-

собленію подвального этажа для столовой, буфета и кладовой и имѣя въ своемъ распоряженіи до 1,000 р. остатковъ по разнымъ §§ смѣты (докладъ комисіи 18 авг. 1907 г., № 23), вполне достаточныхъ на производство дополнительныхъ работъ, комисія постановила просить Его Преосвященство разрѣшить: 1) очистить отъ земли еще одно отдѣленіе подвального этажа, по другую сторону коридора отъ столовой, пробить въ стѣнѣ 3 окна и приспособить его подъ буфетную и помѣщеніе для столовщиковъ; 2) очистить отъ земли всю восточную часть коридора и пробить въ наружной восточной стѣнѣ зданія окно для освѣщенія коридора; 3) пробить дверь въ боковой коридоръ, прилегающій къ главному коридору, и изъ него другую дверь подъ черное крыльцо для большаго удобства по очисткѣ столовой, по отопленію и водоснабженію ея.

При выполненіи этихъ работъ выяснилось, что имѣющихся въ распоряженіи комисіи денежныхъ суммъ будетъ недостаточно и потребуется еще 312 р. 52 к., которые можно позаимствовать изъ остаточныхъ суммъ училища, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія. Докладъ Правленія Духовнаго училища о семъ былъ утверждёнъ Его Преосвященствомъ.

16 ноября 1907 г. всѣ работы по приспособленію подвального этажа были окончены и освидѣтельствованы комисіей и признаны вполне доброкачественными, о чемъ и составленъ подлежащій актъ.

28 ноября 1907 г. всѣ рабочіе были разчисланы, приходо-расходныя книги закончены и постановлено: просить Его Преосвященство назначить комисію для приѣма произведенныхъ работъ, въ составъ каковой и были избраны: протоіерей Тюшняковъ и священники Покровский и Смиренскій. Произведя подробный осмотръ всѣхъ работъ, комисія признала, что исполнены онѣ добросовѣстно, во всемъ согласно съ чертежами архитектора и изъ доброкачественнаго матеріала. Перерасходъ 752 р. 52 к. былъ вызванъ неотложной необходимостью укрѣпить фундаментъ и стѣны главнаго корпуса. Привявши всѣ работы, комисія постановила

ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выраженіи благодарности членамъ строительной комиссіи за ихъ безвозмездный трудъ.

Разсмотрѣвши все дѣло по приспособленію подвального этажа, комиссія, избранная XXXIX сѣздомъ духовенства, нашла: 1) всѣ строительные матеріалы до употребленія ихъ свидѣтельствовались членами комиссіи и архитекторомъ, о чемъ каждый разъ составлялись акты. 2) Для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ Правленіемъ Духовнаго училища была выдана книга за № 420. Запись прихода и расхода велась своевременно и аккуратно; всѣ статьи расхода оправданы расписками и отдѣльными счетами, приложенными къ дѣлу. 3) Съ 28 марта 1907 г. по 9 ноября 1907 г. поступило денежныхъ суммъ на приходъ: отъ комитета свѣчного завода 3000 р. и отъ Правленія Духовнаго училища 276 р. 52 к., а всего 5,762 р. 52 к. 4) Изъ всей этой суммы израсходовано 5756 р. 70 к. Въ остаткѣ получилось 5 р. 82 к. 5) Приложенный отчетъ во всемъ согласенъ съ книгами и самъ въ себя вѣренъ. П о с т а н о в и л и: настоящій докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, а членамъ строительной комиссіи: протоіерею Іоанну Рязанскому, смотрителю училища, свящ. Іоанну Миловскому, эконому училища, священнику Александру Любимцеву принести благодарность за ихъ безвозмездный трудъ и усердное отношеніе къ дѣлу, а особенно священнику Ал. Любимцеву, какъ болѣе другихъ, по засвидѣльствованію нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ сѣзда, потрудившемуся и ближе всѣхъ къ дѣлу стоявшему. Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3891, 1909 года, декабря 7 дня: Утверждается. Съ удовольствіемъ выражаю мою благодарность членамъ Строительной Комиссіи по устройству столовой въ подвальномъ этажѣ Красн. Дух. училища—съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія. Еп. Евѣимій.

## Отъ канцеляріи Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Канцелярія Отдѣла симъ просить о. о. Настоятелей церквей Енисейской епархіи, коими были выданы въ минувшемъ 1909 г. палестинскія чтенія, сообщить въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія объ этихъ чтеніяхъ для занесенія ихъ въ годичный отчетъ.

### ОТЧЕТЪ

объ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи въ 1909 г.

(Продолженіе).

Слушательницами курсовъ—4 урока:

1) „Явленіе Аврааму трехъ странниковъ“ (продолженіе)— во 2-мъ отд. и „Преображеніе Господне“ (продолженіе)— въ 3-мъ отд.

2) „Испытаніе вѣры Авраама“— во 2-мъ отд. и „Торжественный входъ Иисуса Христа въ Іерусалимъ“— въ 3-мъ отд.

3) „Испытаніе вѣры Авраама“ (2-я ч.)— во 2-мъ отд. и „Преданіе Иисуса Христа Іудю“— въ 3-мъ отд.

4) „Испытаніе вѣры Авраама“ (3-я ч.)— во 2-мъ отд. и „Преданіе Иисуса Христа Іудю“ (продолженіе)— въ 3-мъ отд.

Г) *По русскому языку* преподавателемъ—руководителемъ дано 10 уроковъ. Темами уроковъ были:

1) Составленіе рѣчи изъ словъ и разложеніе рѣчи на слова— въ 1-мъ отд. (во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ—списываніе съ книги).

2) Разложеніе словъ на слоги и составленіе словъ изъ слоговъ— въ 1-мъ отд. (списываніе съ книги—во 2-мъ и повторительное письменное упражненіе по грамматикѣ— въ 3-мъ отд.).

3) Понятіе о звукахъ, сліяніе изъ звуковъ словъ и разложеніе словъ на звуки— въ 1-мъ отд. (списываніе съ книги— во

2-мъ и письменный разборъ предложеній (полл., сказ.) — въ 3-мъ отд.)

4) Ознакомленіе съ печатными и письменными буквами *у* и *а* — въ 1-мъ отд., письм. грамMAT. упр. (*и* послѣ шипящихъ) — во второмъ и письменный разборъ предложеній (повтор. о дополн.) — въ 3-мъ отд.

5) Ознакомленіе съ буквой *м* — въ 1-мъ отд., письм. грамм. упр. (§ 15 изъ практич. курса правописанія Некрасова, вып. 1.) — во 2-мъ и списываніе съ книги (знакомство съ им. существ.) — въ 3-мъ отд.

6) Ознакомленіе съ буквой *с* — въ 1-мъ отд., объяснительное чтеніе статьи „Свѣтъ не безъ добрыхъ людей“ — во 2-мъ и письмен. подготов. упр. по грамматикѣ (родъ именъ существительныхъ) — въ 3-мъ отд.

7) Объяснительное чтеніе басни „Ворона и Лисица“ — во 2-мъ отд. и списываніе съ книги — въ 3-мъ отдѣленіи.

8) Черченіе по клѣткамъ въ 1-мъ отд., списываніе съ книги — во 2-мъ и объяснительное чтеніе стихотворенія „Что ты спишь, мужичекъ“ — въ 3-мъ отдѣленіи.

9) Несочетаемость шипящихъ буквъ съ гласною *ы* — во 2-мъ отд. и списываніе ст. „Синичка“ — въ 3-мъ отд.

10) Чтеніе словъ по азбукѣ — въ 1-мъ отд., списываніе съ книги — во 2-мъ и составленіе плана для изложенія басни „Стрекоза и Муравей“ — въ 3-мъ отд.

Слушательницами курсовъ дано 12 уроковъ на слѣдующія темы:

1) Ознакомленіе съ буквой *и* — въ 1-мъ отд., списываніе статьи „Свѣтъ не безъ добрыхъ людей“ — во 2-мъ отд. и списываніе стихотворенія „Пѣсня пахаря“ — въ 3-мъ отд.

2) Ознакомленіе съ буквою *о* — въ 1-мъ отд., продолж. списыв. ст. „Свѣтъ не безъ добрыхъ людей“ — во 2-мъ и ознакомленіе съ родами именъ существительныхъ и родовыми окончаніями — въ 3-мъ отд.

3) Чтеніе словъ по разрывной азбукѣ и по букварю — въ 1-мъ отд., письм. грамMAT. упр. (§ 16 изъ Некрасова, вып. 1-й) — во 2-мъ отд. и раздѣленіе именъ существительныхъ на собственныя

и нарицательныя и употребленіе заглавной буквы—въ 3 мь отд.

4) Ознакомленіе съ буквою *о*—въ 1-мь отд., письм. упр. (§ 17 изъ Некрасова, вып. 1)—во 2-мь отд., и измѣненіе им. существительныхъ по числамъ—въ 3 мь отд.

5) Несочетаемость буквы *ю* съ шипящими—во 2-мь отд. и чтеніе статьи „Кротъ“ съ бесѣдою при помощи наглядныхъ пособій (чучело крота и картина, изображающая крота и его жилище)—въ 3-мь отд.

6) Чтеніе по разръзной азбукѣ и по букварю—въ 1-мь отд., письмо отвѣтовъ на вопросы (№ 1 изъ второго отд. Некрасова, вып. 1)—во 2-мь отд. и повторительное чтеніе статьи „Кротъ“—въ 3 мь отд.,—при чемъ главное вниманіе было обращено на выясненіе пользы и вреда, которые кротъ причиняетъ человѣку, а также на устный пересказъ свѣдѣній, приобрѣтенныхъ дѣтми на обоихъ (получасовыхъ) урокахъ о кротѣ.

7) Ознакомленіе съ буквою *р*—въ 1-мь отд., о несочетаемости шипящихъ съ буквою *я*—во 2-мь отд. и списыв. съ книги—въ 3-мь отд.

8) Объяснительное чтеніе басни „Лисица и Виноградъ“—во 2-мь отд. и объ употребленіи *ѣ* и *ь* въ родовыхъ окончаніяхъ именъ существительныхъ—въ 3-мь отд.

9) Ознакомленіе съ буквою *н*—въ 1-мь отд., письм. граммат. упр. (§ 17 изъ Некрасова, вып. 1)—во 2-мь отд. и объяснительное чтеніе басни „Стрекоза и Муравей“—въ 3-мь отд.

10) Объяснительное чтеніе статьи „Птица“—во 2-мь отд. и предупредительный диктантъ—въ 3-мь отд.

11) Чтеніе по букварю—въ 1 мь отд., письмо отвѣтовъ на вопросы (№ 3 изъ второго отд. Некрасова, вып. 1-й)—во 2-мь отд. и ознакомленіе со склоненіемъ им. существит.—въ 3-мь отд.

12) объяснительное чтеніе стих. „Зимняя ночь въ деревнѣ“—во 2-мь отд. и объяснительное чтеніе басни „Волкъ и Журавль“—въ 3-мь отд.

*Д) По чистописанію преподавателемъ-руководителемъ да-  
во 8 уроковъ:*

1) Урокъ посадки при письмѣ: правильное положеніе корпуса, рукъ и ногъ при письмѣ; положеніе карандаша.

2) Карандашныя упражненія въ два темпа, служашія для развитія пальцевъ и глазомѣра при написаніи наклоннаго, нажимнаго и волоснаго штриховъ.

3) Упраженія въ четыре такта въ проведеніи карандашемъ различныхъ линій, служащихъ для развитія пальцевъ, кисти руки, локтя и предплечія.

4) Карандашныя упражненія въ четыре и шесть тактовъ различныхъ линій: наклонныхъ, горизонтальныхъ, оваловъ малыхъ и большихъ, правыхъ и лѣвыхъ, служащихъ для развитія пальцевъ, кисти руки, и всей руки.

5) Урокъ письма перомъ: въ отдѣленіи неграмотныхъ—написаніе основнаго наклоннаго нажимнаго штриха безъ волосной линіи и съ волосной; во второмъ отдѣленіи—наклонный штрихъ съ нажимомъ, имѣющимъ въ низу поворотъ направо безъ волосной линіи и съ волосной; въ третьемъ отдѣленіи писали связно букву „и“ и букву „ш“.

6) Письмо перомъ нажимнаго штриха съ поворотомъ внизъ безъ волоснаго соединительнаго и съ соединительнымъ штрихомъ—въ первомъ отдѣленіи; во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ—буквы, имѣющія основнаго штрихъ, штрихи съ поворотомъ внизъ съ соединительными волосными линіями и штрихи—волнистый и пламевидный.

7) Письмо буквъ, имѣющихъ въ своемъ составѣ точку и спираль (завитокъ).

8) Урокъ средняго скорописнаго связнаго письма подъ тактъ перомъ въ три и четыре темпа.

Слушательницами курсовъ дано 2 урока.

1, урокъ посадки при письмѣ—и

2, урокъ чистописанія: въ первомъ отдѣленіи писали букву и, а во 2 и 3-мъ отдѣленіяхъ—буквы л и м.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Библия.

(Продолженіе).

До самаго послѣдняго времени отрицательно-раціоналистическая критика и въ особенности критика библіи настолько смахиваетъ на тенденціозное и односторонне-пристрастное отрицаніе, что необходимость скептическаго отношенія къ этой критикѣ возрастаетъ со дня на день. Если всмотрѣться пристальнѣе въ область этой критики, то удивляешься шаткости ея гипотезъ и односторонности ея возраженій. Стоитъ только прислушаться къ научнымъ повѣствованіямъ о томъ, что патріарха Іакова съ его двумя женами и 12 сыновьями должно считать лишь олицетвореніемъ года, при чемъ Нафанаиль долженъ изображать январь, а Ассирь—декабрь, что 45 псалмовъ есть не что иное, какъ гимнъ любви, сложенный вѣкимъ придворнымъ для короля Птолемея Филадельфа и т. п.,—то, право, не знаешь, чему удивляться—смѣлости-ли учителей или легковѣрію слушателей. Кажется ясно, что при такомъ методѣ изслѣдованія ни одинъ историческій фактъ, ни одна историческая личность не можетъ избѣжать сомнѣній въ своей подлинности и не застрахована отъ возможности превратиться въ мифъ или аллегорію. Это „разрушительное“ стремленіе современной критики—свести всякую великую личность къ собственному уровню, всѣ благородныя и великія дѣйствія къ проявленіямъ эгоизма и честолюбія,—есть явленіе въ высшей степени преступное и глубоко ненормальное. Отъ подобнаго направленія критики получается огромный вредъ.

Человѣчеству все болѣе и болѣе прививается убѣжденіе въ томъ, что оно было систематически обманываемо сначала библіей, а затѣмъ другими историческими источниками въ теченіе 4000 лѣтъ.

Но вѣдь это значило бы, что въ продолженіе тысячелѣтій даже лучшіе и величайшіе люди были совершенно неспособны отли-

читать истину отъ грубаго обмана. Если разсматривать исторію при свѣтѣ „такой“ науки, то окажется, что все, а въ особенности высокое и великое, поконится (болѣе или менѣе) на обманѣ и завѣдомо ложномъ освѣщеніи фактовъ. Истинная мудрость и дѣйствительная задача науки, по мысли раціоналистическаго пониманія историческаго прошлаго, заключается въ томъ, чтобы умѣть вездѣ и во всемъ (безъ исключенія) отыскать скрытую и зашифрованную ложь и преднамѣренный обманъ и черезъ это возстановить поруганную истину. Эта исходная точка современнаго раціонализма характерна своей ограниченностью, достойна жалости и можетъ дать лишь нездоровые плоды.

Правда, много есть обмана на свѣтѣ, но не надо забывать и того, что во вселенной есть много и истиннаго. Ложь преимущественно плаваетъ на поверхности жизни и затрагиваетъ ея мелочныя и преходящія стороны; въ глубинѣ же своей, въ своемъ корнѣ, этотъ міръ основанъ на истинѣ; въ противномъ случаѣ, какимъ образомъ могъ бы онъ держаться?

Вѣдь до боли ясна мысль, — если бы міръ не вдыхалъ, хотя бы на одно мгновеніе, Истины, онъ погибъ бы, „въ персть свою обратился“ (Пс. 103,30).\*)

Теперь, въ наши дни, все исторически-прошлое человѣчества наперекоръ критикѣ, желающей объявить его ложью, постепенно возрождается изъ пепла, выходитъ на свѣтъ божій изъ нѣдръ самой земли и „свидѣтельствуетъ о себѣ“. Въ разное время различными учеными археологическими комиссіями были произведены раскопки въ разныхъ мѣстностяхъ первоначальныхъ поселеній древнѣйшаго человѣчества; имъ удалось возстановить картины древняго Египта съ его религіей, законами, нравами и обычаями, отыскать руины Вавилона и Ниневіи съ ихъ дворцами

---

\*) Раскрытіе этихъ мыслей читатель можетъ найти въ произведеніи А. М. Бухарева: „О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни, особенно русской“, — разборъ двухъ романовъ „Что дѣлать“ г. Чернышевскаго и „Отцы и дѣти“ г. Тургенева, стр. 378, 415—416, 455.

и бібліотеками. Въ 1849 г. Раулисонъ открылъ и возродилъ изъ праха знаменитый „Урь Халлейскій“, о которомъ часто упоминается въ бібліи, какъ о родинѣ Авраама, „отца вѣрующихъ“. Этотъ городъ оказался погребеннымъ подъ огромнѣйшимъ холмомъ на правомъ берегу нижняго теченія Евфрата.\*) Въ 1876 г. англійскій ассириологъ Ж. Смитъ, руководствуясь показаніями клинообразныхъ надписей, отыскалъ городъ Керхемишъ, подъ стѣнами котораго Навуходоносоръ одержалъ въ 605 г. до Р. Х. блестящую побѣду надъ фараономъ Нехо (Іер. 42, 2).\*\*).

Подобно множеству мѣстностей, также и многія личности, о которыхъ говорится въ бібліи, снова оживаютъ, облакаются въ плоть и кровь, получаютъ опредѣленную окраску. Въ книгѣ пророка Исаи упоминается въ одномъ мѣстѣ (20 г., 1) объ ассирійскомъ царѣ Саргонѣ, который послалъ своего воеводу противъ Азота. Когда французскій консуль Эмиль Ботта приступилъ въ 1843 году къ раскопкамъ холма вблизи Мозеля, въ Месопотаміи, то первымъ же найденнымъ ассирійскимъ дворцомъ былъ дворецъ этого Саргона, покорителя Самаріи. Даже самого этого „Генія войны“ мы можемъ видѣть на одномъ изъ великолѣпныхъ алебастровыхъ барельефовъ, украшающихъ во множествѣ стѣны дворцовыхъ заль.

Библейская книга Царствъ рассказываетъ, что царь Сеннахиримъ принималъ въ южно-палестинскомъ городѣ Лахисѣ дань отъ фараона Езекиа (2 Цар. XVIII, 14).

На одномъ изъ барельефовъ дворца Сеннахирима мы видимъ этого ассирійскаго царя возсѣдающимъ на тронѣ, въ виду покореннаго города. Надпись на этомъ барельефѣ гласитъ: „Сеннахиримъ, великій царь Ассиріи, возсѣлъ на тронѣ и разсматривалъ добычи Лахиса“.

Въ Берлинскомъ музеѣ можно видѣть на чудномъ діоритовомъ барельефѣ и вавилонскаго противника этого Сеннахирима

\*) Фридрихъ Деличъ. Вавилонъ и біблія. Переводъ съ нѣмецкаго Эмиля Розен—на. Моск., 1907 г., стр. 7.

\*\*\*) Тамъ-же, стр. 7.

— Меродахъ Валадана, который, по словамъ библіи,\*) посылаѣ къ фараону Езекию пословъ для выраженія своей дружбы. Мы имѣемъ теперь портретъ даже современника Авраама, вавилонскаго царя Гаммуриби, котораго отождествляютъ съ Амрофелемъ книги Бытія (XIV, 1). \*\*)

Такъ воскресаютъ образы этихъ великихъ мужей, заправлявшихъ въ теченіе трехъ тысячелѣтій судьбами міровой исторіи. Но не только отдѣльныя мѣстности, историческія личности, но даже и цѣлые народы вновь оживаютъ и воскресаютъ предъ нашими взорами. Особенно хорошо мы узнаемъ, благодаря раскопкамъ въ Ниневіи, ассирійцевъ, быть, нравы и культура которыхъ казались еще 60 лѣтъ тому назадъ совершенно погибшими въ пучинѣ времени. Благодаря этимъ археологическимъ изысканіямъ многія мѣста въ книгахъ пророческихъ получаютъ теперь для себя яркія, живыя иллюстраціи и конкретные комментаріи.

Въ 1887 г., при раскопкахъ развалинъ дворца Аменофиса IV, между Оивами и Мемфисомъ, найденъ былъ очень цѣнный памятникъ, хранящійся нынѣ въ Британскомъ музеѣ. Это — барельефъ, изображающій, какъ полагаетъ Смитъ, а за нимъ и другіе археологи, „грѣхопаденіе первыхъ людей. По срединѣ барельефа изображено дерево съ висящими на немъ плодами (библейское „древо познанія добра и зла“. Быт. II, 16—17). По обѣимъ сторонамъ дерева—двѣ человѣческія фигуры, направо — мужчина, котораго узнаемъ по рогамъ, символу силы; налѣво — женщина; оба съ простертыми руками къ плодамъ дерева; позади женщины извивается змѣй\*\*\*). Пусть смолкнетъ „ученое невѣріе“: истина библейскихъ повѣствованій подтверждается самымъ блестящимъ и рѣшительнымъ образомъ...

\*) 2 Цар. XX, 12.

\*\*) Проф. С. Глаголевъ. Изъ чтеній о религіи. Сергіевъ Посадъ, 1905 г., стр. 62.

\*\*\*) Фридрихъ Деличъ, стр. 25; Ср. Апологія Н. П. Рождественскаго, т. II, стр. 279.

Но и помимо религіознаго содержанія, разсматриваемая только съ человѣческой стороны, библія представляетъ величественнѣйшее литературное произведеніе, какое только существуетъ въ мірѣ,—столь же великое по своей поразительной простотѣ и по историческому значенію своихъ разказовъ, какъ и по глубинѣ и полнотѣ своихъ мыслей, по силѣ и разнообразію своей рѣчи, по богатству и красотѣ своей поэзіи. Задолго раньше, чѣмъ Пиндаръ въ своихъ побѣдныхъ пѣсняхъ прославлялъ побѣдителей на олимпійскихъ играхъ, Давидъ слагалъ свои псалмы, — которые силою своего лиризма, интенсивностью сердечныхъ чувствованій, переходящихъ по мѣстамъ въ подлинную страсть поэтическаго вдохновенія, — еще и доселѣ волнуютъ и услаждаютъ наши души. И задолго еще раньше, чѣмъ Гомеръ на берегахъ Малой Азіи восторгалъ юношество своего народа разказами о подвигахъ героевъ Трои, Моисей и его сестра пѣли свои побѣдные гимны по случаю гибели египетскаго царя, или пророчица Девора прославляла въ величественныхъ образахъ своей пѣсни побѣду своего народа. Когда на холмахъ, на берегу Тибра, еще только закладывалось основаніе будущаго міроваго города—Рима, среди Израиля пророки, съ озареннымъ свыше духомъ, съ силою рѣчи, превосходящей силу „Филиппикъ“ Демосѳена, съ полетомъ поэзіи болѣе величественной, чѣмъ поэзія Эсхила, озирали и предсказывали народамъ ихъ будущія судьбы и возвѣщали суды Божіи надъ грѣхами народа своего. Мы сохраняемъ въ памяти имена семи мудрецовъ Греціи и ихъ изреченія. Но что такое мудрость этихъ мудрецовъ по сравненію съ сокровищами жизненной мудрости, какъ она заключена въ изреченіяхъ Ветхаго Завѣта? Мы погружаемся въ глубину Платоновскихъ умозрѣній и восторгаемся благородствомъ его идей. Но библія говоритъ о мірѣ вѣчныхъ идеаловъ, какъ о знакомой родинѣ нашего богоподобнаго духа, отголоски которыхъ, какъ очаровательныя мелодіи неба, звучать еще въ человѣческой душѣ и напоминаютъ ей объ ея небесной отчизнѣ...\*)

\*) Хр. Э. Лютардтъ. Апологія христіанства., СПБ. 1892 года, стр. 330—331.

Нѣтъ такого тона въ области человѣческихъ чувствованій, который не находилъ бы себѣ въ библіи самага пластическаго выраженія. Всегда могучій и вѣщій, богочеловѣчскій языкъ библіи сообщаетъ ей всю полноту жизни, движенія и силы. Эта жизнь, какъ море, то стонетъ и вздымаетъ къ небесамъ громады страшныхъ волнъ человѣческаго гнѣва и страданій, то величаво отражаетъ красоту и необъятную силу божественной любви, то исполняется пламеннаго воодушевленія, вдохновеннаго восторга, благороднаго величія, высокихъ думъ, святыхъ стремленій, — самыхъ чистыхъ радостей. — „Эта страшная и въ то же время пріятная книга, исполненная небеснаго мира, превосходящаго всякое разумѣніе, полная громовъ и молній всемогущаго Бога, Который расплавляетъ народы, какъ гончаръ свои горшки; книга, полная самыхъ нѣжныхъ, сердечныхъ утѣшеній и обѣтованій Бога, питающаго птичекъ, исчисляющаго волосы на нашей головѣ и дающаго бѣдной матери, по ея мольбѣ, спокойную ночь ея больному дитяти; книга, просто рѣшающая самые глубокіе вопросы, издавна волновавшіе человѣчество; поэма и эпосъ, такіе величественные и всеобъемлющіе, такіе глубокіе и возвышенные, какъ ни что, написанное когда-либо людьми (Беттексъ).\*) Несомнѣнно, разсматриваемая даже только человѣчески, какъ произведеніе человѣческаго духа, библія далеко превосходитъ всѣ литературныя произведенія всѣхъ народовъ и время. „Болѣе грандіозной и выдающейся работы въ области литературы никогда не было (Вагенъ).\*\*)

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Христ. Соболевъ.*

---

\*) Жилонъ, стр. 10.

\*\*\*) Тамъ-же, стр. 7.

## Борьба съ дѣтскою смертною.

Изъ года въ годъ повторяется не только въ Сибири, но, кажется, и по всей Россіи одно и то же печальное явленіе, это значительная смертность дѣтей въ лѣтніе мѣсяцы. Достаточно взглянуть въ метрическія книги любой церкви, чтобы убѣдиться въ этомъ. Это печальное явленіе въ Сибири, какъ странѣ, не отличающейся плотностью населенія, должно имѣть важное значеніе и поэтому обществу должно бороться съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ.

Отчего же это лѣтомъ, особенно въ деревняхъ, умираетъ такъ много дѣтей? Причины этого явленія весьма разнообразны. Вотъ онѣ: плохой уходъ за дѣтьми, неправильное кормленіе, непосильный трудъ въ періодъ беременности, неурожай съ послѣдующимъ недоѣданіемъ, эпидемическія заболѣванія, антигигиеническія условія помѣщеній, а также нѣкоторые обычаи и суевѣрія простого народа. Всякій, кто нѣсколько знакомъ съ деревенскою жизнью, согласится съ этими причинами дѣтской смертности.

Особенно значительной причиной дѣтской смертности является плохой уходъ за ребенкомъ въ первые дни его жизни и нерациональное питаніе его въ лѣтніе мѣсяцы, когда развивается эпидемія дѣтскихъ поносовъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ какихъ условіяхъ находится грудной ребенокъ въ деревнѣ въ пору полевой работы? Обыкновенно мать, уходя на работу, оставляетъ свое дитя на попеченіе няньки — или слабой старушки, или малолѣтней дѣвочки. Въ отсутствіе матери кормленіе ребенка производится коровьимъ молокомъ чрезъ рожокъ или соской, сдѣланной изъ жеванаго хлѣба. При этомъ не обращается особеннаго вниманія ни на качество молока и хлѣба, ни на чистоту рожка и соски. Бываетъ еще хуже. Нянька дастъ ребенку и квасу, и суслу, и водицы, лишь бы только онъ не плакалъ. Конечно, все это весьма неблагоприятно отражается на дѣтскихъ желудкахъ. Дѣти, оставшіе уже отъ соски и рожка, встрѣчаютъ опасность съ другой стороны — это отъ незрѣлыхъ овощей и ягодъ. Лишь только въ огородахъ начинаютъ появляться бобы, огурцы, горохъ, а въ

лѣсу ягоды, первыми потребителями ихъ являются маленькія дѣти, благодаря услужливости своихъ нянекъ.

Таково питаніе ребенка въ деревнѣ въ первые мѣсяцы его жизни. Поэтому не удивительно, что третья часть метрикъ въ лѣтнее время усиленно заполняется записями. Явленіе это замѣчается и въ нѣкоторыхъ городскихъ приходахъ, въ тѣхъ, гдѣ населеніе прихода состоитъ преимущественно изъ малокультурныхъ классовъ общества.

Что же надо дѣлать, чтобы уменьшить смертность дѣтей? Необходимо, конечно, поднять культурное состояніе народныхъ массъ, внести въ ихъ сознаніе правильныя воззрѣнія на кормленіе ребенка и уходъ за нимъ. А достигнуть этого можно путемъ собесѣдованій съ матерями и устройствомъ „яслей“. Мѣры эти хотя неискоренятъ зло совсѣмъ, однако, онѣ могутъ оказать существенную пользу въ борьбѣ съ дѣтскою смертностью и поэтому заслуживаютъ вниманія и сочувствія со стороны всѣхъ, кому дорого здоровье будущаго поколѣнія.

Устройство собесѣдованій съ матерями о кормленіи дѣтей и уходѣ за ними должны бы принять на себя, по нашему мнѣнію, представители медицины. Къ сожалѣнію, въ Сибири объ этомъ не можетъ быть и рѣчи, т. к. медицинскіе пункты у насъ встрѣчаются такъ же рѣдко, какъ оазисы въ Сахарѣ.—Поэтому, въ силу необходимости, приходится возложить надежду на тѣхъ, кто заслужилъ вполне справедливое названіе „универсальныхъ дѣятелей“; это на сельскихъ пастырей. Ихъ любовь къ народу давно уже извѣстна и она поможетъ имъ замѣнить въ судьбѣ „малыхъ сихъ“ представителей медицины. Одна—двѣ выписанныя книжки „о кормленіи дѣтей и уходѣ за ними“ и совѣтъ съ пріѣхавшимъ докторомъ—вотъ и фундаментъ для собесѣдованій пастыря съ матерями.

Но болѣе цѣлесообразной мѣрой въ борьбѣ съ дѣтскою смертностью въ лѣтнее время могутъ служить „ясли“. „Ясли“—это такое помѣщеніе, куда мать, уходя изъ дома на работу, можетъ приносить своего ребенка и оставлять тамъ его до возвращенія



съ работы. Здѣсь за ребенкомъ, въ отсутствіе матери, ухаживаютъ особо-приставленные лица и кормятъ его. Родиной „яслей“, какъ благотворительнаго учрежденія, была Франція, гдѣ онѣ впервые были устроены (1844 г.) извѣстнымъ французскимъ филантропомъ Марбо, которому принадлежатъ слѣдующія золотыя слова: „забота о дѣтяхъ—признакъ истинной цивилизаціи“.

Устройство „яслей“ имѣетъ весьма важное значеніе. „Ясли“ ставятъ крестьянскихъ дѣтей въ лучшія условія питанія и гигиены, поручая надзоръ за ними особымъ лицамъ, и надзоръ этотъ, конечно, гораздо лучше, чѣмъ тотъ, при которомъ обыкновенно, дѣти остаются дома. „Ясли“ способствуютъ распространенію среди народа правильнаго понятія о кормленіи и уходѣ за дитятей; пріучаютъ матерей къ чистотѣ въ уходѣ за ребенкомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи устройство „яслей“ дало прекрасные результаты въ этомъ отношеніи (Пермск. и Воронежск. губ.). Устройство „яслей“ вполне осуществимо и у насъ по селамъ, т. к. не требуетъ особыхъ матеріальныхъ затратъ. Помѣщеніемъ для „яслей“ можетъ служить школа, которая въ лѣтнее время бываетъ свободна, или церковная сторожка. На наемъ опытной няни и на пріобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей для кормленія дѣтей—дадутъ средства матери.

Но главнымъ залогомъ успѣха „яслей“ должна явиться любовь устроителей ихъ къ народу, ихъ энергія и рѣшительность принести посильную пользу нарождающемуся поколѣнію будущихъ сыновъ и дочерей нашей родины. По нашему мнѣнію, въ устройствѣ „яслей“ должны оказать содѣйствіе „батькамъ“—ихъ „матушки“; это ихъ прямая нравственная обязанность, въ особенности тѣхъ „матушекъ“, которыя лишены радостей материнства и ухода за своими собственными дѣтьми.

*Свящ. Н. К.*

Р. С. Желаящіе ознакомиться подробнѣе съ устройствомъ „яслей“ могутъ выписать изъ книжнаго магазина г. Тузова книгу свящ. о. Евгенія Ландышева „Настольная книга для духовенства“.

## Толстовщина и толстовецъ. \*)

Въ текущемъ году почти вся русская печать трубила о приближающемся юбилейномъ днѣ Льва Толстого, какъ знаменитаго писателя земли русской. Всѣ воспѣвали его заслуги и всѣмъ хотѣлось вознести его на пьедесталь славы, сдѣлать его кумиромъ для всего міра, дабы всякій читатель, отвѣдавшій его „современной заразы“, принесъ бы за это ему въ жертву все свое дорогое: вѣру, нравственность, супружескую жизнь и всякую святыню... Но объ этой „современной заразѣ“ никто не упомянулъ, а между тѣмъ она много свела съ ума людей, которые заразились сами и другихъ старались заразить, особенно, сначала, когда она была въ модѣ.

Однако, сего торжественнаго юбилея не осуществилось... Должно быть, нашлись разумные люди, поняли его пагубное писательство, которымъ онъ хотѣлъ затмить настоящій свѣтъ, вовлечь легковѣрныхъ своихъ послѣдователей въ ту тьму, въ которой очутился самъ. Давно пора бы подумать объ этомъ и отрезвиться!

Помню ясно: когда разумъ Льва Николаевича начиналъ „кичить“, когда Левъ Николаевичъ своею еретическою ногою сталъ поирать святыню, чтимую человечествомъ, когда Левъ Николаевичъ своими немытыми руками взялся за Священное Писаніе и вздумалъ оное перемывать—тогда онъ былъ уже великимъ хулителемъ и злымъ насмѣшникомъ. За это его возвеличили, за это предъ нимъ пресмыкались и за это ему апплодировали... Въ то время онъ выпустилъ свою „знаменитую“ Крейцерову сонату, сперва существовавшую только въ рукописи. Эта „штука“ была какимъ-то запрещеннымъ плодомъ, заманивающимъ всякаго вкусить: и грамотнаго, и малограмотнаго, понимающаго и малопонимающаго,—у всѣхъ она была на умѣ и на языкѣ. Бывало, только и говорю о ней. „Какъ, батенька, вы не читали „Крейцерову сонату!?! Ай, ай, молодой человѣкъ, это непроститель-

\*) Статья писана въ 1908 году.

но! Непремѣнно прочтите: такую „вещичку“ можетъ создать только гений; этотъ гений—Левъ Николаевичъ Толстой, нашъ природный, русскій, котораго восхваляетъ весь грамотный міръ, а мы, русскіе, должны гордиться такимъ сокровищемъ“.

И начнеть, бывало, тебя тутъ же осыпать разными выдержками изъ этой „штучки“ словоохотливый, перезрѣлый собесѣдникъ, подбавляя къ ней и своей фантазіи. Не прочитать, бывало, „Крейцерову сонату“—это значило быть профаномъ, неучемъ, отсталымъ человѣкомъ и т. п. Волей-неволей приходилось тогда гоняться за такую универсальностью по своимъ знакомымъ, перенять ее и насытиться новою гениальностью автора, чтобы имѣть возможность быть среди „развитыхъ людей“ и не отстать въ сужденіяхъ. Наконецъ, и до меня дошла очередь. Одинъ словоохотливый господинъ принесъ ее мнѣ и просилъ „сохранно“ беречь, чтобы и другому было бы изъ чего почерпнуть. Прочиталъ со вниманіемъ—очень не понравилось, и ничего „не почерпнулъ“! Подумалъ: человѣкъ въ молодости провелъ свою жизнь бурно, при своемъ богатствѣ получилъ отъ нея все; а теперь, въ 60 лѣтъ, пресытился, усталъ развратничать и началъ плевать на семью и на все“. Дѣло прошлое: какъ это люди могли увлекаться „Крейцеровой сонатой“, и захлебываться ею? Да, были люди и въ наше время, которые схватывали на лету всякую новость, исходящую отъ Толстого; захлебывались ею сами и другимъ предлагали. Особенно старички, бывшіе прожигатели капиталовъ; за разными оргіями растратившіе свои физическія силы, они вторили своему смутителю, навязывая каждому свои „платоническіе“ взгляды на жизнь. Съ однимъ изъ такихъ субъектовъ, „разслабленнымъ“ тѣломъ и душою, мнѣ пришлось въ то время столкнуться и быть очевидцемъ интереснаго инцидента. Хотя это и давненько было. но думаю, что доброму читателю будетъ пріятно знать, какіе были люди въ наше время, какъ держались новой фантазіи богохульнаго философа, сѣмена котораго находили себѣ подходящую почву въ сердцахъ засохшихъ развратниковъ и пускали тамъ свои отростки.

Однажды, въ то время, мнѣ пришлось поѣхать въ Саратовъ. Ъхали по Волгѣ. Былъ чудный майскій вечеръ. Вся природа, обновленная зеленью, благоухала и манила всѣхъ пассажировъ выйти изъ душныхъ каютъ и подышать чистымъ воздухомъ на свободѣ. Всѣ интеллигентные пассажиры выходили на палубу, занимали мѣста и любовались Матушкой-Волгой. Недалеко отъ меня помѣстились два господина: первый—старикъ, лѣтъ 70, сухой, какъ гвоздь, съ трясущейся головой; другой—молодой человѣкъ, лѣтъ 22-хъ, сельскій учитель.— Они, какъ видно, пришли сюда съ пачатымъ ранѣе разговоромъ, потому что трясущейся старикъ съ великимъ умиленіемъ внушалъ что-то своему молодому слушателю. Мнѣ пришлось лишь уловить послѣднее заключеніе старца.

„Вы только прочтите, молодой человѣкъ,—это лучше, нежели Христось написалъ“.

Нельзя было, чтобы не поинтересоваться такимъ аргументомъ почтеннаго старца, который восхвалялъ такое писаніе, которое превышало, по мнѣнію его, даже „писаніе Христа“.

„О чемъ вы бесѣдуете, дѣдушка?“—спросилъ я старика.

„Да вотъ, я совѣтую сему молодому человѣку прочитать новое произведеніе Л. Н. Толстого: „о непротивленіи злу“ и „Крейцерову сонату“. Вы, навѣрно, знакомы съ послѣднимъ его произведеніемъ?..“ Разговоръ нашъ услышали прочіе пассажиры и обступили насъ. Тотъ молодой человѣкъ, мой знакомый, отрекомендовалъ меня своему „проповѣднику“. Старикъ тоже сказалъ почтительно: „Управляющій имѣніемъ графини Ш“. Послѣ этого я отвѣтилъ:—„Да. Имѣлъ случай познакомиться съ послѣднею белибердою вашего Толстого. Вы съ такимъ апломбомъ утверждаете, что все это лучше написано, нежели Христось написалъ? Позвольте же спросить васъ: что лично Христось написалъ? Кажется, Онъ о себѣ Самомъ ни единого слова не писалъ, а писали про Него сперва пророки, потомъ ученики, слышавшіе Его ученіе и видѣвшіе отъ Него чудеса; объ этомъ свидѣтельствовали многіе очевидцы, которые ходили съ Нимъ“.

—„Позвольте-съ. Читалъ я «вашу» Библию: тамъ, кромѣ Авраама, Исаака и Іакова, я ничего не встрѣтилъ-съ“. Здѣсь трясущейся

старикъ ядовито улыбнулся своимъ беззубымъ ртомъ и обвелъ мутнымъ взоромъ стоящую публику.

— „Похвально, что вы читали „нашу“ Библию. Но что же вы нашли предосудительнаго въ тѣхъ лицахъ, которыя на вѣчныя времена засвидѣтельствованы въ священнаыхъ книгахъ? Они были люди, вѣрующіе въ Бога, любили Его, жили благочестиво, были примѣромъ для современныхъ людей и для послѣдующаго поколѣнія,—такими остались и по сіе время. Этихъ святыхъ мужей ничѣмъ не можете укорить, ибо съ ними бесѣдовалъ Самъ Богъ. Теперь позвольте спросить васъ: чѣмъ отличился вашъ лжепроповѣдникъ, Толстой? Развѣ тѣмъ, что въ государствѣ сѣетъ смуту, въ православной вѣрѣ—хулу, въ семействѣ—безнравственность, а супружескую жизнь низвелъ до скотства? Однимъ словомъ, Толстой насмѣялся надъ Божескими и человѣческими законами; а вы такого человѣка считаете выше Христа“.

— „Вы сказали, что знакомы съ сочиненіемъ графа Толстого, а сами не знаете жизни Льва Николаевича и не можете представить его труды. Знаете ли? Онъ самъ пашетъ землю, коситъ траву, шьетъ сапоги... У него нѣтъ свободной минуты, въ которую не занялся бы физическимъ трудомъ; при томъ, онъ находитъ время и для литературы. Я лично былъ у него, видѣлъ все. Потомъ, что касается „непротивленія злу“—могу удостовѣрить: Левъ Николаевичъ великодушно переноситъ все укоризны, обиды и насмѣшки, на него направляемыя. Былъ такой случай: однажды мы съ нимъ поѣхали въ сосѣднюю деревню; ему захотѣлось выпить молока. Онъ подозвалъ дѣвушку и просилъ ее принести кринку молока; изъ этой кринки онъ выпилъ 1 стаканъ, да я. Левъ Николаевичъ спросилъ дѣвушку о стоимости молока, она не постѣснилась и запросила полтину. Левъ Николаевичъ улыбнулся и подаль ей 50 коп. Посудите сами: неужели кринка молока стоитъ полтину?“

Пассажиры, переглянувшись, улыбнулись.

— „Въ покупкѣ кринки съ молокомъ доблести Толстого

немного“ — отвѣтилъ я. — „Но намъ интересно знать про физическую работу вашего оригинала—Толстого. На него напала, какъ говорится, „блажь“ въ голову, быть филантропомъ, но только бесплоднымъ и бесполезнымъ, потому что безъ вѣры въ Бога и безъ искренней любви къ ближнему путяго у него ничего не вышло; получились одни чулачества. Вы говорите, что Л. Н. пашеть, косить и сапоги тачаетъ? Все это притворство! Вспахалъ ли, скосилъ ли Л. Н. бѣдному крестьянину его пашню посѣва или травы десятину? Нѣтъ! Придетъ къ нему бѣднякъ за помощью, онъ гонитъ его въ свое имѣніе и заставляетъ „потрудиться“. Левъ Николаевичъ, удовлетворивши себя физическими забавами, идетъ въ свой домъ „кушать“ изящный обѣдъ, приготовленный хорошимъ поваромъ, а его работники отправляются „въ людскую“ „ѣсть“ то, что приготовила грязная кухарка. По моему, Льву Николаевичу не съ пашни или сапогъ слѣдовало бы начать свою филантропію, а съ болѣе существеннаго, если онъ такъ возлюбилъ своего ближняго. Во первыхъ, онъ, оставивши свое графство, снизошелъ бы до рядового крестьянина и наравнѣ съ ними трудился бы, не покладая рукъ; а второе, раздѣлилъ бы свою землю тѣмъ же крестьянамъ—этимъ поднялъ бы онъ благосостояніе бѣдняковъ. Вотъ, тогда-то вашъ Толстой оказался бы великимъ человѣкомъ нашего времени—не на словахъ бы, а на дѣлѣ, да и прочимъ магнатамъ показалъ бы примѣръ“.

— „Въ этомъ Льву Николаевичу много препятствуютъ его семейные. У него это было на умѣ все роздать, но, знаете ли? Вступились дѣти и уговорили его все имѣніе перевести на жену“...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *Симеонъ Богоявленскій*.

## Обзоръ печати.

*Московскіе пастырскіе курсы.* Въ октябрѣ прошлаго года опытъ учрежденія въ Москвѣ пастырскихъ курсовъ показалъ, что число лицъ изъ состава учителей церковныхъ школъ, желающихъ посвятить себя пастырской дѣятельности на окраинахъ Россіи, весьма велико; выяснилось также, что нужда въ священникахъ для Сибири и окраинъ не можетъ быть удовлетворена однимъ выпускомъ кандидатовъ священства. Въ виду сего Св. Синодомъ признано желательнымъ подготовить на пастырскихъ курсахъ въ Москвѣ новый выпускъ кандидатовъ священства на окраинахъ Россіи и Сибири и посему постановилъ продлить означенные курсы и въ текущемъ году, съ тѣмъ, чтобы курсы эти продолжались, вмѣсто четырехъ, шесть мѣсяцевъ. Время подачи прошеній о пріемѣ на курсы и открытія курсовъ Св. Синодомъ предоставлено опредѣлить завѣдующему курсами.

*Памятникъ дѣятелямъ смутнаго времени.* На разсмотрѣніе Св. Синода. по слухамъ, поступило ходатайство моск. арх. общества по проекту постановки памятника патріарху Гермогену и арх. Діонисію.

Памятникъ предполагается поставить на Красной площади въ Москвѣ. Общество ходатайствуетъ о разрѣшеніи произвести сборъ въ церквахъ на сооруженіе памятника. Не встрѣчая особыхъ препятствій къ разрѣшенію такого сбора, Св. Синодъ отложилъ разсмотрѣніе вопроса по существу объ увѣковѣченіи памятниками лицъ, принадлежащихъ къ составу іерархіи православной церкви, такъ какъ примѣра постановки такого рода памятника въ Россіи еще не было. (Кол.).

*О нуждахъ переселенцевъ.* Святѣйшій Синодъ постановилъ: „въ минувшемъ 1909 году въ Москвѣ учреждено братство Воскресенія Христова, ставящее одной изъ своихъ задачъ удо-

влетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи Высочайше утвержденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаетъ братство Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви какъ въ Москвѣ, такъ и въ разныхъ епархіяхъ, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному братству для переселенческихъ приходовъ Сибири имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, утварь и святыя иконы. Въ виду этого совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать передъ Святѣйш. Синодомъ, не будетъ ли признано возможнымъ, въ виду скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей, проживающихъ на окраинахъ Россіи, предложить епархіальнымъ преосвященнымъ располагать церкви и монастыри жертвовать московскому братству Воскресенія Христова для нуждъ переселенческихъ приходовъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь.

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ означенное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковной утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, постановилъ: предложить епархіальнымъ архіереямъ располагать церкви и причты, а равно и настоятелей монастырей ввѣренныхъ имъ епархій жертвовать московскому братству Воскресенія Христова для нуждъ переселенческихъ приходовъ имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь“.

(Кол.).



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

За 4 рубля въ годъ съ пересылкою и доставкой.  
52 № журнала и  
142 безлатныхъ приложений.

Открыта подписка на 1910 на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

**„КОРМЧИЙ“**

ИЗДАНИЯ ГОДЪ 23-й  
Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала „Кормчій“.  
Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторы Печковской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

за 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкою подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

## ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя, Священника В. А. Чернесова и его же „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. евангел. чтеній. Для удобства пользы, листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ на второе полугодіе.

12 православно-миссіонерскихъ листковъ противъ современныхъ лжеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листковъ „На борьбу съ пьянствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ, подъ общимъ заглавіемъ: „народная бібліотекa „КОРМЧАГО“.

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на двенадцать праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлется при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большаго формата.

## „Запросы христіанской жизни“

Священника В. А. Чернесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ сто отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обосно-

ваніи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является

**НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ** для каждаго пастыря церкви, для каждой христіан. семьи.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно. Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

За Редактора-Издателя, священникъ С. С. Ляпидевскій.

3—3

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.

ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

**52** №№ ЖУРНАЛА, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**12** КНИГЪ **С В Ъ Т О Ч Ъ**  
около 2.000 ст.

Новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМЪ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

**10** КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ  
2.000 ст. **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златоуста“, охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устре-

мляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать твореніе св. Димитрія общенятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

**4 КНИГИ** СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ  
ОКОЛО 1.000 стр. ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ

А ИМЕННО, ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ

Блаж. **Феофилакта**,  
АРХІЕП. БОЛГАРСКАГО **БЛАГОВѢСТНИКЪ**.

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Феофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Феофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями **6 руб**  
безъ дост. въ СПБ. 5 руб. съ дост. и перес. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *И. А. Поповицкій*.

Издатель *И. П. Сойкинъ*.

3—3

---

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

за **6 руб.** безъ дост. и перес., за **7 руб.** съ дост. и перес. по всей Россіи.

(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 юля остальные)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА

№№ ЖУРНАЛА, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ, СЪ РИСУНКАМИ.

**52** Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3

ПО ВЫБОРУ Г. Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонемента № 1: \_\_\_\_\_

**12 КНИГЪ**  
ОКОЛО 2.500 стр.

„МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

Эго новое бесплатное приложеніе представляетъ собою ежемѣсячникъ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься но-

вѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

**18** книгъ — полное иллюстрированное собраніе романовъ —  
свыше 3.000 стр. **ЛУИ ЖАКОЛІО**

Кн. 1.—Въ трущобахъ Индіи. Кн. 2.—Тайны подземелій. Кн. 3.—Духи Водъ. Башня Молчанія. Кн. 4.—Затерянные въ океанѣ. Король смерти. Кн. 5.—Тигры Зондскаго пролива. Кн. 6.—Наслѣдникъ Кванга. Кн. 7.—Берегъ Чернаго Древа. Кн. 8.—Берегъ Слоновой Кости. Кн. 9.—Песчаный городъ. Кн. 10.—Грабители морей. Кн. 11.—Взмывающій островъ. Кн. 12.—Свободное море. Кн. 13.—Пожиратели огня. Рокотово кольцо. Кн. 14.—Въ дебряхъ Австраліи. Кн. 15.—Корабль-призракъ. Кн. 16. Тайственная маска. Кн. 17.—Питиарское преступленіе. Кн. 18.—Факиры-очарователи, и друг.

**5** книгъ **Камилла Фламмаріона „АТМОСФЕРА“**  
больш. форм.

СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ, посвященнымъ воздухоплаванію:

„ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА“

съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

ИЛИ абонементъ № 2

**46** книгъ — полное, въ одинъ годъ, собраніе сочиненій —  
свыше 10500 стр. **Ч. ДИККЕНСА**

Кн. 1—2.—Оливеръ Твистъ. Кн. 3.—Рождественскіе рассказы. Кн. 4.—7.—Записки Пиквикскаго клуба. Кн. 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ. Кн. 10—11.—Большія надежды. Кн. 12.—Тяжелыя времена. Кн. 13.—16.—Домби и сынъ. Кн. 17.—Тайна Эдвина Друда. Кн. 18.—Нить прѣхода. Бординъ Гоуэзъ. Кн. 19.—Станція Мегби и др. разск. Кн. 20. Житейская борьба и др. разск. п. 21—24. Давидъ Копперфильдъ. Кн. 25—27.—Холодный домъ. Кн. 28—30.—Мартинъ Чодэльвитъ. Кн. 31—33.—Николай Никкльби. Кн. 34—36.—Крошка Дорритъ и др. Кн. 37—39.—Нашъ общій другъ. п. 40—41.—Лавка древностей. Кн. 42.—Медфогскія записки. Кн. 43—45.—Вернеби Роджъ. Кн. 46.—Записки путешественника.

ИЛИ абонементъ № 3.

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первый 20 книгъ полн. собр. соч. ДИККЕНСА:

**26** Остальн. книгъ **Ч. ДИККЕНСА** и **12** книгъ **МІРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**  
2500 стр.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ, одновременно съ подпиской, ПОЛУЧИТЬ по своему выбору, добавочно любыя приложения изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату а именно: Полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгахъ за доплату 5 р.

12 книгъ Мірѣ приключеній . . . . . за доплату 1 р. 60 к.

18 книгъ соч. Луи Жаколіо . . . . . " " 2 „ 40 к.

Остальн. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.) полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 р. 40 к.

5 книгъ Атмосфера съ особ. прил. ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА за доплату 1 р.

Разсрочка за доплатныя приложения допускается на слѣд. условіяхъ: при выискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выискѣ на сумму болѣе 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, Собств. д. Изд. П. П. Соikinъ.

Открыта подписка на 1910 гедъ

на

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается попрежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образованіе», за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогикі и педагогической психологій. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Журналъ «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно—педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «Народное Образованіе» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, Я. П. Ковальскій, А. А. Коринфскій, К. В. Лукашевичъ П. Н. Лупновъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. П. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. П. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

*Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.*

На международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (*Кабинетская, 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.ПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

3—3

---

Открыта подписка на 1910 г. на журналы  
**„Церковный Вѣстникъ“**

и

**„Христіанское Чтеніе“,**

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетическій отдѣлъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Книжныя новости.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

- 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.
- 12) Извѣстія и замѣтки.
- 13) Объявленія.

## II

### „Христіанское Чтеніе“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступаая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также— обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущей учебной годъ.

4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выхода въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 сгр.

## III

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ.

### „Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцать томахъ“

„Полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита“ въ двухъ томахъ.

Каждый томъ стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб. а I—II т. твореній препод. Θεодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ I—II томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или I—2 том. препод. Θεодора Студита въ отдѣльности, вмѣсто трехъ руб., за два руб.

За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагается доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

### Условія подписки на 1910 годъ.

#### Въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) руб.
- б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., за «Христіанское Чтеніе» 5 руб.

#### За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) руб., за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) р. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.