

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

9 Августа. № 14. 1867 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсяц. сего года 3 руб. 35 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Телеграмма. Указъ свѣтѣйшаго Синода. Постановленіе Пермской д. Консисторіи, послѣдовавшее на отношеніе семинарскаго Правленія касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ дух. семинарій и училищъ. Двѣ резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, послѣдовавшія на прошеніяхъ дѣвочки Первушиной и исключеннаго ученика Боголюбова. Списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. О служеніяхъ Его Высочайшаго Преосвященства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Телеграмма за № 8261 изъ Петербурга

въ Пермь.

Преосвященному.

ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно пятаго августа молебствіе въ духовно - учебн. заведеніяхъ о пятидесятилѣтій службы Митрополита Московскаго.

Юрій Толстой.

Указъ Свят. Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя епархіальнаго начальства:

Отъ 26 іюня 1867 г. за № 30. Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6 Высочайше утвержденнаго 12 августа 1823 г. положенія и Св. Зак. Т. XIII Зак. Общ. Призр. ст. 1617 способовъ вспоможенія духовнымъ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ - Прокурора, отъ 25 минувшаго мая за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, Оберъ - Прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 Т. XIII учр. и уст. Зав. Общ. Призр. о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій. Объявляя святѣйшему Синоду о такомъ Высочайшемъ повѣленіи, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія святѣйшаго Синода 2-го марта 1867 года за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, господинъ синодальный Оберъ - Прокуроръ присовокупилъ, что таковая же копія препровождена имъ г. главноуправляющему II отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственнаго Совѣта (выписано изъ журналовъ Департамента Законовъ 8 апрѣля и общаго собранія 1-го мая 1867 г.) изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ - Прокурора святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 Т. XIII уст. общ. призр. постановлено: изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемая по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, пріемлющихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособія; 2) предоставленіе сиротамъ мужескаго пола, обучающимся въ училищахъ части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяютъ дру-

гя обстоятельства и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просвири при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника и на особое добровольное подаваніе отъ прихожанъ. Правила сіи, установленныя еще въ 1823 году, при самомъ ихъ обнародованіи признаны были неудобными и вслѣдствіе сего примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ разстройства управленія (п. 8-й полож. 12 августа 1823 года Полн. Собр. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ, съ 1823 г., 43-хъ лѣтъ показали, что допущеніе такого порядка, и при изясненномъ ограниченіи, представляетъ весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестанныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обязанныхъ при такомъ устройствѣ дѣль предпочитать, въ рукополагаемыхъ, достоинству родство; б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за священно и церковнослужительскими дочерями, остаются, за несовершеннolѣтіемъ ихъ, праздными; в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію скудно обезпеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ принятыми на ихъ содержаніе лицами; г) обремененіе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства множествомъ дѣль, возникающихъ отъ несоблюденія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобноисполнимыхъ условій, и по укороившемся, вслѣдствіе такого порядка вещей, убѣжденію въ средѣ духовенства о наслѣдованіи мѣсть по праву родства. Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за производствомъ въ настоящее время епархіальному духовенству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ предметъ особаго кредита, и за установленіемъ ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для образованія особаго капитала на вспоможеніе духовнымъ лицамъ, неимѣющимъ права на пенсіи, святѣйшій Синодъ не усматриваетъ надобности въ продолженіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ мѣръ, и признаетъ ихъ несомвѣстными, какъ съ каноническими постановленіями, такъ и съ достоинствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь съ вышеизложенными соображеніями, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по силѣ статьи 1617 Св. Зак. Т. XIII. уст. общ. призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся, по смерти или увольненіи отъ службы священноцерковнослужителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными за штатъ, обстоятельствомъ, дающимъ

преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленіе священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дочерями или родственниками занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священноцерковнослужительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или по собоя въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквяхъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій, не по нуждамъ приходоѡ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617 Т. XIII учр. и уст. общ. призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквяхъ духовенства, оставить въ силѣ только: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквяхъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617-ю Т. XIII-го уч. и уст. завед. общ. призр. изложить такъ: „къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквяхъ духовенства, принадлежать: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквяхъ.“ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи статьи 1617-й Т. XIII-го учред. и уст. завед. общ. призр. о замѣщеніи священно и церковнослужительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *«КОНСТАНТИНЪ.»* 22 мая 1867 года. И по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи 1617 ст. Т. XIII. уч. и уст. зав. общ. призр. о замѣщеніи священно и церковнослужительскихъ вакансій, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта сообщить въ копіи Правительствующему Сенату при вѣдѣніи.

На семь указѣ послѣдовали слѣдующая резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: Въ Консисторію для зависящаго распоряженія къ исполненію, съ препровожденіемъ копій сего указа къ Преосвященному Викарію.

О чемъ и дается знать духовенству Пермской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ МѢСТНАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пермская духовная Консисторія, слушавъ отношеніе правленія Пермской духовной Семинаріи отъ 6 іюля сего 1867 года за № 1337, относительно приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, постановила:

Вслѣдствіе отношенія правленія Пермской духовной Семинаріи относительно приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ учинить слѣдующее: 1-е) на основаніи § 94 новаго устава духовныхъ семинарій для выбора отъ духовенства епархіи трехъ членовъ въ Семинарское правленіе на 6 лѣтъ пригласить въ г. Пермь къ 1-му числу сентября сего года слѣдующихъ лицъ: благочинныхъ—пермскаго уѣзда: протоіерея Александра Луканина, священниковъ—Іоанна Салмина и Николая Подосенова; оханскаго уѣзда: протоіерея Николая Попова, священника Алексія Пьянкова; осинскаго уѣзда: протоіерея Пьянкова и священника Алексія Вирюкова; кунгурскаго уѣзда: протоіереевъ—Евѳимія Веселовскаго и Стефана Груздева; красноуфимскаго протоіерея Братчикова; соликамскаго уѣзда: протоіерея Петра Киселева и священника Евтихія Старцева; чердынскаго уѣзда: протоіерея Теодора Будрина и священника Іоанна Яковкина, и екатеринбургскаго уѣзда: протоіереевъ Матѳея Попова и Николая Смирнова; каждый изъ означенныхъ оо. благочинныхъ вмѣстѣ съ тѣмъ обязывается, по полученіи сего распоряженія, пригласить съ собою въ г. Пермь для той же цѣли, смотря по удобству, по крайней мѣрѣ отъ двухштатныхъ и трехштатныхъ церквей по одному священнику. Прочему же духовенству зауральскаго края объявить чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомости, что епархіальное Начальство находило бы съ своей стороны весьма полезнымъ, если бы для участвованія въ выборѣ кандидатовъ въ члены Семинарскаго правленія отъ епархіальнаго духовенства къ означенному сроку прибылъ кто либо изъ протоіереевъ и іереевъ и этого края; 2) Пермскую епархію на основаніи § 19 новаго устава духовныхъ училищъ, по числу наличныхъ духовныхъ училищъ: Пермскаго, Соликамскаго, Екатеринбургскаго и Далматовскаго, нынѣ раздѣлить на 4 училищныя округа, ко-

ихъ границы слѣдующія: къ Пермскому училищу относятся уѣзды: пермскій, кунгурскій, оханскій, осинскій и частію красноуфимскій (по сю сторону города Красноуфимска), къ училищу Соликамскому—уѣзды: соликамскій и чердынскій, къ Екатеринбургскому,—уѣзды: екатеринбургскій, прбитскій, верхогурскій и частію красноуфимскій (по ту сторону города Красноуфимска), къ Далматовскому училищу относятся уѣзды: шадринскій и камышловскій,

3) на основаніи 34 § устава духовныхъ училищъ духовенству означенныхъ училищныхъ округовъ, именно: Пермскаго, Соликамскаго, Екатеринбургскаго и Далматовскаго, предписать чтобы оно нынѣ же по полученіи сего, избрало въ каждомъ по два члена мѣстнаго училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей на три года, и на основаніи § 24 п. 4 устава училищъ избрало бы означенныхъ членовъ въ окружномъ сѣздѣ, и избранныхъ лицъ представило на утвержденіе Его Высокопреосвященства; 4) за тѣмъ, имѣя въ виду указъ Святѣйшаго Синода отъ 27 мая сего года за № 23, о введеніи нынѣ же въ тѣхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ которыхъ не послѣдовало полного преобразования, нѣкоторыхъ новыхъ порядковъ, не соединенныхъ съ увеличенными расходами, но весьма важныхъ по отношенію къ постепенному улучшенію духовно-учебныхъ заведеній, а также имѣя въ виду и то, что по тому же указу Святѣйшаго Синода попеченіе надъ духовными училищами по новому уставу сихъ училищъ предоставлено мѣстному духовенству каждой епархіи, духовенству всѣхъ училищныхъ округовъ предписать, чтобы оно на основаніи § 21 новаго устава училищъ устроило окружные сѣзды, хотя однажды въ годъ изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному отъ десяти причтовъ, въ случаѣ же недостатка до 10 причтовъ пополнять это число изъ другаго сосѣдняго благочинія или же присоединяться къ оному, и чтобы означенные сѣзды духовенства съ нынѣшняго же года вступили во всѣ свои права и обязанности, держась строго § 19—26 новаго устава духовныхъ училищъ: при этомъ: а) для сѣздовъ назначить іюнь мѣсяцъ каждаго года, какъ время болѣе удобное для духовенства, и необходимое для сѣздовъ въ томъ отношеніи, что, по примѣчанію къ штату духовныхъ училищъ, при полномъ преобразованіи, на обязанности сѣздовъ лежитъ опредѣленіе расходовъ по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ, на основаніи составленныхъ училищными правленіями смѣтъ; училищныя же правленія въ настоящее время, какъ видно изъ сообщенія правленія семинаріи, обязаны представлять свои частныя смѣты въ Семинарское правленіе къ 1-юню мѣсяцу; б) священнослужители для присутствованія на сѣздахъ долж-

ны избираться при посредствѣ мѣстныхъ благочинныхъ тѣмъ порядкомъ, какимъ избираются общіе духовники въ каждомъ благочинническомъ округѣ, и о избраніи кого либо изъ священнослужителей оо. благочинные обязываются извѣщать, какъ самихъ избранныхъ, такъ и благочинныхъ тѣхъ уѣздовъ, которые входятъ въ составъ училищнаго округа и публиковать чрезъ епархіальныя вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства и облегченію сношеній между самими избранными на съѣзды; в) мѣстомъ съѣзда можетъ быть училищный городъ, или какое другое селеніе, которое духовенство найдетъ по мѣстнымъ условіямъ болѣе для съѣзда удобнымъ.

На семь постановленіи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „пригласить поименованныхъ лицъ для изясненныхъ цѣлей въ Пермь, съ тѣмъ чтобы въ случаѣ препятствій кому либо изъ нихъ прибыть по сему приглашенію въ Пермь, прислали въ Семинарское правленіе отзывы о препятствующихъ причинахъ заключающихся въ отдаленіи и другихъ ви-нословіяхъ. Въ прочемъ поступать по сему.“

О чемъ и дается знать духовенству Пермской епархіи къ свѣдѣнію и, кому слѣдуетъ, къ исполненію.

На прошеніи дочери умершаго дьячка Архангело-Пашійскаго завода, Свято-Троицкой церкви Григорья Первущина—Анисьи Первущиной о зачисленіи за нею дьяческаго мѣста покойнаго ея родителя—резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюля 1867 года послѣдовала таковая: „По силѣ указа Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго въ семь іюль, нельзя удовлетворить сему прошенію. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости.“

—На прошеніи исключеннаго изъ низшаго отдѣленія Пермской Семинаріи Лаврентія Боголюбова объ опредѣленіи его причетникомъ при церкви въ Верхтеченской женской общинѣ и вмѣстѣ помощникомъ наставника въ Верхтеченскомъ приходскомъ сельскомъ училищѣ, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюля 1867 года послѣдовала таковая: „такъ какъ причтъ при означенной общинѣ не опредѣленъ по штату, то нельзя удовлетворить сему прошенію. Объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости.“

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища
за 186⁶/₇ учебный годъ.

а) Высшаго отдѣленія.

| | | |
|------------------------|-----------------------|---------------------------|
| <i>Разрядъ первый.</i> | | 17 Константинъ Горбуновъ |
| 1 Евлампій Подосеновъ | 18 Егоръ Шипаковъ | 19 Николай Ежовъ |
| 2 Андрей Порошинъ | 20 Полевкъ Собянинъ | 21 Николай Лугинъ |
| 3 Михаилъ Колотиловъ | 22 Иванъ Поносовъ | 23 Александръ Коровицъ |
| 4 Егоръ Порошинъ | 24 Владиміръ Поносовъ | 25 Михаилъ Преображенскій |
| 5 Василий Черепановъ | | |
| 6 Иванъ Коронинъ | | |

Разрядъ второй.

| | | |
|-----------------------|--------------------------|--|
| 7 Левъ Южаковъ | <i>Разрядъ третій.</i> | |
| 8 Николай Филиповъ | 26 Митрофанъ Пономаревъ | |
| 9 Владиміръ Наумовъ | 27 Иванъ Елисеѣвъ | |
| 10 Яковъ Колесниковъ | 28 Павелъ Вышенскій | |
| 11 Василий Лобовиковъ | 29 Илья Иванцкій | |
| 12 Василий Елисеѣвъ | 30 Петръ Пьянковъ | |
| 13 Иванъ Кожевниковъ | 31 Никаноръ Луканинъ | |
| 14 Василий Введенскій | 32 Николай Доковъ | |
| 15 Николай Пономаревъ | 33 Владиміръ Поповъ | |
| 16 Александръ Густинъ | 34 Александръ Кокшарскій | |

б) Средняго отдѣленія.

| | | |
|----------------------------|------------------------|------------------------|
| <i>Разрядъ первый.</i> | | 12 Егоръ Собянинъ |
| 1 Валентинъ Пономаревъ | 13 Николай Гавриловъ | 14 Александръ Собянинъ |
| 2 Сергій Спасскій | 15 Иванъ Пономаревъ | 16 Федоръ Собянинъ |
| 3 Илья Любимовъ | 17 Григорій Южаковъ | 18 Макарій Остроумовъ |
| 4 Иванъ Порошинъ | 18 Макарій Остроумовъ | 19 Порфирій Селезневъ |
| 5 Александръ Анциферовъ | 19 Порфирій Селезневъ | 20 Василий Смышляевъ |
| <i>Разрядъ второй.</i> | | 21 Иванъ Вышенскій |
| 6 Александръ Пономаревъ | | |
| 7 Николай Плетневъ | | |
| 8 Михаилъ Биселевъ | | |
| 9 Василий Поповъ | | |
| 10 Стефанъ Петропавловскій | <i>Разрядъ третій.</i> | |
| 11 Алексѣй Словоцовъ | 22 Александръ Исаковъ | 23 Кононъ Жуневъ |

в) *Нижшаго отдѣленія.*

Разрядъ первый.

- 1 Александръ Любимовъ
- 2 Николай Будринъ
- 3 Михайль Удинцевъ
- 4 Владиміръ Кудрявцевъ
- 5 Николай Исаковъ

- 11 Аполлоній Аленьковскій
- 12 Иванъ Стахievъ
- 13 Василій Колотиловъ
- 14 Петръ Райскій
- 15 Михайль Собянинъ
- 16 Василій Удинцевъ
- 17 Апполоній Щапковъ
- 18 Павелъ Тетюевъ

Разрядъ второй.

Разрядъ третій.

- 6 Лаврентій Луканинъ
- 7 Павелъ Плетневъ
- 8 Димитрій Введенскій
- 9 Тимофей Шишаковъ
- 10 Константинъ Горбуновъ

- 19 Егоръ Вышенскій
- 20 Ефимъ Двиняниновъ
- 21 Михайль Чельшевъ
- 22 Николай Кургановъ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны на службу мнѣ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣнены: діаконы—Верхнемуллинскаго села пермскаго уѣзда, Николаевской церкви *Константинъ Поповъ* и Нижнемуллинскаго села, того же уѣзда, Святотроицкой церкви *Антонъ Пономаревъ*—одинъ на мѣсто другаго.

Награждены стихаремъ во время обозрѣнія епархіи Его Высокопреосвященствомъ: 20-го іюля и. д. дьячка Корепинскаго села, чердынскаго уѣзда, Христорождественской церкви *Доримедонтъ Юзefовичъ*; и. д. пономаря градо-чердынской Спасопреображенской церкви *Александръ Троицкій*; и. д. пономаря села Губдора, чердынскаго уѣзда, Пророко-Ильинской церкви *Алексій Жуневъ*; и. д. пономаря Верхъязвинскаго села, того же уѣзда, Христорождественской церкви *Иванъ Осокинъ*; и. д. пономаря градо-чердынской Воскресенской церкви *Николай Стахievъ*; и. д. пономаря градо-чердынской Богоявленской церкви *Аркадій Кожевниковъ*; и. д. пономаря Говорливскаго села, чердынскаго уѣзда, Свято-Троицкой церкви *Константинъ Якубовскій*. 23-го іюля: и. д. пономаря градо-соликамской Богоявленской церкви *Василій Иванкичій*; и. д. дьячка градо-соликамской Воскресенской церкви *Иванъ Поносозъ*.

27 июля—въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Николая Николаевича старшаго и Николая Николаевича младшаго—Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи архимандрита Александра, братіи собора и священниковъ: градо-кунгурской Тихвинской церкви Михаила Лаврова и Верхнемуллинскаго села Григорія Остроумова, изъ коихъ на священника Лаврова возложилъ за литургією Высочайше пожалованный наперснѣй золотой крестъ, а на Остроумова—Высочайше пожалованную камилавку. Благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго дома Его Высокопреосвященство совершилъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства.

30 июля—въ воскресенье Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и инспектора Пермскаго училища священника Симона Бажанова.

1-го сего августа въ праздникъ происхожденія честныхъ дровъ честнаго и Животворящаго Креста Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи архимандрита Александра, соборнаго ключаря священника Саввы Попова и священника Андрея Никитина и эконома семинаріи священника Иполита Слоцова. Крестный ходъ для освященія воды на рѣку Каму совершилъ Ректоръ семинаріи съ градскимъ духовенствомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь (продолженіе). Разныя извѣстія.

Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь.

(Продолженіе.)

Къ числу способовъ содержанія можно отнести и тарханную грамоту царя Михаила Ѳеодоровича въ 1626 году данную монастырю. Сею грамотою крестьяне монастырскіе изымались отъ всѣхъ повинностей⁽⁴⁰⁾ государственныхъ, опричь ямскихъ денегъ и стрѣleckихъ хлѣбныхъ запасовъ и городского и острожного дѣла; изымались отъ пошлыны и варницы монастырскія, — развѣ воспослѣдуетъ на то особенный царскій указъ. Эти милости были подаваемы „на монастырское строеніе, на ладонъ и на свѣчи и на вино церковное“⁽⁴¹⁾.

Въ 1629 году (7137) владѣнія монастырскія увеличились еще рѣчкою Сѣвернымъ Кондасомъ⁽⁴²⁾ и рѣчкою Сирьюю, пожертвованными монастырю Андреемъ и Петромъ Семеновичами и Иваномъ Максимовичемъ Строгановыми. Пожертвованіе сіе тѣмъ важнѣе было для монастыря, что по силѣ данной, онъ имѣлъ право владѣть рыбною ловлею по Кондасу и Сирью, звѣри-

(40) Въ тарханной грамотѣ, прописанной въ таковой же ободной подѣ годомъ 7135 написано: „и въ варницы и въ деревни вступаться никому не велѣли, и кто у нихъ въ той ихъ монастырской вотчинѣ и у мельницъ и варницъ учнетъ жити монастырскихъ людей и крестьянъ и тѣмъ ихъ монастырскимъ людямъ и крестьянамъ государевыхъ ни какихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сошными людьми не давати, опричь городского и острожного дѣла.“ Подѣ годомъ 7137: „за стрѣleckіе запасы деньгами и ямскія деньги платитъ самимъ на Москвѣ.“

(41) Слова тарх. грамоты.

(42) Кондасъ есть сѣверный и есть полуденный; въ данной написано: по полуденный Кондасъ. Обод. грамм.

ными ухоями, бобровыми гонами, сѣнными покосами и всякими угодыми съ деревнями и крестьянами (43).

Около этого же времени монастырь получилъ отъ государя Михаила Оеодоровича огромное пространство пустопорожной земли по берегамъ рѣки Мечки и въ пустоши Ногаевой (въ кунгурскомъ уѣздѣ), вмѣсто нѣкоторыхъ участковъ земли, лежащихъ около монастыря и взятыхъ государемъ для руднаго дѣла. Земля эта по грамотѣ царской была отведена законнымъ порядкомъ при посредствѣ воеводы Богдана Камынина и монастырь на владѣіе ею получилъ особенную царскую же грамоту (44). Монастырскіе власти умѣли пользоваться сими щедрыми вкладами. При постоянной, неуспѣшной дѣятельности властей, пустыя земли въ короткое время были населены различными выходцами съ разныхъ сторонъ государства (45). Населеніе это было такъ успѣшно, что въ 1647 году въ монастырскихъ вотчинахъ, находившихся на рѣкахъ: Камѣ, Кондаѣ, Сирѣ, Сылвѣ, Мечкѣ, Шаквѣ и Бабкѣ, насчитывалось до 365 дворовъ, а людей въ нихъ: „крестьянъ и ихъ дѣтей и братьевъ и племянниковъ, сосѣдъ и захребетниковъ и подворниковъ и чердынцевъ и усольцевъ тысяча сто тридцать шесть человекъ“ (46).

Происки разныхъ людей, старавшихся завладѣть участками обширнаго имѣнія монастырскаго, подали поводъ властямъ монастырскимъ просить Государя Алексѣя Михайловича привести въ новую законную извѣстность старыя вотчинныя данныя и грамоты великихъ Государей, такъ какъ тѣ и другія чрезъ долгое употребленіе слишкомъ обветшали и тѣмъ давали злонамѣреннымъ людямъ случай вступаться безнаказанно въ право владѣнія нѣкоторыми угодыми. Въ 1674 году отъ монастыря поступило на имя Великаго Государя Алексѣя Михайловича челобитье, котораго главною основою была просьба „пожаловати архимандрита съ братією его велѣть съ жалованныхъ грамотъ и со всѣхъ монастырскихъ крѣпостей на всю ихъ монастырскую вотчину, на землю и на заводы и на всякія угоды дать имъ въ Пыскорскій мо-

(43) „Земли и лѣса и рыбную ловлю въ Кондаѣ и Сирѣ и звѣриныя ухояи и бобровыя гоны и сѣнныя покосы и всякія угоды съ деревнями и крестьяны вкладу ко Всемилоствивому Спасу и Пречистыя Богородицы.“ Тамже.

(44) Ободная грамм. подъ годомъ 7136.

(45) Судя по фамиліямъ выходцевъ можно заключить, что они приходили: изъ Двинской области, изъ Пельми, Бѣлозерья, Вятки, Чердыни, Яйвы, Устюга, Вычегды, Кайгорода, Верхотурья, Верхокамья, Мезенска, Лаишева, Осы и изъ бѣглыхъ солдатъ.

(46) Переписн. книги 7155 года, выписка изъ коихъ имѣется у наслѣдниковъ г. Волегова.

настырь Великаго Государя жалованную ободную правую грамоту за вислою печатью съ прежнихъ отпусковъ (47). Въ слѣдствіе сего челобитья Государь повелѣлъ переписать всѣ прежде жалованныя грамоты, всѣ крѣпости, всѣ записи и изъ этого составить одну общую грамоту—ободную. Въ заключеніе сей ободной грамоты, между прочимъ, сказано: „и въ тѣхъ мѣстахъ землями и угодья архимандриту съ братією владѣть и по прежнему и по сему нашему Великаго Государя указу и по жалованнымъ грамотамъ и по крѣпостямъ и по тѣмъ старымъ межамъ, что выше сего писаны, по прежнему пожаловали его архимандрита Пафнотія съ братією или кто по ихъ въ томъ монастырѣ иной архимандритъ съ братією будутъ вѣдѣли тою своею вотчиною нашимъ Великаго Государя жалованіемъ землями и слободками и деревнями и крестьяны и бобылями, пашнями и починками и сѣнными покосами и лѣсами и угодья около монастыря на рѣкѣ на Камѣ и по Кондасу и по Сирѣ и по Лысвѣ до вершинъ по Сылвѣ рѣкѣ по обѣ стороны въ гору до граней опрочъ Вознесенскихъ покосовъ (48) и рѣчкою Мечкою и устья до вершины и Усольскимъ дворомъ, что на посадѣ и землю въ Усольскихъ поляхъ и варницами на Камѣ и мельницами на Усолкѣ и на Лысвѣ и на Канкорѣ и на рѣчкѣ Мечкѣ и рыбными ловлями въ рѣкахъ и озерахъ, что на тѣхъ земляхъ есть, владѣть монастырю по прежнему по межамъ какъ въ сей нашей Великаго Государя жалованной ободной грамотѣ выше сего писано... Даны тѣ земли и угодья наше государское жалованіе въ Пыскорскій монастырь изстари на церковное и на монастырское строеніе, на церковныя потребности, и имъ, старцамъ архимандриту съ братією въ руги мѣсто“ (49).

Выхлопотавъ столь милостивую Монаршую грамоту и оградивъ себя ею отъ всѣхъ притязаній на владѣнія свои, монастырь началъ тогда же заботиться о приведеніи въ исполненіе давнишняго намѣренія—объ устройствѣ солевареннаго завода, который бы могъ приносить монастырю гораздо лучшей и обильнѣйшей источникъ содержанія, чѣмъ всѣ до того бывшія угодья. Монастырь хотя и прежде сего имѣлъ варницы въ Пыскорѣ одну, на Побоищномъ островѣ одну, въ Соликамскѣ четыре, но всѣ они не могли доставлять на-

(47) Слова ободной грамм. въ началѣ. Грамоты подлинной нѣтъ и гдѣ она не известно. Есть только въ Дедюхинскомъ казначействѣ подъ храненіемъ подлинная копія за скарбною дьяка Ивана Евстафьева и Ѳедьки Климентова. Она на столько интересна, что мы намѣрены напечатать ее въ видѣ приложения.

(48) Въ кунгурскомъ уѣздѣ былъ Вознесенскій монастырь. Здѣсь разумѣются полосы монастыря Вознесенскаго.

(49) Конѣцъ ободной грамоты.

дежнаго дохода монастырю потому, что разсолы въ Пыскорѣ и на Побойц-номъ островѣ истощились, а Соликамскіе по дальности разстоянія не могли доставлять надлежащаго дохода безъ личнаго надзора властей монастырскихъ, въ слѣдствіе чего онѣ вѣроятно и были проданы, какъ выше сего мы уже разъ замѣтили. Потому то въ 1670—1674 году, но ни какъ не позже какъ увидимъ ниже, приступлено было къ устройству солевареннаго завода по лѣвую сторону Камы на разстояніи верстъ семи и десяти по теченію внизъ отъ монастыря, въ мѣстахъ гдѣ нынѣ находится Дедюхино и березовый островъ⁽⁵⁰⁾. Сколько было варницъ въ сихъ заводахъ не извѣстно: нѣтъ на это ни какихъ грамматъ, ни данныхъ, ни крѣпостей, ни записей. Впрочемъ если судить по богатству разсоловъ того времени, богатству, въ слѣдствіе котораго одна разсоло-подъемная труба доставляла разсолу на три варницы, то должно предположить, что въ Дедюхинѣ и на березовомъ островѣ было варницъ до шести, хотя бы трубъ было только двѣ. Каково бы то ни было число первыхъ варницъ въ Дедюхинѣ и въ Березниковскомъ промыслѣ однако чрезъ 25 лѣтъ послѣ основанія ихъ т. е. въ 1700 году монастырь нашелъ нужнымъ и удобнымъ по своимъ средствамъ расширить свое солевареніе и умножить варницы. Въ 1700 году между архимандритомъ Евѳиміемъ и Григоріемъ Дмитріевичемъ Строгановымъ состоялась уговорная записъ, въ которой, между прочимъ, было постановлено монастырю въ Дедюхинѣ и на березовомъ островѣ, „вновь соляныя трубы дѣлать и варницы ставить въ удобныхъ мѣстахъ гдѣ пристойно и вольно и тѣми варницами на всякій годъ соли варить по девяносту тысячъ сапець⁽⁵¹⁾ и дровъ къ тѣмъ варницамъ покупать на всякой же годъ по пятидесяти тысячъ сажень“⁽⁵²⁾. Такое умноженіе солеваренія было тѣмъ удобнѣе, что его поощряли Высочайшіе покровители промышленности, а за упадокъ солеваренія грозили строгимъ наказаніемъ. Ибо когда чрезъ 20 лѣтъ послѣ уговора, между Строгановымъ и монастыремъ состоявшася, не извѣстно почему монастырскія власти допустили многимъ варницамъ прійти въ ветхость, а новыхъ не устраивали и тѣмъ довели солевареніе до того, что на всѣхъ заводахъ, монастырю принадлежавшихъ, приготавлилось соли къ продажѣ только 340.000 пудовъ⁽⁵³⁾; тогда (1721

(50) Дедюхино прежде называлось Рождественскимъ промысломъ, а березовый островъ, извѣстный нынѣ подъ именемъ березникъ,—березниковскимъ промысломъ.

(51) Сапель равняется шести пудамъ. Пермск. сборн. статья Сапель и позогъ.

(52) Уговорн. записъ 1700 году явленная въ Соликамской приказной палатѣ.

(53) Семейный документъ Суровцевыхъ, имѣющійся въ монхъ бумагахъ, свидѣтельствуетъ объ этомъ.

году) воспослѣдоваль строгій Высочайшій указъ вываривать и поставлять соли Пыскорскому монастырю въ 1722 году 526.552 пуда, а въ 1723 г. 600,000 пудовъ и вообще въ соляныхъ промыслахъ размноженіе чинить⁽⁵⁴⁾. Отъ такой большой выварки монастырь имѣлъ огромные доходы. Такъ въ 1721 году повѣренный монастыря Степанъ Дронинъ получилъ изъ казны за соль 23,396 руб. 80 коп. и 2 деньги⁽⁵⁵⁾. Въ 1755 году монастырь умножилъ свою выварку до 1.300.000 пудовъ, что доставляло доходу 58.500 рублей, полагая пудъ по 4½ коп.⁽⁵⁶⁾ Въ 1763 и 1764 годахъ выварка хотя и уменьшилась противъ 1755 году до 419,966 пудовъ и 542.036 пудовъ, но все таки и въ это время выварка соли доставляла монастырю до 20 т. рублей доходу⁽⁵⁷⁾.

Посему неудивительно, если монастырь годъ отъ году приходя въ лучшее устройство созданиемъ храмовъ Божіихъ, больницъ, гостинницъ съ пристойнымъ украшеніемъ, достигъ до такого благолѣнія, что едва можно вѣрить словамъ очевидцевъ описывавшихъ его богатства во время позднѣйшее! Впрочемъ монастырю сему, не смотря на богатые источники содержанія, суждено было, испытать всѣ превратности счастья, прекратить бытіе свое, не оставивъ почти ни какого о себѣ памятника. Къ этому исходу подвигло монастырь третье перенесеніе его изъ Кангора на Лысу, начавшееся въ 1755 году.

Въ 1755 году монастырь Пыскорскій, простоявъ на мѣстѣ, Строгановыми указанномъ, сто восемьдесятъ пять лѣтъ (съ 1570—1755), перенесенъ былъ снова на третье мѣсто, выше по теченію Камы вереть на десять, на рѣчку Лысу. Что подало поводъ къ перенесенію монастыря на новое мѣсто, исторически неизвѣстно. Изъ трехъ мнѣній по сему поводу, сохранившихся въ преданіи, какъ болѣе достовѣрныя, можно привести слѣдующія два: 1) будтобы у возвышеннаго берега Камы, на которомъ былъ осно-

(54) Приговоръ Камеръ-Коллегіи, состоявшійся 1721 году апрѣля 29 и мая 10 числѣ. Экстрактъ изъ него помѣщенъ въ томъ же документѣ Суровцовыхъ... И буде въ старыхъ и возобновленныхъ варницахъ толкаго числа соли по вышенисанному исправить не возможно и на оное число, на вышенисанныя деньги построить, что надлежитъ варницы вновь, а ежели указнаго числа по препорціи въ вышенисанныхъ годѣхъ не выварять и не поставятъ и варницы старыя запустѣлыя не возобновятъ и вновь, что надлежитъ на выварку указнаго числа, не построятъ и вываркѣ соли противъ вышенисаннаго учинять умаленіе, и за то соляные ихъ заводы и всѣ ихъ имѣнія взять на Государя безденежно и отдать тѣ заводы охочимъ людямъ...

(55) Тамже.

(56) Указъ святѣйшаго Синода 1755 г. Юня 14 дня.

[57] Вѣдомость при 6 № горн. журнала 1827 г.

дежного дохода монастырю потому, что разсолы въ Пыскорѣ и на Побойномъ островѣ истощились, а Соликамскіе по дальности разстоянія не могли доставлять надлежащаго дохода безъ личнаго надзора властей монастырскихъ, въ слѣдствіе чего онѣ вѣроятно и были проданы, какъ выше сего мы уже разъ замѣтили. Потому то въ 1670—1674 году, но ни какъ не позже, какъ увидимъ ниже, приступлено было къ устройству солевареннаго завода по лѣвую сторону Камы на разстояніи верстъ семи и десяти по теченію внизъ отъ монастыря, въ мѣстахъ гдѣ нынѣ находится Дедюхино и березовый островъ⁽⁵⁰⁾. Сколько было варницъ въ сихъ заводахъ не извѣстно: нѣтъ на это ни какихъ грамматъ, ни данныхъ, ни крѣпостей, ни записей. Впрочемъ если судить по богатству разсоловъ того времени, богатству, въ слѣдствіе котораго одна разсоло-подъемная труба доставляла разсолу на три варницы, то должно предположить, что въ Дедюхинѣ и на березовомъ островѣ было варницъ до шести, хотя бы трубъ было только двѣ. Каково бы то ни было число первыхъ варницъ въ Дедюхинѣ и въ Березниковскомъ промыслѣ однако чрезъ 25 лѣтъ послѣ основанія ихъ т. е. въ 1700 году монастырь нашелъ нужнымъ и удобнымъ по своимъ средствамъ расширить свое солевареніе и умножить варницы. Въ 1700 году между архимандритомъ Евѳиміемъ и Григоріемъ Дмитріевичемъ Строгановымъ состоялась уговорная записъ, въ которой, между прочимъ, было постановлено монастырю въ Дедюхинѣ и на березовомъ островѣ, „вновь соляныя трубы дѣлать и варницы ставить въ удобныхъ мѣстахъ гдѣ пристойно и вольно и тѣми варницами на всякій годъ соли варить по девяносту тысячъ сапець⁽⁵¹⁾ и дровъ къ тѣмъ варницамъ покупать на всякой же годъ по пятидесяти тысячъ сажень“⁽⁵²⁾. Такое умноженіе солеваренія было тѣмъ удобнѣе, что его поощряли Высочайшіе покровители промышленности, а за упадокъ солеваренія грозили строгимъ наказаніемъ. Ибо когда чрезъ 20 лѣтъ послѣ уговора, между Строгановымъ и монастыремъ состоявшагося, не извѣстно почему монастырскія власти допустили многимъ варницамъ прійти въ ветхость, а новыхъ не устраивали и тѣмъ довели солевареніе до того, что на всѣхъ заводахъ, монастырю принадлежавшихъ, приготавлилось соли къ продажѣ только 340.000 пудовъ⁽⁵³⁾; тогда (1721

(50) Дедюхино прежде называлось Рождественскимъ промысломъ, а березовый островъ, извѣстный нынѣ подъ именемъ березникъ,—березниковскимъ промысломъ.

(51) Сапель равняется шести пудамъ. Пермск. сборн. статья Сапель и позогъ.

(52) Уговорн. записъ 1700 году явленная въ Соликамской приказной палатѣ.

(53) Семейный документъ Суровцевыхъ, имѣющійся въ монхъ бумагахъ, свидѣтельствуеетъ объ этомъ.

году) воспослѣдовалъ строгій Высочайшій указъ вываривать и поставлять соли Пыскорскому монастырю въ 1722 году 526.552 пуда, а въ 1723 г. 600,000 пудовъ и вообще въ соляныхъ промыслахъ размноженіе чинить (54). Отъ такой большой выварки монастырь имѣлъ огромные доходы. Такъ въ 1721 году повѣренный монастыря Степанъ Дронинъ получилъ изъ казны за соль 23,396 руб. 80 коп. и 2 деньги (55). Въ 1755 году монастырь умножилъ свою выварку до 1.300.000 пудовъ, что доставляло доходу 58.500 рублей, полагая пудъ по 4½ коп. (56). Въ 1763 и 1764 годахъ выварка хотя и уменьшилась противъ 1755 году до 419,966 пудовъ и 542.036 пудовъ, но все таки и въ это время выварка соли доставляла монастырю до 20 т. рублей доходу (57).

Посему неудивительно, если монастырь годъ отъ году приходи въ лучшее устройство созданиемъ храмовъ Божіихъ, больницъ, гостинницъ съ пристойнымъ украшеніемъ, достигъ до такого благолѣнія, что едва можно вѣрить словамъ очевидцевъ описывавшихъ его богатства во время позднѣйшее! Впрочемъ монастырю сему, не смотря на богатые источники содержанія, суждено было, испытавъ всѣ превратности счастья, прекратить бытіе свое, не оставивъ почти ни какого о себѣ памятника. Къ этому исходу подвигло монастырь третіе перенесеніе его изъ Кангора на Лысу, начавшееся въ 1755 году.

Въ 1755 году монастырь Пыскорскій, простоявъ на мѣстѣ, Строгановыми указанномъ, сто восемьдесятъ пять лѣтъ (съ 1570—1755), перенесенъ былъ снова на третіе мѣсто, выше по теченію Камы верстъ на десять, на рѣчку Лысу. Что подало поводъ къ перенесенію монастыря на новое мѣсто, исторически неизвѣстно. Изъ трехъ мнѣній по сему поводу, сохранившихся въ преданіи, какъ болѣе достовѣрныя, можно привести слѣдующія два: 1) будтобы у возвышеннаго берега Камы, на которомъ былъ осно-

(54) Приговоръ Камеръ-Коллегіи, состоявшійся 1721 году апрѣля 29 и мая 10 числѣ. Экстрактъ изъ него помѣщенъ въ томъ же документѣ Суровцовыхъ... И буде въ старихъ и возобновленныхъ варницахъ толкаго числа соли по вышенисанному исправить не возможно и на оное число, на вышенисанныя деньги построить, что надлежитъ варницы вновь, а ежели указаго числа по препорци въ вышенисанныхъ годѣхъ не выварять и не поставять и варницы старыя запустѣлыя не возобновлять и вновь, что надлежитъ на выварку указаго числа, не постройка и вываркѣ соли противъ вышенисаннаго учинять умаленіе, и за то соляные ихъ заводы и всѣ ихъ имѣнія взять на Государи безденежно и отдать тѣ заводы охочимъ людямъ...

(55) Тамже.

(56) Указъ святѣйшаго Синода 1755 г. Юня 14 дня.

[57] Вѣдомость при 6 № горн. журнала 1827 г.

ванъ монастырь, весной, при сильномъ напорѣ Камы на этотъ берегъ, оторвало значительную часть. Предполагая, что вода и на слѣдующіе годы будетъ также разрушительно дѣйствовать на грунтъ монастырскаго мѣстоажденія, монашествующіе опасались, чтобы по времени не рухнули въ воду всѣ зданія, а потому и рѣшили заблаговременно обратиться съ опаснаго и ненадежнаго мѣста (58). 2) Другіе говорятъ, не отвергая перваго предположенія, что настоятель монастыря, перенося его на другое мѣсто, имѣлъ въ виду цѣль совершенно другую: онъ надѣялся будто-бы перевести въ монастырь какую-то ярмарку, Ирбитскую кажется, къ чему много способствовало мѣстоположеніе Лысвинское и сообщеніе водянымъ путемъ (59). Справедливы ли эти мнѣнія неизвѣстно; по крайней мѣрѣ то достовѣрно, что предположенія сіи, если онѣ были причиною перенесенія монастыря, не сбылись на дѣлѣ. Берегъ Камы и по сіе время находится въ томъ же видѣ, въ какомъ былъ въ 1755 году, т. е. его больше не обрывала Кама; въ Лысвѣ не было не только ярмарки, но и торжковъ. Не вступая въ критическое разсмотрѣніе причинъ перенесенія монастыря на Лысу, не лучше ли признать его дѣломъ Промысла Божія, которому не угодно было, чтобы существовалъ монастырь Пыскорскій? Ибо со времени перенесенія сего монастыря постепенно началъ приходить къ разрушенію, а наконецъ и совсѣмъ уничтожился. Впрочемъ какъ бы то ни было, намѣреніе архимандрита Густа, перенести монастырь, при богатыхъ средствахъ, тотчасъ пришло въ исполненіе. Сотни рабочихъ созваны были для сего дѣла и отъ ихъ усилій вѣковыя монастырскія зданія, церкви, кельи и другіе корпуса пали, разрушились, пустивъ прахъ свой къ небесамъ, какъ бы прося у нихъ защиты, когда ни стоны, ни плачь, ни ропотъ, ни даже бунтъ (60) окрестныхъ жителей не могли остановить рѣшительнаго намѣренія настоятеля разрушить монастырь. Такимъ образомъ въ самое короткое время на томъ мѣ-

(58) Мѣсто это и по сіе время называется „оползино“.

(59) Третіе мнѣніе состоитъ въ томъ, что около 1755 года въ монастырѣ стали говорить, будто въ старину во время постройки каменныхъ зданій, монахи заклали въ стѣны множество серебра и золота, которое и тогда будтобы оставалось не прикосновеннымъ. Желая добыть это сокровище монашествующіе разными предлогами объявили объ этомъ богатствѣ и настоятелю, который повѣривъ этому извѣстію не по жалѣлъ вѣковыхъ зданій. Въ настоящее время нѣкоторые предполагаютъ въ развалинахъ Пыскорскаго монастыря обрѣсти несмѣтные сокровища, которыхъ во время разрушенія вовсе не оказалось. Очевидно это мнѣніе—прожденіе идеи о кладахъ.

(60) Бунтъ былъ въ Пыскорѣ, въ Дедюхинѣ, куда было архимандритъ посылать разрушить церковь. Бунтъ Дедюхинцевъ былъ усильнее Пыскорскаго: церковь уцѣлѣла, заплатившись только колоколами.

еть, гдѣ существовалъ монастырь сто восемьдесятъ лѣтъ, настояніемъ Густа не осталось и слѣдовъ (61). Только развалины и одна церковь (62) больничная, въ которой было какое-то сушило, удѣлѣвшая почему-то, свидѣтельству-етъ теперь о томъ, что на горѣ Пыскорской былъ когда-то монастырь ставропигиальный. При семъ нельзя не замѣтить, что Густъ, умѣя такъ скоро разрушать, умѣлъ также скоро и созидать. Ибо въ тоже самое время, когда столь плачевнымъ образомъ погибалъ крѣпкій еще силами старецъ Пыскорскій, изъ его останковъ возникалъ веселый, живой и, по видимому, много обѣщавшій юноша—монастырь Лывинскій. Къ нему конечно много способство-вали готовые строительные матеріалы—остатки Пыскорскаго монастыря; поче-му того же года на Лысвѣ было уже достаточное количество келлій и церк-вей, чтобы переселиться и монашествующимъ, а на другой годъ монастырь на Лысвѣ былъ уже совершенно отдѣланъ. Но нельзя не удивляться той неимо-вѣрной быстротѣ, съ которою менѣе нежели въ два года были сооружены столь огромныя и столь многія зданія, какія находились въ Лывинскомъ мо-настырѣ, расположенномъ въ видѣ квадрата на обширномъ пространствѣ, какъ свидѣлствуютъ развалины и подтверждаетъ Соликамскій лѣтописецъ. Въ немъ сказано: „Оной Пыскорскій монастырь застроенъ вновь по переносѣ съ прежняго мѣста бывшимъ напредъ сего архимандритомъ Густомъ квадратно четырьмя каменными стѣнами въ замокъ при портовой рѣкѣ Камѣ, при устьѣ рѣчки Лысвы, отъ города Соликамска разстояніемъ въ 10-ти верстахъ, отъ города Кунгура 270 верстахъ (63).“ Въ монастырѣ на Лысвѣ было пять церквей: во имя Преображенія Господня, Іоанна Предтечи, Живоначальныя Троицы, Пресвя-тыя Богородицы Владимірскія и Благовѣщенія, огромнѣйшая колокольня (64), обширнѣйшія келліи настоятельскія, съ погребами и подвалами, особенный кор-пусъ для трапезы, особенный корпусъ для ризницы съ палатками для раз-ныхъ причасовъ; стѣны монастырскія служили вмѣстѣ и помѣщеніемъ для брат-

(61) До сихъ поръ сохранилась въ народѣ поговорка: „Архимандритъ Густъ слѣ-жалъ монастырь пустъ“.

(62) Церковь сія указомъ Высочайшимъ изъ святѣйшаго Синода 1830 года 22 фев-рала за № 1575, по ходатайству мѣстныхъ старообрядцевъ обращена въ единовѣр-ческую и по сіе время существуетъ.

(63) Солик. лѣтопис. подъ 1756 г.

(64) На колокольнѣ было шесть колоколовъ большихъ, въ которыхъ было вѣсу безъ малаго три тысячи пудовъ (2600 пудовъ), исключая колокола малые. Судя по такому огромному вѣсу колоколовъ должно заключить, что и колокольня была огром-ная.

сихъ келлій, которыхъ было всего 174. Въ числѣ сихъ зданій нѣкоторыя были столь высоки, что имѣли окна въ пять ярусовъ, исключая нижній этажъ, какъ напримѣръ церковь Живоначальной Троицы; нѣкоторыя, какъ церковь Преображенія, окна въ пять же ярусовъ, но только со включеніемъ нижняго этажа; нѣкоторыя зданія были пятиэтажныя, каковы настоятельскія келліи; братскія келліи были трехъ-этажныя. Планъ монастыря сего, снятый съ натуры, ясно свидѣтельствуетъ, что зданія монастырскія имѣли на себѣ отпечатокъ какаго-то дикаго величія смѣшаннаго съ простодушнымъ безвкусіемъ, громадности съ непрочностію (65). Не смотря однако же на то, что монастырь на Лысвѣ былъ устроенъ такъ величественно, въ такихъ огромныхъ размѣрахъ, съ намѣреніями много обѣщавшими въ будущемъ, не смотря на все это онъ не долго красовался своимъ величіемъ, не долго и монашествующіе наслаждались въ немъ покоемъ и веселились удобствомъ. Не прошло и двадцати лѣтъ послѣ перенесенія его на Лысву, монашествующіе были выведены изъ него въ Соликамскій Вознесенскій заштатный монастырь, а зданія монастыря объявлены непрочными и предназначены къ сломѣ.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Полтавской епархіи дѣятельность приходскихъ попечительствъ отличается особенною энергіею, живостію и плодотворностію. Находимъ не излишнимъ обратить вниманіе нашихъ читателей на слѣдующее постановленіе приходскаго попечительства, (прихожанъ Христорожественской и Преображенской церквей) м. Шишакъ миргородскаго уѣзда.—

„Прійдя къ сознанію, что между укоренившимися съ давнихъ временъ общественными обычаями, есть нѣкоторыя совершенно противныя Православной Христіанской религіи и служатъ только къ поддержанію невѣжества и развращенію нравственности, каковы напримѣръ: торги въ воскресные и праздничные дни по утрамъ, въ то время, когда храмъ Божій призываетъ православныхъ на молитву, а наши православные отмахавъ рукою безсознательно, а только по преданію обычая, знаменіе креста, заботливо продолжаютъ продажу и куплю; а многіе не обративъ даже никакого вниманія на призывъ

(65) Снимокъ съ сего плана есть у многихъ лицъ въ Соликамск. краѣ. Жаль, что его неудобно напечатать въ такомъ изданіи, какъ Епархіальныя вѣдомости.

Церкви, пользуясь открытіемъ во всякое время, вопреки узаконеній, шинковыхъ заведеній, спѣшать въ нихъ, и тамъ терпятъ и послѣдніе признаки не только уже христіанина, но и вообще образъ человѣка.

„Къ уничтоженію сего постыднаго для христіанъ обычая постановляемъ, чтобы торги въ мѣстечкѣ Шишакъ были по понедѣльникамъ и субботамъ каждой недѣли, но никакъ не въ воскресные и праздничные дни. Въ избѣжаніе же тѣсноты и беспорядковъ существующихъ всегда при съѣздѣ торговъ, привыкшихъ собираться въ тѣсной улицѣ, назначаемъ для собранія торговъ центральную площадь гдѣ располагаются ярмарки. Приведеніе къ исполненію сего приговора, по утвержденіи, возлагаемъ на волостное правленіе, на обязанности котораго лежитъ, нарушающихъ законы постановленія содержателей дитейныхъ заведеній подвергать законной отвѣтственности.

„Другой еще болѣе неприличный и противонавственный обычай—это шатаніе по ночамъ нашихъ молодыхъ холостыхъ людей обоихъ половъ, и въ особенности противу воскресныхъ и праздничныхъ дней, не уважая даже и великаго поста, продолжающееся часто во всю ночь съ неистовымъ крикомъ, и безобразнымъ пѣніемъ безиравственныхъ и сквернословныхъ пѣсень, причиняетъ безпокойство и страхъ мирнымъ жителямъ. Обычай этотъ уподобляетъ нашихъ молодыхъ людей хищнымъ звѣрямъ, которые прорыскавъ цѣлую ночь, залегаютъ въ тущобы на цѣлый день, и потому приличныхъ и пріятныхъ общественныхъ забавъ въ праздничные дни у насъ нельзя увидѣть какъ въ другихъ благоустроенныхъ обществахъ. Къ искорененію сего безобразнаго обычая, долженствующаго быть и безъ того преслѣдуемымъ существующими узаконеніями, настоятельно обязываемъ волостное правленіе строгимъ надзоромъ искоренить навсегда.“

„Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ и прихожанъ.

„Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 7 апрѣля состоялась слѣдующая: читаль и нахожу все заслуживающимъ полного одобренія. Господь да поможетъ попечительству и прихожанамъ привести въ исполненіе добрыя и разумныя предположенія съ желаемымъ успѣхомъ“.

(Полтав. Епар. Вѣдом. № 12.)

Приказомъ Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода назначены: ординарные профессора С.-Петербургскаго Университета—дѣйствительный статскій совѣтникъ Благовѣщенскій, духовной академіи—статскій совѣтникъ Чистовичъ

и учитель С.-Петербургской 3-й гимназии и инспектор Мариньскаго института статскій совѣтникъ Кедровъ — постоянно-присутствующими членами Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ (по опредѣленію святѣйшаго Синода 14-го іюня 1867 г.).

(Москва № 89.)

П О П Р А В Ъ А.

Въ № 12, по ошибкѣ писца, въ числѣ награжденныхъ скуфьями упомянуть градо-прбитской Срѣтенской церкви священникъ *Іоаннъ Удинцевъ*; слѣдуетъ читать: верхотурскаго уѣзда, села Мугайскаго священникъ *Александръ Удинцевъ*.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Пермь. 5 августа 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.