

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1-го февраля 1868 г.

№ 11.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редак-
ціи епархіальныхъ вѣдомостей,
при духовной консисторіи, въ Ряза-
ни, и у всѣхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Штатъ канцеляріи святѣйшаго Синода, контроля, хозяйственнаго управленія при ономъ и канцеляріи оберъ-прокурора. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ. — Назначеніе архіепископа качатскаго Иннокентія митрополитомъ московскимъ. — О награжденіи митрою ординарнаго профессора новороссійскаго университета, преторера Михаила Павловскаго. — О высочайшемъ награжденіи скуфьею священника Григорія Дежкинскаго (новгородской губерніи) за благоуправленіе. — О распространеніи по духовно-учебнымъ заведеніямъ журнала „Крестыянская школа“. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. — Разныя извѣстія и объявленія изъ другихъ епархій.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

На подлинномъ Собственною рукою Его Императорскаго Величества написано:
«*Быть по сему.*»

Въ Царскомъ Селѣ
21 ноября 1867 г.

Ш Т А Т Ъ

канцеляріи святѣйшаго Синода, контроля и хозяйственнаго управленія при ономъ и канцеляріи оберъ-прокурора.

	Число числ.	Имя содержанія въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По долж-ности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
1. <i>Штатъ канцеляріи и контролю святѣйшаго Синода</i> Управляющій синодальною канцеляріею, чиновникъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ.	1	4,200	4,200	IV	IV	II

	Число чин.	Имъ содержанія въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По долж-ности	По шитью на мушдрѣ.	По пенсін.
Оберъ секретарей	6	1,700	10,200	VI ст. VII м. VIII	VI	III 2 ст. V
Секретарей	14	1,100	15,400	VII	VII	V
Секретарь при управляющемъ канцелярією, онъ же протоколистъ	1	1,100	1,100	VIII	VII	VII
Начальникъ архива	1	1,300	1,300	IX	IX	VII
Помощникъ начальника архива, онъ же библіотекаръ.	1	900	900	VIII	VII	IV
Экзекуторъ, онъ же смотритель синодскаго зданія	1	1,200	1,200	X	X	VII 1 ст.
Помощникъ экзекутора, онъ же регистраторъ	1	600	600	X	V	III 2 ст.
Завѣдывающій контролемъ.	1	2,800	2,800	VI	VI	III
Начальникъ контрольнаго отдѣленія	1	1,700	1,700	VII	VII	V
Контролеровъ (старшихъ)	3	1,100	3,300	IX	IX	VII
(младшихъ)	3	700	2,100	IX	IX	XIII
Счетный чиновникъ	1	600	600	XIV	—	IX
На жалованье канцелярскихъ чиновникамъ и на наемъ писцовъ	—	—	12,300	—	—	—
На канцелярскіе расходы	—	—	2,600	—	—	—
На содержаніе курьеровъ, вахтера, швейцара, переплетчика и сторожей	—	—	2,234	—	—	—
На наемъ курьерскихъ лошадей	—	—	1,025	—	—	—
Итого	35	—	63,559	—	—	—
2. По хозяйственному управленію при святѣйшемъ Синодѣ.						
Директоръ	1	4,200	4,200	IV	IV	II 1 ст.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Царскомъ Селѣ
24 октября 1867 года.

Ш Т А Т Ъ

**канцеляріи московской святѣйшаго правительствующаго
Синода конторы.**

Число лицъ.	Шмъ содержанія въ годъ.			Классы и разряды.			
	Одному.		Всѣмъ.	По долж-ности.	По шитью въ мушкетрѣ.	По пенсін.	
	Жало-ванья.	Столо-выхъ.					
Рубли серебромъ.							
Прокуроръ московской святѣйшаго Синода конторы и управляющій канцеляріею.	1	1,400	800	2,200	V	V	III
Секретарь	1	600	400	1,000	VIII	VIII	V
Помощникъ секретаря	1	450	250	700	X	X	IX
Казначей, онъ же экзекуторъ	1	400	200	600	X	X	IX
Протоколистъ, завѣдующій архивомъ и регистратурою		400	200	600	X	X	IX
На плату канцелярскимъ чиновникамъ	—	—	—	1,500	XII	—	IX
На нъемъ сторожей	—	—	—	500			
На канцелярскіе расходы, ремонтъ мебели и освѣщеніе конторы	—	—	—	250			
На отопленіе зданія синодальной конторы	—	—	—	529			
Итого				7,879			

Предѣдатель Государственнаго Совета **КОНСТАНТИНЪ**

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтлѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

Въ минувшемъ 1866 году отечественной церкви предстояло вообще продолжать уже начатое прежде, поддерживать и развивать, что созидалось ея же попеченіями, въ болѣе или менѣе близкомъ или отдаленномъ прошломъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ выступили на первый планъ новыя насущныя нужды и вопросы, новыя современныя событія, настоятельно и неотложно требовавшія ея руководительнаго участія, направленія и разрѣшенія. Очеркъ этой церковной дѣятельности явится счастьемъ всеподданнѣйше представить оныя на Высочайшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

УТВЕРЖДЕНІЕ И РАСПРОСТРАНЕНІЕ ВѢРЫ.

Заботы церкви были сосредоточены главнымъ образомъ на выполненіи важнѣйшей ея обязанности — служить высшимъ интересамъ православія. Въ этомъ отношеніи предлежала двойственная задача. Съ одной стороны, православная свѣше пятидесятимилліонная русская паства, съ каждымъ годомъ возрастающая, требовала постоянныхъ трудовъ къ возвышенію въ ней духа благочестія, а съ другой — церковь не могла оставаться безучастною къ дѣлу спасенія тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои досель чужды еще великихъ благъ единой созидательной вѣры. Въ томъ и другомъ случаѣ церковь дѣйствовала оружіемъ слова и всецѣлующею внутреннею силой содержимой ею всеенской истины ученія, каноновъ и учреждений.

Присоединеніе изъ латинства.

Побѣдосное вліяніе православной церкви въ особенно поразительномъ свѣтѣ обнаружилось въ многочисленныхъ присоединеніяхъ къ ней изъ латинства, начавшихся еще въ 1865 году въ западномъ краѣ, преимущественно въ епархіяхъ литовской, минской и отчасти полотской. Здѣсь присоединялись одновременно цѣлыя семейства, даже цѣлыя католическія приходы. Такъ въ мѣстечкѣ Николаевщинѣ, минской епархіи, приняли православіе все прихожане римско-католическаго неповѣданія, числомъ до 700, не считая дѣтей. То же было въ им. Бѣлицѣ и Воложинѣ, ошмянскаго уѣзда. Многіе костелы остались вовсе безъ прихожанъ. Въ одномъ Воложинѣ новообращенные составили съ древле-православными большой приходъ, свѣше 6.000 душъ. Общее число лицъ, оставившихъ латинство, простирается въ литовской епархіи, въ 1866 году, до 25.194, не включая сюда 4.254 человекъ, принятыхъ въ лоно церкви въ 1865 году, а въ минской до 20 т. Не одни простолюдины переходили въ православіе, но и лица образованныхъ классовъ: въ Кіевѣ подполковникъ Сѣмашко съ своимъ семействомъ; въ литовской епархіи князь Радзивиллъ, князь Любецкій, помѣщики Лопацинскій, Деспоть Зеновичъ, Бѣлинскій, Биспингъ, многіе чиновники, дворяне и четыре ксендза.

Религіозное движеніе, открывшееся въ столь обширныхъ размѣрахъ, является фактомъ особой важности, какъ само по себѣ, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Оно совершается въ краѣ, гдѣ латинскій элементъ занималъ доселѣ преобладающее положеніе. Такъ въ лѣтовской епархіи, обнимающей три губерніи, римско-католическое населеніе болѣе нежели вдвоемного численнѣе православнаго, находившагося притомъ въ теченіе многихъ вѣковъ подъ чуждымъ гнетомъ. Но никакія препятствія и противодѣйствія не были въ силахъ помѣшать успѣхамъ дѣла, къ торжеству нашей церкви и къ вышему упроченію въ краѣ началъ русской жизни, знаменемъ которой всегда служила православная вѣра.

Присоединенія въ большемъ числѣ начались почти непосредственно за подавленіемъ тамъ польскаго мятежа и по Всемилоствивѣшему дарованіи населеніямъ западныхъ губерній разныхъ гражданскихъ правъ. Предоставленіе ихъ, усиленіе въ краѣ чисто русскаго элемента и принятіе другихъ мѣръ неминуемо повлекли за собою ослабленіе прежняго вліянія на народъ со стороны польщизны и ксендзовъ, довѣріе къ которымъ и безъ того уже сильно поколебалось влѣдствіе преступнаго ихъ поведенія во время послѣдняго мятежа. Къ тому же значительное число присоединившихся были русскаго происхожденія, совращенные некогда въ латинство изъ православія или изъ униі, а нынѣ добровольно оставившіе то, къ чему предки ихъ принуждены были силою. Такъ присоединенные къ православной церкви 673 человекъ крестьянъ въ мѣстечкѣ Шумскѣ, виленскаго уѣзда, всѣ русскіе, отцы и дѣды которыхъ совращены въ латинство доминиканами. То же должно сказать о новоприсоединенныхъ крестьянахъ въ Рудоминѣ и Руконинахъ виленскаго уѣзда. Князь Александръ Друцкой-Любецкій принадлежитъ къ потомкамъ того князя Павла Друцкого-Любецкаго, который еще въ 1617 г. былъ въ числѣ учредителей луцкаго братства, основаннаго для отпора нападкамъ римско-католицизма и униі. Благотворное также вліяніе имѣлъ переходъ въ православіе самихъ ксендзовъ, и въ особенности ксендза Подбрежскаго прихода, Іоанна Стрѣleckаго, принятаго въ число членовъ литовской православной паствы съ оставленіемъ въ санѣ священства. Путемъ изученія духовной литературы дойдя до убѣжденія въ истинности восточной церкви, Стрѣleckій своими наставленіями и примѣромъ содѣйствовалъ обращенію въ православіе болѣе 1 500 прежнихъ своихъ прихожанъ. Въ новомъ званіи настоятеля православнаго прихода, Стрѣleckій выказалъ замѣчательное безкорыстіе. Онъ добровольно отказался отъ вознагражденія за требы, и вся сумма получаемаго имъ нынѣ содержанія не превышаетъ 600 р. въ годъ, тогда какъ прежде, въ бытность ксендзомъ, онъ получалъ 400 р. жалованья и до 1.000 р. дохода съ прихожанъ.

Умноженіе православной паствы десятками тысячъ присоединившихся изъ латинства вызвало усиленную дѣятельность со стороны мѣстнаго духовенства и епархіальныхъ начальствъ. Они прилагаютъ всѣ старанія поддержать пробудившееся въ народныхъ массахъ стремленіе къ православію; на нихъ

лежали труды благовестія слова истинны и всё труды по присоединенію возвращавшихся изъ латинства, по утверженію ихъ въ спасительныхъ догматахъ вѣры. Скоро явилась потребность въ образованіи новыхъ православныхъ приходоу и сооруженіи храмовъ. Потребность эта быстро удовлетворена. По одной литовской епархіи въ послѣдніе два года учреждено, съ разрѣшенія свѣтѣйшаго Синода, 19 новыхъ приходоу, на Высочайше ассигнованные 500 т. р. въ теченіе пяти лѣтъ, на средства, указанные мѣстною администраціею, и на способы, оставленные прихожанами работою, матеріалами и деньгами, построено 57 новыхъ церквей, въ томъ числѣ 40 каменныхъ, при полномъ содѣйствіи къ тому со стороны гражданскихъ властей, устраивавшихъ для этой цѣли губернскіе, уѣздные и мѣстные комитеты, въ которыхъ отъ духовенства были депутаты.

Въ самомъ центрѣ сѣверо-западнаго края, въ Вильнѣ, дѣятельно производилось возстановленіе древнихъ памятниковъ русской святости. Согласно Высочайше утвержденному представленію бывшаго главнаго начальника края, графа Муравьева, обновлена уже древняя Николаевская приходская церковь; возстановлена еще древнѣйшая ея церковь Пятницкая; великолѣпно обновляются соборы кафедральный Николаевскій и митрополитій Пречистенскій. Такимъ образомъ древняя столица литовскихъ князей съ своими десяти православными храмами снова принимаетъ, послѣ вѣковыхъ невгодъ, видъ вполне русскаго города.

Благочестивое сочувствіе православнаго народа къ дѣлу созиданія и обновленія сихъ храмовъ выразилось въ многочисленныхъ пожертвованіяхъ церковной утвари, иконъ и денегъ, а нѣкоторыя церкви удостоились получить припошенія отъ Государыни Императрицы и Особъ Августѣйшаго Дома.

Освященіе новыхъ храмовъ дало епархіальнымъ начальствамъ прекрасный случай показать новоприсоединившимся во всемъ блескѣ православное богослуженіе. Это былъ цѣлый рядъ торжествъ, на которыхъ стекались тысячи народа всевозможныхъ исповѣданій: православныхъ, латинянъ, лютеранъ, евреевъ, магометанъ. Освященія совершались большею частью самими архіереями; всякій разъ они сопровождались приличнымъ случаю словомъ назиданія, причащеніемъ (в. Таинъ множества присоединившихся; раздачею народу крестиковъ, иконъ, молитвенниковъ. Благолѣпіе священнодѣйствій, стройное, внятное и умиленное пѣніе и чтеніе производили глубокое и спасительное впечатлѣніе на молящихся. Были случаи, когда многіе десятки католиковъ, посѣтившихъ православное служеніе, тотчасъ послѣ него заявляли рѣшительное желаніе вступить въ нѣдра св. нашей церкви. Гражданскія и военныя власти, вообще единодушно дѣйствовавшія съ епархіальными, подавали народу поучительный примѣръ благоговѣйнаго уваженія и преданности къ церкви. Народъ почти постоянно имѣлъ утѣшеніе видѣть ихъ на торжествѣ освященія новыхъ приходскихъ храмовъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Они являлись сюда въ благочестивомъ желаніи принять участіе въ народной молитвѣ, выразить живое сочув-

ствіе православно-народному движению. Во время, например, крестнаго хода, бывшаго въ Вильнѣ вокругъ Николаевской церкви, въ день ея освященія, 8-го ноября, за престольный крестъ несены были впереди начальникомъ губерніи; хоругви, пожертвованныя отъ мировыхъ учреждений — мировыми посредниками и другими чинами высшей мѣстной администраціи. Подобныя отродныя явленія, происходившія и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, высоко поднимали значеніе православія, которое еще такъ недавно шляхетско-иезуитскія козни пытались низвести въ глазахъ народа на степень хлопской вѣры.

Обнаружившееся повсемѣстно, на всемъ пространствѣ западнаго края, настроеніе латинствующихъ населеній къ принятію православія внушаетъ епархіальнымъ начальствамъ надежду, что присоединенные останутся твердыми въ преданности православной церкви, что присоединенія продолжатся. Но вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальныя начальства не скрываютъ и тѣхъ опасеній и трудностей, какія можетъ ожидать начавшееся движеніе въ будущемъ. Они вполне сознаютъ невозможность обойтись въ подобномъ дѣлѣ безъ колебаній при сильномъ противодействіи со стороны римско-католическихъ ксендзовъ, столь опасномъ при вѣковой привычкѣ народа къ латинакимъ обрядамъ и костеламъ.

Опасность для православія съ этой стороны была всегда велика въ западныхъ губерніяхъ, особенно для православныхъ паствъ, кои образовались изъ уніатовъ, воссоединившихся въ 1838 году. Здѣсь сохранились доселѣ нѣкоторые латинскіе обычаи и порядки; въ самыхъ церквахъ видны слѣды прежняго вліянія латинства, или остатки уніи въ украшеніяхъ, не свойственныхъ православнымъ храмамъ, въ разныхъ изваяніяхъ и изображеніяхъ святыхъ на иконахъ въ латинскихъ одѣяніяхъ, въ священныя принадлежностяхъ богослуженія (монстраціи, подсвѣчники на престолахъ и т. п.); даже священники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при совершеніи таинства и обрядовъ допускаютъ нѣкоторыя уклоненія отъ древняго чина православной церкви, не касающіяся впрочемъ существенныхъ догматовъ вѣры и коренныхъ законовъ и не вредящихъ единству съ вселенскою церковію. Но и эти уклоненія и отступленія мало по малу прекращаются. Начиная съ 1839 г., употребляются всѣ старанія къ сближенію западныхъ православныхъ паствъ съ общимъ типомъ нашей церкви, къ введенію въ нихъ однообразія въ обрядотѣ отношеніи съ прочими русскими православными епархіями. Непрерывное разумное дѣйствованіе епархіальныхъ начальствъ западныхъ епархій въ этомъ направленіи было вполне плодотворно. Такъ литовская епархія, находившаяся при воссоединеніи почти въ олатиненномъ положеніи, по свидѣтельству митрополита литовскаго Іосифа, совершенно преобразилась нынѣ въ церковномъ устройствѣ, богослуженіи, духовенствѣ и съ честью можетъ стоять въ ряду древне-православныхъ русскихъ епархій. При обзорѣни преосвященнымъ подольскимъ своей епархій найдено, что давно укоренившійся тамъ обычай крестить чрезъ обливаніе нынѣ выводится изъ употребленія, св. таинство крещенія со-

вершается чрез погруженіе; при церквахъ имѣются купѣли и въ большомъ количествѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ. Въ епархіи подольской хотя и держится еще при нѣкоторыхъ церквахъ обычай обливанія, но народъ православный глубоко уважаетъ погруженіе и считаетъ его преимуществомъ въ таинствѣ, что должно служить залогомъ успешности предпринимаемыхъ мѣръ къ уничтоженію въ паствѣ послѣднихъ остатковъ латинства.

Въ тоже время въ западныхъ епархіяхъ продолжается постепенное развите чисто православныхъ учрежденій, которыя должны служить разсадниками вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ тамошнемъ православномъ населеніи. Еще въ концѣ 1864 г. въ сихъ именно видахъ былъ основанъ въ Вильнѣ жедскій первокласный Маріинскій монастырь, съ приютомъ при немъ для воспитанія сиротъ духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ. Въ 1866 г. монастырь этотъ, по ходатайству бывшаго главнаго начальника сѣверозападнаго края, генераль-адъютанта Кауфмана и согласно Высочайше утвержденному Вашимъ Величествомъ опредѣленію святѣйшаго Синода, переименованъ въ общежительный, съ цѣлю освобожденія инокіи отъ личныхъ заботъ о собственномъ содержаніи и предоставленія имъ полной возможности всецѣло посвятить себя на дѣло своего служенія. Игуменья и монахини для него вызваны изъ Москвы. Теперь онъ имѣетъ до 45 сестеръ и устроивается въ матеріальномъ отношеніи.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ начальствъ и приходскаго духовенства въ западномъ краѣ, во всѣхъ потребныхъ случаяхъ, всегда находила себѣ поддержку со стороны святѣйшаго Синода. По его распоряженію и въ 1866 году, въ видахъ уничтоженія книгъ уніятскаго типа, безмездно отпускаемы были церковно-богослужебныя книги изданія синодальной типографіи для церквей епархій: подольской 965 экз., минской 246 и вольнской 34. Сверхъ того снабжены книгами многія вновь устроенныя церкви въ литовской, минской и могилевской епархіяхъ. Расходъ на этотъ предметъ составилъ сумму въ 20.691 р. 93 коп.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ святѣйшему Синоду Высочайшій указъ, данный святѣйшему Синоду, въ 5-й день сего января, за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „Синодальному члену, архіепископу камчатскому Иннокентію, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, свято-троицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ“.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 16 минувшаго декабря, для зависающаго распоряженія, объявилъ святѣйшему Синоду, что согласно

опредѣленію святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣе представлять на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора ходатайство попечителя одесскаго учебнаго округа о награжденіи митрою ординарнаго профессора новороссійскаго университета, протоіерея Михѣила Павловскаго, за долговременную отлично усердную и полезную службу и что, на сію, въ 15 день того декабря, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 16 декабря 1867 г., для зависящаго распоряженія, объявилъ святѣйшему Синоду, что по опредѣленію святѣйшаго Синода 22—19 ноября того года, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣе докладывать Государю Императору о похвальномъ поступкѣ священника Деревскаго погоста, въ крестецкомъ уѣздѣ, Григорія Домкинскаго, оказавшаго крестьянамъ денежное пособіе на покупку лошадей, которыхъ они лишились во время свирѣпствовавшей сибирской азы. Его Императорскому Величеству благоудно было, въ 15 день того же декабря, Всемилостивѣйше наградить скуфьею священника Домкинскаго, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода.

— Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета, по прошенію издательницы журнала „Семейные вечера“, Ростовской, о распространеніи по духовно учебнымъ заведеніямъ книги ея, подъ заглавіемъ: „Крестыанская школа“, и находя, что означенная книга можетъ служить полезнымъ чтеніемъ для учащихся въ воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ школахъ, духовныхъ училищахъ, а равно въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія и въ особенности въ сельскихъ церковныхъ школахъ, опредѣленіемъ 1 декабря 1867 г. положилъ: для извѣщенія помннутыхъ училищъ и школъ припечатать въ журналѣ „Духовная Беседа“.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Воскресенье — 21 января 1868 года. Вчерашняго числа рязанская паства имѣла счастье встрѣтить давно ожидаемаго своего архипастыря. Съ вечернимъ поѣздомъ на рязанскую станцію желѣзной дороги прибылъ высокопреосвященнѣйшій Алексій, архіепископъ рязанскій и зарайскій. Еще на кануѣ его пріѣзда разнесся слухъ по городу о прибытіи его въ Рязань, къ вечеру субботы, и потому въ день пріѣзда его къ стрѣльчесомъ,

и даже ранѣе, на платформу воксала жители города и при лежащихъ къ нему слободъ собрались въ многочисленномъ количествѣ, дабы встрѣтить и узрѣть своего архипастыря. Каждый старался скорѣе увидѣть его и потому давка и тѣснота была необыкновенная. Когда вышелъ изъ вагона Высокопреосвященнѣйшій, его встрѣтило рязанское духовенство въ лицѣ ректора семинаріи, настоятеля рязанскаго троицкаго монастыря, благочиннаго градскихъ церквей, ключаря кафедральнаго собора и инспектора семинаріи, а также и граждане — съ хлѣбомъ и солью. Изъ воксала, въ сопровожденіи встрѣчавшаго духовенства и нѣкоторыхъ почетныхъ гражданъ. Его Высокопреосвященство отправился для ночлега, въ Троицкій монастырь. На другой день, при колокольномъ звонѣ церквей всего города Высокопреосвященный прибылъ прямо въ кафедральный Христорождественскій соборъ, гдѣ и совершена была имъ, въ первый разъ въ Рязани, божественная литургія. Во время литургіи произнесено было имъ приличное случаю слово, изъ словъ: *молитесь о насъ: уповаемъ бо, яко добру съобщитъ намъ, во всемъ добръ хотяще жити* ¹⁾). Въ семь словъ изобразивъ трудность предстоящаго ему служенія на поприщѣ управленія новоутренною ему паствою, онъ просилъ пасомыхъ молиться о немъ, а пастырей — молиться и содѣйствовать ему. При семъ, раскрывъ предъ паствою настрѣненіе свое дѣйствовать для пользы ея по чистой совѣсти, преподаль ей въ назиданіе, чтобы и она вела себя добросовѣстно, то есть и мыслила, и желала, и дѣйствовала по чистой совѣсти. По окончаніи литургіи, выслушавъ прѣдъствленную рѣчь, произнесенную кафедральнымъ протоіереемъ Лукою Воскресенскимъ, Владыка благословилъ народъ, въ большомъ количествѣ стекшійся въ храмъ, и отправился въ покои архіерейскаго дома. Здѣсь имѣли честь представляться ему члены духовной консисторіи, семинарское и училищное начальство съ наставниками и почетные граждане, во второй разъ, съ хлѣбомъ и солью. Здѣсь же его Высокопреосвященству поднесены были двѣ иконы: святаго и рязанскаго Василія и святаго мирликійскаго Николая чудотворца — первая ректоромъ семинаріи отъ лица заведенія, а вторая наѣстникомъ Николаерадовицкаго монастыря отъ лица братіи сей обители, столь много уважаемой въ рязанской епархіи.

Находящійся подъ эпитимією въ рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ города Касимова Успенской церкви дьячекъ Иванъ Орловъ померъ 27 декабря 1866 года въ рязанской градской больницѣ.

Егорьевскаго уѣзда села Вышелъса діаконъ Андрей Смирновъ померъ 22 го декабря 1867 года.

Настоятельница рязанскаго Казанскаго дѣвичьяго монастыря, игуменія Евгенія репортомъ донесла, что 6-го сего января штатная монахиня Пухерія волею Божією померла.

¹⁾ Евр. 13, 18.

5 ноября 1867 г. да благочиннымъ скопинскаго уѣзда села Князева-Займища священникомъ Семеномъ Мизеровымъ, по порученію епархіальнаго начальства, освященъ новопостроенный при каменной церкви скопинскаго уѣзда села Шелемышева помѣщикомъ Васильцевскимъ придѣльный храмъ, на который употреблено имъ, помѣщикомъ, до 16000 руб. сер. Освященіе совершено было благочиннымъ съ мѣстнымъ окольнымъ духовенствомъ. Храмостроителю епархіальнымъ начальствомъ положено спросить у свѣтѣйшаго Синода благословеніе.

Рязанскою палатою уголовного и гражданскаго суда присяно въ консисторію 2 копіи съ утвержденныхъ оною духовныхъ завѣщаній. Изъ сихъ копіи видно, что первымъ завѣщаніемъ зарайскаго уѣзда села Бѣлоомута умершій крестьянинъ Ксенофонтъ Хорцевъ завѣщаль два въкупныхъ своихъ крестьянскихъ участка земли продать, и деньги обратить въ кредитныя билеты, съ которыхъ проценты употреблять въ пользу причта, за поминъ, а вторымъ умершій коллежскій ассессоръ Николай Нарольскій отказалъ 5000 руб. сер. на построение новой, каменной церкви сапожковскаго уѣзда въ селѣ Андрѣевкѣ и 1000 руб. на взносъ въ кредитное учрежденіе для обращенія изъ процентовъ, въ пользу причта, за поминъ.

Г. Михайлова, соборный протоіерей Михаилъ Надсудинъ, оцъ 15 проплага декабря мѣсяца, донесъ консисторіи, что михайловская земская управа пожертвовала на построение въ г. Михайловѣ соборнаго храма всю оставшуюся отъ годоваго губернскаго расхода сумму и деньги, вырученныя отъ продажи поломанныхъ на большой дорогѣ ветель.

Благочинный зарайскаго уѣзда села Ловець, священникъ Іаковъ Скворцовъ, представилъ въ комитетъ для сбора пожертвованій на жителей острова Кандіи 24 р. сер. Деньги сіи собраны имъ благочиннымъ, священникомъ села Верхняго Бѣлоомута Гаврииломъ Карташевымъ и священникомъ села Ловецъ Николаемъ Смирновымъ. Первый собралъ по благочинію 9 р. 40 к. и по приходу своему 5 р., второй — по приходу 8 р. 20 к. и третій — по приходу же 1 р. 50 к.

Благочинный егорьевскаго уѣзда села Вражскаго, Лелечи тожъ, священникъ Даниилъ Богдановъ, по пригластельному листу, собралъ 4 р. 60 коп. въ пользу разоренныхъ жителей острова Кандіи, каковыя деньги представлены имъ въ комитетъ для сбора пожертвованій на жителей острова Кандіи.

Разныя извѣстія и объявленія изъ другихъ епархій.

О преданіи тѣла покойнаго митрополита московскаго Филарета въ Троицко-Сергіеву лавру.

На другой день, по привезеніи тѣла высокопреосвященнаго митрополита московскаго Филарета въ Троицко-Сергіеву лавру, 27 ноября 1867 года, въ понедѣльникъ, совершенно было по немъ семь раннихъ заупокойныхъ литургій и одна поздняя. Раннія литургіи начались въ слѣдующемъ порядкѣ: *первая*, заупокойная ранняя началась въ половинѣ 5 часа въ церкви Никона; *вторая*, въ 5 часовъ, въ домовою митрополитской церкви; *третья*, въ 6 часовъ, — въ церкви Варвары великомученицы, при страннопріимной мужской больницѣ; *четвертая*, въ половинѣ 7 часа, въ церкви Смоленской Божіей Матери; *пятая*, въ 7 часовъ, въ братской больничной церкви; *шестая*, въ 7 часовъ, въ домъ призрѣнія; *седьмая*, въ 9 часовъ, въ трапезной церкви; *осьмую*, въ Троицкомъ соборѣ, въ половинѣ 10 часа, совершали: кievскій митрополитъ *Арсеній*, архіепископъ ярославскій *Нилъ*, архіепископъ владимірскій *Антоній* и *Леонидъ*, епископъ дмитровскій, въ сослуженіи намѣстника лавры, архимандрита *Антонія*, пяти архимандритовъ московскихъ и очереднаго іеромонаха. На заупокойную панихиду вышелъ и епископъ *Никандръ*.

Вечеромъ, съ 6 часовъ, началось всенощное бдѣніе, въ которомъ принималъ участіе преосвященный *Леонидъ* со старшимъ духовенствомъ,

28-го числа раннихъ литургій тоже было семь и одна поздняя въ слѣдующемъ порядкѣ. Первая началась въ половинѣ 5-го часа у препод. Никона, которую совершалъ утрешскій архимандритъ *Вилентъ* съ шестью сослужащими; вторая въ архіерейскихъ покояхъ, — совершалъ ректоръ ярославской семинаріи съ шестью сослужащими; третья у великомученицы Варвары, — совершалъ святогорскій архимандритъ съ шестью протоіереями; четвертая у Смоленской, — совершалъ протоіерей съ шестью сослужащими; пятая, въ братской больничной церкви, — совершали архимандритъ *Парелій* и три протоіерея; шестая, въ домъ призрѣнія, — совершалъ махрищскій строитель съ двумя братьями лавры; седьмая въ трапезной церкви, — совершалъ архимандритъ *Амфилохій* съ шестью протоіереями; осьмая, поздняя, въ Троицкомъ соборѣ, — въ половинѣ десятаго часа, совершали кievскій митрополитъ *Арсеній*, тульскій епископъ *Никандръ* и преосвященный *Леонидъ*, въ сослуженіи намѣстника лавры, архимандрита *Антонія*, ректора академіи протоіерея *Горскаго* и шести архимандритовъ московскихъ, протоіерея *Рождественскаго*, протоіерея *Зернова*, строителя скита и очереднаго лаврскаго іеромонаха *Серія*. Послѣ литургій, на панихиду вышли всѣ пять преосвященныхъ, по окончаніи которой, гробъ вынесенъ былъ въ южныя двери Троицкаго собора на раменахъ старшею братіей лавры, скита и Внѣанія, и обнесенъ вокругъ Троицкаго собора. Во время обхода совершенно четыре литіи по усопшемъ, первая — на южной сторонѣ со-

бора; вторая предъ олтаремъ; третья на сѣверной, и четвертая на западной сторонахъ. Послѣ сего гробъ отнесенъ былъ въ уготовленную могилу, которая ископана во вновь устроенномъ храмѣ Филарета милостиваго, гдѣ назначилъ себѣ мѣсто самъ усопшій задолго еще до кончины своей. По совершеши литіи и по провозглашеніи вѣчной памяти, гробъ опущенъ былъ въ могилу, которая тщательно покрыта чугуными плитами, на которыя насыпано довольно количество песку, а на немъ настланъ полъ изъ плитъ подольскаго мрамора. За симъ тотчасъ началось отъ лаврской братіи неусыпаемое чтеніе псалтыря надъ могилой.

Поминовение до 40 дней будетъ совершаться въ слѣдующемъ порядкѣ. Первая недѣля. Послѣ заупокойной ранней обѣдни въ Николаевской церкви, чередной іеромонахъ съ іеродіакономъ, неразоблачаясь, идутъ съ пѣвцами на гробъ усопшаго сватителя, и тамъ совершаютъ панихиду подъ наблюденіемъ о. намѣстника.

Вторая недѣля. Послѣ ранней заупокойной обѣдни въ домово́й церкви, всякій день тѣмже порядкомъ чередной іеромонахъ съ іеродіакономъ и пѣвцами идутъ на гробъ усопшаго, подъ наблюденіемъ казначея.

Третья недѣля. Послѣ заупокойной обѣдни въ троицкой церкви, чередной іеромонахъ съ іеродіакономъ и пѣвцами каждодневно ходятъ на гробъ усопшаго, подъ наблюденіемъ ризничаго.

Четвертая недѣля. Послѣ ранней заупокойной обѣдни въ Варваринской церкви, ежедневно чередной іеромонахъ съ іеродіаконами и пѣвцами ходятъ на гробъ усопшаго и отправляютъ панихиду, подъ наблюденіемъ эконома.

Пятая недѣля. Послѣ заупокойной литургіи, изъ братской больничной церкви ходятъ чередной іеромонахъ и іеродіаконъ съ пѣвцами на гробъ усопшаго каждодневно, подъ наблюденіемъ строителя и духовника.

Каждую субботу всякой недѣли будетъ отправляемо соборное служеніе, подъ предстоительствомъ старшаго наблюдателя, и послѣ литургіи въ томъ же порядкѣ панихида на гробѣ.

Въ 40 й день будетъ особое соборное служеніе въ Троицкомъ соборѣ и панихида на гробѣ, по особому распоряженію.

Богомольцы и посѣтители обители преподобнаго Сергія совершаютъ поминовение по новопреставленномъ сватителѣ Филаретѣ, начиная полѣ первой ранней литургіи до поздняго вечера.

Намѣстникъ лавры, архим. *Антоній*.

(Дом. Б.)

Правленіе Ярославской духовной семинаріи имѣетъ честь просить редакцію журнала „Духовная Бесѣда“ о припечатаніи въ издаваемомъ ею журналѣ о вакантной должности наставника живописи и иконописанія при ярославской семинаріи, съ жалованьемъ по оной двухъ сотъ осьмидесяти шести рублей.

По словам *Тул.ск. Епар. Вѣд.*, благочинные тульской епархіи, по случаю уничтоженія наследственныхъ правъ на зачисленіе праздныхъ мѣстъ и обязательствъ для пособія въ содержаніи осиротѣвшимъ семействамъ, на сѣздѣ для выбора отъ духовенства членовъ правленія семинаріи, 1-го сентября сего года, имѣя разсужденіе, по предложенію мѣстнаго преосвященнаго, объ изысканіи и усиленіи средствъ къ безбѣдному содержанію этихъ семействъ, опредѣлили: представлять отъ каждаго причта съ каждой приходской души мужскаго пола, а равно съ каждой десятины земли по одной копѣйкѣ, а съ приходскихъ душъ г. Тулы — по двѣ копѣйки, съ земли церковной, гдѣ она есть, по одной также копѣйкѣ, и образуемую такимъ способомъ сумму представлять ежегодно въ два срока — въ январѣ и сентябрѣ, начавъ съ 1868 года, и за тѣмъ обязательную выдачу подписныхъ листовъ отмѣнить, что одобрено и утверждено архіереемъ.

Редиторы:

Клеандр, Протоіерей *Лука Воскресенскій*
Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Рязань, 26 января 1868 года.

Цензоръ: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Деналий*.

Въ типографіи губерн. правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

Содержаніе: Речь, сказанная въ рязанскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшему Алексію, архіепископу рязанскому и зарайскому, по прибытіи его на епархію и послѣ перваго его служенія въ семь соборѣ. — Изображеніе истинно-христіанскаго домашняго быта, или изслѣдованіе о домашнемъ состояніи древнихъ пастырей церкви (продолженіе). — О притчѣхъ Спасителя (продолженіе). — Предложеніе, сдѣланное гласнымъ, священникомъ Молчановымъ, рязанскому губернскому земскому собранію, объ улучшеніи быта православнаго духовенства. — Двухдневное пребываніе на св аеонской горѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича. — Краткая біографія преосвященнаго митрополита московскаго Иннокентія. — Объявленія.

РѢЧЬ,

сказанная въ рязанскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшему Алексію, архіепископу рязанскому и зарайскому, по прибытіи его на епархію и послѣ перваго его служенія въ семь же соборѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Не въ первый разъ зришь Ты градъ сей; но въ первый разъ зришь градъ Тебя. Первые два пути Твои для сего града были сокровенны. Тебя зрѣлъ только здѣшній разсадникъ духовныхъ наукъ, плоды котораго притекалъ Ты видѣти когда управлялъ высшимъ разсадникомъ наукъ, процвѣтающимъ въ обители преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія ¹⁾.

¹⁾ Высокопреосвященный Алексій былъ ректоромъ московской духовной академіи и, въ бытность своего ректорства, былъ два раза на ревизіи въ рязанской семинаріи и училищахъ, именно: въ 1847 и 1853 году.

Отсель на Тебя будутъ устремлены взоры, къ Тебѣ будутъ обращены сердца не расадника только духовнаго юношества, а и всего сего града, и не сего только града, а и всѣхъ градовъ и весей, составляющихъ собою церковь Рязанскую.

Что потрясло градъ сей при вѣсти о Твоемъ прибытіи?—Что подвигло многихъ и многихъ—устремитъ въ храмъ себѣ?—Желаніе насладиться лицезрѣніемъ Твоимъ. И вотъ общее—нетерпѣливое—желаніе града сего исполнилось: онъ узрѣлъ Тебя, и не просто узрѣлъ, но и сподобился зрѣть Твое священнодѣйствіе, внимати Твоей мудрой и сладкой бесѣдѣ.

Дѣляемъ ли пріятно ли видѣть своего отца?—Пастырамъ и пасомымъ не утѣнительно ли, послѣ долгаго, томительнаго ожиданія, видѣть среди себя своего архипастыря?

Призри же, Богодарованный архипастырь, на радость духовныхъ чадъ Твоихъ: она есть выраженіе истинной—сердечной любви къ Тебѣ Благослови, оживи и согрѣй ее Твоею отеческою пріветливостію, Твоею отеческою добротою и благоснисхожденіемъ. Милостивое Твое воззрѣніе на сію радость послужитъ самымъ высокимъ утѣненіемъ, самую высокую наградою для всѣхъ духовныхъ чадъ Твоихъ.

К. И. А. — В. 1881 г.

ИЗОБРАЖЕНІЕ ИСТИННО-ХРИСТИАНСКАГО ДОМАШНЯГО ВЪИТА, ИЛИ ИЗСЛѢДОВАНИЕ О ДОМАШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Отдѣленіе 2.

Попеченіе древнихъ пастырей о своемъ ви́шнемъ образѣ жизни.

Подраздѣленіе сею отдѣла на двѣ главы.

Въ попеченіи древнихъ пастырей о своемъ ви́шнемъ образѣ жизни вниманію нашему представляются двѣ главные стороны: это — попеченіе о тѣлѣ, и попеченіе о средствахъ жизни.

Попеченіе о тѣлѣ и его потребностяхъ.

Предметъ попеченія пастырей въ семъ отношеніи:

Ви́дъ въ тѣлѣ, съ одной стороны, мрачную темницу, въ которой томится благороднѣйшая, духовная часть природы человѣческой, — облако, омра-

чающее душу, — злобно ласкающагося звѣря, воздвигающаго непрерывную борьбу противъ духа, даже и послѣ того, какъ сему послѣднему подана высшая, Божественная помощь, — мракъ ума, съ другой — своего сотрудника и сослужителя при совершеніи всѣхъ благихъ дѣлъ, — существенно необходимое орудіе, безъ котораго духъ человѣческой не могъ бы должнымъ образомъ проявлять себя ¹⁾), — пастыри первенствующей церкви главнымъ и единственнымъ предметомъ попеченія относительно тѣла своего поставляли, лишити тѣло всякой возможности сопротивляться духу, подчинить первое владычеству послѣдняго, короче — образовать тѣло въ достойное орудіе духа. Этому достигали они, удовлетворяя тѣмъ только существеннымъ потребностямъ, безъ которыхъ не можетъ продолжаться и поддерживаться тѣлесное существованіе, или что то же, наблюдая всевозможную простоту и строгую умеренность въ пищѣ, витіи, снѣ, одеждѣ и во всемъ вообще внѣшнемъ, касающемся тѣла.

пища;

Вразсужденіи пищи главнымъ правиломъ жизни пастырей было, употреблять оную съ тѣмъ только, чтобы жить. „Нашъ руководитель (Иисусъ Христосъ), — говоритъ Климентъ александрійскій, — учитъ насъ ѣсть только для того, чтобы жить; скотское удовольствіе недолично быть нашею цѣлюю; поддерживать тѣло нужно, но не нужно забывать при этомъ, что мы рождены для безсмертія и вѣчностіи... Мы должны быть владыками, а не рабами земныхъ благъ; душа должна повелѣвать надъ чревомъ, а не чрево надъ душою. Нѣтъ ничего прекраснѣе, какъ постоянно возноситься умомъ и сердцемъ горѣ и насыщать духъ созерцаніемъ Божественныхъ благъ. Но пресыщаться, подобно животному, и приготовить изъ себя тучную жертву смерти, думать только о вкусной и обольстительной трапезѣ и наслажденіи чувственныхъ почитать за верховное благо, — это самое постыдное и недостой-

¹⁾ Прекрасно выраженъ этотъ взглядъ на тѣло св. Григоріемъ Богословомъ. «Не понимаю, — говоритъ сей святитель въ словѣ о любви къ бѣднымъ, — какъ я соединялся съ нимъ (тѣломъ), я какъ будучи образомъ Божиимъ, я смѣшался съ грязью! Это тѣло, когда хорошо ему, поднимаетъ войну; а когда воюю противъ него, ввергаетъ въ скорбь. Его я и люблю, какъ сослужителя, отъ него же и отвращаюсь, какъ отъ врага; бѣгу отъ него какъ изъ узъ, и почитаю его, какъ снаслѣдника. Рѣшусь ли истомить его? Но тогда не кого мнѣ будетъ употребить въ сотрудники въ добрыхъ дѣлахъ; а я знаю, для чего приведенъ я въ бытіе, знаю, что мнѣ должно восходить къ Богу посредствомъ дѣлъ. Стануль щадить его, какъ сотрудника? Но тогда, не знаю какъ избѣжать его мятежъ ническихъ нападеній, и боюсь, какъ бы не отпасть отъ Бога, отягчившись оковами, кои влекутъ меня къ землѣ, или удерживаютъ на ней. Это ласковый врагъ и коварный другъ! Чудное соединеніе и раздвоеніе! Чего боюсь, того держусь, и что люблю, того страшусь. Не успѣю еще вступити въ сраженіе, какъ заключаю мѣръ; и не успѣю помириться, какъ опять начинаю брань. Что это за премудрость открывается на мнѣ, и что за великая тайна! Твор. св. Отц. II, 7. Срав., тамъ же, III, 258. IV, 260. 261. 305. 308. и друг.

ное человека дѣло²⁾). Пища простая, легкая для желудка, немногосложная, полезная для укрѣпленія тѣлесныхъ силъ, безыскусственная, короче — удовлетворяющая потребности поддержанія и сохраненія жизни и здоровья, и, въ то же время, безвредная для благочестивой дѣятельности духа — была, на взглядъ пастырей, и самая лучшая. „Самыя простыя изъ яствъ, — продолжаетъ тотъ же учитель александрійскій, — суть и самыя лучшія для насъ; прочь всякая изысканность и искусственность въ этомъ случаѣ. Здоровье и силы, вотъ изъ чего главнымъ образомъ слагается жизнь (тѣлесная) наша; а простая пища лучше всего сохраняетъ ихъ, потому что, будучи удобоварима, она дѣлаетъ тѣло легкимъ, гибкимъ и способнымъ къ движенію. Будемъ же воздерживаться отъ такихъ яствъ, которыя разстраиваютъ отправления тѣлесныя: такого же свойства именно тѣ яства, которыя приготавливаются съ искусствомъ и изысканностію... И это пагубное искусство, иссушающее источники жизни, нѣкоторые смѣютъ называть потребностію для жизни! Напрасно лучшіе врачи вопіютъ, что это разнообразіе блюдъ есть почти единственная причина всѣхъ болѣзней нашихъ: на такую испугу негодуютъ и по какому-то странному тщеславію презираютъ все, что просто, естественно, здорово, и посылаютъ за моря искать себѣ пищи, не щадя ни золота, ни трудовъ. Между тѣмъ *брашна чреву и чрево брашно*: *Богъ же и сія и сіе испразднитъ*... Надобно воздерживаться отъ такихъ яствъ, которыя раздражаютъ вкусъ и возбуждаютъ желаніе къ пищѣ у человека, совѣмъ неголоднаго³⁾. Отсюда простой хлѣбъ, молоко, сыръ, нѣкоторыя овощи и плоды, также рыба, медъ и подобное, что приготавливается безъ всякаго искусства, или даже и совѣмъ не имѣетъ нужды въ приготвленіи, — вотъ и все, что большею частію служило пищею для пастырей. И въ сеймъ случаѣ, какъ можно догадываться, руководились они примѣромъ Самаго Пастыреначальника и первыхъ учениковъ Его. Это именно можно заключить, между прочимъ, изъ слѣдующихъ словъ Климента александрійскаго. Замѣтивъ, что надобно избѣгать ласкающихъ вкусу яствъ, сей учитель продолжаетъ: — „Развѣ умѣренность не имѣетъ разнообразныхъ яствъ для скромнаго удовольствія своего? Различнаго рода овощи и плоды, молоко, сыръ и множество другихъ вещей приготавливаются безъ всякаго искусства, или даже совѣмъ не имѣютъ нужды въ приготвленіи. *Имайте ли что спядно здѣ?* говорилъ Господь ученикамъ своимъ, явившись имъ по воскресеніи. Ученики же, соблюдая строгую умѣренность, по примѣру своего Учителя, представили Ему часть рыбы и сотъ меду. Вкусивши Самъ предъ ними, Онъ подалъ остальное имъ. Стало быть, на умѣренныхъ трапезахъ можетъ быть и медъ. Вообще же лучшія яства для христианина тѣ, которыхъ не нужно приготавливать на огнѣ, потому что они всегда готовы⁴⁾. Впрочемъ не мясной только пищи избѣгали пастыри (маса

²⁾ Педагог. вѣд. 2, гл. 1. См. Воскр. Чтен. годъ 14-й, стр. 138 и 139.

³⁾ Педагог. вѣд. 2, гл. 1. Воскр. Чтен. годъ 14-й, стр. 138—140.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 140.

не употребили они потому, что утучняя тѣло, пища мясная съ тѣмъ вѣстѣ оказываетъ вредное вліяніе и на душу, притупляя ея способности⁵⁾, пѣкоторые изъ нихъ, отличавшіеся болѣе строгимъ образомъ жизни, не употребляли даже и плодовъ, поелику видѣли въ нихъ источникъ пѣкотораго рода лакомства, и ограничивались однимъ только хлѣбомъ, и притомъ простымъ, ржанымъ, а не пшеничнымъ. „Что пользы, — пишетъ блаженный Иеронимъ пресвитеру Непоціану, — что ты не ѣшь съ масломъ, а между тѣмъ выбираешь себѣ для стола эти приторныя и лакомыя яства, — фиги, перецъ, орѣхи, финики, крупчатую муку, медъ и фисташки? Часто садовникъ долженъ употребить все знаніе своего искусства, дабы мы не остались при одномъ ржаномъ хлѣбѣ. Но когда мы бѣжимъ за приятнымъ, тогда удаляемся отъ царства небснаго“⁶⁾. Мало сего: строгость свою пастыри простирали и на самое количество пищи, — не только сокращали, но возможности, ежедневное употребленіе этой простой, безискусственной пищи, принимая ее какъ можно въ меньшемъ объемѣ, но даже, какъ увидимъ, не много ниже изъ примѣровъ, отъазывали себѣ въ оной по нѣсколько дней сряду.

питіе;

Чрезвычайная простота и умѣренность, наблюдаемыя пастырями въ пищѣ, естественно должны были простереться и на питіе, — и простерлись самымъ дѣломъ. Вниманіе пастырей относительно питія прежде всего останавливалось на томъ мѣстѣ пастырскаго посланія св. апостола Павла къ Тимоѳею, гдѣ, начертывая свойства истинно христіанскаго пастыря, сей великій апостольскій коснулся и сего предмета, сказавъ: *подобаетъ епископу быти не пиянцу* (1 Тим. 3, 3.). Прямой смыслъ сихъ апостольскихъ словъ побуждалъ древнихъ пастырей въ число правилъ жизни своей внести и сіе, — не употреблять вовсе вина. И сему правилу слѣдовали они тѣмъ строже, что въ свѣжей всегда содержали памяти, что тѣ ужасныя послѣдствія, какиѣ обыкновенно подвергаетъ людей неумѣренное употребленіе вина, дѣлая ихъ предметомъ всеобщаго смѣха, еще тягчайшимъ покроютъ позоромъ служителей алтаря Христова. Отсюда то проистекло истинно мудрое предостереженіе, какое блаженный Иеронимъ даетъ Непоціану относительно нашего предмета. „Остерегайся, — замѣчаетъ онъ, — чѣбъ ни когда не пахло отъ тебя виномъ, иначе и тебѣ, когда будешь съ кѣмъ нибудь здороваться, могутъ сказать словами одного философа: ты мяѣ не поцѣлуй даешь, а вино“⁷⁾. Впрочемъ строгость эта имѣла и пѣкоторыя исключенія, въ которыхъ пастыри руководствовались также внушеніями сло-

⁵⁾ Тамъ же.

⁶⁾ Блаж. Иерон. письмо къ Непоціану объ обязан. клирик. См. Хр. Чтен. 1836 г. ч. 2, стр. 276.

⁷⁾ Блаж. Иерон. письмо къ Непоц. объ обязан. клир. См. Хр. Чтен. 1836 г. ч. 2, стр. 274.

шихъ большое или меньшее опьяненіе; то пистыри и ихъ удалялись, какъ и вина. „Ветхій законъ предписываетъ, — говоритъ тотъ-же блаженный пастырь древней церкви, въ наставленіе пресвитеру Непоціану, — чтобы служащіе алтарю не пили нивина, ни сикеры (Лев. 10, 9.) Сикерою же на еврейскомъ языкѣ называется всякій напитокъ, отъ котораго можно опьянѣть, какъ, напримѣръ, приготовляемый изъ хлѣба или яблочнаго соку, или вывариваемый изъ меду, на подобіе сладкаго питія, употребительнаго у иностранцевъ, или выжимаемый изъ финиковъ и составляемый изъ воды, вскипаченной съ какими нибудь растеніями, отъ чего она получаетъ и густоту и цвѣтъ. Словомъ отъ чего только происходитъ опьяненіе и возмущеніе въ мысляхъ, всего этого *беретись* также, какъ и вина“¹³⁾. Наконецъ, самымъ естественнымъ, трезвымъ и наилучше уголяющимъ жажду питіемъ древніе пастыри признавали воду¹⁴⁾. Но умѣренные во всемъ, они и въ этомъ простомъ, безыскусственномъ питіи наблюдали также умѣренность, и за трапезою за лучшее почитали обходиться безъ всякаго питія, чтобы сухая пища принимала въ себя излишнія влаги, разлитыя по тѣлу. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда чувствовали жажду, утоляли ее небольшимъ количествомъ воды, не много и воды не пили, потому что, — рассуждали они, — она можетъ ослабить питательность пищи: умѣренное питіе помогаетъ, а излишнее вредитъ пищеваренію¹⁵⁾.

Примѣры непрерывнаго пастырскаго пощенія;

Все, что сказано нами объ умѣренности, какую наблюдали древніе пастыри въ пищи и питіи, какъ нельзя болѣе ясно показываетъ, что жизнь ихъ была, можно сказать, непрерывнымъ пощеніемъ. Слѣдующіе примѣры оправдаютъ таковое наше заключеніе. Такъ въ житіи св. Амвросія, епископа медиоланскаго, пишется, между прочимъ: „святой Амвросій былъ мужъ великаго воздержанія, по всѣ дни постясь, кромѣ субботы и недѣли, и праздниковъ, и памятей мучениковъ славныхъ“¹⁶⁾. Въ житіи св. Василія Великаго¹⁷⁾ повѣствуется о нѣкомъ пресвитерѣ, по имени Анастасіи: „пресвитеръ тотъ по всѣ дни обыкъ поститься, кромѣ субботы и недѣли, и не вкушалъ ничего, кромѣ хлѣба и воды“¹⁸⁾. „Воздержаніе его, — говорится о святомъ Іоаннѣ постникѣ, архіепископѣ Константинопольскомъ¹⁸⁾, — было таково, что чрезъ шесть дней не вкушалъ онъ пищи“. Св. Климентъ, епископъ анкирскій, „отъ юности началъ плоть свою умерщвлять постомъ и воздержаніемъ, проводя иноческую жизнь: ибо отъ свѣдей, творимыхъ

¹³⁾ Тамъ же.

¹⁴⁾ Срав. педаг. Клим. Алекс., кн. 2, гл. 2. Воскр. Чтен. годъ 14-й, стр. 140. Блаж. Иерон. письмо къ непоц. объ обяз. клир. Хр. Чтен. 1836 г. ч. 2, стр. 277.

¹⁵⁾ Срав. педаг. клим. Алекс. кн. 2, гл. 2. Воскр. Чтен. годъ 14-й стр. 141.

¹⁶⁾ Въ кн. житій святыхъ Декабря 7 дня.

¹⁷⁾ Тамъ же, генваря 1 дня.

¹⁸⁾ Тамъ же, въ житіи его. Сентября 2 дня.

отъ закланія животныхъ, воздерживался, а питался хлѣбомъ и зеліемъ, питіемъ же для него была вода: въ чемъ уподоблялся онъ святымъ тремъ отрокамъ, коихъ тѣла, обучившись посту, не были повреждены огнемъ сугубымъ, и внутреннимъ естественной плоти, и вѣшнымъ горящей печи¹⁹⁾. Св. священномученикъ Лукіанъ „упражнялся въ постѣ повседневномъ, и въ воздержаніи, и во всякомъ умерщвленіи плоти, коимъ себя по всѣ дни томилъ, доколѣ, по слову апостольскому, представилъ себя жертву живу, свату и благоугодну Богу. Была же повседневная у него пища не иная, какъ только малый укрухъ хлѣба и зеліе, а питіе—вода: ибо насыщала его сила Божія, и члены его утружденные благодать Христова утверждала“²⁰⁾. Равно и о священномученикѣ Анѳимѣ, епископѣ никоидійскомъ, извѣстно, что „плоть его была умерщвлена, и объяденію съ пьянствомъ не было въ немъ мѣста, но воздержаніе во всемъ“²¹⁾. Не приводя другихъ подобныхъ примѣровъ, которыхъ такъ много можно видѣть въ книгѣ житій святыхъ, остановимся еще здѣсь на примѣрѣ трехъ великихъ святителей вселенскихъ—Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и Григорія Богослова. Первый, не смотря на тѣлесные недуги свои, былъ весьма строго воздерженъ. „Постъ его, —скажутъ о св. Іоаннѣ житіе его“²²⁾, былъ великъ всегда, и безмѣрно воздержаніе, ибо хлѣбъ только ячменный в воду вкушалъ, на угощенія и пированія не ходилъ никуда; но отъ юности навывкиши посту и воздержанію, не могъ даже и взирать на многія и сладкія ястія, имѣя не здоровый желудокъ“. О воздержаніи же святителя кесарійскаго, Василія Великаго, свидѣтельствуетъ св. Григорій Богословъ, когда говоритъ: „Достойны удивленія воздержаніе и довольство малымъ; похвально не отдаваться во власть сластолюбію и не раболѣпствовать не-сносному и низкому властелину чреву. Кто же до такой степени былъ почти не вкушающимъ пищи и (не много будетъ сказать) безплотнымъ? Многояденіе и пресыщеніе отринувъ онъ (св. Василій), предоставилъ людямъ, которые уподобляются безсловеснымъ и ведутъ жизнь рабскую и пресмыкающуюся. А самъ не находилъ великаго ни въ чемъ томъ, что, пройдя чрезъ гортань, имѣетъ равное достоинство; но пока былъ живъ, поддерживалъ жизнь самымъ необходимымъ, и одну зналъ роскошь—не имѣть и вида роскоши, но взирать на крины и на птицъ, у которыхъ и красота божьискусственна, и пища вездѣ готова,—взирать сообразно, съ высокими наставленіемъ (Матѣ. 6, 26—28.) моего Христа, обѣщавшаго для насъ и плотію, чтобы обогатились мы Божествомъ. Отъ сего-то у Василія самую вкусною вечерію и снѣдію служиди хлѣбъ и соль—новаго рода приправа, и трезвенное и неоскудѣвающее питіе, какое и не трудив-

¹⁹⁾ Тамъ же, въ житіи его. Генюаря 23 дня.

²⁰⁾ Тамъ же, въ житіи его. Іюня 3 дня.

²¹⁾ Тамъ же, въ житіи его. Сентября 3 дня.

²²⁾ Тамъ же, ноября 13 дня.

шимся приносить источники²⁵⁾. Подобнымъ образомъ св. Григорій Богословъ и о себѣ свидѣтельствуеъ. „Не любилъ я, — пишетъ онъ, продолжительныхъ трапезъ, не любилъ пресыщать прожорливое чрево — эту погибельную мать плотоугодія²⁴⁾, — отнявъ у чрева наглость пресыщенія и неразрывное съ нимъ неистовство²⁵⁾. Для меня пріятенъ кусокъ хлѣба; у меня сладкая приправа соль; а столъ приготовленъ безъ трудовъ и питье трезвенное — вода“²⁶⁾. Впрочемъ, при всей строгости, воздержаніе древнихъ пастырей никогда не преступало должныхъ границъ. „Постовъ налагай на себя, — совѣтуетъ блаженный Геронимъ Непоціану, — сколько можешь“²⁷⁾. Прекрасный въ семъ отношеніи примѣръ книга житій святыхъ указываетъ въ знаменитѣйшемъ учителѣ древней церкви, блаженномъ Феодорѣ Студитѣ. „Воздержаніе его, — повѣствуется въ житіи сего пастыря — инока²⁸⁾, чудно и разумно было устроено: ибо онъ и не отлагалъ пищи, и не отягчалъ ею безвременно свою утробу, но хитро стиралъ главу гщеславнаго змія: не постился болѣе установленнаго всѣмъ братіямъ времени, но когда всѣ были за трапезою, тогда и онъ сидѣлъ и ѣлъ съ ними: впрочемъ такъ мало вкушалъ отъ представленныхъ снѣдей, чтобы только исполнить нужду тѣла и укрыть предъ иными свое воздержаніе, дабы не познали, что не принимаетъ брашна, и да не явится человекомъ постылся“. Подобное свидѣтельство блаженный Геронимъ даетъ о Непоціанѣ, когда говоритъ, что онъ „ѣлъ все, что ни предлагали, дабы не казаться суевѣрнымъ, — однакожъ такъ мало, что не преступалъ границъ воздержанія“²⁹⁾. И таковое строгое воздержаніе древнихъ пастырей въ пищѣ и питіи принесло достожелаемый плодъ; это — обузданіе всѣхъ плотскихъ вождельній и небесная чистота духа. Пастыри содѣлались, чрезъ непрестанное пощеніе, ангелами во плоти, духомъ горящими, Господу работающими, порабощающими же духу плоть и ея умерщвленіемъ соблюдающими чистоту непорочную, ангеламъ общицу³⁰⁾.

²⁵⁾ Твор. св. отц. IV, 117 и 118.

²⁴⁾ Тамъ же, стр. 280.

²⁶⁾ Тамъ же, стр. 354.

²⁶⁾ Тамъ же, стр. 281.

²⁷⁾ Блаж. Герон. письмо къ Непоц. обл. обяз. клариковъ. Хр. Чтен. 1836 г. ч. 2, стр. 276.

²⁸⁾ Ноября 11 дня.

²⁹⁾ Бл. Герон. письмо къ епископу Илюдору, посвященное памяти Непоціана пресвитера. Христ. Чтен. 1832 г. ч. 48, стр. 190.

³⁰⁾ Срав., въ кн. жит. свят., житіе св. Тарасія, патриарха константинопольскаго. Февр. 25 дня.

ПРИТЧАХЪ СПАСИТЕЛЯ.

(Продолженіе).

3. ПРИТЧА О ДѢЛАТЕЛѢХЪ ВЪ ВИНОГРАДНИКѢ.

Подобно есть царствіе небесное человеку домовитому, иже изыде купно утро няти дѣлатели въ виноградъ свой. И совѣщавъ съ дѣлатели по пенязю на день, посла ихъ въ виноградъ свой. И изшедъ въ третій часъ, видъ инъ стояща на торжищи празды: и тѣмъ рече: идите и вы въ виноградъ мой, и еже будетъ правда, дамъ вамъ. Они же идоша. Наки же изшедъ въ шестый и девятый часъ, сотвори тако же. Во единый же надесять часъ и шедъ, обрѣте друія стояща празды, и глагола имъ: что здѣ стоите весь день празды? Глаголаша ему, яко никтоже насъ ната. Глагола чмъ: ищите и вы въ виноградъ мой, и еже будетъ праведно, примете. Вечеру же бывшу глагола господииз винограда къ приставнику своему: призови дѣлатели, и дамъ имъ мзду, наченъ отъ послѣднихъ до первыхъ. И пришедше иже во единый надесять часъ, пріяша по пенязю. Пришедше же первіи, мяху, яко вѣщше примушъ: и пріяша и ти по пенязю. Пріемше же роптаху на господина, глаголюще, яко си послѣдніи единъ часъ сотвориши, и равныгъ намъ сотворишъ ихъ еси, понесимъ тяготу дне и жаръ. Онъ же отвѣщавъ рече единому ихъ: друже, не облыжу тебе: не по пенязю ли совѣщавъ еси со мною. Возми свое и иди. Хочу же и сему послѣднему дати, якоже и тебѣ. Или несть ми лѣтъ сотворити, еже хощу, во своихъ ми: аще око твое лукаво есть, яко азъ блаиз есмь? Тако будутъ послѣдніи первіи, и первіи послѣдніи: мнози бо оуть званіи, мало же избранныхъ (Матѣ. 20, 1—16).

Притча о дѣлателяхъ въ виноградникѣ изречена Спасителемъ по слѣдующему случаю: одинъ богатый юноша приступилъ къ Иисусу Христу съ вопросомъ; „что мнѣ дѣлать, да животь вѣчный наследую?“ Иисусъ Христосъ указалъ ему на высшій путь къ совершенству, на путь самоотреченія отъ всѣхъ благъ и привязанностей земныхъ ради живота вѣчнаго. Юноша не имѣлъ настолько силы и твердости воли, чтобы пожертвовать всѣмъ земнымъ и временнымъ для вѣчности; страсть къ богатству овладѣла его юною душою, не смотря на его искреннее и усердное желаніе пріобрѣсти для себя благо вѣчное. Онъ отиде скорбля. Трудно богатому войти въ царство небесное, сказалъ Иисусъ Христосъ въ слѣдъ уходящаго юноши. Вотъ мы оставили все, и послѣдовали за Тобою намъ что будетъ? Не безъ самонадѣянія спрашивалъ ап. Петръ. — Вы сядете на двѣнадцати престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ израилевыхъ, когда Сынъ человѣческой сядетъ на престолѣ славы Своей. И всякій, кто оставитъ дома, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради имени

Моего, получить во сто кратъ, и наследуетъ жизнь вѣчную. *Мнози будутъ первые послѣдними, и послѣдніе первыми*. Ибо царство небесное подобно хозяину дома, который вышелъ рано поутру нанять работниковъ и проч.. (По объясненію св. Ириней, св. Златоуста, Григорія великаго, Гиларія, бл. Теофилакта и другихъ толковниковъ¹⁰⁾, св. писанія, принаодѣляе-
 дахъ въ виноградникъ нѣтъ стѣдующій смыслъ: *Виноградникъ* подобенъ *Человѣку домовитый или домохозяинъ (οἰκοδεσποτης)* есть Богъ Отецъ, Творецъ, Управитель и Владыка вселенной, какъ хозяинъ доватъ поддвер-
 ховнымъ промысленіемъ Коего совершается благодатное домостроительство спасенія рода человѣческаго и всего міра. *Виноградникъ* подобенъ *Церкви*, Богомъ посаженнаго подобно винограднику, на землѣ, въ особенности избранный народъ еврейскій, который въ апо-
 стольскіе времена изображается подъ образомъ виноградника. *Виноградники* подобны *Дѣлателямъ виноградника*, въ разные часы нанятые для воздѣланія вино-
 градника, суть различные вожди, правители, цари, пророки, священники, учителя и вообще всѣхъ лица, которыя когда либо служили представи-
 телями власти и нравственно-религіознаго водительства народа Божія. *Работники*, цѣлый день оставшіеся въ праздности, нанятые въ по-
 слѣдствіи дня допущенные въ виноградникъ, суть язычники, которые за свое нечестіе оставлены были Богомъ ходить въ разращенныхъ путяхъ своихъ, отвергнуты Богомъ и какъ бы забыты, но къ вечеру, сгда придетъ кончина вѣка, когда на землѣ было утверждено благодатное царство Христово, и язычники призваны были въ оное и получили спасеніе наравнѣ съ тѣми, которые съ ранняго утра были призываемы ко спасенію.
 Различные часы дня, 1-й, 3-й, 6-й, 9-й и 11-й соотвѣтствуютъ раз-
 личнымъ временамъ исторіи еврейскаго народа, даже обнимаютъ все время ветхозавѣтной церкви, въ которое Богъ посылалъ различныхъ вождей и воспитателей для Своего народа — патриарховъ, Моисея и Иисуса Навина, судей, царей, пророковъ, первосвященниковъ и др..
Вечеру бышу; вечеромъ, которымъ заканчивается день, *послѣдними* *дѣла-
 ми, кончиною мѣсяца, исполненіемъ ерменъ*, въ св. писаніи ветхого заво-
 ваго завѣта называется¹¹⁾ время пришествія Мессіи и открытія благодат-
 наго царства Христова, какъ послѣднее для ветхозавѣтнаго, приготовитель-
 наго порядка и какъ начало новой благодатной жизни, дарованной Христомъ.
Присланикъ или управитель (ἐπίτροπος), на обязанности котораго лежало
 главное попеченіе о виноградникѣ, который также долженъ былъ призывать
 и занимать работниковъ и раслачиваться съ ними, есть Господь нашъ
 Иисусъ Христосъ, Глава и верховный Правитель Своей церкви, Соверши-
 тельнаго нашего спасенія, Опъ же есть и верховный Судія міра, Которому
 Богъ Отецъ предалъ судъ надъ міромъ, да воздастъ каждому по дѣламъ его¹²⁾.

¹⁰⁾ Iren. lib. 4. c. 70 Greg. Magn. Homil 19 in Evangel.

¹¹⁾ Гал. 4, 4. Ефес. 1, 10. Евр. 1, 1. Ис. 2, 2.

¹²⁾ Иоан. 5, 27.

Когда наступилъ вечеръ и окончилось время работы нанятыхъ дѣлате
лей въ виноградникъ, господинъ виноградника говоритъ управителю своему:
позови работниковъ, и отдай имъ плату, начавъ съ послѣднихъ до первыхъ.
И пришедши, нанятые около одинадцатаго часа получили по динарію ¹⁵⁾.
Пришедши же первые думали, что они получаютъ больше; но получили и
они по динарію. И получивъ стали роптать на хозяина дома, и говорили:
сія послѣдніе работники одни часъ, а ты сравнялъ ихъ съ нами, пере-
несшими тягость дня и зной¹⁶⁾.
Иудей, какъ народъ избранный и всегда служившій Богу истинному,
какъ народъ, пользовавшійся отъ Бога особенными преимуществами, —
имѣли законъ, обѣтованіе завѣта, богослуженіе великихъ родоначальниковъ,
царей, пророковъ, были обрѣзаны, для нихъ Богъ совершалъ великія чу-
деса, — возмѣнили предразсудочное, горделивое повятіе о себѣ и своихъ
правахъ на мессіанское царство; они думали, что Мессія собственно для
нихъ придетъ, для нихъ откроетъ свое славное земное царство, сдѣлаетъ
ихъ народомъ господствующимъ надъ всеми языческими народами и пред-
оставитъ имъ все земныя блага, тогда какъ язычниковъ, служившихъ лож-
нымъ богамъ, сдѣлаетъ ихъ покорными рабами и данниками. Но они грубо
ошиблись. Въ благодатномъ царствѣ Христовомъ *нѣтъ иудей, ни еллинъ;
нѣтъ раба, ни свободъ; нѣтъ мужескій полъ, ни женскій: вси убо едино
о Христвъ Исусъ* ¹⁴⁾. *О Христвъ Исусъ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не
обрѣзаніе, но въра любовію поспѣшествуема* ¹⁵⁾. Господь пришелъ спасти
всѣхъ, не однихъ іудеевъ, но и язычниковъ. Распростертыя руки Его на
крестѣ какъ бы призывали ко спасенію и обнимали все страны и народы,
всю вселенную. Самое спасеніе не есть дѣло какихъ либо заслугъ и пре-
имуществовъ со стороны человѣка, но единственно есть дѣло спасающей бла-
годати и милости Божіей. Отъ человѣка требуется одно — покаяніе и въра.
Но іудею трудно было отстать отъ давней мечты о своихъ преимуществахъ
предъ язычникомъ и дѣлахъ закона, которыми они думали приобрѣсти себѣ
праведность передъ Богомъ. Даже тѣ іудей, которые обращалъ съ въ хри-
стіанство, съ предубѣжденіемъ смотрѣли на христіанъ изъ язычниковъ, а
нѣкоторые не хотѣли имѣть общенія съ послѣдними, отъ чего въ нѣкото-
рыхъ церквахъ возникалъ ропотъ и нестроеніе. Самъ верховный апостолъ
Павель служилъ предметомъ ненависти и клеветы для лжехристіанъ іудей-
ствующихъ — *Друзе, не обижу тебе; не по неплязю ли совѣщавъ еси со
мною. Возми твое, и иди. Хощу же и сему послѣднему дати якоже и
тебѣ.* Ты іудей, за свое вѣрное служеніе Миѣ, какъ бы такъ говорилъ.
Господь, ничево не теряешь: *не обижу тебѣ.* Все, что тебѣ было обѣто-
вано, все при тебѣ: *возми и иди.* Но за чѣмъ ты, работникъ, присвои-

¹⁵⁾ Римская монета, состоявшая изъ 10-ти ассовъ.

¹⁴⁾ Гал. 3, 28.

¹⁵⁾ Гал. 5, 6.

вашъ себѣ права господина? За чѣмъ тебѣ вступаться не въ свое дѣло? Я дарую тебѣ спасеніе по милости, но хочу даровать и другому, — это отъ Меня зависитъ: или нѣсть ли лѣтъ сотворити, еже хочу во своихъ мѣ? Или ты завистливъ отъ того, что Я благъ? *Аще око твое лукаво есть, яко азъ благъ есмь?*

И такъ, въ благодатномъ царствѣ Христовомъ достоинство челоѵка опредѣляется не внѣшними его заслугами и преимуществами, но судомъ и милостію Божіею. А по сему *послѣдніи будутъ первіи и первіи послѣдніи.*

9. Притча о двухъ неодинаковыхъ сынахъ.

Человѣкъ нѣкій имаше два сына, и пришедъ къ первому, рече: чадо, иди днесь дѣлай въ виноградѣ моемъ. Онъ же отвѣщавъ рече: не хочу; послѣди же раскаявся, иде. И приступилъ къ другому, рече такоже: Онъ же отвѣщавъ рече: азъ, господи (иду): и не иде. Кій отъ обою сотвори волю отцу? малолѣша ему: первый. Малолѣ имъ Иисусъ: аминь малолѣ вамъ, яко мытари и любодѣйцы варяютъ вы въ царствіи Божіи (Матѣ. 21, 28—31).

Притча о двухъ сынахъ сказана была Спасителемъ въ обличеніе невѣрія и жестоковѣрности іудеевъ и въ особенности первосвященниковъ и старѣйшихъ народа, книжниковъ и фарисеевъ, къ которымъ и рѣчь была обращена.

Незадолго до страданій Господа (дня за два), когда Онъ училъ въ храмѣ, къ Нему приступили вожди народа іудейскаго съ вопросомъ — какою властію Онъ это творитъ (т. е. учитъ народъ, творитъ чудеса, изгоняетъ изъ храма торжниковъ)? Иисусъ Христосъ не удостоилъ ихъ прямого отвѣта, но предложилъ имъ свой вопросъ, въ которомъ заключался отвѣтъ на ихъ вопросъ, именно Господь спрашивалъ книжниковъ и фарисеевъ: „Крещеніе Іоанново съ небесъ было, или отъ челоѵковъ, отвѣчайте“. Книжники лукаво прикрылись невѣдѣніемъ — отвѣчать на вопросъ Господа, потому что знали, что Іоаннъ дѣйствительно былъ великій пророкъ и посланникъ Божій, а Іоаннъ свидѣтельствовалъ объ Иисусѣ, какъ истинномъ Мессіи, слѣдовательно, признавая Іоанна за пророка, они необходимо должны были признать и Иисуса за Мессію и увѣровать въ Него. Но ожесточенные іудеи спрашивали не съ цѣлю вразумленія. . . Въ обличеніе ихъ упорства, Иисусъ Христосъ и предложилъ имъ назидательную притчу о двухъ неодинаковыхъ сынахъ.

Человѣкъ нѣкій имаше два сына: челоѵкъ нѣкій есть Богъ, Отецъ и Промыслитель двухъ сыновъ — іудеевъ и азычниковъ.

Первый сынъ, которому Отецъ сказалъ: сынъ! ийди сегодня работай въ виноградникѣ моемъ, и онъ, сначала сказавъ: не хочу, потомъ раскаялся и пошелъ, служить образомъ поведенія азычниковъ. Язычники въ началѣ, не смотря на призывный голосъ Отца Небснаго, не захотѣли работать Господу въ Его виноградникѣ, оставили Бога истиннаго и уклонились къ богамъ измышленнымъ и ложнымъ, имъ служили и покланялись, но потомъ раскаялись въ своихъ заблужденіяхъ и порокахъ и съ всею готовностію

обратились къ вѣрѣ въ истиннаго Бога, съ искреннимъ усердіемъ и высокимъ самоотверженіемъ стали подвизаться въ вертоградѣ благодатнаго царства Христова.

Второй сынъ, который сначала повиновался волѣ Отца, — пошелъ работать въ виноградникъ, но потомъ заупрямился и не пошелъ, служить образомъ упорныхъ и жестоковѣрныхъ іудеевъ, и въ особенности первосвященниковъ и старѣйшинъ іудейскаго народа, книжниковъ и фарисеевъ. Іудеи сначала были вѣрны Богу истинному, повиновались Его высочайшей волѣ и исполняли Его законъ; но когда пришелъ въ міръ обѣтованный Спаситель міра, Христосъ, они отвергли Его и такимъ образомъ презрѣли высочайшую волю Отца Небеснаго, — не пошли работать въ вертоградъ церкви Христовой. *Истинно говорю вамъ*, говорилъ Иисусъ Христосъ вождемъ іудейскаго народа, *что мытари и блудницы впереди васъ идутъ въ царство Божіе. Ибо пришелъ къ вамъ Іоаннъ путемъ праведности; и вы не повѣрили ему; а мытари и блудницы повѣрили ему; вы же, и видѣвъ это, не рассказали потомъ, чтобы повѣрить ему*¹⁶⁾.

Предложеніе¹⁾, сдѣланное гласнымъ, священникомъ Молчановымъ, рязанскому губернскому земскому собранію, объ улучшеніи быта православнаго духовенства.

Вопросъ нами предложенный, — вопросъ давній: онъ стоитъ открытымъ уже болѣе полтора столѣтій. Еще государи: Петръ Великій, Александръ Благословенный и Николай первый, при великихъ своихъ государственныхъ дѣлахъ, помышляли о разрѣшеніи этого вопроса. Но, къ прискорбію, онъ для правительства нашего всегда являлся въ видѣ гордіева узла, и переходилъ, по наслѣдію, не разрѣшеннымъ отъ одного государя къ другому. Немновалъ онъ и нынѣ благополучно царствующаго, великаго преобразователя отечества, Александра втораго.

¹⁶⁾ Такъ понимаютъ и объясняютъ притчу о двухъ сынахъ Оригенъ, Златоустъ, Иеронимъ, Гиларій и др.

¹⁾ Въ журналъ засѣданія рязанскаго губернскаго земскаго собранія, отъ 11-го декабря 1867 г., выражено такъ: Гласный гласскаго уѣзда, священникъ Молчановъ, прочелъ въ губернскомъ земскомъ собраніи записку объ улучшеніи быта православнаго духовенства.

Записка эта вызвала большое сочувствіе со стороны собранія, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашло необходимымъ подвергнуть это предложеніе обсужденію уѣздныхъ собраній, а потому и опредѣлило; напечатать его особою брошюрою, въ количествѣ 2000 экземпляровъ, препроводить на обсужденіе уѣздныхъ собраній и для раздачі гл. гласнымъ и, сверхъ того, 500 экземпляровъ напечатать въ посылку священника Молчанова, предоставивъ вхл въ его полное распоряженіе.

Вмѣстѣ съ прочими предначертаніями, — которыхъ большая часть приведена уже въ исполненіе, — давши строго нашей общественной жизни новый и лучший видъ, — поставленъ имъ и вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, — въ томъ современномъ духѣ и направленіи, какого требовали и требуютъ вновь зараждавшіяся нравственныя, умственныя и релігіозныя потребности нашей, преобразованной на новыхъ основаніяхъ, общественной жизни. Но странное явленіе! Россія, утѣвляющая счастливо разрѣшить самыя трудныя и многосложныя задачи, до сейдѣняшнему, не находитъ силъ для разрѣшенія менѣе труднаго, но чрезвычайно важнаго вопроса о православномъ духовенствѣ. Со всѣхъ концовъ и изъ всѣхъ слоевъ общества слышатся возгласы: „наше православное духовенство не удовлетворяетъ своему высокому назначенію, отстало въ образованіи, далеко не то, — что духовенство католическое, или лютеранское, — а другіе кричатъ: оно занято только своими поборами, и ничего не дѣлаетъ и тому подобно“^{*)}; а между тѣмъ ничего не предпринимается, чтобы поднять это духовенство и поставить его въ такія условія, которыя бы ставили его въ соответствующее его назначенію положеніе, — и способствовали къ развитію его благотворной дѣятельности. По открытіи земскихъ учрежденій, къ разрѣшенію этого вопроса правительствомъ приглашено земство. Въ прошломъ году на многихъ земскихъ собраніяхъ вопросъ этотъ былъ обсуживаемъ. И что же? Многими гласными много было высказано дѣльныхъ, практическихъ, честныхъ и здравыхъ сужденій и предположеній по этому дѣлу; — а много нашлось и такихъ, которые отнеслись къ нему безъ всякаго сочувствія и даже апатично. Разрѣшеніе вопроса, по этому случаю, и земскими собраніями пока не много повлинуто впередъ. Что же за причина, которая задерживаетъ разрѣшеніе его? По нашему мнѣнію, — взглядъ на него, — единственно съ точки зрѣнія сословнаго. Въ разрѣшеніи вопроса о положеніи духовенства, до сей поры, общество усматривало стремленіе поднять сословіе духовное насчетъ другихъ сословій, — и въ интересъ одного сословія. Словомъ: тормозила въ этомъ дѣлѣ сословная рознь. Нѣкоторые изъ членовъ рословскаго земскаго собранія, смоленской губерніи, — выражались такъ: „духовенство наше каста, отсталая каста“. Выраженіе нѣсколько оскорбительное, — но оно вѣрно относительно взгляда на дѣло нашего общества, и болѣе или менѣе уясняетъ ту причину, которая заставляла до сей поры общество уклоняться отъ разрѣшенія вопроса. Если догадка наша нешибочна, что мы долгомъ считаемъ объяснить почтенному собранію, что существующій взглядъ на дѣло улучшенія быта духовенства, какъ на дѣло сословное, въ настоящее время, совершенно долженъ быть измѣненъ. Послѣ не давно совершившихся реформъ по духовному вѣдомству, дѣло объ улучшеніи быта духовенства положительно теряетъ характеръ сословнаго дѣла, — и дол-

*) См. Прав. Обоз. Замѣтки за фев. мѣсяцъ 1867 г.

жно быть обезживаемо исключительно, какъ дѣло общественное и въ интересахъ, по преимуществу, самаго же общества. Ибо отъ дурнаго устройства быта духовенства болѣе теряетъ, во всѣхъ отношеніяхъ, само общество, чѣмъ духовенство, которое хотя и крайне нуждается въ измѣненіи своего положенія.

Правительство долгъ свой по отношенію къ духовенству, можно сказать, почти исполнило. Духовенство, по замѣчанію общества, отстало въ образованіи. Правительство, преобразуя духовно учебныя заведенія, — по новому уставу, дало имъ возможно лучшее, современное устройство. — Обезпечивъ ихъ въ матеріальномъ отношеніи, оно и запросъ науки какъ духовной, такъ свѣтской, общеобразовательной, — поставило въ этихъ заведеніяхъ на широкую и твердую ногу. Нравственное воспитаніе, по уставу, устроится тоже на такихъ гуманнѣхъ началахъ, какія только выработаны до сего времени наукою и наблюденіемъ. Можно надѣяться, что служители церкви и алтаря Господня, въ скоромъ времени, вполне пріобрѣтутъ названіе людей образованныхъ и благовоспитанныхъ. Двери духовно-учебныхъ заведеній, по новому уставу, широко открыты для всѣхъ сословій. Имѣющій призваніе къ духовному служенію теперь не можетъ встрѣтить препятствій ни къ поступленію въ храмъ духовной науки, — ни къ алтарю Господню. По Высочайшему распоряженію, отъ 2 мая прекращена теперь и наследственность нашихъ мѣстъ. Теперь не наследуетъ мѣста священноцерковно-служителя ни сынъ его, ни дочь; а легко можетъ статься, что займетъ его, получившій необходимое, специальное, богословское образованіе, — достойный сынъ дворянина — помѣщика, купца и даже одного изъ крестьянъ. Ословія духовнаго у насъ болѣе нѣтъ. Остается естественно только званіе духовное, служебное, какъ званіе чиновъ военныхъ и гражданскихъ. Чувствующіе призваніе къ этому высокому и свѣтому служенію у алтаря Господня приглашаются всѣ. Но вотъ вопросъ: при настоящемъ положеніи духовенства, будутъ ли избранные?! Служеніе дѣлу науки есть служеніе тоже требующее призванія. Но мы знаемъ, что недостатокъ матеріальныхъ средствъ въ тѣхъ или другихъ учебныхъ заведеніяхъ совершенно лишалъ ихъ необходимыхъ дѣтелей. Мѣста почетныя въ той или другой службѣ, но не дающія средствъ къ существованію, непредставляющія возможности къ повышенію наопріщъ своей службы, перѣдко оставались и остаются праздными долгое время. Каѳедры и некоторыхъ факультетовъ при нашихъ университетахъ и теперь остаются праздными, а аудиторіи ихъ неоплащаются наукою. До послѣдняго времени, не многіе привлекали къ себѣ и аудиторіи факультетовъ юридическихъ. Но улучшилось матеріальное положеніе юристовъ, — поднялось ихъ значеніе въ обществѣ, — и юридическіе факультеты стади наподняться, точно также, какъ наподнялись и наподняются слушателями каѳедры факультетовъ медицинскихъ, представляющія въ жизни своимъ кліентамъ болѣе выгоды. Мы не отвергаемъ, что есть натуры съ чрезвычайнымъ призваніемъ къ тому или другому роду служенія, которыя идутъ по своему пути, — неозираясь и

несмотря ни на какую обстановку! Это натуры, подобныя домопосевской, а на принципъ служенія дѣлу религіи и Христовой, евангельской истины, — подобныя тѣмъ, которыя облеклись козіями кожами и милотами, обтекли весь міръ труженническими погами. Но вѣдь эти натуры — необыкновенныя и служеніе ихъ чрезвычайное! И уже, конечно, никогда не найдется ни въ духовномъ званіи, ни въ обществѣ ихъ въ такомъ количествѣ, чтобы онѣ могли занять всѣ священническія мѣста, не взирая на ихъ самую грустную обстановку. Мы не говоримъ и не думаемъ, чтобы священническія мѣста когда либо остались незнатыми. Кандидаты на нихъ были и будутъ. Но пословица: „мѣсто свято праздно небываетъ“. Но дѣло въ томъ: будутъ ли кандидаты всѣ достойныя, — будутъ ли такіе изъ другихъ званій, которыхъ правительство тоже желаетъ привлечь къ служенію церкви, чего отъ души желаемъ и мы служители ея?!

Осмѣливаясь предложить почтенному собранію, чтобы оно благоволило принять участіе въ положеніи своего православнаго духовенства, и постаралось поднять и улучшить матеріальный бытъ его. — мы вовсе не думаемъ просить отъ земства какихъ либо особенныхъ жертвъ, которыхъ принести въ настоящее время, оно не въ состояніи, — располагая очень незначительными средствами, при своихъ огромныхъ и многоразличныхъ требованіяхъ. Желаніе наше, мы убѣждены, не будетъ выходить изъ предѣловъ сколько совершенно справедливаго, столько же и возможнаго.

Въ 1862 году, когда самимъ Государемъ возбужденъ былъ вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства, въ духовной литературѣ со всѣхъ концовъ Россіи послышались отъ духовенства воліющія жалобы на неудовлетворительность его средствъ, — заключающуюся, съ одной стороны, въ ихъ скудость, а съ другой, еще болѣе, въ неудобномъ и тяжеломъ способѣ полученія ихъ. Увеличить средства, можетъ быть, земство не въ состояніи, — но измѣнить способъ полученія ихъ, конечно, можетъ если пожелаетъ. Но уже одною этою мѣрою оно много возвысится и улучшитъ бытъ духовенства и заслужитъ отъ него сполнѣ глубочайшую признательность. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли придумать болѣе радикальное средство къ тому, чтобы унижить званіе, возбудить въ обществѣ антагонизмъ къ нему и водорвать всякую правдивую связь съ нимъ, какъ то, которое доселѣ существуетъ подъ названіемъ добротнаго вознагражденія за труды, какъ повседневный расчетъ за каждую потребу?! Совершилъ священникъ надъ младенцемъ таинство крещенія — ему надобно давать деньги; — выслушалъ исповѣдь, сводобилъ св. Христовыхъ таинъ, — давать деньги; — совершилъ елеосвященіе — давать деньги; сочеталъ бракомъ — деньги и деньги... А вѣдь каждому извѣстно, какъ непріятно выдавать ихъ, особенно за то, что по убѣжденію вашему, должно быть раздаваемо даромъ. Что же изъ этого происходитъ? — Прихожанинъ, неразвитый, старается дать священнику, за его послугу, какъ можно менѣе, — иногда дѣйствительно награждаетъ его, какъ нищаго. Священникъ, оскорбленный, униженный и оставленный въ крайность, съ своей стороны, старается

взять съ него, какъ возможно, болѣе. Результатомъ всего этого совершенный, нравственный разрывъ:—другъ къ другу недовѣріе, подозрительность и недоброжелательство. Непріятныя чувства испытываетъ въ душѣ прихожанинъ и высшаго круга, когда ему приходится разчитываться за труды съ священникомъ. Дать много,—думаетъ—жалко и не за что; дать мало—запрещаетъ чувство честолюбія. Последнее иногда беретъ верхъ и онъ даетъ щедро,—но за то въ душѣ у него ощущается чувство отталкивающее священника,—и онъ презираетъ его!.. А сколько священникъ, по необходимости, долженъ бываетъ иногда выслушать униженія, дикаго сарказма отъ прихожанина, необразованнаго богача?! „Если уважишь меня, выпьешь,—вотъ тебѣ рубль, а не уважишь, и такъ пойдешь“. Нечего дѣлать; радъ или не радъ священникъ, а долженъ уважить своего патрона. и пьетъ!...

Позвольте, милостивые государи, попросить вашего терпѣнія и представить вамъ еще нѣсколько эпизодовъ изъ жизни священника, которые обыкновенны при нынѣшнихъ порядкахъ. Въ престольные и годовые большіе праздники церковный причтъ, извѣстно, ходитъ съ крестомъ по домамъ прихожанъ. Первоначальная цѣль этого обычая конечно была нравственная,—взглядъ священника на христіанскій, или нехристіанскій образъ жизни прихожанина. Въ настоящее время цѣль эта изъ виду совершенно упущена, и осталось на дѣлѣ—одно: побиршество. По выраженію народному: „попы ходятъ собирать гроши“. Выраженіе, какъ нельзя болѣе, вѣрное! А между тѣмъ изъ за этихъ грошей,—священникъ бѣгаетъ изъ двора во дворъ, часто при тридцати градусахъ мороза, съ открытою головою; по четверти часа стоитъ у закрытыхъ воротъ, стучить,—требуешь, чтобы ему ихъ отперли,—и завсѣмъ этимъ нерѣдко получаетъ отказъ изъ окна отъ какого либо ребенка, который,—наученный родителями,—кричить: „батушки и матушки дома нѣтъ“,—и священникъ съ двумя крестами: одинъ въ рукѣ, другимъ—въ сердцѣ,—долженъ отправляться далѣе къ слѣдующимъ воротамъ въ ожиданіи тойже процессіи и такого же прѣвѣта. Ужели кто либо скажетъ, что такой способъ собиранія доходовъ сообразенъ съ званіемъ и достоинствомъ православнаго пастыря,—особенно если еще прибавить къ тому,—пастыря образованнаго?!..

А что сказать о томъ неблаговидномъ положеніи причта, въ которое онъ, по необходимости, становится, при сборахъ и раздѣлахъ разныхъ вещественныхъ доходовъ?? Нужно только взглянуть взглядомъ образованнаго челоуѣка на сельскій причтъ, какъ, въ извѣстное время, съ мѣшками на плечахъ и съ кузовьями въ рукахъ онъ нищенски бродитъ по анбарамъ и клетямъ, собирая начатки плодовъ земныхъ; или: когда, послѣ вселенскаго поминна, приступаетъ къ раскладкѣ и раздѣлу лежащихъ наполю въ храмѣ Божиѣмъ разныхъ предметовъ ястія,—и, при видѣ всего этого,—невольше скажешь:—пора измѣнить этотъ слишкомъ патріархальный обычай поученія доходовъ; пора уже уничтожить возможность появленія тѣхъ не-пріятныхъ исторій, которыя въ видѣ ходячихъ, скандальныхъ анекдотовъ

про церковный причтъ распространены въ народѣ, — и производятъ изъ него самыя невыгодныя для причта и религіи впечатлѣнія.

Предложимъ еще одинъ анализъ тѣхъ грустныхъ явленій, когда священникъ становится, по необходимости, въ противорѣчіе съ своимъ убѣжденіями и самыми святыми чувствами.

Вотъ обыденный случай изъ церковно-общественной жизни: человекъ умираетъ! Ну, разумеется, не лежать же ему дома подъ образами, хотя бы это былъ и безцѣнный прахъ для семьи! И причтъ, по приглашенію хозяина, въ свое время выносятъ его въ храмъ Божій, совершаетъ христіанское погребеніе. За симъ, по обыкновенію, отправляется въ домъ для совершенія панихиды. Разныхъ, мѣстныхъ обрядовъ и обычаевъ здѣсь не кѣтати описывать. Скажемъ только, что вся эта печальная процессія оканчивается вѣсьмъ извѣстными словами панихиды: „во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь Госноди новопреставленному и проч.“ При чемъ обыкновенно вся семья и родныя падаютъ на землю, и съ воплемъ, раздирающимъ душу, омывають ее слезами. А вслѣдъ за симъ хозяинъ, не отирая ресницъ, изъ которыхъ градомъ катятся еще крупныя слезы, — раздѣрываетъ кошелекъ и, вынимая изъ него приготовленный гонорарій, поподаетъ его омоченный слезами пастырю за труды. Нужнымъ считаю остановить вниманіе на этомъ фактѣ и спросить: принимая этотъ гонорарій, что долженъ чувствовать тотъ священникъ, который сознаетъ, что, по идеи евангельскаго пастыря, онъ долженъ быть другомъ и утѣшителемъ семьи въ постигшемъ его несчастіи? По нашему убѣжденію, нельзя придумать болѣе нравственно убійственнаго гонорарія, какъ сей, отъ котораго отказаться ему однакожь нѣтъ никакой возможности, потому что въ немъ часто заключается единственное средство для существованія. Достоинъ сожалѣнія и участія бѣдный іерей! А между прочимъ, къ большому еще огорченію, питается къ нему страшная антипатія. Въ воображеніи народа составилось понятіе объ немъ не по идеалу добраго, евангельскаго пастыря, а похарактерическимъ чертамъ пастыря — наемника. Народное выраженіе: „поны съ живаго и съ мертваго берутъ“, звучитъ удивительно тяжело и непріятно!..

Да избавить же насъ почтенное земство отъ столь тягостныхъ для самихъ насъ, личныхъ поборовъ, — извѣстныхъ подъ именемъ добродѣтельныхъ подаваній.

Осуществить надѣль справедливое желаніе сіе, съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ причта, можно было бы слѣдующимъ образомъ: 1) Доходы священноцерковнослужителей, какъ ни мелочны и разнообразны, однакожь могутъ быть приведены въ извѣстность почти съ совершенною точностію. Пусть управы земскихъ собраній попросятъ мѣстныхъ причты доставить имъ возможно точныя и добросовѣстныя свѣдѣнія о получаемыхъ ими доходахъ, — какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ съ оцѣнкою, а затѣмъ эти свѣдѣнія повѣряетъ, съ одной стороны, при посредствѣ мѣстныхъ благочинныхъ, а съ другой, — мировыхъ судей, — или членовъ управы въ

присутствіи нѣсколькихъ въборныхъ изъ числа прихожанъ. Когда такимъ образомъ опредѣлится сумма дохода приходовъ всего уѣзда, тогда сумму эту, земство благоволило бы разложить на землю, — не въ полномъ ея количествѣ, — а для болѣе уравнительнаго и съобразнаго съ послугами причта для каждаго лица, — въ количествѣ крестьянскаго надѣла на каждую приходскую душу, какова бы была ея величина. Крупныхъ же землевладельцевъ приходскихъ, сверхъ сего, привлечены увеличить этого взноса по ихъ усердію, по подиску. Эту послѣднюю мѣру предложить и тѣмъ изъ прихожанъ, которые въ приходѣ совершенно не имѣютъ земли. Причтамъ же предложить, чтобы они приняты на себя обязательство совершать какъ таинства, такъ и всѣ необходимыя требы безмездно, кромѣ тѣхъ, которыя совершаются по исключительному усердію прихожанъ. Если бы предлагаемая нами мѣра была принята, то она, неувеличивъ ни на одну копейку расходовъ земству, — одною же совершенно измѣнила бы бытъ духовенства, особенно въ нравственномъ отношеніи, облагородивъ его. Мѣра эта благотворительная для причта, — безъ сомнѣнія, благотворительно отзывалась бы и на чести самихъ прихожанъ. Нынѣ тяжесть содержанія духовенства, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ, по обычаю заведенныхъ одинаковыхъ порядковъ отъ богатаго и бѣднаго, болѣе падаетъ на бѣдныхъ и малосемейныхъ, а тогда она падала бы на оборотъ, — на зажиточныхъ и многосемейныхъ, а главное на всѣхъ по ровну; въ чемъ естественно было бы болѣе справедливости.

II) Забота о народномъ продовольствіи лежитъ на обязанности земства. Устройство этого народнаго продовольствія, по нашему мнѣнію, можно бы связать съ дѣломъ улучшенія быта духовенства, не безъ пользы для того и другаго дѣла, — и вотъ какимъ образомъ:

Церковныя причты все владѣютъ церковною землею въ количествѣ 330 десятинъ. Земледѣіе — какъ ни почтенно само по себѣ, однакожь, по нашему убѣжденію, не можетъ быть соединено съ обязанностями причта, особенно священника. Обязанности послѣдняго такъ обширны и важны, что для него едва можетъ доставать времени для надлежащаго исполненія ихъ однихъ: онъ то отвлекается для совершенія требы, то обязанъ заниматься составленіемъ проповѣди и поученія, которыя должны составлять необходимую *существенную* часть богослуженія при каждой воскресной и праздничной литургіи. Священникъ до усталости наработавшійся въ полѣ за сохою, или въ дугу за косою, — найдеть ли въ себѣ еще силы для занятія какою бы то ни было головною работою? Придетъ ли она даже и умъ ему?! По этому у священника необходимо одно изъ двухъ: — или у него хозяйство въ хорошемъ видѣ и порядкѣ, — а исполненіе обязанностей идетъ только формальное, или онъ исполняетъ добросовѣстно послѣднія, но, въ такомъ случаѣ, терпитъ упущенія по хозяйству. Послѣ изложенныхъ нами разсужденій, мы приходимъ къ такому убѣжденію, что для сельскаго церковнаго причта необходимо имѣть въ его непосредственномъ пользѣ или только усѣдебную землю отъ 2-хъ до 3-хъ десятинъ и полу-

говую отъ пяти до десяти десятинъ. Первая доставляла бы ему самое необходимое продовольствіе огородными овощами, а отчасти могло бы служить къ развитію садоводства, отрасли хозяйства, совѣстимой съ обязанностями причта и единственно ему приличной, вторая давала бы возможность каждому семейству содержать, по крайней мѣрѣ, одну лошадь и двухъ коровъ, — домашнихъ животныхъ въ сельскомъ быту совершенно необходимыхъ. А затѣмъ относительно остальной земли, въ количествѣ отъ 20 до 28 или 30 десятинъ, земство хорошо бы сдѣлало, если бы благоволило предложить каждому приходскому обществу, чрезъ кого слѣдуетъ, принять ее въ видѣ аренды на себя и обратиться въ общественную записку для засылки урожаямъ съ нея магазиновъ, служащей къ обезпеченію народнаго продовольствія, на случай не урожая, съ вознагражденіемъ за оную по оцѣнкѣ получаемыхъ съ нея продуктовъ, или всего дохода. Такое распоряженіе, по отношенію къ священнику, вполне было бы основано и на законѣ, такъ какъ, по смыслу онаго, обработка его церковной земли должна быть производима прихожанами, хотя на дѣлѣ этого и не исполняется (№ 33 и 34 прилож. къ ст. 353 IX т. св. зак.) Притомъ оно ни малѣйшимъ образомъ не должно увеличить ихъ тяжести налога, потому что сумма, вносимая ими, должна быть вознаграждаема сборомъ урожая, а при хорошемъ удобреніи, для нихъ всегда очень возможно, навѣрное всегда съ избыткомъ. Обработка же земли, которая у насъ — священноцерковнослужителей, поглащаетъ почти весь доходъ съ нея, для нихъ, какъ говорится, почти ничего не стоитъ. Семья причта, состоящая отъ 500 до 1400 душъ на штатѣ, обрабатывала бы для себя какія нибудь 18 или 20 десятинъ, ежегодно поступающія подъ записку, такъ сказать, между дѣломъ, не производя ни остановки, ни уменьшенія въ своемъ хозяйствѣ и не ощущая обремененія. Слѣдовательно увеличеніе матеріальныхъ средствъ причта каждой церкви на сумму, по крайней мѣрѣ отъ 300 до 500 руб. (Это цифры, которыми по нашему мнѣнію, справедливо можетъ быть оцѣненъ весь доходъ съ церковной земли), достигалось бы собственно только путемъ одной распорядительности.

III) Завѣдываніе приходскими школами правительство передало земству. Мы ничего не желали бы отъ него, какъ только одного, чтобы оно благоволило дать средства для существованія этимъ школамъ, по крайней мѣрѣ, такія, какія даны были для школъ государственныхъ крестьянъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, съ тѣмъ, чтобы всякій, кто бы посвятилъ съ пользою свои труды дѣлу народнаго образованія, могъ за нихъ получать нѣкоторое вознагражденіе. Если дана будетъ такая возможность не безмездно трудиться въ школахъ надъ обученіемъ дѣтей; то мы убѣждены, что священники не подымаются посвятить свои труды и способности на это благородное и святое дѣло и честнымъ трудомъ приобрести себѣ обезпеченіе, — и безукоризненно улучшить свой бытъ.

IV.) При указанныхъ нами мѣрахъ къ улучшенію положенія церковнаго причта, земство могло бы сдѣлать еще одно важное для него облегченіе

доставкою подвода, при исполненіи обязанностей, благочиннымъ и духовнымъ депутатамъ, — каковая повинность лежитъ, въ настоящее время, на причтѣ. Депутаты и, преимущественно, благочинные, какъ чиновники духовнаго вѣдомства служатъ не причту, а церкви и обществу, — контролируя только причтъ, состоящій на службѣ у церкви и общества, — и благосостояніе церквей, въ которыхъ часть даже капиталовъ сохраняется, для вспоможенія же обществу въ поддержкѣ церкви, лежащей на обязанности прихода.

Если чиновникамъ того или другаго вѣдомства, водостнымъ старшинамъ и писарямъ даются общественныя подводы; то, мнѣ кажется, нелогично и несправедливо отказывать въ оныхъ и чиновнымъ лицамъ духовнаго званія и возлагать оныя или на самихъ этихъ лицъ, которыя, въ настоящее время, одиѣ служатъ безъ жалованья, или на причтъ, къ большому стѣсненію его положенія, — и безъ того очень труднаго. Стѣсненіе въ подводахъ, которое терпятъ означенныя духовныя чины, значительно задерживаетъ надлежущій, скорый ходъ и по гражданскимъ дѣламъ. Депутаты и благочинные нерѣдко обязаны бываютъ присутствовать при производеніи слѣдствій судебными слѣдователями, при размежеваніяхъ и отводахъ земель, смежныхъ съ церковными. Не имѣя же возможности прибыть къ мѣсту назначенія, потому или другому приглашенію, они часто прибытіемъ своимъ, по необходимости, запаздываютъ, и такимъ образомъ, въ ходѣ дѣла неминуемо дѣлаютъ остановку. А посему земство, предложивъ подводы благочиннымъ и духовнымъ депутатамъ, при исполненіи ихъ обязанностей, оказало бы важную услугу и самому дѣлу, и этимъ чинамъ, и всему православному причту. А между тѣмъ, чего стоитъ для земства эта важная духовенству услуга?

Вотъ тѣ мѣры — прямыя и не прямыя, которыя, при участіи земства, могли бы быть приложены къ улучшенію и облагорженію нашего православнаго духовенства. При этомъ, конечно, остается для него желать еще, посправедливости, очень многого. Съ уничтоженіемъ наследственности священноцерковнослужительскихъ мѣстъ нельзя не пожелать устройства при церквахъ общественныхъ, для помѣщенія священноцерковнослужителей, домовъ; нельзя не пожелать прекращенія новаго рода пролетаріатства, въ духовенствѣ еще не бывалаго, — но теперь явившагося въ видѣ вдовъ священноцерковнослужителей и ихъ сиротствующихъ семействъ. Много, много есть вопіющихъ нуждъ въ жизни нашего духовенства, но говорить объ нихъ мы находимъ пока неумѣстнымъ, такъ какъ для удовлетворенія ихъ земство еще не имѣетъ средствъ.

Гласный, священникъ *Іоаннъ Молчановъ.*

Двухдневное пребывание на св. Афонской горѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Алексія Александровича.

16 и 17 іюля 1845 года доселѣ еще живы въ памяти святогорцевъ, — это дни пребыванія на Афонѣ Великаго Князя Константина Николаевича. Прошло съ тѣхъ поръ 22 года, наступило новое и уже осіянное славою извѣстныхъ всему міру преобразованій царствованіе. И для Афона повторяется радостное событіе и въ тѣхъ же самыхъ чертахъ: Царскій сынъ, также въ весенней порѣ своей жизни, плавающій по морямъ, для изученія многотруднаго и многосложнаго искусства, по чувству благочестія и любознательности, не хочетъ миновать, хотя и стоящую въ сторонѣ отъ его пути, св. гору, скажемъ болѣе, желаетъ нарочито посѣтить ее, дабы ободрить, поддержать и утѣшить подвизающихся на ней въ вѣрѣ и благочестіи присныхъ молитвенниковъ за Россію и ея Царствующій Домъ, какъ за своихъ единственныхъ благотворителей и покровителей. Относительно времени посѣщенія тоже сходство: настоящей высокой гость, подобно первому, прѣзжаетъ на Афонъ, хотя ранѣе мѣсяцемъ (въ іюнѣ, а не въ іюлѣ), но, что замѣчательно, въ тѣ же сатыя числа и также остается здѣсь два дня, оставляя по себѣ память и утѣшеніе всему Афону и русскимъ его инокамъ въ особенности на многія и многія годы.

Еще въ понедѣльникъ 12 іюня съ приходомъ изъ Солуня на Афонъ турецкаго военнаго парохода, на которомъ прибыли для встрѣчи Его Высочества бей-помощникъ солунскаго паша (губернатора) и русскій солунскій консуль (А. Е. Лаговскій), быстро разнеслась по св. горѣ благая вѣсть о томъ, что Его Высочество благоволило посѣтить ее по пути изъ Константинополя въ средиземное море, и монастыри стали, какъ могли и умѣли, приготовляться къ достойному приему русскаго Царевича. У русскихъ афонцевъ еще были въ свѣжей памяти всѣ подробности перваго посѣщенія Афона однимъ изъ членовъ русской царственной семьи, Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ, о Его привѣтливомъ со всѣми обращеніи и любознательности. Русикъ зная, что ему первому будетъ принадлежать честь встрѣчи Высокаго гостя, готовился съ удвоеннымъ усердіемъ и поспѣшностію. Прошло въ ожиданіи три дня, показавшихся для чувства слишкомъ долгими; не дождавшись гостя и въ четвергъ, начинали уже полагать, не перемѣнилось ли почему-либо благое намѣреніе Великаго Князя, какъ вдругъ въ пятницу рано по-утру (въ 6 часу утра) показался изъ мыса Дафна пароходъ „Великая Княгиня Ольга“ (русскаго общества пароходства и торговли), на кототомъ находился столь жданный и желанный Гость. По соблюденіи неизбѣжныхъ и на Афонѣ формальностей относительно карантинна, отчалила отъ берега шлюбка, въ которой находились: русскій консуль А. Е. Лаговскій и второй духовникъ русскаго монастыря, іеросхимонахъ Макарій, которые были немедленно представлены Его Высочеству и услышали отъ него самого, что вскорѣ, послѣ чаю онъ съѣдетъ на берегъ. Кромѣ собственной свиты Его Высочества, состоявшей изъ 6

человѣкъ, его сопровождали изъ Константинополя: секретарь посольства Хитрово и архимандритъ посольской церкви Леонидъ, послѣдній для озна-
комленія Великаго Князя съ церковными древностями Аѳона и исторіею
его св. обителей.

У выхода на берегъ (въ 7 часу утра) на монастырской пристани Ру-
сика была устроена арка и павильонъ изъ лавровыхъ деревь, украшенная
вверху вензелевымъ именемъ Его Высочества. Здѣсь встрѣтили Его іеро-
схимонахъ Макарій въ облаченіи, съ евангеліемъ въ рукахъ, 5 іеромона-
ховъ и 2 іеродіакона, въ предшествіи коихъ Его Высочество, при пѣніи
пѣвчими тропарей: „Спаси Господи люди Твоя.“, направился вверхъ къ
монастырскимъ св. вратамъ, по пути устланному холстами и освященному
лавровыми листьями. У св. вратъ встрѣтилъ его настоятель обители 90-
лѣтній старецъ игуменъ Герасимъ, съ животворящимъ крестомъ, и духовникъ
русскаго братства старецъ іеросхимонахъ Іеронимъ со сво. водою, съ 32
іеромонахами и іеродіаконами, въ парчевыхъ ризахъ, съ хоругвами и ка-
дилницами; отъ св. вратъ до дверей соборной церкви было послано красное
сукно. Приложившись къ св. кресту, Его Высочество изволило отсюда
шествовать въ соборный храмъ св. великомученика Пантелеимона, весь го-
рѣвшій огнями, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресеніе; по выслушаніи
здѣсь обычнаго молитвословія и возглашеній многолѣтія, іеросхимонахъ
Макарій привѣтствовалъ Высокаго гостя слѣдующею рѣчью:

Благовѣрный Государь,
Великій Князь!

Срѣтай тебя въ храмъ древнѣйшей русскаго Аѳонской царской обители,
посвященной имени св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, день па-
мяти котораго знаменательно для насъ совпадаетъ со днемъ рожденія Тво-
ей Августѣйшей Родительницы, мы — русскіе аѳонцы — радостно привѣт-
ствуемъ въ твоемъ лицѣ благоцвѣтущую отрасль благочестиваго корене
Царей нашихъ, присныхъ покровителей жребія Божіей Матери св. Аѳон-
ской горы, и смиренно просимъ тебя засвидѣтельствовать Твоимъ Августѣ-
йшимъ Родителямъ одушевляющія насъ чувствованія любви, благодаренія
и вседневной молитвенной о Нихъ памяти.

При семъ молимъ, да благодать Божія сопутствуетъ Тебѣ въ предлежа-
щемъ дальнемъ плаваніи и поможетъ оное совершить благополучно, во
всемъ по благому намѣренію Твоему и Твоего Възнесеннаго Родителя,
ограждая повсюду входы и исходы Твои во славу Божию и на пользу на-
шего любезнаго отечества. Аминь“.

Внимательно выслушавъ привѣтствіе, Его Высочество преклонилъ колѣна
предъ честною главою небеснаго покровителя обители, св. великомученика и
цѣлителя Пантелеимона, и облобызавъ храмовую икону святаго, въ пред-
шествіи крестнаго хода направился въ храмъ Покрова Богородицы, нахо-
дящійся въ русскаго отдѣленіи и изволилъ слушать Божественную литургію.
Великій Князь стоялъ на кафедрѣ, украшенной вверху двухглавымъ ор-
домъ и вензелемъ Его Высочества. Службу совершалъ іеросхимонахъ Ма-

карий соборитъ съ 12 іеромонахами и 3 іеродіаконами. Пѣли русскіе пѣвчіе умильными пустыннымъ пѣвномъ, столь трогательно дѣйствующимъ на душу, смѣнившимся во время причастнаго радостотворнымъ пѣніемъ пасхальныхъ пѣсень: „Да воскреснетъ Богъ“, выразившимъ, что русская обитель въ этомъ году точно празднуетъ второй „праздникъ праздниковъ“ — посѣщеніе Благовѣрнаго Цесаревича.

Послѣ литургіи, окончившейся многолѣтіемъ Царствующему Дому, Его Высочество изволилъ приложиться къ кресту, причемъ старецъ игуменъ поднесъ на благословеніе Ему отъ обители икону св. великомученика Пантелеимона, а служачій іеросхимонахъ Макарій просфору. Изъ церкви Великій Князь и Его свита прошли на верхъ, въ приготовленные для нихъ нарочито архондарикъ, на порогъ котораго, Его Высочество, по русскому обычаю, былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ и солью старцемъ — духовникомъ русскаго братства іеросхимонахомъ Іеронимомъ. Здѣсь Его Высочество изволилъ принимать и ласково бесѣдовать съ хозяиномъ обители, 93-лѣтнимъ старцемъ Герасимомъ и его ближайшимъ помощникомъ, духовникомъ о. Іеронимомъ, затѣмъ представились Его Высочеству игумены всѣхъ 20 афонскихъ монастырей и члены мѣстнаго Синода (Протата) въ полномъ его составѣ, а также турецкій бей, командиръ турецкаго парохода и афонскій каймаканъ. Послѣ обычнаго восточнаго угощенія (глико съ водою), Его Высочество изволилъ выкушать чашку чаю; затѣмъ со стороны игумена послѣдовало приглашеніе перейти въ столовую, гдѣ былъ приготовленъ завтракъ для Его Высочества и свиты. Во время завтрака пѣвчіе, стоя на ближнемъ балконѣ, пѣли избранныя псалмы, а когда хозяевами обители былъ провозглашенъ тостъ за здравіе дорогаго Гостя и его Августѣйшихъ Родителей, то пѣвчіе пропѣли народный гимнъ: „Боже Царя храни“. Тосты пили сладкимъ виномъ домашняго приготовления и изъ своего винограда. Изъ столовой Его Высочество снова перешелъ въ свой архондарикъ, откуда изволилъ пройти въ фотографію (устроиную внизу на сѣверной сторонѣ обители), здѣсь монастырскіе фотографы-монахи Леонтій и Геннадій сняли съ Его Высочества два портрета (одинъ въ формѣ визитной карточки), а потомъ ободренные усѣхомъ и цѣлую группу; въ эту группу, кромѣ особъ свиты и сопровождавшихъ Его изъ Константинополя: секретаря посольства Хитрово, архимандрита Леонида, и солунскаго консула, были по особому соизволенію Его Высочества включены и два старца русской обители: духовникъ іеросхимонахъ о. Іеронимъ и его ревностный помощникъ о. Макарій. Въ промежуткахъ между сеансами Его Высочество милостиво бесѣдовало съ собравшеюся около фотографическаго павильона братією, ласково принимая простые и безыскусственные, но полныя мысли чувства выраженія ихъ радости и счастья, — видѣть въ своей русской иноческой семьѣ столь дорогаго Гостя. Здѣсь же были представлены Его Высочеству два греческіе старца іеродіаконъ Иларіонъ и схимонахъ Савва, какъ поддерживающіе своимъ любвеобильнымъ вліаніемъ миръ и согласіе между обоими братствами: русскимъ и греко-болгарскимъ, и Его Высочество милости-

во благодарилъ ихъ за ихъ усердное служеніе къ поддержанію столь полезнаго для церкви духовнаго союза. По выходѣ изъ фотографіи, Его Высочество благоволилъ посѣтить келлію іеросхимонаха Макарія (служащую вмѣстѣ и архондарикомъ); она была украшена портретами Особъ Царской фамилии и вензелемъ Его Высочества, искусно сдѣланнымъ изъ неувадаемыхъ цвѣтковъ Божіей Матери. Сюда вскорѣ были принесены для показанія Его Высочеству оба фотографическіе портрета, изъ которыхъ одинъ (въ формѣ карточки) вышелъ весьма удачно, и въ тоже время поднесены Его Высочеству фотографическіе виды обители, снимки съ нѣкоторыхъ иконъ и образцы братскихъ рукодѣлій: четки, кресты и ложечки и т. п., какъ лично для Его Высочества, такъ и для всей Его свиты. Отсюда по пути къ св. вратамъ Его Высочество благоволилъ посѣтить греческій корпусъ, гдѣ живетъ старецъ игумень; въ его архондарикъ изволилъ принять обычное угощеніе (глико съ водою и чашку кофе) и милостиво выслушалъ прои́тое. Ему въ это время греческими пѣвчими благожеланіе многолѣтня.

Было уже 11 часовъ дня, когда Великій Князь и Его свита сѣли на приготовленныхъ для нихъ монастырскихъ муловъ и двинулись отъ Русика по дорогѣ въ Карею. Впереди ѣхалъ каймаканъ (турецкій аѳонскій полиціймейстеръ) съ сердарями (аѳонская внутренняя стража); Его Высочество ѣхалъ на бѣломъ статномъ мулѣ, по сторонамъ Его шли одинъ изъ сердарей и кавальеръ селунскаго консула. Черезъ часть пути проѣхали мимо живописныхъ, повитыхъ плющемъ развалинъ „Стараго Русика“, уступленнаго русскому аѳонскому братству греками еще въ 1169 г., какъ видно сіе изъ сохранившейся грамоты. Остановясь здѣсь, Его Высочество выслушалъ краткій разсказъ архимандрита Леонида о постриженіи здѣсь въ концѣ того же XII столѣтія, въ церкви еще уцѣлѣвшаго доселѣ монастырскаго пирга (башни), сербскаго царевича Растко (въ послѣдствіи знаменитый сербскій архіепископъ Савва): какъ онъ услышавъ вниманіе посланныхъ за нимъ въ погоню отъ отца вельможъ, и взявъ благословеніе игумена, взошелъ на пиргъ съ однимъ изъ духовниковъ, гдѣ въ знакъ твердости своего произволенія, принявъ отъ руки его иноческое постриженіе, измѣнивъ вмѣстѣ съ именемъ и одежду; когда же посланные, не видя царевича, приступили съ угрозами къ настоятелю и братіи, то юный инокъ Савва показался на высотѣ пирга, и, сбросивъ имъ оттуда внизъ свою царскую одежду и отрѣзанные при постриженіи волосы, сказалъ: „вотъ мой отвѣтъ вамъ и родителей“. Мы знаемъ, что ближайшимъ послѣдствіемъ этой рѣшимости Растко было то, что и самъ собиратель сербскаго народа знаменитый Жупанъ Стефанъ Немани, оставивъ престолъ старшему сыну своему Стефану, принявъ иноческое постриженіе въ основанной имъ лаврѣ Студеницкой, и проживъ здѣсь недолгое время, удалился на св. гору, гдѣ въ 1199 году вмѣстѣ съ сыномъ своимъ „Саввою умиденнымъ“, основалъ здѣсь для инокъ сербскаго языка — сербскую обитель Хиландарь, занимающую доселѣ 4-е мѣсто между всѣми аѳонскими монастырями.

Въ 1-мъ часу по полудни Его Высочество прибылъ на Карею и оста-

появился для краткаго отдыха на русском конакѣ (подворьѣ). Здѣсь, ожившись стаканомъ кристальной воды съ глико, изволилъ пойти на встрѣчу ожидавшей Его въ ближайшей улицѣ церковной процессіи, во главѣ которой находился живущій на покой греческій архіепископъ Каллиникъ съ членами аѳонскаго Протата. Приложившись къ св. кресту, отсюда шествовалъ въ соборный храмъ, построенный по преданію Константиномъ Великимъ и еще сохранившій свои фрески, приписываемые знаменитому Пауселину, — основателю школы аѳонскихъ иконописцевъ XII или XIII вѣка. По входѣ въ соборъ Его Высочество прикладывался къ святынь, для чего чудотворная икона „Достойно есть“ заранѣе была перенесена съ горняго мѣста на средину церкви. Когда же архіерей возвелъ Его Высочество на свою кафедру, то одинъ изъ даскаловъ карейскаго училища сказалъ Его Высочеству отъ лица собранныхъ здѣсь представителей всѣхъ аѳонскихъ обителей привѣтствіе или рѣчь слѣдующаго содержанія:

Благовѣрный Государь,
Великій Князь!

Благочестивѣйшая душа Вашего Богохранимаго Императорскаго Высочества, имѣя желаніе видѣть въблизи священныя монастыри Аѳова, исподила оное симъ настоящимъ высокимъ посѣщеніемъ.

Нынѣ весь въ совокуности ликъ святогорскихъ отцевъ считаетъ себя счастливымъ, величается симъ и радуется, что удостоивается принять въ пѣдра свои благочестивое чадо православной Восточной церкви, славную отрасль Благочестивѣйшаго Императорскаго Россійскаго Дома.

Радуйся священная отрасль! да взгрунуетъ благочестивѣйшая душа Твоя, исполненная благодатию божественныхъ святынь, хранящихся въ здѣшнихъ священныя обителяхъ! Да даруетъ Богъ, чтобы источникъ Твоей православной вѣры, напояемый сею благодатию, доставилъ мирной Твоей душѣ, продолжительное воспоминаніе сего посѣщенія, которое для насъ есть какъ бы радуга утѣшенія, явившаяся на горизонтѣ священнаго нашего мѣста.

Посѣщеніемъ Божиимъ, посѣщая священныя обители, Ваше Высочество видите, что онѣ силою всемогуща десницы Вышняго и благочестивою помощію православныхъ во всей вселенной христіанъ сохранились въ продолженіи столькихъ вѣковъ, спасены среди столь великихъ переворотовъ и до нынѣ величаются какъ всечтимыя предметы благоговѣнія христіанъ, въ которыхъ ежедневно возсылаются славословія и моленія къ небесному Всецарю о православномъ народѣ.

Но въ особенности нынѣ, принимая Ваше Высочество, предстоящее братство съ торжествующею душевною радостію приступаетъ и съ колѣнопреклоненіемъ поетъ молебную пѣснь предъ симъ Божественнымъ святилищемъ о здравіи, благоденствіи и непоколебимомъ утвржденіи Его Величества, Державнѣйшаго Императора Александра II на престолѣ необъятой Россійской державы, о здравіи Благочестивѣйшей Императрицы, Государя Наслѣдника, Вашего Высочества, всего Царствующаго Дома и всего русскаго народа.

Благоволите, Ваше Высочество, повергнуть къ стопамъ счастливѣйшаго и любимаго Вашего Отца и Императора глубокое наше уваженіе, смиренныя благожеланія и сердечныя поздравительныя привѣтствія со спасеніемъ, по Божественному заступленію, драгоценной Его жизни, и примите за свидѣтельство благодарности и признательности нашей за благосклонное сіе пощженіе Ваше, вмѣстѣ съ тѣмъ и смиренныя наши молитвы ко Всевышнему, да осыплетъ, охраняетъ и ущедряетъ Онъ Ваше Высочество всякимъ дарованіемъ совершеннымъ и спасительнымъ. Аминь.

Благородная дикція и симпатическій голосъ проповѣдника обратили на себя общее вниманіе присутствующихъ, напомнивъ имъ, что даръ краснорѣчія есть какъ бы наследственное достоиніе еллиновъ.

(X. E. B.).

Краткая біографія преосвященнаго митрополита московскаго Иннокентія.

Преосвященный Иннокентій, назадъ тому около 35 ти лѣтъ, началъ свое духовное служеніе въ санѣ священника. Отдавшись всецѣло святому призванію проповѣдывать слово Божіе въ языческомъ населеніи Камчатки, онъ скоро увидалъ добрые плоды своихъ благочестивыхъ стараній. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ряды его паствы настолько расширились, что сама собою представилась необходимость въ епископѣ для управленія этой епархіей. Достойный проповѣдникъ не задумался надъ предстоявшими трудностями и предпринялъ путешествіе въ Москву, чтобъ лично изложить покойному митрополиту Филарету всѣ нужды камчатской церкви. Здѣсь, во время пребыванія въ нашей столицѣ, застала его печальная вѣсть о внезапной кончинѣ оставленной имъ въ Камчаткѣ жены, при которой находились и дѣти. Сдѣлавшись вдовцомъ, онъ соединялъ на себѣ всѣ условія, необходимыя для принятія монашескаго сана и для занятія епископской кафедрой, предоставитъ ему которую ни на минуту не поколебался покойный митрополитъ Филаретъ, не смотря на скромное положеніе этого священника. Принявъ монашескій санъ и имя Иннокентія, вмѣсто Іоанна Веніамінова, которое носилъ до тѣхъ поръ, онъ возвратился въ Камчатку, для занятія учрежденной тамъ епископской кафедрой, на которой подвизался въ теченіе тридцати лѣтъ, ни на минуту не охладѣвая въ своей просвѣтительной дѣятельности. Такова въ этихъ чертахъ предшествовавшая дѣятельность архіепископа камчатскаго, нынѣ призываемаго для занятія мѣста московскаго митрополита.

Газета, со словъ которой мы сообщаемъ эти извѣстія, прибавляетъ, что г-жа Потемкина приняла на свое попеченіе судьбу его дѣтей, тотчасъ послѣ смерти ихъ матери; дала имъ старательное воспитаніе и за тѣмъ выдала ихъ въ замужество.

(Рус. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По духовному завѣщанію надворной совѣтницы Стефаниды Ивановны Грифцовой, между прочимъ, назначено крестнымъ дѣтямъ ея обоего пола по равной части сто рублей. Душеприкащикъ по оному духовному завѣщанію, города Рязани Ильинской церкви протоіерей Евсеvій Кастровъ, проситъ крестныхъ дѣтей завѣщательницы доставить къ нему надлежащія доказательства на право полученія завѣщанной доли денегъ. При этомъ они предувѣдомляются, что по истеченіи шестимѣсячнаго срока никто изъ нихъ не можетъ получить своей части; срокъ считается со дня припечатанія сего объявленія.

Города Рязани Ильинской церкви, протоіерей *Евсеvій Кастровъ*.

Съ декабря мѣсяца 1867 г. будетъ выходить въ Москвѣ новая газета

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Современныя извѣстія будутъ давать отчетъ о всѣхъ важнѣйшихъ явленіяхъ жизни политической и общественной. Сохранивъ характеръ политическій, газета не будетъ упускать событій, имѣющихъ общественное значеніе, въ какой бы они области не совершались: въ мірѣ религіозномъ, ученномъ, художественномъ, литературномъ, торговомъ, промышленномъ и въ области общественнаго быта, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова.

Главныхъ отдѣловъ будетъ три: I, Внутреннія извѣстія, II, Иностранныя извѣстія и III, Частныя объявленія.

Преимущественнымъ содержаніемъ *Внутреннихъ извѣстій* будутъ: правительственныя распоряженія, судебныя засѣданія, засѣданія городскихъ и земскихъ собраній, ученыхъ, хозяйственныхъ и литературныхъ обществъ, торговыя и промышленныя новости, событія церковныя, движеніе народнаго просвѣщенія, новыя открытія, замѣчательнѣйшія книги и художественныя произведенія, общественныя зрѣлища и увеселенія, уличныя происшествія, замѣчательныя естественныя событія и т. п.

Отдѣлъ *Иностранныхъ извѣстій* занятъ будетъ, по преимуществу, извѣстіями политическими и экономическими. Явленія въ области высшихъ нравственныхъ интересовъ будутъ находить мѣсто, когда съ ними соединяется всемірное значеніе, или же когда они прикасаются къ интересамъ русскимъ.

По важнѣйшимъ вопросамъ, въ отдѣлахъ Извѣстій, наряду съ изложеніемъ событій, будутъ даваемы руководящія статьи. Вопросамъ литературнымъ и судебнымъ будутъ посвящены во Внутреннихъ Извѣстіяхъ два подраздѣленія въ видѣ 1) *Хроники литературной* и 2) *Юридической хроники*.

Такова утвержденная программа газеты. Въ дальнѣйшихъ общаіяхъ нѣтъ нужды. Тѣ не многіе, кому извѣстна прежняя дѣятельность издателя

въ печати, могутъ знать чего ожидать. А для тѣхъ безчисленно многихъ, кому имя издателя совершенно неизвѣстно, общашя, преждевременны: пусть судятъ въ послѣдствіи по самому дѣлу. Ограничимся исчисленіемъ вѣшнихъ условій изданія.

Современныя Извѣстія выходятъ безъ предварительной цензуры.

Полное годовое изданіе будетъ состоять изъ 360 номеровъ; за включеніемъ пяти или шести дней въ году, газета будетъ выходить ежедневно.

Каждый № будетъ заключать листъ средняго формата, съ четырьмя колоннами убористаго шрифта на страницѣ.

Подписная цѣна для *московскихъ* подписчиковъ, съ доставкою на домъ, за годъ *пять* рублей, за полгода *два* рубля *пятьдесятъ* копѣекъ, за четверть года *одинъ* рубль *двадцать* *пять* копѣекъ, за одинъ мѣсяць *пятьдесятъ* коп. Для *иностранныхъ* съ пересылкою: за годъ *шесть* рублей, за полгода *три* рубля, за третью года *два* рубля, за одинъ мѣсяць *семьдесятъ* *пять* копѣекъ.

Годъ считается съ января. Ранѣе января 1868 г. подписавшіеся на полное годовое изданіе получаютъ № № за декабрь настоящаго года *бесплатно*, начиная съ того числа, въ которое принята будетъ подписка. Подписывающіеся на полугодіе и менѣе прилагаютъ за декабрь *особенно*, если желаютъ получать газету съ этого мѣсяца. Служащія лица, по принагому въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ обычаю, вносятъ за газету деньги съ разсрочкою, за ручательствомъ казначеевъ.

Объявленія принимаются къ печатанію съ платою *пяти* копѣекъ за строку и выше, смотря по занимаемому мѣсту.

Подписка открыта въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, близъ москворѣцкаго моста, въ домѣ купеческаго общества; у книгопродавцевъ: *Соловьева* на страстномъ бульварѣ, *Шеранонтова*, *Салаева*, *Присюва* у никольской, *Большакова* въ охотномъ ряду; въ магазинахъ: *Нерадовскаго* на кузнецкомъ мосту, *В. О. Корещенка* на явасницкой, противъ дома Черткова, *И. О. Корещенко* на углу охотнаго ряда и тверской, *Матвѣева* у иверскихъ воротъ, *Руднева* близъ Богоявленія въ Елоховѣ, *Руднева* на пѣмецкомъ рынкѣ.

Въ *Петербургѣ*, на невакомъ проспектѣ: въ книжномъ магазинѣ *Давыдова*, противъ Казанскаго собора, *Исакова* въ гостинномъ дворѣ, по тесноконной линіи, и въ магазинѣ *Гарднера*, въ милютинскихъ лавкахъ.

Иностранцы обращаются прямо въ контору *Современныхъ Извѣстій* въ Москву, или въ газетныя экспедиціи столичныхъ почтамтовъ.

Московскіе подписчики могутъ присылать свои требованія въ контору письменно, по городской почтѣ. Но письма должны быть *безъ вложенія денегъ*; по данному адресу, въ день и часъ, назначенный письмомъ, билетъ на полученіе *Современныхъ Извѣстій* будетъ доставленъ подписчику на домъ, при чемъ доставитель билета приметъ и причитающіеся по подпискѣ деньги.

Для удобства *иностранцевъ*, при конторѣ *Современныхъ Извѣстій*,

вмѣстѣ съ подлинкою на газету, основывается *Книжная Торговля*; заведующіе ею обязаны, по условію, заключенному съ редакціею, исполнять всѣ требованія по выпискѣ книгъ точно и добросовѣстно.

Издатель — Редакторъ Н. Тиларовъ-Платоновъ.

Членъ Императорскихъ русскихъ географическаго и архелогическаго обществъ и членъ кievскаго статистическаго комитета, авторъ и издатель известнаго сочиненія **КІЕВЪ И ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ**, **Н. СЕМЕНТОВСКІЙ** и священникъ Кіево-Рождественской церкви **І. Желтоножскій**, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ — на Берестовѣ, предприняли

ИСТИННО-РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,

ПОСТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ, ВЪ КІЕВѢ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромолитографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографіею и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія *до выхода его въ свѣтъ*, цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ, цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести это сочиненіе издатель покорнѣйше проситъ имъ же обращаться въ контору типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица, подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

КІЕВСКІЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

КАЛЕНДАРЬ

НА 1868 ГОДЪ

ЦѢНА 10 КОП.

Продается въ конторѣ типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ собственномъ домѣ и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева: Завадскаго,

Барщевского, Кимеля, Федорова, г. Идзиковского, Кочубея, Барского, въ Русскомъ Базарѣ, въ бакалейныхъ магазинахъ: Ситтаки, братьевъ Поповыхъ, Серебряковъ, Краковомъ. Въ табачномъ. Боганицы. Въ винномъ магазинѣ Ф. Кундеревича.

ОБЪ ИЗДАВІИ

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1868 г. съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной св. Синодомъ, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го, выпусками отъ 1¹/₂ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи. 2) у редактора, протоіерея П. Лебединцева, и 3), въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова — на Крещатикѣ.

Изгородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ, содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ всѣхъ священнослужителей кіевской епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся къ историко-статистическому описанію сей епархіи, а также — акты, грамоты и другіе документы, касающіеся исторіи церкви и духовенства кіевской епархіи.

Редакторы: протоіерей *Петръ Лебединцевъ*,
протоіерей *Алексій Колосовъ*.

Редакторы: Каедр. Протоіерей *Лука Воскресенскій*,
Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Рязань, 27 января 1868 года.

Цензорь: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Ювеналій*.

Въ типографіи губерн. правленія.