

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Января № 2. 1897 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXI.
------	--	------

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Симбирская духовная Консисторія слушала: репортъ благочиннаго 2-го округа Курмышскаго уѣзда, священника Владиміра Люцерна, отъ 22-го октября 1896 года за № 117-мъ, при которомъ, представляя духовныя вѣдомости отъ причтовъ благочинническаго округа за 1896 годъ и вѣдомость о людяхъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и святаго Причастія, донесъ Консисторіи, что при освидѣтельствованіи духовныхъ вѣдомостей оказалось слѣдующее.

1) Въ вѣдомостяхъ села Дѣянова учащіеся на сторонѣ означены не бывшими у святаго Причастія, въ вѣдомостяхъ же прочихъ причтовъ учащіеся значатся бывшими.

2) Въ вѣдомости села Дѣянова военные, состоящіе на дѣйствительной службѣ, пишутся въ тѣхъ семействахъ, къ коимъ принадлежатъ по происхожденію, въ вѣдомостяхъ же прочихъ

причтовъ военные, состоящіе въ дѣйствительной службѣ, совсѣмъ не пишутся, такъ какъ оныя пишутся при церквахъ полковыхъ.

3) Въ вѣдомости села Дѣянова военные, состоящіе въ запасѣ арміи и въ отставкѣ, не означены военными, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 9-го февраля 1895 года за № 2. А поему просилъ духовную Консисторію разрѣшить вышеозначенныя недоумѣнія и опредѣлить, какъ писать состоящихъ на дѣйствительной службѣ и находящихся въ запасѣ арміи въ отставкѣ.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ разъясненіе недоумѣній, изложенныхъ въ репортѣ благочиннаго 2-го округа, Курмышскаго уѣзда, за № 117, дать знать ему указомъ, что: а) въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ дѣтой лицъ духовнаго и иного званія, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ внѣ прихода, отмѣчать такъ: „находятся въ учебныхъ заведеніяхъ“; что б) лица изъ числа прихожанъ, поступившія на военную службу, за время нахождения ихъ въ сей службѣ, по вѣдомостямъ приходской церкви не должны показываться, такъ какъ за это время они значатся въ таковыхъ же вѣдомостяхъ своихъ полковыхъ церквей; что в) женъ и дѣтей сихъ лицъ, остающихся на родинѣ, слѣдуетъ писать въ рубрикѣ: „военные и домашніе ихъ“; что г) по оставленіи означенными лицами военной службы и возвращеніи ихъ въ прежніе приходы, обозначать ихъ съ своими семействами въ томъ же отдѣлѣ военныхъ, слѣдующимъ образомъ: „состоящіе въ запасѣ арміи“ и числить въ семъ званіи до того времени, — пока не получатъ окончательной отставки отъ военной службы, и что д) послѣ сего они должны писаться въ числѣ прихожанъ того званія, къ которому принадлежали по своему происхожденію до своего поступленія на сію службу. Въ виду же возможности возникновенія подобныхъ недоумѣній и со стороны другихъ благочинныхъ, настоящее опредѣленіе напечатать къ руководству причтамъ епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Симбирскаго Епархіального Училищнаго Совѣта № 27.

(Продолженіе).

Б) *Алатырское отдѣленіе* замѣчаетъ, что а) ученикъ Студенецкой школы Григорій Котмаевъ въ списокѣ экзаменномъ показанъ родившимся въ 1855 году, тогда какъ метрической выписью рожденіе его относится къ 1885 году, равнымъ образомъ и ученикъ Березовско-Майданской школы Плетневъ Павелъ Васильевъ въ списокѣ записанъ родившимся іюля 10 дня 1883 года, а по метрической справкѣ—іюня 10-го дня; справка о лѣтахъ ученика той же школы Титова Михаила дана какъ о родившемся 18 мая 1884 года, а въ списокѣ онъ значится родившимся 18-го іюля того же года; проставленный въ экзаменномъ списокѣ годъ рожденія ученика Николаевской школы Шумилова Михаила (1882 г.) не согласенъ съ показаніемъ удостовѣренія о лѣтахъ его, гдѣ онъ значится родившимся въ 1883 году, б) годъ рожденія ученика Николаевской школы Разсохина Ивана (1882 г.) выставленъ по духовнымъ вѣдомостямъ; но въ приложенномъ къ его прошенію извлеченіи изъ оныхъ нѣтъ удостовѣряющаго вѣрность таковаго подписа мѣстнаго священника; в) диктовки учениковъ Елховской школы Панкратова Ѳодора и Березовско-Майданской Васина Василія написаны плохо, почему отдѣленіе находитъ ихъ недостойными получить свидѣтельства; г) ученики Березовско-Майданской школы Солдатовъ Андрей и Николаевской Чирковъ Алексѣй не могутъ быть удостоены льготныхъ свидѣтельствъ, какъ не достигшіе ко дню испытанія 11-ти лѣтняго возраста (первый родился 5-го іюня 1885 года и второй 24-го октября 1885 года). Достойными полученіями льготныхъ свидѣтельствъ отдѣленіе признаетъ 112 учениковъ; достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса 15 ученицъ и достойными награжденія похвальными листами 73 ученика и ученицы.

В) *Ардатовское отдѣленіе*, не усматривая въ экзаменныхъ документахъ существенныхъ недостатковъ и считая всѣ акты

испытательныхъ комиссій составленными правильно, признало: достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ 74 ученика, достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса 5 дѣвочекъ и наконецъ заслуживающими награжденія похвальными листами 28 учениковъ и ученицъ, получившихъ на испытаніяхъ по всѣмъ предметамъ обученія балль 5-ть.

Г) *Карсунское отдѣленіе*, разсмотрѣвъ экзаменные документы, нашло въ нихъ слѣдующіе недостатки,—а именно: а) въ экзаменныхъ спискахъ школъ Балтаевской и Стемасской указаны только имена и фамиліи учениковъ, но не указано сословіе или званіе ихъ; б) къ экзаменнымъ документамъ школъ: Кошелевской, Поникской, Ермаковской, Кунѣвской, Архангельско-Куроѣдовской и Неклюдовской приложены удостовѣренія приходскихъ священниковъ о лѣтахъ и личности не на каждого ученика отдѣльно, а общія на всѣхъ допущенныхъ къ экзамену; въ Лалшаурской эти удостовѣренія написаны на прошеніяхъ учениковъ и особо представлены метрическія выписи; въ Неклюдовской школъ въ удостовѣреніи общемъ на всѣхъ учениковъ, не указаны имена и фамиліи учениковъ, которымъ оно выдается, а сказано вообще и безъ указанія года, мѣсяца и числа, когда оно выдано; въ Балтаевской на удостовѣреніяхъ нѣтъ церковной печати; в) въ Поникской школъ грамоты экзаменной комиссіей признаны достойнымъ награжденія похвальнымъ листомъ допущенный къ экзамену, но недостигшій узаконенныхъ 11-ти лѣтъ, Стефанъ Яшинъ; въ экзаменномъ списокѣ не проставлены баллы по устнымъ отвѣтамъ Яшина, а письменная работа его имѣетъ много грубыхъ ошибокъ. Въ заключеніе отдѣленіе признало: достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ 73 ученика, достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса 23 ученицы и достойными награжденія похвальными листами 40 учениковъ и ученицъ.

Д) *Курмышское отдѣленіе* сдѣлало слѣдующія замѣчанія: а) Туванской и Юманайской экзаменными комиссіями были допущены къ испытанію ученики, не достигшіе 11-ти лѣтняго воз-

раста, а именно: Туванской комиссіей ученикъ Шумерлинской школы грамоты Гоакимъ Артёмьевъ Ѳедоровъ и Юманайской — ученикъ Юманайской школы грамоты Ѳедоръ Павловъ Ефимовъ; б) ученики: — Бортсурманской школы грамоты Василий Шулаевъ и Яндашской школы грамоты Степанъ Рукавишниковъ, Туванской церковно-приходской школы Матвѣй Волковъ и Степанъ Ташманъ, Ильянkinской Сильвестръ Даниловъ, Барятинской Семень Головинъ и Иванъ Хаяркинъ, — признанные комиссіями достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ, не заслуживаютъ таковыхъ, въ виду не удовлетвореннаго написанія диктовки — какъ въ отношеніи орфографіи; такъ и въ отношеніи каллиграфіи; в) на ученика Шумерлинской школы Василія Толмачева не представлено прошенія и удостовѣренія о лѣтахъ. Достойными полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности отдѣленіемъ признаны 83 ученика, достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса — 4 ученицы и заслуживающими награжденія похвальными листами 25-ть учениковъ.

Е) *Сенгилеевское отдѣленіе* сообщило, что а) прошенія учениковъ, удостовѣренія о личности и лѣтахъ, письменныя работы, экзаменныя списки и акты о результатахъ испытаній представлены всѣми комиссіями; только комиссіей Хвостихинской школы не представлено метрической выписи на ученика оной Ѳеодора Павлова Устимова, такъ какъ онъ записаннымъ въ метрическихъ книгахъ приходской церкви не оказался; б) письменныя работы учениковъ оцѣнены правильно; в) всѣ ученики, признанные комиссіями достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ, получили на испытаніяхъ удовлетворительныя баллы и имѣютъ возрастъ не моложе 11 лѣтъ и не старше призывнаго, и г) всѣ ученики, какъ видно изъ метрическихъ выписей, православнаго вѣроисповѣданія. Отдѣленіе признало: достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ 47 учениковъ; достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса 29 ученицъ и заслуживающими по успѣхамъ награжденія похвальными листами 26 учениковъ и ученицъ.

Ж) *Сызранское отдѣленіе*, по всестороннемъ разсмотрѣніи документовъ испытательныхъ комиссій по каждой школѣ, замѣтило слѣдующее: а) оцѣнка письменныхъ работъ учениковъ Орѣховской церковно-приходской школы въ отношеніи ореографіи высока, въ упражненіи встрѣчается довольно много ореографическихъ ошибокъ, да и самыя работы кратки; ученику Щапову Степану, не значущемуся въ метрикахъ, лѣта отъ рожденія (12) проставлены въ экзаменаціонномъ спискѣ на основаніи исповѣдныхъ росписей; б) экзаменный списокъ учениковъ Ново-Томышевской церковно-приходской школы составленъ не по установленной для церковно-приходскихъ школъ формѣ; оцѣнка письменныхъ работъ въ отношеніи ореографіи нѣсколько высока; в) оцѣнка письменныхъ работъ учениковъ Порожской школы грамоты въ отношеніи ореографіи въ нѣкоторыхъ упражненіяхъ высока, а въ отношеніи каллиграфіи во всѣхъ упражненіяхъ; какого вѣроисповѣданія ученики Порожской школы, изъ документовъ ясно не видно, хотя въ удостовѣреніи о ихъ лѣтахъ значится, что событія ихъ рожденія записаны въ метрикахъ Николаевской церкви села Порогъ; г) для учениковъ Ново-Лавинской школы на письменномъ испытаніи статья выбрана кратка и отрывиста; д) оцѣнка ореографіи ученика Сурминской школы Тупова крайне высока; е) оцѣнка ореографіи и каллиграфіи ученика Шемуршинской школы Кирѣева тоже высока; ж) оцѣнка каллиграфіи и ореографіи учениковъ Комаровской школы высока и статья для диетанта коротка; з) экзаменный списокъ учениковъ Шереметево-Никольской школы составленъ не по формѣ; и) письменныя работы учениковъ Лобановской школы грамоты превосходны и по каллиграфіи и по ореографіи; таковыя же и баллы ихъ устныхъ отвѣтовъ; і) письменныхъ работъ отъ ученицъ Тайдаковской и Старо-Костычевской школъ не приложено; к) прошенія окончившихъ курсъ ученія въ церковныхъ школахъ о допущеніи къ экзамену, выписки изъ метрикъ объ ихъ рожденіи, удостовѣренія объ ихъ личности, обученіи въ школахъ, объ ихъ званіи, принадлежности къ православному исповѣданію

(въ числѣ окончившихъ курсъ раскольниковъ и иновѣрцевъ нѣтъ), экзаменные списки и акты и письменныя упражненія имѣются; возрастъ экзаменовавшихся законный, познанія удовлетворительны; составъ экзаменаціонныхъ комиссій правильный. Достойными полученія на льготу отдѣленіе считаетъ 93 ученика; достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса 20 ученицъ и достойными награжденія псхвальными листами 28 учениковъ и ученицъ;

и 3) *Буинское отдѣленіе*, по повѣркѣ экзаменныхъ документовъ, нашло, что а) отъ всѣхъ учениковъ и ученицъ, державшихъ испытанія въ экзаменныхъ комиссіяхъ, представлены прошенія, удостовѣренія о льтахъ и письменныя работы, не представлено только по Именевской школѣ удостовѣренія о льтахъ и по Безднинской школѣ ни прошеній, ни удостовѣреній о льтахъ; б) всѣми комиссіями представлены акты и списки учениковъ, удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, кромѣ испытательной комиссіи по Бурцевской школѣ, которая не представила акта; в) оцѣнка письменныхъ работъ произведена вообще правильно какъ въ отношеніи каллиграфіи, такъ и ореографіи, кромѣ работъ учениковъ Именевской школы. Ученикамъ означенной школы было предложено написать народный гимнъ; ученики написали въ каллиграфическомъ отношеніи удовлетворительно, по ореографіи же сдѣлали почти одинаковыя ошибки, но ихъ работы оцѣнены различно: одинъ (Александръ Матвѣевъ) получилъ 4, прочіе по 2; послѣдніе ученики и по устнымъ отвѣтамъ такъ-же получили баллы неудовлетворительныя, почему объ удостоеніи ихъ свидѣтельствъ не можетъ быть и сужденія; г) письменныя работы вообще не пространны и хотя по нимъ можно сдѣлать приблизительно вѣрное заключеніе о познаніяхъ учениковъ, но тѣмъ не менѣе въ будущемъ желательно, чтобы комиссіи предлагали ученикамъ болѣе пространныя работы; д) всѣ ученики, удостоенные льготныхъ свидѣтельствъ, при испытаніяхъ получили удовлетворительныя баллы. Хотя комиссія по Янтиковской школѣ и постановила вопросъ объ удостоеніи льготнаго

свидѣтельства ученика Тарасова Николая, получившаго на экзаменѣ неудовлетворительный балль по Закону Божію, представить на благоусмотрѣніе Епарх. Училищнаго Совѣта, но удостоивать означеннаго ученика льготнаго свидѣтельства было бы незаконно, такъ какъ Законъ Божій есть самый главный предметъ обученія; о) всѣ ученики, удостоенные льготныхъ свидѣтельствъ, имѣютъ законный возрастъ; ж) всѣ ученики, подвергшіеся испытаніямъ въ комиссіяхъ православнаго исповѣданія, кромѣ 3-хъ учениковъ Три-Избы-Шемуршинской школы: Ухливана Сергѣева, Шарипа Матвѣева и Бахита Иванова, которые дѣти отпавшихъ отъ православія. Согласно оказавшемуся, отдѣленіе постановило признать: а) достойными полученія свидѣтельствъ на льготу 31 ученика, и, сверхъ сего, ученика Именевской школы Александра Матвѣева и (17) учениковъ Безднинской школы грамоты, но подъ условіемъ, если, по полученіи удостовѣреній, они окажутся имѣющими законный 11-ти лѣтній возрастъ; б) достойными свидѣтельствъ объ окончаніи курса 4 ученицы и в) заслуживающими награжденія похвальными листами 5 учениковъ.

(Продолженіе будетъ).



С П И С О К Ъ

присоединившихся въ 1895 году къ Православной восточной католической Церкви изъ раскола и разныхъ сектъ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанъ.

(Окончаніе).

По г. Алатырю: священникомъ Христорожественской церкви Іоанномъ Цедринскимъ—отставной унтеръ-офицеръ села Мокраго, Вюленьскаго уѣзда, Калишской губерніи, Іосифъ Филипповъ Токарскій, римско-католическаго исповѣданія, и крестьянинъ села Астрадамовки, Алатырскаго уѣзда, Стефанъ Кириловъ Молгачевъ, поповщинской секты.

По Алатырскому уѣзду: 1) священникомъ села Кладбищъ Павломъ Лепоринскимъ—того села крестьяне: Флоръ Егоровъ Логиновъ, Даниль Флоровъ Логиновъ, Арефа Игнатьевъ Болуковъ, Тимофей Ивановъ Архиповъ, крестьянскія дѣвицы: Θεодора Спиридонова Борисова, Стефанида Θεодорова Родина и Екатерина Димитріева Платонова, безпоповщинской секты, 2) священникомъ, села Миренокъ Сергіемъ Багрянскимъ—сынъ крестьянина села Ждамирова Степана Матвѣева Лезина—Михаиль, поповщинской секты, 3) по приходу села Иванькова—дочери крестьянъ дер. Уваровки: Алексѣя Алексѣева Хрѣнова—Параскева и Егора Миронова Солдатова—Густина, безпоповщинской секты, 4) по приходу села Ждамирова—крестьяне того села: Василій Поповъ Кузовенковъ, Андрей Яковлевъ Лягалинъ, Алексѣй Васильевъ Умновъ и дочь Алексѣя Ильина Кануникова—дѣвица Θεодора поповщинской секты, 5) священникомъ села Ичикъ Василюмъ Тихонравовымъ—села Сурскаго Майдана крестьянская дѣвица Марія Николаева Остадѣва, безпоповщинской секты, 6) священникомъ села Березовскаго Майдана Михаиломъ Θεодоровымъ—крестьянинъ того села Иванъ Ивановъ Додоновъ съ сыномъ Сергіемъ Ивановымъ, изъ секты штунды, 7) священникомъ села Куваля Петромъ Цвѣтковымъ—дочери крестьянъ того села: Петра Елфимычева—Марина, Филиппа Θεодорова Елфимычева—Татіана и Тихона Иванова Бзичкина—Васса, безпоповщинской секты, 8) священникомъ села Прозина Иоанномъ Кудѣвскимъ—того села крестьянскія дѣвицы: Ксенія Степанова Алеева, Пелагея Θεодорова Ефимова, сынъ крестьянина деревни Полянокъ Ивана Григорьева Иванушкина—Александръ, безпоповщинской секты, 9) священникомъ того же села Андреемъ Покровскимъ—крестьянинъ того же села Андрей Дмитріевъ Ертушевъ, той же секты, 10) священникомъ села Астрадамовки Михаиломъ Шипковымъ—крестьяне того села: Степанъ Ивановъ Гагаринъ, Степанъ Никифоровъ Харитоновъ и деревни Аркаевой крестьянинъ Петръ Ивановъ Ермохинъ, безпоповщинской секты, 11) священникомъ Николаевской единовѣрческой церкви села Кладбищъ Михаи-

ломъ Костинымъ присоединены на правахъ единовѣрія того села крестьянка Евдокія Иванова Малышкина, крестьянскій сынъ Иванъ Дмитріевъ Голяндевъ и крестьянка села Сурскаго Майдана Евгенія Андреева Коровина, безпоповщинской секты, 12) священникомъ единовѣрческой церкви села Явлей Іоанномъ Костинымъ присоединены на правахъ единовѣрія: того села крестьяне: Петръ Кузьминъ, Ѳекла Дмитріева Филиппова и Анна Максимова Шишова, безпоповщинской секты.

По Буинскому уѣзду: 1) священникомъ села Шамкина Николаемъ Зефиоровымъ—крестьянская дѣвица дер. Старыхъ Чукаль Татьяна Александрова, безпоповщинской секты, 2) священникомъ села Новыхъ Айбесъ Николаемъ Дивногорскимъ—проживающій въ селѣ Лавѣ, Карсунскаго уѣзда, прусскій подданный Генрихъ-Густавъ Отто-Корнильсенъ, лютеранскаго исповѣданія, 3) священникомъ села Городищъ Василиемъ Смирновымъ—крестьянинъ приходской деревни Городищъ Семеехрапъ Ивановъ, во св. крещеніи Іоаннъ Михайловъ, жена его Хасибя Ласкова, во св. крещеніи Анна Анисимова, дѣти ихъ: Куракъ, во св. крещеніи Василій, и Хасибя, во св. крещеніи Параскова, изъ язычниковъ, 4) протоіереемъ свято-Троицкаго собора г. Буинска Григоріемъ Юніевымъ—запасный рядовой села Астрадамовки, Алатырскаго уѣзда, Василій Сергѣевъ Буконинъ, жена его Марія Кузьмина, дочь ихъ Варвара и Симбирскій мѣщанинъ Леонтей Селиверстовъ Проворовъ, поповщинской секты.



Комитетъ по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ доводитъ до свѣдѣнія церковныхъ старостъ и смотрителей свѣчныхъ складовъ, что по ходатайству причтовъ и церковныхъ старостъ, церковь села Мордова Сенгилеевскаго уѣзда для полученія свѣчь, деревяннаго масла и ладона перечисляется изъ Новодѣвиченскаго склада въ Сенгилеевскій, а церковь села Кувая Алатырскаго уѣзда, изъ Троицкаго склада въ Астрадамовскій.

ВЪДОМОСТЬ

о поступленияхъ взносовъ 3% на пособие бѣднымъ ученикамъ, 4% въ субсидію пансіону 6% на устр. здания подь пансіонъ.

Название благо- чиническихъ округовъ.	Сумма обложения, съ коей ис- числяет. 0/0	ПОСТУПЛЕНІЯ 3% ВЗНОСА.					ПОСТУПЛЕНІЯ 4% ВЗНОСА.					ПОСТУПЛЕНІЯ 6% ВЗНОСА.				
		Должно внести ка- ждо годно.	1894	1895	1896	Осталось недоимкой.	Должно внести ка- ждо годно.	1894	1895	1896	Осталось недоимкой.	Должно внести ка- ждо годно.	1894	1895	1896	Осталось недоимкой.
1 Симбирскій .	3692—24	110—77	102—32	114—98	110—76	4—25	147—69	179—10	162—43	147—68	—	221—54	—	221—52	221—52	11—98
2 — .	1313—12	39—39	46—80	46—80	10—40	14—17	52—53	63—97	48—53	48—53	3—44	78—78	—	72—79	72—79	97—8
3 — .	1718—20	51—54	—	54—55	—	100—7	68—73	95—48	72—72	—	37—99	103—9	—	109—10	—	159—74
4 — .	2330—72	69—92	69—54	110—28	34—21	—	93—23	122—32	93—20	93—23	—	109—84	—	139—72	139—86	—
5 — .	2221—12	66—63	66—64	66—68	66—68	—	88—84	116—63	88—84	—	61—5	133—26	—	133—26	133—27	—
1 Сызранскій .	2503—20	75—9	75—15	75—15	75—15	—	100—12	75—15	156—60	—	69—61	150—18	—	150—36	250—42	107—16
2 — .	1792—92	53—79	54—6	54—3	54	2—28	71—72	94—56	—	—	120—60	107—58	—	—	108	—
3 — .	1072—52	32—18	32—36	32—36	16—18	15—58	42—90	54—64	43—15	—	30—91	64—36	—	—	163—1	—
4 — .	978—24	29—35	29—38	29—58	14—66	14—43	39—13	44—41	—	38—76	34—22	58—70	—	—	58—54	—
5 — .	836—28	25—9	20—35	24—98	12—59	17—35	33—45	44—5	54—57	33—57	—	50—18	—	50—35	50—36	208
6 — .	1733—44	52	52—74	52—74	26—37	24—15	69—33	92—8	—	—	115—82	104	—	—	—	—
7 — .	2009—36	60—28	62	62	29—80	27—4	80—37	108—29	82—51	79—30	—	120—56	—	123—76	118—96	—
1 Сенгилеевскъ .	2646—48	79—40	79—20	79—20	39—60	40—20	105—86	138—60	105—35	—	73—63	158—80	—	159—58	158—40	77—78
2 — .	1242	37—26	36—64	36—64	17—82	20—78	49—68	62—37	65—32	—	21—35	74—52	—	71—26	—	85—64
3 — .	1427—48	42—83	42—84	42—83	42—84	—	57—11	43	32—12	57—12	39—9	85—66	—	—	85—68	—
4 — .	1538—82	46—15	46—27	46—25	23—13	22—78	61—53	81—8	61—56	—	41—95	92—30	—	92—34	92—34	—
1 Буинскій .	786—88	23—61	23—60	47—21	—	—	31—48	23—60	49—23	31—50	—	47—22	—	47—25	47—20	90—12
2 — .	1434—96	43—5	41—13	67—65	41	—	57—40	40—97	30—73	54—48	45—98	86—10	—	—	82—8	—
3 — .	1216—40	36—49	36—40	93—78	—	—	48—65	39—49	76—4	—	32—42	72—98	—	72—96	72—96	52—50

Название благо- чиннических округовъ,	Сумма обложени, съ коей ис- числяет. ‰	ПОСТУПЛЕНІЯ 3% ВЗНОСА.					ПОСТУПЛЕНІЯ 4% ВЗНОСА.					ПОСТУПЛЕНІЯ 6% ВЗНОСА.				
		Должно внести ка- ждо годно.	1894	1895	1896	Осталось недоимкой.	Должно внести ка- ждо годно.	1894	1895	1896	Осталось недоимкой.	Должно внести ка- ждо годно.	1894	1895	1896	Осталось недоимкой.
4 Бунинскій	625	18—75	18—75	18—75	18—70	—	25	18—75	15—63	15	25—62	37—50	—	—	22—50	—
1 Алатырскій	2188—44	63—85	63—90	31—94	63—88	31—83	85—13	63—95	133—1	—	58—43	127—70	—	127—72	127—76	333—54
2 —	5558—56	166—77	166—75	—	250—13	83—43	222—36	166—76	125—7	222—32	152—93	333—54	—	—	333—53	—
3 —	1184—20	35—53	17—84	35—68	35—68	17—39	47—37	35—60	26—70	—	79—81	71—6	—	118—66	71—20	—
4 —	1086—48	32—60	32—64	32—64	16—32	16—60	43—47	57—5	50—51	43—46	20—61	65—20	—	65—19	65—19	—
1 Ардатовскій	2376—40	71—31	71—30	71—30	71—30	—	95—7	124—77	95—5	—	65—39	142—60	—	142—59	142—59	106—30
2 —	1747—56	52—43	51—64	51—64	25—82	28—19	69—91	90—34	68—82	68—82	—	104—80	—	103—30	—	85—13
3 —	1418—40	42—55	42—60	21—30	42—60	21—30	56—73	74—43	79—8	—	16—68	85—10	—	85—7	—	70—76
4 —	1179—36	35—38	45—91	40—92	17—71	1—60	47—17	62	47—16	—	32—35	70—76	—	70—79	—	—
5 —	862—40	25—87	25—89	25—90	12—95	12—37	34—49	47—16	47—45	34—50	—	51—74	—	51—75	51—75	175—88
6 —	1465—56	43—97	44—2	22	44	21—89	58—63	76—95	168—55	—	—	87—94	—	—	—	123—26
1 Карсунскій	2054—43	61—63	61—70	61—70	61—67	18	82—17	107—94	—	82—18	56—39	123—26	—	—	123—27	96—52
2 —	1625—24	48—76	48—76	48—76	48—76	—	65—61	48—76	36—57	64	47—50	97—52	—	—	98—53	2—64
3 —	1299	38—97	38—36	38—32	19—16	21—7	51—96	65—5	51—8	51—8	11—33	77—94	—	76—62	76—62	—
4 —	1670—44	50—12	50—14	50—13½	25—6	25—3	66—83	95—94	66—82	—	37—73	100—24	—	100—23	100—23	—
5 —	1609—32	48—28	52—50	48—30	24—15	19—89	64—37	84—51	64—38	64—38	—	96—56	—	96—57	96—57	75 коп.
6 —	1263—4	37—89	37—76	37—76	37—76	—	50—52	37—70	47—28	100—47	—	75—78	—	—	150—81	—
1 Курмышскій	1555—60	46—67	46—66	46—66	23—33	25—25	62—23	81—69	62—24	62—23	—	93—34	—	93—36	93—35	—
2 —	1128—80	33—86	33—84	33—84	16—92	16—98	45—14	59—20	45—6	45—6	—	67—72	—	67—60	67—59	—
3 —	1180—84	35—42	35—57	35—44	35—44	—	47—23	35—44	26—57	94—50	—	70—84	—	—	141—74	1 р. 96 к.
4 —	1529—12	45—88	45—19	45—10	45—30	2—5	61—17	—	79—10	121—32	—	91—76	—	—	181—56	—

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1895/6 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ теченіи 1895/6 учебнаго года въ составѣ служащихъ лицъ произошла слѣдующая перемѣна: на мѣсто члена Совѣта училища— протоіерея Елпидифора Успенскаго, съѣздомъ о.о. депутатовъ 19 іюня 1896 года избранъ на трехлѣтіе священникъ Александро-Невской церкви, что при пріютѣ, Іоаннъ Тиховъ. За указанной перемѣной составъ служащихъ составляли:

а) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Каедральнаго собора, преп. сем., канд. богосл., С. Медвѣдковъ.

б) Начальница училища Надежда Лукашевичъ, вдова канцелярскаго служителя, служить съ 1876 г.

в) Инспекторъ классовъ, священникъ Н. Любимовъ, канд. богосл., служить съ 1882 г., инспекторомъ же съ 1885 г.

г) Членъ Совѣта, законоуч. маріин. жен. гимн., свящ. М. Тихоміровъ, студ. сем., служ. съ 8 мая 1894 г.

д) Членъ Совѣта, свящ. І. Тиховъ, служить съ 21 іюня 1896 года.

е) Почетная блюстительница, 1 гильд. купеч. жена, Надежда Шатрова, служить съ 1893 г. Каждогодно жертвуетъ въ училище 200 р.

Преподавателями и учительницами состояли:

1) Свящ. домовою училищной церкви, инсп. клас., Н. Любимовъ, состоялъ законоучителемъ во всѣхъ 6 классахъ училища (21 ур. въ недѣлю).

2) Преп. русскаго языка во всѣхъ классахъ, кол. совѣт. В. Ястребовъ, канд. богосл. (21 ур.); служ. съ 1886 г. Въ IV и V кл. занималъ 3 урока чистописанія (съ вознагражд. въ 75 руб).

3) Преп. гражд. исторіи и географіи во II и V классахъ, кол. ас., А. Сперанскій, канд. богосл. (14 ур.); служить съ 1888 года.

4) Преп. географіи въ III, IV и V классахъ (7 ур.) въ нед.), В. Миртовъ (преп. Симб. дух. училища), канд. богосл., служ. съ 1879 г.

5) Преп. физики и математики въ IV, V и VI кл. (12 нед. ур.), стат. сов., В. Горизонтовъ, канд. физико-мат. наукъ (преп. дух. сем.), служ. съ 1881 г.

6) Учительница ариѳметики въ I, II и III клас., вдова кол. сов., А. Преображенская; получила образованіе въ С.-Петербурб. инстит. благородн. дѣвиць, имѣла 12 уроковъ, служить съ 1876 года.

7) Учитель пѣнія въ III, IV, V и VI клас. иподіак. Симб. Кае. соб. I. Грузинскій (6 ур.), служ. съ 1887 г.

8) Рисованіе преподавалъ уч. клас. гимназіи Г. Сергѣевъ (6 нед. ур.), служ. съ 1893 г.

9) Учитель чистописанія въ I, II и III клас., кол. ас., А. Козловъ (8 ур.), служ. съ 1877 г.

10) Учительница пѣнія въ I и II классахъ М. Цвѣткова, она же воспитательница VI класса и завѣдующая библіотекой, служ. съ 1878 г.

11) Учительница по шитву церковныхъ облачений, вдова священника—Е. Золотницкая (6 ур., жалов. 60 руб.), служить съ 1895 года.

Воспитательницы: I-го класса Е. Исаева, II-го А. Карамзина, III-го М. Тихомірова, IV-го В. Михайловская, V-го Л. Покровская и VI-го М. Цвѣткова, помощница воспитательницъ С. Тихомірова. Всѣ воспитательницы окончили курсъ ученія въ Симб. еп. жен. училищѣ, кромѣ Михайловской, получившей образованіе въ Симб. Мар. жен. гимн., служатъ онѣ при училищѣ: 1-я—съ 1885 г., 2-я—съ 1889 г., 3-я съ 1881 г., 4-я—съ 1885 г., 5-я—съ 1886 г. и 6-я—съ 1878 года. Помощ. воспитательницъ служить съ 1894 г.

Прочія должностныя лица:

Врачъ при училищ. больницѣ П. Филатовъ, на службѣ съ 1894 года.

Дѣлопроизвод. Совѣта по эконом. части, экон. училища, діак. І. Ясеничій, служ. съ 1885 г.

Фельдшерица при больницѣ, сестра милосердія Е. Иванова.

Учительницы музыки: Е. Клямурисъ, и временно допущенная къ исправл. об. учительницы Н. Васильева.

Окладъ жалованья служащимъ лицамъ:

Предсѣдатель Совѣта въ маѣ м. 1896 г., по постановленію съѣзда о.о. депутатовъ, получилъ вознагражденія за свои труды по училищу 300 руб. Члены отъ духовенства служили безвозмездно. Начальница училища получала 500 р., при готовой квартирѣ и пищѣ; инсп. клас. 200 р. и за священнослуженіе при уч. храмѣ 100 р., при гот. квартирѣ; преподаватели: за каждой урокъ годовой — 40 р. и добавочныхъ изъ остаточныхъ суммъ по 10 р. Преподаватель А. Сперанскій, по постановленію съѣзда о.о. депутатовъ въ 1890 году, на 10 р. въ урокъ получалъ болѣе другихъ преподавателей, чѣмъ сравн. въ средствахъ содержанія съ преподавателями семинаріи. Учителя пѣнія и чистописанія получали по 25 р.; уч. рисов. — 20 р. за год. урокъ, врачъ — 200 р., дѣлопроизвод. по хоз. части, онъ же экономъ, 500 р., завѣдывающая библіотекой — 48 р., 6 воспитательницъ по 180 р., помощница ихъ — 120 р., учительницы музыки по 30 к. за урокъ. Обязанности дѣлопроизводителя по учебной части исправлялъ А. Сперанскій, за отказомъ Б. Горизонтова по многосложности обязанностей.

II. Составъ учащихся.

Училище шестиклассное.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіати и содержимы на средства благодѣтелей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
I классъ.	39	33	6	31	5	20	4	7	—
II классъ.	44	38	6	32	12	21	1	10	—
III классъ.	43	32	11	31	12	24	3	4	—
IV классъ.	42	32	10	30	12	14	4	12	—
V классъ.	31	26	5	21	10	12	1	8	—
VI классъ.	36	27	9	27	9	16	3	8	36
Всего	235	188	47	172	60	107	16	49	36

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1-го января, въ 1-мъ часу ночи, Его Преосвященствомъ совершено въ Крестовой церкви благодарственное молебствіе, положенное на день новолѣтія, въ сослуженіи ключаря Каедральнаго собора и крестоваго іеромонаха Полихронія при многочисленномъ стеченіи собравшихся богомольцевъ, и съ произнесеніемъ предъ началомъ молебствія слова.

Въ день Обрѣзанія Господня Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи соборной братіи, Вознесенскаго собора священника Павла Мальхова и Всѣхсвятской церкви Андрея Кильдюшевскаго, а по окончаніи литургіи благодарственное молебствіе въ сослуженіи старшаго городского духовенства. За литургією слово произнесено священникомъ Троицкой церкви Павломъ Ивановымъ.

5-го января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ и въ навечеріе Богоявленія, Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ соборѣ: литургія, вечерня и чинъ освященія воды въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Вознесенскаго собора Іоанна Арнольдова и Троицкой церкви Павла Иванова.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора, крестоваго іеромонаха Полихронія, Покровскаго монастыря іеромонаха Сергія и безмѣтнаго священника Іоанна Виноградова.

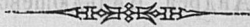
6-го января, въ день Богоявленія Господня, Его Преосвященствомъ совершена въ Богоявленской церкви литургія въ сослуженіи Вознесенскаго собора протоіеря Николая Дроздова, ключаря Каѳедральнаго собора, Богоявленской церкви священ. Θεодора Троицкаго и помощника смотрителя духовнаго училища, священ. Николая Зефирова, а послѣ литургіи—крестный ходъ для водоосвященія на рѣку Свіягу съ городскимъ духовенствомъ и при многочисленномъ стеченіи гражданъ. За литургією слово произнесъ священникъ Богоявленской церкви Петръ Арсеньевъ.

8 го января, въ среду, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершень молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.



Комитетъ по управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ симъ объявляетъ, что въ селѣ Жадовкѣ Курмышскаго уѣзда открывается складъ свѣчъ

деревяннаго масла и ладона отъ Епархіального завода для снабженія свѣчами, масломъ и ладономъ окружающихъ приходскихъ церквей.



— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

Открыта подписка на 1897 годъ на газеты и журналы.

„Русское Слово“, политическую, общественную, экономическую и литературную газету безъ предварительной цензуры, третій годъ изданія.

ЗНАМЯ „Русскаго Слова“ — та же священная и широко вѣйшая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горять и свѣтять великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА „Русскаго Слова“ — возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія.

СРОКЪ выхода — ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками). Подписная цѣна: на годъ 5 руб., $\frac{1}{2}$ года 3 руб. съ перес. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, домъ Перловыхъ, кв. 3. Подробности программы см. Симв. Епар. Вѣд. № 24.

„ЧИТАТЕЛЬ“. Цѣль журнала — доставить небогатымъ интеллигенціи, особенно живущей въ глухой провинціи, возможность составить за крайне дешевую цѣну собственную бібліотеку. Годовое изданіе журнала состоитъ изъ 50 КНИГЪ до 200 стр. въ 1/16. Подписная цѣна 5 р., съ пересылкой 6 р., допускается разерочка. Программа журнала 1) „Беллетристика (произведенія). 2) „Критика и Библиографія, 3) „Популярно-научныя статьи“. Редакція и контора: Москва, Страстной бульв., д. Адельгеймъ. Подробности программы см. Симв. Епар. Вѣд. № 24.

Иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній „**Н О В Ъ**“. Подписчики „Нови“ получаютъ въ теченіи 1897 года семь изданій: 1) Большую, самостоятельную безцензурную, Ежедневную Газету в. п. с. „Лучь“. Задача газеты — искреннее, честное, правдивое и нелицепріятное служеніе интересамъ дорогой родины. 2) 6 переплетныхъ томовъ (т. 1 по 6) перваго полного собранія сочиненій Андрея Печерскаго (Мельникова). 3) 6 переплетныхъ томовъ (т. 1 по 6) новаго изданія полного собранія сочиненій Владиміра Даля (казака луганскаго). 4) Журналъ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій, въ которыхъ читатели найдутъ, рядомъ съ массою образцовыхъ и художественныхъ картинъ и рисунковъ, въ высшей степени интересный матеріалъ для чтенія какъ по беллетристики, такъ и по всѣмъ другимъ отраслямъ литературы. 5) Особый иллюстрированный отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ „Мозаика“ (24 выпуска). 6) Журналъ „Литературные Семейные Вечера“, — 12 книжекъ особаго и совершенно самостоятельнаго иллюстрированнаго журнала, выходящаго каждое первое число мѣсяца въ объемѣ 10-ти печатныхъ листовъ. 7) Двѣ новыя книги формата in folio „Живописной Россіи“. Редакція „Нови“ теперь уже принимаетъ на себя обязательство дать, въ видѣ бесплатнаго дара въ 1898 году, остальные 8 переплетныхъ томовъ сочиненія Печерскаго и 4 переплетенные тома сочиненій Даля. Лица, желающія теперь же обезпечить себя въ отношеніи полученія и этихъ послѣднихъ томовъ сочиненій Печерскаго и Даля, могутъ подписываться сразу на два года, т. е. на 1897 и 1898 годы. Для этого нужно выслать подписную цѣну за два года, а именно: вмѣсто годичной платы въ 13 руб. безъ „Ежедневной Газеты“, и въ 18 р. съ „Ежедневной Газетой“, слѣдуетъ выслать 28 или же 36 руб. Подписная цѣна „Нови“ съ Еженедѣльною Газетою“ за 1897 годъ со всѣми приложениями 18 руб. Годовая цѣна „Нови“ со всѣми перечисленными преміями и приложениями, но безъ „Еже-

дневной Газеты“, 14 руб. съ пересылкою. Допускается подписка „Новь“ съ разсрочкою платежа, при самой подпискѣ высылаются не менѣе 5 руб., а затѣмъ ежемѣсячно не менѣе 1 р. 50 коп. до полной уплаты всей подписной суммы, послѣ чего и высылаются бесплатныя преміи. Адресъ редакція „Нови“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16-я линія, собств. домъ, № 5—7. Подробности программы см. Симб. Епар. Вѣд. № 24.

Художественно-юмористическій журналъ „**СТРЕКОВА**“. Въ будущемъ 1897 году выйдутъ въ свѣтъ для годовыхъ подписчиковъ три слѣдующихъ приложения въ „Стрекозѣ“: 1) Роскошно иллюстрированный сборникъ, сатирическіе очерки подъ заглавіемъ: „Общественная и домашняя жизнь животныхъ“. 2) Сборникъ стихотвореній современныхъ русскихъ поэтовъ „Росинки“ въ золотомъ тисненомъ переплетѣ и наконецъ, 3) Стѣнной календарь „Стрекозы“ (на 1878 гт.), изящное изданіе большого формата, художественно исполненное хромолитографіей. Условія подписки: На годъ съ приложениями во всѣ города 10 р., по 1/2-годіямъ безъ приложений во всѣ города 5 р., съ прилож. 5 р. 50 к. При подпискѣ на оба 1/2-годія 1/2-годовыя подписчики, желающіе тоже пользоваться приложениями, при подпискѣ на оба 1/2-годія доплачиваютъ по 50 к. за каждое. Редакція и контора помѣщаются: Фонтанка, 80, въ С.-Пб. Подробности программы см. Симб. Епар. Вѣд. № 24.

Иллюстрированный журналъ „**НИВА**“. Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ 1897 г.: 52 №№ журнала „НИВА“ (до 1500 столбц. текста и 500 гравюр.); 12 т. собранія романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Воборыкина; 12 КНИГЪ „ежемѣсячныхъ литературн. приложений“; 12 №№ „Парижскихъ модъ“. Подписная цѣна съ перес. 7 р. Адресъ: контора журнала „НИВА“, С.-Петер. Малая Морская, 22. См. Сим. Еп. Вѣд. № 24.

Редакторъ В. Соколовскій.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Спиритическія Службы иныя Вѣдомости

15-го Января

№ 2.

1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Задачи и цѣли пастырскаго служенія и нравственныя обязанности христіанина *).

(По воззрѣнію о. Іоанна Кронштадтскаго).

Нравственное совершенство христіанское достигается не вдругъ, а постепенно, путемъ усилій и труда. Болѣе всего христіанину приходится бороться съ самимъ собою, или точнѣе — съ своими страстями и эгоизмомъ. Борьба эта — самая тяжкая. Чтобы побѣдить въ себѣ ветхаго человѣка съ его страстями и похотями, христіанинъ долженъ быть постоянно на стражѣ. „Страсть, говорить въ одномъ мѣстѣ своего дневника о. Іоаннъ, горяча, смутна, необдуманна, зла, стремительна“. Когда она достигнетъ своего крайняго развитія, тогда она окончательно овладѣваетъ человѣкомъ, и освободиться отъ нея будетъ весьма тяжело и, пожалуй, даже невозможно. Поэтому христіанинъ долженъ стараться подавлять въ себѣ грѣховныя мысли и чувства въ самомъ началѣ.

Грѣхи человѣка можно раздѣлить на два разряда — грѣхи плоти и грѣхи духовныя. Однимъ изъ лучшихъ и вѣрныхъ средствъ въ борьбѣ съ плотскими грѣхами является постъ, подъ которымъ нужно разумѣть обузданіе плотоугодія во всѣхъ его видахъ. „Посмотрите, замѣчаетъ Кронштадтскій протоіерей, какой высокій полетъ духа былъ у всѣхъ постниковъ и воздержниковъ! Они, какъ орлы, парили въ небесахъ, они, земно-

*) „Таврич. Епарх. Вѣд.“ 1896 г. № 15).

родные, жили умомъ и сердцемъ на небесахъ и слышали тамъ неизреченные глаголы, и тамъ научились божественной премудрости“. Но побѣда надъ чувственными страстями далеко еще не дѣлаетъ человѣка нравственно высокимъ. Помимо грѣховъ плоти есть грѣхи духовные, которые заслуживаютъ большаго осужденія, чѣмъ грѣхи въ низшей природѣ. Самые тяжкіе духовные грѣхи въ глазахъ о. Іоанна Кронштадтскаго—это грѣхи гордости и самопревозношенія. Гордость, по мнѣнію почтеннаго протоіерея, обыкновеннѣе всего показываетъ себя въ томъ, что зараженный ею дѣлаетъ себѣ равными всѣхъ или, по крайней мѣрѣ, многихъ высшихъ себя по возрасту, по власти, по способностямъ, и не терпитъ быть ниже ихъ. „Надо, пишетъ Кронштадтскій пастыръ, крайне беречься сравнивать себя съ другими въ какомъ бы то ни было отношеніи, а ставить себя ниже всѣхъ, хотя бы ты и дѣйствительно былъ въ чемъ либо лучше многихъ, или равенъ весьма многимъ. Все доброе въ насъ—отъ Бога, не наше“.

Особенно отвратительна человѣческая гордость бываетъ тогда, когда она соединяется съ злорадствомъ о недостаткахъ ближняго. О. Іоаннъ говоритъ о такихъ людяхъ съ глубокимъ негодованіемъ. „Охъ! восклицаетъ онъ, какъ мнѣ противно это дьявольское злорадство о грѣхѣ ближняго, это адское усиліе доказать его истинную или мнимую слабость!“. Какъ много дѣлаютъ зла эти нравственные черви себѣ и другимъ! Они подрываютъ во многихъ законное уваженіе къ извѣстной особѣ, затемняютъ для нихъ свѣтъ ол, отвлекаютъ отъ подражанія ей и смущаютъ души ихъ помыслами осужденія, а себѣ вредятъ тѣмъ, что принимаютъ отъ дьявола ядъ осужденія ближняго“.

Наряду съ ученіемъ объ обязанностяхъ человѣка—христіанина по отношенію къ самому себѣ, о. Іоаннъ высказываетъ столь же поучительныя и глубокія мысли и касательно взаимныхъ обязанностей христіанъ.

Взаимныя отношенія членовъ человѣческаго общества обыкновенно отличаются эгоизмомъ, безучастіемъ къ ближнему.

Объясняя истинныя отношенія людей другъ къ другу, въ своемъ дневникѣ о. Иоаннъ съ особенной настойчивостью убѣждаетъ своего читателя держаться чисто-христіанскаго воззрѣнія на человѣка. „Человѣка, говоритъ онъ, мы часто ставимъ ниже любимой нами вещи, или любимаго животнаго“. Такое отношеніе къ человѣку глубоко возмущаетъ Кронштадтскаго пастыря. Въ глазахъ его, какъ истиннаго христіанина, „человѣкъ чудное, прекрасное, величественное твореніе Божіе, особенной чистоты, это — звѣзда Божія; это — цвѣтъ роскошный, весь прекрасный, чистый, неблаженный; это — кедръ благовонный, это — бисеръ многоцѣнный, это — камень драгоценный, которому нѣтъ цѣны; это — прекрасное, плодовитое древо рая Божія“. „Смотри, неоднократно напоминаетъ о. Иоаннъ въ разсужденіи своемъ, въ сотворенномъ изъ земли заключено Божіе дыханіе, личное, самостоятельное — образъ самаго Бога. Сколько премудрости, красоты въ устройствѣ тѣлесной скиніи человѣка, сколько премудрости, любви, — словомъ богоподобія показываетъ въ жизни самъ человѣкъ, этотъ властелинъ земли!“ „Люби всякаго человѣка, не смотря на его грѣхопаденія, — наставляетъ о. Иоаннъ. Грѣхи грѣхами, а основа-то въ человѣкѣ одна — образъ Божій“. „Уважай въ немъ, читаемъ мы въ другомъ мѣстѣ, величественный, безцѣнный образъ Божій, и долготерпи погрѣшностямъ и заблужденіямъ человѣка падшаго“. Отсюда самая первая обязанность человѣка въ отношеніи къ другимъ есть любовь. Истинная христіанская любовь всегда проявлялась и проявляется въ самоотреченіи и самопожертвованіи. Любовь христіанская, разсуждаетъ Кронштадтскій пастырь, лучше предпочитаетъ терпѣть всѣ внѣшнія неудобства жизни, тѣспоту, отсутствіе чистаго воздуха, убытки, нежели изъ-за внѣшнихъ этихъ и подобныхъ неудобствъ допускать нетерпѣніе, огорченіе, раздраженіе, озлобленіе, пропоть на стѣсняющихъ насъ по нуждѣ или по капризу характера, или по желанію жить на чужой счетъ, на чужое спокойствіе. Любовь все терпитъ и все переноситъ съ ущербомъ для себя, для своей матеріальной и тѣлесной жизни“.

Любовь христіанина къ ближнему должна проявляться въ благотворительности какъ въ духовной, такъ и въ вещественной. „Нужда бѣдныхъ настойчива въ требованіи, иногда нахальна, и страсти наши такъ-же упорны и настойчивы, дерзки и нахальны, на примѣръ, вѣсупость, илюбостяжаніе, блудъ, излоба, зависть, гордость, татѣба, ересь, расколь, суевѣріе, идолопоклонство. Но будемъ уступать благоразумно и настойчивымъ просьбамъ нуждающихся бѣдныхъ и страждущихъ; это послужитъ къ нашему спасенію и вѣчному блаженству. Какъ нищіе и страждущіе нудятъ насъ къ состраданію, такъ взаимно будемъ понуждать себя и мы къ милостынѣ, будемъ нудить себя къ добру, пока есть время“.

Матеріальную пользу нуждающимся должны оказывать все безъ исключенія болѣе или менѣе достаточные люди. „Все должны запастись Селемъ милостыни и добрыхъ дѣлъ, да не втунѣются предъ Судією въ день страшнаго испытанія, да не наги явятся на ономъ всемірномъ позорищѣ“.

Но все благотворители должны помнить, что все жертвы и милостыни нищимъ не замѣняютъ любви къ ближнему, если нѣтъ ея въ сердцѣ; потому, при подаваніи милостыни, всегда нужно заботиться о томъ, чтобы она подаваема была съ любовію, отъ искренняго сердца, охотно, а не съ досадою и огорченіемъ на нихъ. „Самое слово милостыня показываетъ, что она должна быть дѣломъ и жертвою сердца и подаваема съ умиленіемъ, или сожалѣніемъ о бѣдственномъ состояніи нищаго и съ умиленіемъ или сокрушеніемъ о своихъ дѣлахъ“. Тотъ подаетъ истинно милостыню, кто подаетъ отъ сердца и любящимъ сердцемъ. Тотъ истинно милостивый, кто бесѣдуетъ со всякимъ сердечно, а не умомъ или устами, кто отдаетъ всякому искреннее, сердечное почтеніе, кто проповѣдуетъ слово Божіе и служитъ отъ истиннаго сердца, не лицемѣрно, — словомъ, кто объемлетъ всѣхъ и носитъ всѣхъ любовію въ сердцѣ своемъ, презирая все вещественное, что становится препятствіемъ въ любви между нимъ и ближнимъ, — тотъ истинно милостивъ“.

Въ своихъ разсужденіяхъ объ отношеніи христіанина ко врагамъ о. Іоаннъ Кронштадтскій стоитъ на высотѣ евангельскаго ученія. „Не возмущайся, пишетъ онъ, отъ злобы другихъ, но торжествуй всегда надъ нею величіемъ духа; пусть она склоняется и падаетъ предъ тобою въ прахъ, а не ты предъ нею“. Припомнивъ въ одномъ мѣстѣ вышеприведенныя слова апостола, Кронштадтскій пастырь прибавляетъ: „Тебѣ грубятъ, тебя раздражаютъ, на тебя дышуть презрѣніемъ и злобою, не плати тѣмъ же, но будь тихъ, кротокъ, ласковъ, почитателенъ и любящъ къ тѣмъ самымъ, которые недостойно ведутъ себя предъ тобою. Если ты самъ смутишься и будешь говорить съ волненіемъ, грубо, презрительно и, значитъ, безъ всякой любви, тогда ты самъ побѣжденъ и тебѣ вырвавъ сказать обидѣвшіе: врачу, исцѣлися самъ“.

Ненависть къ врагамъ неразумна. „Ты ненавидишь врага? спрашиваетъ о. Іоаннъ. Ты глупъ. Почему?— Потому, что, когда врагъ тебя гонитъ, ты еще самъ себя внутренно гонишь, ибо скажи: не гоненіе-ли, не самое ли жестокое гоненіе — мучить себя ненавистью ко врагу? Люби врага и ты будешь премудръ. О, если бы ты зналъ, какое торжество, какое блаженство любить врага и дѣлать ему добро!“

Если человѣкомъ овладѣетъ злоба такъ, что онъ не въ состояніи справиться съ собою, то въ этомъ случаѣ ему слѣдуетъ вознестись своею мыслію къ Богу и Его Единородному Сыну. „Братъ! поучаетъ Кронштадтскій пастырь, ты чувствуешь въ сердцѣ убійственное зло на ближняго, тебя мучатъ злыя думы объ обидахъ, причиненныхъ отъ него тебѣ, — вотъ тебѣ средство избавиться отъ внутренней тѣсноты: представь множество своихъ грѣховъ, неисчислимыхъ по множеству и живо вообрази, какъ на nobѣ тернить Владыка живота твоего, какъ Онъ ежедневно и безъ числа отпускаетъ тебѣ, если ты искренно молишь Его о томъ, согрѣшенія твои, — ты между тѣмъ не хочешь простить ближнему нѣсколькихъ вѣнышекъ страсти, возбужденныхъ въ немъ діаволомъ. Вздохни, если можешь — поплачь

от своемъ безуміи, осуди только непрѣмно себя, никакъ не ближняго, — и вотъ отъ Владыки готово тебѣ помилованіе: тѣснота внутренняя какъ дымъ исчезнетъ, мысли прояснятся, сердце успокоится и ты будешь опять ходить въ пространствѣ сердца“.

Ученіе христіанской религіи объ обязанности христіанина, „побѣждать зло добромъ“ нельзя понимать однако въ смыслѣ проповѣданія равнодушнаго, пассивнаго отношенія ко злу. Мы знаемъ, какъ энергично, настойчиво боролся со зломъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Намъ извѣстно, съ какимъ безстрашіемъ отстаивали истину святые апостолы. Всякій христіанинъ обязанъ поступать такъ же, какъ Христосъ. Молчать при видѣ воіющей несправедливости и торжества порока изъ равнодушія къ истинѣ, изъ малодушія, изъ боязни насмѣшекъ для христіанина — позорно.

Кронштадтскій протоіерей съ грустью говоритъ о христіанахъ, безучастно относящихся къ защитѣ истины и добра.

„Иногда, пишетъ онъ, врагъ коварствуетъ надъ нами тѣмъ, что когда мы видимъ какой-либо грѣхъ или порокъ въ братѣ или въ обществѣ, то онъ поражаетъ наше сердце безразличіемъ и холодностью, неохотою или скорѣе постыдною трусостью связать твердое, обличительное слово неправдѣ, сломить рогъ грѣшника.“ „Сколько христіанъ, которые говорятъ: вѣрую въ Бога, а дѣломъ не вѣруютъ? Сколько устъ нѣмѣютъ, когда нужно защитить въ обществѣ славу Божию и святыхъ Его, на которую наносятъ хулу сыны вѣка сего — и нѣмѣютъ предъ ними? Иные молчатъ, когда нужно поддержать разговоръ о Богѣ, или когда нужно остановить какое-либо безчиніе, дерзость“.

Въ противоположность такимъ малодушнымъ христіанамъ истинный христіанинъ долженъ быть смѣлъ и рѣшителенъ на всякое доброе дѣло. „Равнодушіе о благочестіи, братья и сестра! взываетъ о. Іоаннъ. Тебѣ придется слышать, и можетъ быть перѣдко болѣе отъ своихъ домашнихъ, что ты тяжелый, невыносимый человѣкъ, ты увидишь къ себѣ сильное нерасположеніе,

вражду за свое благочестіе, они враждуютъ противъ тебя, — не возмущайся этимъ и не приходи въ отчаяніе“. „Не бойся толковъ и пасмѣшекъ о себѣ людскихъ. Это дѣвольская боязнь, а помышляй, что речеть о тебѣ Господь Богъ, что рекутъ о тебѣ ангелы и святые“.

Въ борьбѣ со зломъ христіанинъ долженъ руководиться не гордостію и самолюбіемъ, а любовью. „Обличая ближняго, наставляетъ о. Полинъ, не доскорбляй его человѣческаго достоинства, возвышая себя въ глазахъ его и унижая его; если ты имѣешь эту слабость (гордость), лучше брось исправлять другого и напередъ исцѣлись самъ. Въ противномъ случаѣ ты только раздражишь ближняго, а пользы нравственной не принесешь ему. Будь кротокъ и снисходителенъ къ другимъ при замѣчаніяхъ о ихъ недостаткахъ, памятуя, что ты и самъ съ недостатками и большими недостатками“.

Таковы въ общихъ чертахъ воззрѣнія досточтимого о. Иоанна на задачи и цѣли пастырскаго служенія и нравственныя обязанности христіанина.

С. А—въ.

Въ словахъ Господа апостолу Петру: „паси овцы Моя“ слѣдуетъ разумѣть только собственно пастырство или церковную юрисдикцію?

(Окончаніе).

Законна ли и согласна ли со Священнымъ Писаніемъ и духомъ христіанства подобная юрисдикція въ Церкви, подобное начальствованіе и приматство папы, и законно ли подобное разчлененіе права *ordinis* и *jurisdictionis*? Вся эта система папская, какъ увидимъ, не выдерживаетъ критики при выясненіи характера цѣли учрежденія христіанскаго пастырства.

Христіанская религія съ перваго появленія своего въ міръ заявила себя какъ нѣчто совершенно новое, отличное отъ мірскаго-земнаго: Мое царство не отъ міра сего (Іоан. XVIII, 36),

говорить Учредитель этого царства — Иисусъ Христосъ. Его царство — царство совѣсти, внутренней міръ, оправдываемый Имъ, который чуждъ всего своекорытнаго плотскаго и до противоположности не похожъ на земной и свѣтскій міръ. Самое вступленіе въ это царство связывается съ отреченіемъ отъ міра и взятіемъ креста и совмѣщеніе служенія Христу и міру или еще к. н., отрицается: кто не съ Нимъ, тотъ противъ Него, кто съ Нимъ не собираетъ, тотъ расточаетъ Его царство¹⁾. Для продолженія дѣла искупленія и сообщенія даровъ благодати Самъ Спаситель учредилъ въ своемъ царствѣ священную іерархію²⁾, уполномочилъ ее въ лицѣ апостоловъ проповѣдывать Его евангеліе, крестить, разрѣшать или не разрѣшать людскіе грѣхи — вообще вести людей къ вѣчному спасенію. Въ этомъ смыслѣ и можно сказать, что іерархіи дана нѣкая юрисдикція — власть. Но эта власть, по установленію Спасителя, не начальствованіе или начальствованіе, но особое не похожее на мірское — это служеніе Его церкви, рабство — быть всею вся. Главная сфера вѣденія и дѣятельности пастыря совѣсть — внутренней міръ пасомыхъ: царствіе Божіе внутри васъ есть — Лук. XVII, 21. А главнымъ условіемъ пастырскаго дѣланія является любовь къ Богу и паствѣ до самопожертвованія, на что указываетъ и разбираемое нами мѣсто: Иисусъ Христосъ даетъ полномочіе ап. Петру пасти Его стадо лишь за любовь къ Нему. „Трижды, говоритъ Златоустъ, вопрошаетъ Господь Петра и трижды даетъ ту же заповѣдь, чтобы показать, какъ много должно заботиться о спасеніи овецъ, и что сія забота есть наибольшее доказательство любви къ Нему (на Іоан. бес. 88)“. Пастырство — даръ божественной любви и за любовь къ Богу, которая должна естественно проявляться на порученной пастырю паствѣ и доходить, если того требуютъ обстоятельства, до самопожертвованія (Матѣ. XXIII, II; Іоан. X, II).

Служа Богу и паствѣ, пастырь не долженъ превозноситься своимъ служеніемъ, не долженъ забывать, что званіе учителя и

¹⁾ Лук. XI, 23.

²⁾ Лук. X, 16; Мр. XVI, 15; Матѣ. XXVIII, 18—20; Іоан. XX, 21—23.

наставника присуще только Архипастырю веѣхъ Христу ¹⁾, что веѣ—братья, друзья, а не рабы во Христвѣ ²⁾, и что пасомые не пассивные, а дѣятельные члены въ Церкви. Пастырь, пасущій животныхъ, можетъ въ случаѣ нужды дѣйствовать силою и пускать въ лѣйствіе свой посохъ или плеть. Не должно быть этого въ духовномъ стадѣ: здѣсь сила и авторитетъ не должны имѣть мѣста. „Пасти стадо нужно не принужденно, но охотно, не для гнустной корысти, но изъ усердія. И не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ ему ³⁾. Дѣйствуя словомъ, какъ его служитель ⁴⁾, пастырь имѣетъ всю силу въ нравственномъ авторитетѣ: слушай васъ, Мене слушаетъ; и отметааяся васъ, Мене отметаается ⁵⁾“ и все имѣющее характеръ насильственный и матеріальный должно быть изъято изъ пастырской дѣятельности.

Приведу на этотъ предметъ мнѣнія нѣкоторыхъ отцевъ Церкви. „Мы, говоритъ Златоустъ ⁶⁾ пасомымъ, не обладаемъ вашею вѣрою и не властительски повелѣваемъ вамъ это. Мы поставлены поучать васъ словомъ, а не для начальствованія и самовластнаго распоряженія надъ вами; наше дѣло совѣтовать вамъ и увѣщывать васъ. Совѣтникъ говоритъ то, что ему должно, но не принуждаетъ слушателя, представляя ему полную свободу принять или не принять совѣтъ. Онъ будетъ только виновенъ въ томъ, если не скажетъ того, что ему поручено“. Въ другомъ мѣствѣ ⁷⁾ Златоустъ говоритъ, что у него все общее съ пасомыми, что они равны съ нимъ и братья. Въ чемъ же, спрашиваетъ онъ, мое преимущество предъ вами? Въ заботахъ, трудахъ, безпокойствахъ, въ скорби о васъ... Или еще: ⁸⁾ не за невѣденіе ли народа мы приносимъ моленія? Не за враговъ ли, ненавидящихъ

¹⁾ Матѣ. XXIII, 8—10.

²⁾ Иоан. XV, 15.

³⁾ 1. Петр. V, 2—3.

⁴⁾ Лук. I, 11; Дѣян. 6, 4.

⁵⁾ Лук. X, 16.

⁶⁾ Злат. бес. на Еф. 194.

⁷⁾ Бес. на Кол. 118,—2-е Сол. 65.

⁸⁾ Въ Бес. о проклятіи 2 т. 331 стр.

и гонящихъ намъ заповѣдано молиться! Мы совершаемъ это служеніе и вотъ увѣщаемъ васъ: рукоположеніе не къ властолюбію ведетъ, не къ высокоумію располагаетъ, не господство представляетъ; всѣ мы получили одного и того же духа, всѣ призваны въ усыновленіе; кого Отець избралъ, тѣхъ Онъ сподобилъ со властію служенія братьямъ своимъ“ и др.

Овцы — пасомыя собственность Христа, — это и нужно имѣть въ виду: *si me diliges* (говоритъ Блаж. Августинъ въ объясн. 21 гл. Іоан.) *non te pascere cogita, sed oves meas sicut meas pascere, non sicut tuas; gloriam meam in eis quae, non tuam, dominium meum, non tuum, lucra mea, non tua...*¹⁾ Епископъ долженъ поступать, говоритъ бл. Августинъ, *non aspere, non duriter, non modo impressio, magis docendo, quam jubendo, magis monendo, quam puniendo* — не строго или жестоко не притѣняя, но болѣе наставлять, чѣмъ приказывать, болѣе внушать, чѣмъ угрожать.

Св. Григорій училъ, что епископъ въ своихъ дѣйствіяхъ ни сколько не долженъ руководствоваться властію, но только справедливостію (*nihil potestati tribuatur, sed totum aequitati*).

Но въ папствѣ мы видимъ подавленіе личности и свободы пасомыхъ; папа является жестокимъ и властительнымъ пастухомъ-деспотомъ, полагая на все свою властную руку — на совѣтъ, вѣру и внѣшній даже образъ жизни.

Согласенъ ли подобный образъ пастыря съ Евангельскимъ? Нѣтъ, такой пастырь скорѣе похожъ на наемника: онъ пасетъ себя, а не овецъ. Пастырь же добрый попечительно ухаживаетъ за своими овцами, глашаетъ своихъ овецъ по имени, оберегаетъ ихъ отъ волковъ, и если хотя одна изъ нихъ заблудится и отстанетъ, онъ всѣ усилія употребитъ къ тому, чтобы найти ее, оставляя 99 овецъ и не щадя собственной жизни, и, если найдеть ее, возлагаетъ на свои рамена и съ радостью возвращаетъ

¹⁾ „Если Меня любишь, то не думай пасти себя, но овецъ Моихъ паси не какъ своихъ паси, а какъ Моихъ; славы Моей въ нихъ ищи, а не своей, господства Моего, а не своего, выгоды Моей, а не своей“.

оу къ стаду ¹⁾). Какая же власть и начальствованіе у этого добраго и идеальнаго пастыря? Кто Меня поставилъ судьбою надъ вами? сказали Самъ Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ ²⁾ одному просившему раздѣлить его съ братомъ, и Самъ Онъ приходилъ не для того, чтобы господствовать и требовать служенія отъ людей, а для того, чтобы послужить и дать душу Свою за избавленіе многихъ ³⁾, и не считалъ нужнымъ вмѣшиваться въ область, Ему чуждую, область кесареву, служа только Богу и того же требуя отъ Своихъ послѣдователей.

Онъ же, учредивъ іерархію, опредѣлилъ отношенія между пастырями. Всякое преобладаніе и господство между пастырями устранено. Это отчасти можно видѣть и изъ занимающаго насъ мѣста — XXI гл. Іоан.; по крайней мѣрѣ, на вопросъ ап. Петра, послѣ предсказанія ему мученической кончины, при указаніи на ап. Іоанна: „Господи, сей же что?“ Іисусъ Христосъ сказалъ: „что тебѣ до того? ты и по Мнѣхъ гряди“. Въ строгихъ словахъ Господа слышится внушеніе ап. Петру заботиться лишь о собѣ и своихъ обязанностяхъ, а не объ участи другихъ. А на споръ учениковъ: „кій гмнися ихъ быти болій“. Онъ сказалъ: „царіе языкъ господствуютъ ими, и обладающіи ими благодателе нарицаются. Вы же не тако: но болій въ васъ, да будетъ, яко мній: и старѣй, яко служай“ ⁴⁾. „Не тако же буди въ васъ: но, иже аще хоцетъ въ васъ вящшій быти, да будетъ вамъ слуга: И иже, аще хоцетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ, ⁵⁾ и др.

Какъ всѣ апостолы, такъ и всѣ пастыри суть служители Христа собственнно, непосредственно Имъ поставленные, а люди не даютъ власти пастырства (*Posuit spiritus sanctus episcopos regere Ecclesiam Dei*, — Дѣян. XX, 28, а не ап. Петръ, или кто другой); и всѣ пастыри зависятъ отъ Христа, а о зависимости ихъ въ отпав-

¹⁾ Лук. XV, 4—10; Іоан. X, 1—16; Мате. XVIII, 10—14.

²⁾ Лук. XII, 14.

³⁾ Мате. XX, 20.

⁴⁾ Лук. XXII, 25—26.

⁵⁾ Мате. XX, 26—27; Мате. XVIII, 1—4; XXIII, 8—12; Мр. IX, 34, Лук. IX, 46—48; Іоан. XIII, 12—16. Дѣян. VI, 2—6. Пр. ап. 27; 12, 16; 32, 33, 35.

леніи своихъ обязанностей отъ особой юрисдикціи въ Церкви— Петровой или папской нигдѣ въ Св. Писаніи ничего не сказано. Имъ дано полное право пастырствовать, а не на половину. Кто и какъ давалъ епископскую власть въ первое время? Когда поднятъ былъ вопросъ въ апостольской церкви ¹⁾ о поставленіи на мѣсто отпавшаго Иуды новаго апостола, то кто давалъ ему власть и кто избралъ? ап. Петръ? нѣтъ, собраніе избрало по жребію и поставило Матеея— 26 ст.

Итакъ, какъ всѣ апостолы, такъ и всѣ епископы и пастыри свою степень получаютъ отъ Бога. Каждый пастырь самымъ посвященіемъ своимъ чрезъ епископовъ, какъ чрезъ каналъ, получаетъ собственно благодать отъ Бога и уполномочивается тѣмъ водить свое стадо на пажить, давать ему пищу—отверженную истину, поучать и священнодѣйствовать. Въ силу этого полномочія онъ имѣетъ свой голосъ въ дѣлѣ вѣроученія, и въ начальной исторіи Христовой церкви на землѣ, мы видимъ, что голоса пресвитеровъ и ихъ сужденія по дѣламъ вѣры принимали даже и апостолы— Дѣян. XV, 2; и на соборѣ Иерусалимскомъ, гдѣ предсѣдательствовалъ ап. Іаковъ, а не ап. Петръ, пресвитеры подписались какъ и апостолы: *nos scripsimus judicantes*. Что же касается верховной власти, то она въ Церкви съ первыхъ времъ стала принадлежать собору ²⁾.

Какое же послѣ этого и откуда получилъ свое право папа, претендуя на верховное княжество въ Церкви, когда всѣ епископы равны, когда онъ—папа имѣетъ источникъ своей власти въ епископствѣ, а не наоборотъ, и когда всѣ епископы и пресвитеры уполномочиваются на пастырство не епископскою (и конечно не папскою) властію, а Самимъ Христомъ?

И кто поставилъ папу судіею и законодателемъ въ Церкви, когда эта власть и принадлежала и принадлежитъ собору?

Теперь, что касается самого раздѣленія въ папствѣ права степени—*ordinis* и право юрисдикціи—*jurisdictionis*, то оно, какъ

¹⁾ Дѣян. I, гл. 15.

²⁾ Мате. XVIII, 17. Дѣян. XV гл. Пр. ап. 14, 34, 37, 74.

не имѣющее за себя ни слова ни въ Св. Писаніи, ни въ писаніи мужей ап. и отцевъ Церкви, не болѣе какъ произведеніе схоластики, произвольно и не отвѣчаетъ сущности дѣла, особенно въ папствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если даже и признать въ папствѣ право степени и право юрисдикціи, то все таки надо смотрѣть на то и другое, какъ на слѣдствіе посвященія: право юрисдикціи нераздѣльно съ правомъ священнодѣйствія и нельзя доказать, что юрисдикція дается отдѣльно папою или кѣмъ либо еще, а не Іисусомъ Христомъ. „Юрисдикція, скажемъ словами Габера доктора богосл. и послѣд. епископа¹⁾, или внутренно связана со священною іерархією, или она есть по отношенію къ ней внѣшнее и случайное. Въ послѣднемъ случаѣ священная іерархія — совершенна безъ всякой идеи юрисдикціи — и несправедливо было бы называть священную іерархією іерархією несовершенною. Если же, напротивъ юрисдикція внутренно связана со священн. іерархією по Божественному установленію, то нечего вводить новый видъ іерархій юрисдикціи.

„Ничто не можетъ (говоритъ Bossuetъ *Defause de la Declaration* t. VIII гл. XV²⁾) сравниться по нелѣпости съ тѣмъ положеніемъ, будто бы тотъ, кто даетъ самъ, жалуется также и юрисдикцією и будто эта юрисдикція исходитъ отъ апостоловъ и ихъ преемниковъ, которые опредѣлили границы епархій, основали церкви, поставили папствей и каждому назначили особое стадо. Апостолы опредѣляли границы епархій, и избирали тѣхъ, которыхъ назначали быть главами церквей, но юрисдикція этимъ главамъ церквей дана Іисусомъ Христомъ“. И такъ нужно признать, что власть папствей и власть юрисдикціи³⁾ одинаково исходятъ отъ Іисуса Христа и даются посвященіемъ; — развѣ папа, или прелатъ, позволяя извѣстному папствю дѣлать что-л.

¹⁾ Les œuvres posthumes de Bord. Demoulin t. II. p. 128—130; Сочин. абб. Мишо свящ. Воздвиженскаго Пр. Обоз. 18—73 г. 651 стр.

²⁾ Тамъ-же.

³⁾ А какова эта власть и юрисдикція, мы уже видѣли.

сообщаютъ ему власть такую, которой онъ уже не имѣлъ бы въ посвященіи? Отдѣленіе же права степени и юрисдикціи и усвоеніе послѣдняго папѣ при признаніи его безусловности и важности приводятъ къ печальнымъ послѣдствіямъ: при такой важности юрисдикціи право степени является призрачнымъ, право божественное — *missio divina* стоитъ ниже и зависитъ отъ права юрисдикціи — *missio humana*, и такимъ образомъ источникомъ власти епископо-пастырской является не Христосъ, а верховный юридификаторъ — папа.

И ничто, кажется, не можетъ быть не логичнѣе такого порядка, какъ устраненіе своимъ произволомъ права божественнаго.

Сохранилось въ Церкви трогательное преданіе о томъ, что во все продолженіе своей жизни ап. Петръ горько оплакивалъ свое троекратное отреченіе отъ Христа и слезы, проливаемые имъ, вырѣзали два глубокихъ слѣда на его лицѣ. Изъ обстоятельствъ затѣмъ его мученической кончины извѣстно, что по глубокому чувству смиренія онъ счелъ себя недостойнымъ быть распятымъ подобно Спасителю и просилъ его распять головою внизъ (Евс. Ц. Ист. кн. III, гл. 1). Этотъ смиренный образъ ап. Петра, считавшаго даже для себя недостойнымъ быть распятымъ, какъ его Божественный Учитель и Господь, троекратное отреченіе отъ Коего страха ради іудейска онъ никогда не могъ себѣ простить, такъ этотъ смиренный образъ ап. Петра, — камня по вѣрѣ, представляетъ совершеннѣйшій контрастъ съ тѣмъ, что ему хотятъ приписать романисты, желая видѣть въ немъ властительнаго князя надъ апостолами и церковнаго юридификатора. Построивъ цѣлое и ложное зданіе на мнимой юрисдикціи, полученной ап. Петромъ отъ Христа, они хотятъ видѣть въ лицѣ ап. Петра достойнаго предшественника папы, такого же мнимаго намѣстника Христа на землѣ. Но какъ все это далеко отъ истины и какъ отличенъ образъ смиреннаго ап. Петра отъ образа эрцгерцога епископовъ гордаго папы!

Подведемъ итогъ всему вышесказанному: въ словахъ Господа ап. Петру: „паси овцы Моя“ нужно разумѣть уполномочіе толь-

ко собственно на папство, а не на церковную юрисдикцію, разумѣніе же юрисдикціи произвольно, какъ произвольно разумѣніе подъ овцами папство Церкви вмѣстѣ съ апостолами. Если же и можно разумѣть здѣсь юрисдикцію, то не иную, какая *implicite* заключается въ папствѣ, какъ божественномъ полномочіи священнодѣйствовать, учить, вязать и рѣшать грѣхи безъ стѣсненія свободы пасомыхъ. Папство по идеѣ не начальствованіе, а служеніе-рабство въ Церкви Христовой, которая, какъ учрежденіе божественное, — не отъ міра сего имѣетъ свое особенное устройство, отличное до противоположности отъ всего мірскаго — земнаго, въ основу котораго входитъ начальствованіе, страхъ, судъ и вообще въ строгомъ смыслѣ и съ матеріальнымъ характеромъ юрисдикція. Что же касается различенія понятій въ папствѣ собственно папства и юрисдикціи, какъ въ католичествѣ, то оно не должно имѣть мѣста: то и другое сливается въ папствѣ, но въ извѣстной степени и смыслѣ, такъ какъ, опять повторяемъ, папство — не господство, а служеніе пасомымъ, и верховная власть въ Церкви принадлежитъ собору. А къ чему приводитъ выдѣленіе изъ папства и искаженіе этой церковной юрисдикціи, это мы видимъ въ папствѣ; она здѣсь столь же не логична, сколько и не уважительна къ степени Христа.

Развѣ можно въ самомъ дѣлѣ признать законною и нормальною юридическую власть папы — его безусловное владычество надъ папствомъ, подавленіе свободы и разума папствомъ и пасомыхъ въ дѣлахъ вѣры и вообще учиненіе рабства надъ всею Церковію?

Нѣтъ, подобное владычество и средоточіе всѣхъ нитей правленія въ рукахъ одного папы не законно: тутъ нѣтъ Христа и Его истиннаго папства, да и зачѣмъ Онъ, когда право Его степени-степени божественной ничего не значить безъ власти юрисдикціи, источникъ коей папа, и когда папа, сообщающій юрисдикцію, является главнымъ владыкою, а истинный глава Церкви — Христосъ является не болѣе какъ викаріемъ папы: Его благодатное священство и установленная іерархія дѣйствительны лишь при разрѣшеніи и юрисдикціи папы!

Невольно при этомъ здѣсь припоминается рѣчь великаго инквизитора къ чудно-таинственному Божественному Плѣннику ¹⁾. „Зачѣмъ Ты пришелъ намъ мѣшать?.. Это дѣло намъ дорого стоило, но мы dokonчили во имя Твое. Пятнадцать вѣковъ мучились мы съ этою свободою людей, но теперь это кончено и кончено крѣпко. Только теперь, когда мы побороли свободу, стало возможнымъ помыслить о счастіи людей... Страшный и умный духъ, духъ самоуничтоженія и небытія, великій духъ говорилъ съ Тобой въ пустынь — „искушалъ Тебя... Есть три силы, единственныя три силы на землѣ, могущія на вѣки побѣдить и плѣнить совѣсть этихъ слабосильныхъ бунтовщиковъ (людей), для ихъ счастія, — эти силы: чудо, тайна и авторитетъ. Ты отвергъ и то и другое и третье и самъ подаль примѣръ тому... Мы исправили подвигъ Твой и основали его на чудѣ, тайнѣ и авторитетѣ... Мы не съ Тобой, а съ нимъ, вотъ наша тайна!.. Мы взяли отъ него то, что Ты съ негодованіемъ отвергъ, тотъ послѣдній даръ, который онъ предлагалъ Тебѣ, показавъ Тебѣ царства земныя: мы взяли отъ него Римъ и мечъ кесаря и объявили лишь себя царями земными, царями едиными, хотя и донныи не успѣли еще привести наше дѣло къ полному окончанію... Ступай и не приходи болѣе... не приходи вовсе... никогда, никогда!

А. Соловьевъ.

Какъ достигнуть, чтобы чуваша по христіански проводили дни праздника Святой Троицы.

Праздникъ Св. Троицы, одинъ изъ двенадцатыхъ праздниковъ, православныя чуваша проводятъ далеко не по-христіански. Святые дни этого праздника проводятся ими слѣдующимъ образомъ: „Предъ Троицей почти всѣ крестьяне идутъ въ городъ покупать водку, такъ какъ въ этотъ праздникъ у нихъ бывають поминки и свадьбы. Еще за три дня до Троицы, т. е. въ четвергъ, мужья съ женами изъ каждаго двора идутъ и

(¹ Бр. Карамз. Достоевск. гл. „Вел. Инквизиторъ“.

Идутъ на кладбище, молодые же остаются дома. Первые берутъ съ собой пиво, водку, яйца, хлѣбъ и муку и, придя на кладбище, подходятъ къ каждой могилѣ похороненныхъ родственниковъ, становятся на колѣни, при чемъ мужчина снимаетъ шапку, беретъ пива и льетъ на могилу, говоря: умынтапултыр „предъ тобою будь“; называя каждаго усопшаго по имени. Тоже продѣлываетъ и его жена. Потомъ берутъ хлѣбъ, яйцо и лукъ, щиплютъ и кладутъ на могилу, произнося тѣже слова. Тотъ, кто помянетъ родственниковъ прежде другихъ, подходитъ къ находящимся здѣсь же свсимвъ родственникамъ и начинаетъ совмѣстно съ ними поминать: подносятъ другъ другу водки и пива, при чемъ небольшое количество льютъ на могилу, причитывая тѣ же слова, а оставшееся выпиваютъ сами. Здѣсь также можно услышать пѣсенку: туры пади аван иртерме „Богъ посчастливилъ благопристойно вспомануть“. У кого остается еще пиво, водка, хлѣбъ, яйца и лукъ, тотъ съ собой не уносить, а отойдя отъ кладбища на небольшое разстояніе, половину оставшагося льетъ и крошитъ на простое мѣсто, но никакъ не на могилу, со словами: халал ту пехшль ту, т. е. просятъ отъ всѣхъ усопшихъ благословенія на предстоящую жизнь. Съ оставшейся же половиной выходятъ изъ ограды кладбища, останавливаются выливаютъ и крошатъ все, говоря: пельнине целменнине азыьза умынде пулдыр, т. е. „знающихъ и незнающихъ поминаемъ, предъ ними будь“. Помянувши такимъ образомъ, удаляются по домамъ. На кладбище приходятъ также молодыя вдовы, которыя приносятъ съ собой рубахи и порты, смотря по тому кто померъ: если отецъ, то мужское одѣяніе, а если мать, то женское; — становятся на колѣна и, прижавши одѣяніе къ груди, наклоняются къ могилѣ, рыдая кладутъ одежду и говорятъ: атте анне эзи вельмень пулзан сире парне парытыште „отецъ и мать, если бы вы были живы, то я для васъ этотъ подарокъ дала бы“. Помянувши, уходятъ домой, унося съ собой подарокъ.

На другой день, въ пятницу, назначаютъ по жребію у кого либо гулянье *. Гуляютъ другъ по другу цѣлую недѣлю.

*) Михайловъ. Обряды и обычаи чувашъ. Стр. 6. С.-П. 1891 г.

Въ пятницу предъ Троицей начинаютъ чуваши и свои свадебные пиры. Браки свои они совершаютъ преимущественно около этого времени. Обыкновенно за недѣлю до Троицы женихъ и невѣста ѣдутъ въ церковь вѣнчаться. По окончаніи бракосочетанія каждый изъ новобрачныхъ уѣзжаютъ въ дома своихъ родителей и не видятъ другъ друга до Троицы. Въ пятницу предъ Троицей молодой начинаеть гулять съ своими родными, а молодая отдѣльно со своими. Предъ утромъ Троицы поѣздъ молодого ѣдетъ въ домъ къ родителю новобрачной за женой. Молодого сажаютъ къ порогу, а для молодой готовятъ столъ у почки. Здѣсь всѣ гуляютъ и веселятся до разсвѣта, а предъ разсвѣтомъ вносятъ новобрачную, молодой встаетъ и слѣдитъ, какъ пронесутъ, если онъ ее увидитъ, бьетъ кнутомъ, а если проглядитъ, то бьетъ въ полати. Всѣ садятся за столъ и начинаютъ веселиться. Вскорѣ послѣ этого новобрачный съ однимъ изъ молодыхъ парней уходитъ въ амбаръ, куда является и новобрачная и угощаетъ своего мужа водкой, сыченымъ пивомъ, квасомъ и разными кушаньями. Когда начнетъ свѣтать, новобрачные уѣзжаютъ съ родными въ домъ молодого, гдѣ ихъ, послѣ исполненія нѣкоторыхъ обрядовъ, отводятъ въ чуланъ. Родные веселятся до разсвѣта слѣдующаго дня, а въ обѣдъ этого дня всѣ разѣзжаются по домамъ.

Такимъ образомъ, канунъ Св. Троицы, самый день сего праздника и день Св. Духа проходятъ у чувашъ въ самомъ сильномъ пьянствѣ и гуляньѣ. Торжественность богослуженія, умиленность и поучительность молитвъ праздника Св. Троицы для большинства ихъ остаются неслышанными, смыслъ, значеніе и высота этого праздника ими или не понимается, или игнорируется.

Не можемъ мы, священники чувашскихъ приходовъ, при такихъ крайнихъ аномаліяхъ религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ оставаться бездѣтельными,—мы обязаны всѣми силами о всѣхъ зависящихъ отъ насъ средствами бороться и искоренять

подобныя отступленія отъ своихъ обязанностей ввѣренныхъ нашему руководству христіанъ. Но что намъ дѣлать въ данномъ случаѣ? Какими средствами мы скорѣе и удобнѣе можемъ побудить чувашъ къ христіанскому празднованію Св. Троицы?

Первое и основное средство наше въ борьбѣ съ пороками своихъ прихожанъ—это проповѣдь, ввѣдреніе съ помощію ея въ сознаніе прихожанъ убѣжденія богопротивности пороковъ, ихъ гнусности, вреда и гибельности и возбужденіе въ нихъ дѣятельнаго стремленія къ оставленію пороковъ. Средствомъ этимъ въ настоящее время ревнѣйше и усерднѣйше пользуются все православные пастыри; развѣ только закоренѣлые враги православнаго духовенства дерзнуть это отрицать, а для честныхъ и правдивыхъ людей это неоспоримая истина. Но въ борьбѣ съ такими старинными, прочно укоренившимися въ жизни традиціями, какъ образъ проведенія чувашами дней праздника Св. Троицы, одной проповѣди, одного убѣжденія ихъ грѣховности недостаточно. Извѣстно, что часто люди, убѣжденные въ ненормальности, абсурдности и даже гибельности старинныхъ традицій, всетаки держатся ихъ. Изъ многочисленныхъ примѣровъ подобныхъ явленій укажемъ на расколъ. Многіе раскольники убѣждены въ несостоятельности своихъ вѣрованій, но въ православіе не переходятъ только въ силу привычки къ традиціи; „не принимаемъ православіе потому, приходится слышать отъ такихъ раскольниковъ, что наши дѣды и отцы держались старообрядчества“. Для уничтоженія привычки къ стариннымъ традиціямъ, кромѣ ввѣдренія въ сознаніе держащихся ихъ убѣжденія въ ихъ ненормальности, нужна еще какая нибудь внѣшняя сила, какое—либо внѣшнее учрежденіе, какое—нибудь стеченіе внѣшнихъ обстоятельствъ, которыя заставили бы людей, убѣжденных въ абсурдности старинныхъ традицій, но ихъ всетаки держащихся, провести свои убѣжденія въ дѣло, въ жизнь. Напримѣръ, раскольниковъ только что описаннаго типа заставляеть переходить въ православіе или массовое обращеніе въ православіе другихъ, или обращеніе какого-либо уважаемаго начетчика, или необычныя событія въ ихъ соб-

ственной жизни, или переселеніе въ среду православныхъ и т. п. Какая же внѣшняя, или какое внѣшнее учрежденіе можетъ побудить чувашъ къ христіанскому провозженію или дней праздника Св. Троицы?

По нашему мнѣнію, дѣлу этому лучше всего можетъ сослужить установленіе поминовенія родителей въ чувашскихъ приходахъ въ субботу предъ Троицей, какъ того требуетъ и уставъ Православной Церкви, а не въ четвергъ, какъ оно обыкновенно совершается чувашами. Переносъ поминовенія родителей съ четверга на субботу побудитъ чувашъ болѣе по христіански проводить дни Св. Троицы потому, что они этому поминовенію придаютъ важное значеніе и безъ совершенія его не начнутъ ни праздничнаго, ни свадебнаго гулянья и, слѣдовательно, поневолѣ начнутъ свои пиршества на другой день послѣ обѣдни. Произвести же переносъ этотъ каждому священнику очень не трудно. Для этого слѣдуетъ только заблаговременно извѣстить прихожанъ, что поминовеніе родителей будетъ совершено не въ четвергъ, а въ субботу и, разъяснивъ вліятельнымъ лицамъ прихода гибельность и грѣховность слѣдствій поминовенія въ четвергъ, чрезъ нихъ постановленіемъ общества воспретить поминовеніе на кладбищахъ безъ священника.

Предлагаемый способъ побужденія чувашъ къ христіанскому празднованію Св. Троицы весьма дѣйственъ. Это вполне подтверждаетъ практика причта села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда. Тимерсянскій причтъ съ помощію указаннаго способа добился того, что его прихожане—чуваша не только сами не начинаютъ праздничныхъ и свадебныхъ пирушекъ ранѣе обѣдни Троицы, но и явившихся ранѣе этого времени изъ другихъ приходовъ съ свадебнымъ поѣздомъ гулять къ Тимерсянскимъ роднымъ выгоняютъ изъ своего села. Въ день Св. Троицы храмъ Тимерсянскій бываетъ полонъ молящимися.

Отъ всей души желаемъ, чтобы и другіе чувашскіе приходы слѣдовали примѣру прихода села Тимерсянъ.

Священникъ *Павелъ Ивановъ.*

Четвертое публичное религиозно-нравственное чтение въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Четвертое публичное религиозно-нравственное чтение происходило въ Трехъ-Святительской церкви при духовной семинаріи въ воскресенье, 8-го декабря.

Предъ началомъ этого чтенія хоромъ, состоявшимъ изъ 18 человекъ воспитанниковъ VI-го класса семинаріи, подъ управленіемъ ученика того же класса П. К., пропѣта была молитва „Царю небесный“.

Для перваго отдѣленія, сверхъ программы, было избрано „Житіе святаго Іоанна Дамаскина“, память котораго празднуется Св. Церковію 4 декабря. „Житіе св. Іоанна Дамаскина“ было прочитано о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. М. Успенскимъ, по книгѣ А. Н. Бахметевой „Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четкихъ-миней“¹⁾ съ добавленіями изъ книги „Житія святыхъ, составленныя по четь-минеемъ и другимъ книгамъ Софією Дестунисъ“. (Декабрь, стр. 29—40., СПб. изд. 2., 1892 г.). Сильное впечатлѣніе на слушателей произвело чтение въ русскомъ переводѣ надгробныхъ священныхъ стиховъ.

„Какая житейская сладость непричастна скорби? Какая слава была на землѣ неизмѣнною?“. Стихи эти, пропѣтыя нѣкогда св. Іоанномъ Дамаскинымъ и представляющія изъ себя задушевное изліяніе скорби по случаю смерти въ прекрасныхъ созвучіяхъ, до сего времени поются въ Православной Церкви при похоронахъ (См. въ книгѣ С. Дестунисъ).

По исполненіи хоромъ тропаря св. Іоанну Дамаскину и „Свѣте тихій“ — музыки Веделя, священникомъ городского пріюта, І. П. Тиховымъ было прочитано „Житіе св. Анны, матери

¹⁾ 12 помѣсячныхъ книжекъ одобрены учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ 12-мъ изданіи этихъ книжекъ заключается 13 рисунковъ (Москва 1891 года). Указанныя книжки имѣются въ книжномъ складѣ Братства Трехъ Святителей.

Пресвятой Богородицы“. 1) Указанное „Житіе“ прочитано было 8-го декабря потому, что на другой день (9-го числа) Св. Церковь прославляет „Зачатіе св. Богоматере Анны, егда зачать св. Богородицу“ (Ангельское благовѣстіе Іоакиму и Аннѣ о рожденіи отъ нихъ Дщери Церковь ознаменовала особымъ празднествомъ подъ именемъ „зачатія Св. Анны“. Оно отнесено къ 9 декабря, за девять мѣсяцовъ до рождества Богоматери-приспособительно къ естественному порядку чадорожденія). Вслѣдъ за чтеніемъ житія св. Анны были пропѣты: тропарь Іоакиму и Аннѣ и „Заступнице усердная“ (партезное).

Въ 3-мъ отдѣленіи о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. М. Успенскимъ, была прочитана статья Преосвященнаго Виссаріона „Раздоръ между мужемъ и женою“ изъ Очерковъ христіанской жизни“ протоіерея В. Нечаева (изд. 2 Москва 1885 г.). Въ этой статьѣ указаны почти всѣ болѣе важныя причины разстройства мирныхъ отношеній между супругами. Изобразивъ въ рельефныхъ чертахъ величайшее зло раздоровъ между супругами, отъ какихъ-бы причинъ эти раздоры ни происходили, Преосвященный авторъ указываетъ и средства, какія могутъ служить для возстановленія потрясеннаго мира между мужемъ и женою. Таковыми служатъ: молчаніе одной половины, когда на нее нападаетъ и осыпаетъ бранью другая;— кротость и усердная, постоянная молитва къ Господу Богу о дарованіи обоимъ супругамъ сокрушеннаго сердца, ближайшимъ плодомъ каковой будетъ

1) „Житія Святыхъ, чтимыхъ православною Россійскою Церковію, а также чтимыхъ Греческою Церковію, Южно-славянскихъ, Грузинскихъ и мѣстно чтимыхъ въ Россіи“ Д. И. Протопопова. Мѣсяць декабрь, стр. 211—215, Москва 1885 г., Изданіе книгопродавца Д. И. Прѣснава.

Двѣнадцать огромныхъ томовъ (мѣсяцевъ) содержатъ въ себѣ болѣе 5000 страницъ плотной убористой гражданской печати. Такого подробнаго и полнаго изданія житій святыхъ на русскомъ языкѣ еще не существуетъ. „Мы не скажемъ“, говоритъ издатель этихъ житій святыхъ „сколько времени авторъ употребилъ на свой громадный трудъ, но замѣтимъ только, что изданіе „Житія святыхъ“ безостановочно печаталось въ продолженіи 5 лѣтъ“. Лицамъ духовнаго званія „Житія святыхъ“ Д. И. Протопопова, всѣ 12 книгъ, уступаются, при выпискѣ двухъ экземпляровъ, по 15 руб. съ пересылкою. Цѣна же за 12 томовъ въ одномъ экземплярѣ, съ пересылкою, 18 рублей.

то, что въ нихъ со временемъ возникнетъ глубокое раскаяніе въ поведеніи, бывшемъ доселѣ причиною ихъ взаимнаго раздраженія, и что они искренно признаются въ своей винѣ другъ передъ другомъ, безъ чего не можетъ быть истиннаго примиренія; поученіе въ Словѣ Божіемъ, общая (совмѣстная) молитва и, наконецъ, ежедневное смиренное признаніе въ проступкахъ другъ передъ другомъ, водворяющее взаимное довѣріе. Заканчивается статья умиленнымъ возваніемъ къ Господу, чтобы Онъ хранилъ отъ мятежа и брани семейную жизнь, и, если гдѣ уже разрушенъ миръ семейный, поспѣшилъ бы возстановить его Своею всемогущею благодатію. Чтенія этой весьма поучительной для многихъ современныхъ супруговъ статьи, какъ было замѣтно, произвело сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ храмѣ. ¹⁾

Предъ четвертымъ отдѣленіемъ хоромъ было пропѣто „Надежда и предстательство“ муз. Бортнянскаго.

Послѣднее отдѣленіе составила „Беседа о раѣ и блаженствѣ нашихъ прародителей“ изъ книги „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“. ²⁾ Въ этой бесѣдѣ, по изображеніи красоты рая и описаніи внутренняго и внѣшняго блаженства, которымъ наслаждался первый человекъ въ раю, говорится о сотвореніи Евы изъ ребра Адамова, при чемъ, на основаніи этого богооткровеннаго сказанія, раскрываются взаимныя обязанности людей вообще и особенно супруговъ. Заканчивается бесѣда разъясненіемъ, что если первая заповѣдь, данная Богомъ человеку, была легка, то и всѣ вообще заповѣди, исполненія которыхъ для нашего же блага требуетъ отъ насъ правда Божія, — не такъ трудны и тяжки, какъ мы представляемъ ихъ себѣ. Въ послѣднемъ отдѣленіи лекторомъ былъ священникъ Божоявленской церкви О. С. Троицкій.

Закончилось чтеніе пѣніемъ „Достойно есть“ и бесплатной раздачей „Троицкихъ книжекъ“ и „листочковъ“. ³⁾

¹⁾ Цѣна отдѣльной брошюры „Разладъ между мужемъ и женою“ — 5 копѣекъ.

²⁾ Выпускъ 1-й, изданіе Спб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы.

³⁾ Тысяча „Троицкихъ листочковъ“ стоитъ — 8 руб. „Троицкіе книжки“, полный комплектъ (150 вк.), стоятъ — 1 руб. 35 коп.

Семинарскій храмъ, какъ и въ прежніе воскресные дни, во время чтенія былъ полонъ слушателями. Изъ весьма охотнаго посѣщенія религіозно-нравственныхъ чтеній нельзя не видѣть, что слушателей привлекаетъ на чтенія не простое любопытство, а жажда религіозно-нравственнаго просвѣщенія и назиданія.

П. Державинъ.



Четвертое религіозно-нравственное чтеніе въ церкви Симбирскаго духовнаго мужскаго училища.

Четвертый рядъ чтеній былъ 8-го декабря.

Первое чтеніе было „о сотвореніи чловѣка“ — изъ внѣ богослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми, изд. С.-П. Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Чтецомъ выступилъ діаконъ училищной церкви П. Діаконовъ. — Первозданный чловѣкъ по преимуществу непосредственное созданіе Божіе, сотворенное по образцу и по подобію Божію. Это ставитъ его неизмѣримо выше всѣхъ другихъ тварныхъ существъ и приближаетъ къ ангеламъ, отъ которыхъ онъ малымъ чѣмъ умаленъ. Разумъ, сердце, свободная воля, слово — это такія дары духовной природы чловѣка, чрезъ которыя онъ можетъ непосредственно обращаться къ Богу, какъ своему Отцу, и входитъ въ духовное общеніе съ Нимъ. Это сказаніе о происхожденіи чловѣка, его природѣ должно было наполнить душу слушателей чувствомъ благоговѣнія и благодарности къ Богу — нашему Творцу и несомнѣнно заставило ихъ призадуматься о томъ, какъ далеки мы стали отъ высшаго, лучшаго и превосходнѣйшаго первозданнаго разумнаго созданія Божія на землѣ. Чтеніе закончилось пѣніемъ: „Сподоби, Господи, въ день сей безъ грѣха сохранитися намъ“.

Второе чтеніе предложено было священникомъ Н. Зефировымъ „Житіе Св. Николая, Архіепископа Миръ-Ликійскихъ, Чудотворца“. — Кто изъ православныхъ христіанъ, въ особенности русскихъ, не чтитъ Святителя Николая! Кто съ благоговѣніемъ

и вздохами не обращается къ нему въ своихъ молитвахъ и не просить его скорой помощи въ бѣдахъ и напастяхъ! Кто въ дни его памяти не спѣшитъ въ храмъ Божій и здѣсь возбужденно трепетно не лобызаетъ его святяя иконы, съ умиленіемъ внимаая церковнымъ пѣснопѣніямъ и восхваленіямъ въ честь его! Вся Русь чтитъ угодника Божія! Даже инородцы язычники, даже магометане съ благоговѣніемъ чтутъ Св. Николая, „этого русскаго бога“, какъ они называютъ его, и обращаются къ нему съ молитвами... Его жизнь — полная святости и кротости, его дѣятельность полная любви къ ближнимъ, его властное заступничество за невинныхъ, его ревность по вѣрѣ — все это вырисовало предъ слушателями высокій образъ христіанскаго пастыря, работающаго на нивѣ Христовой. Его же чудеса по смерти были убѣдительнымъ и рачительнымъ доказательствомъ для слушателей того, что невозможное для человѣка возможно для Бога и, при содѣйствіи всемогущей силы Божіей, для святыхъ Его.

Третье чтеніе „о раздорѣ между мужемъ и женою“, изъ бесѣдъ прот. В. Нечаева, вель протоіерей С. Медвѣдковъ. Прежде чѣмъ начать самое чтеніе прот. Медвѣдковъ въ сжатомъ видѣ ознакомилъ слушателей съ содержаніемъ статьи. „Въ этой статьѣ, говорилъ лекторъ, сначала показываются важнѣйшія причины этого прискорбнаго явленія, каковыми бываютъ: грѣхи, совершенные до брака; высокомѣрное обращеніе мужа съ женою, происходящее отъ неправильнаго, преувеличеннаго понятія о его правахъ и превосходствѣ надъ женою, или наоборотъ — надменность жены, когда она чувствуетъ какія либо преимущества надъ мужемъ по происхожденію, образованію, красотѣ или богатству; природная разность характеровъ; подозрѣніе въ супружеской вѣрности; частое провозженіе вечеровъ мужьями внѣ дома; небрежное и беспорядочное веденіе женою хозяйства; бѣдность. Затѣмъ, послѣ изображенія величайшаго зла — раздора между супругами, отъ какихъ-бы причинъ эти раздоры ни происходили, въ статьѣ указываются и средства, какія могутъ служить для возстановленія потрясеннаго мира между мужемъ и женою“... Чтеніе, полное

захватывающаго душу интереса, было выслушано слушателями съ сосредоточеннымъ вниманіемъ. Предъ третьимъ чтеніемъ было пропѣто: Христосъ раждается, славите“; по окончаніи чтенія: „Достойно“, которое исполнили трое мальчиковъ училищнаго хора. Слушателей было не менѣе 180 человекъ и почти всѣмъ имъ была роздана часть мелкихъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, присланныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ. Всѣхъ брошюръ роздано 160 экземпляровъ.

Священ. Н. Зедировъ.

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

ОБЪ ИЗДАНИИ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ ВЪ 1897 г.

„РУКОВОДСТВО ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Въ 1897 году при Кіевской духовной семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежесмѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и *Богословскаго Библіографическаго Листка*“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясенію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего сильнаго разъясенія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Кромѣ сего, „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ давать мѣсто статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе на-

илучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками - пастырями, редація журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) *поученія, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*; 2) поученія современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) *внѣбогослужебныя чтенія* на воскресные и праздничные дни; 4) *катихизическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи* примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, и 6) *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектанства*.

Въ 12 выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля — 14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ приложеніями — **ШЕСТЬ рублей** съ порес. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ отсрочена до сентября 1897 года.

Адресъ: *Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ^{кх}.

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ „**Внѣбогослужебныя бесѣды** сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія“. Второй выпускъ (окончаніе), 28 бес., болѣе 400 печат. стран. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 11-й нед. по 50-цѣ. Желаютіе получить 1-й выпускъ **Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ** — отъ недѣли Мытаря и Фарисея до 11-й нед. благоволятъ приложить 1 рубль къ подписной цѣнѣ на журналъ.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и утвержденію правосл. вѣры. Между прочимъ въ 1897 г. напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ „Пособіе къ обличенію штундовой ереси“. — Статьи объ истинахъ христ. нравствен-

ности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Прав. Церкви и духовно-нравственные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовн. содержания. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки религіозно-нравствен. содержания для народа. Въ листкахъ главнымъ образомъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылк. 4 р.

Адресъ прежній: *Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3-й).*

„СТРАННИКЪ“.

Журналъ „СТРАННИКЪ“ съ октября 1880 г. издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержания по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержания по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіяся съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церков-

ное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидяты, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 г.: „Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“, со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдетъ вторая часть „Славно-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями проф. А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 г., съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ руб., съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ СЕМЬ руб. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для под-

писчиковъ „Странника“ по ОДНОМУ рублю, для не подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ). Адресъ: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 173.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1897 г., 38 съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно 30 лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже 8) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общее понятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенно назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, денесенія и письма Моск. митрополита Филарета.
- 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **Амвросія** и преосвященнаго **Теофана-затворника**. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „багюшкѣ“ **Амвросію**, и къ преосвященному **Теофану-затворнику** за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. Въ журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ вышшняго святѣйшаго патріарха вселенскаго **Аноима VII** (Чацось). 2) **Уроки** благодатной жизни по руководству отца **Іоанна Кронштадскаго**. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“. и 4) Врачевство духовное, отъ міра собираемое“, преосвященнаго **Іереміи-отшельника**.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ 1897 г. въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно съ работъ знаменитаго художника **В. М. Васнецова** изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

„Русскій Паломникъ“.

1-го сентября текущаго 1896 года „Русскій Паломникъ“ вступилъ въ двѣнадцатый годъ своего существованія. „Русскій Паломникъ“, составляеть первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ, и по своимъ качествамъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по

всѣмъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіи и изяществе художественной стороны изданія, будутъ по прежнему составлять неизмѣнную заботу редакціи Русск. Паломн.

Рус. Пал. содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и библиографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч., и проч. Такой составъ журнала и прилагаемыхъ къ нему книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоюго пола, для общечитій, казармъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій со своими прихожанами и т. п.

„Русскій Паломникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1897 г. на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 вып. по 2 л. въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложений, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печ. л.

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ 1897 года будутъ продолжаться: *Библия въ картинахъ*, рисунки къ книгамъ Священнаго Писанія, и *Дневникъ отца Иоанна Кронштадскаго*. Въ приложенияхъ къ журналу будетъ между прочимъ помѣщенъ, въ первый разъ на русскомъ языкѣ, переводъ недавно открытаго произведенія знаменитаго автора книги „О подражаніи Христу“ *Томы Кемпійскаго*, подъ заглавіемъ: „*Размышленія о жизни Христа Спасителя*“, — произведенія, столько же глубокаго по своему содержанію, сколько поэтическаго и трогательнаго по одушевляющему автору чув-

ству и изящнаго по своему внѣшнему изложенію. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ разослана *бесплатно* всѣмъ годовымъ подписчикамъ копія съ иконы новоявленного чудотворца, *святителя Теодосія, архіепископа Черниловскаго.*

Подписная цѣна на годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.** Допускается разсрочка, и, сверхъ того, лицамъ, выписывающимъ разомъ пять экземпляровъ журнала, шестой экземпляръ высылается *бесплатно.*

Адресъ редакціи: *С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.*

Въ Симбирской духовной семинаріи вакантна должность надзирателя общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ. Жалованья 400 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Правленіе Симбирскаго Городскаго Общественнаго Банка симъ объявляетъ, что согласно примѣчанія 3 къ ст. 32 положен. о городск. обществен. банкахъ, изданія 1862 года, и указа Правительствующаго Сената, отъ 31-го августа 1896 года за № 8464, на принятое Банкомъ по 28 августа 1883 года *вѣчные вклады* Банкъ будетъ платить съ 1-го января 1897 года *пять съ половиною процентовъ* впредь до измѣненія процентовъ по долгосрочнымъ вкладамъ.

Директоръ Банка **Н. Чебоксаровъ.**

Бухгалтеръ **Е. Лялинъ.**

Содержаніе: 1) Задачи и цѣли пастырскаго служенія и нравственныя обязанности христіанина. 2) Въ словахъ апостола Петру: „паси овцы Моя“ слѣдуетъ разумѣть только собственно пастырство или и церковную юрисдикцію?—А. Соловьева. 3) Четвертое религ.-правств. чтеніе въ храмѣ Симбирской семинаріи—П. Державина. 4) Четвертое религ.-правств. чтеніе въ церкви духовнаго мужскаго училища—свщ. Н. Зефирова. 5) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Января 18 дня 1897 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**