

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

10—17 АПРѢЛЯ

№ 16

1899 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціею Его Превосвященства утверждены:

7 апрѣля, священникъ с. Медвѣнки, Обоянскаго уѣзда, Александръ Романовъ—въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища; 10 апрѣля, Статскій Совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Павловъ—въ должности старосты къ Вознесенской деревянной церкви села Буряни, Путивльскаго уѣзда.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Превосвященства определены:

7 апрѣля, безмѣстному священнику Василию Никольскому временно поручено управлять приходомъ с. Рыжевки, Путивль-уѣзда; 10 апрѣля, сынъ діакона Николай Юрєвъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Покровской Двухрамовой церкви г. Путивля; 7 апрѣля, псаломщикъ Успенско-Николаевскаго собора г. Бѣлгорода Алексій Казанскій—къ Введенской церкви г. Бѣлгорода; 10 апрѣля, и. д. псаломщика

Покровской Двухрамовой церкви г. Путивля *Андрей Нестеровъ*—сверхъ-штатнымъ псаломщикомъ къ Курскому Каедральному собору.

III. У в о л ь н е н і я .

Резолюціею Елю Пресвященства уволенъ:

7 *апрѣля*, священникъ с. Юрьевки, Льговскаго уѣзда, *Алексій Кузнецовъ*—по прошенію, за штатъ.

Умершій: псаломщикъ с. Ольховатки, Новооскольскаго у., *Семень Ковалевъ*—26 марта.

IV. В а к а н с і и *).

а) *С в я щ е н н и ч е с к і я :*

въ с. Юрьевкѣ Льговскаго уѣзда.

б) *Д і а к о н с к і я :*

въ с. Сныткинѣ,	}	Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Романовѣ,		
въ с. Сальномъ,		
въ с. Гниломъ Ново-Оскольскаго уѣзда,		
въ с. Казанскомъ Корочанскаго уѣзда,		
въ с. Погаричахъ,	}	Путивльскаго уѣзда,
въ с. Ревякинѣ,		
въ с. Прилѣпахъ Тимскаго уѣзда,		
въ с. Долбинѣ,	}	Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Андреевкѣ-Головинѣ,		
въ с. Никольскомъ (Хлоповкѣ),		
въ с. Верхнемъ Березовѣ Новооскольскаго уѣзда,		
въ с. Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,	}	Тимскаго уѣзда,
въ с. Верхосемьѣ,		
въ с. Субботинѣ,		
въ с. Останинѣ,		
въ с. Кускинѣ,		

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ с. Дарьинѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Ново-Спасскомъ Фатежскаго уѣзда,
въ с. Крутомъ Логѣ,
въ с. Зиборовкѣ,
въ с. Киселевѣ,
въ с. Хохловѣ,
въ с. Ближней Игумновой,
въ с. Дальней Игумновой, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Мазикинѣ,
въ с. Ушаковѣ,
въ сл. Безлюдовкѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Булановкѣ,
въ с. Поповкѣ,
въ с. Новой Безгинкѣ,
въ сл. Серебрянкѣ,
въ сл. Бѣломѣстной, при Троицкой пер.
въ с. Васильевомъ Долу, } Ново-Оск. у.,
въ с. Лапыгинѣ Старооскольскаго уѣзда,
въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Серетинѣ,
въ с. Мощеномъ,
въ с. Казачьей Лисичкѣ,
въ с. Ивановской Лисицѣ,
въ с. Почаевѣ,
въ с. Глинкѣ,
въ с. Коровинѣ, } Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Липовцѣ,
въ с. Бабинѣ,
въ с. Рудаецѣ,
въ с. Новоильинскомъ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Зоринѣ,
въ с. Сырцевѣ,
въ с. Дмитріевскомъ,
въ с. Покровскомъ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Космодамианской, Неклюдово тожъ,
въ с. Терезовкѣ,
въ сл. Соколовкѣ,
въ с. Ломовѣ, } Короч. у.,
въ с. Дьяковкѣ Путивльскаго уѣзда,

- въ сл. Фощеватой,
 въ сл. Бѣлой, при Успенской церкви,
 въ с. Нечаевѣ,
 въ с. Сѣтвомѣ,
 въ с. Лозномѣ,
 въ сл. Холодной,
 въ с. Костельцевѣ,
 въ с. Шустовѣ,
 въ с. Кирѣевкѣ,
 въ с. Коробкинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
 въ с. Груновкѣ,
 въ с. Осоевкѣ,
 въ с. Русскомъ Порѣчномъ,
 въ с. Ново-Троицкомъ Рыльского уѣзда,
 въ с. Знаменскомъ,
 въ с. Барановѣ,
 въ с. Мѣловомъ,
 въ с. Дубянкѣ. Причту села Дубянки положено жалованье;
 на содержаніе школы положенъ капиталъ 5000.
 въ с. Пузачахъ Тимскаго уѣзда,
 въ с. Горкахъ Фатежскаго уѣзда,
 въ с. Красномъ Обоянскаго уѣзда.

б) п с а л о м щ и ц к і я:

- въ г. Бѣлгородѣ при Успенско-Николаевскомъ соборѣ,
 въ с. Нижнемъ Березовѣ Корочанскаго уѣзда,
 въ с. Огибномъ Ново-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Черниковѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
 въ сл. Шопиной Бѣлгородскаго уѣзда,
 въ с. Новокладовомъ Старооскольскаго уѣзда,
 въ с. Любицкомъ Курскаго уѣзда,
 въ с. Сторожевомъ Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Ольховаткѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Красномъ Клинѣ Дмитріевскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, къ предстоящему празднику Св. Пасхи пожертвовано: 20 рублей на лакомства оставшимся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ воспитан-

ницамъ и 15 рублей на улучшеніе стола призрѣваемыхъ въ Іоасафо-Порфирьевской богадѣльнѣ г. Бѣлгорода.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Курской духовной семинаріи.

По журнальному постановленію Педагогическаго Собранія, утвержденному Его Преосвященствомъ 5-го сего апрѣля, денежное пособіе назначено слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи:

VI	кл.	1	отд.	Михаилу Александрову	5	руб.
"	"	"	"	Федору Будякову	12	руб.
"	"	"	"	Василію Донскому	10	руб.
"	"	"	"	Федору Кошлякову	12	руб.
"	"	"	"	Николаю Краморенко	10	руб.
"	"	"	"	Петру Рождественскому	12	руб.
"	"	2	отд.	Василію Полянскому	8	руб.
"	"	"	"	Виктору Попову	10	руб.
"	"	"	"	Николаю Федорову	10	руб.
"	"	"	"	Николаю Феофилову	5	руб.
IV	кл.	1	отд.	Василію Мухину	10	руб.
"	"	"	"	Георгію Никольскому	10	руб.
"	"	"	"	Константину Потапову	10	руб.
"	"	2	отд.	Василію Вишнеvesкому	7	руб.
"	"	"	"	Николаю Вишнеvesкому	5	руб.
"	"	"	"	Василію Завадскому	5	руб.
"	"	"	"	Ивану Пузанову	10	руб.
III	кл.	1	отд.	Василію Алексапольскому	7	руб.
"	"	"	"	Григорію Василевскому	10	руб.
"	"	"	"	Василію Истомину	5	руб.
"	"	"	"	Федору Маркову	5	руб.
"	"	2	отд.	Леониду Бѣликову	12	руб.
"	"	"	"	Алексѣю Воронину	12	руб.
"	"	"	"	Ивану Моисееву	10	руб.
"	"	"	"	Іоасафу Федорову	10	руб.
II	кл.	1	отд.	Ивану Семенову	8	руб.
II	кл.	2	отд.	Стефану Брашеву	10	руб.

”	”	Николаю Лебедеву	10 руб.
”	”	Димитрію Попову	10 руб.
”	”	Николаю Процкихъ	5 руб.
”	”	Павлу Софронову	12 руб.
”	”	Сергѣю Ханову	12 руб.
”	”	Петру Якимову	8 руб.
I кл.	1 отд.	Николаю Богоявленскому	12 руб.
”	”	Якову Истомину	10 руб.
”	”	Виталію Крутикову	10 руб.
”	”	Ивану Переверзеву	12 руб.
”	”	Андрею Попову	10 руб.
”	”	Александрѣ Пятницкому	12 руб.
”	”	Павлову Чеканову	15 руб.
”	2 отд.	Леонтію Гребенешникову	5 руб.
”	”	Діодору Звѣреву	12 руб.
”	”	Семену Спасскому	10 руб.
”	3 отд.	Николаю Бабакову	8 руб.
”	”	Федору Пустовойтову	8 руб.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1899 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ *полнымъ успѣхомъ* окончившія курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію, по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначенныхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ, и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

9) Испытанія *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно, принимаются

лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовному-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрь и январь за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Перемѣщенія.—IV. Увольненія.—V. Вакансія.—VI. Объявленіе.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КЪРСКИМЪ СВЯРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

10—17 апрѣля

№ 16

1899 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ ОДИНЪ ИЗЪ ДНЕЙ СВ. ПАСХИ.

Поминай Господа Иисуса Христа, возставшаго изъ мертвыхъ. (2. Тим. 1. 8.).



Сюю заповѣдь имѣемъ отъ св. Апостола Павла. Поминай Господа всегда, при всякихъ обстоятельствахъ твоей жизни. Ибо истина воскресенія Христова есть самая главная христіанская истина: на ней основывается наша вѣра. «Если Христосъ не возсталъ изъ мертвыхъ, то суетна наша вѣра, тщетно упованіе, и мы еще во грѣхахъ».

Поминай Господа, возставшаго изъ мертвыхъ, душа праведная, борющаяся со страстями, не рѣдко изнемогающая въ борибѣ, иногда падающая. Взираи на воскресшаго: Ему дана всякая власть на небѣ и на землѣ; Онъ сѣдитъ одесную Отца; но Онъ съ нами до скончанія вѣка; съ неба Онъ простираетъ руку помощи къ тебѣ; въ рукахъ Его вѣнецъ славы. Этотъ вѣнецъ уготоваль Онъ тебѣ. «Побѣждающему, говоритъ, дамъ съести со Мною». И такъ мужайся: у тебя есть Помощникъ и Заступникъ.

Поминай Господа Иисуса Христа, возставшаго изъ мертвыхъ, душа грѣшная, и не падай въ отчаяніе. Воскресшій сходилъ во адъ, что-бы вывести изъ ада содержимыхъ тамъ отъ вѣка, изведетъ и тебя изъ рова страстей. Той Пречистой Крови, которой достаточно для спасенія всего міра, достанетъ и для тебя. Поминай Воскресшаго, и какъ ледъ таетъ отъ солнца, смягчится твое сердце, согрѣется чувствомъ умиленія и спа-

сительной скорби о грѣхахъ. Ты почувствуешь, какъ далече грѣхъ отъ Бога ты отрину, какъ Христось давно ждетъ твоего обращенія, давно стоитъ у твоего сердца, давно взываетъ: что Мя гониши? за что преслѣдуешь? По что отвращаешься? И ты падешь ницъ, взывая, яко Давидъ: „твой есмь азъ, спаси мя! Твое созданіе, не погуби мя“:

Поминай Господа Іисуса Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, когда ты находишься въ счастіи, живешь въ довольствѣ: Господь благословляетъ труды твои,—и ты никогда не забудешься, не возгордашься; слова Апостольскія: „аще воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣже есть Христось, одесную сѣдя. Горняя мудруйте, а не земная,“ — будутъ глубоко напечатлѣны въ сердцѣ твоемъ, ты не станешь прилѣпляться сердцемъ къ земнымъ благамъ; не станешь пользоваться ими для удовлетворенія своихъ страстей, употребишь во славу Божию, въ пользу своей меньшей братіи, и услышишь радостный гласъ: «добрѣ, рабе благій и вѣрный, въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тя поставлю».

Поминай Господа Іисуса Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, во дни несчастія, во дни скорби и печали,—и это воспоминаніе усладитъ твою скорбь. Вѣдь и Онъ шель крестнымъ путемъ... Если тако подобало пострадати Христу и вниди въ славу Свою; дивно ли, что Онъ и тебя ведетъ тѣмъ же путемъ. Если страдаемъ со Христомъ, то со Христомъ и прославимся. Вѣдь Онъ многомилоставъ; въ малѣ оставляетъ, и великою милостию милуетъ.

Поминай Господа Іисуса Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, во всякое время, на всякомъ мѣстѣ, но особенно поминай на кладбищѣ, когда посѣщаешь дорогія могилы и опускаешь въ могилу дорогое существо. При этомъ воспоминаніи въ радость претворится скорбь твоя. Тогда сердцемъ почувствуешь, что сѣешь тлѣнное, а возстанетъ нетлѣнное, сѣется не въ честь, возстанетъ въ славу, сѣется въ немощи, возстанетъ въ силѣ. Сердцемъ почувствуешь, что у Бога живаго и пребывающаго во вѣки нѣтъ мертвыхъ, что предъ Нимъ всѣ живы; что въ то время, когда живые молятся за усопшихъ здѣсь, умершіе,

предстоя Престолу Божию, молятся за насъ тамъ и испрашиваютъ Божіе благословеніе, что и мертвыми и живыми славится пречестное и великолѣпное имя Божіе. Сердцемъ почувствуешь, что если Христосъ возста отъ мертвыхъ, то и умершихъ приведетъ съ Нимъ, что воскреснутъ мертвіи и вси земнородные возрадуются. Аминь.



О ПУТИВЬСКОМЪ ПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ СОБОРѢ.

О закрытіи Духово-Дѣвичьяго монастыря.

(Продолженіе).

Если соображенія наши о времени присоединенія городского Собора къ Монастырской церкви имѣютъ вѣроятность, то совмѣстная служба монастырскаго духовенства и причта соборнаго до упраздненія монастыря могла продолжаться примѣрно болѣе сорока лѣтъ, т. е. до 1764 года. Въ этомъ году послѣдовало Высочайшее отъ Ея Императорскаго Величества Екатерины II-й повелѣніе объ отобраніи отъ монастырей бывшихъ за ними крестьянъ ⁴⁾ и объ обращеніи ихъ въ экономическіе; а также объ отобраніи монастырскихъ имѣній и объ учрежденіи для монастырей и Архіерейскихъ домовъ особыхъ штатовъ съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія. Этотъ годъ положилъ конецъ существованію въ Путивлѣ Духово-дѣвичьяго монастыря, такъ какъ во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, бывшіе крестьяне Духово-дѣвичьяго монастыря были отобраны отъ него. Крестьяне эти и понынѣ составляютъ особую слободку, близъ соборной церкви, подъ именемъ Духовской слободки; а лѣсъ и земли монастырскія, въ томъ числѣ и Спащенская дача, въ количествѣ двухъ тысячъ десятинъ, посту-

⁴⁾ А что за монастыремъ были крестьяне, то объ этомъ свидѣлствуетъ помимо многихъ другихъ обстоятельствъ указъ Путив. духов. правленія 5 іюля 1740 года за № 267 полу Троицкой церкви Иванову о разслѣдованіи не состоитъ ли Духово-дѣвичьяго монастыря изъ брачныхъ Иванъ Ткачевъ съ дѣвкою Екатериною солдаткою въ родствѣ, кумовствѣ и проч. и если не состоитъ, то повѣнчать бы ихъ первымъ бракомъ.

пили въ казну съ выдѣломъ изъ нея въ послѣдствіи пятисотъ десятиныхъ въ надѣлъ бывшимъ монастырскимъ крестьянамъ съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны отводили часть изъ этого лѣса и для пользованія духовенству Преображенскаго собора. Самый Дѣвичь-монастырь былъ упраздненъ и переведенъ въ Сѣвскъ, Орловской губерніи; а каменная монастырская церковь, по указу Святѣйшаго Синода, послѣдовавшему, говорятъ, въ 1770 году, (указа этого нѣтъ), обращенъ въ самостоятельный Путивльскій Преображенскій соборъ съ приписаніемъ къ нему въ приходъ Духовской слободки, т. е. бывшихъ монастырскихъ крестьянъ и съ опредѣленіемъ ему на нужды церкви и содержаніе причта, взамѣнъ отобраннаго лѣса, двѣсти сорокъ пять р. ассигнаціями (245 р.) дополнительнаго жалованья, что на серебро сославляетъ 68 р. 31 к., что и донинѣ осталось за Путивльскимъ соборомъ. Изъ этой суммы 9 р. 96 к. ежегодно отдѣляется на нужды церкви, т. е. ладонъ, свѣчи и масло; а остальные 57 р. 84 к. дѣлятся между членами причта.

Отъ опредѣленнаго отъ крестьянъ лѣса соборное духовенство въ послѣдствіи отказалось по неудобности полученія таковаго отъ крестьянъ и хотя въ 70-хъ годахъ возбуждало ходатайство предъ Правительствомъ о надѣленіи ихъ особо лѣсомъ; но въ такомъ ходатайствѣ имъ отказано. (Смотр. череп. о семь за 1872 г.).

О количествѣ земли подъ зданіемъ собора и его площадями.

Сдѣлавшись самостоятельнымъ, Путивльскій Преображенскій соборъ привелъ въ извѣстность унаслѣдованную имъ отъ монастыря землю, бывшую подъ церквами ея, садами, кельями, богадѣльнями; каковой по измѣренію, бывшему 23 іюля 1732 года, оказалось всего только двѣ десятины двѣ тысячи двѣсти двадцать девять кв. саж. (2 д. 2229 к. саж.), что видно изъ хранящихся въ ризницѣ собора межевой книги и плана того 1732 года; но и изъ этой земли, неизвѣстно по какому случаю, почти половина оной находится подъ постройками и садомъ нынѣ существующаго тамъ городского училища.

О сооруженіи Михайловскаго при соборѣ придѣла.

Одновременно съ Путивльскимъ дѣвичьимъ монастыремъ

былъ еще въ Глуховскомъ уѣздѣ Мутинскій дѣвичій монастырь. Монахиня этого монастыря Параскева, по упраздненіи его, пришла въ Путивльскій Дѣвичь-монастырь; а по упраздненіи и этого монастыря, она, сдѣлавшись больною, пожелала остаться служить при соборѣ и до разведенія братіи приняла здѣсь схимонашескій чинъ; а по разведеніи, за ослѣпленіемъ ея, получила она изъ Путивльскаго духовнаго правленія 13 февраля 1801 г. свободный пачпортъ, съ коимъ и начала собирать подаяніе отъ добрыхъ дателей на поправленіе собора. Прихожане этого собора, дѣлая вклады, пожелали существующій въ ихъ каменной соборной церкви южный придѣлъ обратить въ церковь во имя Святаго Архистратига Михаила, такъ какъ при бывшемъ дѣвичьемъ монастырѣ издревле былъ деревянный храмъ во имя Архистратига Михаила, который по ветхости своей упраздненъ. Такое желаніе прихожанъ не противорѣчило усердію схимонахини Параскевы; а потому она, на собранные отъ добрыхъ дателей деньги, соорудила и приличнымъ искусствомъ написала иконостасъ, который и поставила въ томъ придѣлѣ. Затѣмъ съ прописаніемъ вышеизложеннаго и съ приложеніемъ реестра о томъ, сколько ею собрано подаянія и куда употреблено, она обратилась въ 1806 году къ бывшему въ то время въ Курской епархіи Архіепископу Теокисту съ просьбою повелѣть, кому слѣдуетъ, сдѣланный ею на собранные деньги иконостасъ освятить въ день праздника Михаила Архангела. По такой просьбѣ схимонахини Параскевы Преосвященный Теокистъ сдѣлалъ распоряженіе объ окропленіи иконостаса освященною водою; но когда полученъ былъ указъ консисторіи о семъ въ Путивльскомъ духовномъ правленіи; то сіе послѣднее, не вида распоряженія Владыки объ освященіи, кромѣ иконостаса, еще престола и жертвенника, приготовленныхъ въ томъ придѣлѣ, представило о семъ съ просьбою и о выдачѣ Святого Антимиса для Михайло-Архангельскаго придѣла. Въ это время съ просьбою прихожанъ о томъ же явился въ Бѣлгородъ и священникъ Путивльскаго собора Андрей Вознесенскій, которому, вѣроятно, и выданъ былъ Святой Антиминсъ; такъ какъ на прошеніи

прихожанъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго такова: „буде не окажется никакого препятствія: то послать въ духовное правленіе указъ о освященіи означеннаго придѣла „соборнѣ по чиноположенію церковному и освященный антиминь выдать“. Послѣ сего возникъ въ консисторіи вопросъ о томъ: было ли испрашиваемо, гдѣ слѣдуетъ, разрѣшеніе объ устройствѣ въ Путивльскомъ Преображенскомъ соборѣ придѣла, престола и жертвенника. Въ разъясненіе этого вопроса послѣдовалъ рапортъ въ консисторію отъ Путивльскаго духовнаго правленія въ мартѣ мѣсяцѣ 1807 года, изъ котораго между прочимъ видно, что придѣлъ издавна вмѣстѣ съ настоящею церковію устроенъ; а иконостасъ, престоль, жертвенникъ и все къ освященію принадлежащее устроены безъ особаго повелѣнія и безъ вѣдома Начальства, стараніемъ просительницы Параскевы на добровольное пожертвованіе Путивльскихъ жителей по самовольному ихъ желанію. Что послѣдовало въ разрѣшеніе этого донесенія, изъ дѣла объ освященіи Архангельскаго придѣла не видно; но благодаря стараніямъ хотя и самовольнымъ Схимонахини Параскевы, прихожане Собора обязаны ей существованіемъ въ ихъ церкви Архангельскаго придѣла, гдѣ, начиная съ Святой каждаго года до праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, всегда отправляется ранняя обѣдня. Преданіе указываетъ въ оградѣ Соборной, недалеко отъ придѣла Михаила Архангела, къ югу-востоку отъ него, и могилу этой приснопамятной схимонахини Параскевы.

О личномъ составѣ Соборнаго причта и о присоединеніи къ нему Крестовоздвиженской церкви.

По штату, опредѣленному вслѣдствіе указа Императрицы Екатерины II-ой, послѣдовавшаго въ 1764 году, въ Путивльскомъ Преображенскомъ Соборѣ положено личному составу причта быть: изъ одного протоіерея, двухъ священниковъ, одного діакона и двухъ причетниковъ. Такой не малый составъ причта, при малочисленномъ составѣ прихода, изъ бывшихъ Монастырскихъ крестьянъ, не могъ быть обеспеченъ, а потому прихожане того Собора, входя въ имуществомъ по-

лженіе своего причта, получающаго незначительное по своему составу жалованье от казны, возбудили въ 1812 или 1813 годах ходатайство предъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ Преосвященнымъ Теофистомъ о томъ, чтобы улучшить содержаніе Соборянъ, причислить къ Собору, состоящую подъ колокольнею Собора, Крестовоздвиженскую церковь съ приходомъ ея, церковною землею и причтомъ. Сначала Курская Духовная Консисторія, куда передано было отъ Преосвященнаго дѣло это на разсмотрѣніе, находила, по опредѣленію своему, состоявшемуся 18 сентября 1814 года, причисленіе это невозможнымъ; такъ какъ ни прихожане, ни причтъ Воздвиженской церкви этого не желаютъ; но потомъ, когда послѣдовали въ личномъ составѣ причта какъ Соборнаго, такъ и Воздвиженскаго нѣкотораго рода перемѣны, то соединеніе этихъ причтовъ, какъ соотвѣтствующихъ положенію о личномъ составѣ причта Собора, признала возможнымъ, тѣмъ болѣе, что самая церковь Крестовоздвиженская находится подъ колокольнею Собора и въ двадцати двухъ-саженномъ разстояніи отъ него, что приходъ этой церкви составляетъ лишь сто сорокъ одинъ дворъ и что отправленіе богослуженія и совершеніе требъ прихожанамъ можетъ безпрепятственно совершаться соединеннымъ причтомъ обѣихъ церквей; а потому указомъ своимъ, отъ 29 августа 1817 года, предписала Путивльскому Духовному Правленію: церковный причтъ, приходъ и церковную землю Крестовоздвиженской церкви причислить къ Соборной церкви; а соединеннымъ причтамъ пользоваться приходомъ, землею и положеннымъ для Соборянъ жалованьемъ въ надлежащихъ частяхъ. Такое опредѣленіе Консисторіи исполнено 17 ноября того же 1817 года; по этому опредѣленію поступило въ распоряженіе Собора разнаго качества земли и въ разныхъ дачахъ Путивльскаго уѣзда, принадлежащихъ той церкви по выписямъ и планамъ генеральнаго межеванія 15 апрѣля 1729 г., 11 іюля и 18 сентября 1782 года, всего сто двадцать десятинъ, и подъ самую церковію церковнаго погосту 143 кв. саж., что видно изъ особаго плана и межевой книги на эту часть, составленныхъ 21 іюля того же 1782 года.

О нѣкоторомъ переустройствѣ внутри Собора.

Впослѣдствіи сдѣланы были въ Соборѣ и еще нѣкотораго рода удобства и улучшенія, такъ въ главномъ Преображенскомъ придѣлѣ существующій тамъ притворъ, соединившійся прежде со внутреннею или среднею частью храма лишь небольшою дверью и двумя окнами, въ 1822 году соединенъ, для чего, съ разрѣшенія Начальства, раздѣланы до пола и дверь расширена, и такимъ образомъ образовались три арки, посредствомъ которыхъ притворъ соединился съ храмомъ. Самый храмъ представилъ иной болѣе свѣтлый видъ; но главное явилось болѣе удобное по своему пространству помѣщеніе для молящихся.

Тоже самое сдѣлано было и въ придѣлѣ во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, гдѣ въ 1834 году, какъ видно изъ указа Путивльскаго Духовнаго Правленія, отъ 5 февраля 1834 г. за № 86, кромѣ арокъ были устроены двѣ печки, одна въ алтарѣ, а другая въ трапезной, и такимъ образомъ прихожане получили возможность въ зимнее время имѣть теплое помѣщеніе въ своемъ храмѣ.

О присоединеніи къ Собору прихода и земли бывшей Колодежской Николаевской церкви.

Въ 1835 году Преосвященный Епископъ Курскій Иллѣодоръ, разсматривая клировыя вѣдомости Путивльскаго Преображенскаго Собора, призналъ необходимымъ изыскать средства къ улучшенію причта Соборнаго, такъ какъ причтъ Соборный въ прошломъ 1834 году увеличенъ двумя причетниками для безпрепятственнаго, какъ сказано въ указѣ Консistorіи, отправленія богослуженія въ Соборѣ и удовлетворенія требъ прихожанъ. О чемъ въ ноябрѣ того года 1835 года предписано было Путивльскому Духовному Правленію дать свое мнѣніе объ этомъ. По мнѣнію Правленія, исправленному Консistorіею и впослѣдствіи утвержденному Его Преосвященствомъ, между прочимъ, опредѣлено: съ 1 января 1836 года приписать къ Собору восемьдесятъ двѣ (82) десятины земли, или сколько по документамъ окажется, при-

надлежавшей прежде Николаевской Колодежской церкви; а нынѣ, за упраздненіемъ той церкви, состоящей при Николаевской Можайской церкви; такъ какъ эта послѣдняя церковь, не смотря на приписку къ ней Колодежской Св. Николая церкви, все таки состоитъ и по настоящее время одноприходною и превосходить по выгодамъ для причта всѣ одноприходныя церкви. Кромѣ сего приписать къ Собору и всѣхъ прихожанъ Николаевской Колодежской церкви. Такое опредѣленіе было исполнено, и Путивльскій Преображенскій Соборъ получилъ по этому опредѣленію въ свое распоряженіе, кромѣ прихода, еще земли разнаго качества, которой, какъ видно изъ плановъ генеральнаго межеванія 7 сентября 1782 года, 20 октября 1783 года и 10 іюля 1784 года, оказалось до семидесяти трехъ съ саженьми десятинъ, въ томъ числѣ въ Рыльскомъ уѣздѣ 34 д. 200 к. с. и въ Путивльскомъ болѣе 39 десятинъ.



О такъ называемыхъ чудесахъ діавола.

*Благословенъ Господь Богъ Израилевъ,
творяй чудеса единъ (Ис. LXXI, 18).*

(О к о н ч а н і е).

Итакъ, всѣ т. н. чудеса, совершаемыя помимо всемогущей силы Божіей, силою діавола, не суть на самомъ дѣлѣ чудеса, но лишь кажутся таковыми, выдаются за нихъ, въ дѣйствительности же представляютъ изъ себя только ложь и обманъ,— вотъ тотъ выводъ, который съ ясностью открывается изъ сопоставленія различныхъ, относящихся сюда, мѣстъ Св. Писанія ⁶⁾.

⁶⁾ Если противъ такого взгляда на „чудеса“ антихриста указываютъ иногда на прельщеніе ими даже *избранныхъ* (Мф. XXIV, и др.), то слабость такого возраженія очевидна: 1) дѣйствіе на нихъ этихъ „чудесъ“ будетъ не безусловно, ибо прибавлено—*еще возможно*; 2) избранные, какъ люди, по своей ограниченной природѣ, всегда могутъ впасть въ заблужденіе, быть введенными въ обманъ.

II) Ученіе отцовъ и учителей церкви не можетъ быть инымъ, по сравненію съ ученіемъ Св. Писанія. Эта мысль, являющаяся сама по себѣ, а ргіогі, вполне подтверждается и сохранившимися до нашего времени ихъ толкованіями на св. книги. Правда, у нихъ встрѣчаются выраженія о т. н. чудесахъ діавола безъ ближайшаго опредѣленія точнаго смысла такихъ выраженій, какъ встрѣчаются они и въ самомъ Св. Писаніи. Но примѣчательно въ этомъ случаѣ вотъ что: никто изъ нихъ, — сколько, по крайней мѣрѣ, намъ извѣстно, — входя въ ближайшее опредѣленіе существа этихъ «чудесъ», не называетъ ихъ прямо чудесами *дѣйствительными*. Между тѣмъ, напротивъ, въ ихъ сочиненіяхъ можно указать нѣсколько мѣстъ, гдѣ они съ большей или меньшей опредѣленностію выражаютъ ту мысль, что чудеса діавола лишь кажутся таковыми, не будучи ими на самомъ дѣлѣ. Такъ, св. Златоустъ, въ толкованіи на 2 Солун. 2, 9, словамъ *въ чудесѣхъ ложныхъ* даетъ такое объясненіе: «обманчивыхъ (кажущихся), или вводящихъ въ обманъ». Подобнымъ образомъ объясняетъ ихъ и Экуменій, который пишетъ: „ложны знаменія будутъ или потому, что онъ (антихристъ) будетъ показывать ихъ призрочно и глаза отводить, или потому, что чрезъ нихъ онъ будетъ вводить въ ложь“. Союзы: „или“ „или“, — очевидно, имѣютъ отношеніе къ тому, какая изъ этихъ двухъ, взаимно другъ друга не исключаютъ, мыслей, по разумнѣю толкователей, *преимущественно* выражается апостоломъ, и, конечно, ничего не говорятъ благопріятнаго предположенію *дѣйствительности* „чудесъ“ антихриста. Ибо первый толкователь предваряетъ свои слова замѣчаніемъ о „чудесахъ“ антихриста, что въ нихъ *ничего не будетъ истиннаго*, а второй свои послѣднія слова ближе опредѣляетъ непосредственно слѣдующимъ за ними разъясненіемъ: „такъ *будетъ представлять* вещи, что можетъ прельстить и вѣрующихъ“. Очевидно, ни тотъ, ни другой толкователь не соединяли съ своими словами мысли о дѣйствительности совершенія антихристомъ чудесъ. Мысль о томъ, что чудеса антихриста будутъ лишь кажущимися, съ наибольшою ясностію и опредѣ-

лительностию выражается у блаж. Θεодорита и особенно у св. Кирилла Иерусалимскаго. Первый пишетъ: «чудеса будутъ невѣстинныя, а *такія чудеса производятъ и обманывающіе проворствомъ рукъ*, потому что показываютъ за золото, что вовсе не золото, и дѣлаютъ что-либо иное, что вскорѣ и обличается». Св. Кириллъ замѣчаетъ объ антихри-стѣ: „будучи отецъ лжи, онъ посредствомъ ложныхъ дѣйствій будетъ обольщать воображеніе, *такъ что народу представится, будто видитъ воскрешеннаго мертвеца, между тѣмъ какъ онъ не воскрешенъ, будетъ видѣть хромыхъ ходящихъ и слѣпыхъ прозирающихъ, тогда какъ не было исцѣленія*». Подобнымъ же образомъ рассуждаетъ и св. Ефремъ Сиринъ ⁷⁾. Итакъ, мысль о возможности совершенія чудесъ силою діавола не только не находитъ себѣ поддержки въ толкованіяхъ отцевъ и учителей церкви, но, напротивъ, прямо, можно сказать, отвергается ими.

— III. Невозможность совершенія діаволомъ чудесъ съ не меньшей же ясностию открывается и изъ соображеній разума. Съ точки зрѣнія нашихъ понятій о чудѣ, объ ограниченной природѣ злаго духа, какъ существа хотя и высшаго по сравненію съ человѣкомъ, но все же *тварнаго*, на основаніи, наконецъ, нашихъ понятій объ отношеніи Бога къ явленіямъ зла въ мірѣ, — является совершенно немислимымъ допускать хотя какую либо возможность совершенія діаволомъ чудесъ. Въ самомъ дѣлѣ: что такое чудеса?—Катихизисъ м. Филарета, имѣющій значеніе символической книги нашей церкви, прямо и опредѣлительно отвѣчаетъ на этотъ вопросъ: «*дѣла, которыя выше обыкновеннаго порядка вещей и не могутъ быть сдѣланы никакою силою, ни искусствомъ, а только особенною помощію Божіею, напримѣръ: воскресить мертваго*». Отвѣтъ не только даетъ положительное опредѣленіе понятію о чудѣ, но *устраняетъ, отрицаетъ самую возможность прилагать это наименованіе къ чему либо другому, помимо чрезвычайныхъ дѣйствій Божіихъ въ*

⁷⁾ См. объ этомъ у м. Макарія. Прав. Догм. Богосл., т. II, Спб. 1857, стр. 471 и у пр. Θεοφана, Толков. на посл. къ Солун., стр. 472.

миръ. Какъ же послѣ этого понять *raison d'être* поднимаемаго и обсуждаемаго вопроса?... Думающіе иначе оговариваются обыкновенно: «если держаться болѣе широкаго понятія о чудѣ»... и проч. Здѣсь, прежде всего, замѣтимъ, что если въ точное опредѣленіе понятія входитъ отрицаніе чего-либо, то утвержденіе этого отрицаемаго, при расширеніи понятія, есть уже не расширеніе, а извращеніе понятія. Иначе говоря, если мы расширимъ понятіе чуда до того, что окажется, будто бы чудеса можетъ совершать кто-либо и *безъ особой помощи Божіей*, то мы уже *исказимъ* понятіе о чудѣ⁸⁾. Теперь посмотримъ, какъ же именно расширяютъ иногда понятіе о чудѣ. Производя слово „чудо“ отъ „чуждый“,—или и помимо этого⁹⁾, хотя бы дать такое опредѣленіе понятію „чудо“, что подъ нимъ разумѣется вообще нѣчто чуждое человѣку, т. е. превышающее силы человѣка и непостижимое для него¹⁰⁾. Можно ли такъ „расширять“ понятіе чуда? Очевидно, нѣтъ; такое опредѣленіе несостоятельно, прежде всего, съ логической точки зрѣнія, потому что касается не существа опредѣляемаго понятія, а *только одной* его стороны

⁸⁾ Возражаютъ иногда, что мы вообще склонны увлекаться разнаго рода опредѣленіями, большая часть которыхъ появилась въ эпоху *схоластики*. Трудно понять, что именно хотятъ сказать этимъ: 1) такое замѣчаніе едва-ли возможно по отношенію къ тому, что говорится въ произведеніи, имѣющемъ значеніе символической книги церкви... 2) Говорить такъ можно было-бы лишь въ томъ случаѣ, если-бы эпоха схоластики заключала въ себѣ только одно дурное; между тѣмъ едва-ли кто станетъ утверждать это, и, въ частности, заслуги схоластики въ смыслѣ воспитанія точности и отчетливости богословскаго мышленія не оспоримы. 3) Дѣло здѣсь не въ словахъ только, ибо приводимое въ катихизисѣ святителя Филарета понятіе о чудѣ является прямымъ выводомъ изъ ученія объ этомъ предметѣ самого Св. Писанія.

⁹⁾ Болѣе еще, повидимому, умѣстнымъ было бы обратиться къ анализу наименованій чудесъ, встрѣчающихся въ подлинномъ текстѣ св. книгъ (у новозавѣтныхъ св. писателей *τέρατα, δυνάμεις, ζῆμεία*). Но и этотъ путь не можетъ привести ни къ какимъ точнымъ выводамъ, ибо каждое изъ этихъ наименованій отличается нѣкоторой неточностію и неопредѣленностію. Последнимъ обстоятельствомъ только и объясняется какъ множественность наименованій чуда въ Св. Писаніи, такъ и употребленіе ихъ тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о нѣкоторыхъ особенныхъ, по силѣ и поразительности, дѣйствіяхъ діавола

¹⁰⁾ См., наприм., у о. Архимандрита Амфилохія: «но вообще чудесами называемъ происшествія или дѣйствія недоступныя нашему пониманію, превышающія наши настоящія силы» (и потомъ допускается съ этой точки зрѣнія возможность совершенія діаволомъ чудесъ)—М. Ц. В. № 12.

—отношенія *къ человеку*. И для какой же цѣли приближаютъ къ такому опредѣленію понятія чуда?—Чтобы рѣшить вопросъ, приложимо ли это понятіе къ дѣйствіямъ *дѣвола*... Нужно ли послѣ того удивляться, что *ad hoc* построенное опредѣленіе оказывается рѣшительно несостоятельнымъ и ровно ни къ чему неприводящимъ? Развѣ можно назвать чудомъ все вообще, превышающее наши силы?—Прибавить себѣ росту хотя на одинъ локоть—это превышаетъ наши силы (Мо. VI, 27), а считаемъ ли мы чудомъ постоянно совершающійся на нашихъ глазахъ ростъ человѣческаго тѣла?—Нѣтъ, мы даже прямо называемъ его *естественнымъ*. Да и мало ли мы видимъ вокругъ себя такого, что превышаетъ наши силы, чего, однако, никто и никогда не называлъ чудомъ?.. Такъ же не называемъ мы чудомъ всего, что непостижимо для насъ. Не постигаемъ мы существа такихъ явленій своей духовной жизни, какъ человѣческая мысль, самосознаніе и т. п. Отношеніе духовнаго начала къ вещественному въ насъ самихъ, взаимодействіе силы и матеріи во внѣшней природѣ, зарожденіе жизни у ребенка въ періодъ утробной жизни и проч.—все это глубокія тайны, которыхъ не постигаетъ и не постигнетъ нашъ разумъ. Однако, можно ли все это назвать чудесами?—Нѣтъ, мы считаемъ это явленіями *естественнаго* характера и подводимъ подъ понятіе не чуда, а подъ совсѣмъ иное—*законы природы*.

Если опредѣленіе понятія чуда и можно выразить въ болѣе общей формѣ, то только такъ: *чудо есть событіе или дѣйствіе сверхъестественное*. Не трудно показать, что съ точки зрѣнія и этого опредѣленія совершенно недопустима мысль, будто-бы дѣволъ можетъ творить чудеса. Въ самомъ дѣлѣ: какая мысль заключается въ этомъ опредѣленіи?—Та, что чудо есть *препобъжденіе, превышеніе* (для даннаго мѣста и времени) *законовъ природы* и ихъ обычнаго, при созданіи міра установленнаго Богомъ, дѣйствованія. Кто-же, теперь, дѣйствіемъ своей воли можетъ препобъждать, превышать, какъ бы даже на время упразднять установленный Самимъ Творцомъ порядокъ въ жизни міра? Можетъ ли своею волею какое либо *тварное* существо, хотя бы и высшее въ ряду другихъ?

Очевидно, — нѣтъ; и допускать это — значило бы хотя на время тварь поставлять выше Творца. Тѣмъ болѣе такое заключеніе слѣдуетъ по отношенію къ злему духу.

1) Придерживающіеся иного взгляда на обсуждаемый вопросъ думаютъ иногда помочь себѣ тѣмъ соображеніемъ, что діаволь, будто бы, можетъ совершать чудеса *по поущенію Божію*. Но, послѣ всего сказаннаго, полная несостоятельность этого соображенія очевидна. Подъ поущеніемъ Божіимъ разумѣется то, что Богъ *предоставляетъ, не препятствуетъ* какому-либо разумному существу такъ или иначе (неправильно) употреблять свои силы и способности *естественныя*, т. е. *уже данныя въ природѣ его*. Если же діаволь, какъ существо тварное, не можетъ, какъ было показано, совершать *сверхъестественныхъ* дѣйствій въ области Богоучрежденнаго міроваго порядка, то, слѣдовательно, безусловно неприложимо сюда и понятіе поущенія Божія.

2) Съ формальной стороны болѣе походило бы на истину, если-бы сказать, что Богъ иногда *на время даруетъ* діаволу силу совершать чудеса (въ каковомъ смыслѣ иногда и понимаютъ такія мѣста Св. Писанія, какъ Быт. III. 1—5, Второз. XIII, 1—3, Мо. XXIV, 24и др.). Но это — только съ формальной стороны. Въ существѣ же дѣла такая мысль заключала бы въ себѣ явную несообразность. Такъ какъ діаволь стремится только всегда ко злу, то выходило-бы, что Богъ Самъ опредѣляетъ иногда Свою чудотворную силу на служеніе, — по крайней мѣрѣ ближайшимъ образомъ, — злу¹¹⁾. Чтобы не уничтожить свободы разумно-нравственныхъ существъ, Богъ можетъ попускать зло, проистекающее изъ дурного употребленія ими свободы. Но Онъ не можетъ *увеличивать*

¹¹⁾ Скажутъ: — для искушенія, которое само по себѣ не есть зло и даже необходимо для нравственнаго преуспѣнія человѣка. Отвѣчаемъ: 1) все же выходило бы, что діаволь въ своихъ стремленіяхъ къ злу получалъ бы нѣкоторое, такъ сказать, возпособленіе отъ Бога; 2) неужели въ природѣ злаго духа, высшей, по сравненію съ человѣкомъ, заключается еще недостаточно силъ для искушенія слабого и удобопреклоннаго ко грѣху человѣка? Припомнимъ, что вѣдь Богъ не попускаетъ быть искушаему человѣку болѣе того, чѣмъ сколько онъ можетъ понести...

этого зла чрез дарованіе злomu духу, хотя бы и на время, силь, превышающих его тварную природу. Въ этомъ случаѣ со стороны Бога оказывалось бы нѣчто большее простого лишь поущенія зла...

Такимъ образомъ, соображенія разума неизбежно приводятъ насъ къ тому же выводу, какой слѣдуетъ изъ ученія Св. Писанія и толкованій отцовъ и учителей церкви. Нужно ли удивляться послѣ этого, что во всѣхъ нашихъ догматикахъ и во всѣхъ вообще системахъ богословія проводится такой взглядъ на чудеса, по которому они могутъ быть совершаемы только силой Божіей, о т. н. чудесахъ же діавола говорится всегда только, какъ о ложныхъ, или мнимыхъ, лишь кажущихся чудесами?

Въ заключеніе замѣтимъ, что всѣ тѣ мѣста Св. Писанія, гдѣ безъ ближайшаго опредѣленія говорится о чудесахъ, совершаемыхъ діаволомъ и его силою, должны быть понимаемы и истолковываемы такъ: въ нихъ идетъ рѣчь о дѣйствіяхъ, которыя только кажутся чудесными, на самомъ же дѣлѣ совершаются естественными, лишь высшими и тайными, силами духовной и вещественной природы. Размѣры настоящей статьи не позволяютъ намъ войти въ ближайшее, по мѣрѣ возможности, объясненіе этихъ мѣстъ съ указанной точки зрѣнія. Ограничимся здѣсь только слѣдующимъ указаніемъ касательно предѣловъ подобнаго рода объясненій. Діаволу, какъ существу высшаго, по сравненію съ нами, порядка, не связанному матеріальнымъ началомъ, дано знать и совершать много такого, что недоступно намъ ни въ томъ, ни въ другомъ отношеніи. Отсюда многія его дѣйствія въ области ли души человѣческой (бѣснованія), или во внѣшней природѣ (змій въ раю, волхвы египетскіе, исторія Іова и т. п.)—хотя и не заключаютъ въ себѣ чего-либо сверхъестественнаго, но, какъ совершенныя при посредствѣ *высшихъ, тайныхъ для насъ*, силъ духовной и вещественной природы, *могутъ быть*, чрезъ разнаго рода аналогіи съ тѣмъ, что мы имѣемъ въ опытѣ, *только отчасти приближены къ нашему разумнiю*. Мы же, забывая это, хотимъ иногда постигнуть подобнаго рода дѣй-

ствія діавола съ такой ясностію, какой часто не имѣютъ наши познанія касательно самихъ себя и своихъ собственныхъ отношеній къ внѣшнему міру. Отсюда и происходитъ то при- скорбное явленіе, что когда послѣднее оказывается намъ не по силамъ, мы начинаемъ склоняться къ смѣшенію опредѣ- ленныхъ и прочно установившихся понятій и даже готовы бываемъ приписывать своему исконному врагу то, что при- надлежитъ одному Богу.

Членъ Общества Любит. Духов. Просвѣщенія

Михаилъ Струженцовъ.



Н а с т а в л е н і е

Православному Русскому паломнику,

отправляющемуся для поклоненія къ Святымъ мѣстамъ

въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

1. Желаящій отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ, долженъ имѣть въ порядкѣ свой *видъ* или *паспортъ*, по которому онъ проживаетъ въ Россіи, т. е. чтобы этотъ видъ или паспортъ не былъ просроченъ и чтобы срокъ его не подходилъ къ концу, такъ какъ по просроченнымъ паспортамъ и даннымъ отъ полиціи отсрочкамъ заграничные паспорта ни въ какомъ случаѣ не выдаются.

Видами на жительство въ Россіи признаются: для ду- ховныхъ, монашествующихъ и служащихъ—разрѣшеніе ихъ начальства; для отставныхъ—указъ объ оставкѣ; для почетныхъ гражданъ и купцовъ—свидѣтельства городскихъ или купече- скихъ управъ, для мѣщанъ—плакатные паспорта мѣщанскихъ управъ и для крестьянъ—плакатные паспорта волостныхъ правленій. Жены и несовершенно-лѣтнія дѣти, значащіяся въ паспортахъ мужей или родителей, если слѣдуютъ одни, должны имѣть засвидѣствованныя удостовѣренія отъ мужей или ро- дителей о согласіи на ихъ поѣздку. Лица мужскаго пола,

достигшія 18-лѣтняго возраста, должны имѣть свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку для отбытія воинской повинности, каковыя свидѣтельства отъ лицъ податныхъ сословіи не требуются. Лица въ возрастѣ 21 года должны имѣть свидѣтельства объ отбытіи воинской повинности или же о зачисленіи въ ратники ополченія, если объ этомъ не имѣется отмѣтки въ паспортѣ.

2. Имѣя означенные документы въ порядкѣ, слѣдуетъ получить отъ Полицейскаго Управленія ¹⁾, гдѣ проживаетъ паломникъ, *свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу*. Свидѣтельство это дѣйствительно только при соблюденіи *поверстнаго срока*, которымъ считается по 50 верстѣ въ сутки на проѣздъ отъ мѣста, гдѣ оно выдано, и до того города, гдѣ берется заграничный паспортъ, поэтому слѣдуетъ его брать только передъ самымъ отправленіемъ въ путь. Если-бы, по случаю болѣзни или иныхъ причинъ, поверстный срокъ истекъ въ пути, то свидѣтельство слѣдуетъ обмѣнять на такое же новое отъ Полицейскаго Управленія того мѣста, гдѣ истекъ срокъ ранѣе выданному свидѣтельству.

3. Снабженные этими документами имѣютъ право на полученіе въ Кишиневѣ, Одессѣ, Севастополѣ, Керчи, городахъ Закавказья и Владивостокѣ изъ Канцеляріи Губернатора или Градоначальника заграничнаго (поклонническаго, удешевленнаго) паспорта, съ уплатою за оный только 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею.

4. Такъ какъ большинство паломниковъ отправляется чрезъ Одессу, то дальнѣйшія наставленія приурочены именно къ Одессѣ, но большинство изъ нихъ имѣетъ значеніе и для другихъ городовъ, гдѣ выдаются заграничныя (поклонническіе) паспорта (см. § 3).

5. По прибытіи въ Одессу паломники могутъ останавливаться въ ожиданіи отхода парохода на подворьяхъ Аѳонскихъ монастырей: Пантелеймоновскаго, Андреевскаго и Ильинскаго, находящихся вблизи вокзала желѣзной дороги, первыя два на Ново-

¹⁾ Городскіе жители получаютъ такое свидѣтельство отъ Полиціеистра, а живущіе въ селахъ и деревняхъ—отъ Исправника.

Рыбной улицѣ, а послѣднее на Пушкинской. Съ подворій этихъ выходятъ на встрѣчу къ каждому приходящему поѣзду послушники, которые и сопровождаютъ паломниковъ, вмѣстѣ съ ихъ багажомъ, на подворья. Паломники помѣщаются въ общихъ палатахъ, для желающихъ же большихъ удобствъ, имѣются и отдѣльные номера. Паломникамъ отпускается также продовольствіе и чай, за что, какъ и за прожитіе, платы не установлено, ибо таковая вполне зависитъ отъ желанія и усердія останавливающихся.

6. По прибытіи на подворье, паломникъ передаетъ монаху или послушнику, для сего приставленному, свои документы для прописки ихъ въ Полицію и для ходатайства о выдачѣ заграничнаго паспорта, при чемъ при передачѣ документовъ уплачиваетъ: имѣя въ порядкѣ видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, всего 3 р. 90 к. по слѣдующему разсчету: гербовая марка на прошеніе Градоначальнику—80 к., бланкъ паспорта 50 к., засвидѣтельствованіе турецкаго консула—2 р. и прописка вида въ Полицію, бланки прошеній и хлопоты—60 к. Если же указаннаго выше въ § 2 сего наставленія свидѣтельства отъ Полицейскаго Управленія о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу паломникъ не будетъ имѣть или срокъ снаго истекъ, то уплачиваетъ, при подачѣ прошенія въ Управленіе Одесскаго Полиціймейстера, какъ о семъ сказано въ § 7, кромѣ того, еще за 2 гербовыя марки по 80 к.—1 р. 60 к., т. е. всего 5 р. 50 к. и можетъ всетаки не получить заграничнаго паспорта и возвратиться обратно на родину, не посѣтивъ Св. мѣстъ.

7. Для паломниковъ, останавливающихся въ частныхъ гостиницахъ или домахъ, порядокъ полученія заграничнаго паспорта слѣдующій: по пріѣздѣ въ Одессу, имѣя въ порядкѣ видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, паломникъ подаетъ въ Одесское Казначейство заявленіе на полученіе бланка заграничнаго паспорта²⁾, представляя одновременно 50 к., въ чемъ получаетъ изъ

²⁾ Форма заявленія:

Въ Одесское Казначейство

такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія)

З а я в л е н і е.

Представляя при семъ 50 к. за бланкъ заграничнаго паспорта, покорнѣйше прошу выдать мнѣ квитанцію (число, мѣсяць и годъ).
(Подпись).

Казначейства квитанцію; затѣмъ съ этою квитанціею подаетъ оплаченное 80 к. маркою прошеніе Одесскому Градоначальнику о выдачѣ заграничнаго паспорта ³⁾). Прошеніе подается въ паспортное отдѣленіе Канцеляріи Одесскаго Градоначальника отъ 10 ч. утра до 1 часа дня и только на другой день въ часть дня получаютъ паспортъ, который затѣмъ слѣдуетъ засвидѣтельствовать у турецкаго консула. Если же у паломника нѣтъ свидѣтельства о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то слѣдуетъ, по пріѣздѣ въ Одессу, подать въ Управленіе Одесскаго Полиціймейстера, съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ марокъ по 80 к., прошеніе о выдачѣ этого свидѣтельства ⁴⁾, получивъ которое, слѣдуетъ поступить, какъ сказано выше.

8. Паломникъ, остановившійся на одномъ изъ указанныхъ Аѳонскихъ подворій, одновременно съ передачею монаху или послушнику своихъ документовъ, передаетъ ему и паломническую книжку, по которой онъ пріѣхалъ; если же этой книжки не имѣетъ, то наличныя деньги для покупки билета III класса для проѣзда на пароходѣ, куда онъ слѣдуетъ: въ Яффу—25 р. и на Аѳонъ—14 р. 80 к. Въ день отхода парохода, или же наканунѣ, паломникъ получаетъ отъ монаха или послушника, которому были переданы паломническая книжка или деньги, пароходный билетъ до того мѣста, куда паломникъ ѣдетъ, и малый билетъ зеленаго цвѣта для обратнаго проѣзда на паро-

³⁾ Форма прошенія:

Его Превосходительству,
Господину Одесскому Градоначальнику
такого-то (звание, имя, отчество и фамилія)
П р о ш е н і е.

Желая отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока и представляя при семъ (слѣдуетъ поименовать всѣ прилагаемые докуменгты и ихъ №№), имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство о выдачѣ мнѣ заграничнаго паспорта. (Подпись).

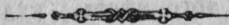
⁴⁾ Форма прошенія:

Въ Управленіе Господина Одесскаго Полиціймейстера
такого-то (има, отчество, фамилія и званіе).
П р о ш е н і е.

Представляя при семъ мой документъ (поименовать какой), имѣю честь покорнѣйше просить о выдачѣ мнѣ свидѣтельства о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, для представленія въ Канцелярію Г. Одесскаго Градоначальника. (Подпись).

ходѣ; первый билетъ слѣдуетъ имѣть на-готовѣ, для предьявленія на пароходѣ при требованіи билетовъ, а второй билетъ, зеленого цвѣта, слѣдуетъ спрятать, такъ какъ онъ понадобится только на обратномъ пути, когда паломникъ долженъ будетъ предьявить его въ агентствѣ того мѣста, откуда будетъ возвращаться, т. е. въ Яфѳѣ или на Аеонѣ, для перемѣны этого билета на пароходный билетъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, кромѣ пароходнаго билета и малаго билета зеленого цвѣта, получаетъ еще два билета: одинъ красный, а другой бѣлый, для переѣзда въ Яфѳѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и при обратномъ возвращеніи, съ берега на пароходъ, поэтому за проѣздъ въ Яфѳѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и обратно денегъ платить не слѣдуетъ, а лишь отдать одинъ изъ этихъ билетовъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, имѣетъ право остановиться на нѣкоторое время какъ на Аеонѣ, такъ и въ другихъ попутныхъ городахъ, за что не требуется особой платы, но при этомъ слѣдуетъ заявить о семъ капитану парохода для наложенія на билетъ штампеля, чѣмъ сохраняется сила билета на будущее время.

(Окончаніе будетъ).



Содержаніе:—1) Поученіе въ одинъ изъ дней Св. Пасхи.—2) О Путивльскомъ Преображенскомъ Соборѣ. (Продолженіе).—3) О такъ называемыхъ чудесахъ діавола. (Окончаніе).—4) Наставленіе Православному Русскому паломнику, отправляющемуся для поклоненія къ Святымъ мѣстамъ въ Иерусалимъ и на Аеонъ.—5) Образцы Свято-Отеческой проповѣди. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 13 апр. 1899 г. Пенз. преподав. дух. сем. священн. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

Ходя же при мори Галилейстѣмъ видѣ два брата, Симона глаголемаго Петра, и Андрея брата его, вметающа мрежи въ море, бѣста бо рыбаля. И глагола има: грядита по Мнѣ, и сотворю вы ловца челоуѣкомъ (Матѣ, 4, 18. 19). Они же абіе оставльша мрежи, по Немъ идоста (ст. 20). Евангелистъ Іоаннъ иначе описываетъ ихъ призваніе. Изъ его словъ видно, что сіе призваніе было уже второе, о чемъ можно заключить изъ многихъ признаковъ. Именно, у Іоанна говорится, что они пришли къ Іисусу Христу, когда Іоаннъ Креститель еще не былъ посаженъ въ темницу; а здѣсь, что они пришли послѣ сего случая. Тамъ Андрей призываетъ Петра (Іоан. 1, 41. 42), а здѣсь обоихъ Самъ Іисусъ Христосъ. Притомъ Іоаннъ говоритъ, что Іисусъ, увидѣвъ Симона, идущаго къ Себѣ, сказалъ ему: ты еси Симонъ сынъ Іонинъ; ты наречешися Кифа, еже сказается Петръ (Іоанн. 1, 42). А Матеей утверждаетъ, что Симонъ уже назывался симъ именемъ; ибо говоритъ онъ: видѣвъ Симона, глаголемаго Петра. Тоже показываетъ и самое мѣсто, откуда они были призваны, и многія другія обстоятельства; наприм. и то, что они легко послушались Его, и то, что оставили все;—значить, что они еще прежде сего хорошо были наставлены. Въ самомъ дѣлѣ, изъ Іоаннова повѣствованія видно, что Андрей приходилъ въ домъ къ Іисусу и слышалъ отъ Него многое (Іоан. 1, 39); здѣсь же видимъ, что они, услышавъ одно слово, тотчасъ за Нимъ послѣдовали. Вѣроятно, что они, сначала послѣдовавши за Іисусомъ, потомъ оставили Его, и увидя, что Іоаннъ посаженъ въ темницу, удалились и опять возвратились къ евоему занятію; потому Іисусъ и находитъ ихъ ловящими рыбу. Онъ и не воспрепятствовалъ имъ въ началѣ удалиться отъ Него, когда они сего желали, и не оставилъ

ихъ совершенно, когда они удалились; но давъ свободу отойти отъ Себя, опять идетъ возвратить ихъ къ Себѣ. Вотъ самый лучшій образъ ловли. Посмотри же, какова ихъ вѣра и послушаніе. Они заняты были своимъ дѣломъ (а вы знаете, какъ приманчива рыбная ловля); но, какъ скоро услышали призываніе Спасителя, не замедлили, не отложили до другаго времени, не сказали: «сходимъ домой и посовѣтуемся съ родственниками:» но оставивъ все, за Нимъ послѣдовали точно также, какъ Елисей послѣдовалъ за Иліею (3 Царст. 19, 20). Ибо Христосъ такого желаетъ отъ насъ послушанія, чтобы мы ни на малѣйшее время не откладывали, хотя бы сего требовала самая крайняя необходимость. Посему, когда и другой нѣкто пришелъ къ Нему, и просилъ позволенія *погребсти отца своего* (Матѣ. 8, 21, 22), Онъ и сего не позволилъ ему сдѣлать, показывая ему тѣмъ, что послѣдованіе за Нимъ, должно предпочитать всему. Ты скажешь, что имъ много было обѣщано. Но посему-то я особенно и удивляюсь имъ, что они, не видѣвъ еще не одного знаменія, повѣрили столь великому обѣщанію, и всему предпочли послѣдованіе за Христомъ; ибо они повѣрили, что и они въ состояніи будутъ уловлять тѣми же словами другихъ, какими уловлены были сами. Да и это было обѣщано только Петру и Андрею; а Іакову и Іоанну и того не было сказано, только примѣръ послушанія первыхъ проложилъ путь и имъ; впрочемъ они прежде многое слышали о Иисусѣ. Далѣе смотри, съ какою подробностію Евангелистъ указываетъ на ихъ бѣдность: Иисусъ нашелъ ихъ починающими сѣти свои (Матѣ. 15, 21). Въ столь крайней они были бѣдности, что не имѣли на что купить новыхъ сѣтей; и потому починава-

ли обветшавшія. Между тѣмъ не малымъ доказательствомъ ихъ добродѣтели служить и то, что они легко переносятъ свою бѣдность, питаются отъ праведныхъ трудовъ, другъ съ другомъ связаны узами любви, живутъ вмѣстѣ съ отцемъ и служатъ ему. Такимъ образомъ уловивши ихъ, Иисусъ Христосъ въ ихъ присутствіи началъ творить чудеса, подтверждая дѣлами то, что сказалъ о Немъ Іоаннъ; часто посѣщаль синагоги, научая симъ учениковъ Своихъ, что Онъ не противникъ Богу и не обманщикъ какой либо, но пришелъ по согласію съ Отцемъ; а при посѣщеніи синагогъ Онъ не только проповѣдываль, но и творилъ чудеса.

3. Всякій разъ, когда что либо происходитъ особенное и необыкновенное, или когда вводится какое-либо новое установленіе, Богъ обыкновенно дѣлаетъ знаменія, какъ бы въ залогъ Своего могущества для тѣхъ, кои должны принять его законы. Такъ намѣреваясь создать человѣка, Онъ прежде сотворилъ весь міръ, и потомъ далъ уже ему въ раю извѣстный законъ. Такъ, когда хотѣлъ дать законъ Ною, совершилъ великія чудеса, измѣнилъ всю тварь въ ея основаніяхъ: повелѣлъ страшному наводненію цѣлый годъ обдерживать землю, и посреди столь великаго обуреванія сохранилъ невредимымъ праведника. Такъ и Авраама оградилъ многими знаменіями: дароваль ему побѣду на брани, поразилъ Фараона, и избавляль праотца отъ опасностей. Такъ и предъ обнародованіемъ закона Іудеямъ, Онъ явилъ дивныя и великія чудеса, а потомъ далъ уже законъ. Такъ и здѣсь, намѣреваясь дать высшія правила жизни и предложить людямъ то, чего они никогда не слышали, подтверждаетъ слова свои чудесами. Возвѣщаемое имъ Царствіе не было видимо,

но сими видимыми знаменіями Онъ и невидимое содѣлалъ видимымъ. И замѣть, какую краткость наблюдаетъ Евангелистъ; онъ не говоритъ о каждомъ исцѣлившемся подробно, но въ немногихъ словахъ упоминаетъ о множествѣ знаменій: *и приведоша къ Нему, говоритъ онъ, вся болящія различными недуги, и страстми одержимы, и бѣсныя (мѣсячныя) и расслабленныя (жилами), и исцѣли ихъ* (24). Но спрашивается, почему Іисусъ Христосъ ни отъ кого изъ сихъ исцѣленныхъ не требовалъ вѣры? Почему не сказалъ имъ того, что послѣ говорилъ: *вѣруешь ли, яко могу сіе сотворити* (Матѣ. 9, 2)? Это потому, что Онъ еще тогда не явилъ доказательства Своего могущества. Впрочемъ, не малую ихъ вѣру доказало и то, что они приступили къ Нему и подводили больныхъ, коихъ издалека приносили; а сего не сдѣлали бы они, если бы не имѣли къ нему великой вѣры. Послѣдуемъ я мы за Христомъ. Ибо мы имѣемъ многія болѣзни душевныя, и сіи-то болѣзни Онъ преимущественно желаетъ уврачевать. Ибо для того Онъ врачуетъ тѣлесныя болѣзни, чтобы истребить и душевныя. Приступимъ же къ нему и будемъ просить не какихъ либо житейскихъ благъ, но отпущенія грѣховъ; ибо Онъ и нынѣ подаетъ (все нужное), если только просимъ прилежно. Тогда разнесся о Немъ слухъ по всей Сиріи, нынѣ же по всей вселенной. Тогда жители разныхъ странъ, слыша, что Онъ исцѣляетъ бѣсноватыхъ, стекались къ Нему; а ты, имѣя предъ очами гораздо многочисленнѣйшіе и важнѣйшіе опыты Его могущества, не хочешь востать и устремиться къ Нему? Тѣ оставляли и отечество, и друзей, и сродниковъ; а ты ли не хочешь выйти изъ дому, чтобы приступить къ Нему и получить гораздо лучшее? Но мы и сего отъ тебя не требуемъ. От-

вергни только злыя привычки, и ты можешь, оставаясь дома съ своими, удобно спастись. Имѣя какую нибудь тѣлесную болѣзнь, мы всѣми силами стараемся освободиться отъ оной; страдая тяжело отъ болѣзней душевныхъ, мы медлимъ и отрицаемся отъ врачевства, а потому не избавляемся и отъ тѣлесныхъ болѣзней. Ибо необходимое для насъ мы почитаемъ маловажнымъ, а маловажное необходимымъ, и, оставивъ самый источникъ золь, хотимъ очистить потоки. А что испорченность души есть причина болѣзней тѣлесныхъ, сему служить доказательствомъ и тотъ расслабленный, который былъ въ болѣзни тридцать восемь лѣтъ, и тотъ, котораго спустили на одрѣ, разобравъ кровлю, и кромѣ ихъ—Каинъ. Да и многіе другіе примѣры показываютъ тоже. Итакъ, истребимъ источникъ золь, и тогда всѣ потоки болѣзней изсякнутъ сами собою. Не одно расслабленіе тѣлесное есть болѣзнь, но и грѣхъ; послѣдній еще болѣе перваго, поелику душа лучше тѣла. Итакъ, приступимъ и нынѣ ко Христу, будемъ просить Его, чтобы Онъ уврачевалъ нашу душу, и, оставивъ все житейское, будемъ заботиться только о духовномъ. Стяжавъ сіе, ты можешь пещись и объ ономъ. Не почитай себя безопаснымъ, ежели не скорбишь о грѣхахъ своихъ; но о семъ-то болѣе и стенай, что не чувствуешь сокрушенія о своихъ беззаконіяхъ. Это не отъ того, чтобы грѣхъ не угрызалъ, но отъ безчувствія души, преданной грѣху. Представь себѣ, какъ терзаются чувствующие тяжесть грѣховъ своихъ, какъ горько вопіютъ они, горестнѣе—нежели тѣ, коихъ рѣжутъ или жгутъ! Что дѣлаютъ они? какъ страдаютъ? сколько проливаютъ слезъ, сколько испускаютъ стenanій, чтобы освободиться отъ мученій совѣсти? Чего они не стали бы дѣлать, если бы сильно не страдали душею?

4. Всего лучше совсѣмъ не грѣшить; а ежели кто согрѣшилъ, то надлежитъ ему чувствовать свой грѣхъ и исправляться. Если же и сего не будетъ, то какъ мы дерзнемъ умолять Бога и просить отпущенія грѣховъ, когда въ нихъ самихъ себѣ не даемъ отчета? Если самъ ты, грѣшникъ, не хочешь знать и того, что согрѣшилъ, то о прощеніи какихъ грѣховъ будешь просить Бога? тѣхъ ли коихъ не знаешь? Да и какъ можешь познать великость благодѣянія! Итакъ, исповѣдуй всѣ грѣхи твои подробно, дабы узнать, сколь великъ долгъ, который тебѣ прощается, и такимъ образомъ возбудишь въ себѣ благодарность къ своему благодѣтелю. Оскорбивъ человека, ты упрашиваешь и друзей, и сосѣдей, и самыхъ привратниковъ, тратишь деньги, теряешь много дней, ходя къ нему и умоляя о прощеніи. И хотя бы оскорбленный отогналъ тебя однажды, и въ другой разъ, и тысячу разъ, ты не отстаешь, но тѣмъ съ большею ревностію усугубляешь свои моленія. А раздраживъ Бога всяческихъ, мы небрежемъ о томъ, остаемся холодными, роскошествуемъ, упиваемся и дѣлаемъ все то, къ чему привыкли: когда же мы Его умилостивимъ? Напротивъ, продолжая такъ жить, не раздражаемъ ли Его еще болѣе? И дѣйствительно, неболѣзнованіе о грѣхахъ гораздо болѣе возбуждаетъ Его гнѣвъ и негодованіе, нежели самый грѣхъ. Посему намъ надлежало бы сокрыться въ землю, не видѣть сего солнца, и даже не пользоваться воздухомъ за то, что имѣя столь (удобопримирительнаго) милостиваго Владыку, мы раздражаемъ Его, и раздражая, даже не раскаиваемся въ томъ. Онъ во гнѣвѣ Своемъ не только не имѣетъ къ намъ ненависти и отвращенія, но и гнѣвается для того, чтобы хотя симъ образомъ привлечь насъ къ Се-

бѣ; ибо если бы Онъ, будучи оскорбляемъ воздавалъ тебѣ одними благодареніями, то ты еще болѣе сталъ бы презирать Его. Чтобы сего не случилось, Онъ на время отвращаетъ отъ тебя лице Свое, дабы соединить тебя съ собою на вѣки. Итакъ одушевимся надеждою на Его человѣколюбіе, принесемъ усердное покаяніе прежде, нежели настанетъ день, въ который самое покаяніе не принесетъ намъ никакой пользы. Нынѣ все отъ насъ зависитъ, а тогда приговоръ надъ нами будетъ во власти одного Судіи. Итакъ *предваримъ лице его во исповданіи* (Псал. 44, 2), будемъ плакать и рыдать. Ибо если мы прежде дня Господня умилостивимъ Судію, чтобы Онъ отпустилъ намъ согрѣшенія, то не будемъ подлежать суду. Въ противномъ случаѣ каждый изъ насъ, предъ лицемъ всей вселенной, приведенъ будетъ на судъ, и мы не будемъ имѣть никакой надежды получить прощеніе. Ибо никто изъ живущихъ на землѣ не получить разрѣшенія во грѣхахъ, по переходѣ въ будущую жизнь, не можетъ избѣжать истязаній за оныя. Но какъ здѣсь преступники изъ темницъ приводятся на судъ въ оковахъ: такъ и по отшествіи изъ сей жизни, всѣ души приведутся на страшный судъ, обремененныя различными узами грѣховъ. Подлинно жизнь настоящая ничѣмъ не лучше темницы. Подобно тому, какъ входя въ темничный домъ, мы видимъ всѣхъ обремененныхъ оковами: такъ и теперь, если, устранивъ весь внѣшній блескъ, войдемъ въ жизнь каждаго, то увидимъ, что душа каждаго обложена узами, тягчайшими желѣзныхъ, а особенно если взойдемъ въ души богатыхъ. Ибо чѣмъ большимъ они владѣютъ богатствомъ, тѣмъ болѣе и узъ на нихъ. Какъ видя узника, у котораго и шея и руки, а часто и ноги въ желѣ-

захъ, ты считаешь его крайне несчастнымъ: такъ и видѣвши богатаго, владѣющаго несчетными сокровищами, не называй его счастливымъ, но самымъ злополучнымъ. Ибо, кромѣ того, что онъ въ узахъ, при немъ находится еще жестокой стражъ темничной—злое любостяжаніе, которое не позволяетъ ему выдти изъ темницы, но приготовляетъ для него тысячи новыхъ оковъ, темницъ и заклеповъ; и ввергнувши его во внутреннюю темницу, еще заставляетъ его услаждаться своими узами такъ, что онъ не можетъ найти никакой надежды освободиться отъ золь, его угнетающихъ. И если ты проникнешь мыслию во внутренность души его, то увидишь ее не только связанною, но и крайне безобразною, оскверненною и наполненною червями. Ибо удовольствія сластолюбивой жизни ничѣмъ не лучше ихъ, но еще отвратительнѣе; потому что растлѣваютъ и тѣло и душу, и поражаютъ безчисленнымъ множествомъ болѣзней. Представляя все сіе, будемъ молиться Искупителю душъ нашихъ, чтобы Онъ и разорвалъ оковы, и отогналъ отъ насъ онаго жестокаго стража, и, освободивъ духъ нашъ отъ тяжкихъ желѣзныхъ узъ, содѣлалъ бы его легче пера; а съ молитвою къ Нему соединимъ и собственное стараніе и усердіе и благую готовность. Такимъ образомъ мы возможемъ въ короткое время освободиться отъ облегающихъ насъ золь, и познать свое прежнее состояніе, и воспріять дарованную намъ прежде свободу, которой да сподобимся всѣ мы, благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.