

ВОРОНЕЖСКІЯ

СНАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДЪОЖНОСТІ

15 ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1878 ГОДА

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числь.

ГОДЪ XIII.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О НАЗНАЧЕНІИ ОТЪ КАЗНЫ СОДЕРЖАНІЯ ПРИЧТУ КРѢПОСТНАГО
БРЕСТЬ-ЛИТОВСКАГО СОВОРА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года, № 9,326, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, не встрѣчая, съ своей стороны, препятствія къ ассигнованію, съ 1-го января 1878 г., испрашиваемой суммы на содержаніе причта крѣпостнаго въ городѣ Бресть-Литовскѣ собора, нашолъ только, что расходъ этотъ, подобно издержкѣ на содержаніе причта Новогеоргіевскаго крѣпостнаго собора, правильнѣе было бы вносить не въ смѣту Святѣйшаго Синода, а въ интендантскую смѣту Военнаго Министерства. Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: ассигновать, съ 1-го января 1878 г., изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Бресть-Литовскѣ собора, именно: протоіерея по 936 р., двухъ священниковъ по 786 р. каждому, діакона по 522 р. и псаломщика по 240 р., а всего по три тысячи двѣсти семидесяти руб. въ

годъ, со внесеніемъ этой суммы съ 1878 г. въ подлежащія подраздѣленія интендантской смѣты Военнаго Министерства. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 5-го ноября 1877 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе въ духовныя семинарии и училища о лексиконѣ Кроненберга. — Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что за израсходованіемъ имѣвшагося въ синодальныхъ складахъ „Латинорусскаго Лексикона“ Кроненберга, цѣною въ 1 р. 75 к., духовно-учебныя заведенія могутъ выписывать изъ Хозяйственнаго Управленія экземпляры того же Лексикона, купленные нынѣ отъ с.-петербургскаго книгопродавца Вольфа, по два р. за экземпляръ.

ЖУРНАЛЬ.

Утренняго засѣданія сѣзда депутатовъ Воронежской епархіи 10 Января 1878 года.

1] Предварительно всѣхъ другихъ занятій сѣздъ долженъ былъ приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя собранія.

Большинствомъ избирательныхъ балловъ предсѣдателемъ избранъ Священникъ Воронежской Гражданской Гимназіи Николѣй Ляборинскій; дѣлопроизводителемъ избранъ Боб-

ровскаго уѣзда села Верхотишанки Священникъ Димитрій Склобовскій. Затѣмъ составлена краткая программа предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, каковую вмѣстѣ съ актомъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя предсѣдатель съѣзда отправился представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства; почему и объявилъ засѣданіе прерваннымъ до 5 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе.

2] По открытіи засѣданія съѣздомъ заслушано отношеніе Воронежской Духовной Консисторіи о томъ, что по поводу раскладки взноса отъ церквей епархіи на открытіе параллельнаго отдѣленія въ 1 классѣ Семинаріи, возложенной съѣздомъ на Консисторію, Его Высокопреосвященство предписалъ, чтобы на будущее время съѣзды не возлагали на Консисторію такой раскладки. Такое отношеніе Консисторіи и принято съѣздомъ къ руководству на будущее время.

3] Съездъ приступилъ затѣмъ къ избранію Членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе посредствомъ закрытой баллотировки. Большинствомъ избирательныхъ балловъ избраны: Членами Совѣта: Каѳедрального Собора Ключарь Протоіерей Іоаннъ Адамовъ и Протоіерей Петръ Палицынъ. Кандидатами къ нимъ большинствомъ балловъ избраны Воронежской Спасовской церкви Священникъ Николай Марковъ и слободы ближней Чижовки Священникъ Михайлъ Стефановъ.

4] Поставленъ вопросъ о свѣчномъ заводѣ. Не имѣя въ виду въ наличности свободныхъ денежныхъ суммъ для того, чтобы тотъ часъ — же приступить къ устройству Епархіаль-

наго свѣчнаго завода и непосредственно затѣмъ открыть полное производство свѣчной операціи, съѣздъ послѣ долговременнаго и много сторонняго обсужденія предмета пришелъ къ одному общему заключенію: отерочить на извѣстное время устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы до того времени приготовить необходимыя денежные средства на этотъ предметъ и вмѣстѣ собрать необходимыя свѣдѣнія о готовыхъ продающихся свѣчныхъ заводахъ; для чего и составляется Коммисія изъ слѣдующихъ лицъ: по городу Воронежу Протоіерей Евѣимій Свѣтозаровъ, Священникъ Іоаннъ Авсенева, Священникъ Алексѣй Прозоровскій и Священникъ Никоноръ Богомоловъ; по городу Острогожску: Священникъ Димитрій Адамовъ, Священникъ Евграфъ Базилевскій и священникъ Стефанъ Карповъ; по Павловску Священникъ Ипполитъ Скрыбинъ, Протоіерей Николай Милотинъ и Священникъ Павелъ Ивановъ. На эту коммисію возлагается собрать все необходимыя свѣдѣнія о достоинствѣ, цѣнности (размѣрѣ производства и условіяхъ продажи) готовыхъ свѣчныхъ заводовъ, а также въ случаѣ надобности, все нужныя данныя относительно постройки въ г. Воронежѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Кромѣ того составляется центральная Коммисія въ г. Воронежѣ, на которую возлагается производить закупку нужной препорціи свѣчей на всю Епархію съ разсылкою ихъ на счетъ продавцовъ по благочиніямъ Епархіи; при семъ имѣется въ виду рѣшительно обязать церкви Епархіи пріобрѣтать чрезъ Коммисію все потребное количество свѣчей, расходящееся въ каждой церкви, подъ опасеніемъ за нарушеніе этого правила денежнаго штрафа на каждый пудъ свѣчей, пріобрѣтенный помимо Коммисіи покушкою, и кромѣ того имѣется въ виду установить цѣну на свѣчи съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ каждаго пуда оставался въ пользу Епархіи извѣстный процентъ

изъ котораго составитъ въ послѣдствіи капиталъ на устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода. Подробно дѣятельность занятія и обязанности этой Коммисіи изложены въ прилагаемой при семъ журналѣ инструкціи. Въ составъ этой Коммисіи входятъ слѣдующія лица: Богословской церкви Священникъ Петръ Ивановъ, Священникъ Іоаннъ Сахаровъ, Священникъ Евграфъ Базилевскій, Священникъ Михаилъ Стефановъ, Священникъ Стефанъ Карповъ, Священникъ Петръ Мамонтовъ, Священникъ Аристархъ Аристовъ и Священникъ Никаноръ Богомоловъ.

Утреннее засѣданіе 11 Января.

5] Относительно пріема воспитанниковъ въ 1 классъ Семинаріи, по поводу котораго сдѣлано заявленіе нѣкоторыми членами собранія, — съѣздъ полагаетъ просить Правленіе Семинаріи сдѣлать зависящее распоряженіе отомъ, чтобы пріемные экзамены желающихъ поступить въ 1 классъ Семинаріи производились предъ лѣтними каникулами, а не въ началѣ уже слѣдующаго учебнаго года, какъ это было доселѣ.

6] По вопросу о пріобрѣтеніи на свободныя церковныя суммы подцерковныхъ домовъ для помѣщенія церковныхъ причтовъ, съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить дѣйствительныя не отложныя нужды и потребности церкви, которыя должны быть удовлетворяемы прежде всего изъ церковныхъ суммъ, опредѣлять причту той церкви, церковному старостѣ и мѣстному Благочинному, и затѣмъ на остальные свободныя суммы пріобрѣтать подцерковные дома.

7] Въ виду не опредѣленнаго положенія, въ какомъ каждый разъ поставляются депутаты, являющіеся на съѣздъ и неимѣющія свѣдѣнія отомъ, — какое мѣсто или зданіе будетъ назначено имъ для собранія, и въ виду различныхъ неудобствъ

проистекающихъ отъ такой неизвѣстности, съѣздъ полагаетъ покорѣйше просить Его Высокопреосвященство приказать сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы для за-сѣданій съѣзда одинъ разъ на всегда былъ назначенъ залъ, находящійся въ зданіи мѣстной Духовной Семинаріи рядомъ съ тамошнею церковію.

Вечернее засѣданіе.

8] Въ виду того, что настоящее зданіе женскаго училища по дарственной части отъ покойнаго Нечаева значителенъ за Митрофановымъ монастыремъ, съѣздъ полагаетъ необходимымъ измѣнить такое положеніе училищнаго зданія, а потому обращается съ покорѣйшею просьбою къ Его Высокопреосвященству о разрѣшеніи Совѣту училища закрѣпить надлежащимъ порядкомъ зданіе женскаго училища за училищемъ, т. е. на имя онаго; или на имя Духовенства Епархіи.

9] Что касается до заявленія Совѣта женскаго училища о томъ, чтобы къ наличнымъ воспитательницамъ назначить двухъ помощницъ съ извѣстнымъ содержаніемъ, то съѣздъ такое назначеніе считаетъ покаместъ не безусловно необходимымъ и не имѣетъ въ виду потребныхъ для того свободныхъ денежныхъ средствъ.

10] Точно такъ же и открытіе въ томъ же училищѣ пригготовительнаго класса для воспитанницъ съѣздъ отлагаетъ до болѣе благопріятныхъ денежныхъ обстоятельствъ.

11] Предложеніе Совѣта женскаго училища о введеніи гимнастическихъ упражненій для воспитанницъ съѣздъ принимаетъ съ полнымъ сочувствіемъ, а потому предоставляетъ совѣту, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, пригласить учителя гимнастики съ производствомъ ему вознагражденія изъ остаточныхъ денежныхъ суммъ училища.

12] Что касается до предложенія Совѣта того же училища объ устройствѣ въ училищномъ зданіи ватеръ клозетовъ, то съѣздъ, признавая эту мѣру безусловно необходимою и не отложною къ исполненію, проситъ совѣтъ училища озаботиться, по соглашенію съ техниками, устройствомъ ватеръ-клозетовъ или простыхъ ретирадъ, сколько возможно, въ скорѣйшемъ времени и расходъ по такому устройству, если возможно, покрыть изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

13] Заслушавъ затѣмъ прошеніе воспитанницы женскаго училища Гайдуковой, въ которомъ излагая печальныя обстоятельства совершенно неожиданнаго своего сиротства, она проситъ дозволить ей остальныя полгода, остающіеся до окончанія курса, воспитываться и обучаться на средства училища и уволить ее отъ извѣстнаго взноса въ теченіи этого полугодія за содержаніе ея въ училищѣ, — съѣздъ полагаетъ признать такое прошеніе заслуживающимъ полного участія и уволить сироту Гайдукову отъ взноса за содержаніе ея въ означенное полугодіе.

14] Предложеніе Совѣта училища о порядкѣ увольненія воспитанницъ въ отпускъ на праздники Рождества Христова и Пасхи, съѣздъ ставитъ на почву строгой законности и съ своей стороны полагаетъ держаться въ этомъ отношеніи положеній училищнаго устава, съ тѣмъ однако исключеніемъ, чтобы по просьбѣ родителей или опекуновъ воспитанницъ, эти послѣднія могли быть увольняемы собственнo на тѣ дни, въ которые полагается для воспитанницъ говѣніе, при чемъ увольняемыя представляютъ въ свое время свидѣтельства отъ духовниковъ о томъ, что она была у исповѣди и Св. таинъ причастія въ то время, какое положено посвящать тому же въ училищѣ.

Утреннее засѣданіе 12 Января.

15] По заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ съѣздъ предлагаетъ просить Совѣтъ училища о томъ, чтобы обученіе рукодѣлію воспитанницъ начинать по возможности съ 4-го гласа, употребляя для этого $\frac{1}{2}$ или не болѣе одного часа въ день. Но при этомъ необходимо имѣется въ виду, что рукодѣлье будетъ состоять преимущественно въ обученіи воспитанницъ лучшему кроенію и шитью верхняго платья.

16] Заслушано отношеніе Правленія Митрофанова монастыря, въ которомъ Правленіе увѣдомляетъ съѣздъ, что причитающіеся съ забранныхъ въ церкви и лавки епархіи отъ свѣчнаго завода принадлежащаго монастырю 1895 пудовъ 20 ф. свѣчей за истекшій 1877 годъ деньги въ количествѣ 3791 руб. при семъ Правленіе Монастыря предлагаетъ съѣзду. Принимая эти деньги, съѣздъ предлагаетъ благодарить Правленіе монастыря и вмѣстѣ просить оное помянутые 3791 р. внести въ Воронежскій Городской Общественный Банкъ на имя духовенства епархіи для приращенія процентами, — до востребованія.

17] Вслѣдствіе заявленія, заслушаннаго съѣздомъ, отъ Протоіерея Ѳедора Никонова о томъ, что по болѣзненному состоянію онъ не можетъ проходить должность Члена Правленія Семинаріи отъ духовенства, съѣздъ предлагаетъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство уволить Протоіерея Никонова отъ того членства и на мѣсто его утвердить въ должности состоящаго подъ нимъ кандидата.

18] Заслушано отношеніе Правленія Воронежской Духовной Семинаріи отъ 10 Января сего года за № 8-мъ о томъ, что на пополненіе ученической бібліотеки оное правленіе изыскиваетъ средства чрезъ приглашеніе воспитанниковъ Семинаріи къ пожертвованіямъ на тотъ предметъ. Принимая такое заявленіе къ свѣдѣнію, съѣздъ предлагаетъ

затѣмъ прекратить всякій взносъ на тотъ предметъ отъ церквей или духовенства епархіи.

19] Касательно другаго отношенія Семинаріи, въ которомъ, исчисляя количество воспитанниковъ, состоящихъ въ 1-мъ классѣ Семинаріи, имѣющихъ быть переведенными къ будущему учебному году во 2-й классъ, а также и количество воспитанниковъ 4-го класса всѣхъ училищъ Епархіи, Правленіе предусматриваетъ могущую встрѣтиться потребность въ открытіи параллельнаго отдѣленія во 2-й классѣ Семинаріи съ будущаго учебнаго года, — съѣздъ полагаетъ, если дѣйствительно встрѣтится въ томъ нужда, открыть параллельное отдѣленіе при 2-мъ классѣ Семинаріи, и потребную для того сумму 1400 р., — просить Консисторію взыскать съ благочиній епархіи по произведенной уже въ прошедшемъ году на параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ Семинаріи раскладкѣ.

20] На предъидущемъ засѣданіи съѣздомъ была составлена Комиссія изъ депутатовъ, которымъ было предоставлено произвести осмотръ училищнаго зданія въ экономическомъ отношеніи, а также — и приходорасходныхъ книгъ и представить подробный докладъ съѣзду о состояніи училища. Такой докладъ Комиссіею представленъ съѣзду въ настоящее засѣданіе. По докладу этому состояніе училища оказывается во всѣхъ частяхъ удовлетворительнымъ. Но при этомъ на основаніи нѣкоторыхъ соображеній и данныхъ, выяснившихся при чтеніи доклада, съѣздъ признаетъ нужнымъ отмѣнить свое постановленіе, значущееся здѣсь въ 9 пунктѣ и полагаетъ назначить одну помощницу къ наличнымъ воспитательницамъ училища, съ выдачею ей содержанія изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

21] По трудности и многосложности эмеритурнаго вопроса, окончательное разрѣшеніе онаго отлагается до слѣ-

дующаго Епархіальнаго сѣзда, и затѣмъ занятія сѣзда считаются законченными и сѣздъ объявленъ закрытымъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 20 Января 1878 года такая: “ 6-й и 8-й пункты сего журнала передаются мною на разсмотрѣніе Консисторіи, прочее утверждается. — Отъ будущаго обще-епархіальнаго сѣзда Консисторія имѣеть потребовать разъясненіе, какія изъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Консисторіи, или попечительства, и могущихъ поступать какъ собственность церквей епархіи, въ распоряженіе епархіальнаго духовенства, сѣздъ разумѣеть въ § 29 приложенной при семъ программы.

ПРОГРАММА

дѣйствій центральной комисіи, избранной епархіальнымъ сѣздомъ по восковой свѣчной операціи церквей епархіи.

А.) Составъ центральной комисіи.

§ 1.

Коммиссія состоитъ изъ восьми членовъ, изъ которыхъ избирается предсѣдатель, казначей, а дѣлопроизводитель по дѣламъ комисіи приглашается по найму.

§ 2.

Раздѣляются члены: на членовъ исполнителей и членовъ совѣщателей, съ равнымъ правомъ голоса.

§ 3.

Члены исполнители избираются изъ центрального мѣста, гдѣ таковое будетъ и определено епархіальнымъ сѣздомъ, а члены совѣщатели могутъ избираться и изъ уѣздовъ.

§ 4.

Центральная комиссія имѣтъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, по уполномочию отъ благочинническихъ съездовъ, члена изъ мѣстныхъ священниковъ, который получаетъ свѣчи для церквей своего округа и высылаетъ за нихъ деньги въ центральное управленіе комиссіи, на имя ея казначея.

§ 5.

Такъ какъ покупка и разсылка по церквамъ епархіи восковыхъ свѣчей не есть частное дѣло избранной епархіальнымъ съездомъ центральной комиссіи и утверждаемой епархіальнымъ начальствомъ, то комиссія и ходатайствуетъ объ учрежденіи для ней казенной печати и разсылки ея корреспонденціи „по казенному“.

Примѣчаніе: Въ случаѣ отказа кого-либо отъ должности члена комиссіи утвержденнаго Архипастыремъ или въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ, на открывшееся вакантное мѣсто члена, таковой назначается, впредь до избранія на съѣздѣ, по благоусмотрѣнію мѣстнаго Архипастыря.

Дѣйствія комиссіи.

§ 6.

Пріемъ свѣчей отъ центральной комиссіи обязателенъ для всѣхъ церквей епархіи.

§ 7.

Причтъ и конторы, купившіе для церквей свѣчи внѣ центральной комиссіи, за каждый купленный на сторонѣ пудъ свѣчъ вносятъ въ комиссію, въ видѣ штрафа, въ первый разъ 10 руб. во 2-й разъ вдвое, а въ 3-й разъ втрое.

§ 8.

Въ случаѣ несвоевременнаго полученія свѣчей изъ ком-

мисіи, или вслѣдствіе несвоевременности выписки свѣчей изъ центральной комисіи или вслѣдствіе замедленія въ пути, дозволяется занимать свѣчи изъ сосѣднихъ церквей, гдѣ есть таковыхъ запасъ, но ни въ какомъ случаѣ не покупать свѣчи помимо центральной комисіи.

§ 9.

Коммисія заботится о возможно выгоднѣйшей покупкѣ свѣчей для церквей епархіи.

§ 10.

Коммисія можетъ покупать свѣчи на мѣстахъ ихъ выдѣлки и назначать торги въ своемъ засѣданіи.

§ 11.

Покупка свѣчъ можетъ быть совершаема или съ согласія цѣлаго состава ея членовъ, или съ согласія не менѣе трехъ членовъ участвовавшихъ на торгахъ.

§ 12.

Коммисія уполномочивается епархіальнымъ съѣздомъ: заключать условія, или контракты съ продавцами, или поставщиками свѣчъ, покупая свѣчи или на наличныя деньги, или въ кредитъ.

§ 13.

Коммисія собираетъ свѣдѣнія отъ cadaго благочинническаго округа о количествѣ необходимыхъ свѣчей на каждый благочиннической округъ.

§ 14.

Коммисія, получая деньги за отправленныя по церквамъ свѣчи, немедленно вкладываетъ деньги въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и вынимаетъ ихъ изъ бан-

ка по своему журнальному постановленію на предстоящій текущій расходъ.

§ 15.

Коммисія ведетъ книгу своихъ журнальныхъ постановленій и книги прихода и расхода по свѣчной операціи за скрѣпою и печатью Констисторіи.

§ 16.

Каждый уполномоченный отъ благочинническаго округа немедленно заводитъ свою книгу за скрѣпою и печатью благочиннаго, для записи прихода и расхода, по каковой книгѣ и отдаетъ свой годичный и полугодичный отчеты центральной коммисіи и мѣстному благочинническому округу.

§ 17.

О каждомъ полученіи свѣчей уполномоченный отъ благочинническаго округа немедленно извѣщаетъ центральную коммисію.

§ 18.

Центральная коммисія, не иначе какъ по полученіи уведомленія о полученіи свѣчей, выдаетъ продавцу сумму причитающуюся ему по условію покупки.

§ 19.

Каждый уполномоченный отъ благочинническаго округа, современи полученія свѣчей, не позже какъ чрезъ мѣсяць, высылаетъ деньги за полученныя свѣчи въ центральную коммисію; въ случаѣ же не представленія денегъ въ мѣсячный срокъ, онъ вноситъ одинъ % на рубль за каждый мѣсяць просрочки, взыскивая таковыя процентныя деньги съ виновныхъ.

§ 20.

Коммисія при своемъ отношеніи къ уполномоченному отъ благочинія высылаетъ ему образчики свѣчей, которые куплены для церквей епархіи, по каковымъ образчикамъ уполномоченный и принимаетъ свѣчи.

§ 21.

Свѣчи должны быть отпускаемы коммисіей церквамъ епархіи, по возможности не дороже той цѣны, по которой онѣ отпускались въ 1877 г. изъ свѣчнаго монастырскаго завода.

§ 22.

Весь огарочный воскъ по церквамъ епархіи съ нынѣшняго года подлежитъ вѣденію центральной коммисіи и предназначается, какъ уплата за купленные свѣчи, для церквей епархіи.

§ 23.

Цѣна за огарочный воскъ опредѣляется коммисіею при торгѣ на покупку свѣчей для епархіи.

§ 24.

Каждый благочинническій округъ не далѣе 1-го Марта текущаго года имѣетъ представить центральной коммисіи точныя свѣдѣнія о количествѣ потребныхъ свѣчей на полюдіе съ обозначеніемъ ихъ сортовъ и съ приложеніемъ адреса уполномоченнаго отъ благочинническаго округа, въ имя котораго имѣютъ высылаться свѣчи.

§ 25.

Свѣчи для церквей коммисія имѣетъ покупать лучшаго достоинства, отнюдь не допуская тѣхъ свѣчей, которыя

производить копоть и угаръ въ церкви и быстро плавуть падая отъ плохихъ составныхъ частей, искусственнаго низшаго достоинства воска.

§ 26.

Въ случаѣ Комиссія найдетъ необходимымъ командировать кого либо изъ членовъ своихъ для покупки свѣчей въ г. Воронежа, она даетъ ему уполномочіе на его дѣйствія по порученію комиссіи.

§ 27.

Неизбѣжные расходы на проѣзды и содержаніе во время командировокъ и во время сѣздовъ членовъ комиссіи должны покрываться изъ доходности отъ свѣчной операціи.

§ 28.

Почтовые, канцелярскіе и другіе имѣющіе быть расходы по свѣчной операціи должны быть покрываемы также отъ доходовъ свѣчной операціи.

§ 29.

Центральная Комиссія немедленно по утвержденіи ея Епархіальнымъ Начальствомъ приступаетъ къ покупкѣ полугодичной пропорціи свѣчей необходимыхъ для церквей епархіи и завѣдываетъ для того всеми суммами, положенными по опредѣленію прежнихъ епархіальныхъ сѣздовъ въ кредитныя учрежденія, равнымъ образомъ имѣетъ право на полученіе и тѣхъ суммъ, каковыя, какъ собственность церквей епархіи, могутъ поступать въ распоряженіе епархіальнаго духовенства, состоятъ ли они въ вѣдѣніи Консторіи или Попечительства.

§ 30.

Въ случаяхъ неотложной нужды, или какихъ либо

новыхъ уполномочій для центральной комисіи отъ епархіального съѣзда, или въ изысканіи необходимой для веденія свѣчной операціи суммы изъ епархіальныхъ источниковъ, центральная комисія ходатайствуетъ предъ Архипастыремъ о составленіи экстреннаго епархіального съѣзда.

§ 31.

Засѣданія центральной комисіи имѣютъ происходить съ утвержденія Архипастыря, въ помѣщеніи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, гдѣ должны храниться и документы комисіи.

§ 32.

Члены центральной комисіи уполномочиваются епархіальнымъ съѣздомъ слѣдить за противозаконной продажей свѣчей и въ случаѣ надобности ходатайствуютъ въ судебныхъ учрежденіяхъ о принятіи мѣръ къ прекращенію таковой и отвѣтственности виновныхъ.

§ 33.

Члены центральной комисіи избираются епархіальнымъ съѣздомъ до будущаго епархіального съѣзда и вознагражденіе имъ за труды назначается будущимъ опредѣленіемъ епархіального съѣзда, сообразно съ тѣми выгодами, которые они доставятъ епархіи своими дѣйствіями по свѣчной операціи.

§ 34.

Полугодовая отчетность о дѣйствіяхъ комисіи по свѣчной операціи должна печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія епархіального духовенства.

§ 35.

Измѣненіе и дополненіе настоящей программы подле-

жать опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ.

§ 36.

Заявленія письменныя, сдѣланныя центральной комиссіи, или пропечатанныя въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ обсуждаются въ составѣ членовъ комиссіи и опредѣленія по такимъ заявленіямъ на основаніи § 15 сей программы заносятся въ книгу журнальныхъ постановленій центральной комиссіи.

§ 37.

Опредѣленіе очередныхъ засѣданій комиссіи зависитъ отъ согласенія всѣхъ членовъ комиссіи, а назначеніе экстренныхъ засѣданій дѣлается Предсѣдателемъ комиссіи особыми на то повѣстками.

§ 38.

Комиссія по своему усмотрѣнію можетъ приглашать въ свои засѣданія людей свѣдущихъ въ дѣлѣ свѣчной операціи.

§ 39.

Уполномоченные отъ епархіальнаго съѣзда на осмотры продающихся свѣчныхъ заводовъ подаютъ центральной комиссіи за ранѣе до открытія будущаго епархіальнаго съѣзда свои заключенія и смѣты по возложеннымъ на нихъ порученіямъ.

§ 40.

Годичный отчетъ о дѣйствіяхъ центральной комиссіи представляется епархіальному съѣзду и чрезъ него на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства нашего мѣтнаго Архипастыря.

На подлинной резолюція Его Высокопреосвященства по-

слѣдовала 20 Января 1878 года такова. „Утверждается“, кроме § 5-го и прописаннаго въ § 29-мъ о предложеніи центральной комисіи по восковой свѣчной операціи „права на полученіе тѣхъ суммъ, каковыя, какъ собственность церквей епархіи, могутъ поступать въ распоряженіе епархіальнаго духовенства, состоятъ ли онѣ въ вѣдѣніи Консисторіи или попечительства,“ такъ какъ необьяснено какія суммы здѣсь разумѣются

СПИСОКЪ

учениковъ Воронежской духовной семинаріи, принятыхъ Правленіемъ на казенное содержаніе на первое полугодіе 1878 года.

VI КЛАССА.

- 1 Автономовъ Иванъ,
Алексѣевскій Петръ,
Алексѣевскій Яковъ,
Алехинъ Иванъ,
- 5 Бучневъ Василій,
Васильевскій Михаилъ,
Голубевъ Василій,
Дорошевскій Митрофанъ,
Дубянский Автономъ,
- 10 Ефремовъ Самуиль,
Карасевъ Ѳеодоръ,
Касаткинъ Сергѣй,
Ковалевскій Иванъ,
Маркинъ Василій,
- 15 Митрофановъ Дмитрій,
Оболенскій Иванъ,
Отченашковъ Алексѣй,
Патрицкій Василій,

- 20 Поповъ Иванъ,
Поповъ Оома,
Поярковъ Петръ,
Прозоровскій Хрисанфъ,
Сахаровъ Михаилъ,
Ягодкинъ Михаилъ.

V КЛАССА.

- 25 Алферовъ Георгій,
Алѣевъ Павелъ,
Аминофоровъ Павелъ,
Базилевскій Гавріилъ,
Воскресенскій Иванъ,
30 Губановъ Александръ,
Дикаревъ Василій,
Ефимовъ Василій,
Ефремовъ Иванъ,
Замятинъ Александръ,
35 Знаменскій Александръ,
Иванухинъ Владиміръ,
Ковалевскій Иванъ,
Ковалевскій Павелъ,
Куфаевъ Николай,
40 Марковскій Алексѣй,
Некрасовъ Павелъ,
Поповъ Василій (Бирюч).
Ракитинъ Иванъ,
Рудинскій Иванъ,
45 Саввинъ Алексѣй (Ворон).
Хованскій Николай,

IV КЛАССА I ОТД.

- Вележевъ Алексѣй,
Даниловъ Андрей,
Долгинъ Григорій,

50 Емельяновъ Василій,
Ермолаевъ Павель,
Захаровъ Алексѣй,
Іосифовъ Дмитрій,
Поповъ Иванъ,

55 Романовскій Владиміръ,
Терентьевъ Алексѣй,
Успенскій Митрофанъ,
Филиповъ Петръ,
Федоровскій Петръ,

IV класса 2 отд.

60 Азаровъ Стефанъ,
Дементьевъ Иванъ,
Ермолаевъ Федоръ,
Зеленскій Василій,
Кармановъ Федоръ,

65 Мерецкій Митрофанъ,
Потаповъ Андрей,
Путилинъ Василій,
Раевскій Митрофанъ,
Филиповъ Филиппъ,

III класса 1 отд.

70 Автономовъ Михаилъ,
Базилевскій Петръ,
Воскресенскій Василій,
Дикаревъ Константинъ,
Донецкій Михаилъ,

75 Ивановъ Василій,
Крыловъ Иванъ,
Лебедевъ Николай,
Никитинъ Петръ,
Петровскій Федоръ,

80 Родоновъ Иванъ,

Сахаровъ Алексѣй,
Склобовскій Ѳедоръ,
Сперанскій Николай,
Часовниковъ Ѳедоръ,
85 Щедрицкій Александръ,

Ш КЛАССА 2 ОТД.

Аггеевъ Павелъ,
Андреевскій Василій,
Бѣлозоровъ Евгеній,
Говоровъ Михаилъ,
90 Донецкій Андрей,
Ермолаевъ Петръ,
Кедровъ Михаилъ,
Лебедевъ Димитрій,
Макаровъ Евменій,
95 Панкратовъ Иванъ,
Павловъ Николай,
Петровъ Димитрій,
Подольскій Иванъ,
Романовскій Василій,
100 Сребрянскій Андрей,
Станковъ Иванъ,

II КЛАССА I ОТД.

Автономовъ Алексѣй,
Алферовъ Николай,
Бутковъ Георгій,
105 Дикаревъ Николай,
Зайцевъ Николай,
Игнатовъ Иванъ,
Юсифовъ Василій,
Маркинъ Василій,
110 Нектаревскій Петръ,
Проскураковъ Николай,

Станковъ Стефанъ,
Ферронскій Михайлъ,

II КЛАССА 2 ОТД.

- 115 Говоровъ Александръ,
Колтуновъ Эрастъ,
Кравцевъ Михайлъ,
Митропольскій Григорій,
Мининъ Александръ,
Поповъ Петръ,

- 120 Смольяниковъ Павелъ,
Сосновскій Иванъ,
Чуевъ Александръ,
Яблоновскій Иванъ,
Федоровъ Иосифъ,

I КЛАССА I ОТД.

- 125 Бановъ Василій,
Васильевскій Иванъ,
Воскресенскій Павелъ,
Говоровъ Александръ,
Діаконовъ Иванъ,

- 130 Затонскій Василій,
Ивановъ Митрофанъ,
Кручининъ Иванъ,
Матвѣевъ Василій,
Мишинъ Евгеній,
135 Петровъ Иванъ,
Поповъ Григорій,
Поповъ Николай (Павлов),
Поповъ Яковъ,
Расторгусевъ Дмитрій,

- 140 Сиверскій Григорій,
Снѣсаревъ Анатомій,
Тихоновъ Василій,

Устиновскій Александръ,
Чернецкій Андрей,

І класса 2 отд.

145 Гавриловъ Михаилъ,
Голубятниковъ Андрей,
Дорошевскій Петръ,
Дольскій Александръ,
Замятинъ Митрофанъ,

150 Зазулинъ Стефанъ,
Игнатовъ Михаилъ,
Красновъ Алексѣй,
Лебедевъ Александръ,
Нечаевъ Михаилъ,

155 Никифоровъ Григорій,
Никоновъ Николай,
Оболенскій Евгенийъ,
Оболенскій Петръ,
Поповъ Дмитрій,

160 Потаповъ Георгій,
Пчелинскій Никодимъ,
Рудневъ Петръ,
Славгородскій Михаилъ,
Чулковъ Иванъ,

165 Шрамковъ Георгій,
Федотовъ Антонъ,

І класса 3 отд.

Андреевъ Дмитрій,
Ефремовъ Михаилъ,
Животковъ Дмитрій,

170 Зеленскій Алексѣй,
Калинниковъ Михаилъ,
Кристалскій Василій,
Поповъ Андрей,

- 175 Поповъ Николай (Бирюч),
Посельскій Константинъ,
Путилинъ Михаилъ,
Раевскій Виссаріанъ,
Суриновъ Павелъ,
180 Хрисанфовъ Георгій,
Часовниковъ Илья,
Шмариновъ Матвѣй,
183 Ѳедоровъ Иванъ,

На стипендіи.

V К Л А С С А.

- 1 Базилевскій Александръ,
Голубятниковъ Сергій,
Григорьевъ Александръ,
4 Петровъ Василій.

СПИСОКЪ

нижнимъ чиномъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятеля
и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году изъ уроженцевъ Во-
ронезской губерніи.

У Б И Т Ы Е.

36-го пѣхотнаго Орловскаго генераль-фельдмаршала князя
Варшавскаго графа Паскевича-Эриванскаго полка, рядовой Абрамъ
Родионовъ Пожидаевъ, Задонскаго уѣзда, Хлѣбенской волости.

56-го Житомирскаго полка:

У н т е р ъ - о ф и ц е р ы:

Макаръ Турацевъ, Нижнедѣвnickаго уѣзда, Туровской воло-
сти, с. Хохла.

Иванъ Кандауровъ, Бобровскаго уѣзда, Ирученской волости, с. Бонисова.

Филиппъ Фошенко, Острогожскаго уѣзда, Россопанской волости и слободы.

Константиновъ Зайцевъ, Острогожскаго у., Дальне-полубьянской волости, слободы Новой-Мельницы.

Рядовой Тихонъ Тирчевъ, Землянскаго уѣзда, Орѣховской волости, с. Горяинова.

54-го пѣхотнаго волынскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка:

Унтеръ-офицеръ Василій Васильевъ Лемешка, изъ крестьянъ Острогожскаго уѣзда, Вомпанской волости.

Рядовой Матвѣй Семеновъ Макаренко, изъ крестьянъ Острогожскаго уѣзда с. Бѣлогорскаго.

125-го пѣхотнаго Курскаго полка рядовой Алексѣй Петровъ Бородинъ, Воронежскаго уѣзда, с. Нижней-Катуховки.

УМЕРШЕ ОТЪ РАНЪ.

31-й артиллерійской бригады, 3-й батареи, канониръ Карпъ Семеновъ Новичихинъ, изъ крестьянъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, Буковской вол., д. Горуновки.

153-го пѣхотнаго Бакинскаго полка, рядовой Егоръ Остряковъ, Богучарскаго уѣзда, Успенской волости, деревни Плоской.

124-го Воронежскаго полка, рядовой Иванъ Вакула, Воронежской губерніи.

8-го Эстляндскаго полка, рядовой Алексѣй Хотскій, Воронежской губерніи.

У Б И Т Ы Е.

126-го пѣхотнаго Рыльскаго полка:

Рядовые:

Николай Васильевъ Тукинъ, Воронежской губер.

Федоръ Назаровъ Валуйскій, Воронежскаго уѣзда, с. Костенокъ.

123-го пѣхотнаго Козловскаго полка:

Унтеръ-офицеры:

Юсифъ Ефремовъ Скачковъ, Воронежскаго уѣзда, д. Влади-
мировка.

Игнатъ Ксенофонтовъ Власовъ, Воронежскаго уѣзда, с. Грѣ-
ховаго.

Рядовые:

Михаилъ Дмитріевъ Поповъ, Воронежскаго уѣзда, слобода
Чижевки.

Николай Степановъ Звѣревъ, Воронежскаго уѣзда, с. Семь-
лукъ.

Михаилъ Захаровъ Небольсинъ, Воронежскаго уѣзда, Орлов-
ской волости, с. Горокъ.

Егоръ Андреевъ Дочкинъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Росташков-
ской волости.

Андрей Петровъ Локтевъ, Воронежскаго уѣзда, Орловской
волости, с. Тресвятскаго.

Илья Гавриловъ Золотаревъ, Воронежскаго уѣзда, Усманской
волости, д. Дагаевки.

Ефимъ Матѣевъ Жидковъ, Воронежскаго уѣзда, Красненской
волости.

Андрей Сафоновъ Исотовъ, Воронежскаго уѣзда, д. Михай-
ловки.

Митрофанъ Лаврентьевъ Митинъ, Воронежскаго уѣзда, Вер-
ней-Хавы.

Тихонъ Макаровъ Еремѣевъ, Воронежскаго уѣзда, с. Угля-
цева.

Никита Ефимовъ Власовъ, Воронежскаго уѣзда, Рождествен-
ской волости, с. Хрѣноваго.

Егоръ Дмитріевъ Пуляевъ, Воронежскаго уѣзда, с. Грем-
ченскаго.

Григорій Харлампіевъ Букрѣевъ, Воронежскаго уѣзда, Ха-
вской волости, д. Правой-Хавы.

Михаилъ Акимовъ Чернышевъ, Воронежскаго уѣзда, Бобяковской волости и села.

Сергѣй Егоровъ Переяславцевъ, Воронежскаго уѣзда, слоб. Хрѣновскихъ-Валокъ.

Андрей Борисовъ Плаксинъ, Воронежскаго уѣзда, Моисеевской волости, поселка Доргобужскаго.

Прокопій Васильевъ Павловъ, Воронежскаго уѣзда, д. Сухихъ-Боевъ.

Андрей Матвѣевъ Лазниковъ, Воронежскаго уѣзда, с. Никольскаго.

Евдокимъ Тимофеевъ Пудринъ, Задонскаго уѣзда.

Кондрадь Петровъ Голованъ, Воронежскаго уѣзда, поселка Головищенскаго.

Иванъ Ивановъ Бѣляевъ, Воронежскаго уѣзда, Хаевской волости, с. Верхней-Хавы.

Петръ Епифановъ Пономаревъ, Воронежскаго уѣзда, с. Тамбовской-Мызы.

Давыдъ Афанасьевъ Грачевъ, Воронежскаго уѣзда, поселка Верейка.

Пантелей Филищовъ Меркуловъ, Воронежскаго уѣзда, д. Оренчеватой.

Алексѣй Никаноровъ Макуновскій, Воронежскаго уѣзда, д. Усманивора.

Семень Капитоновъ Крушинскій, города Воронежа.

Василій Захаровъ Гороховъ, Воронежскаго уѣзда, поселка Головищенскаго.

Иванъ Яковлевъ Барсуковъ, Воронежскаго уѣзда, поселка Ренгенскаго.

Никифоръ Григорьевъ Курчагинъ, Воронежскаго уѣзда, с. Ильинскаго.

Иванъ Степановъ Гудковъ, Воронежскаго уѣзда, с. Рождественскаго.

УМЕРШЕ ОТЪ РАНЪ:

1-го Кавказскаго стрѣлковаго баталіона, рядовой Федоръ Судейкинъ, Бобровскаго уѣзда.

13-го лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго полка, рядовой Михаилъ Хворостяковъ, отъ огнестрѣльной раны, Бирюченскаго уѣзда
47-го госпиталя, рядовой Авксентій Шевченко, Бирюченскаго уѣзда.

123-го пѣхотнаго Козловскаго полка, унтеръ-офицеръ Артемонъ Агапитовъ, Воронежскаго уѣзда.

124-го пѣхотнаго Воронежскаго полка, унтеръ-офицеръ Иванъ Лячинъ, Воронежской губерніи.

124-го пѣхотнаго Воронежскаго полка, унтеръ-офицеръ Иванъ Струевъ, Землянскаго уѣзда.

129-го пѣхотнаго Бессарабскаго полка, рядовой Михаилъ Ильинъ Гладкій, Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Митровки.

1-го Кавказскаго стрѣлковаго батальона, рядовой Захаръ Крикуновъ, города Воронежа.

153-го пѣхотнаго Бакинскаго полка, рядовой Сисой Марковъ, Павловскаго уѣзда.

156-го пѣхотнаго Елисаветопольскаго полка, унтеръ-офицеръ Григорій Ткачевъ, Богучарскаго уѣзда, Стенной-Михайловской волости.

Лейбъ-гвардіи Павловскаго полка, рядовой Дмитрій Ращевкинъ, Коротоякскаго уѣзда.

Лейбъ-гвардіи гренадерскаго полка, унтеръ-офицеръ Евстафій Деушинъ, Новохоперскаго уѣзда, с. Знаменки.



В

Вы
мѣс

О ш

при

по о

ва кт

мона

освоб

ченн

опред

мовъ

ст. 2

звані

бѣло

церк

дьяч

въ м

богос

же о

виду

на м

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

15-го Февраля

№ 4.

1878 года.

С Л О В О

Въ день Срѣтенія Господня.

*Егда исполншася днѣ очищенія
Его по закону Моисееву вознесоста
Его во Иерусалимъ, поставити Его
предъ Господемъ (Лук. 2, 22).*

Въ законѣ Моисеевомъ повелѣно было всякаго первенца отъ сыновъ Еврейскихъ посвящать Богу; во исполненіе сего закона Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ сороковый день по своемъ плотскомъ рожденіи, какъ одинъ изъ сыновъ человеческихъ, приносится во храмъ Иерусалимскій.

Подобный обрядъ, братіе, нѣкогда былъ совершенъ и надъ каждымъ изъ насъ. По примѣру Господа нашего, въ сороковый день по рожденіи мы также приносимы были во храмъ, гдѣ священникъ, воспріявъ насъ на свои руки, поставлялъ среди храма и представлялъ алтарю или престолу Господню. Въ Восточно-завѣтной церкви обрядъ сей означалъ посвященіе или отдѣленіе на служеніе Богу; такъ какъ первоначально первенцы сіи дѣйствительно отдѣлялись на служеніе при

скинии (такъ назывался у Евреевъ ихъ походный храмъ) Не лишень сего знаменованія и Христіанскій обрядъ; онъ означаетъ, что дитя, принесенное родителями во храмъ, становится достояніемъ Божиимъ, святою жертвою, принесенною ими Богу. Такъ какъ сыны Ново-завѣтной церкви все безъ изъятія суть языкъ святъ, и. ч. все освящены кровію Непорочнаго и Пречистаго Агнца Христа; поэтому обрядъ сей и совершается нынѣ надъ каждымъ младенцемъ.

Но кромѣ сего древняго знаменованія, христіанскій обрядъ принесенія младенца во храмъ въ сороковый день по рожденіи, имѣетъ еще *новое, особенное*: онъ означаетъ, что новокрещенный младенецъ теперь окончательно присоединяется къ обществу вѣрующихъ, становится членомъ церк. Христовой и т. обр. пріобрѣтаетъ право на тѣ драгоцѣнныя блага и преимущества, которыя она даруетъ своимъ чадамъ, почему эготъ обрядъ и называется *воцерковленіемъ*.

Въ чемъ же состоятъ сіи блага и преимущества, которыя христіанинъ обрѣтаетъ въ церкви?

Церковь Христова, сіе святое общество, учреждена на землѣ для того, чтобы до скончанія вѣковъ продолжать великое дѣло искупленія человѣческаго рода, совершенное Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, чтобы воспитать людей по духу спасительнаго ученія Христова и чрезъ то содѣлать ихъ достойными членами нескончаемаго небеснаго царства. Соотвѣтственно сему высокому долгу, пріемля христіанина въ число чадъ своихъ — церковь прилагаетъ ревностныя, истинно — материнскія попеченія, о томъ, чтобы привести его ко спасенію, руководить его къ сему всеми средствами, дарованными ей отъ Господа.

Такимъ образомъ, вступая въ церковь Христову, мы становимся во первыхъ общниками святыхъ таинствъ, въ которыхъ подается намъ благодать Св. Духа, столько же не-

обхо
для
хот
мы
нн;
наст
през
как
испс
—ст
жизн
жизн
Пре
ввод
мы
слу
мат
лем
бла
Дух
дол
чес
мѣр
къ
пит
гол
цер
рас
выс

амъ) обходимая для нашей души, сколько воздухъ необходимъ
онъ для дыханія. — Въ водахъ крещенія мы омылись отъ грѣ-
ста- ховъ, возродились для новой жизни. Но по немощи нашей
сен- мы скоро теряемъ чистоту, пріобрѣтенную нами въ креще-
всѣ ній; въ таинствѣ покаянія церковь спѣшитъ паки обновить
вѣю насъ. Матернимъ гласомъ взываетъ она къ грѣшнику, желая
ядь прежде всего возбудить въ немъ сокрушеніе о грѣхахъ;
11-61 какъ скоро грѣшникъ созналъ свою грѣховность, искренно
скій исповѣдалъ грѣхи свои предъ служителемъ алтаря Господня
по — съ обѣщаніемъ не возвращаться впредь на путь незаконной
что жизни, тогда всѣ они и заглаждаются навсегда предъ судомъ Бо-
еди- жимъ, и грѣшникъ снова является чистымъ и невиннымъ.
рк. Преподавая намъ въ пищу плоть и кровь Христову, церковь
ныя вводитъ насъ въ тѣснѣйшій союзъ съ Господомъ нашимъ;
имъ, мы прививаемся къ Нему какъ вѣтви къ дереву. Если бы,
слухатели, мы вполне соответствовали попеченіямъ о насъ
рыя матери Церкви, если бы чувствовали всю цѣну благъ, пріем-
на лемыхъ нами во св. таинствахъ и тщательно хранили сіи
ве- блага, тогда наша душа поистинѣ была бы храмомъ Всев.
ное Духа, селеніемъ славы Божіей.

Освящая своихъ чадъ благодатію Св. Духа, церковь
апо- долгомъ своимъ поставляетъ научить ихъ вѣрѣ и благо-
ри- честію христіанскому. И нельзя не подивиться, какія мудрыя
ев- мѣры и средства приняты ею, чтобы привести христіанина
бы къ этой благой цѣли. Главное мѣсто сего церковнаго вос-
бми- питанія есть храмъ Божій. Составъ священ. службъ, бла-
гоу- голѣбно совершаемыхъ здѣсь, чтеніе Божествен. писаній,
но- церковныя пѣнопѣнія — все это такъ устроено, что здѣсь
ко- раскрывается предъ нами все обиліе истинъ христіанскихъ.
де-т-т высочайшія совершенства Божии съ безпредѣльною бездною

судебъ Его о мѣрѣ и челоуѣкѣ, глубина нашего паденія въ Адамъ и высота возстанія въ Иисусѣ Христѣ, нескончаемыя муки грѣшниковъ въ адѣ, и блаженство праведныхъ на небеси. Словомъ: здѣсь изображены все истины, которымъ Х—нъ долженъ вѣровать, правила, по которымъ онъ долженъ жить, все домостроительство нашего спасенія. Ибо одна Божеств. литургія представляетъ все таинство искупленія, совершенное Господомъ нашимъ на землѣ.—Все обряды, совершаемые при Богослуженіи, все дѣйствія священно-служителей, самыя облаченія ихъ—все назидаетъ благочестивое чувство молящаго. А расположеніе и устройство храмовъ, священ. изображенія Господа нашего, то изъязвленнаго терновымъ вѣнцемъ, то распятаго, то воскресшаго и возносящагося на небо—изображенія Богоматери, то держащей на пречистыхъ рукахъ своихъ Предвѣчнаго Младенца, то ходатайствующей предъ Господомъ за грѣшный родъ челоуѣческій? А лики Апостоловъ, Пророковъ, Мучениковъ? По справедливости всякій здѣсь поучается болѣе, чѣмъ въ писмени. И мы не изчислили бы всехъ дѣйствій благопопечительности церкви, которыми она сопровождаетъ своихъ чадъ на всехъ путяхъ ихъ жизни. Она учитъ ихъ не только въ храмѣ, но и въ домахъ ихъ, заповѣдая имъ прилѣжать къ чтенію слова Божія, различныхъ писаній молитвенныхъ и поучительныхъ, предписывая своимъ служителямъ научать ихъ благовремениѣ и безвременнѣ, а наконецъ всемъ и каждому вразумлять другъ друга. Ибо никто изъ насъ, слушат. не изъять отъ сей священной обязанности—назидать ближняго то словомъ, то примѣромъ. *Утѣщайте другъ друга и созидайте каждаго ближняго,* (учитъ св. Апостоль). *Молю вы, братіе, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ* (Сол. 5 11, 16).

Нельзя наконецъ прейти молчаніемъ и того, что всту-

паю
свят
свои
моли
самъ
мерт
сите
лите
небе
души
ея о
шитъ
вахъ
како
напр
ковъ
Откр
засух
ваніи
шей
насъ
нить
раздѣ
ринс
кото
чется
свѣт
она
руках
ея по
остан

пающій въ церковь Христову пріобрѣтаетъ участіе въ тѣхъ святыхъ молитвахъ, которыя она возсылаетъ ко Господу о своихъ чадахъ. Если чувствовали нужду въ сей соборной молитвѣ такіе люди, каковъ св. Апостоль Павель, который самъ силою молитвы отверзалъ двери темницъ и воскрешалъ мертвыхъ; то для насъ немощныхъ какъ необходимо и спасительно должно быть сіе молитвенное общеніе! О чемъ молится Св. церковь? Прежде всего—о дарованіи намъ благъ небесныхъ, о низпосланіи благодати св. Духа, о спасеніи душъ нашихъ, ибо къ сему-то и направлены всѣ попеченія ея объ насъ. Но какъ истинно—любящая мать, она спѣшитъ къ намъ съ своею молитвою во всѣхъ обстоятельствахъ и обыкновенной нашей жизни—пристupaетъ ли кто къ какому либо полезному предпріятію въ жизни—отправляется напр. въ дальній путь,—благословляя благое намѣреніе, церковь молить Господа о благополучномъ его исполненіи.—Открылось ли какое либо несчастное событіе въ природѣ—засуха, безведріе; церковь опять молить Господа о помилованіи. Въ самыхъ неважныхъ по видимому случаяхъ въ нашей жизни—мы напр. чувствуемъ какую либо боль въ тѣлѣ, насъ смущаютъ какіе либо помыслы, мы не можемъ исполнить данный нами обѣтъ и совѣсть не даетъ намъ покоя—раздѣляя нашу скорбь, церковь подаетъ намъ свою материнскую помощь. Найдется ли какая либо земная мать, которая столько пеклась бы о своемъ дѣтищѣ, сколько печется о насъ св. церковь?—Съ первыхъ нашего явленія на свѣтъ Божій и до послѣдняго дня нашей жизни на землѣ она носитъ насъ, можно сказать, на своихъ материнскихъ рукахъ; но и по отшествіи отъ сей жизни мы не лишимся ея попеченія объ насъ. Придетъ время: истлѣютъ и бранные останки наши, сокрытые въ могилѣ; и имя наше будетъ

предано забвенію на землѣ: одна церковь насъ не забудетъ, ибо до скончанія міра не престанетъ творить о насъ молитву.

Постарайся же, возлюбленный братъ, до конца жизни хранить преданность св. церкви и повиновеніе святымъ ея уставамъ, завѣщанныя тебѣ отъ предковъ. Къ прискорбію иногда бываетъ: пока человекъ живетъ въ простотѣ природы, до тѣхъ поръ онъ остается покорнымъ сыномъ матери — церкви, въ общеніи съ нею находитъ первое благо на землѣ. Но какъ скоро коснулось его образованіе, тогда въ жизни его происходитъ перемѣна. У него являются новыя нужды, новыя удовольствія, къ церкви Божіей онъ охлаждаетъ и отцовское благочестіе теряетъ. Но ложно и поверхностно то образованіе, которое производитъ такую перемѣну въ нравахъ, истинное и глубокое образованіе не ослабляетъ, а укрѣпляетъ благочестивое чувство.

Говоря о тѣхъ высокихъ преимуществахъ и тѣхъ драгоценныхъ благахъ, которыя подаютъ вѣрующимъ св. церковь, нельзя еще не пожалѣть о тѣхъ людяхъ, которые отдѣляются отъ нея и надѣются обрѣсти спасеніе подъ руководствомъ лицъ, не имѣющихъ законнаго рукоположенія входящихъ не дверьми, по слову Спасителя но преходящихъ инудѣ. Они достойны сожалѣнія, п. ч. ревнуя о своемъ спасеніи ищутъ его тамъ, гдѣ нельзя обрѣсти его. Гдѣ нѣтъ истиннаго священства, передаваемого преемственно отъ Апостоловъ, тамъ нѣтъ благодати св. Духа; а гдѣ нѣтъ благодати, тамъ нѣтъ и спасенія. Только истинная Православная церковь есть сокровищница даровъ Св. Духа. Какъ во времена потопа, когда въ водахъ его гибла всякая живая тварь, Ковчегъ Ноя оставался единственнымъ убѣжищемъ отъ потопленія, такъ точно нынѣ одна церковь

Хри
да с

В

кви-
себя
лепр
выхл
съ п
свое
моск
лиш
стію
они
на м
свое
подъ
скою
этим
стор
и пр
Алек

новек
скихъ

Христова можетъ даровать намъ спасеніе вѣчное, котораго и да сподобимся всѣ мы святыми и всесильными ея молитвами.

БОЛЬШОЙ МОСКОВСКІЙ СОБОРЪ 1666-1667 ГОДОВЪ.

(Окончаніе).

Отвергнувъ чистоту вѣры и цѣлость догматовъ въ церкви—русской и греческой, раскольники естественно однихъ себя сочли послѣдователями древней русской церкви, „древлеправославными христіанами“, исповѣдниками благочестивыхъ догматовъ, старовѣрами, находящимися въ единеніи съ преждебывшими святыми пастырями. ¹⁾ Аввакумъ въ своей автобіографіи говоритъ о себѣ: „меня благословляютъ московскіе святители Петръ, и Алексѣй, и Іона, и Филиппъ; я по ихъ книгамъ вѣрую Богу моему чистою совѣстію и служу, а отступниковъ отвращаюся и клянусь: враги они Божіи, не боюсь я ихъ со Христомъ живучи; хотя на меня каменіе накладутъ, продолжаетъ онъ, говоря о своей ссылкѣ въ Даурію, я со отеческимъ преданіемъ и подъ каменіемъ лежу, не только подъ шпыньскою, воровскою, никоніанскою клятвою“. ²⁾ Оставаясь сами вѣрными этимъ мнимо-отеческимъ преданіямъ, раскольники съ своей стороны требовали отъ православныхъ оставить новшества и принять старую вѣру. Челобитныя расколоучителей—царю Алексѣю Михайловичу, именно клонились къ тому, чтобы

¹⁾ Соб. соч. Лазаря, л. 82. Цитата приводится по ст. Н. Иванова: Происхожденіе и характеристика главныхъ безпоповщинскихъ сектъ. Брош.

²⁾ Жит. Аввак. с. 59

онъ „старое благочестіе взыскалъ и мати нашу общую свя-
тую церковь отъ ереси оборонилъ“. ³⁾ Чтобы царь пове-
лѣлъ „Никоновы отложить преданія, древнее же отеческое
неизмѣнно держати благочестіе“. ⁴⁾ Протопопъ Аввакумъ
дѣлательно пропагандировалъ въ пользу возстановленія истин-
ной, по его мнѣнію, древности. Онъ говоритъ о себѣ, что
ходилъ „къ Ѳедору Ртищеву браниться,.. съ еретиками шу-
мѣлъ много о вѣрѣ и законѣ“, и когда увидѣлъ, что „цер-
ковное ничтоже успѣваетъ, но паче молва бываетъ, написалъ
царю много-нѣско-таки, чтобы... на престолъ патриаршескій
пастыря православнаго (разумѣется въ духѣ Аввакума) учи-
нилъ вмѣсто волка и отступника Никона, злодѣя и еретика“.
⁵⁾ Попытки эти, какъ извѣстно, не имѣли успѣха, — и ра-
скольники отдѣлились отъ общенія съ церковію.

Если Греческая церковь неправославна, находясь подъ
игомъ турокъ, и православная русская церковь съ приня-
тіемъ Никоновыхъ исправленій потеряла чистоту православія
и вмѣстила въ себѣ множество ересей и не хочетъ возвра-
титься къ православнои отеческой старинѣ, то очевидно са-
ми они — истинно православные — не должны принадлежать
къ этой церкви, не имѣть съ нею ни какого общенія, какъ
съ церковію не православною, зараженною „ересьми мно-
гими и антихристовою скверною“, ⁶⁾ чтобы чрезъ то са-
мимъ не потерять чистоты вѣры.

Эта общая мысль раскольниковъ о необходимости отдѣ-

³⁾ *ibid.* с. 71.

⁴⁾ Виногр. росс. о діак. Ѳедорѣ. Ист. рус. раск. Макарія,
стр. 169.

⁵⁾ Жит. Авв. с. 71.

⁶⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 124.

ленія ихъ отъ церкви логически вытекала изъ ученія ихъ о церковной іерархіи и о таинствахъ православной церкви, находящагося, въ свою очередь, въ тѣсной связи съ ученіемъ о церкви, вслѣдствіе принятія “новыхъ” книгъ, полныхъ еретическихъ мыслей, сдѣлавшейся еретическою. Очевидно, въ данномъ случаѣ раскольники разсуждали такъ: книги Никоновскаго исправленія—книги еретическія и церковь, одобряющая эти книги, сама не истинная церковь; равнымъ образомъ и пастыри церкви—архіереи и священники, какъ члены церкви и предстоятели ея, руководству которыхъ всѣ эти „искривленія“ обязаны своимъ происхожденіемъ, не истинные пастыри церкви,—еретики; наконецъ, и богослуженіе, совершаемое священниками—еретиками, по еретическимъ книгамъ, не есть истинное богослуженіе: его пужно чуждаться, въ храмъ для него ходить не слѣдуетъ;—и таинства, преподаваемые такими же священниками—еретиками по такимъ же еретическимъ книгамъ, не суть истинныя христіанскія таинства. Какъ истинные священники только тѣ, которые держатся старыхъ книгъ, такъ и таинства только тѣ истинны, т. е. сообщаютъ благодать святаго Духа, которые совершаются этими пастырями по старымъ книгамъ.—Все это какъ нельзя яснѣе подтверждается современными историческими свидѣтельствами, изъ которыхъ видно, что раскольники, отвергая церковь какъ еретическую, отвергали и іерархію и таинства.

Царь Алексѣй Михайловичъ въ рѣчи своей къ собору 1666 года говорилъ, что раскольники учатъ, будто „нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны божественныя—не тайны, крещеніе—не крещеніе, архіереи—не архіереи“.⁷⁾

⁷⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 70.

Присутствовавшие на этомъ соборѣ пастыри въ „наставленіи ко всемъ іереомъ“ пишутъ, что „мнози невѣжды не точию отъ простыхъ, но и отъ освященныхъ нарицають книги печатныя при святѣйшемъ Никонѣ патріарсѣ быти еретическія и растлѣнны и чины церковныя, яже исправшася съ греческихъ и древнихъ Россійскихъ книгъ — зло ловятъ, имени хульными нарицають ложно и весь архіерейскій чинъ и санъ уничижаютъ: ибо возмущаютъ народъ буйствомъ своимъ и глаголють церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники, и прочая многая“... И далѣе: во многихъ отъ народа мнѣніе вниде, яко ересьми многими и антихристовою скверною осквернены церкви, и чины, и таинства, и послѣдованія церковныя“. ⁸⁾ Протопопу Аввакуму на соборѣ поставлялось въ вину, что онъ „отъ единства святыя православныя церкви оттерзалъ“, что онъ клеветалъ священниковъ московскихъ, какъ неправославныхъ, и возбранялъ православнымъ христіанамъ „отъ священниковъ новоисправленныхъ книгъ во священнодѣйствіи употребляющихъ, божественныхъ таинъ комканія сподоблятися“. ⁹⁾ Объ Ефремѣ Потемкинѣ замѣчается, что онъ не только самъ уловленъ былъ прелестію діавольскою, „еже архіереи и ихъ священнодѣйствіе воничтожествовати“, но и многихъ христіанъ прельстилъ и отъ церкви отлучилъ ¹⁰⁾.

И въ раскольническихъ сочиненіяхъ находится подтвержденіе этихъ свидѣтельствъ соборнаго дѣянія, именно въ нихъ приводится напр. слѣдующій фактъ. Главные расколо-

⁸⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 121—122, 124 см. Дѣян. соб. 1667 ibid. II. с. 204—207

⁹⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 81—82.

¹⁰⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 97—98.

учи
соб
ніа
ще
нѣ
чит
со
рѣ
вс
иш
бы
зы
рас
ла
ни
ма
ты
и
ре
ко
по
ин
въ
бо
от
пр

учители въ домѣ одного „боголюбца“ въ Москвѣ держали соборъ, на которомъ совѣтъ творили „о нынѣшнемъ Нико-ніанскомъ“, т. е. православномъ, „крещеніи“, совершаю- щемся по новымъ книгамъ, и положили: никоніанское ны- нѣшнее крещеніе за крещеніе не вмѣняти“, а если не слу- чится іерея древняго посвященія, то по нуждѣ дозволить совершеніе обряда крещенія простолюдину. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было отложиться и всего нововведеннаго и предать все это клятвамъ и анаѳемамъ („тяжко порицательно устро- иша соборъ“) ¹¹⁾. Современникъ происходившихъ тогда со- бытій свидѣтельствуесть, что раскольники храмы Божіи на- зывали простыми храминами и анбарами, ¹²⁾ а другой, — что расколоучители въ то время проповѣдывали, чтобы правос- лавные „отнюдь въ церковь не ходили и у поповъ нынѣш- нихъ (т. е. не раскольническихъ) благословенія не прини- мали, и къ нимъ бы не исповѣдывались, и никакой свя- тыни отъ церкви не причащались“ ¹³⁾. Тоже рассказывается и въ раскольническомъ произведеніи „мученіе нѣкоихъ ста- рець и исповѣдникъ Петра и Евдокима“, что они „въ цер- ковь Божию народу ходити возбраняли, тѣла и крови Гос- пода нашего Іисуса Христа пріимати имъ не повелѣвали, иная многая хуленія на святую церковь глаголали“ ¹⁴⁾. И въ Жезлѣ Правленія, сооруженномъ отъ освященнаго со- бора 1666 года, неоднократно говорится, что раскольники отрѣшаются отъ святыя церкви, не слушаютъ гласа пастырей православныхъ, укоряемыхъ въ еретичествѣ и отступничествѣ,

¹¹⁾ Разказы изъ исторіи старообрядства С. Максимова. стр. 18. Опис. раск. соч. А. Б. стр. 19.

¹²⁾ Увѣтъ духовный, л. 10.

¹³⁾ Игн. Сиб. посл. III. с. 120.

¹⁴⁾ Описаніе раскол. соч. А. Б. с. 29.

и уклонились ко гласу волковъ хищныхъ, — и приглашаются „присоединиться тѣлу церкви Христовы“¹⁵⁾].

Мы нарочито такъ долго изъ разныхъ писателей приводимъ доказательства такого возрѣнія раскольниковъ на церковь и отношеніе къ церкви, чтобы тѣмъ объяснить очевидную необходимость тѣхъ мѣръ, которыя принялъ соборъ 1666—1667 года по отношенію къ противникамъ церковной власти. Очевидно, требовались скорыя и рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы остановить распространеніе подобныхъ мыслей въ массѣ: они уже стали и проникать въ народъ, и не замедлили обнаружиться на дѣлѣ открытымъ отдѣленіемъ отъ церкви, — отдѣленіемъ сопровождавшимся, по мѣстамъ, открытыми возмущеніями противъ власти церковной и гражданской.

Уже при самомъ началѣ Никоновскаго исправленія вожди раскола не хотятъ участвовать въ обще-церковныхъ службахъ, потому что службы сіи совершаются по новымъ книгамъ, хотя дѣйствія ихъ еще не опредѣлились вполнѣ, какъ раскольническія. Уже тогда, именно въ 1653 году, Аввакумъ совершаетъ всеобщее бдѣніе въ домѣ Протопопа Неронова, *въ сушиль*, при чемъ присутствуетъ единомышленниковъ его до 40 человекъ, которые при этомъ были и взяты, по распоряженію патріарха, подъ стражу;¹⁶⁾ потому что по ученію Аввакума, „въ нѣкоторое время и конюшня — де иная церкви лучше“¹⁷⁾. Здѣсь еще только начало отдѣленія расколовождей отъ церкви православной; они еще тайно совершаютъ богослуженіе. Послѣ, Аввакумъ уже не стѣсняясь,

¹⁵⁾ Лл: 8 наоб., 12 наоб., 71, 72, 123; 9.

¹⁶⁾ Собственноручное письмо Аввакума Неронову въ Бр. Сл. 1875. I. с. 21 и слѣд.

¹⁷⁾ Письмо свящ. Ив. Данилова Неронову. *ibid.* с. 31.

высказывается, что общество его — нечто особенное отъ православной церкви. Онъ говоритъ, что съ православными онъ не соединяется, что онъ приглашеніе царя „соединиться съ нимъ въ вѣрѣ, сопровождаемое обѣщаніемъ взять его въ духовники, „яко уметы вмѣнилъ“, а въ другой разъ, когда ему говорили: „соединись съ нами, Аввакумушко!“, „я, говоритъ онъ, отрицался, что отъ бѣсовъ“¹⁸⁾ Здѣсь уже не простое противодѣйствіе мѣрамъ церковной власти, здѣсь — расколъ, произвольное отдѣленіе отъ церкви, когда сія послѣдняя не произнесла еще надъ ними своего суда.

Не большое въ началѣ общество ревнителей старой вѣры, простиравшееся, какъ мы видѣли, до сорока чело-вѣкъ, съ теченіемъ времени увеличилось въ большихъ размѣрахъ, — даже, можно сказать, все, или почти все, русскіе люди того времени сочувствовали раскольникамъ, потому что въ сущности направленіе ихъ вполне древнерусское, выросшее на совершенно русской почвѣ. Но большинство русскихъ дальше сочувствія не пошло, тогда какъ меньшинство, внутреннее въпрочемъ, образовало изъ себя особое, незаконное общество, съ своими священниками, съ своими книгами, съ особымъ богослуженіемъ, ненавидящее православіе и православныхъ до фанатизма.

„Мнози скудноумніи, читаемъ мы въ словѣ Великаго Государя ко освященному собору 1666 г., заблудиша отъ церкви въ новопрозябшая сонмища, крещеніе отложиша, грѣховъ своихъ іереомъ Божиимъ не исповѣдаша, тайнамъ животворящимъ не причащахуся, вкратцѣ рекше, весьма отъ церкви и отъ Бога отчуждишася“. И въ другомъ мѣстѣ соборнаго дѣянія 1666 года мы читаемъ: „священницы воз-

¹⁸⁾ Автобіогр. Аввакума, стр. 70, 64, 72.

нерадѣша о всякомъ церковномъ благочиніи и попеченіи, и книгами новопреведенными и новоисправленными печатными при Никонѣ патріархѣ и по его отшествіи начаша гнушаться и по нимъ богослуженія не исполняху, и просфоръ, на нихже изображенъ животворящій крестъ четвероконечный во божественное священнослуженіе не пріимаху, но пріемлютъ просфоры, на нихже изобразися ¹⁹⁾ животворящій крестъ съ подножіемъ и съ головою Адамлею; мнози христіане отлучишася церковнаго входа и молитвы, и о грѣсѣхъ своихъ покаянія и исповѣданія, и пріятія тѣла и крове Христовы лишишася“. Для удовлетворенія же своихъ духовныхъ нуждъ, „могущіи по домоу своимъ начаша держати вдовыхъ священниковъ безъ благословенія архіерейскаго, иніи же изъ тѣхъ священниковъ мнози не патріарши области, но иныхъ епархій, и мнози подъ запрещенми и изверженми оставльше своего архіерея служатъ по домоу въ царствующемъ градѣ Москвѣ, угождающе непокорникомъ святыхъ восточныхъ церкве и не хотящимъ слушати въ церквахъ пѣнія, идѣже совершается по новопечатнымъ книгамъ по обычаю святыхъ восточныхъ церкве“ ²⁰⁾. И не только простые люди не хотѣли имѣть общенія съ церковію, но и священники, не изъ угожденія только мірянамъ, но и по собственному убѣжденію, стали, какъ мы видѣли сейчасъ, уклоняться отъ церкви.

И ни царь Алексѣй Михайловичъ, ни отцы собора не преувеличивали положенія, принятаго раскольниками въ отношеніи къ церкви; самовольное отдѣленіе ихъ отъ церкви и уклоненіе отъ ея чиновъ и обрядовъ подтверждается

¹⁹⁾ Брат. Слов. 1876. I. с. 71.

²⁰⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 70—71, 121—120.

и другими свидетельствами, не говоря уже о согласии съ общимъ характеромъ раскольническаго ученія о церкви, о которомъ мы говорили выше. Въ одномъ раскольническомъ сборникѣ 1668 года,²¹⁾ именно въ находящемся въ немъ „всенародномъ прошеніи ко царю“, поданномъ, какъ видно изъ его содержанія, еще до суда надъ патриархомъ Никономъ, приводится свидѣтельство, что въ разсматриваемое нами время (многая лѣта проидоша“ со времени удаленія Никона съ патриаршества) „тысячи тысячъ душъ христіанскихъ“ стали „чужи общенія пречистыхъ таинъ“²²⁾. И протопопъ Аввакумъ откровенно сознается, что не только самъ онъ пересталъ ходить въ церкви, потому что въ нихъ „по новому поютъ“, но и другіе „многіе, уразумѣвше истину“, имъ проповѣданную, „не стали къ прелестной службѣ“, совершавшейся въ православныхъ церквахъ, ходить“, за что ему даже выговоръ былъ отъ царя „власти де на тебя жалуются, церкви—де ты заустошилъ“ и слѣдствіемъ чего была ссылка его на Мезень²³⁾.

Очевидецъ происходившихъ тогда событій, и самъ увлекшійся—было ученіемъ расколовождей, но скоро раскаявшійся, въ увѣщательномъ письмѣ къ своему прежнему другу протопопу Аввакуму такъ характеризуетъ свое время: „Нѣщии въ церкви не входятъ, и служебники исправленные отрицають, и крѣстное воображеніе въ сложеніи переть пререкують и, спроста рещи, всѣхъ исправленныхъ нынѣ

²¹⁾ Сборникъ этотъ носитъ заглавіе: „Христіаноопасный щить вѣры противу еретическаго оподченія“ (Рук. Синод. Библ. № 641). Всенародное прошеніе (гл. 10 этого сборника) напечатано въ Брат. Сл. 1875. П. с. 167—179.

²²⁾ Рук. л. 36. Бр. Сл. *ibid.* с. 170.

²³⁾ Автобіогр. стр. 65 и 73.

церковныхъ догматъ, иже толикими лѣты быша испоружены, себе и слушающихъ ихъ не пріимати учать, иже только во глубину неразумія впадоша, яко мнози отъ нихъ буйствомъ своимъ въ противленіи истинѣ, кромѣ святыни исповѣданія и св. пречистыхъ Христовыхъ Таинъ причащенія умроша. ²⁴⁾ И это было писано еще въ 1662 или 1663 году.

Для лучшей характеристики этаго „буйства раскольниковъ въ противленіи истинѣ, приведемъ еще нѣсколько дѣйствительныхъ случаевъ изъ исторіи того времени.

Зная мнѣніе раскольниковъ тогдашнихъ о новоисправленныхъ книгахъ, мы не удивимся той нетерпимости къ этимъ книгамъ, какую они обнаружили въ разныхъ мѣстахъ нѣкоторые изъ нихъ. Въ 1656 году когда, присланы были изъ Москвы въ Соловецкій монастырь новоисправленные печатные служебники, многіе монахи и бѣльцы произвели мятежъ, книгъ не приняли, стали служить по старымъ книгамъ, а новыя запечатали въ оружейной казнѣ. ²⁵⁾ Позднѣе — тѣже Соловецкіе монахи новыя книги изодрали и побросали въ море. ²⁶⁾ Извѣстно, чѣмъ кончилось это сопротивленіе первоначально церковной власти: послѣ собора 1666—67 г., окончательно осудившаго расколъ, Соловецкіе монахи возмутились и противъ царя и выдерживали въ теченіи десяти мѣсяцевъ осаду отъ царскихъ войскъ. И этотъ случай такой нетерпимости къ новымъ книгамъ далеко не единичный. Ое-

²⁴⁾ Плещевъ. Прав. Соб. 1858. II. с. 597—598.

²⁵⁾ Солов. Лѣт. № 878. пр. сбб. 1858. III. с. 336. Сн. свит. Син. Библ. „Выписка черная раскольниковъ“ Бр. Сл. 1870. I. с. 17—18.

²⁶⁾ А. Ист. IV. с. 532.

доръ юродивый, по сказанію Аввакума, лишь только узналъ отъ него о новизнахъ, заключающихся во вновь исправленныхъ книгахъ, „схвативъ“ имѣвшуюся у него въ кельѣ Псалтырь новой печати, „тотчасъ въ печь кинулъ, да и проклялъ всю новизну. Зѣло у него, прибавляетъ Аввакумъ, во Христа вѣра горяча была“. ^{27]}

Слѣдующіе два случая еще характеристичнѣе. Въ Ниловой пустыни долго не соглашались принимать новоисправленные книги и продолжали совершать Богослуженіе по старопечатнымъ. Когда по этому обстоятельству прибыли туда *посланные отъ властей* и убѣдили священника отправлять службу по новоисправленному служебнику, на просфорахъ съ четвероконечнымъ крестомъ; тогда иноки уговорились между собою не допускать до этого священника. Лишь только онъ началъ совершать проскомидію, — одинъ изъ инокъ, Корнилій, исправлявшій должность пономаря, дерзко сталъ возбранять ему продолжать начатое и, видя, что священникъ не останавливается, „ударилъ кадиломъ со углемъ разжженнымъ священника онаго по главѣ такъ тяжело, яко и кадилу разбитися“. Посланные извлекли Корнилія изъ алтаря; но всѣ иноки бросились на посланныхъ, кто съ подвѣщникомъ, кто съ клюками и под., и „дотолику между собою бѣяхуся, яко и помосту церковному кровію обагрится“, пока посланные не одолѣли. ^{28]} Протопопъ Логинъ, по свидѣтельству Аввакума, разжегся ревностію божественнаго огня, Никона порицая, и чрезъ порогъ въ алтарь въ глаза Никону плевалъ; распоясався, схватя съ себя рубашку, въ алтарь въ глаза Никону бросилъ; и чудно: растопо-

²⁷⁾ Автобіогр. с. 82.

²⁸⁾ Разказы Максимова изъ исторіи старообр. с. 21.

ряся рубашка, и покрыла на престолѣ дискось, будто воздухъ. И въ то время и царица въ церкви была. ²⁹⁾]

Самъ Аввакумъ не находилъ для себя неудобнымъ „ругаться“ въ алтарѣ, у жертвенника стоя и смотря просформисанія въ православной церкви. ³⁰⁾]

Эти отдѣльные случаи ясно показываютъ, до какой степени простирался фанатизмъ раскольниковъ и не уваженіе ихъ къ церкви православной, ея богослуженію и таинствамъ: для нихъ, дѣйствительно, церковь—не церковь, архіереи—не архіереи, священники—не священники, таинства—не таинства, какъ замѣтили отцы собора 1666—1667 г.;—все это для нихъ не имѣетъ священнаго характера, а какъ и всякая обыкновенная вещь. Только то, что они содержатъ,—только это истинно и свято.

Когда такимъ образомъ раскольники, пользуясь съ одной стороны покровительствомъ враговъ Никона—бояръ, а съ другой—недостаткомъ энергіи со стороны управлявшихъ тогда дѣлами церкви, открыто возстали противъ церкви православной, какъ еретической, вмѣсто православныхъ храмовъ „заблудиша въ новопрозябшая сонмища“ и перестали пользоваться совершаемыми въ нихъ таинствами и такимъ образомъ явились отщепенцами, раскольниками въ собственномъ смыслѣ, когда начали, одинъ за другимъ, подавать царю челобитныя, въ которыхъ, по сказанію соборнаго дѣянія, „лая аки псы на пресвѣтлую невѣсту, въ солнце правды облеченную, на церковь Христову“, ³¹⁾ „дерзостно“ требовали, чтобы царь „повелѣлъ Никонова отложить преданія,

²⁹⁾ Автобіогр. Аввак. с. 25.

³⁰⁾ *ibid.* с. 65.

³¹⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 59.

древнее же отеческое неизмѣнно держати благочестіе“;³²⁾ тогда, очевидно, нужно стало принять энергическія мѣры противъ этихъ „новоявившихся раскольниковъ и мятежниковъ святыя православно—католическія церкви“, „къ утоленію мятежа церковнаго“. Царь Алексѣй Михайловичъ, видя беспорядки, производимыя раскольниками, ревностію возревновавъ подобно пророку Іліи и подобно благовѣрному царю Константину и другимъ благочестивымъ царемъ, повелѣлъ быть собору всеѣхъ архіереевъ своей благочестивой державы, „на вящее утвержденіе и подкрѣпленіе святыя православныя церкви“. Таковой соборъ и состоялся въ началѣ 1666 года.

Е—въ.

ОБЪЯВЛЕНІА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія „Народный Листокъ“ и въ 1878 году будетъ выходить по прежнему 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ, не меньше 8 страницъ, въ 4-ю долю листа съ политипажами (печатными картинами). Въ немъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ и обо всемъ, что любопытно и полезно знать народу. Кромѣ того все подписчики получаютъ въ началѣ года въ премію на особыхъ листахъ. Все пор-

³²⁾ Денисовъ въ Виногр. Росс. о діак. Ѳеодорѣ. Ист. русск. раск. преосв. Макарія, с. 169.

треты лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до воцаренія дома Романовыхъ, счетомъ 51 портретъ, ежели Русская исторія, продолжающаяся въ Народномъ Листкѣ будетъ окончена въ 1878 году, то подписчики получаютъ портреты и всѣхъ прочихъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи до Александра II-го включительно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи: Малая Бронная, домъ Яковлева и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи и съ доставкою въ Москвѣ 2 руб. сер. полугодовая подписка не принимается. Редакторъ-Издатель М. Дмитриевъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА».

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПИВШІЙ

1878 годъ

НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія—СЕМЬ р. съ пересылкою, отдѣльно каждое—ПЯТЬ руб.

ЗА 1875, 1876 И 1877 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

«ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ».

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.

пно ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1878 г. НА ЖУРНАЛЪ

ШЧЕЛА

Русская Иллюстрація,

журналъ искусствъ, литературы, политики и общественной жизни.

50 номеровъ въ годъ, всего въ годъ 800 стран., кромѣ обертки, рисунковъ въ теченіи года до 400, три художественныя преміи и 24 художественныхъ приложенія.

Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ профес. Академіи Художествъ и С.-Петербургскаго Универ. А. В. Праховъ.

Отвѣтственный редакторъ и соиздатель, художникъ М. О. Микѣшинъ.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 12 р. с., на полгода 7 р. с.

безъ пересылки и доставки на годъ 10 р. с., на полгода 6 р. с.

Цѣна за границу: Въ Европу; Алжиръ, Египеть; Сѣверн. Америку, Бразилію; Китай, Японію и Индію на годъ 15 р. с. Во все остальныя мѣста. 20 р. с. Цѣна номера въ отдѣльной продажѣ 30 к. с. гг. инородные прилагаютъ кромѣ того, на пересылку, марками 8 к. с.

Служащимъ въ присутственныхъ мѣстахъ допускается разсрочка съ уплатою чрезъ казначеевъ помѣсячно впередъ. Подписка съ разсрочкою принимается исключительно въ Редакціи.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Захарьевская улица, домъ № 7.

Подписныя деньги на 1878 г. Гг. иногородные, равно какъ и городскіе подписчики благоволятъ адресовать исключительно на имя Михаила Осиповича Микѣшина, въ Спб. Захарьевская д. № 7. Туда-же и на тоже имя просятъ адресовать: письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все проч.

Редакція отвѣчаетъ только за то, что будетъ послано по вышеозначенному адресу.

В. Рукописи и рисунки, не одобренныя Редакціею къ помѣщенію, сохраняются лишь въ теченіи двухъ мѣсяцевъ. Иногородные, высылающіе рукописи или рисунки для помѣщенія, благоволятъ писменно увѣдомлять Редакцію о желаемомъ ими гонорарѣ, или заявлять о своемъ согласіи подчиняться общимъ условіямъ Редакціи.

Годовые подписчики на 1878 годъ, когда бы и какъ бы они ни подписались, (сразу или съ разсрочкой) получаютъ слѣдующія ТРИ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

1) Гравюру, около квадратнаго аршина, съ картины А. А. Иванова „Явленіе Христа Народу“. 2) Олеографію, около квадратнаго аршина, съ картины К. П. Брюллова „Вирсавія“. 3) Олеографію съ картины Васильева „Ростопель“ (пейзажъ).

Кромѣ этихъ премій, въ теченіи года будетъ приложено къ №№ „ПЧЕЛЫ“.

Двадцать четыре большія гравюры,
отпечатанныя на особыхъ полулистахъ лучшей бумаги, съ слѣдующихъ художественныхъ произведеній:

1) „Новый годъ“, оригинальный рисунокъ М. О. Микѣшина. 3) И. М. Прянишникова, французы въ 1812 году. 3) Г. Г. Мясоѣдова, Чтеніе положенія 15 февраля, 3) И. Е. Рѣпина, „Садко“. 5) Г. Г. Мясоѣдова, Опахиваніе. 6) и 7) М. О. Микѣшина, иллюстраціи къ повѣсти Гоголя „Вій“: а) Хома Бруть и Паничка 1) Несеніе Гроба Панички. 8), 9), 10) и 11) Отдѣльныя партіи изъ картины А. А. Иванова, Явленіе Христа Народу, въ большемъ видѣ, какъ-то: а) Старикъ и юноша въ водѣ, б) Старикъ, поднимаемый юношею и рабъ, сцена изъ середины картины, с) Толпа, ожидающая крещенія, d) Христосъ. 12) Пукирева, Неровный бракъ. 13 и 14) М. О. Микѣшина, Святополкъ Окаянный (риг. рис.) и рисунокъ его памятника Богдану Хмѣльницкому, въ Кіевѣ. 15) О. А. Бруни, Вакханка. 16) К. А. Савицкаго, Ремонтъ желѣзной дороги. 17) Капкова, Вдовушка. 18) и 19) В. И. Якобія, „Умѣренные и террористы“, 4. „Ледяной домъ“. 20) В. П. Верещагина, Итальянская тюрьма 22) В. М. Васнецова, Акробаты. 22) Н. В. Неврева, Свиданіе Дмитрія съ королемъ Сигизмундомъ. 23) К. Ф. Гуна, Сцена изъ Варооломѣевской ночи. 24) М. О. Микѣшина, Заключительная картина.

НВ. Перечисливъ 24 приложенія, Редакція оставляетъ за собою право замѣнить въ случаѣ надобности названныя картины и рисунки другими (какъ это оказалось необходимымъ сдѣлать и въ истекшемъ, 1877 году), но такія перемѣны послужатъ лишь въ пользу журнала, такъ какъ будутъ состоять изъ лучшихъ картинъ, могущихъ появиться въ теченіи наступающаго года, либо изъ оригинальныхъ рисунковъ на животрепещущія темы изъ текущихъ событій. Число приложеній, 24, Редакція во всякомъ случаѣ считаетъ для себя обязательнымъ.

Въ 1878 году въ журналѣ „ПЧЕЛА“ примутъ участіе помѣщеніемъ своихъ произведеній слѣдующіе гг. художники: Андриолли (Эльвино), М. М. Антокольскій, В. П. Верещагинъ, В. М. Васнецовъ, Ѳ. С. Журавлевъ, М. А. Зичи, Н. П. Загорскій, А. И. Корзухинъ, баронъ Клодтъ, баронъ М. П. Клодтъ, К. В. Лемохъ, А. Д. Литовченко, Л. Ф. Лагорио, Н. А. Лаверецкій, М. О. Микѣшинъ, К. Е. Маковскій, В. Е. Маковскій, Н. Е. Маковскій, В. М. Максимовъ, Н. В. Невревъ, В. Д. Полѣновъ, В. Г. Перовъ, И. М. Прянишниковъ, С. П. Постниковъ, И. Е. Рѣшинъ, Г. И. Суриковъ, Г. Семирадскій, К. А. Трутовскій, А. Харламовъ, П. П. Чистяковъ, М. А. Чижовъ, И. И. Шишкинъ, В. О. Шервудъ, Н. П. Шаховской, В. И. Якобій.

Литературный Отдѣлъ журнала будетъ состоять изъ повѣстей оригинальныхъ и переводныхъ стихотвореній, фельетоновъ, разсказовъ, сценъ, литературныхъ и журнальныхъ обзрѣній, библиографій, статей по этнографіи, путешествій, краткихъ извѣстій отовсюду и пр.

По литературному отдѣлу обѣщали намъ свое сотрудничество гг.: А. В. Арсеньевъ, Л. В. Березинъ, В. Буренинъ, А. Н. Веселовскій, (профессоръ Сиб. универ.). И. Ѳ. Горбуновъ, М. О. Кояловичъ, А. С. Кривошеинъ, А. Кругловъ, В. А. Крыловъ, Александровъ), Н. С. Курочкинъ, С. Максимовъ, Ев. Марковъ, О. О. Миллеръ (профес. Сиб. универ.), Д. Д. Минаевъ, Д. Л. Мордовцевъ, баронъ Э. Ю. Нольде, А. Н. Островскій П. И. Пашино, А. Ѳ. Писемскій, Я. П. Полонскій, А. А. Потѣхинъ, А. И. Рѣкинъ, Н. Симборскій, К. М. Станюковичъ, Н. Н. Страховъ, И. З. Суриковъ, Н. А. Чаевъ, В. В. Чуйко А. Шеллеръ, (Михайловъ), П. В. Шумахеръ, Г. И. Успенскій,

По литературѣ искусства будутъ статьи: В. В. Стасова, А. И. Сомова, Д. В. Григорьевича. М. П. Боткина, А. В. Прахо, Мирослава Тырша и др.

По музыкѣ обѣщаны нами статьи М. М. Ивановымъ.

Какъ журналъ художественный по преимуществу „ПЧЕЛА“ ставить себѣ непремѣнною задачею быть текущею лѣтописію современнаго русскаго и вообще славянскаго искусства,—по всѣмъ его видамъ и подражденіямъ, въ которую должно заноситься перомъ и карандашемъ всякое новое важное явленіе въ этой области славно-русской образованности.

Рядомъ съ этимъ на страницахъ „Пчелы“ найдутъ себѣ мѣсто и всѣ тѣ изъ болѣе раннихъ произведеній новѣйшаго русскаго и славянскаго искусства, которыя, будучи разсѣяны по раз-

личнымъ музеямъ, частнымъ собраніямъ и альбомамъ, ускользають отъ вниманія общества.

Литература по искусству будетъ заключать: біографіи художниковъ, по преимуществу русскихъ и славянскихъ, монографіи объ искусствѣ: замѣтки, неизданные матеріалы, критическія статьи; описанія выставокъ, музеевъ и частныхъ собраній; разборы новыхъ музыкальныхъ композицій, театральныхъ пьесъ, концертовъ, оперъ, критическія замѣтки о новыхъ замѣчательныхъ архитектурныхъ зданіяхъ, художественныя новости и т. п.

Какъ „Русская Иллюстрація“ „ПЧЕЛА“ дастъ мѣсто на своихъ страницахъ изображеніямъ всѣхъ важнѣйшихъ событій какъ въ Россіи, такъ и во всемъ славянскомъ мірѣ, насколько эти событія подлежатъ наглядному воспроизведенію. Какъ постоянныя задачи этого отдѣла могутъ быть названы: живописная географія и этнографія Русскаго и вообще славянскаго мира.

На страницахъ „ПЧЕЛЫ“—будутъ помѣщаться также и портреты замѣчательнѣйшихъ изъ современныхъ русскихъ и славянскихъ дѣятелей, во всѣхъ областяхъ образованности.

Остановливаясь съ особымъ вниманіемъ на явленіяхъ русско-славянскаго міра, на его искусствѣ съ общимъ смыслѣ этого слова, на исторіи, этнографіи географіи и образованности, журналъ „ПЧЕЛА“ не будетъ упускать изъ вида какъ важнѣйшихъ явленій въ искусствѣ и образованности запада, такъ и вообще всего достопримѣчательнаго въ остальномъ мірѣ.

Подписка 1878 г. на журналъ

„ГРАЖДАНИНЪ“

[52 №№ въ годъ]

и
«РУССКІЙ СБОРНИКЪ»

[2 тома въ годъ].

1. Въ 1878 году газета-журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскрес-

сеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналь будетъ издаваться по известной уже программѣ.

2. „Русскій Сборникъ“ же составляетъ безплатное приложение къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ февралѣ, а II томъ въ октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ ежедневный журналъ.

3. При „Гражданинѣ“ ежемѣсячно будетъ безплатно разсылааться всѣмъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. съ 1 № будетъ безплатно разслана книга (болѣе 20 печ. листовъ значительнаго формата): „ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОСЪ прошедшаго и настоящаго. Защита Россіи“. Соч. сэра Дж. Г. Т. Спикрела, баронета, члена англійскаго парламента, пер. подъ ред. В. Ѳ. Пуцыковича (Въ этомъ остроумномъ и интереснѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ „Великой русской націи и турецкимъ христіанамъ“, обратившемъ на себя вниманіе всемірной печати и признанномъ многими, не исключая иныхъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, „Руководствомъ къ Восточному вопросу“, авторъ, сообщаетъ цѣлыя массы любопытнѣйшихъ и поучительныхъ фактовъ и мнѣній великихъ и знаменитыхъ людей касательно Вост. вопроса; съ самымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страждущимъ подъ турецкимъ игомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, и требуетъ полнаго освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также—самаго широкаго вознагражденія Россіи за ея военные убытки).

5. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ прило-

женій къ журналу, бесплатно получать непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Меццерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“. Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписная цѣна за всѣ изданія прежняя:

На годъ безъ доставки	, , , , , , ,	7 р.
„ „ съ доставкою и пересылкой	, , , , , , ,	8 „
„ „ съ перес. за границу	, , , , , , ,	10 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редакция понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, безплатно обучающіе въ народныхъ школахъ, а также священно-церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡ. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тожь лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „Гражданина“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА

и

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разказахъ

ДЛЯ ДѢТЕЙ

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Составлена Законоучителемъ Минской Школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ

СВЯЩЕННИКОМЪ ТЕОДОРОМЪ МИТКЕВИЧЕМЪ.

Это—не отрывочные разказы о нѣкоторыхъ священныхъ событіяхъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Исторіи Ветхаго Завѣта въ популярныхъ разказахъ, доступныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ книга высылается подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. Священнику Теодору Миткевичу.

Съ 1-го сентебря 1877 года въ Варшавѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сталъ издаваться духовный журналъ

«ХОЛМСКО-ВАРШАВШІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ».

Задача этого, перваго въ Привислинскомъ краѣ, православнаго духовнаго журнала—содѣйствовать возможно большому внутреннему объединенію воссоединенной изъ уніи къ православію части (въ 250,000 чел.) Холмско-Варшавской епархіи съ Всероссійскою Церковью. Для осуществленія этой общей, прямой своей задачи, Холмско-Варшавской Вѣстникъ преслѣдуетъ слѣдующія частныя цѣли, опредѣляющія собою его программу:

1. Въ основу внутренняго единенія воссоединенныхъ съ православною Церковію полагать выяненіе тѣхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, которыя въ уніи подвергались искаженію въ духѣ латинства.

2. Привлекать и закрѣплять сердечное сочувствіе воссоединенныхъ къ совершившемуся воссоединенію историческимъ объясненіемъ возникновенія уніи и постепеннаго, нерѣдко насильственнаго, отторженія ея отъ преданій и обычаевъ восточной Церкви.

3. Практическое возвращеніе воссоединенныхъ къ чистотѣ древле православныхъ обычаевъ и обрядовъ обосновывать на раскрытіи духа и значеніи богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи.

4. Содѣйствовать воспитанію въ духѣ православія подрастающаго поколѣнія воссоединенныхъ приходовъ.

5. Постепенно сроднять воссоединенныхъ со всею совокупностію православной Церкви чрезъ обзорѣніе жизни церковной въ православной Россіи и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ родственныхъ намъ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

6. Библиографическими и критическими замѣтками содѣйствовать воссоединеннымъ къ ознакомленію съ замѣчательнѣйшими произведеніями духовной литературы, а отчасти свѣтской, по сколько она асается Церкви и духовенства.

Холмско-Варшавскій Вѣстникъ кромѣ того считаетъ своею задачею знакомить Россію съ современными явленіями церковной жизни Холмско-Варшавской епархіи, и служить для управленія и администраціи епархіи органомъ къ объявленію подвѣdomому духовенству какъ высшихъ правительственныхъ постановленій, такъ и распоряженій высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго Начальства.

Въ теченіи четырехъ мѣсяцовъ 1877 года въ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ, въ восьми №№ его, помѣщены были между прочимъ слѣдующія статьи: Пастырское посланіе Преосвященнѣйшаго Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія. Пять проповѣдей и шесть рѣчей Его же.—Основной характеръ православія сравнительно съ латинскимъ и протестантствомъ, прот. Корженевскаго — Память о древнемъ православіи въ г. Соколовѣ (сѣдлецкой губерніи), Крыжановскаго.— Современное движеніе въ ультрамонтанскомъ мірѣ свящ. Демьяновича.— О возстановленіи Замостскаго Св. Николаевскаго братства и первые шесть мѣсяцовъ его дѣятельности, В. Тхоржевскаго.— О польскихъ „письмахъ съ неба“, свящ. Будиловича.— Замѣчательные церковно-историческіе памятники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, Самоквасова.— Новые происки ультрамонтанъ въ Галиціи и во Франціи свящ. Демьяновича.— Единовѣрцы и раскольники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, свящ. Добровольскаго.— Слѣды древняго православія и русской народности въ Высоко-Мазовецкѣ (Ломжинской губерніи), свящ. Соловьевича.

Въ теченіе 1878 года редакція Холмско-Варшавскаго Вѣстника предполагаетъ напечатать въ своемъ изданіи, кромѣ другихъ, подходящихъ къ его программѣ, литературныхъ статей и замѣтокъ, слѣдующія историческія изслѣдованія: 1) Отвѣтъ царя Іоанна Васильевича Грознаго, данный пастору Яну Рокитѣ въ 1570 году—о вѣрѣ (по рукописи, составляющей замѣчательную рѣдкость и, сколько извѣстно, нигдѣ еще не напечатанной), свящ. Семеновича; 2) О недвижимыхъ имуществѣхъ западно-русской церкви, свящ. А. Будиловича; 3) О полемическомъ сочиненіи временъ введенія униі въ западной Россіи— Перестрога, Н. Зимина; 4) О мученической кончинѣ отъ

латино-уніатовъ игумена Брестскаго монастыря Аѳанасія Филипповича (по рукописи нигдѣ ненапечатанной), П. А. Гильтебрандта: 5) О стремленіи уніатовъ б. Холмской епархіи къ воссоединенію съ православною Церковью съ 1835 по 1875 годъ, свящ. А. Демьяновича; и 6) Споръ между нѣмцами и поляками за пропаганду въ Литвѣ въ XIII, XIV и XV столѣтіяхъ, свящ. А. Ковальницкаго.

Редакція Холмско-Варшавскаго Вѣстника льститъ себя надеждою, что ревнители успѣховъ православія и русскаго дѣла въ Привислинскомъ краѣ отнесутся съ сочувствіемъ къ настоящему изданію.

Холмско-Варшавскій епархіальный Вѣстникъ выходитъ два раза въ мѣсяць, къ 1-му и 15-му числамъ, каждый № отъ двухъ съ половиною до трехъ печатныхъ листовъ. Всѣхъ №№ въ годъ—двадцать четыре.

Цѣна годовому изданію—пять рублей. Можно получать и вышедшіе въ 1877 году восемь №№ Вѣстника съ прилатою къ подписной суммѣ на 1878 годъ двухъ рублей.

Для иногородныхъ подписка принимается исключительно въ Редакціи въ г. Варшавѣ, въ домѣ Свято-Троицкой церкви, Подвальная улица, № 5.

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово на день Стрѣтенія Господня.—Большой московскій соборъ 1866-1867 годовъ.—Объявленія

Редакторъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пльвицкій*.

печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *П. Палицынъ* ФЕВРАЛЯ 15 дня 1878 года.

Воронежъ Въ типографіи В. И. Исаева.

падной церкви лютеране, въ нашей Русской церкви—сектанты молокане и духоборцы, часть которыхъ обитаетъ и въ нашей Воронежской губерніи. Чтобы составить себѣ ясное понятіе о сущности, свойствахъ и значеніи иконопочитанія и установить правильный взглядъ на противниковъ его, прослѣдимъ въ—короткѣ исторію иконопочитанія.

Самою древнею иконою въ христіанскомъ мірѣ была икона, такъ называемая нерукотворенная. О происхожденіи ея сохранилось слѣдующее преданіе. Во время земной жизни Христа Спасителя владѣтелемъ города Эдессы былъ Авгарь. Онъ страдалъ тяжкою болѣзнію; врачи, приглашенные имъ, истожили все свое искусство, но не могли помочь ему;—Авгарь совсѣмъ отчаялся въ возможности выздоровленія. Но вотъ онъ услышалъ, что въ Палестинѣ явился великій чудотворецъ Іисусъ, который безъ медикаментовъ исцѣляетъ всякую болѣзнь. Авгарь обрадовался и послалъ къ І. Христу гонца Ананію съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Авгарь, топархъ эдесскій, Іисусу, благому Спасителю, явившемуся въ странѣ Іерусалимской, радоватися.— Услышалъ я, что разсказываютъ про Тебя и про Твои исцѣленія, совершаемыя безъ травъ и лекарствъ. Говорятъ, что Ты возвращаешь слѣпымъ зрѣніе, заставляешь хромыхъ ходить прямо, очищаешь прокаженныхъ, изгоняешь демоновъ и злыхъ духовъ, что возвращаешь здоровье тѣмъ, кто издавна болитъ, что воскресаешь мертвыхъ. Когда услышалъ я все, что про Тебя разсказываютъ, то подумалъ, что Ты Самъ Богъ, сошедшій на землю для сотворенія всѣхъ этихъ чудесъ или Сынъ Божій. Для того пишу Тебѣ, прося посѣтить меня и исцѣлить отъ болѣзни, которою страдаю. Слышу также, что Іудеи ненавидятъ Тебя и строятъ козни, чтобы Тебя умертвить. У меня городъ, правда, невеликъ, но хорошъ и достаточенъ для насъ обоихъ“. Гонецъ