

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна
годовому изданію 5 рублей, съ
доставкой и пересылкой.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

22 марта.

Годъ XLIII.

1913 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,—о недопущеніи лицъ инославныхъ къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дошедшему сообщенію о записи лица римско-католическаго вѣроисповѣданія воспріемникомъ отъ купели при Св. Крещеніи по православному обряду младенца. **Приказали:** По обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что „воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ Церковью за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ, произносятъ за нихъ обѣты Христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденіи въ житіи Христіанскомъ“ (указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1836 года; Полное Собр. Зак. № 9209), чего „не могутъ учинить иновѣрные, потому что символъ вѣры у нихъ испорченный, а если они будутъ отрока наставлятъ, то, конечно, въ свою вѣру отведутъ“ (Кн. о должн. пресв. приход., пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый былъ „воспріемлемъ отъ единаго вѣр-

наго человѣка“ (Кормч. ч. 2, гл. 51), почему допущеніе инославныхъ воспріемниками при Св. Крещеніи по православному обряду, какъ противное самому званію воспріемниковъ и тѣмъ обязанностямъ, кои на нихъ возлагаются Церковью, должно быть почитаемо неправильнымъ, а воспріемничество иновѣрцемъ православнаго отъ св. купели недѣйствительнымъ. Въ виду возможности допущенія иновѣрцевъ къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ и въ другихъ мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы лица инославныя ни въ коемъ случаѣ не были допускаемы къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ. Марта 8 дня 1913 года, № 6.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: учитель Тихонъ *Василевскій*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ къ Успенской церкви села Сафоновки, Льговскаго уѣзда—20 марта.

— Учитель Анатолій *Лукьяновскій* окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ къ Троицкой церкви села Троицкаго на Рати, Курскаго уѣзда—20 марта.

— Учитель Владиміръ *Донской*, окончившій курсъ въ Каплинской второклассной учительской школѣ, и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Корочки, Старооскольскаго уѣзда—20 марта.

— Сынъ псаломщика Стефанъ *Важинъ* и. д. псаломщика къ Пятницкой церкви села Заячья, Корочанскаго уѣзда—20 марта.

— Крестьянинъ Василій *Никитинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, и. д. псаломщика къ Знаменской церкви села Знаменскаго, Старооскольскаго уѣзда—20 марта.

— Почетный гражданинъ Александръ *Бѣжинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, и. д. псаломщика къ Никитской церкви села Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго уѣзда—20 марта.

Перемѣнены: священникъ Симеоновской церкви села Разгребель, Суджанскаго уѣзда, Николай *Родионовъ* къ Николаевской церкви села Рѣчицы, Льговскаго уѣзда—20 марта.

— Діаконъ Богородичной церкви села Салтыкова, Старооскольскаго уѣзда, Іосифъ *Ковалевскій* къ Николаевской церкви села Плотавца, Корочанскаго уѣзда—20 марта.

— Діаконъ Васильевской церкви села Высокаго, Щетиново тожъ, Бѣлгородскаго уѣзда, Іаковъ *Колмаковъ* къ Знаменской церкви села Березовца, Фатежскаго уѣзда—20 марта.

— Діаконъ Георгіевской церкви села Киселева, Бѣлгородскаго уѣзда, Василій *Мильскій* къ Пятницкой церкви села Черкаскаго, Грайворонскаго уѣзда—20 марта.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Смоленской церкви города Обояни Илларионъ *Поповъ* съ 21 апрѣля сего года—20 марта.

— Священникъ Троицкой церкви села Троицкаго, что на Рати, Курскаго уѣзда, Григорій *Якубовичъ*—16 марта.

Рукоположены: діаконъ Казанской церкви села Лозовскаго, Курскаго уѣзда, Викторъ *Луневъ*, окончившій курсъ духовной семинаріи, во священника къ Покровской церкви села Домановки, Корочанскаго уѣзда—8 марта.

— Псаломщикъ Покровской церкви села Жидѣвки, Дмитріевскаго уѣзда, Василій *Юрьевъ*, выдержавшій установленный экзамень, во діакона къ Петропавловской церкви села Петровскаго, Курскаго уѣзда—8 марта.

— Діаконъ Воскресенской церкви села Вязового, Грайворонскаго уѣзда, Алексѣй *Бердиговъ* во священника къ Троицкой церкви села Бунина, Тимскаго уѣзда—10 марта.

Пресвященнымъ Рыльскимъ: діаконъ Архангельской церкви села Кобылокъ, Рыльскаго уѣзда, Дмитрій *Оедюшинъ*, студентъ духовной семинаріи, **рукоположенъ** во священника къ Покровской церкви села Жидѣвки, Дмитріевскаго уѣзда—9 марта.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 марта 1913 г. за № 4405, при Покровской церкви деревни Луханиной, Обоянскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта новооткрываемаго прихода на мѣстныя средства, при Троицкой же церкви села Краснаго, того же уѣзда, закрыта вторая священническая вакансія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 6—21 марта сего года за № 2491, постановлено: такъ какъ жители хутора Александровскаго, изложенное въ опредѣленіи Епархіальнаго Начальства, отъ 5—19-го сентября 1912 года, все выполнили (отвели усадьбу для священника, приобрѣли домъ, который съ весны текущаго года будетъ устроенъ, а до устройства дома ими приговорена квартира въ три комнаты) назначить на діаконскую вакансію при Андреевской церкви слободы Хворостянки, Старооскольскаго уѣзда, священника съ откомандированіемъ послѣдняго для исполненія священническихъ обязанностей къ церкви—школь хутора Александровскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ учителемъ и законоучителемъ Александровской школы. При чемъ получаемыя имъ за исправленіе требъ по хутору Александровскому доходы должны поступать въ общую кружку причта слободы Хворостянки, а священникъ, откомандированный въ означенный хуторъ, долженъ получать діаконскую часть, какъ земельныхъ, такъ и кружечныхъ доходовъ отъ причта слободы Хворостянки, получаемое же имъ жалованье по должности учителя и законоучителя школы (390 р.) должно поступать въ его пользу.

Умеръ діаконъ на вакансіи псаломщика Николаевской церкви слободы Ямской города Курска *Петръ Поповъ*—14 марта.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Архангельской церкви слоб. **Подола**, Грайворонскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 2 свящ. и 1 псал., душъ 1760, земли пахатной 33 дес. и подъ кладбищемъ 4¹/₂ д., жалованья и дома нѣтъ; 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

2) При Петро-Павловской церкви села **Черновца**, Тимскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ муж. пола 414 и жен. 483, земли усад. 3 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 30 дес., домъ есть, жалованья свящ. 294 руб. въ годъ, церковно-приходская школа.

3) При Знаменской церкви села **Пузачей**, Тимскаго уѣзда, съ 23 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2006, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 9 дес. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

4) При соборной церкви гор. **Тима**, указомъ Св. Синода отъ 13 февраля сего года за № 2764, открыта четвертая штатная священническая вакансія на мѣстныя средства на все время пребыванія священника того собора Владимира Спасскаго членомъ Государственной Думы четвертаго созыва, по штату положено: 1 протоіерей, 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 1853, земли пахатной 27 дес., жалованья и дома для четвертаго священника нѣтъ, причтъ пользуется ⁰/₁₀₀ съ капитала 70 руб. 95 коп. въ годъ, кромѣ того за аренду дома и лавокъ въ пользу церкви и причта 700 руб., въ приходѣ школы: 1 высшее начальное училище, 1 церковно-приходская школа, 1 начальное народное училище и 2 городскихъ приходскихъ училища.

5) При Николаевской церкви села **Коровяновки**, Рыльского уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2732, въ томъ числѣ 6 сектантовъ, земли усадебной 3 дес. и пахатной 35 дес., дома жалованья нѣтъ, причтъ пользуются ⁰/₁₀₀ съ вѣчнаго вклада въ 500 руб., въ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 4 земскихъ.

6) При Ильинской церкви села **Большихъ Сѣтей**, Тимскаго уѣзда, съ 12 марта; по штату положено; 1 свящ. и 1 псал., душъ 882, земли

усад. 3 дес. 300 кв. саж. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 церковно-приходская школа.

7) При Богородичной церкви села **Заломнаго**, Суджанскаго уѣзда, съ 12 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 723, земли усад. 3 дес. и пахатной 33 дес., домъ есть, жалованья нѣтъ, 1 церковная школа.

8) При Покровской церкви дер. **Луханиной**, Обоянскаго уѣзда, съ 15 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 796, земли 34 дес., домъ есть, жалованья и школь нѣтъ.

9) При Симеоновской церкви села **Разгребель**, Суджанскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 106, земли усад. $\frac{3}{4}$ дес. и пахатной 33 дес., жалованья свящ. 294 р. въ годъ, дома и школь нѣтъ.

10) При церкви—школь хут. Александровскаго, принадлежащаго приходомъ къ Андреевской церкви сл. Хворостянки, Старооскольскаго уѣзда, съ 21 марта (на діаконской вакансіи) съ получениемъ діаконскихъ доходовъ кружечныхъ и земельныхъ, діаконскаго жалованья 150 руб. и жалованья по должности учителя и законоучителя школы 390 руб.; домъ для священника съ весны текущаго года будетъ устроенъ, а до устройства дома прихожанами приговорена квартира въ три комнаты.

Б) Діаконскія:

1) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣнца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокошной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

2) При Николаевской церкви села **Нижняго Теребуна**, Щигровскаго уѣзда, съ 30 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 975, земли усад. 6 дес., пахатной 34 дес. и сѣнокошной 2 дес., жалованья діакону 147 руб., дома нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ 12 руб. отъ пожертвованныхъ 3-хъ билетомъ; 1 земская школа.

3) При Покровской церкви села **Тетеревина**, Корочанскаго уѣзда, съ 2 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; жалованья діакону положено 147 руб.; дворовъ 309; душъ, мужскаго пола 1146 и женскаго 1146; земли: пахатной 32 десятины, а усадебной нѣтъ; церковнаго дома нѣтъ; 1 земская школа.

4) При Михаило-Архангельской церкви с. **Оскольца**, Старооскольского уѣзда, съ 15 іюля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика, душъ муж. пола 2106, жен. 2207; усадебной земли нѣтъ, пахатной 33 десят., дома для діакона нѣтъ, жалованья діакону 147 руб.; школь въ приходѣ: 4 земскихъ и 1 церковно-приходская.

5) При Казанской церкви сл. **Велико-Михайловки**, Ново-Оскольскаго у., съ 22 іюля; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1011 и женск. 987; земли усад. 1500 кв. саж., пахатной 33 десят., жалованья и церковнаго дома нѣтъ; школь въ приходѣ—1 церковно-приходская и 1 земская.

6) При Троицкой церкви сл. **Шаравки**, Ново-Оскольскаго у., съ 22 іюля; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: мужскаго пола 1478 и женскаго 1424; земли: усадебной 2 десят. 850 кв. саж. и пахатной 33 десятины; жалованья и церковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 двухкомплектная.

7) При Михаило - Архангельской церкви села **Проточнаго**, Ново-оскольскаго уѣзда, съ 3 августа; по штатжено:уп оло 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1376, земли усадебной 3 $\frac{1}{2}$ дес. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы.

8) При Срѣтенской церкви сл. **Косминки**, Корочанскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ муж. пола 1042 и жен. 1000; земли усад. 4 дес. и пахатной 30 дес.; домъ ветхій, жалованья нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

9) При Покровской перкви села **Киликина**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ муж. п. 507 и жен. 520; земли усад. 6 дес., пахатной 46 дес. и сѣнокосной 6 дес.; жалованья діакону 147 руб: въ годъ, домъ перковный; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

10) При Георгіевской церкви сл. **Коломыцевой**, Корочанскаго уѣзда, съ 12 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 799 и жен. 743, земли усад. 4 дес. 600 кв. саж. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 руб. въ годъ, 1 церковно-приходск. школа.

11) При Знаменской церкви села **Тазова**, Курскаго уѣзда, съ 15 сентября; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ м. п. 2711 и жен. 2574, земли усад. 6 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

12) При Митрофановской церкви с. **Панинского**, Курского уѣзда, съ 9 октября; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. п. 1715 и жен. 1662; земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

13) При Николаевской церкви села **Никольскаго-Хлоповни томъ**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 26 октября; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал.; душъ муж. пола 962, и жен. 939; земли усадебной 1 дес. 40 кв. саж., пахатной 33 дес., жалованья положено: священнику 294 руб., діакону 147 руб. и псаломщику 98 руб.; церковнаго дома для діакона нѣтъ; двѣ земскихъ школы.

14) При Христорождественской церкви села **Верхняго Ольшанца**, Корочанскаго уѣзда, съ 27 октября; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. п. 906 и женск. 907; земли усад. 7 дес. и пахатной 34 дес. 960 кв. саж.; жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ р. въ годъ съ билетовъ вѣчнаго вклада; 1 церковно-приходская школа.

— 15) При Архангельской церкви села **Тимирязева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 1358, земли усад. 2 дес. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ; въ приходѣ 1 образцовая школа и 3 народныхъ училища.

16) При Покровской церкви слоб. **Большой Халани**, Новооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 священ., 1 діак., и 1 псал., душъ муж. пола 1274, земли усад. 2 дес. 25 кв. саж., пахатной 32 дес. и сѣнокосной 1 дес., жалованья 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, 1 земская школа.

17) При Скорбященской церкви села **Шептуховки**, Льговскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1577 и жен. пола 1546; въ томъ числѣ сектантовъ душъ: мужскаго пола 31 и женскаго пола 24; земли при церкви: усадебной 3 десят. и пахатной 33 десят. 1200 кв. саж.; школъ: одна земская двухкомплектная и одна земская однокомплектная.

18) При Николаевской церкви села **Рыжевни**, Путивльскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 1283 и женск. 1219, земли усад. $1\frac{1}{2}$ дес., пахатной $21\frac{1}{3}$ дес. и сѣнокосной 12 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

19) При Богоявленской церкви села **Беклемышевых Быновъ**, Львовскаго уѣзда, съ 4 декабря; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 2219 и жен. 2124, въ томъ числѣ раскольниковъ муж. 300 и жен. 285, земли усад. 3 дес., пахатной 29 дес. 1220 кв. саж. и сѣнокосной 3 дес.; дома и жалованья нѣтъ; 2 церковно-приходскихъ школы и 3 земскихъ.

20) При Никитской церкви села **Гнѣздилова**, Курскаго уѣзда, съ 14 декабря; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1283, всего земли 146 дес. 457 кв. саж.; изъ нихъ усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес. 457 кв. саж., пахатной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес., осталная 51 дес. находится подъ лѣсомъ и болотами, кромѣ того по плану значится неудобной зем. 27 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

21) При Никитской церкви села **Нинитскаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 22 декабря; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1088, земли усадебной съ погостомъ $4\frac{1}{2}$ дес., пахатной 32 дес., сѣнокосной 6 дес. и неудобной 6 дес., кромѣ того прихожанами добавлено 16 дес. мелколѣсья, дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

22) При Архангельской церкви села **Любостани**, Суджанскаго уѣзда, съ 31 декабря; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 1433 въ томъ числѣ 3 сектанта, земли усадеб. нѣтъ, пахатной 38 дес. и сѣнокосной 4 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

23) При Сергіевской церкви села **Сулы**, Суджанскаго уѣзда, съ 8 января; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1572, земли усадебной $1\frac{3}{4}$ дес. и погостной 2 дес. и пахатной 47 дес. 400 кв. саж., жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковная.

24) При Николаевской церкви села **Бутова**, Грайворонскаго уѣзда, съ 8 января; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 948, земли усадебной 1 дес. и пахатной 28 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, 1 земская школа.

25) При Николаевской единовѣрческой церкви села **Пушнарнаго**, Рыльскаго уѣзда, указомъ Св. Синода, отъ 14 января 1913 г. за № 990, открыта діаконская вакансія; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1857 м. и 1759 жен., въ томъ числѣ раскольниковъ: 240 м.

и 186 жен., земли усад. 2 дес. 2350 кв. саж., пахатной 12 дес. 1300 кв. саж., сѣнокошной 11 дес. 900 кв. саж.; дома и жалованья нѣтъ, причѣтъ пользуется % съ билетовъ вѣчнаго вклада на сумму 1184 р. 38 к.; въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

26) При Спасской церкви села **Новоспасскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 20 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 1362 и женск. 1313 въ томъ числѣ сектантовъ муж. 443 и жен. 366, земли усад. 3 дес., пахатной 24 дес. и сѣнокошной 6 дес., домъ есть, жалованья 150 руб. въ годъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 министерское образцовое училище.

27) При Срѣтенской церкви села **Гахова**, Обоянскаго уѣзда, съ 21 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1171, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 8 дес., пахатной 57 дес. 120 кв. саж. и сѣнокошной 5 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

28) При Успенской церкви села **Волубуева**, Рыльскаго уѣзда, съ 25 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1576, земли усад. $4\frac{2}{3}$ дес., пахатной 56 дес., сѣнокошной 8 дес. и подъ кустарниками 15 дес., дома и нѣтъ; въ приходѣ 3 земскихъ школы.

29) При Андреевской церкви села **Дарьина**, Суджанскаго уѣзда, съ 7 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1538, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 3 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы и 1 двухклассное образцовое училище.

30) При Архангельской церкви села **Глѣбова**, Фатежскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и псал., душъ 1699, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес., пахатной 22 дес. и сѣнокошной 3 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 5 министерскихъ школъ.

31) При Покровской церкви села **Крупца**, Путивльскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3186, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 12 дес. 400 кв. саж. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ школы: 2 церковно-приходскихъ, 1 образцовое министерское училище и 1 земское двухкомплектное.

32) При Николаевской церкви села **Поповки**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ

1461, земли усад. 1 десят. и пахатной 54 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа.

33) При Воскресенской церкви села **Вязового**, Грайворонскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2036, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 7 десят. 1626 кв. саж., пахатной 40 десят. и сѣнокосной 4 десят., въ приходѣ 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

34) При Казанско-Богородичной церкви села **Лозовскаго**, Курскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1397, земли усадеб. съ церковнымъ погостомъ 4 дес. и пахатной 33 десят., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

35) При Архангельской церкви села **Козыревки**, Суджанскаго аѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., душъ 1283, въ томъ числѣ раскольниковъ 280, земли усадеб. съ церковнымъ погостомъ 6 дес. и пахатной 76 дес., жаловань и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

36) При Благовѣщенской церкви города **Путивля**, съ 8 марта, по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 2951, земли усад. 116 кв. саж., пахатной 80 дес. и сѣнокосной 10 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 р. въ годъ, причтъ пользуется съ билетовъ $\frac{1}{100}$ 41 р. 96 к. въ годъ, въ приходѣ 5 церковно-приходскихъ школъ.

37) При Рождество-Богородичной церкви села **Салтынова**, Старооскольскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1889, земли усад. 1 дес. 1700 кв. саж. и пахатной 32 д., домъ ветхій, жалованья 147 руб., въ приходѣ школы: 1 церковная, 1 министерская и 3 земскихъ.

28) При Георгіевской церкви села **Ниселева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 881, земли усад. 1 дес. 1007 кв. саж. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 руб., причтъ пользуется съ вѣчнаго вклада $\frac{1}{100}$ 7 руб. 40 коп., 1 церковно-приходская школа.

29) При Васильевской церкви села **Высокаго**, **Щетиново тожъ**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. 1 псал., душъ 1946, земли усад. 2 дес., пахатной 37 дес., сѣнокосной 3 дес. и лѣсной 3 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется съ

капитала въ 500 руб.—% 18 руб. въ годъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

В) Псаломщическія.

1) При Димитріевской церкви села Гриневки, Щигровскаго уѣзда, съ 25 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1167, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 6 дес. и пахатной 80 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы.

2) При Иоанно-Рыльской церкви города Рыльска, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал. душъ 349, земли пахатной 120 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется съ вѣчнаго вклада % 231 р. въ годъ, школы нѣтъ.

3) При Преображенской церкви села Рышкова, Димитріевскаго уѣзда, съ 12 марта; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2254, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 11 дес. 148 кв. саж., пахатной 50 дес. и сѣнокосной 25 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 4 земскихъ.

4) При Николаевской церкви слободы Ямской города Курска, съ 14 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 851, земли, жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется съ двухъ билетовъ % 15 руб. 18 коп. въ годъ, 1 церковно-приходская школа и 2-хъ класное образц. училище.

5) При Покровской церкви дер. Луханиной, Обоянскаго уѣзда, съ 15 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 791, земли 34 дес., домъ есть, жалованья нѣтъ.

Журналы

съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа 23—24 октября 1912 года.

№ 1-й.

1912 года, октября 23 дня, къ 10 часамъ утра въ зданіе Бѣлгородскаго духовнаго училища явились избранные благочинническими собраніями депутаты училищнаго округа и предъявили свои уполномочія. На съѣздъ явились:—отъ Бѣлгородскаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Николай Черняевъ, 2-го округа—депутатъ не

явился, 3-го округа—депутатъ не явился, 4-го округа—священникъ Николай Бушуевъ, 5-го округа—священникъ Василій Архангельскій, 6-го округа—священникъ Николай Лашенковъ; отъ Корочанскаго уѣзда—1-го округа—священникъ Петръ Кононенковъ, 2-го округа—священникъ Димитрій Поповъ, 3-го округа—священникъ Василій Садовскій, 4-го округа—священникъ Александръ Плетеневъ, 5-го округа—депутатъ не явился, 6-го округа—священникъ Вонифатій Вознесенскій, 7-го округа—священникъ Михаилъ Терновскій; отъ Грайворонскаго уѣзда—1-го округа—священникъ Николай Романовъ, 2-го округа—священникъ Александръ Соколовъ, 3-го округа—священникъ Николай Спасскій, 4-го округа—депутатъ не явился, 5-го округа—священникъ Іаковъ Васильевъ.

Такъ какъ на сѣздѣ явилось законное число, именно—изъ восемнадцати—четырнацать, то подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ священника Николая Черняева о. о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда.

Намѣченные по запискамъ священники: Николай Черняевъ и Василій Садовскій были подвергнуты закрытой баллотировкѣ и по баллотировкѣ оказалось, что священникъ Николай Черняевъ, какъ получившій большинство избирательныхъ шаровъ, избранъ предсѣдателемъ сѣзда, (помощникомъ ему) кандидатомъ—священникъ Василій Садовскій.

Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Михаилъ Терновскій. По избраніи всѣ о. о. депутаты представились Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоаннію, Епископу Бѣлгородскому, испросили Его благословеніе на начая занятій сѣзда. Предъ началомъ занятій соборнѣ былъ отслуженъ молебенъ Святителю Іоасафу.

Подлинный, за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го октября такая: „Читаль“.

№ 2-й.

По избраніи предсѣдателя сѣзда, кандидата къ нему и дѣлопроизводителя, въ собраніе сѣзда явились священники: Михаило—Архангельской церкви, села Вислаго, Бѣлгородскаго уѣзда, Димитрій Смирновъ, Смоленской соборной цер. гор. Бѣлгорода, Павелъ Воскресенскій отъ духовенства 2-го благочинническаго округа и Казанской церк., села Казачьей-Лисички, Лаврентій Никольскій отъ духовенства 4-го благочинническаго округа Грайворонскаго уѣзда, представившіе документы на уполномочіе отъ своихъ благочинническихъ округовъ и запаздавшіе къ началу занятій по разнымъ обстоятельствамъ

Принимая во вниманіе уважительность причинъ своевременной неявки, сѣздъ единогласно постановилъ принять ихъ въ число депутатовъ сѣзда 23 октября, 1912-го года.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го

октября такая: „На засѣданіи съѣзда не явился депутатъ 5-го округа Корочанскаго уѣзда, о чемъ слѣдуетъ сообщить въ Консисторію“.

№ 3-й.

1912 года, октября 23 дня. Бѣлгородскій окружной училищный съѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 16 членовъ, заслушавъ журналы (числомъ 15) ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономической отчетности по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи, напомнимъ, что комитетъ внимательно относился къ своимъ обязанностямъ, въ журналахъ своихъ достаточно освѣтилъ хозяйственную часть училища и постановилъ благодарить комитетъ за понесенные труды.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го октября такая: „Согласенъ“.

№ 4-й.

1912 года, октября 23 дня. Бѣлгородскій окружной училищный съѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 13 депутатовъ, получивъ при отношеніи отъ сего числа Правленія училища смѣту доходовъ и расходовъ, перечисленныхъ по содержанию училища, постановилъ, образовать комиссію изъ трехъ членовъ депутатовъ: Петра Кононенкова (онъ же предсѣдатель комиссіи), Димитрія Смирнова и Николая Романова для постатейнаго осмотра ея.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го октября такая: „Читаль“.

№ 5-й.

1912 года, октября 23 дня. Бѣлгородскій окружной училищный съѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 16 членовъ, приступилъ къ избранію членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи при немъ на 1913-й годъ и закрытой баллотировкой избралъ 1) Николаевской кладбищенской г. Бѣлгорода церкви протоіеря Василя Солодовникова, 2) Казанской церкви слободы Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, священника Василя Бѣликова, 3) Трехсвятительской церкви слободы Августовой, Бѣлгородскаго уѣзда, священника Димитрія Софронова.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го октября такая: „Утверждается“.

№ 6-й.

1912 года октября 24 дня. Бѣлгородскій окружной съѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 16 членовъ, заслушавъ словесный докладъ

предсѣдателя избранной съѣздомъ комисіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища на 1913 годъ, священника Петра Кононенкова о томъ, что „составлена она правильно“, постановилъ предполагаемый по ней дефицитъ въ 1981 руб. 34 к., имѣющій характеръ постоянной недочета по содержанію училища, впредь покрывать прибавкой въ 16 р. къ настоящему 100 рублевому взносу съ учениковъ училища и семинаріи духовнаго и свѣтскаго сословія. Итакъ, съ 1913 года взносъ за содержаніе воспитанниковъ училища и семинаріи долженъ быть не 100 руб. а 116 руб. съ каждаго.

Съ утвержденіемъ этого постановленія, 4 и 5 вопросы, подлежавшіе обсужденію настоящаго Бѣлгородскаго окружнаго съѣзда духовенства, отпадаютъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го октября такая: „Утверждается“.

№ 7-й.

1912 года, октября 24 дня. Бѣлгородскій окружной училищный съѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 16 членовъ, имѣвъ сужденіе о ввзстановленіи взноса въ 7500 руб., назначеннаго районно-окружнымъ съѣздомъ на устройство больницы училища и семинаріи при немъ (журн. № 3, отъ 19 февр. 1908 г.), но районно-окружнымъ же съѣздомъ (журн. № 19, отъ 7 ноября 1908 года) перечисленнымъ на покрытіе дефицита по содержанію училища, образовавшагося за прежніе годы, постановилъ: рѣшеніе районно-окружнаго съѣзда о переустройствѣ больницы и ассигновкѣ на это дѣло 7500 р. оставить въ силѣ, — т. е. продолжить взносъ въ 2800 руб. отъ церкви округа и 4700 руб. отъ причтовъ района еще на 4 г.: 1913, 1914, 1915, и 1916 годы съ тѣмъ, чтобы впредь эта сумма спеціальнаго назначенія не перечислялась на другія нужды.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го октября такая: „Утверждается“.

№ 8-й.

1912 года октября 24 дня. Бѣлгородскій окружной училищный съѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 16 членовъ, заслушавъ прошеніе вдовы заштатнаго священника села Лаптевыхъ-Хуторовъ, Грайворонскаго уѣзда, Петра Руднева Софіи Рудневой о назначеніи сыну ея Леониду, обучающемуся въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, денежнаго пособія въ размѣрѣ казеннаго содержанія, которымъ онъ, какъ сирота пользуется въ настоящее время, при переходѣ его въ Курское духовное училище, постановилъ: прошеніе вдовы Рудневой признать заслуживающимъ вниманія и передать его на разсмотрѣніе Бѣлгородскаго духовнаго училища.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го октября такая: „Смотрѣль“.

№ 9-й.

1912 года, октября 24 дня. Бѣлгородскій окружной училищный съѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 16 членовъ, заслушавъ словесное заявленіе о. Смотрителя духовнаго училища о желательности имѣть при духовномъ училищѣ телефонъ, постановилъ: разрѣшить о. Смотрителю духовнаго училища изъ имѣющихся остаточныхъ суммъ устроить таковой послѣ утвержденія постановленія съѣзда Преосвященнѣйшимъ Владыкою.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го октября такая: „Согласенъ“.

№ 10-й.

1912 года, октября 24 дня. Бѣлгородскій окружной училищный съѣздъ духовенства, находя, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны, опредѣлилъ: занятія съѣзда считать оконченными, журналы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, временемъ собранія слѣдующаго окружного училищнаго съѣзда назначить 18 сентября 1913 года, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ съѣзда въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ счелъ долгомъ выразить благодарность о. предсѣдателю священнику Николаю Черняеву и о. дѣлопроизводителю священнику Михаилу Терновскому за усердное и внимательное отношеніе къ дѣлу и понесенные ими труды.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 25-го октября такая: „Утверждается“.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Святѣйшаго Синода. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Журналы съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа 23—24 октября 1912 года.

ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ при Курскомъ ЗНАМЕНСКОМЪ МОАНЫСТЫРѢ

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

св. иконы, кресты, плащаницы, напрестольныя принадлежности, священныя облаченія, богослужебныя книги и вся церковная утварь.

Кромѣ того, здѣсь же можно приобрѣтать слѣдующія сочиненія

Высокопреосвященнаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго правоученія 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й: 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ ученическія бібліот. дух. семинарій.

4) Таинства и обряды Православной церкви. Изд. 2-е 1912 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовн. семин. и жен. духовн. училищъ.

5) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1. руб. Одобрено къ приобрѣтенію въ фундамен. и ученич. бібліотеки духовн. семинарій.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 марта. ————— № 12. ————— 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИЗБРАНІЕ НА ЦАРСТВО МИХАИЛА ТЕОДОРОВИЧА РОМАНОВА И ПОСЛѢД- НІЕ ТРИ ВѢКА РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(Къ 300-лѣтнему юбилею Дома Романовыхъ *).

Послѣдніе три—четыре года русской общественной жизни ознаменованы рядомъ юбилейныхъ торжествъ въ память славныхъ событій и великихъ дѣятелей нашего историческаго прошлаго. Не такъ давно праздновали мы священную память и незабвенные подвиги нашихъ великихъ Вѣнценосцевъ—преобразователей,—творца новой Россіи—Петра Великаго, и величайшаго преобразователя въ нашей исторіи, творца новѣйшей Россіи, Царя-Освободителя Александра II. Въ прошломъ году русскій народъ торжественно справлялъ поминки въ честь славныхъ героевъ великой Отечественной войны, а нѣсколько ранѣе—болѣе скромнымъ торжествомъ почтилъ память одного изъ незабвенныхъ дѣятелей смутной эпохи, великаго страдальца за землю русскую, за вѣру и Церковь православную—патр. Гермогена. И вотъ—нынѣ, 21 февраля 1913 года, снова насталъ моментъ юбилейнаго торжества,—на этотъ разъ—празднованія величайшаго и, можно смѣло сказать, безпримѣрнаго по своему значенію въ нашей исторіи событія—избранія на царство Михаила Теодоровича Романова, а съ нимъ—и трехвѣкового юбилея нынѣ царствующей династіи нашей. Думаю, нѣтъ особой надобности много говорить о томъ, насколько полезны и поучительны такія юбилейныя воспоминанія и торжества, и насколько они нравственно обязательны для насъ—потомковъ тѣхъ, кто строили своими великими трудами и подвигами самоотверженными нашу жизнь. Не пройдутъ (выражаясь словами Высочайшаго манифеста отъ 5 февраля 1813 года) „славные годы“ и „содѣянные въ нихъ подвиги“ герои-

*) Изъ предположенной рѣчи на юбилейномъ торжествѣ въ актовомъ залѣ духовной семинаріи.

чески—самоотверженной борьбы народа и его Вѣнценосныхъ вождей за свои святыни, за свое національное достоинство и честь,—не могутъ они и не должны проходить безслѣдно въ жизни и благодарной къ великимъ дѣяніямъ и дѣятелямъ прошлаго памяти потомства. И не одно лишь, столь понятное у потомковъ, умиленіе предъ величіемъ подвиговъ своихъ славныхъ предковъ побуждаетъ съ благодарностью вспоминать о нихъ: трезвый, сознательный взглядъ на свою собственную жизнь въ ея настоящемъ, а еще болѣе того—серьезное отношеніе къ своему будущему—побуждаютъ къ тому-же. Вѣдь, недаромъ исторія считается учительницей жизни: она великій и незамѣнимый руководитель по пути всяческаго совершенствованія. Жалокъ тотъ человѣкъ, который не пользуется опытомъ своего прошлаго въ цѣляхъ мірового совершенствованія, исправленія. Еще болѣе жалки то общество и тотъ народъ, для которыхъ уроки историческаго прошлаго проходятъ безслѣдно. Такой народъ недостойнъ называться націей, какъ сознавшей себя коллективной личностью, со всѣми ея природными дарованіями, типическими достоинствами и особенностями, дающими право на извѣстное мѣсто въ ряду другихъ коллективныхъ личностей, такихъ же національностей. И гдѣ же найдетъ народъ свое истинное самоопредѣленіе, подобно самосознанію личности, какъ не въ своемъ историческомъ прошломъ, въ томъ пройденномъ пути жизни—развитія, гдѣ закладывались основы его самобытнаго духа, складывался его национальный характеръ, вырабатывались всѣ основные элементы его национально-самобытнаго творчества, проявляющагося въ его учрежденіяхъ, нравахъ, обычаяхъ?—Тамъ, и только тамъ залогъ истиннаго и спасительнаго консерватизма, охраняющаго націю отъ пагубнаго обезличенія. Не зная прошлаго народа, нельзя знать и истинно понимать и уважать самый народъ; не зная своего собственного прошлаго, нельзя быть и считаться самоцѣнной и самостоятельной единицей въ группѣ народовъ, составляющихъ человѣчество. Такихъ „Ивановъ безродныхъ“, „Ивановъ непомнящихъ“ и не можетъ принять въ свою среду уважающее себя культурное человѣчество.

Историческое прошлое русскаго народа, полное великихъ и разнообразныхъ—то свѣтлыхъ и радостныхъ, то скорбно-печальныхъ—событій, богато поучительными уроками жизни. Съ непререкаемой очевидностью для всякаго непредубѣжденнаго изслѣдователя истины оно показываетъ, что изъ всѣхъ тягчайшихъ испытаній, которыя обильно выпали на долю нашего многострадальнаго отечества, народъ русскій всегда выходилъ съ честью на путь торжества и славы, единственно благодаря несокрушимой силѣ своей живой вѣры, смиренной покорности волѣ Божіей и преданности Провидѣнію,—что въ этомъ источникѣ живой вѣры почерпалъ онъ и тотъ мощный духъ патриотизма, са-

моотверженной любви и преданности отечеству, возглавляемому Помазанникомъ Божиимъ Царемъ Православнымъ, проявленіями которыхъ такъ богаты народная жизнь и исторія наша.

И никогда, кажется, эти основные черты національно-русскаго народнаго характера и жизни не проявлялись съ такою стихійною силой и не порождали такихъ изумительныхъ результатовъ, какъ въ воспоминаемую нынѣ славную годовщину завершенія великой смуты на Руси избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. То было бурное и мрачное время нашей исторіи, когда въ разбушевавшемся морѣ стихій и страстей готовъ былъ, казалось, потонуть корабль народно-государственной жизни, разбитый въ щепы бурнымъ натискомъ вражескихъ силъ,—когда все государство „поиспалось“ и настала „великая разруха“,—когда неотвратимая, казалось, и конечная гибель угрожала не только политической самостоятельности, но и духовно-культурной самобытности и церковной независимости русскаго народа, чистотѣ его вѣры православной,—когда, словомъ зашатались всѣ устои и опоры, гибли и истощались въ непосильной борьбѣ всѣ основы національной матеріальной и духовной культуры и жизни... Ужасное то было время! Но Всемогущій и Всеблагій Промыслъ Божій не допустилъ конечнаго разоренія и гибели, оградилъ и спасъ святую Русь, ниспославъ ей, обновленной въ горнилѣ жестокихъ испытаній, тяжчайшими бѣдствіями очищенной и искупленной, новаго, свыше избраннаго и Церковью вѣнчаннаго руководителя—кормчаго, въ лицѣ родоначальника нынѣ Царствующаго Дома. Этому-то неизгладимыми чертами вѣзавшемуся на страницахъ нашей исторіи событію мы и посвятимъ свой краткій обзоръ.

Ровно триста лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ, 21 февраля 1613 года, русскій народъ единодушно, и согласнымъ избраніемъ всѣхъ своихъ сословій призвалъ на всероссійскій престолъ новаго царя, юнаго боярина Михаила Ѳеодоровича Романова, и этимъ актомъ не только покончилъ съ жестокой смутой, но и положилъ начало новой Руси. Празднуемый нами нынѣ юбилей этого событія и вмѣстѣ трехвѣковой юбилей нашего Царствующаго Дома имѣетъ не одно лишь династическое, но и глубокое и всестороннее общегосударственное и національное значеніе. Вѣдь, воцареніе Михаила Ѳеодоровича Романова не было лишь простой смѣной династіи, но вмѣстѣ и полнымъ обновленіемъ всей народно-государственной жизни и строя: послѣ смуты, „лихолѣтя“ и „разрухи“ оно знаменовало собою возстановленіе государственнаго порядка; послѣ самозванщины и безцарствія оно явилось возсозданіемъ законной власти на престолѣ, утвердило самый престолъ и сдѣлало его непоколебимымъ на цѣлые вѣка. И понятно,—столь важное событіе не могло быть дѣломъ рукъ одного человѣка, который въ эпоху край-

няго потрясенія и разстройства сумѣль бы овладѣть положеніемъ, объединилъ бы распатанное государство своей личной волей, явился бы единоличнымъ освободителемъ территоріи и, какъ таковой, по праву сильного, взялъ бы въ свои руки верховную власть и укрѣпилъ бы ее своимъ потомствомъ. Нѣтъ,—вмѣсто мощной воли отдѣльнаго лица, въ празднуемомъ событіи проявилась коллективная воля всей націи, сказалась стихійная сила „всей земли“. Это она—объединившаяся русская земля триста лѣтъ тому назадъ поднялась на защиту отечества и руководителя лучшими его сынами, вспооществуемая благодатною помощью свыше, спасла его отъ иностраннаго ига, подавила внутреннюю смуту и анархію, возстановила государственный порядокъ и для завершения и упроченія его на исконныхъ, національно-самобытныхъ началахъ избрала на царство свыше предуказаннаго юнаго Михаила Теодоровича, который и самъ немало потерпѣлъ отъ внутренней смуты и чуть не погибъ отъ внѣшнихъ враговъ. Поэтому, отдаваясь нынѣ юбилейнымъ воспоминаніямъ о великомъ событіи, мы не можемъ уклониться отъ того, чтобы прежде всего выяснить значеніе этого событія въ связи съ тѣмъ великимъ общественнымъ движеніемъ, именуемымъ смутой, которое ему предшествовало.

Великая смута, охватившая конецъ XVI и начало XVII столѣтія нашей исторіи, не была лишь слѣдствіемъ прекращенія Юрикова дома на Московскомъ престолѣ послѣ убіенія царевича Димитрія и безпотомственной смерти царя Теодора Иоанновича. Уже предшествующее смутѣ правленіе Грознаго царя подготовило грядущія бѣдствія, а послѣ кратковременнаго правленія его кроткаго преемника начался затяжной кризисъ; и прекращеніе старой династіи было лишь внѣшнимъ поводомъ къ тому, чтобы ярче открылись все внутренніе недуги, чтобы вышли наружу и рѣзче обозначились кровотокающія раны и язвы народно-государственнаго организма. Равнымъ образомъ, не явилась смута и результатомъ внѣшнихъ козней,—польской интриги, выдвинувшей самозванцевъ, возмущившей внутренній миръ нашей страны и направленной на присоединеніе православной русской Церкви къ католицизму и Московскаго государства къ Рѣчи Посполитой. И эти внѣшнія интриги и козни враговъ Руси и православія явились лишь приводящимъ элементомъ, осложнившимъ смуту, выведшимъ ее изъ сферы внутренняго броженія, неурядицы, въ сферу мсждународнаго конфликта.

Причины смуты лежали гораздо глубже: онѣ коренились въ тѣхъ противорѣчійхъ, которыя оказались во внутренней жизни русскаго государства второй половины XVI вѣка. Противорѣчія тѣ были двоякаго рода: политическія и соціальныя.

Основнымъ политическимъ противорѣчіемъ Московскаго государственнаго строя того времени была ясно сказавшаяся къ половинѣ

XVI стол. непримиримость политическаго значенія и притязаній боярства, какъ правящаго класса, съ ростомъ власти Московскихъ государей. Эта послѣдняя естественнымъ ходомъ историческаго развитія приведена была къ положенію власти абсолютной и національно-демократической, поскольку она опиралась на сознание народной массы, которая видѣла въ царѣ и великомъ князѣ всея Руси выразителя народного единства и символъ національной независимости; понятно, такая власть не могла быть зависима отъ какихъ бы то ни было частныхъ авторитетовъ и силъ въ странѣ. А между тѣмъ, рядомъ съ этою властью въ XV—XVI вѣкахъ, во главѣ административнаго и социальнаго Московскаго порядка, стянывается Московское боярство, какъ родовая аристократія, которая притязала на первенствующее значеніе при дворѣ и въ государствѣ именно въ силу своего происхожденія. Естественно, между этими двумя властями, дѣйствовавшими въ начальной исторіи образованія Московскаго государства путемъ собиранія великорусскихъ земель вокругъ Москвы вполне солидарно, въ дальнѣйшемъ—по мѣрѣ усиленія едино—и самодержавной власти Московскаго великаго князя—возникъ антагонизмъ. Антагонизмъ этотъ неизбежно долженъ былъ обостриться влѣдствіе того, что самый процессъ собиранія земель ввелъ въ ряды Московскаго служилаго боярства такіе элементы, которые повысили его политическія притязанія: это было служилое потомство нѣкогда самостоятельныхъ, но въ непосильной борьбѣ утратившихъ свою политическую независимость удѣльныхъ князей, которые поступили на службу Московскихъ государей, большею частью сохранивъ за собою свои удѣльныя вотчины и занявъ передніе ряды Московскаго боярства подъ названіемъ князей служебныхъ, или попросту—„княжатъ“. Нѣкогда правившіе русскою землею по частямъ и по одиночкѣ, каждый въ своемъ удѣлѣ, эти сошедшіяся на службу Московскаго государя князья—бояре задумали править всею землею и сообща. Правительственное значеніе этой княжеско-боярской аристократіи и для нея самой, и для современнаго русскаго общества XV—XVI в.в. представлялось независимымъ отъ пожалованія или выслуги: оно принадлежало князьямъ—боярамъ „Божіею милостью“, какъ завѣщанное предками родовое право. Политическія притязанія этихъ княжатъ, фактически сохранившихъ прежнія владѣтельныя права въ своихъ обширныхъ, бывшихъ удѣльныхъ, вотчинахъ, на рѣшающее значеніе въ общегосударственной власти, въ управленіи, понятно, не соответствовали послѣдовательному проведенію принципа государственнаго единства и грозили странѣ тѣмъ феодально-аристократическимъ раздробленіемъ политической власти, которое въ сосѣдней Польшѣ носило характерное названіе „можно—владства“. Во имя государственнаго единства и централизаціи власти Іоаннъ Грозный вступилъ въ

рѣшительную борьбу съ княжатами и путемъ опричины, этой своеобразной системы земельных конфискацій и „испомѣщенія“, а также суровыми личными преслѣдованіями и казнями, на время подавить политическія притязанія руководимаго княжатами боярства. Но опричина и казни Грознаго не искоренили окончательно княжатъ и ряды высшаго правительства продолжали пополняться представителями того же титулованнаго боярства, готоваго при первомъ удобномъ случаѣ предъявить свои притязанія на власть.

Помимо указаннаго политическаго, были и другія, не менѣ серьезныя, противорѣчія Старо-Московской жизни и строя, — противорѣчія социальныя, заключающіяся въ рѣзкомъ антагонизмѣ между отдѣльными общественными классами: политическое и общественное преобладаніе бояръ являлось препятствіемъ къ такому улучшенію положенія средняго класса служилыхъ и тяглыхъ посадскихъ людей, которое соответствовало бы все болѣе и болѣе напряженному служенію этихъ классовъ въ XVI вѣкѣ на пользу государства; съ другой стороны, удовлетвореніе землевладѣльческихъ интересовъ служилаго сословія ложилось тяжкимъ бременемъ на крестьянскую массу, которая все болѣе и болѣе теряла волю и попадала подъ гнетъ частной власти. Не будемъ подробно останавливаться на выясненіи сословно-общественныхъ взаимоотношеній Московской Руси. Достаточно сказать, что интересы бояръ, средняго служилаго класса (дворянъ и дѣтей боярскихъ) и тяглыхъ посадскихъ людей (городскаго торгово-промышленнаго населенія) находились въ рѣзко—непримиримомъ противорѣчіи, угрожавшемъ превратиться при первой возможности въ острый конфликтъ; а постепенное закрѣпощеніе крестьянъ, въ цѣляхъ обезпеченія служилыхъ землевладѣльцевъ рабочими руками, повело къ недовольству и озлобленію въ низшихъ слояхъ населенія: крестьяне массами убѣгали отъ надвигающагося на нихъ крѣпостнаго порабощенія, уходили большею частью на окраины государства, въ казацкую вольницу, которая, такимъ образомъ, представляла собою сквище людей, явно недовольныхъ существующимъ строемъ, озлобленныхъ и готовыхъ при первой возможности возстать противъ господствующихъ классовъ и порядка.

Такимъ образомъ, внутренній процессъ жизни Московскаго общества и государства таилъ въ себѣ сѣмена разложенія и смуты. Прекращеніе династіи Рюриковичей и иностранная политическая интрига были тѣми внѣшними обстоятельствами, которыя содѣйствовали проявленію скрытаго недуга наружу и привели къ новой „разрухѣ“ государственной жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Давней памяти почившаго.

Еще на юбилейномъ собраніи (въ іюнь 1912 г.) однокурсниковъ выпуска 1887 года однимъ изъ нихъ, священникомъ с. Рышкова, курскаго уѣзда, Григоріемъ Алексапольскимъ, было прочитано стихотвореніе даровитѣйшаго, безвременно и безславно погибшаго, товарища о. Алексѣя Петровича Яхонтова.

Тяжелый рокъ, вольный и невольный, тяготѣеть надъ нашими родными русскими, можетъ быть, и міровыми талантами. Жизнь-ли, рядовая, сѣренькая, ихъ не вмѣщаетъ, они-ли не вмѣщаютъ средняго обывательскаго существованія, только большинство изъ нихъ кончаютъ печально, обрывая мастерскія начатія пѣсни или въ самомъ началѣ, или, въ большемъ случаѣ, скачками и порывисто дотянувъ ихъ до середины.

Покойный о. Алексѣй, по справедливому признанію товарищей, современниковъ и всѣхъ хоть сколько нибудь знавшихъ его, былъ богато оларенъ природою. Судя по школьнымъ еще стихотворнымъ опытамъ, первой пробѣ пера, подавалъ блестящія надежды. Образно, живо, мѣстами весьма углубленно, писалъ и прозой. Не судилъ Господь развиться и созрѣть ему въ мощь своего таланта, и погибъ онъ во цвѣтѣ лѣтъ, оставивъ послѣ себя однѣ брызги пера, наброски карандаша, отрывочные и служебные.

Говорятъ, что кое-что при жизни онъ печаталъ, но гдѣ и когда — въ точности не знаю. Слышно, что послѣ него остались тетради и листки приготовленнаго къ печати, но не отосланнаго въ нее. Весьма прискорбно, если эти вещи погибли, и не все еще потеряно, если онѣ уцѣлѣли хотя частію.

Въ послѣднемъ случаѣ семья, теперь уже взрослая, могла бы разобратъ въ оставшемся матеріалѣ, и лучшее изъ него помѣстить на страницахъ хотя бы нашего роднаго епархіальнаго органа.

Это было бы лучшей памятью поэта священника, отивѣтшаго, не успѣвши расцвѣсть, и образъ его, пѣвца сумерокъ конца 80-хъ и начала 90-хъ гг. прошлога вѣка, живую тѣнью предсталъ бы предъ взоромъ родной, не бѣдной талантами, епархіи.

Тогда имя о. Алексѣя Яхонтова, лучшаго изъ выпуска 1887 года, будетъ не звукомъ пустыни, не счетною единицею 78 воспитанниковъ его, а полнымъ глубокаго содержанія, богатыхъ оборванныхъ надеждъ... И о немъ всего менѣе можно сказать то, что объ отходящихъ въ вѣчность людяхъ маленькихъ сказалъ народникъ—поэтъ! „И вы на землѣ проживете, какъ черви слѣпые живутъ! ни сказки о васъ не расскажутъ, ни пѣсенъ про васъ не споютъ“.

Съ своей стороны, во имя давно почившаго, кромѣ всегдашней молитвы у престола Господа, дѣлалъ все, что, въ данное время и при данныхъ средствахъ, могу и умѣю, именно: подлинникомъ печатаю присланное мнѣ о. Григоріемъ Алексапольскимъ стихотвореніе о. Алексѣя: „Храмъ искусства“.

„Хоть жизнь людей грустна, но есть у смертныхъ храмъ,
Величимъ своимъ подобный небесамъ,
Тамъ каждый орнаментъ, художествомъ нетлѣнный,
Такъ ясно говоритъ о красотѣ священной.“

Тамъ геній творчества торжественно парить,
Шумъ мелкой суеты туда не долетаетъ,
Тамъ все отмѣчено гигантскою борьбою
Земныхъ полубоговъ съ коварною судьбою.
И сколько думъ и чувствъ, великихъ и святыхъ,
Порхаетъ тамъ вокругъ созданий дорогихъ!
Какъ много тамъ звездъ завѣтовъ гордой силы,
Презрѣвшей смѣхъ судьбы и страшный зовъ могилы!
Исполненъ думою, высокою, неземной,
Храмъ подолгу объять нѣмою тишиной....
Лишь рѣдкій ученикъ, и робкій и случайный,
Тамъ силится познать божественныя тайны.
Когда жъ войдетъ туда великій, новый жрецъ,
Съ сянiемъ въ очахъ и блѣдный, какъ мертвецъ,
Отъ вдохновителя,—весь храмъ вдругъ оживаетъ,
И съ трепетомъ любви художника встрѣчаетъ.
И жрецъ поетъ свой гимнъ завѣтной красотѣ,
Всю душу отдаетъ восторженной мечтѣ—
И пѣсни славныя пѣвцовъ красы, свободы,
Шлетъ братскій свой привѣтъ избраннику природы“.

Закончимъ эти стихи краткимъ отзывомъ о нихъ въ препроводительномъ письмѣ о Григорiя: „въ этихъ стихахъ—восторженное, древне-классическое, пожалуй, и чисто языческое преклоненiе предъ произведенiями искусства и ихъ творцами—избранниками природы. О. Яхонтовъ въ подобныхъ опытахъ былъ далеко не церковенъ, но какъ богатъ онъ рѣчью, разнообразенъ и художественно интересенъ“...

Объими руками подписываемся подъ этимъ правдивымъ отзывомъ, и отъ себя все-же прибавимъ, что, кто знаетъ, поживи о. Алексiй дольше, въ дальнѣйшемъ творествѣ, съ лѣтами, онъ могъ бы вступить на путь церковности, и изъ Слова Божiя, какъ богатѣйшаго родника и источника полною рукою черпать мотивы и образы творчества...

И, во всякомъ случаѣ, не пророка особенно блестящаго, свободно и смѣло былъ-бы Фосановымъ или Льдовымъ въ рясахъ, такъ какъ эти два поэта изъ Библии и Евангелiя берутъ сюжеты для лучшихъ изъ своихъ поэтическихъ произведенiй.

Священникъ *Иаковъ Тимофеевъ*.

По епархiи.

Кружокъ ревнителей.

Съ благословенiя Высокопреосвященнѣйшаго Архiепископа Стефана въ нашей епархiи начали организоваться приходскiе кружки ревнителей изъ мирянъ, возглавляемые и руководимые приходскими пастыря-

ми. Цѣль учрежденія кружковъ двоякая: содѣйствовать пастырю въ дѣлѣ улучшенія нравовъ прихожанъ и помогать ему въ борьбѣ съ сектантами, если таковые есть въ приходѣ.

Желая ознаменовать Новый 1913-й годъ добрымъ дѣломъ, я вознамѣрился открыть въ своемъ приходѣ кружокъ ревнителей благочестія.

Путемъ поученій въ храмѣ и собесѣдованій при веденіи чтеній въ церковной школѣ я подробно и обстоятельно выяснилъ прихожанамъ цѣль и задачи учреждаемаго кружка.

20 января, по окончаніи религіозно-нравственныхъ чтеній, я предложилъ остаться въ школѣ всѣмъ сочувствующимъ отрываемому кружку и желающимъ войти въ составъ его въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ.

Симпатіи и одобренія моему предпріятію выразили весьма многіе прихожане, сдѣлаться же членами кружка пожелали пока 7-мъ человекъ¹⁾: учитель церковной школы и молодые парни, нѣкогда окончившіе курсъ въ этой школѣ.

Радуюсь доброму началу, я объявилъ кружокъ открытымъ и тотчасъ же устроилъ первое засѣданіе членовъ его.

Засѣданіе кружка посвящено было обсужденію предстоящей дѣятельности членовъ его. Мною были предложены и всѣми членами одобрены и приняты слѣдующія правила:

I, Члены кружка ревнителей благочестія обязаны: а) неопустительно посѣщать всенощныя бдѣнія, литургіи и торжественныя вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по возможности участвуя въ церковномъ чтеніи и пѣніи; б) уклоняться и другихъ отклонять отъ увеселеній и игръ наканунѣ праздниковъ; г) возможно чаще исполнять долгъ исповѣди и причащенія св. Таинъ; д) строго соблюдать установленные св. Церковью посты; е) не употреблять спиртныхъ напитковъ; ж) не играть въ азартныя игры; з) не ругаться скверными словами; и) не брать ничего чужого; і) не мучить домашнихъ животныхъ; к) наблюдать за благоповеденіемъ дѣтей въ храмѣ и внѣ храма; л) посѣщать дома односельчанъ, вручая имъ или читая листки и брошюры, полученные отъ священника; м) немедленно докладывать священнику о джеунителяхъ, если таковые появятся въ приходѣ.

II, Члены кружка имѣютъ право: а) участвовать съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ кружка, устрояемыхъ дважды въ мѣсяцъ по назначенію священника; б) принимать участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, еженедѣльно устрояемыхъ въ школѣ; в) брать для чтенія на домъ книги и журналы изъ школьной и церковной библио-

¹⁾ Въ теченіе трехъ недѣль это число возрасло до 50 человекъ.

текъ; г) участвовать или присутствовать при литературно-музыкально-вокальныхъ вечерахъ, устрояемыхъ кружкомъ.

Да благословитъ Господь Богъ новое начинаніе желаннымъ успѣхомъ для блага моихъ пасомыхъ!

Священникъ *Порфирій Амфитеатровъ.*

Епархіальная хроника.

Извлеченіе изъ хронологической записи Ключаря Курскаго Каедральнаго Собора за 1912-й годъ.

Въ теченіе 1912 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Архіепископомъ Курскимъ и Обо-янскимъ, совершено: 1) литургій—118, 2) всенощныхъ бдній—30, 3) парастасовъ—3, 4) утрень—3, 5) торжественныхъ вечерень—45, 6) пассій—4, 7) молебствій—36, 8) акаѳистовъ—47, 9) панихидъ—9, 10) меѳимоновъ—4, 11) крестныхъ ходовъ—14, 12) чиновъ освященія антиминсовъ—2, освящено-же антиминсовъ—80, 13) омовенія ногъ—1, 14) чинъ Православія—1. 15) рукоположеній во пресвитера—42, 16) рукоположеній во діакона—55, 17) возведеній въ протоіерея—5, возложеній митры—1, па-лицы—2, 18) посвященій въ иподіакона—55, 19) въ чтецы—15, 20) постриженій въ монашество—3. Сказано словъ при служеніи въ г. Курскѣ 33, рѣчей—7, поученій при посѣщеніи паствъ—15, пастырскихъ бесѣдъ и воззваній къ духовенству—3, посѣщено—3 уѣздныхъ города, 8 монастырей, 3 сельскихъ церкви, 4 церковно-приходскихъ школы. При обзорѣннй епархіи сдѣлано по желѣзной дорогѣ 1135 верстъ и по грунтовой дорогѣ 66, дней по обзорѣннйо епархіи употреблено—14, по служебнымъ дѣламъ—23.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, 10-го марта, въ 12-ть часовъ дня, Владиміромъ Павловичемъ Быковымъ въ актовомъ залѣ Курской мужской классической гимназій была прочитана для учащихся старшихъ классовъ Курскихъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній лекція на тему; „Атеизмъ и религія, и что они даютъ въ жизни.“ Принимая живѣйшее

участіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія свѣтскаго юношества, Владыка еще 7-го марта въ своей резолюціи, сообщенной предсѣдателю Законоучительской Комиссіи, протоіерею Іоанну Чеканову выразилъ свое архипастырское пожеланіе: „Считая полезнымъ присутствіе на сей лекціи учащихся, желалъ бы, чтобы о.о. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній г. Курска расположили учащихся старшихъ классовъ къ посѣщенію ея, а начальствующихъ къ разрѣшенію имъ такового посѣщенія“.

Согласно пожеланію Владыки, всѣ о. о. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній были увѣдомлены предсѣдателемъ Законоучительской Комиссіи съ просьбою исполнить пожеланіе Владыки.

Г. Директоромъ мужской гимназіи, В. Н. Блукетомъ, былъ любезно предоставленъ залъ гимназіи для прочтенія въ немъ лекціи.

Лекцію слушали до 700 человекъ учащихся, а именно: воспитанники трехъ старшихъ классовъ мужской гимназіи, 1-го и 2-го реальныхъ училищъ, воспитанницы трехъ старшихъ классовъ первой и второй женскихъ гимназій и всѣ учащіеся Учительской семинаріи.

На лекціи участвовали: г.г. директора мужской гимназіи и I реального училища, исп. обязанности директора Учительской семинаріи, начальницы 1-й и 2-й женскихъ гимназій, о.о. законоучители, и многіе преподаватели изъ указанныхъ учебныхъ заведеній и воспитательницы женскихъ гимназій.

Предъ началомъ лекціи учащіеся пропѣли „Царю Небесный.“ Затѣмъ лекторъ, принявъ благословеніе у о. протоіерея Іоанна Чеканова, началъ свою бесѣду. Простая, сердечная, задушевная бесѣда, подкрѣпляемая живыми и поразительными фактами изъ жизни, произвела, безъ сомнѣнія, глубокое впечатлѣніе на души юныхъ слушателей.

Они слушали лекцію съ напряженнымъ вниманіемъ и всѣ получили, какъ слышно изъ ихъ отзывовъ, великое духовное наслажденіе и пользу.

По окончаніи лекціи благодарили г. лектора начальствующія лица въ учебныхъ заведеніяхъ и о. о. законоучители, при чемъ послѣдніе просили Владиміра Павловича, при слѣдующемъ посѣщеніи имъ Курска, не отказать еще прочесть для учащихся лекцію,

тѣмъ болѣе, что многіе изъ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не могли въ этотъ разъ его услышать, такъ какъ залъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать. Г. лекторъ общалъ полное свое согласіе и съ своей стороны выразилъ полное удовольствіе, вида такое вниманіе и сочувствіе къ его лекціи со стороны учащихся и педагогическаго персонала. Дай Богъ, чтобы и на будущее время, благодаря неусыпнымъ заботамъ Его Высокопреосвященства, предоставлялась возможность учащимся свѣтскихъ учебныхъ заведеній получать такіа высокая и полезная для ихъ религіозно-нравственнаго воспитанія духовныя наслажденія. Насколько эта бесѣда была интересна—можетъ дать понятіе перечень затронутыхъ въ ней вопросовъ.

Атеизмъ и религія и что они даютъ въ жизни.

Самая важная наука—значеніе вѣры въ семьѣ, въ жизни, въ обществѣ, въ странѣ.—Значеніе вѣры въ личной жизни.—Сила, красота и исключительная природа изъ всѣхъ религій—христіанской религіи.—Церковь.—Церковь въ семьѣ.—Церковь въ школѣ.—Церковь—въ жизни—вообще.—Въ чемъ заключается изумительная сила Церкви, предъ которою блекнуть всѣ силы міра.—Наука—вѣры—наука жизни.—Счастье вѣры въ жизни.—Устойчивость вѣры въ искушеніяхъ.—Энергія вѣры въ борьбѣ со зломъ.—Состояніе вѣрующаго въ самыхъ тяжелыхъ переживаніяхъ.—Спасительная сила вѣры даже для тѣхъ, кто въ заблужденіи отошелъ отъ нея.—Свойство вѣры предохранять отъ паденія въ жизненные ухабы.—Вѣрующій—воинъ на полѣ жизни.—Онъ любитъ жизнь, какъ земледѣлецъ свое поле.—Онъ никогда не бываетъ одинокимъ.—За нимъ Господь и сила Церкви.—Вѣрующій не умретъ, но вѣчно живъ будетъ.—Обѣтованія для вѣрующаго въ Слово Божіемъ.—И ихъ реальное выполненіе.—Слово Божіе—не утопія, не вымыселъ.—Оно наблюдается на каждомъ шагѣ вѣрующимъ въ наши дни,—потому что вѣра открываетъ ему глаза, и уши.—Примѣры.

Можетъ ли существовать человѣкъ безъ вѣры.—Что должно понимать и подразумѣвать въ „атеизмѣ“.—Обычные методы утраты вѣры.—Вѣра никогда сама по себѣ не потухаетъ въ человѣческомъ сердцѣ; ее тушатъ насильно, и почти всегда съ невыно-

симыми страданіями, въ угоду міру. — Трагедія души, утратившей вѣру. — Пока есть у невѣрующаго силы, пока онъ молодъ, безпечень, жизнь улыбается; — онъ еще держится; но... упали силы, сурово взглянула жизнь, — онъ падаетъ. — Онъ трость, колеблемая вѣтромъ. — Корабль — безъ парусовъ. — Паровозъ — безъ поршней. — Утрата вѣры — утрата души. — Живые трупы. — Отсутствие вѣры — отсутствие благословенія. — Пессимизмъ. — Отчаявіе. — Пустыня, наполненная людьми. — Гибель. Примѣры.

Что выгоднѣе?.. И какое самое великое и самое необходимое изъ знаній для жизни? — Заключение.



Библіографическая замѣтка.

(Окончаніе)

С. В. Булгакова. Настольная книга для священно-церковно-служителей.

Изд. 3-е. Кіевъ 1913 г.

Слѣдующій — третій — отдѣлъ „Настольной книги“ называется „историко-статистическим“. Содержаніе его разнообразно и подобрано очень цѣлесообразно. Здѣсь напечатаны: хронологическій перечень достопамятныхъ историческихъ событій, такой же перечень римскихъ и греческихъ императоровъ, восточныхъ патріарховъ, римскихъ папъ, русскихъ князей, царей и императоровъ, такой же перечень оберъ-прокуроровъ Св. Синода, такой же перечень архиастырей русской Церкви со времени ея основанія, съ краткими свѣдѣніями о существующихъ въ каждой епархіи православныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, пустыняхъ, скитахъ, киновіяхъ и женскихъ общинахъ (въ алфавитномъ порядкѣ епархій и викаріатствъ), такой же перечень пресвитеровъ военнаго и морскаго духовенства, *краткія свѣдѣнія о существовавшихъ и существующихъ расколахъ, ересяхъ, сектахъ, новѣйшихъ рационалистическихъ ученіяхъ и проч.* (въ алфавитномъ порядкѣ ихъ наименованій, что облегчаетъ наводить необходимыя и спѣшныя справки), и такія же свѣдѣнія о преимущественно философскихъ и нѣкоторыхъ религиозныхъ и другихъ противныхъ христіанству и православію ученіяхъ, направленіяхъ и мнѣніяхъ (въ алфавитномъ порядкѣ ихъ наименованій), такія же свѣдѣнія о западныхъ христіанскихъ исповѣданіяхъ (католициствѣ, протестанствѣ, лютеранствѣ, реформатствѣ, англиканствѣ), о соборахъ восточной, русской, и западной церкви и др.

Такимъ образомъ, изъ краткаго обзора книги ясно, что она представляетъ собою *практическую энциклопедію для священно-церковно-служителей*. Какъ таковая, „Настольная книга“ вполне и съ удобствомъ можетъ замѣнить собою множество разныхъ справочниковъ, чѣмъ вполне оправдается сравнительно крупная (но отнюдь не дорогая, при 112 печатныхъ листахъ самаго убористаго шрифта) цѣна, употребленная на приобрѣтеніе положительно драгоценной книги.

Свѣдѣнія въ книгѣ, благодаря внимательному отношенію составителя ея къ каждому новому изданію, отличаются точностію, правильностію и соответствіемъ современной дѣйствительности. При печатаніи третьяго изданія, авторъ принялъ во вниманіе всѣ новѣйшія событія и перемѣны въ жизни тѣхъ лицъ и учреждений, свѣдѣнія о которыхъ онъ сообщаетъ въ своей книгѣ.

Книга напечатана въ типографіи Кіево-Печерской Лавры прекраснымъ, четкимъ и разборчивымъ шрифтомъ. Внѣшность книги, при ея обширномъ объемѣ, вполне соответствуетъ высокимъ внутреннимъ ея качествамъ.

Книгу можно выписывать по слѣдующему адресу: „Харьковъ. Куликовская ул. д. № 31. Сергію Васильевичу Булакову“.
(Кіев. Епарх. Вѣд. № 9—10).

Извѣстія и замѣтки.

Къ празднованію 1600-лѣтія миланскаго эдикта.

Въ ознаменованіе исполняющагося въ настоящемъ году 1600-лѣтія со времени изданія Константиномъ Великимъ миланскаго эдикта Св. Синодъ опредѣлилъ: 1) благословить во всей православной Россійской Церкви торжественное воспоминаніе 1600-лѣтія со времени изданія миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14 сентября 1913 года, къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменемъ побѣды Креста Христова надъ заблужденіемъ язычества, 2) для сего благословить совершеніе въ указанный день во всѣхъ храмахъ Имперіи, въ коихъ будетъ отправляться въ этотъ день положенное по уставу церковное богослуженіе, послѣ Божественной литургіи, молебствій Честному и Животворящему Кресту Господню и святому Равноапостольному Царю Константину съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій, и съ цѣлодневнымъ затѣмъ церков-

нымъ звономъ въ знакъ духовной радости о побѣдѣ христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ, 3) въ дух.-учеб. заведеніяхъ, церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ устроить въ этотъ день торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ воспоминаемому событію, а въ церковно-приходскихъ школахъ— чтенія для учащихся и простого народа, 4) рекомендовать профессорамъ дух. академій и преподавателямъ дух. семинарій и церковно-учительскихъ школъ при выборѣ на 1913—1914 учеб. годъ темъ для сочиненій останавливать вниманіе преимущественно на тѣхъ темахъ, которыя побудили бы учащихся ближе изучить предметы, относящіеся къ жизни и дѣятельности святого Равноап. Царя Константина и его заслугъ для Христовой Церкви, и профессорамъ собственныя научныя изслѣдованія посвятить по возможности симъ же предметамъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя изслѣдованія могли бы быть изданы; и 5) поручить училищному совѣту при Св. Синодѣ озаботиться изданіемъ, для церковно-приходскихъ школъ, къ предстоящему празднованію юбилея, общедоступной брошюры о святомъ Равноапостольномъ Царѣ Константинѣ и о значеніи его въ исторіи христіанской Церкви. (Колоколь).

О содержаніи вдовымъ матушнамъ.

Относительно права вдовы умершаго священника на часть его доходовъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ дано слѣдующее разъясненіе: въ силу § 26 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія прав. духовенства и о раздѣлѣ этихъ средствъ (П. С. З., № 52048), „въ случаѣ, когда мѣсто слѣдалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оною липа, половиной выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется („впредь до опредѣленія на праздное мѣсто нынѣшняго священника или псаломщика“, какъ сказано въ началѣ § 26-го) оставшееся послѣ умершаго семейство.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Избраніе на царство Михаила Теодоровича Романова и послѣдніе три вѣка русской исторіи. Давней памяти почившаго. По епархіи. Епархіальная хроника. Библиографическая замѣтка. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинарій **Николай Сенаторскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съѣздомъ о.о. Благочинныхъ Курской епархіи въ 1907 году разрѣшено Священникамъ и Обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и къ другимъ архитекторамъ и инженерамъ (см. № 40 Епарх. Вѣдомостей 1909 г.). Тоже постановленіе одобрено и утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго отъ 6-го февраля 1912 года за № 1193, (см. №№ 9—10 Курскихъ Епарх. Вѣдомостей: инстр. Епарх. Архитектору).

Зодчій.

Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ на церковныя и другія постройки.

Составленіе расчетовъ прочности и устойчивости церквей, а также отдѣльных частей: арокъ, сводовъ, куполовъ и проч.

Технической надзоръ за постройкой церквей.

Выдача подписки Архитектора о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды Архитектора на мѣсто для осмотровъ и освидѣтельствванія церковныхъ и др. построекъ.

КУРСКЪ.

1-я Сергіевская улица, домъ № 21 (уголъ Первышевской).

Телефонъ № 344.

Печатать дозв. 25 Марта 1913 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекамовъ.*

Курскъ, Епархіальная Типографія.