

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Мая.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Удостоены Св. Синодомъ, по опредѣленіямъ онаго отъ 9—22 марта 1882 г. (№ 15—16 Церковнаго Вѣстника), согласно представленію Его Преосвященства, награжденія за заслуги по духовному и гражданскому вѣдомствамъ Астраханской епархіи: а) *самомъ протоіерея* священникъ церкви слободы Николаевской Царевского уѣзда *Іоаннъ Воронцовъ*, б) *камилавкою*: священникъ Астраханской Благовѣщенской церкви, что при женскомъ монастырѣ, *Вырафъ Дмитріевскій*, священникъ Енотаевского Троицкаго собора *Петръ Черилевъ*, священникъ церкви села Заплавнаго Царевского уѣзда *Іоаннъ Иконицкій*, священникъ церкви села Солодовки того же уѣзда *Викторъ Царевскій*, священникъ церкви села Верхне-Погромнаго того же уѣзда *Ілья Смиренномудровъ*; в) *скуфьею*: священникъ Владимірскаго, г. Краснаго яра, собора (нынѣ протоіерей) *Михаилъ Гусаковъ*, священникъ церкви села Крестовъ Черноярскаго уѣзда *Александръ Смирновъ* и священникъ церкви села Слободки Царевского уѣзда *Николай Воронцовъ*.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 22 сего апрѣля *выѣхалъ* изъ г. Астрахани для обозрѣнія церквей и причтовъ Астраханскаго, Енотаевскаго и Черноярскаго уѣздовъ.

Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе и архипастырская признательность потомственному почетному гражданину 1-й гильдіи кушчу *Дукъ Макарову* за постройку при Астраханской Тихвинской церкви каменной ограды и таковой же сторожки и разныя поправки по означенной церкви съ употребленіемъ на это 6000 руб. и признательность Епархіальнаго начальства Красноярскому мѣщанину *Троекурову* и крестьянину *Івану Ерошенкову* за пожертвованія, первымъ въ Ганюшкинскую 12 Апостоловъ церковь Красноярскаго уѣзда, а послѣднимъ въ Криво-бузанскую Екатерининскую церковь того же уѣзда, св. иконъ съ кіотами цѣнностію по 100 руб. (7 и 12 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: къ Бережновской Покровской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ Василій Ивановъ *Марченко*; къ Слободской Троицкой церкви того же уѣзда крестьянинъ Василій Степановъ *Саблайдъ*; къ Молчановской Николаевской церкви того же уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Матвѣевъ *Харченко* и къ Красноярскому Владимірскому собору купеческій сынъ Яковъ *Дмитріевъ*; изъ нихъ *Марченко* на 1-е трехлѣтіе, *Дмитріевъ* на 2-е, а *Саблайдъ* и *Харченко* на 3-е трехлѣтія (8, 14, 15 и 22 апрѣля);— *Предсѣдателями* Церковно-приходскихъ попечительствъ: при Солодниковской

Казанской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Василій *Кондаковъ*, при Вязовской Иоанно-Богословской церкви того же уѣзда крестьянинъ Козьма *Рубцовъ*, при Покровской церкви слободы Николаевской Царевскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Михайловъ *Дѣримовъ* (7, 14 и 16 апрѣля);—*членовъ* попечительства: при Солодниковской Казанской церкви Черноярскаго уѣзда крестьяне Никита *Богдановъ* и Михаилъ *Татарченковъ*, при Вязовской Иоанно-Богословской церкви того же уѣзда крестьяне Андрей *Рубцовъ* и Григорій *Бочковъ* и при Покровской церкви слободы Николаевской Царевскаго уѣзда крестьяне Илья *Лысенковъ* и Иванъ *Бодокви* (7, 14 и 16 апрѣля).

Рукоположенъ во діакона и. д. псаломщика Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда Василій *Парабучевъ* къ Царевскому Христорожественскому собору (11 апрѣля).

Назначены Членами Ревизионнаго Комитета по семинаріи и училищамъ: настоятель Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря игумень *Кириллъ*, священникъ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря Сергій *Цвѣтковъ* и преподаватель семинаріи Николай *Лавровъ* (10 апрѣля).

Опредѣленъ, согласно прошенію, дьячскій сынъ Алексѣй *Варволомеевъ* и. д. псаломщика Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда (15 апрѣля).

Перемѣщены: Согласно предложенію Его Преосвященства, іеромонахъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря *Алексій* въ число братства Астраханскаго Архіерейскаго дома и, согласно прошеніямъ: настоятель Карантинной Васильевской, что на Бирючей косѣ, церкви Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій *Солнцева* къ Ильинской Николаевской церкви того же уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля Бахтеміровской Троицкой церкви, іеромонахъ Крестовой церкви Астраханскаго Архіерейскаго дома *Мельхиседекъ* въ Николаевскую Чуркинскую пустынь, съ порученіемъ ему исполнять должности члена совѣта и казначая; и. д. псаломщика астраханскихъ градскихъ церквей: Михаило-Архангельской Василій *Яковтовъ* и Троицкой Павлинъ *Черняевъ* одинъ на мѣсто другаго; діаконъ, состоящій на иподіаконской вакансіи при Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Иванъ *Близнюковъ* къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани на должность псаломщика (15, 19, 20 и 21 апрѣля).

Уволены: отъ должности, согласно прошенію, состоящій въ качествѣ вольнонаемнаго и. д. псаломщика при Бахтеміровской Троицкой церкви Астраханскаго уѣзда, отставной матросъ Михаилъ *Костычевъ*;—*въ отпускъ* настоятель Пиромовской Михаило-Архангельской церкви Енотаевскаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Сахаровъ* на 24 дня въ г. Кіевъ для поклоненія св. мощамъ угодниковъ Божіихъ и настоятель Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда, священникъ Иванъ *Богородицкій* по болѣзни въ г. Новочеркасскъ на 28 дней, съ 10 мая, и іеромонахъ Николаевской Чуркинской пустыни *Павсій* въ г. Кіевъ для поклоненія св. мощамъ угодниковъ Божіихъ и преподобнымъ Сергію и Герману, Валаамскимъ чудотворцамъ, на 4 мѣсяца (14, 19 и 26 апрѣля).

Праздникъ мѣста: настоятелей—при Карантинной Васильевской церкви, что на Бирючей косѣ, Астраханскаго уѣзда и Элистинской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда; *помощниковъ настоятелей*—при Ушаковской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда; *иподіаконское*—при Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ*: при церквахъ Оедоровской Иоанно-Богословской Астраханскаго уѣзда, Бахтеміровской Троицкой того же уѣзда, Вла-

дмїрской Михаїло-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Обиленской Михаїло-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Ново-Никольской Николаевской Царевскаго уѣзда.

Протоіерей Петръ Поповъ уволенъ отъ должности ректора Астраханской духовной семинаріи по болѣзненному его состоянію, по указу Святѣйшаго Синода отъ 18 февраля 1882 года за № 561.

Преподаватель Кіевской семинаріи, **Архимандритъ Амвросій**, назначенъ исправляющимъ должность ректора Астраханской духовной семинаріи, по указу Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля за № 1045.

Преподаватель Астраханской духовной семинаріи **Григорій Смирновъ**, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 29 декабря 1881 года за № 4829, избранъ наблюдающимъ за воспитанниками семинаріи, въ помощь инспекціи, по журналу педагогическаго собранія семинаріи на 9 апрѣля текушаго года, утвержденному Его Преосвященствомъ.

Краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учрежденій, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II-го *).

Все болѣе и болѣе возрастающія въ послѣднее время жалобы на неудовлетворительное состояніе крестьянскаго сельскаго хозяйства и на упадокъ кустарной и городской ремесленной промышленности не могутъ не заботить всякаго. Дѣйствительно, въ черноземной полость Россіи земля, вслѣдствіе предразсудка о ея неистощимости, выпахивается; въ нечерноземной полость во многихъ мѣстахъ уже ранѣе истощенная и вообще посредственнаго качества земля пахется мелко, удобряется плохо; скотоводство сокращается, а имѣющіеся скотъ кормится въ зимнее время лишь для поддержанія его существованія въ хлѣбахъ, нерѣдко при температурѣ ниже замерзанія воды; породы домашняго скота мельчаютъ и утрачиваютъ надлежащую производительность; естественный приростъ населенія, уменьшающій размѣръ душеваго надѣла, — различныя случайности, — вліяніе климата, — скотскіе падежи и многія другія обстоятельства обращаютъ крестьянина въ недомыслика и приучаютъ смотрѣть на замедленіе, какъ на самый неблагоприятный трудъ.

Кустарное ремесленное производство въ деревняхъ и селахъ, составляющее для крестьянъ важное подспорье въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ, не совершенствуясь въ приемахъ работы, производимой первобытными орудіями и по устарѣлымъ образцамъ, не выдерживаетъ соперничества съ мануфактурнымъ и фабричнымъ производствомъ и съ каждымъ годомъ сокращается, лишая населеніе возможности имѣть дома побочный заработокъ. Подобное же явленіе упадка можно видѣть и въ городскомъ ремесленномъ дѣлѣ: рутинна, невѣрный, вслѣдствіе отсутствія образованія, пониманіе своихъ истинныхъ выгодъ, недостатокъ изящнаго вкуса и отчужденности въ работѣ даютъ преимущество иностраннымъ ремесленникамъ передъ русскими, такъ какъ произведенія первыхъ болѣе соответствують современнымъ требованіямъ моды, изящества и прочности.

*) Настоящая объяснительная записка составлена подъ редакціею учредителя Общества П. А. Мясоедова, при содѣйствіи учредителя Общества Е. Н. Андреева, а также Г. А. М. Терне и А. П. Никольскаго.

Поднять падающую у нас мелкую промышленность вызвышеніемъ доброкачественности труда, а гдѣ оказалось бы возможнымъ ввести и новыя отрасли его составляетъ цѣль вновь учреждаемаго Общества; при этомъ одинаково имѣется въ виду какъ мужской, такъ и женскій трудъ.

Въ ряду мѣръ, ведущихъ къ предположенной цѣли, главными являются мѣры обученія, которыя для подростоющаго населенія могутъ осуществиться въ школѣ, а для взрослыхъ, т. е. для лицъ уже стоящихъ на практическомъ поприщѣ, въ образовательныхъ чтеніяхъ и курсахъ,—въ возбужденіи соревнованія путемъ мѣстныхъ выставокъ исключительно произведеній народнаго труда какъ земледѣльческаго, такъ и кустарнаго и городскаго ремесленнаго,—въ музеяхъ съ образцами улучшенныхъ произведеній и орудій производства и—въ образцовыхъ мастерскихъ, назначеніе которыхъ—служить указаніемъ современнаго состоянія дѣла для ремесленниковъ извѣстнаго района.

Новая школа, имѣющая задачею подготовленіе къ какой-либо практической дѣятельности, должна дать своимъ ученикамъ такія свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны въ ихъ домашнемъ обиходѣ и мѣстныхъ промыслахъ; школа не должна быть закрытымъ заведеніемъ, дабы не отчуждать ученика отъ семейной жизни и обстановки своей среды; въ устройствѣ ея необходимо соблюдать возможную простоту и дешевизну; ни подъ какимъ видомъ не вводить предметовъ преподаванія, не оправдываемыхъ ближайшимъ назначеніемъ школы, чтобы не расширять безъ нужды кругозора простолюдина; наконецъ, ведя теоритическое преподаваніе наравнѣ съ практикой, т. е. съ какимъ-либо дѣйствительнымъ производствомъ или работой, школа должна готовить учениковъ къ тѣмъ отраслямъ дѣятельности, которыя существуютъ уже въ данной мѣстности, или же вводить новыя промыслы или виды хозяйства тамъ, гдѣ существуютъ для того благоприятныя условія или втунѣ лежащій матеріалъ, могущій путемъ обработки создать новыя источники заработковъ для населенія. Вслѣдствіе профессиональнаго характера такихъ школъ имъ можетъ быть присвоено общее названіе *школъ ремесленныхъ*. Школы эти могутъ имѣть различныя видоизмѣненія и типы, сообразно съ мѣстными требованіями и условіями. Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ (т. е. руководѣльных), могутъ быть школы лѣсоводства, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, классы черченія и рисованія и многія другія.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ должно быть соблюдаемо одно главное условіе—правильная педагогическая постановка какъ самого устройства ихъ, такъ и преподаванія, при чемъ слѣдуетъ избѣгать введенія чего-либо непримѣнимаго и непосильнаго для будущихъ мелкихъ производителей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при устройствѣ школъ, имѣющихъ цѣлью подготовку практическихъ дѣятелей, въ высшей степени важно установленіе тѣснѣйшей связи между школой и тою мѣстной средой, въ которую предназначаются учащіяся. Этимъ обезпечается съ одной стороны необходимыя для успѣха дѣла интересъ и довѣріе мѣстнаго общества какъ къ самой школѣ, такъ и къ выпускаемымъ ею работникамъ, а съ другой—практическое направленіе занятій въ школѣ, которое не всегда можетъ быть дано самимъ преподавателемъ.

Указанная связь можетъ быть осуществлена учрежденіемъ при всѣхъ школахъ школьныхъ совѣтовъ, въ составъ членовъ которыхъ, кромѣ преподавателей, входили бы близко знакомые съ изучаемымъ въ школѣ хозяйствомъ или промысломъ мѣстные жители, въ среду коихъ должны въ будущемъ вступить обучающіяся.

Такъ въ совѣты при школахъ земледѣльческихъ, кромѣ попечителя или предсѣдателя изъ мѣстныхъ образованныхъ землевладѣльцевъ, должны быть приглас-

шены нѣсколько пользующихся уваженіемъ мѣстныхъ крестьянъ, а въ совѣты при городскихъ руководѣльныхъ школахъ или учебныхъ мастерскихъ—нѣсколько преимущественно образованныхъ лучшихъ мастеровъ-хозяевъ по каждой преподаваемой въ школѣ отрасли мастерства.

Учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда не сомнѣваются въ томъ, что при всей обширности и трудности предстоящей задачи разнородные типы ремесленныхъ школъ будутъ удачно выработаны и практическое ихъ осуществленіе достигнуто при дружныхъ усилахъ и содѣйствіи мѣстныхъ учреждений и дѣятелей. Считая преждевременнымъ приступать теперь же къ подробной разработкѣ каждаго изъ намѣченныхъ типовъ, учредители, въ видахъ болѣе нагляднаго разъясненія мысли, положенной въ основу задачъ Общества, представляютъ въ настоящей запискѣ лишь нѣкоторые, въ общихъ чертахъ, указанія о школахъ, отвѣчающихъ двумъ наиболѣе распространеннымъ видамъ ручнаго труда, именно земледѣльческаго, а также кустарнаго и городского ремесленнаго.

Земледѣльческая школа, имѣя во главѣ учителя-спеціалиста по сельскому хозяйству, prepares земледѣльцевъ-хозяевъ и работниковъ; кромѣ того она должна служить образцомъ для мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ и вообще средствомъ распространенія хозяйственныхъ улучшеній, съ введеніемъ пригодныхъ для данной мѣстности новыхъ отраслей. При ней должно непремѣнно вестись хотя небольшое самостоятельное хозяйство, преимущественно съ помощью такихъ приемовъ и орудій, которые могли бы быть введены въ крестьянское хозяйство; всѣ работы должны обязательно исполняться самими учениками (кромѣ пашни и косы для начинающихъ); учитель обязанъ держаться выработанной специально для данной мѣстности инструкціи, чтобы не впасть въ ошибки и сомнительныя предпріятія.

Школа должна научить крестьянина выбирать и въ качественномъ и количественномъ отношеніи удобреніе, соотвѣтствующее почвѣ и воздѣлываемому растенію,—правильной и своевременной обработкѣ поля,—научить выгодѣ глубокой пашни,—преимуществу однихъ орудій передъ другими, напр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плуга передъ сохой,—выгодѣ введенія улучшенныхъ сѣмянъ,—правильному уходу за скотомъ,—травосѣянію, гдѣ въ немъ есть надобность по малоземельности,—приемамъ насажденія и ухода за отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ овощами и деревьями, въ томъ числѣ плодовыми и т. п.

Курсъ ученія долженъ продолжаться не менѣе 3-хъ лѣтъ; поступающіе должны имѣть не менѣе 12 лѣтъ отъ роду и быть грамотными (гдѣ нѣтъ вовсе начальной школы, тамъ при земледѣльческой школѣ можетъ быть устроенъ приготовительный классъ); комплектъ учащихся на одного учителя, получившаго сельскохозяйственное образованіе, примѣрно 30 человекъ, а вообще въ школѣ не болѣе 50.

Занятія распредѣляются на періоды зимній и лѣтній; въ лѣтній періодъ идутъ практическія хозяйственныя работы; зимою, кромѣ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ, въ предѣлахъ не превышающихъ курса двуклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, дается объясненіе (въ видѣ общепонятныхъ бесѣдъ) различныхъ употребляемыхъ въ производствѣ приемовъ, при чемъ должно быть обращено особое вниманіе на ознакомленіе учениковъ съ явленіями окружающей природы и со свойствами тѣхъ предметовъ, которые могутъ имѣть наибольшее значеніе для мѣстнаго хозяйства, какъ напр. условія климата, почвы, влажности, жизнь растений и животныхъ и т. п.

Въ видѣ приложенія къ ариметрикѣ, ученики должны выучиться веденію отчетности по хозяйству, т. е. краткому практическому счетоводству. Кромѣ того желательно, особенно въ зимніе мѣсяцы, присоединеніе обученія какому-либо со-

отвѣтствующему мѣстнымъ условіямъ рукодѣлію или мастерству, такъ какъ значительную часть года крестьянѣ избавлены отъ полевыхъ работъ, а люди, свѣдущіе въ столярномъ, кузнечно-слесарномъ, гончарномъ, бондарномъ, портняжномъ, сапожномъ и т. п. дѣлѣ, всегда найдутъ спросъ.

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣды миссіонера братства св. Троицы, мѣщанина Шапошникова.

(Окончаніе *).

Молок. Намъ нетрудно принять православныхъ епископовъ; но въ томъ дѣлѣ, что православные епископы не лучше насъ. Они также несогласны съ св. писаніемъ, о чемъ вы читали; они не имѣютъ дара чудотворенія, даннаго отъ Иисуса Христа, чѣмъ пользовались св. Апостолы. Читаетъ: *Се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію, и на всю силу вражію; и ниче соже васъ вредитъ. Лук. 10, 19.* Кто же такъ изъ православныхъ епископовъ можетъ наступать на змію и на всю силу вражію, иля смертоноснаго могутъ ли выпить и не вредимы быть? Мы такихъ не видимъ ни одного и вы намъ указать не можете.

Я. Неужели вы ищете себѣ только такихъ епископовъ, которые могутъ показать вамъ какое-либо чудо?

Молок. Да. Они такими должны быть.

Я. Что, если бы теперь явился къ вамъ ересиархъ Симонъ, который во время Апостоловъ волхвованіемъ своимъ изумлялъ Самарійскій народъ (*Дьял. 8, 9*), значить вы могли бы принять его за истиннаго посланника Божія, за то — что онъ могъ бы творить лжнныя чудеса?

Молок. Что же? Мы говоримъ вамъ не свои рѣчи, а такъ учить насъ писаніе.

Я. Въ писаніи не видно, чтобы непременно все епископы должны быть чудотворцами. Тимофей и Титъ были епископами, а гдѣ она творили чудеса? дайте строку! Нигдѣ. Такъ было и въ древнія времена: Моисей былъ чудотворецъ, возлюбленный Богомъ и человѣкомъ, а братъ его Ааронъ не сотворилъ ни одного чуда, но писаніе хвалитъ его, говоря: *Аарона возвыси свята, подобна ему брата его отъ колѣна Левіина: Постави ему завѣтъ епископа и даде ему Іерейство людей; ублажи его благоукрашеніемъ, и препояса его одеждою славы. Сирах. 45, 7 и 8.* Видите ли, писаніе хвалитъ не только чудотворцевъ, но и тѣхъ, которые не сотворили ни одного чуда. Что еще скажемъ о чудотворцахъ? Въ православной церкви въ первой половинѣ четвертаго вѣка жилъ въ Мирѣ-Дикійскомъ городѣ Святитель Николай Чудотворецъ, такъ почему вы не принимаете его паравнѣ съ св. Апостолами, когда желаете уважать чудотворцевъ?

*) См. Астр. Еп. Вѣд. №№ 43, 44, 45, 47 и 48 за 1881 г. и №№ 2, 4, 7 и 8 за 1882 г.

Молок. Мы на стровѣ писанія не видимъ, должно ли уважать вашего Николая Чудотворца. Рѣчь наша идетъ о живыхъ, которые находятся между нами, а не о вашихъ умершихъ святыхъ.

Я. Писанію слѣдуетъ вѣрить, оно говоритъ: *Праведницы же во стѣжи живутъ и въ Господь мзда ихъ, и попечение ихъ у Вышняго. Премудр. Солом. 5, 15.* Къ нимъ относятся рѣчи Христа Спасителя: *Иже васъ приемлетъ, мене приемлетъ; и иже приемлетъ мене, приемлетъ пославшаго мя. Приемляя пророка во имя пророчес, мзду пророчу приметъ; и приемляя праведника во имя праведниче мзду праведнику приметъ. Матв. 10, 40 и 41.* А вмѣсто ихъ, пшнѣ исполняютъ обязанность ихъ православные епископы и священники со діаконами, которыхъ по этой заповѣди должно принимать вмѣсто самого Господа нашего Іисуса Христа.

Молок. Эти строки относятся къ Апостоламъ, а не къ вашимъ епископамъ и священникамъ.

Я. Если къ Апостоламъ, то слушаете ли вы проповѣди Апостоловъ?

Молок. Вѣстимо слушаемъ. Вотъ у насъ въ рукахъ отъ нихъ писаніе, и мы всегда читаемъ его.

Я читаю: *Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божье; и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ. Евр. 13, 7.* Чѣмъ же вы подражаете вѣрѣ ихъ, какой поинѣ дѣлаете имъ?

Молок. Они вѣрили въ Іисуса Христа, и мы вѣримъ въ Іисуса Христа; поминаемъ ихъ, какъ они тѣворили чудеса, исцѣляли больныхъ, нѣкоторые воскресали мертвыхъ и проч.

Я. Святый Апостоль Іаковъ приказывалъ призывать пресвитеровъ церковныхъ — молиться за больныхъ, говоря: *Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры изцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и, если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему. Іаков. 5, 14 и 15.* Слушаете ли вы Св. Апостола, призываете ли вы къ больному пресвитеровъ церковныхъ?

Молок. Этого у насъ нѣтъ.

Я. Святый Апостоль Павелъ приказывалъ своему ученику Титу по всѣмъ городамъ поставить пресвитеровъ церковныхъ: *Тит. 1, 5.* Вы имѣете ли ихъ?

Молок. Этого у насъ также нѣту.

Я. Послѣ этого въ чемъ же у васъ состоитъ истинное послушаніе и подражаніе Св. Апостоламъ, есла вы не имѣете поставленныхъ отъ нихъ священниковъ, святаго таинства крещенія, нѣту у васъ предомленія хлѣба, не разрѣшались отъ грѣховъ и проч.? въ чемъ же у васъ состоитъ спасеніе души, когда вы все писаніе покрываете своими различными обговорками?

Молок. Должно любить Бога и другъ друга, отложить ложь, а говорить правду, гнѣваться и не согрѣшавъ, другъ другу прощать обиду, кто вралъ, тотъ не кради,

давай требующему: истолкуй это, и спасешься.

Я. По строкѣ писанія видно, что всего этого для спасенія души не достаточно, такъ какъ каждому изъ насъ, по наслѣдству отъ праотца нашего Адама, достался грѣхъ смерти, который съ вѣрою въ Господа Іисуса Христа омывается только въ православномъ св. крещеніи, какъ сказалъ Іисусъ Христосъ: *Кто уверуетъ и будетъ крещенъ, тотъ спасется: а кто не уверуетъ, осужденъ будетъ.* Мар. 16, 16. *Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и духа, то не можетъ войти въ Царствіе Божіе.* Іоанн. 3, 5. Исполненіе пересказанныхъ вами дѣлъ остается дѣломъ второстепеннымъ. Если не исполнишь главнаго, то второстепенное спасти не можетъ.

Молок. О крещеніи мы вамъ нѣсколько разъ высказывали свое убѣжденіе, — что въ писаніи имѣются многія мѣста, гдѣ говорится о крещеніи, а всѣ они разныя: было крещеніе въ водѣ, въ облакѣхъ и морѣ, было крещеніе-ученіе, крещеніе огнемъ; но которымъ крещеніемъ креститься намъ должно, мы не знаемъ, а только видимъ изъ писанія, что такой строки нѣтъ. Какъ и гдѣ крещены Св. Апостолы? воднымъ ли крещеніемъ? Если покажете намъ такую строку, то мы согласны принять крещеніе водное.

Я. Многими вопросами задаваться не слѣдуетъ, а обратимъ вниманіе свое на одинъ предметъ — о водномъ крещеніи Св. Апостоловъ. Убѣжденія вашего держатся о водномъ крещеніи — ошибочно; вы понимаете писаніе неправильно, даже совершенно превратно. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая Св. Апостоловъ проповѣдовать слово Божіе, заповѣдалъ имъ, говоря: *Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа: Учите ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка.* Аминь. Матѹ. 28, 19 и 20. Если бы они были не крещены, то Господь нашъ Іисусъ Христосъ не послалъ бы ихъ проповѣдовать Св. Евангеліе, и не приказалъ бы имъ крестить другихъ во имя святой и нераздѣльной Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа. Но Онъ послалъ ихъ и заповѣдалъ имъ крестить другихъ, и общался съ ними быть до скончанія вѣка.

Молок. Говорить, сколько угодно, можно; да что же будетъ толку? Если бы вы намъ указали строку, гдѣ крестились воднымъ крещеніемъ Святые Апостолы и отъ кого крестились, тогда намъ бы виднѣе было и безъ соблазна можно бы вѣрить и креститься намъ по вашему. Вы потрудитесь принскать изъ писанія строки, гдѣ крестились Св. Апостолы.

Я читаю: *По сихъ же прииде Іисусъ и ученицы его въ жидовскую землю: и ту живяше съ ними и крещаше. Въ же Іоаннъ крестя во Енонь близъ Салима, яко воды многи бяху ту; и прихождаху и крещашуся.* Іоан. 3, 22 и 23. Вотъ эти строки свидѣтельствуютъ о крещеніи Св. Апостоловъ: теперяча и вамъ слѣдуетъ креститься. Что скажете на это?

Молок. Тутъ не видно того, кого крестилъ Іисусъ Христосъ, Апостоловъ или еще кого.

Я. Такъ, по вашему понятію, кого же Онъ крестилъ, какъ не Апостоловъ? Вамъ

послѣ такой строки нѣтъ права соблазняться въ крещеніи Св. Апостоловъ. Если вы не видите такой ясной строки, какой вамъ желательно видѣть о крещеніи Св. Апостоловъ; то также равно не можете прискаты къ своему оправданію прямой строки, что Св. Апостолы именно не крещены воднымъ крещеніемъ. Значитъ ваше мудрованіе остается не при чемъ.

Молок. Наме убѣжденіе такое; мы вполне вѣрить по вашему не можемъ, что должно креститься воднымъ крещеніемъ.

Я. Да. Это вѣрно: есть люди, которые говорятъ, что и Бога нѣтъ. Но только сохрани Богъ каждаго изъ насъ отъ такой темноты.

(В. У молочанъ евангеликовъ).

Въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, по случаю грязнаго пути, о. миссіонеръ отложилъ поѣздку въ Заплавное; ему заблагодарсудилось поѣхать въ селѣ Пришибѣ молочанскую моленную евангеликовъ. Въ 3 часа съ полдень мы отправились къ нимъ въ моленную. Въ это время у нихъ должно слушать вечерню.

Домъ, въ которомъ собираются евангелики на молитву, двухъ-этажный, находится въ селѣ Пришибѣ, на берегу рѣки Пришибѣ. Верхній этажъ раздѣляется на двѣ половины, въ задней половинѣ верхняго этажа помѣщается собраніе евангеликовъ. Зала круглообразная, имѣющая пять большихъ оконъ, внутри пространства до четырехъ сажень, съ однимъ ходомъ въ залу. Принадлежность въ залѣ имѣется слѣдующая. У передней стѣны противъ середняго окна стоитъ столбикъ съ столовою крышкою, накрытый зеленымъ сукномъ, на которомъ лежатъ нѣсколько экземпляровъ книгъ, изъ числа таковыхъ замѣчательны славянская библія и новый заветъ на русскомъ нарѣчій. Остальное—молитвенники и стихотворныя тетрадки. Противу стола къ народу лицомъ сидѣлъ ихъ пресвитеръ, а присутствующіе сидѣли по всей залѣ на скамьяхъ къ пресвитеру лицомъ, женщины сидѣли отдѣльно въ боку отъ мужчинъ, лицомъ къ мужчинамъ. Число присутствующихъ обоюга пола равнялось полусотнѣ, большая часть изъ мужчинъ одѣты прилично. Въ переднемъ углу стоитъ музыкальный рояль, на которомъ одна изъ молодежи, навѣрно изъ приважихъ, играетъ во время пѣнія стиховъ. Въ заднемъ углу стоитъ печь голландской работы. По стѣнамъ висятъ четыре лампы и часы. У двери прибитъ ящикъ для опусканія денегъ добровольныхъ дателей. При появленіи насъ въ залу, пригласили насъ радушно, какъ гостей, дали намъ лучшее мѣсто вблизи стола. Служба началась чтеніемъ 13 главы посланія Св. Апост. Павла къ Евреямъ. Читалъ пресвитеръ съ своимъ толкованіемъ на каждомъ стихѣ. По прочтеніи одной главы, началось пѣніе подъ музыку изъ тетрадокъ, имѣющихся въ рукахъ почитай у каждаго изъ нихъ, на каждомъ стихѣ повторялся припѣвъ (слово взято изъ евангелія отъ Луки: 14, 22, и еще есть мѣсто). По окончаніи пѣнія началась утреня молитва пресвитеромъ, все собраніе съ пресвитеромъ при молитвѣ встало. Пресвитеръ началъ говорить молитву, заткнувши уши своими большими пальцами и сомкнувши глаза: говорилъ близь полчаса такъ, что могло ему придти на память.

Этимъ кончилась первая часть вечерни. Послѣ десятиминутнаго молчанія началась послѣдняя часть вечерни, — по прежнему чтеніемъ евангелія отъ Луки 16 и 17 главъ, также повторилось нѣнѣ стиховъ, но только безъ музыки. Послѣ пѣннѣ началась вторая молитва также устная, съ колѣнопреклоненіемъ, унылая съ чувствомъ покаянія: пресвитеръ старался всею силою выдать слезы изъ глазъ своихъ, но безуспѣшно. Вся вечерняя служба продолжалась 2¹/₂ часа.

По окончаніи молитвы, женщины удалились по домамъ, а мужчины остались бесѣдовать съ нами. Когда все утихло, тогда молоканскій пресвитеръ предложилъ о. миссіонеру вопросъ, говоря: Степанъ Константиновичъ! теперь нежелательно ли вамъ о чемъ-либо спросить отъ насъ о нашей службѣ, такъ можете, потому что служба наша кончилась.

(О жертвенникѣ).

О. миссіонеръ говоритъ: вы повторите для насъ первоначально прочитанную нами 13 главу посланія къ Евреямъ, объясните по прежнему, мы слушаемъ.

Молок. читаетъ указанное, гдѣ говорится: *Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіи скинии. Евр. 13 10.* Стой! сказалъ миссіонеръ. Вы имѣете ли такой жертвенникъ, о которомъ ты читалъ сейчасъ?

Что же? неготовность къ отвѣту молоканскаго пресвитера на вопросъ миссіонера произвела въ толпѣ братчиковъ-молоканъ большое замѣшательство, такъ что начали съ видомъ гнѣва взглядываться другъ на друга, не зная, что отвѣтить миссіонеру.

Миссіонеръ повторилъ: гдѣ же у васъ такой жертвенникъ имѣется? скажите.

Нѣкоторый изъ толпы молоканъ, послѣ долгаго молчанія и взглядовъ другъ на друга, подалъ голосъ, что они имѣютъ такимъ жертвенникомъ Иисуса Христа.

Я спросилъ: всѣ ли вы такъ понимаете, что Иисусъ Христосъ есть жертвенникъ? Отвѣчаютъ нѣсколько голосовъ: понятіе у насъ такое. — А ты, пресвитеръ, что скажешь? Наши понятія одинаковы у всѣхъ, — сказалъ пресвитеръ.

О. миссіонеръ говоритъ: Иисусъ Христосъ есть жертва, а не жертвенникъ. Читаетъ: *Такъ и Христосъ однажды принесъ себя въ жертву, чтобы подъять грѣхи многихъ. Евр. 9, 28.* А вы говорите, что Иисусъ Христосъ есть жертвенникъ. Ваша ошибка очень великая.

Молок. А вы какъ понимаете о жертвенникѣ этомъ?

Я. Понятіе наше извѣстное, что Иисусъ Христосъ есть жертва Богу за грѣхи наши, а крестъ есть жертвенникъ, такъ какъ Онъ на крестѣ принесъ себя въ жертву Богу Отцу.

Одинъ изъ молок. Это вѣрно, что Онъ принесъ себя въ жертву на крестѣ, потому должно разумѣть жертвенникомъ Крестъ Господень.

О. миссіонеръ добавилъ: называется жертвенникомъ, на которомъ совершается безкровная жертва, т. е. тѣло и кровь Христа Спасителя, въ Его воспоминаніе.

(О пресуществленіи хлѣба и вина).

Молоканскій пресвитеръ оставилъ рѣчь о жертвенникѣ и говоритъ: у насъ нѣту такой вѣры, чтобы во время преломленія хлѣба принимать таковой за самое сущее истинное тѣло Христово.

О. миссіонеръ. Какъ же вы принимаете, какъ только символъ?

Молок. пресвитеръ. Мы не знаемъ, что такое символъ, а принимаемъ только за освященный хлѣбъ.

Я. Если вы такъ принимаете, то не можете приобщиться Его безсмертію, потому что не страдаете съ Нимъ на крестѣ своєю вѣрою.

Одинъ изъ молок. Должно принимать за истинное тѣло Христово, а то иначе мы будемъ погрѣшать противъ Святаго Евангелія.

Молок. пресв. сказалъ ему: съ тобою должно поговорить послѣ, особо наединѣ, потому что ты ошибаешься. Но тотъ продолжалъ повторять прежнее и рѣшительно отказался отъ понятія евангеликовъ.

О. миссіонеръ. Теперь у насъ съ вами приняты къ разбарательству два предмета, и оба съ вашей стороны по строкѣ писанія остаются не исполненными, какъ должно ихъ исполнять. Поэтому у насъ въ писаніи остается только одно пустое слово, не имѣющее святой животворящей силы для спасенія души человѣка.

Молок. пресв. Мы такъ взаимно смотримъ. Про ваши церковные обряды говоримъ такъ, что у насъ по Евангелію, какъ должно имѣть, ничего не осталось, а что имѣете, то имѣете не по Евангелію.

Я. Говорить, что угодно, можно; но что же изъ этого будетъ? Вы должны показать строкой святаго писанія, что усмотрѣли у насъ неисправнаго.

О. миссіонеръ сталъ уходить и на прощаніи говорилъ: на будущее время не будетъ ли желанія вашего еще о чемъ-либо поговорить со мною; я желалъ бы также посѣтить ваше собраніе на будущее время.

Молок. Что же? есть ли желаніе имѣете, то просимъ милости—приходите; это дѣло хорошее, а теперь прощайте! (*)

ЕЩЕ О ДИФТЕРИТЪ.

(Окончаніе **).

б) Каменецъ-подольскаго уѣзда Подольской губерніи; вѣс. Безносковцы крестьянскіи дѣти болѣютъ и мрутъ отъ дифтерита. Священникъ этого селенія рекомендуетъ крестьянамъ при заболѣваніяхъ употреблѣть *алкоголь (винный спиртъ)*, дѣйствіе котораго первоначально ему пришлось испытать на своемъ трехлѣтнемъ сынѣ. Диф-

(*) Заключая эту часть бесѣды, г. Шапошниковъ говоритъ, что въ мартѣ же 1881 г. одинъ изъ молоканъ воскресенской секты, пришибскій крестьянинъ П. И. Клинокъ—28 лѣтъ отъ р-ду, принявъ православное св. крещеніе, а пришибская крестьянка П. Р. Шинаева, послѣ сѣмнадцатилѣтняго уклоненія изъ православія въ секту молоканъ евангеликовъ, снова возвратилась въ православіе. Ред.

** См. № 7 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

терять въ нему возвращался три или четыре раза съ мѣсячными и трехмѣсячными промежутками, и онъ спасался отъ него, благодаря алкоголю. Одинъ крестьянинъ приходитъ къ священнику, просить погребсти дитя, заявляя, что другой его ребенокъ врядъ-ли доживетъ до вечера. Священникъ отправился въ избу крестьянина, и глазамъ его представилась слѣдующая картина: мертвецъ посреди избы—6-ти-лѣтній ребенокъ, и возлѣ него колотитъ гробикъ; вокругъ сырость, гниль, лохмотья, рдкая мать; въ углу на кровати, подъ грязными лохмотьями тулуна, лежитъ въ полусонномъ забытн другая жертва дифтерита—7-ми-лѣтній мальчикъ, какъ-бы ожидающій, чтобы поскорѣ вынесли тѣло брата, дабы занять его мѣсто, а на печи въ углу еще четверо или пятеро душъ дѣтей малъ-мала-меньше. На разспросы мать отиѣгла, что больной ребенокъ и воды уже не можетъ проглотить,—носомъ выливается. Священникъ самъ смазаль алкоголемъ язвыи большого три раза и велѣлъ матери, послѣ получасоваго промежутка, повторить смазываніе. На другой день она заявила, что больному гораздо легче, а вскорѣ онъ совсѣмъ поправился. Когда заболѣванія дифтеритомъ стали появляться въ селѣ все чаще и чаще, то священникъ научилъ двухъ повивальныхъ бабокъ—крестьянокъ приѣмамъ смазыванія алкоголемъ, раздавъ имъ въ пузырькахъ это средство. Съ нимъ обращались очень часто, и лѣченіе всегда давало удачные результаты; болѣе взрослымъ, отъ 10 до 20 и болѣе лѣтъ, предлагался алкоголь въ видѣ полосканы. («Новости»).

6) Дивизионный врачъ 10-й кавалерійской дивизіи, г. Рябининъ, въ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» заявляетъ, что *гофманскія капли* (spiritus aethereus) составляютъ единственное средство противъ дифтерита зѣва, гнилостныхъ онухолей, а тѣмъ болѣе противъ онухолей зѣва, происходящихъ отъ простуды. Г. Рябининъ нѣсколько лѣтъ пользовалъ этимъ средствомъ скоротечныи онухолы зѣва съ постояннымъ успѣхомъ; при появленіи неловкости, затрудненнаго глотанія и боля въ горлѣ отъ простуды, нѣсколько приѣмовъ этихъ капель предотвращаюгъ лалыѣйшее развитіе болѣзни.

7) Въ Саросскомъ графствѣ, въ Венгрин, въ одной деревни умирали дѣти ежедневно отъ дифтерита какъ тѣ, которыхъ пользовалъ врачъ, такъ равно и тѣ, коимъ не оказываемо было никакого пособія; одной матери, шѣющей 8-мъ человекъ дѣтей, пришло на мысль намазать *медомъ* горло какъ тѣмъ изъ дѣтей, у которыхъ уже показались признаки страшной болѣзни, такъ и совершенно здоровымъ, и ни одинъ изъ нихъ не умеръ. Послѣдовавшіе этому примѣру спасли своихъ дѣтей, намазывал чистымъ медомъ горло внутри и прикладывая его снаружи на пропускной бумагѣ. Результаты оказались почти безъ исключенія благоприятныи, и въ настоящее время въ Пештѣ и Вѣнѣ докторами обращено особенное вниманіе на примѣненіе этого средства, какъ предохранительнаго противъ дифтерита, а въ легкихъ случаяхъ заболѣванія,—какъ радикально излѣчивающаго оный. (Изъ Сарат. Лист.).

8) Живаущая въ Нью-Йоркѣ и весьма извѣстная своею безкорыстною дѣятельностію во главѣ филантропическихъ предирітій Елисавета Томсонъ сообщила простое средство отъ дифтерита, оказывающееся, по опытамъ г-жи Томсонъ, почти безусловно вѣрнымъ, излѣчивающимъ почти всѣхъ больныхъ. Средство это—*тинктура геранія* (teinture de geranium); тинктурой этой слѣдуетъ смазывать чрезъ часъ, при помощи ваточки, дифтеритныя пятна. («Нива»).

9) Такъ какъ въ настоящее время дифтеритъ (гнилая жаба) появился въ Пенсѣ и отъ этой заразительной болѣзни умирають, то полезно знать всякое средство, которое можетъ помочь и излѣчить ее. Весьма дѣйствительнымъ средствомъ противъ это болѣзни является смазываніе горла у больного *керосиномъ*, какъ это видно

изъ слѣдующаго примѣра. Тому два года съ небольшимъ у священника с. Староселья, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губерніи, заболѣло дифтеритомъ трое дѣтей: двое изъ нихъ умерло, очередь была за третьимъ ребенкомъ. Въ это время священникъ узналъ о пользѣ керосина противъ дифтерита. Онъ посѣщилъ купить керосину, вымазалъ имъ ребенку горло, спустя нѣкоторое время повторилъ смазываніе, и къ своей радости замѣтилъ, что больному ребенку стало лучше. Въ Черкасскомъ уѣздѣ дифтеритъ былъ сильно развитъ и отъ него умирали многіе, потому выздоровленіе ребенка этого священника обратило на себя общее вниманіе. Местные крестьяне стали при дифтеритѣ употреблять смазываніе горла керосиномъ, и вотъ уже въ теченіи двухъ лѣтъ не слышно о случаяхъ смерти отъ дифтерита въ цѣломъ окологдѣ изъ пяти волостей. Керосинъ стоитъ дешево и не причиняетъ дѣтямъ ни малѣйшей боли (Пенз. Губ. Вѣд.).

10) Одинъ изъ австрійскихъ рабочихъ открылъ могущественнѣйшее средство противъ этой опасной болѣзни (дифтерита), которая у насъ известна подъ общимъ названіемъ жабы. Взрослые, пораженные этой болѣзнію, должны принять *четыре капли* крѣпкой *сѣрной кислоты* въ одномъ стаканѣ воды, не совѣтъмъ полною, для дѣтей же достаточна меньшая доза. Дѣйствіе этого приема благотвельно и мгновенно, потому что сѣрная кислота быстро убиваетъ паразитовъ; больной сразу отхаркиваетъ органическія частицы, которыя мѣшали ему дышать. Даже на дѣтей, уже находившихся въ *дифтерической аноміи*, этотъ приемъ дѣйствовалъ спасительно, и послѣ этого дѣти быстро выздоравливали.

Изъ гомеопатическихъ средствъ рекомендуется какъ специфическое средство: *Mercurius Oyonatus*. (Моск. Церк. Вѣд. 1881 г № 49).

Повѣренныя по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ.

Св. Синодъ слушалъ донесеніе преосв. Павла, архіепископа кішневскаго, по вопросу о томъ: могутъ ли быть допускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ повѣренныхъ и если могутъ, то всѣ ли безъ различія, или только имѣющія законныя права на ходатайство въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Сообразивъ изложенный въ настоящемъ донесеніи вопросъ съ законами, Св. Синодъ нашель: 1) относительно первой части вопроса, т. е. могутъ ли быть допускаемы повѣренныя по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ: порядокъ судопроизводства по тѣмъ дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, кои подлежатъ епархіальному суду, опредѣленъ въ 163—186 ст. Высочайше утвержденного 27 марта 1841 г. устава духовныхъ консисторій. По этимъ законамъ повѣренныя, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, вовсе не допускаются къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, кромѣ лишь одного случая, точно указаннаго въ 175 ст. устава, а именно: если кто изъ подсудимыхъ духовнаго званія, приступивъ въ консисторіи къ чтенію слѣдствія или записки изъ дѣла, заболѣеть, то можетъ уполномочить кого-либо за себя къ прочтенію слѣдствія или записки и къ рукоприкладству. Въ этомъ отношеніи уставъ духовныхъ консисторій вполне согласовался съ дѣйствовавшими во время составленія онаго общими законами о судопроизводствѣ по преступленіямъ. По этимъ законамъ, которые изложены въ кн. II, т. XV Свода зак. изд. 1832 года (1094 ст.), точно такъ, какъ и по уставу духовныхъ консисторій, въ дѣлахъ уголовныхъ повѣренныя допускались только къ прочтенію выписки изъ дѣла и къ рукоприкладству, въ случаѣ болѣзни самого подсудимаго. 2) Относительно второй части вопроса, т. е. всѣ ли могутъ

быть повѣренными, или только тѣ, кои имѣють право на ходатайство по чужимъ дѣламъ въ новыхъ судебныхъ установленияхъ: всѣ законы и правила о защитникахъ и повѣренныхъ въ новыхъ судебныхъ установленияхъ имѣють примѣненіе только къ лицамъ, являющимся въ качествѣ защитниковъ или повѣренныхъ для ходатайства въ судебныхъ установленияхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., и отнюдь не могутъ быть распространяемы на лица, ходатайствующія въ духовныхъ консисторіяхъ, такъ какъ вообще преобразование судебной части по новымъ судебнымъ уставамъ вовсе не касается судовъ духовнаго вѣдомства (примѣч. къ 402 ст. общ. учрежд. губ. т. II, ч. I изд. 1876 г.). На семъ основаніи Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ разъяснилъ, что къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ епархіальному суду, повѣренные, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, по силѣ дѣйствующаго нынѣ устава духовныхъ консисторій, не должны быть допускаемы, за исключеніемъ лишь прочтенія слѣдствій и записокъ и рукоприкладства въ случаѣ, указанномъ въ 175 ст. сего устава, и что правила о защитникахъ и повѣренныхъ, ходатайствующихъ въ новыхъ судебныхъ установленияхъ, не могутъ быть распространяемы на повѣренныхъ, являющихся въ духовныя консисторіи по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. (Церк.-Общ. Вѣстп.)

О книгѣ „ТОЛКОВЫЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ АПОСТОЛА“, протоіеря А. Свирѣлина. «Толковья чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя» (Москва, 1881 г.), протоіеря Александра Свирѣлина (смотрителя переславскаго духовнаго училища), какъ видно изъ № 2 Церковнаго Вѣстника за 1882 г., удостоились одобренія Святѣйшаго Синода. Изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ этой книгѣ видно между прочимъ слѣдующее. Въ сочиненіи о. Свирѣлина изложено 72 апостольскихъ чтеній, изъ нихъ 55 на воскресные и 17 на дни праздничные. Порядокъ апостольскихъ чтеній авторомъ расположенъ по календарю 1881 г. Изложены толковья апостольскія чтенія у автора въ такомъ видѣ: прежде всего представлено апостольское чтеніе на извѣстный праздничный или воскресный день на славянскомъ нарѣчій, съ подраздѣленіемъ на стихи; затѣмъ слѣдуетъ краткое содержаніе апостольскаго чтенія; за изложеніемъ содержанія дневнаго апостола о. Свирѣлинъ излагаетъ по стихамъ (отдѣльно послѣ стиха) на русскомъ языкѣ и кратко объясняетъ каждый стихъ. Русскій переводъ апостольскихъ чтеній авторомъ сдѣланъ по Новому Завѣту, изданному по благословенію Св. Синода (въ 1864 г.). Пособіями при изясненіи апостольскихъ чтеній для автора служили главнымъ образомъ толкованіе апостольскихъ посланій преосвященнаго Теофана, бывшаго владимірскаго епископа, а также труды о. протоіеря Толмачева. О. Свирѣлинъ заимствовалъ свои изясненія и изъ другихъ авторовъ, какъ то: трудовъ протоіеря Богословскаго, Хераскова. Въ разъясненіе толкованій авторъ приводилъ мнѣніе и св. отцовъ и преимущественно изъ твореній св. I. Златоуста, блаженнаго Теодорита кирскаго, Теофилакта болгарскаго и др. Изложеніе апостольскихъ толкованій большею частью ясно, вразумительно.

Приобрѣтеніе такой книги, по нашему мнѣнію, было бы далеко нелишнимъ для всякой церкви. При помощи ея, чтеніе апостола было бы болѣе понятно какъ для читающаго, такъ и для тѣхъ слушателей-прихожанъ, которые пожелали бы почитать эту книгу или послушать читаемое изъ нея. Она же могла бы навести пастыря церкви лишній разъ на мысль сказать нѣсколько словъ съ церковной кафедрой своимъ прихожанамъ по поводу прочтеннаго апостола, такъ какъ должна заключать въ себѣ достаточно материала къ тому. — Цѣна книгѣ 60 к., а съ перес. 75 к. Адресъ: Москва, книжный магазинъ Бр. Салаевыхъ, на Мясницкой.

ПОПРАВЛЕНИЕ НЕТОЧНОСТИ. Въ № 9 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1882 г., въ подстрочномъ примѣчаніи къ статьѣ «Отъ редакціи» вкралась неточность. Авторъ статьи между прочимъ говоритъ, что редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей переведена изъ семинаріи въ консисторію. Это не вѣрно. Не состоя теперь при семинаріи, редакція Астрах. Епарх. Вѣдомостей не состоитъ и при консисторіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА» ВЪ 1882 Г.

Съ текушаго 1882 года «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращенъ въ **ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ** и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Наравнѣ съ другими безцензурными изданіями, откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы общества и духовенства, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявляемъ и запрашиваемъ людей опыта, стараемся содѣйствовать постоянно общему обміну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками.

По обычаю прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году при «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «*Календарь для духовенства*». Въ немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появляющіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

Подробное содержаніе Календаря:

Св. Синодъ и учрежденія при ономъ. Начало синодальнаго устройства въ Русск. Церкви.—Составъ и власть Св. Синода въ настоящее время.—Оберъ-прокуроръ Св. Синода, его права и обязанности.—Канцелярія Св. Синода, краткая исторія и предметы ея занятій.—Канцелярія оберъ-прокурора, духовно-учебный комитетъ, хозяйственное управленіе и контроль при Св. Синодѣ, исторія сихъ учрежденій, составъ и предметы занятій.—Московская синодальная контора.—Синодальная типографія.—Штабы центральныхъ учрежденій при Св. Синодѣ.

Законоположенія по духовному вѣдомству. Глава I. О духовенствѣ монашествующемъ.—О принадлежности къ духовенству монашествующему и объ актахъ сего состоянія.—О поступленіи въ монашество.—О послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ поступленіемъ въ монашество.—Объ оставленіи монашества и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—О монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. О правахъ и преимуществахъ ихъ.—Право приобрѣтенія монастырями и архіерейск.

домамъ имущество чрезъ покупку, даръ или завѣщаніе.—Право наслѣдованія.—Право на отпущеніе имъ отъ казны земли, лѣса и разнаго рода угодья и пр.—Права монастырей и архіерейск. домовъ по отбыванію повинностей. Глава II. О бѣломъ духовенствѣ.—О принадлежностяхъ къ бѣлому духовенству и объ актахъ сего состоянія.—О сообщеніи правъ духовнаго состоянія женамъ и дѣтямъ бѣлаго духовенства.—О выходѣ изъ духовнаго званія по личному желанію и по суду и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—Права бѣлаго духовенства по службѣ: право на получение орденовъ. Почетительство о бѣдыхъ духовнаго званія.—Правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ заштатнымъ и поворукополагаемымъ.—Имущественныя права бѣлаго духовенства.—Права бѣлаго духовенства по отбыванію повинностей.—По отношенію къ торговлѣ и промышленности.—По заключенію договоровъ.—О паспортахъ бѣлаго духовенства.—Правила объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ.—О правахъ и преимуществахъ церквей.—О церковныхъ земляхъ. Отпускъ изъ казны лѣса на церковныя постройки.—Права церквей по отбыванію повинностей.—Права церквей по суду. Глава III. Извѣщеніе изъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (опред. 1876) и о содержащихся подъ стражею (изд. 1857 г.) (Св. Зак. т. XIV).

Комиссія прошеній и форма подачи прошеній.—Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно-учебному вѣдомству, б) по церковному управленію.—Посланіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.).—Наставленіе священнику-миссіонеру. Уставъ Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія.—Уставъ Саратовскаго Епарх. общества взаимнаго вспоможенія.—Уставъ общества страхованія строеній принадлежавшихъ духовенству.—О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ, причиняемымъ духовными лицами.—Уставъ общества любителей духовнаго ибнїя.—Правила ибнческихъ хоровъ г. Астрахани.—Церковное ибнїе и музыкально-педагогическая его литература.—Адресъ-календарь по духовному вѣдомству.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» тѣ же, какъ и въ предыдущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая вѣна за границей 10 руб.—Отдѣльныя №№ по 10 коп.

Вновь подписавшіеся годовые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ начиная съ 1-го и въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства на 1882 годъ».

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» за 1875, 1878 (10 экземпляровъ) и 1881 годы. Желающіе получить ихъ благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры «Церк.-Общ. Вѣстника» за 1881 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 руб. съ тысячи.

Редакторъ-издатель А. И. Половицкій

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: Разныя извѣстія. Краткія оясненія цѣлей образовательныхъ учрежденій Общества Улучшенія Народнаго Труда. Отдѣлъ неофициальный: Бесѣды мѣшанина Шалошника (окончаніе). Еще о дифтеритѣ (окончаніе). Повѣренныя по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ. О книгѣ «Голковыя чтенія изъ Апостола» прот. А. Свирѣзпа. Исправленіе неточности. Объявленіе о продолженіи изданія Ц.-Обществ. Вѣстника въ 1882 г.

Редакторъ М. Дубровскій.