

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 23.

Изданіе
еженедѣльное.

3-го іюня 1912 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 19 апрѣля 1912 года за № 5647, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, разрѣшенъ, для поправленія здоровья, отпускъ на Кавказъ, съ 10 іюня по 3 августа с. г., съ возложеніемъ управленія Орловской епархіей, на время отсутствія Его Преосвященства, на викарія Орловской епархіи Преосвященнаго Митрофана, Епископа

Елецкаго, о чемъ и объявляется ко всеобщему по епархіи свѣдѣнію.

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должности члена Благочинническаго Совѣта: по 1-му Брянскому округу—*священникъ* с. Бѣто-Чернѣтова, Брянскаго уѣзда, Евфимій Венедиктовъ,—22 мая; по 2-му Карачевскому округу—*священникъ* с. Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда, Андрей Сильвестровъ,—22 мая и по 4-му Брянскому округу—*протоіерей* с. Мошенца, Брянскаго уѣзда, Григорій Макарьевъ,—28 мая.

Определены исправляющими должность псаломщика: къ ц. с. Козловки, Трубчевскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Шакинъ,—22 мая, къ ц. с. Лутны, Брянскаго уѣзда, помощникъ учителя Ретяжской церковно-приходской школы Петръ Тараховъ,—25 мая и къ Маріе-Магдалининской церкви Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго монастыря учитель начальнаго училища Константинъ Чаплыгинъ,—30 мая.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при ц. с. Добруни, Сѣвскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Тихонъ Архангельскій,—23 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священникъ* с. Богородицкаго, Буковища, Орловскаго уѣзда, Алексѣй Емельяновъ—къ ц. с. Лебедки, того же уѣзда; *священникъ* с. Страчева, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Богдановъ—къ ц. с. Субботова, Трубчевскаго уѣзда,—31 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ селъ: Городища, Мценскаго уѣзда, дворянинъ Николай Кривцовъ,—21 мая, Опыхани, Брянскаго уѣзда, кр. Стефанъ Михалченковъ,—24 мая и при Казанской г. Ливень церкви Ливенскій мѣщанинъ Василій Ростовскій,—23 мая.

Утвержденъ въ должности законоучителя Мелиховскаго начальнаго училища, Кромскаго уѣзда, *священникъ* с. Мелихова, того же уѣзда, Александръ Турбинъ,—съ 1 сентября 1912 года.

Умерли: *псаломщикъ* ц. с. Оадѣва, Болховскаго уѣзда,

Симеонъ Дружининъ,—14 мая и *діаконъ* с. Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Симеонъ Введенскій,—31 мая, *псаломщикъ* с. Столбчаго, Болховскаго уѣзда, Иванъ Турбинъ,—31 мая.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ с. Архангельскаго, что на Сычахъ, Орловскаго уѣзда, Іоанномъ Болтенковымъ присоединены къ Православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія дѣти агронома Льва Львовича Немировскаго сынъ Альфредъ 11 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Аркадій“ и дочь Лючія 13 лѣтъ—съ нареченіемъ имени „Лидія“, 3 марта.

Священникомъ с. Чернавска, Елецкаго уѣзда, Алексѣемъ Малыгинымъ присоединенъ къ Православію житель с. Сураханы, Бакинской губ. и уѣзда, магометанскаго вѣроисповѣданія Алиба-Баба-Гиди-Оглы—27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Павелъ,—14 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Бойтичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 593, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Лутнѣ*, *Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Лемяшовкѣ Стѣвскаго уѣзда*,—съ 22 мая число душъ м. п. 949, земли, 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Никольскомъ-Верхѣ*, *Лив. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1110, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Богородицкомъ Буковщинѣ*, *Орл. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 409, земли 33 д., казен. жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Чувардинѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 784, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

- 7) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Бр. у.*,—съ 15 мая, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Страчевѣ*, *Ств. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 755, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Березуѣ* и *приписной ц. с. Фатнева*, *Болх. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 1026, земли 105¹/₂ дес. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Красномъ*, *Труб. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 1616, земли 100 дес. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Гуторовѣ*, *Кром. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1820, земли 70 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Ломигорахѣ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Братовщинѣ*, *Елец. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1519, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бурдинѣ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Кругломъ*, *Лив. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1535, земли 39 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Ивотѣ*, *Брянск. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, бр. дох. 1138 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино Болото тожъ, Мценск. у.*,— съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Колодезь Куначъ, Лив. у.*,— съ 17 августа, число душъ м. п. 1535, земли 36 д., бр.дох. 541 р. Причтъ 3 член.

10) Въ с. *Покровскомъ-Скороднѣ, Мценск. у.*,— съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 1099, земли 49 дес., Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Березуѣ, Болх. у.*,— со 2 октября, число душъ м. п. 536, земли 65 д., бр.дох. 220 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Угревицѣ, Ствск. у.*,— съ 20 ноября, число душъ м. п. 1729, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Архангельскомъ на Очкѣ, Малоарх. у.*,— съ 15 декабря, число душъ м. п. 1530, земли 40 д. Причтъ 3 член.

14) Въ с. *Яковлевѣ, Орл. у.*,— съ 28 декабря, число душъ м. п. 1017, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Узкомъ, Болх. у.*,— съ 23 декабря, число душъ м. п. 877, земли 27 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Тельчи, Мценск. у.*,— съ 14 февраля, число душъ м. п. 1621, земли 63 дес. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Никольскомъ-Семеновкѣ, Мценск. у.*,— съ 21 февраля, число душъ м. п. 1427, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Воронцѣ, Кромск. у.*,— съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Сторожеевѣ, Орл. у.*,— съ 15 мая, число душъ м. п. 1427, земли 48 д. Причтъ 2 членный.

20) При *Троицкой г. Карачева церкви*,— съ 19 апрѣля, число душъ м. п. 510, земли 122 дес. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Хотимлѣ, Кар. у.*,— съ 19 апрѣля, число душъ м. п. 1699, земли 58 д. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Троицкомъ, что на Липовицѣ, Малоарх. у.*,— съ 17 мая, число душъ м. п. 3012, земли 92 д. Причтъ 2 штатный.

23) Въ с. *Троицкомъ, что на Липовицѣ, Малоарх. у.*,— съ 17 мая число душъ м. п. 3012, земли 92 д. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Хмѣлиницѣ, Елецк. у.*,— съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Банцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Вподіаконское.

При Орловскомъ кафедральномъ соборѣ,—съ 9 апрѣля, число душъ м. п. 1172, земли 25 дес., казен. жалов. 3601 руб. Причтъ 4 штатный. Требуется хорошій голосъ—теноръ.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. Чаянкѣ, Дмишр. у.,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 710, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Оаддѣевѣ, Болх. у.,—съ 14 мая, число душъ м. п. 930, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. Царевѣ, Лив. у.,—съ 7 мая, число душъ м. п. 2175, земли 33 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Космодамианскомъ Кобыльѣ, Лав. у.,—съ 17 мая число душъ м. п. 2127, земли 67 дес. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. Липовѣ, Брянск. у., 2-е псаломщическое мѣсто число душъ м. п. 1643, земли 1597 д. Причтъ 2 штатный. Второй штатъ учрежденъ для служанія въ ц. с. Дорожево—прихода с. Липова.

6) Въ с. Столбчевѣ, Болх. у.,—съ 31 мая, число душъ м. п. 654, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. Муратовѣ, Болховскаго уѣзда,—съ 17 мая число душъ м. п. 762, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. Ближнемъ Гнѣздиловѣ, Болховскаго уѣзда,—7 мая, число душъ м. п. 252, земли 34, казеннаго жалованья 525 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. Троицкомъ Городиловѣ, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 415, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

12) При Ливенскомъ соборѣ,—съ 15 мая, число душъ м. п. 2330, земли 245 д. Причтъ 3 штатный.

13) При Рождество Богородицкой г. Ельца ц.,—съ 15 мая, число душъ м. п. 1108, земли 73 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. Хоторѣ Березовкѣ, Елецкаго уѣзда,—съ 18 мая, число душъ м. п. 501, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. Богородицкомъ Куракинъ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 21 мая, число душъ м. п. 2133, земли 40 дес. Причтъ 2 штатный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ центрального иконно-книжнаго склада Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Въ складѣ Братства (Гостинная ул., д. Мачуриной у Очнаго моста) имѣются для продажи по номинальной цѣнѣ слѣдующія книги Синодальнаго изданія:

1) Библии на русскомъ языкѣ въ бумагѣ и въ изящномъ переплетѣ ц. отъ 1 руб., 3 руб. 10 коп. и до 5 руб. 20 коп.

2) Новый Заветъ въ бум. ц. 22 коп.

3) Акаѳисты разныхъ цѣнъ.

4) Листки просвѣтительнаго и противосектантскаго содержанія ц. отъ 12 к. до 50 к. за 100 экз., а также и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія съ описаніемъ Житія свят. и кромѣ того иконы на деревѣ Спаситель, св. Іоасафъ и др. отъ 25 к. до 80 к.; наконецъ складъ Братства можетъ дешевле оборудовать выписку всякихъ книгъ, а посему съ требованіемъ благоволите обращаться на имя Братства. Въ предѣлахъ Орловской губ. пересылка на счетъ Братства и заказъ исполняется не позже какъ въ теченіи 10 дней.

Завѣдующій складомъ

діаконъ Іоаннъ Покровскій.

ПОПРАВКА.

Въ № 22 Епарх. Вѣдом. на страницѣ 258-й вкралась опечатка,—напечатано—„на позже 1-го іюля“, а слѣдуетъ читать „не позже 1-го іюля“ и на страницѣ 259-й—напечатано „не позднѣе 15 іюля“, а слѣдуетъ читать „не позднѣе 15 іюня“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

3 і ю н я № 23. 1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А Д Р Е С Ъ,

поднесенный 1-го сего іюня Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, Орловскимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и церковныхъ старостъ и о.о. благочинными епархіи.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Извѣстное клеветническое и постыдное выступленіе на страницахъ одного изъ органовъ печати противъ добраго имени Вашего Преосвященства вызвало единодушное негодованіе общественнаго мнѣнія противъ его авторовъ. Должная оцѣнка этого выступленія и горячее къ Вамъ сочувствіе части Орловской Вашей паствы уже выражены въ поднесенномъ Вамъ 22-го апрѣля 1912 г. адресѣ.

Собравшійся въ настоящее время Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ и всѣ о.о. благочинные епархіи считаютъ своимъ священнымъ долгомъ уже отъ имени всего духовенства епархіи и отъ имени всѣхъ Вашихъ духовныхъ дѣтей Орловскаго края выразить Вамъ свою сыновнюю признательность, любовь и уваженіе и всецѣло присоединяются къ адресу, поднесенному Вамъ 22-го апрѣля 1912 года.

Слѣдуютъ подписи.

Епархіальный Съѣздъ.

29 мая въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища открылся очередной съѣздъ духовенства Орловской епархіи съ участіемъ депутатовъ отъ церковныхъ старостъ *). Въ началѣ 11 часа въ училищную церковь прибылъ Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, для совершенія молебна, которымъ всегда начинается работа съѣзда. Передъ началомъ молебна Владыка обратился къ депутатамъ съ рѣчью, въ которой указалъ, во-первыхъ, почему съѣздъ въ настоящемъ году открылся не въ обычное время, а на цѣлыхъ три мѣсяца раньше, а затѣмъ, коснувшись состоянія хозяйства епархіи, онъ обратилъ вниманіе о.о. и г.г. депутатовъ на проектъ объ устройствѣ въ Орлѣ „Епархіальнаго Дома“. Главной причиной того, что съѣздъ открываетъ въ этомъ году свою дѣятельность раньше обычного времени, является весьма важное обстоятельство: участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Духовенству даровано право участія въ выборахъ, воспользоваться этимъ правомъ, осуществить его—гражданскій долгъ духовенства, тѣмъ болѣе теперь, когда Государственная Дума особенно, по словамъ Преосвященнаго, привлекаетъ вниманіе всего духовенства, потому что она должна разрѣшить нѣкоторые особенно важные вопросы церковной и религіозно-нравственной жизни. Она должна рѣшить вопросъ о цер-

*) Последнихъ прибыло на съѣздъ только 12 изъ 24-хъ.

ковной школѣ, быть или не быть ей,—и выяснить, какое положеніе должна занимать церковь въ государствѣ. Подъ вліяніемъ тлетворныхъ идей Запада, многіе, говорилъ Преосвященный, стремятся къ отдѣленію Церкви отъ государства. Поэтому, каждый истинный сынъ православной церкви *долженъ* участвовать въ выборахъ и стараться провести въ Думу тѣхъ, на которыхъ можно надѣяться, что они явятся стойкими защитниками *православія, самодержавія и православной народности*. Касаясь дальше состоянія Епархіальнаго хозяйства и епархіальныхъ средствъ, Владыка, между прочимъ, сказалъ, что 1911 годъ въ этомъ отношеніи былъ „годомъ особой милости Божіей: по свѣчному заводу въ этомъ году полученъ остатокъ въ 23860 слишкомъ рублей,—явленіе небывалое въ исторіи завода“. Дѣла завода въ текущемъ году идутъ не менѣе успѣшно: за первые четыре мѣсяца заводомъ продано свѣчъ на 8 тыс. руб. Развитію дѣятельности и увеличенію доходности завода Владыка придаетъ большое значеніе, такъ какъ въ конечномъ результатѣ это приведетъ къ тому, что „тяготы, лежащія теперь на церквахъ, будутъ уменьшены“.

Въ заключеніе Преосвященный обратилъ вниманіе депутатовъ на устройство Епархіальнаго дома, съ помещеніемъ въ немъ разныхъ благотворительно-просвѣтительныхъ учреждений епархіальнаго вѣдомства. Такіе дома, по словамъ Владыки, есть уже въ другихъ, очень многихъ епархіяхъ. Недалекое празднованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ даетъ возможность сдѣлать этотъ домъ домомъ памятникомъ знаменательнаго событія.

„Средства на это,—закончилъ Владыка,—частью уже есть, а частью—можно взять изъ средствъ свѣчного завода“.

По оканчаніи молебна Преосвященный, пожелавши депутатамъ успѣха въ работѣ, отбылъ, а Съѣздъ приступилъ къ избранію „президіума“, при чемъ избранными оказались: председателемъ—прот. П. Звѣревъ, а товарищемъ его—прот. Л. Адамовъ.

Работы Съѣзда начались ознакомленіемъ съ отчетомъ по содержанію параллельныхъ отдѣленій при нѣкоторыхъ классахъ Семинаріи и со смѣтой по содержаніи ихъ въ будущемъ 1913 году. И отчетъ и смѣта были приняты. За-

тѣмъ, послѣ избранія каедр. прот. М. Смирнова членомъ Правленія Семинаріи отъ духовенства, Съѣздъ приступилъ къ рѣшенію одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ настоящей сессіи,—запроса о постройкѣ въ Орлѣ Епархіальнаго дома, вызвавшаго продолжительныя и оживленныя пренія, касающіяся, главнымъ образомъ, изысканія недостающихъ для осуществленія благой мысли о постройкѣ средствъ *). Въ результатѣ было вынесено Съѣздомъ по этому вопросу такое постановленіе: принять въ принципѣ предложеніе Преосвященнаго о постройкѣ въ Орлѣ Епархіальнаго Дома въ память 300-лѣтія царствованія бояръ Романовыхъ для помѣщенія въ немъ различныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій епархіи. Для осуществленія этой мысли Съѣздомъ былъ избранъ особый комитетъ, который долженъ представить будущему Съѣзду духовенства планъ Дома, смѣту и т. п. подготовительныя данныя и соображенія. Было постановлено, также, чтобы стримось дома не превышала 100000 тысячъ рублей.

Въ комитетъ были избраны: отъ духовенства—Каедр. прот. М. Смирновъ, свящ. А. Оболенскій и В. Ивановъ,—а отъ церк. старость—полк. Гремячинскій и г.г. Засѣдателевъ и Смирновъ.

Въ засѣданіи 30 мая Съѣздъ, заслушавши письмо Митрополита Московскаго Владиміра на имя Преосвященнаго Григорія отъ 7-го мая 1912 г. (см. 22 № Еп. Вѣд.),—постановилъ командировать на Всероссійскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, имѣющей быть въ Москвѣ въ августѣ 1912 г.,—извѣстнаго въ епархіи по борьбѣ съ „зеленымъ зміемъ“ свящ. Н. В. Брянцева и асигновалъ ему на поѣздку 50 рублей. Между другими постановленіями Съѣзда въ это засѣданіе можно отмѣтить постановленіе, отклонившее проектъ объ учрежденіи въ Орлѣ школы для подготовки псаломщиковъ. Съѣздъ нашелъ, что въ ней нѣтъ нужды... Такъ ли это? Правда ли что нѣтъ нужды?... Вечеромъ о.о. и г.г. депутаты занимались разсмотрѣніемъ отчета по содержанію Епарх. Училища за прошлый

*) Читатели „Еп. Вѣд.“ уже знаютъ, что на постройку Дома различными епархіальными учрежденіями обѣщали дать средства, котор. составляютъ уже солидную цифру въ 57 тысячъ руб.

годъ и смѣты по содержанію его на 1913 г. Это продолжалось и 31-го мая.

Въ утреннемъ засѣданіи 31-го мая былъ рѣшенъ и второй важнѣйшій вопросъ сессіи,—объ открытіи при Епарх. Учил. дополнительныхъ (7 и 8) классовъ. По заслушаніи доклада Совѣта Училища, излагающаго „исторію“ вопроса объ открытіи этихъ классовъ, возникли пренія по поводу того,—какіе классы нужно открыть: педагогическіе или общеобразовательные? Когда было указано, что въ силу Высочайшаго положенія Съѣздъ имѣетъ право открыть *только педагогическіе классы*, о.о. и г.г. депутаты единогласно почти*) постановили открыть въ 1912—13 уч. г. пока 7 классъ, и дальше перешли къ вопросу о томъ, откуда взять средства на содержаніе 7 и 8 классовъ. Мнѣнія о.о. и г.г. депутатовъ по этому вопросу раздѣлились: одни полагали, что необходимо обложить опредѣленнымъ взносомъ (по докладу Совѣта уч.—6 р. 50 к.) тѣхъ лицъ изъ духовенства, которые имѣютъ дѣтей учащихся въ Епарх. Учил.; другіе предлагали обложить опредѣленнымъ взносомъ *все* духовенство (причты) и взять также изъ средствъ свѣчн. завода (пополамъ), третьи, наконецъ, предлагали содержаніе 7 и 8 классовъ возложить всецѣло на Епарх. свѣчной заводъ. Когда было подвергнуто баллотировкѣ первое предложеніе, то оно было принято несомнѣннымъ большинствомъ, и Съѣздъ постановилъ: для содержанія 7 и 8 классовъ обложить родителей учащихся въ Епарх. Училищѣ взносомъ въ 6 р. 50 к., сиротъ же—учащихся въ этихъ классахъ принять на епархіальное содержаніе.

Нельзя не привѣтствовать постановленіе Съѣзда объ открытіи дополнительныхъ классовъ при женскомъ Епарх. училищѣ.

Я. В.

Р ъ ч ъ

Законоучителя Брянской женской гимназіи имени братьевъ С. С. и П. С. Могилевцевыхъ къ ученицамъ, оканчивающимъ курсъ гимназіи.

Дорогія ученицы!

Вы оканчиваете курсъ гимназіи. Несомнѣнно, каждая изъ васъ сознаетъ, какъ важенъ настоящій моментъ вашей

*) Только 4—5 церк. старосты были противъ учрежденія 7 и 8 кл.

жизни: онъ является дверью, чрезъ которую большинство изъ васъ выйдетъ на широкое поле жизни. Пусть-же тѣ пожеланія и совѣты, которые я выскажу будутъ для васъ какъ память о воспитавшей васъ гимназіи и какъ руководственныя начала въ жизни.

И такъ вы выходите на широкое поле жизни. Вамъ въ вашемъ возрастѣ свойственно ожидать на этомъ полѣ цвѣтовъ и радостей. Но оно, это трудовое поле, само ждетъ отъ васъ прежде всего трудовъ, тщательнаго воздѣлыванія участка, промысломъ Божиимъ каждой изъ васъ предназначеннаго, ждетъ достоинствъ вашего ума и сердца, ждетъ нравственности, чтобы вы сами, какъ цвѣты, были украшеніемъ этого поля и сѣяли во всѣ стороны сѣмена добра. Въ гимназіи васъ снабдили орудіемъ для такого труда: образованіемъ, познаніями, добрыми правилами и навыками; теперь уже вамъ самимъ предстоитъ объединить черты требуемыхъ отъ васъ достоинствъ въ одинъ образъ совершенства, носить его въ своемъ воображеніи и съ нимъ сообразовать свои склонности, мысли и дѣйствія. Это называется создать для себя идеаль той личности, какую желаете воплотить въ себѣ силою свободной дѣятельности для собственнаго счастья и для блага и утѣшенія общества.

Нынѣ вообще жалуются на утрату людьми нашего времени идеаловъ совершенства человѣческаго; но всего замѣтнѣе и особенно достойно сожалѣнія искаженіе идеала истинной женщины и еще болѣе женщины христіанки. Его то въ чистомъ видѣ мнѣ желательно оставить на память въ вашемъ умѣ и сердцѣ. И намъ нѣтъ надобности искать или вновь составлять его: въ свѣтлыхъ, прекрасныхъ чертахъ онъ всегда хранится въ божественномъ откровеніи. Ясный очеркъ его мы имѣемъ въ словахъ св. апостола Петра, обращенныхъ къ женамъ—христіанкамъ: „Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотыя уборы или нарядность въ одеждѣ“. Дѣйствительно, для образованной христіанки нѣтъ надобности объяснять, что излишняя роскошь и изысканность въ нарядахъ даже при богатомъ состояніи, несоотвѣтствіе ихъ съ возрастомъ, достаткомъ, общественнымъ положеніемъ, обстоятельствами времени, всегда обнаруживаютъ въ женщинѣ недостатокъ

большинство
Пусть же тѣ
для васъ
какъ руковод-

зни. Вамъ въ
и полѣ цвѣ-
само ждетъ
воздѣлыванія
предназна-
рнца, ждетъ
или украше-
ена добра. Въ
труда: обра-
авыками; те-
черты тре-
совершен-
нимъ сооб-
то называетъ
ую желаете
ти для соб-
щества.

ми нашего
но всего за-
еніе идеала
стіанки. Его
на память въ
и искать или
хъ чертахъ
еніи. Ясный
Петра, об-
етъ украше-
не золотые
ельно, для
яснять, что
даже при
астомъ, до-
ятельствами
недостатокъ

ума, вкуса и должнаго пониманія нравственнаго и обще-
ственнаго приличія. Апостолъ своимъ замѣчаніемъ предо-
стерегаетъ христіанокъ отъ унижающей достоинство жен-
щины суетности, тщеславія, соперничества, зависти и дру-
гихъ пороковъ. Намъ скажутъ: „Теперь существуетъ мода,
которой не было при апостолахъ“. Да, мода—это деспоти-
ческая властительница, которая нынѣ поработила міръ. У
насъ съ вами нѣтъ силъ поставить преграду этому всеза-
ливающему потоку новостей и непрестанныхъ перемѣнъ въ
украшеніяхъ всякаго рода. Но не давайте ему уносить васъ,
какъ ладьи по теченію безъ кормила и кормчаго. Призы-
вайте свой здравый смыслъ, устанавливайте свой взглядъ,
какъ на моду вообще, такъ и на ея произведенія, и да не
будутъ, скажемъ примѣнительно къ выраженіямъ апостола,
любимымъ, страстно желаемымъ украшеніемъ вашимъ эти
наряды и уборы, которые надѣваетъ на васъ невѣдомо кто,
перемѣняетъ невѣдомо зачѣмъ, разнообразить, не справля-
ясь ни съ вашимъ вкусомъ, ни съ вашими потребностями,
ни съ вашими средствами. Но, если вы уже порабощены
общему обычаю, то не миритесь въ душѣ съ этимъ раб-
ствомъ, а обсуждайте его унижительную тягость и желайте
освобожденія. И это много уже будетъ значить.

Въ числѣ внѣшнихъ украшеній апостолъ не упомина-
етъ о природной тѣлесной красотѣ женщины. Это, очевидно,
потому, что истинная, нетлѣнная, способная къ безпредѣль-
ному развитію красота человѣка заключается въ его духѣ.
Ее составляютъ добродѣтели, или совершенства, приобрета-
емая нравственными подвигами подъ руководствомъ запо-
вѣдей Божіихъ. Только эта красота и многоцѣнна предъ
Богомъ, какъ образъ Единороднаго Сына Его. Она обща для
всѣхъ христіанъ. Всѣ черты этой красоты во всѣхъ видахъ
и степеняхъ доступны и духу женщины. Но въ женскомъ
духѣ, имѣющемъ общечеловѣческія свойства, апостолъ же-
лаетъ еще видѣть „человѣка сердца“: „да будетъ украше-
ніемъ вашимъ въ нетлѣнной красотѣ духа сокровенный серд-
ца человѣкъ“. Что это за особенность? Это преимущество,
свойственное женщинѣ, своеобразное развитіе духа подъ
вліяніемъ присущаго женской природѣ обилія любви, даро-
ваниаго ея сердцу по особенному ея назначенію. Объ этомъ

качествѣ женской природы свидѣтельствуесть исторія всего міра. Женщина по преимуществу есть челоѣкъ сердца. Сердцемъ вѣрующимъ, покорнымъ, смиреннымъ, преданнымъ, долготерпѣливымъ относится она къ Богу; тѣмъ-же сердцемъ довѣрчивымъ, сострадательнымъ, выносливымъ и всепрощающимъ относится она и къ людямъ. Этого челоѣка сердца въ отношеніи къ Богу мы видимъ въ Библейскихъ женщинахъ, въ Евангельскихъ Мироносицахъ, а въ высочайшемъ совершенствѣ—въ Препоблагословенной Дѣвѣ Маріи, изрекшей въ великія минуты Благовѣщенія свое чудное „буди“, слагавшей всѣ глаголы о Божественномъ Сынѣ въ сердцѣ своемъ, стоявшей въ безмолвныхъ страданіяхъ при крестѣ Иисусовомъ. Въ отношеніяхъ женщины къ людямъ мы также имѣемъ обиліе историческихъ примѣровъ, въ которыхъ съ особою силою проявляется особенность ея сердца. Довольно для сего доказательствъ изъ обыкновенной жизни. Мы видимъ его въ слезахъ и порывахъ скорби при видѣ страданій ближнихъ, въ подвигахъ любви и милосердія на полѣ брани, въ бессонныхъ ночахъ, проводимыхъ у колыбели младенца и постели больного, въ прощеніи горькихъ обидъ отъ несправедливаго мужа, въ неистоимой любви и заботѣ о бездарныхъ и даже преступныхъ дѣтяхъ, отвергаемыхъ цѣлымъ міромъ, въ готовности раздѣлить печальную участь погибающаго любимаго челоѣка.

Не трудно понять, почему этотъ челоѣкъ сердца и любви можетъ получить полное и правильное развитіе только при общей красотѣ духа или вообще при добродѣтеляхъ христіанскихъ. Любовь, какъ свойство нашей души, можетъ быть направлена и въ добрую и въ худую сторону. Для направленія ея къ предметамъ достойнымъ нужно хранить христіанскія понятія о Богѣ, о людяхъ, о нашемъ назначеніи и обязанностяхъ; нужно имѣть бдительную и твердую совѣсть, чистоту сердца и помысловъ. Только при такихъ условіяхъ любовь можетъ развиваться въ высокую и благотворную силу; напротивъ, не ограждаемая истиною и не направляемая добродѣтелію—можетъ перейти въ страстную и разрушающую энергію. Ложныя ученія, дурные примѣры и совѣты могутъ направить самопожертвованіе женщины къ низкимъ, животнымъ цѣлямъ; страсти превратятъ мужество

любви въ дерзость и озлобленіе; столь драгоценныя въ женскомъ сердцѣ довѣрчивость и сила привязанности могутъ быть похищены людьми порочными, могутъ ввести женщинъ въ кругъ преступниковъ и сдѣлать ихъ участницами преступленій. Нашему времени выпала печальная судьба дать всему этому множество потрясающихъ опытныхъ доказательствъ.

Но почему апостоль требуетъ, чтобы этотъ человѣкъ сердца въ женщинѣ былъ непременно сокровенный? Многимъ изъ современныхъ людей это требованіе покажется совпадающимъ съ свойственною варварскимъ временамъ и народамъ замкнутостью и запуганностью женщины, съ желаніемъ скрывать ее отъ свѣта, не давать ей свободнаго и дѣятельнаго участія въ жизни общества. Теперь стараются освободить женщину отъ всякаго стѣсненія, раскрыть предъ цѣлымъ міромъ сокровища ея сердца и сдѣлать ихъ общимъ достояніемъ. Но есть великое различіе между насильственнымъ отчужденіемъ женщины отъ общества. Преимущество женщины есть обиліе любви. Но что такое любовь? Она есть способность духа усвоить себѣ другое существо и отдавать себя ему, когда это существо гармонируетъ съ его собственной природой и восполняетъ его жизнь. Такъ духъ нашъ соединяется съ Богомъ и въ Немъ находитъ свое блаженство. Такъ человѣкъ узами любви соединяется съ человѣкомъ и въ этомъ союзѣ находитъ свое счастье, восполненіе и расширеніе своей жизни. Очевидно, что это духовное единеніе по закону любви, выборъ людей, возрастаніе или ослабленіе привязанности къ нимъ есть глубокой, многосторонній, сложный и, что всего важнѣе, свободный процессъ развитія духа. Можно ли допустить, чтобы всякій желающій любопытнымъ глазомъ заглядывалъ въ этотъ тайникъ нашей души? Можно ли дозволить вмѣшательство чужаго вліянія въ эту святую область внутренней жизни человѣка? Молитва къ Богу есть изліяніе любви къ Нему, и Господь требуетъ, чтобы мы проносили ее въ уединенной клѣтѣ и затворили за собою двери. Тотъ смутитъ горячо молящагося, кто подсмотритъ его молитву. Правила нашей церкви не допускаютъ, чтобы при общественной молитвѣ сильныя душевныя движенія молящихся были обнаруживаемы выходя-

щими изъ общаго порядка внѣшними дѣйствіями: такія движенія души во всей силѣ должны быть видимы Единому Богу. Самую милостыню, какъ дѣло любви къ ближнему и вмѣстѣ служеніе Богу, Господь повелѣваетъ творить втайнѣ, чтобы душа благотворящаго ничѣмъ не была смущаема. Того-же требуетъ самая природа любви и по отношенію къ людямъ. Кто подслушалъ бесѣду искреннихъ друзей или супруговъ, тотъ у всѣхъ народовъ называется похитителемъ чужой тайны. Тотъ, кого любятъ, оскорбляется даже тѣмъ, когда безъ его позволенія разсматриваютъ вещи, подаренныя ему любящимъ его человѣкомъ. Ясно, что тайна есть существенная принадлежность любви. По этому какъ не желать, чтобы человѣкъ сердца въ духѣ женщины, этотъ нѣжный, робкій, стыдливый человѣкъ возрасталъ и развивался на свободѣ отъ непрощенныхъ свидѣтелей, въ тайнѣ и сокровенности? Но можетъ быть эта сокровенность повредить дѣятельному выраженію любви? Нѣтъ! Любовь—сила живая; она скажется, но тамъ, гдѣ нужно, насколько нужно и предѣломъ слѣдуетъ. Къ тому же люди знаютъ, что гдѣ крѣпко стерегутъ, тамъ есть сокровища, а гдѣ отворено настежь, тамъ пусто.

Изъ сказаннаго, мнѣ кажется, понятно и то, почему апостоль необходимыми свойствами истинно-достойной женщины признаетъ кротость и молчаливость. Любовь не уживается съ надменностью, гнѣвливостью и раздражительностью. Сама кротость, соединенная съ величѣрной мягкостью права, есть принадлежность любви, такъ какъ любовь по существу своему не взыскательна и не требовательна, но всегда склонна къ уступкамъ и даже жертвамъ. Кротость, какъ выраженіе души мирной и любящей, всегда отпечатлѣвается и на лицѣ женщины и служитъ наилучшимъ ея украшеніемъ. Это выраженіе и не красивое отъ природы лицо дѣлаетъ прекраснымъ. Женщина создана не для борьбы. Чтобы права женщины были неприкосновенны, нужно, чтобы въ другой половинѣ человѣческаго рода были умѣряемы страсти, чтобы мужчины умѣли, по слову того же апостола, оказывать честь женамъ, какъ немощнѣйшему сосуду (1 Петр. III). Гдѣ понимаютъ истинное достоинство женщины, тамъ, при посягательствѣ на ея права, оскорбленіи ея чести, довольно

одного выраженія печали на лицѣ ея, довольно одной слезы, чтобы нашлись для нея защитники. Скорбь и негодование, выражающіяся на лицѣ достойной женщины, скорѣе смирять ея обидчиковъ, чѣмъ шумныя заявленія правъ съ ея стороны.

Наконецъ, при кротости для истиннаго достоинства женщины требуется еще молчаливость. Это свойство всякаго человѣка, а тѣмъ болѣе женщину дѣлаетъ сосредоточенною, ко всему внимательною, наблюдательною, осторожною, способною изучать людей и вѣрно опредѣлять свое мѣсто и значеніе между ними; тогда какъ излишняя говорливость, обнаруживая тайны ея сердца, дѣлаетъ ее предметомъ разнаго любопытства, а иногда и жертвой человѣческой хитрости. Еще древніе говорили, что сосудъ съ благовоныями, часто открываемый, выдыхается, что нѣжные и дорогіе плоды на деревьяхъ закрываются отъ птицъ съѣю. Въ настоящее время мы часто наблюдаемъ, какъ отъ излишней развязности теряется въ женщинахъ скромность и стыдливость, и жадными птицами расхищаются лучшіе плоды женскаго сердца, незащищаемаго молчаливостью. Хранить свою любовь для людей достойныхъ и дѣлать благихъ, меньше высказываться, но слагать всѣ глаголы въ сердцѣ своемъ,—вотъ правила для охраненія истиннаго достоинства женщины. Къ такой именно женщинѣ лучшіе люди всегда отнесутся съ довѣріемъ; охотно откроютъ ей свою тайну, скорѣе, чѣмъ кому другому, сообщать свою радость, предъ вею, въ надеждѣ искренняго участія съ отрадой выплачуть свое горе. Человѣкъ сердца—глубокій, искренній, надежный—вотъ что истинно драгоцѣнно для всѣхъ въ женской природѣ.

Да поможетъ же вамъ Господь приближаться въ вашихъ мысляхъ, чувствахъ, дѣйствіяхъ и во всемъ вашемъ поведеніи къ этому свѣтлому идеалу—женщины христіанки. Имѣя его предъ собою, идите бодро на дорогу жизни. Съ любовію встрѣтите васъ общество. Вы будете имѣть и среди трудовъ и среди лишеній испытанныя утѣшенія и истинныхъ друзей.

Благословеніе Божіе да будетъ съ вами, дорогія ученицы!

Законоучитель священникъ *Н. Ивановскій.*

Изъ печати.

— Новый типъ женскаго епархіальнаго училища. Въ 1906 г. жена почетнаго гражданина Анна Сапожкова подарила Вѣдомству Православнаго Исповѣданія 40 десятинь земли полевой и усадебной изъ своего имѣнія, находящагося при с. Ортовкѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской губ., съ находящимися на этой землѣ постройками. Жертвователница поставила условіемъ своего дара устройство въ хуторѣ Николаевскомъ второклассной церковно-приходской школы, на содержаніе которой долженъ поступать доходъ съ даримаго имѣнія. Но въ виду того, что открытіе въ указанной мѣстности второклассной церковно-приходской школы было признано и Черниговскимъ Училищнымъ Совѣтомъ, и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—неудобнымъ, Черниговскому Епархіальному Начальству предоставлено было указомъ Святѣйшаго Синода войти въ соглашеніе съ жертвователницей относительно измѣненія первоначальнаго назначенія ея цѣннаго дара, при томъ въ такомъ направленіи, чтобы это измѣненіе имѣло въ виду удовлетвореніе духовныхъ нуждъ епархіи, и затѣмъ, чтобы имъ осуществлялось главное желаніе Сапожковой относительно совершенія въ церкви хутора Николаевскаго воскресныхъ и праздничныхъ церковныхъ службъ. Имѣя въ виду назрѣвшій вопросъ объ открытіи въ Черниговской епархіи такого женскаго епархіальнаго училища, Епархіальное Начальство предложило Сапожковой, не пожелаетъ ли она измѣнить первоначальное назначеніе сдѣланному ею дару въ томъ смыслѣ, чтобы, вмѣсто второклассной церковно-приходской школы, въ хуторѣ Николаевскомъ на дарованномъ ею имѣніи открыть женское епархіальное училище съ сельско-хозяйственнымъ при немъ отдѣленіемъ. А. Сапожкова не только согласилась на открытіе на подаренномъ ею участкѣ женскаго училища, но и выразила готовность, въ виду цѣли такой, увеличить свой первоначальный даръ, присоединивъ къ подаренной ранѣ землѣ еще 60 десятинь сѣнокосной, лѣсной и полевой земли. Въ текущемъ году Святѣйшимъ Синодомъ дано разрѣшеніе на постройку такого женскаго училища, и съ наступленіемъ лѣта имѣютъ быть

начаты работы по постройкѣ этого духовно-учебнаго женскаго заведенія,—типа, нѣсколько отличнаго отъ существующихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, но въ высшей степени цѣннаго и симпатичнаго.

Чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго Совѣта еще въ 1910 году былъ поднятъ вопросъ объ организациі курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и о введеніи въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства. Образована была комиссія для обсужденія практическаго осуществленія этого вопроса, которая собрала интересныя въ этомъ отношеніи свѣдѣнія. Занятія домоводствомъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ сводятся преимущественно къ очереднымъ дежурствамъ воспитанницъ старшихъ классовъ въ столовой и кухнѣ, гдѣ онѣ слѣдятъ за чистотой, опрятностью, выдачей припасовъ и приготовленіемъ кушаній. Что касается занятій по садоводству и огородничеству, то они ведутся лишь въ нѣкоторыхъ женскихъ училищахъ, при чемъ постановка этихъ занятій въ большинствѣ случаевъ не имѣетъ строгоопредѣленной системы и результаты ихъ не отличаются замѣтнымъ успѣхомъ. Между тѣмъ необходимость въ такихъ занятіяхъ для дѣтей духовенства ясно сознается всѣми. Въдѣ священникъ, учитель и учительница являются главными, а иногда и единственными проводниками всякихъ благихъ начинаній въ глухой, грязной и полуголодной деревнѣ. Но не нужно забывать, что нашъ русскій православный священникъ не одинокъ: у него есть подруга жизни, самая ближайшая помощница его въ трудахъ. Научить ихъ этихъ будущихъ матушекъ, учительницъ сельскому хозяйству, пожалуй, будетъ не менѣе важно и полезно для ихъ жизни въ деревнѣ, чѣмъ научить ихъ алгебрѣ, исторіи, французскому языку... Намъ кажется, что это умѣніе прежде всего благотворно отразится на бытѣ самого духовенства, однимъ изъ источниковъ существованія котораго является сельское хозяйство. Умѣлое домоводство, садоводство, знаніе огородничества и другихъ отраслей сельскаго хозяйства, несомнѣнно, улучшитъ матеріальное положеніе сельскаго духовенства. Но это же умѣніе создастъ матушкѣ и высокой авторитетъ среди прихожанъ,

какъ создаетъ его всякое умѣніе, какъ создавало его, напр., умѣніе нашихъ бабушекъ несложными лѣкарствами лѣчить болѣзни деревенской темноты. Обладая такимъ умѣніемъ матушки передадутъ его и десяткамъ своихъ односельчанъ и передадутъ на языкѣ для нихъ понятномъ. Самая жизнь тогда въ деревенской глуши, вдали отъ города, среди полей и луговъ,—жизнь, часто кажущаяся пустой и скучной дѣвушкамъ не одного только духовнаго званія, приобрѣтетъ тогда смыслъ и значеніе.

Такимъ образомъ, устройство новаго епархіальнаго женскаго училища съ сельско-хозяйственнымъ при немъ отдѣломъ, какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ назрѣвшимъ потребностямъ времени, идетъ навстрѣчу насущнымъ нуждамъ деревни, и съ этой стороны должно быть привѣтствуемо всѣми, кто заинтересованъ такъ или иначе условіями быта нашего сельскаго духовенства и плодотворностью его народной просвѣтительной дѣятельности. (В. Е. В.).

— **Базары и ярмарки съ продажей иконъ.** Базарный рынокъ съ продажей иконъ для многихъ людей является причиной глубокаго возмущенія религіознаго чувства. Каждый православный, я думаю, тысячи разъ наблюдалъ обидную для его религіознаго чувства картину торга ликомъ святого. Сплошь и рядомъ изображенія нашихъ святыхъ угодниковъ, Богоматери и Спасителя вмѣстѣ съ шорнымъ товаромъ лежатъ на пыльной или грязной дорогѣ, подвергаясь грубому прикосновенію подола, лаптя и галоши. Грубая и ужасная картина! Тотъ, кто задумывался надъ этимъ вопросомъ, кто видѣлъ такія картины на базарахъ и ярмаркахъ, тотъ много прибавилъ скорбнаго въ наболѣвшую душу. Предъ каждымъ такимъ зрителемъ рисовались въ его религіозномъ воображеніи картины страшнаго гнѣва Божія могущаго ежеминутно поразить эту, въ невѣдѣніи пребывающую, толпу. Правда, это еще не освященная икона и въ понятіи православнаго обывателя не имѣетъ особаго опредѣленнаго уже значенія, но тѣмъ не менѣе это изображеніе и изображеніе тѣхъ, кого мы можемъ носить только въ своемъ сердцѣ. На доскѣ нарисованный ликъ дорогаго моему сердцу святого, хотя и неосвященный, но тѣмъ не менѣе онъ вызываетъ извѣстнаго рода воспоминанія во мнѣ опредѣленнаго уже

религіознаго характера. И я думаю и скорблю за то, что нѣтъ у меня возможности сжухить все такія, въ данномъ случаѣ, оскорбленныя изображенія и перенести ихъ въ обстановку приличнаго характера. Если взять Владимірскихъ „ооеней“—иконо-развозчиковъ, то и тѣ, исторически—присвоенное имъ ремесло, ставятъ въ рамки болѣе должной, приличной обстановки, избѣгая специфическихъ явленій базарнаго торга. Случается встрѣтить такого развозчика убѣленнымъ старикомъ, начитаннаго въ священной и церковной исторіи, вполне религіознаго, опрятнаго и ни въ коемъ случаѣ не вышучивающаго свое профессиональное занятіе. Онъ сплошь и рядомъ заѣзжаетъ въ селѣ прежде всего къ священнику, ему показываетъ предметы предложенія и уже потомъ оповѣщаетъ о своемъ пріѣздѣ обывателей, которые по совѣту своего приходскаго пастыря, берутъ у него иконы и тутъ же несутъ въ храмъ для освященія. И это явленіе можно назвать отраднымъ. Но бозары и ярмарки, съ торговлею святыми изображеніями, это ходячее и почти вѣрное униженіе и поношеніе православной господствующей религіи.

Вы здѣсь услышите: по двугривенному Богородица, за четвертакъ Николу—зимнаго“ и много такихъ выраженій, которые, съ приправой всевозможныхъ каламбуровъ, дадутъ богатую пищу баптистамъ, штундистамъ и пр. „истамъ“, сѣяющимъ свои лже-ученія среди довѣрчивыхъ обывателей нашихъ захолустныхъ деревень.

Намъ, сельскимъ пастырямъ, тяжесть такихъ явленій предстоить прежде всего выносить на своихъ плечахъ.

Мужичекъ, пріѣхавшій съ ярмарки и обиженный въ своемъ религіозномъ чувствѣ, идетъ къ намъ; онъ отъ души негодуетъ, онъ хочетъ высказать, что возмутило его, но выходитъ у него только одно: „да какъ же это? Вѣдь они-то—угоднички наши православные. Купецъ-отъ-рѣчистъ, но, вишь басурманинь... и бутылъ-то свѣтлая тутъ рядомъ, въ возу...!“

Что тутъ дѣлать священнику, какъ залѣчить глубокую душевную рану оскорбленнаго религіознаго чувства? И вотъ, приведенные факты невольно заставляютъ насъ обратить серьезное вниманія на постановку дѣла заготовленія и самый способъ продажи иконъ. Это дѣло я лично считаю весьма сроднымъ и почти неразрывно-связаннымъ съ дѣломъ

свѣчной продажи въ епархіяхъ. Подобно тому, какъ монополизировано свѣчное дѣло, нетрудно было-бы монополизировать и иконное дѣло, поставивъ его на болѣе широкихъ началахъ.

Не будетъ большимъ затрудненіемъ для причта и церковныхъ старость имѣть при каждомъ храмѣ особую иконную лавочку, которая-бы обслуживала потребности обывателей и была-бы подъ контролемъ о.о. благочинныхъ или специальныхъ ревизоровъ.

При такой постановкѣ дѣла и самая иконная живопись не страдала бы тѣми дефектами, которыми она, къ сожалѣнію, страдаетъ въ настоящее время. (С. Е. В.)

— Отвѣтъ „ученымъ“. Нерѣдко въ обществѣ духовному лицу приходится попадать въ затруднительное положеніе. Вышется какой-нибудь полузнайка, нахватавшійся всякихъ вершущекъ, и старается завести разговоръ съ батюшкой съ цѣлью дискредитировать его въ обществѣ, посмѣяться надъ его религіозными убѣжденіями и лишній разъ „доказать“, что Бога нѣтъ, что религія—бредни и пр. въ этомъ родѣ. Осадить такого господина не каждый можетъ, а пускаться съ нимъ въ длинныя разсужденія изъ Писанія, котораго онъ не признаетъ, не всегда удобно и выгодно, такъ какъ онъ до того закинетъ разными Ницшмами, Марксами, Лассалами, что вы не успѣете и слова вымолвить. А общество, въ которомъ вы очутились, только и радо тому, чтобы срѣзать „попа“: пусть знаетъ какъ вѣчно недоѣдать имъ своими сентенціями. Тутъ батюшкѣ слѣдуетъ храднокровно выслушать совопросника и отразить его представителями той науки, которая не только не исключаетъ религіи, а напротивъ, располагаетъ къ ней, ибо рано или поздно наука раскрываетъ предъ взоромъ добросовѣстнаго ученаго мужа безконечность непознаваемаго и полное всяческой тайны величіе познаваемаго. Вотъ почему лучшіе представители науки всегда были и глубоко религіозны: 1) Великій Ньютонъ не произносилъ имени Божія, не обнаживъ своей головы. 2) Линней, описавъ всѣ растенія, ихъ устройство, ихъ жизнь, воскликнулъ: Вѣчный, Великій, Всевѣдущій и Всемогущій Богъ прошель предо мною. Я не видѣлъ Его въ лицо, но Его отраженіе охватило мою душу и погрузило ее въ благоговѣніе“.

3) Знаменитый Пастеръ на склонѣ лѣтъ писалъ: „Я много изучалъ и потому вѣрую, какъ простой крестьянинъ, если бы я сдѣлался еще ученѣе, то моя вѣра была бы такъ же глубока и пламенна, какъ вѣра простой женщины-крестьянки“. 4) Знаменитый Амперъ, создавшій науку объ электричествѣ, писалъ своему другу, молодому ученому: „Берегись заниматься одной только наукой, одной рукой изслѣдуй природу, а другой, какъ дитя за одежды отца, держись за край Божіей ризы“. 5) Знаменитый астромъ Гершель говоритъ: „всѣ науки приносятъ по камню, въ храмъ, воздвигаемый для прославленія Творца Бога нашего“. 6) Лейбницъ: „Богъ есть источникъ, изъ котораго получаютъ бытіе всѣ другія существа“. 7) Дарвинъ, отецъ біологіи, признавалъ Бога какъ первопричину всего существующаго и, по свидѣтельству его ученика Уоллеса, усердно молился Богу. 8) Великій геологъ Ляйель пишетъ: „въ какомъ бы направленіи мы ни производили изслѣдованія, при всякомъ изслѣдованіи мы открываемъ яснѣйшія доказательства предусмотрительности, силы и мудрости творческаго разума—Бога“. 9) Ученый историкъ Мюллеръ заявляетъ, что только съ познаніемъ Господа и по основательномъ изученіи Новаго Завѣта онъ сталъ понимать смыслъ исторіи“. 10) Величайшій географъ Риттеръ говоритъ: „мы не напрасно пришли въ этотъ міръ: здѣсь мы созрѣваемъ для иного міра. 11) Наконецъ, и самъ основатель эмпиризма О. Контъ признавалъ за религіей естественныя права и отводилъ ей мѣсто въ человѣческой жизни. Такимъ образомъ, корифей всѣхъ наукъ при своей глубокой иаучности не чужды были и глубокой религіозности. (Смол. Еп. Вѣд.).

— **Просьба академика Маркова.** Академикъ Марковъ проситъ Св. Синодъ отлучить его отъ церкви. По этому поводу газета „Гол. Москвы“ говоритъ: разъ отличился въ Петербургѣ свободомыслящій и свободолюбивый академикъ Марковъ.—тотъ самый Марковъ, который пять лѣтъ тому назадъ, оберегая свою либеральную репутацію, письмами въ редакціи всѣхъ столичныхъ газетъ убѣдительно просилъ не смѣшивать его съ Марковымъ 2-мъ, членомъ Г. Думы.

Истекшія пять лѣтъ показали, что опасенія почтеннаго академика были напрасны. Съ Марковымъ 2-мъ его не смѣшивали, членомъ Гос. Думы не считали.

Теперь академикъ Марковъ явновь напоминаетъ міру о своемъ существованіи по весьма странному поводу.

Какъ сообщаютъ газеты, онъ обратился въ Св. Синодъ съ прошеніемъ объ отлученіи отъ церкви.

Г. Марковъ, конечно, не единственный атеистъ на Руси, но до сихъ поръ никому не приходило въ голову вытаскать свое духовное я на площадь и закричать:

— Смотрите на меня, люди добрые! Я—атеистъ.

Г. Марковъ пошелъ дальше. Онъ не только вопіетъ на площади шумной „Биржевки“, но идетъ къ духовному начальству и, оплативъ прошеніе гербовымъ сборомъ, ходатайствуетъ:

— Удостоверьте мой атеизмъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати.

Академикъ Марковъ, вѣроятно, атеистъ не со вчерашняго дня и былъ таковымъ въ теченіе многихъ, многихъ лѣтъ. Но душу его грызло сомнѣніе: „Какой же я атеистъ, если въ паспортъ у меня написано—православный“.

И судьба академика Маркова устраивается къ полному его благополучію, онъ будетъ единственнымъ безконкурентнымъ въ Россіи атеистомъ съ дозволенія начальства.

Всю жизнь г. Марковъ прожилъ „съ дозволенія начальства“. Получалъ чины, ордена и различныя ученныя званія, и на все у него есть патенты, свидѣтельства и удостовѣренія.

Теперь ему предстоитъ получить еще одинъ документъ: „Выдано сіе академику Маркову въ томъ, что ему разрѣшается именоваться атеистомъ, со всѣми правами и преимуществами, сему званію присвоенными, въ чемъ подписомъ съ приложеніемъ казенной печати удостовѣряется“.

И если кто-нибудь ехидно спроситъ г. Маркова:

— А почему вы въ церковь никогда не ходите?

Онъ вынетъ изъ кармана документъ и заявитъ:

— Съ разрѣшенія начальства числюсь атеистомъ.

И вопрошающій будетъ посрамленъ.

Я думаю, однако, что г. Марковъ первый, но не послѣдній.

У него должны найтись послѣдователи. Русскій человекъ привыкъ къ документу, и кто знаетъ, можетъ быть,

недалеко день, когда на вопросъ о партійной принадлежности вамъ будутъ предъявлять документъ: „Приставъ N—скаго участка удостовѣряетъ принадлежность означеннаго Иванова къ россійской социаль-демократической рабочей партіи, на каковую принадлежность получено разрѣшеніе изъ министерства внутреннихъ дѣлъ“.

Если есть атеистъ съ дозволенія начальства, почему не быть социалисту?

„Богоискатели“ въ народѣ.

(Изъ дѣлъ Орловской противосектантской миссіи).

Тѣ, кто слѣдитъ за смѣною общественныхъ настроеній замѣтили повышение интереса къ вопросамъ вѣры. Въ крупныхъ умственныхъ центрахъ одно время образовались религиозно-философскія собранія, которыя были переполнены цвѣтомъ мыслящей интеллигенціи. Изобрѣтено даже весьма удачное опредѣленіе новой волны, бросившей эту интеллигенцію къ новымъ для нея мыслямъ и исканіямъ. Это направление названо „богоискательствомъ“.

Низы нашего общества также не чужды богоискательства. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1911 года уже сообщалось о томъ, что въ Брянскомъ Бѣжецкомъ заводѣ въ противовѣсъ сектантамъ-баптистамъ („богоискателямъ“, сбившимся съ праваго пути) образовался кружокъ ревнителей православія.

Эти „богоискатели“—люди труда, живущіе вопросами высшаго порядка, все свое свободное время посвящаютъ изученію православнаго вѣроученія и противосектантской литературы, служа укоромъ тѣмъ членамъ православной церкви, отношеніе которыхъ къ ней можно назвать „теплопрохладнымъ“.

Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Трофимомъ Михайловымъ въ истекшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ были организованы курсы для ревнителей православія на Брянскомъ заводѣ.

Какъ видно изъ сообщенія о миссіонера, въ программу курсовъ вошли: 1) краткія свѣдѣнія изъ общей и рус-

ской церковной исторіи; 2) необходимыя данныя о баптизмѣ и его ученіи; 3) положительное ученіе Православной Церкви по всѣмъ, извращаемымъ сектантами. вопросамъ; 4) подробный разборъ баптистскихъ заблужденій и 5) изъясненіе Православнаго Богослуженія.

Въ качествѣ пособій для курсистовъ о. Миссіонеромъ розданы были слѣдующія книги (по 25 экземпляровъ): 1) „Оружіе правды“ московскаго миссіонера Н. Ю. Варжанскаго, представляющее собою полное и обстоятельное раскрытіе христіанскаго ученія по вопросамъ противосектантской полемики; 2) „Противосектантскій Катихизисъ“ петербургскаго миссіонера Д. И. Боголюбова, цѣнный въ отдѣлѣ объ отношеніяхъ православныхъ христіанъ къ клятвѣ, присягѣ, судамъ и общественнымъ повинностямъ; 3) „Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ сектъ“, миссіонера Н. Кутепова; 4) „Краткія свѣдѣнія изъ исторіи Церкви“, свящ. Темномѣрова; 5) „Церковное Богослуженіе. Изъясненіе всенощнаго бдѣнія, литургіи и св. таинствъ“, составл. группой Московскихъ законоучителей и др.

Лучшимъ изъ ревителей даны были о. Миссіонеромъ полныя Библіи (5 экз.), остальнымъ 20—Новый Завѣтъ.

Занятія происходили съ 7 час. веч. до 12 час. ночи, а въ предпраздничные и праздничные дни съ 5 час. веч.

Несмотря на многія неблагопріятныя условія (отсутствіе свободнаго времени у рабочихъ, изъ неподготовленность, хронически дурная погода и пр.), курсы прошли блестяще: ревители не только не убавились количественно, но, постепенно увеличиваясь, возрасли числомъ до 250 человекъ; внимательно слушали они объясненія о. миссіонера; запоминали сами болѣе важныя мѣста; предлагали свои собственные вопросы, недоумѣнія и въ достаточной степени ознакомились съ текстомъ св. Писанія.

Не ограничиваясь данными, изложенными въ руководствахъ, о миссіонеръ вводилъ, по мѣрѣ надобности, нѣкоторые отдѣлы изъ Основнаго Богословія, Философіи, Филологіи, Естествовѣдѣнія и др. наукъ, а въ изъясненіе вопросовъ объ иконопочитаніи, храмахъ и внѣшнемъ устройствѣ ихъ, предлагалъ курсистамъ данныя, между прочимъ и археологическія въ трудахъ профессора Н. В. Покровскаго.

Последняя заключительная беседа о. Миссионера съ ревнителями самымъ дѣломъ ввела курсистовъ въ идеальную ихъ задачу: защиту вѣроученія и практики Церкви Православной отъ нападокъ людей инакомыслящихъ и привлечение послѣднихъ въ лоно Православія. Какъ оказалось на бесѣдахъ о. миссионера присутствовали сектанты, но въ пререканія не вступали. Лишь на послѣднемъ собраніи о. миссионеръ вовлекъ ихъ въ живую бесѣду, причемъ апологетами Православія выступали, между прочимъ, и нѣкоторые ревнители, подыскивая сами нужныя мѣста. Глава баптистовъ тамошнихъ—Звѣрьковъ—вынужденъ былъ публично во всеуслышанье заявить, что онъ согласенъ съ православными наименованіями домовъ молитвы—„храмами“ и церквами“, согласенъ и съ тѣмъ, что иконы въ Первенствующей Церкви дѣйствительно существовали.

На этомъ же послѣднемъ собраніи (30 апрѣля), по уходѣ баптистовъ, ревнители принимали участіе и въ бесѣдѣ съ двумя атеистами (вѣрнѣе, толстовцами), причемъ приводили доказательства, заимствованныя изъ Основного Богословія и Философіи. Результатъ и этихъ попытокъ ревнителей къ апологетической дѣятельности былъ утѣшительный: оба атеиста ничего не могли привести въ опроверженіе доводовъ ревнителей Православія и въ нѣкоторые моменты открыто соглашались съ отвергнутыми ранѣе предпосылками, а въ концѣ бесѣды замѣтно поколебались въ своихъ взглядахъ; зато ревнители, подъ влияніемъ очеридной правоты и могущества всѣхъ установленій Церкви, еще болѣе сплотились, увидѣли опытно благополезность, полученныхъ на курсахъ, знаній, на изученіи самого Слова Божія удостовѣрились въ лживости всего сектантскаго ученія—практики и уже начали свою посильную апологетическую работу среди заблудшихъ собратій.

По наблюденію о. миссионера съ каждымъ днемъ усиленно увеличившійся контингентъ слушателей, ихъ просьба выслать еще хотя бы 100 экземпляровъ пособій для борьбы съ сектантствомъ, просьба неоднократная продолжать занятія послѣ 12 час. ночи (въ то время, какъ у рабочихъ начинается служба на заводѣ съ 6 час. утра), присутствіе на миссионерскихъ курсахъ колебавшихся, атеистовъ и сек-

тантовъ, дѣятельное стремленіе ревнителей защищать даже здѣсь положительное ученіе и практику Церкви Православной отъ всѣхъ лжесловесниковъ—все это одинаково свидѣтельствуется какъ о необычайной жаждѣ слышанія здраваго Слова Божія и полномъ удовлетвореніи ея именно на курсахъ, такъ и о неотложной благовременности именно этого рода миссіонерской дѣятельности.

К—скій.

Крестовоздвиженскій скитокъ,—Знаменскаго Елецкаго монастыря,—какъ чудный уголокъ.

Не въ дальнемъ отъ г. Ельца разстояніи близъ сель Крутого и Нижняго Воргла красуется на лонѣ роскошной природы Крестовоздвиженскій скитокъ,—Знаменскаго Елецкаго женскаго монастыря,—какъ чудный уголокъ тихаго пристанища въ лѣтнее время немощныхъ инокинь и подспорье хозяйственно-экономическое, гдѣ сестры добываютъ хлѣбъ насущный трудомъ рукъ своихъ.

Въ 1866 году 12 февраля стараніемъ игуменіи Паулины отъ казны отрѣзано было Знаменскому, на Каменной горѣ близъ г. Ельца, монастырю,—прежде скиту Савватіевскому мужскаго монастыря до 1683 года,—изъ Злобино-Воргольской дачи 50 десятинъ земли для довольствія, какъ угодые. Здѣсь то съ годами и выросло то, что пришлось увидѣть 18 мая 1912 года, посѣтившему богохранимый скитъ съ церковью, Преосвященному Митрофану, Епископу Елецкому, викарію Орловской епархіи. Еще за нѣсколько верстъ живописно-гористая мѣстность около быстрой и круто-бережной Сосны, красы Елецкаго края, съ безпредѣльными полями—нивами зеленѣющаго ковра хлѣба, дополняется темною полосой дремучаго лѣса вдали—это и есть роца знаменитая и драгоцѣнная монастырскаго скита. Собственно усадьба скитницъ скрыта съ глазъ до послѣдней минуты роскошной дубравой, въ глубинѣ которой и расположена и обнесена простымъ плетнемъ вмѣсто ограды, гдѣ уютно выглядяютъ улищею, какъ маленькая деревенька—хуторъ, жилья хаты съ хозяйственными службами, заканчиваясь не-

большимъ садикомъ и огородомъ. Главенствуетъ среди обиталищъ отшельницъ просторный домъ храмъ, сіяя честнымъ крестомъ на своемъ куполѣ. Внутри все блеститъ сверху до низу и кругомъ, какъ и вездѣ у монахинь, чистотою; при отсутствіи богатства роскоши видна заботливая рука имѣть потребное необходимое при Богослуженіи. Церковь во имя Воздвиженія честнаго Креста, а рядомъ покои для бабюшекъ и пріѣзжихъ случайныхъ. Народу богомольцевъ можетъ вполнѣ помѣститься болѣе сотни. Находится въ скиту особый домикъ и для игуменьи, завѣдующихъ сестеръ, общая трапезная, гдѣ волею судьбы сохраняется портретъ затворницы Хотькова (Моск. еп.) монастыря Марѣи Герасимовой Галактіоновой въ иноцѣхъ Маріи. Примѣчательны и глубокой (до 85 арш.) колодезь съ особымъ рычагомъ колесомъ, внутри коего ступаетъ,—сестра ходитъ, производя верченіе. Шествіе сіе минутъ пять продолжается пока посредствомъ круговорота возвратится опущенное ведро уже со студеною водою. Нарочито для скотнаго двора—водопоемъ для животныхъ служатъ два пруда на окраинахъ дубоваго сплошь (40 дес.) лѣса, съ опушки котораго гуляющимъ открывается очаровательный видъ на десятки верстъ вокругъ съ необозримыми полянами—хлѣбовъ, среди коихъ, какъ оазисы сверкаютъ на болѣмъ фонѣ зданій церковныхъ кресты и крыши башенъ барскихъ—хороминъ землевладѣльцевъ помѣщиковъ села Воронца, вотчины былой Елецкихъ и Воргольскихъ князей*). Ежели къ благоуханію воздуха поздней весны прибавитъ непрестанное щебетанье мелкихъ пташекъ, дивной музыки пѣвуновъ Творца всяческихъ, заглушающихъ трелью могучею и присвистомъ искусника соловья, то для умиротворенія душъ скорбящихъ и обремененныхъ преклонностью лѣтъ или печальми житейскими врядь ли лучше гдѣ можно найти покой, какъ прибѣжище для призрѣваемыхъ попеченіемъ св. Церкви на склонѣ къ западу пути жизненнаго убогихъ и мужей и женъ! Прежде въ скитскомъ храмѣ совершалось правильно регулярно Богослуженіе праздничное и предполагалось учредить даже самостоятельную обитель, съ годами же рѣже и рѣже церковное пѣніе слышится у отшельницъ и лишь кое-когда

*) Странно было до удивленія слышать простое объясненіе прозвища Вор—голь—съ значеніемъ: совершенный, настоящій, —голый воръ.

сосѣдній Воргольскій батюшка отслужить всенощное бдѣніе, а сами сестры, конечно, блюдутъ повседневное правило и молитвы утромъ и вечеромъ, зимою же, какъ говорятъ, занимаются и душеполезнымъ чтеніемъ.

Нельзя не порадоваться, что на хуторѣ съ церковью въ Крестовоздвиженскомъ скиту заботы духовной власти о благоустроеніи монастырскаго быта находятъ нѣкоторое примѣненіе. Ищущіе безмолвія, уединенія и участія въ сельско-хозяйственныхъ трудахъ, издревле свойственныхъ иночеству, получаютъ тутъ средство охранять себя отъ праздности, рождающей пороки! Хорошо бы и вездѣ по обителямъ избѣгать наемныхъ мірскихъ рабочихъ. Еще лучше на деревенскомъ просторѣ дать пріютъ бѣднымъ старицамъ вдовицамъ и сиротамъ духовнаго званія, въ градскихъ богодѣльняхъ прозябающихъ въ тѣснотѣ и „бездѣльи невольномъ“. Какъ дачное мѣсто, въ семи верстахъ отъ ст. „Паженъ“, скитокъ безъ преувеличенія прелестный уголокъ, только „русское какъ нибудь“ не используетъ его вполне.

Библиографіи.

Вѣстникъ Орловскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1—3 1911 г., 1—7 1912 г.; цѣна годового изданія 1 руб. 50 коп.

О значеніи сельскаго хозяйства въ нашемъ краю много говорить не приходится. Всякое улучшение въ хозяйствѣ: даетъ ли оно больше хлѣба, картофеля или пеньки, или скота и навоза тотчасъ же скажется лишнею лепешкою, лишнимъ такъ необходимымъ земледѣльцу рублемъ. Орловское общество сельскаго хозяйства имѣетъ своею задачею примѣнить въ Орловской губерніи выработанные наукою усовершенствованные и болѣе доходные способы земледѣлія. Для выполненія этой задачи принято два способа: посредствомъ устнаго сообщенія г.г. аграномами насучныхъ свѣдѣній въ лекціяхъ, или посредствомъ основаннаго въ 1911 году сельско-хозяйственнаго журнала.

Такъ какъ сельскому духовенству не безразлично, какой доходъ получаетъ оно отъ церковной земли особенно при нынѣшнемъ паденіи приходскихъ доходовъ, то вопросъ объ улучшеніи хозяйства долженъ быть близокъ ему.

Весьма дешевый по цѣнѣ сельско-хозяйственный журналъ, издаваемый Орловскомъ обществомъ сельскаго хозяйства частью извѣстенъ духовенству по номерамъ высланнымъ для ознакомленія, но оцѣнить по достоинству это полезнѣйшее изданіе можно только теперь, когда вышли въ свѣтъ десять номеровъ и въ нихъ мы читаемъ не только совѣты теоретиковъ земледѣлія—агрономовъ, но и письма крестьянъ, использовавшихъ у себя кое какія указанія о посѣвѣ вики, объ улучшеніи луга (см. № 5) о посѣвѣ овса (№ 4 стр. 30). Священникъ Бѣляевъ изъ села Чемлыжа, Съвскаго уѣзда, не столько въ своихъ интересахъ, сколько въ интересахъ своихъ прихожанъ, обращается въ „Вѣстникъ“ съ запросомъ о посѣвѣ конопли, и въ этомъ же номерѣ (№ 4) получаетъ обстоятельный аграномическій отвѣтъ. Много отвѣтовъ по разнообразнымъ вопросамъ вызываемымъ практикою жизни получено отъ агрономовъ подписчиками въ журналъ. Статьи въ Вѣстникѣ касаются употребленія искусственнаго удобрения, пчеловодства, выдѣлки пеньки, успѣховъ сельско-хозяйственной техники у крестьянъ-хуторянъ и проч. Все это ручается за то, что и теперь и въ будущемъ журналъ будетъ стоять на дѣловой почвѣ и, чуждаясь пугающихъ читателя справокъ изъ учебныхъ трудовъ съ неизбѣжными химическими и механическими формулами, даетъ указанія доступныя по формѣ грамотному крестьянину и удобопримѣнимыя въ небольшихъ хозяйствахъ. Только при условіи вдумчиваго примѣненія къ хозяйству указываемыхъ наукою и опытомъ усовершенствованій можно добиться повышенія дохода отъ хозяйства. Если читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей—сельскіе священники пожелаютъ примѣнить у себя (какъ напр. свящ. Бѣляевъ) хотя бы для опыта тѣ указанія, которыя помѣщены въ журналѣ и при благоприятныхъ результатахъ подѣлятся своимъ опытомъ съ своими прихожанами, то этимъ самымъ они сдѣлаютъ большое и благодарное дѣло. Не одно только сознаніе собственной полезности, но и уваженіе и благодарность отъ темнаго крестьянскаго люда, которому нынѣ не достаетъ авторитетнаго примѣра для того, чтобы рѣшиться замѣнить старое ставшее убыточнымъ землепользованіе новымъ усовершенствованнымъ.

Все это вмѣстѣ взятое побуждаетъ горячо рекомендовать „Вѣстникъ“ Орловскому духовенству, не только для нуждъ собственнаго хозяйства, но и для библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ.

Ив. Комягинскій,

Русское духовенство и Отечественная война 1812 г. К. А. Военскій. Изд. Сытина—М. 1912 г., IV+60. Ц. 10 к.

Приближаются юбилейные дни великой Отечественной войны. Юбилейное воспоминаніе „Священной години“ вызвало появленіе на книжномъ рынкѣ цѣлага ряда историческихъ работъ, посвященныхъ славной памяти доблестныхъ подвиговъ и безсмертныхъ заслугъ участниковъ—героевъ 1812 года.

Не забыто и православно-русское духовенство. Его скромный и не такъ замѣтный, какъ громкія дѣла на полѣ брани, духовный подвигъ въ тяжелую годину народныхъ бѣдствій нашелъ достойную оцѣнку въ популярно-исторической кн. дѣйстви. чл. Императ. Рус. Воен.-Истор. об-ва К. В. Военскаго. Съ внѣшней стороны кн. К. А. Военскаго издана прекрасно; отпечатана на хорошей глаз. бумагѣ, съ множествомъ удачно подобранныхъ иллюстрацій, портретовъ—имп. Александра Благословеннаго и священниковъ-героевъ 1812 года.

Безъ излишнихъ подробностей, въ связи съ общей картиной эпохи 1812 года, въ легкомъ и сжатомъ изложеніи, рядомъ яркихъ, живыхъ и правдивыхъ картинъ авторъ знакомитъ читателей съ дѣятельностью и заслугами православно-русскаго духовенства въ исторической 1812 годъ. Факты, собранные въ книгѣ К. А. Военскаго, говорятъ сами за себя. Въ дни страха, унынія и скорби народной, среди всеобщаго ужаса и разоренія, скромные и робкіе въ обыденной жизни сельскіе пастыри, простые монахи, даже низшіе церковно-служители превращались въ пламенныхъ проповѣдниковъ, въ героевъ святого долга, готовыхъ мужественно защищать святое Православіе и русскую народность.

Горячею проповѣдью самопожертвованія за Вѣру отцовъ и за други своя и личнымъ крѣпкомъ прав. русское духовенство въ тяжелую годину нашествія „двадцати языкъ“ всюду поддерживало въ народѣ вѣру, утѣшало страждущихъ,

ободряло упавшихъ духомъ. Своею преданностью православною Вѣрѣ и Родинѣ, своею стойкою и непоколебимою личною вѣрою оно могло способствовать подъему народнаго духа и славнымъ успѣхамъ „народной войны“ 1812 года.

Духовную мощь и великія заслуги прав.-русскаго духа—въ Отечественную войну авторъ иллюстрируетъ примѣрами отдѣльныхъ личностей. Цѣлая вереница священно и церковнослужителей-героевъ 1812 г. проходитъ предъ читателемъ въ этихъ иллюстраціяхъ. Какъ живые, встаютъ ихъ свѣтлыя образы, краснорѣчиво свидѣтельствуя о томъ, какая великая духовная мощь таится подъ скромной рясою пастыря Церкви,—мощь которая только ждетъ, когда наступитъ время обнажить мечъ духовный и возвѣстить правду Божию, о которой такъ хорошо сказалъ поэтъ (Хомяковъ):

„Ея оружье—Божье слово,

А Божье слово—Божій громъ“!...

В. С.

Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ при Орловской Духовной Семинаріи въ 1911—1912 г. и его pia desideria.

Уже 23 года насчитываетъ Іоанно-Богословское Попечительство со времени своего существованія. Скромна и незамѣтна для многихъ дѣятельность Попечительства, но она ощутительна и полезна для тѣхъ нуждающихся учениковъ Семинаріи, которымъ приходилось и приходится обращаться къ нему. А кто не знаетъ, сколько нуждающихся среди духовныхъ питомцевъ?! И всѣмъ имъ по мѣрѣ силъ протягиваетъ руку помощи Іоанно-Богословское Попечительство. Оно одѣваетъ и обуваетъ неимущихъ, даетъ единовременныя пособія бѣднымъ квартирными ученикамъ для уплаты за столъ и квартиру; дѣтямъ же болѣе состоятельныхъ родителей даетъ взаимобразныя безпроцентныя ссуды, дѣлая это, впрочемъ, во избѣжаніе злоупотребленій съ большимъ разборомъ и только по личнымъ или письменнымъ просьбамъ родителей. Наконецъ, лучшимъ, но бѣднымъ ученикамъ, оканчивающимъ Семинарію, даетъ пособія на проѣздъ въ Духовныя Академіи съ надеждой пріобрѣсти въ нихъ болѣе цѣнныхъ работниковъ Церкви Божіей и обществу.

Да мало ли нуждъ бываетъ въ жизни учениковъ Семинаріи, и всѣ ихъ, по мѣрѣ возможности, удовлетворяетъ Попечительство.

Въ текущемъ учебномъ году, хотя онъ еще и не законченъ, Иоанно-Богословское Попечительство уже выдало единовременныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ, а также и пѣвчимъ Семинарскаго хора въ поощреніе ихъ трудовъ, на 246 руб. 90 коп., сшило 25 курточныхъ паръ, 6 пальто, 5 паръ сапогъ и 5 паръ голошъ. Взаимобразныя ссуды получили 342 ученика на 848 руб. 85 коп. *) Но нужда крѣпнеть, нужда растеть, требованія увеличиваются. Попечительство предвидитъ, что ему предстоитъ еще болѣе усилить свою дѣятельность, и оно вѣритъ и смѣетъ надѣяться, что его поддержать въ этомъ!...

До сихъ поръ, въ теченіе 23-лѣтняго своего существованія Иоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Семинаріи не оставалось безъ заботливости со стороны Архипастырей, лицъ, близко стоящихъ къ Попечительству, благочинныхъ церквей и вообще духовенства епархіи. Въ настоящее время Иоанно-Богословское Попечительство нашло себѣ Покровителя въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія, оказавшаго ему и щедрую матеріальную поддержку. Въ настоящемъ году Онъ соизволилъ пожертвовать Попечительству 100 рублей въ добавленіе къ прошлогоднему такому же членскому взносу. Правленіе Попечительства считаетъ своею священною обязанностью принести глубокую благодарность Преосвященнѣйшему Владыкѣ, заявившему себя не номинальнымъ только, а фактическимъ Покровителемъ Попечительства. Его истинно-отеческая забота о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи, его сердечное сочувствіе благимъ дѣламъ Попечительства и ежегодная щедрая матеріальная помощь—представляютъ рѣдкое явленіе въ исторіи Попечительства. Духовенство епархіи въ данномъ случаѣ также слѣдуетъ доброму примѣру своего Архипастыря. Да кому же лучше всего знать свои нужды и нужды своихъ дѣтей, а также и ту непреходящую истину, что „дающій другому себѣ даетъ, дающій на доброе дѣло самъ пріобрѣ-

*) Болѣе подробный отчетъ съ точными свѣдѣніями о приходѣ и расходѣ суммъ Иоанно-Богословскаго Попечительства будетъ представленъ, какъ всегда, вниманію жертвователей по окончаніи сего учебнаго года.

таеть“, какъ не самому духовенству,—и естественно, что оно является вторымъ крупнымъ благотворителемъ Попечительства. Его взносы чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ за 2-е полугодіе 1911 года простираются до 403 р. 42 к. Здѣсь особенно заслуживаютъ быть отмѣченными имена такихъ дѣятельныхъ сотрудниковъ и жертвователей, какъ о.о. благочинные: о. Дмитрій Некрасовъ, о. А. Ивановъ, о. Петръ Звѣревъ, о. Тихонъ Космодамианскій, о. Дмитрій Дмитріевъ, о. Александръ Лебедевъ, о. Ѳеодоръ Говоровъ, о. Ѳеодоръ Случевскій, о. Ѳеодоръ Богдановъ, о. Николай Поликарповъ, о. Александръ Ильинскій, о. Александръ Преображенскій, о. Георгій Введенскій, о. Андрей Оболенскій, о. Іосифъ Бунинъ, о. Іоаннъ Барсовъ и др.

Принося большую благодарность, какъ дѣятельнымъ сотрудникамъ, такъ и всему духовенству, внесшему свою посильную лепту на нужды бѣдныхъ учениковъ Семинаріи, Іоанно-Богословское Попечительство и въ будущемъ питаетъ крѣпкую надежду на его столь же щедрія пожертвованія, составляющія самый главный источникъ для существованія Попечительства.

Но, говоря объ отрадныхъ сторонахъ жизни и дѣятельности Попечительства, Правленіе Попечительства въ заключеніе не можетъ умолчать и объ одномъ печальномъ явленіи въ его жизни—о громадномъ долгѣ, остающемся за окончившими курсъ и учившимися въ Семинаріи. Не смотря на то, что большія суммы изъ него уже погашены и внесены въ расходъ, какъ, на примѣръ, за безнадежными должниками или уже успѣвшими умереть по выходѣ изъ Семинаріи, тѣмъ не менѣе долгъ еще очень великъ (достигаетъ 588 р. 70 коп.) и вотъ уже многіе годы остается для Попечительства совершенно мертвымъ капиталомъ. Нельзя, конечно, думать, чтобы многіе изъ должниковъ, занимающіе теперь мѣста священниковъ и діаконовъ, сознательно не желали платить этого долга; хочется вѣрять, что здѣсь дѣло простой человѣческой забывчивости. По этому Правленіе Попечительства считаетъ себя обязаннымъ напомнить имъ объ этомъ, для чего и помѣщаетъ ниже списокъ всѣхъ должниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ твердую увѣренность, что они какъ бывшіе питомцы Орловской Семинаріи, любящіе свою alma mater, съ благодарностью возвратятъ то, что уже не принадлежитъ имъ, а принадлежитъ ихъ младшимъ братьямъ—нуждающимся ученикамъ Семинаріи.

Списокъ должниковъ Іоанно-Богословскаго Попечительства
съ 1894 г.—по 1911 г.

| | Р. К. | | Р. К. |
|--------------------------------|-------|--------------------------------|-------|
| 1894 г. | | 1899 г. | |
| Окончившіе курсъ: | | Окончившіе курсъ: | |
| Покровскій Николай . . . | 1 — | Брыловъ Дмитрій . . . | 9 — |
| Покровскій Сергѣй . . . | 5 — | Нецвѣтаевъ Тихонъ . . . | 9 — |
| 1895 г. | | Покровскій Дмитрій . . . | 6 — |
| Окончившіе курсъ: | | Синайскій Михайлъ . . . | 5 — |
| Вънецкій Теодоръ . . . | 10 — | Выбывшій: | |
| Дафнинъ Николай . . . | 7 50 | Острогорскій Митрофанъ . . . | — 25 |
| Дюмвдовъ Николай . . . | 2 — | 1910 г. | |
| Выбывшіе въ томъ же г. | | Окончившіе курсъ: | |
| Алмазовъ Дмитрій . . . | 5 40 | Богословскій Матвѣй . . . | 5 — |
| Горюшкинъ Аркадій . . . | — 50 | Георгіевскій Петръ . . . | 1 — |
| Скуридинъ Николай . . . | 10 — | Звѣревъ Виталий | 5 — |
| 1896 г. | | 1901 г. | |
| Оконч. курсъ: | | Окончившіе курсъ: | |
| Александрійскій Григорій . . . | 3 — | Боголюбовъ Иванъ | 5 — |
| Архангельскій Дмитрій . . . | 15 — | Аѳанасьевъ Павелъ | 5 — |
| Воскресенскій Иванъ | 2 — | Троепольскій Николай | 3 — |
| Звѣревъ Михайлъ | — 50 | Шубскій Иванъ | 5 — |
| Красовитовъ Теоф. | 1 — | Никольскій Евгенийъ | 2 — |
| Флоринскій Иванъ | 3 — | Выбывшіе: | |
| 1897 г. | | Суздальскій Иванъ | 5 — |
| Оконч. курсъ: | | Николаевскій Теодоръ | 8 — |
| Покровскій Николай | 1 — | Левинъ Александръ | 4 — |
| Выбывш. въ т. же г. | | Покровскій Павелъ | 5 — |
| Соколовъ Михайлъ | 1 45 | Автономовъ Николай | 3 — |
| 1898 г. | | Троицкій Дмитрій | 6 50 |
| Выбывшій: | | Булгаковъ Матвѣй | 2 — |
| Никольскій Николай | 9 — | Покровскій Василий | 1 — |
| | | 1902 г. | |
| | | Окончившіе курсъ: | |
| | | 61 кл. Померанцев. Михайл. | 5 — |

| | Р. К. |
|-----------------|-------|
| урсы: | |
| | 9 — |
| | 9 — |
| | 6 — |
| | 5 — |
| офанъ | 25 |
| урсы: | |
| | 5 — |
| | 1 — |
| | 5 — |
| урсы: | |
| | 5 — |
| | 5 — |
| | 3 — |
| | 5 — |
| | 2 — |
| | 5 — |
| | 8 — |
| | 4 — |
| | 5 — |
| | 3 — |
| | 6 50 |
| | 2 — |
| | 1 — |
| сы: | |
| Михаил. | 5 — |

| | Р. К. |
|---------------------------------|-------|
| 62 кл. Курдюмов. Александр. | 3 — |
| Выбывшіе: | |
| 52 кл. Александр. Сергѣй. | 4 — |
| 41 кл. Данковъ Семенъ . . . | 7 — |
| 41 кл. Лисицынъ Але—ръ . . . | 3 — |
| 42 кл. Добродѣевъ Алекс. | 5 — |
| 31 кл. Борзенковъ Диматр. | 5 — |
| 32 кл. Подвойскій Алексан. | 4 — |
| 21 кл. Адамовъ Михайлъ . . . | 20 |
| 1 кл. Раевскій Николай . . . | 4 — |
| Переш. въ гимн. | |
| 21 кл. Никольскій Ал—ръ. | 4 — |
| 1903 г. | |
| Окончившіе курсы: | |
| 61 кл. Архангел. Ал—дръ. | 3 — |
| Зюковъ Михайлъ | 3 — |
| Покровскій Андрей | 3 — |
| Покровскій Николай | 2 25 |
| Сыровадко Петръ | 4 — |
| Ивановъ Ѳеодоръ | 5 25 |
| 62 кл. Тимоновъ Дмитрій. | 5 — |
| Выбывшіе: | |
| 32 кл. Велькинъ Петръ | 4 50 |
| 21 кл. Случевскій Евгений. | 5 — |
| 22 кл. Болотовъ Петръ | 2 — |
| Покровскій Павелъ | 3 — |
| 12 кл. Орловъ Ал—дръ | 3 50 |
| 51 кл. Надежинъ Дмитрій. | 4 50 |
| 1904 г. | |
| Окончившіе курсы: | |
| Аретинскій Андрей | 4 75 |
| Преображенскій Егоръ | 5 20 |
| Буробинъ Иванъ | 5 — |
| Говоровъ Александръ | 6 50 |
| Михайловъ Владиміръ | 4 — |
| Орловъ Венедиктъ | 5 — |
| Рудневъ Леонидъ | 5 — |

| | Р. К. |
|----------------------------------|-------|
| Выбывшіе: | |
| 42 кл. Никольскій Ал—дръ . . . | 5 — |
| 32 кл. Михеевъ Викторъ | 5 — |
| 22 кл. Алфимовъ Констант. | 5 — |
| Черкасовъ Николай | 13 — |
| 1905 г. | |
| Окончившіе курсы: | |
| Архангельскій Леонидъ | 3 — |
| Поповъ Аванасій | 5 — |
| Троицкій Михайлъ | 2 50 |
| 1906 г. | |
| Окончившіе курсы: | |
| 61 кл. Бунинъ Иванъ | 1 50 |
| Гордашевичъ Марко | 5 50 |
| Данковъ Вячеславъ | 7 — |
| Ивановскій Ал—дръ | 4 — |
| Соколовъ Митрфанъ | 5 — |
| 62 кл. Звѣревъ Иванъ | 2 50 |
| Выбывшіе: | |
| 51 кл. Архангельск. Никол. | 3 50 |
| 42 кл. Казанскій Ал—дръ. | 13 50 |
| Красовитовъ Митроф. | 1 50 |
| 51 кл. Богоявленскій Серг. | 4 50 |
| 32 кл. Каландаришв. А—ръ . . . | 8 — |
| 1 кл. Глаголевъ Меодій | 4 — |
| 1907 г. | |
| Окончившіе курсы: | |
| 62 кл. Булгаковъ Иванъ | 6 50 |
| Дубининъ Александръ | 3 — |
| Поповъ Василій | 2 — |
| Кореневъ Владиміръ | 4 80 |
| Выбывшіе: | |
| 22 кл. Лапинъ Василій | 5 — |
| 32 кл. Дакишвили Моисей | 1 — |
| 41 кл. Веденскій Аркадій | 7 95 |
| Синадскій Ѳеодоръ | 3 50 |

| | Р. К. | | Р. К. |
|--|-------|--|--------|
| 5 ₁ кл. Переверзевъ Ал—ръ | 2 — | | |
| 1908 г. | | 1910 г. | |
| Окончившіе курсъ: | | Окончившіе курсъ: | |
| 6 ₁ кл. Бунинъ Леонидъ . | 5 — | 6 ₁ кл. Богдановъ Констант. | 8 — |
| Гороховъ Михаилъ . | 5 — | Калинниковъ Иванъ. | — 5 |
| Нагибовъ Василий . | 5 — | Покровскій Θεодоръ . | 3 — |
| 6 ₂ кл. Аѳанасьевъ Павелъ . | 3 — | 6 ₂ кл. Автономовъ Иванъ. | 4 90 |
| Быковъ Сергѣй . . | 5 — | Крыловъ Димитрій . | 8 — |
| Данковъ Василий . | 9 75 | Выбывшіе: | |
| Кутеповъ Николай . | 5 60 | 4 ₁ кл. Морозовъ Тихонъ . | 3 50 |
| Выбывшіе: | | 3 ₁ кл. Кутеповъ Митрофанъ | 5 — |
| 5 ₂ кл. Проскурнинъ Никол. | 5 50 | Семовъ Павелъ . . | — 45 |
| 1 ₁ кл. Ильинскій Петръ . | 1 35 | 2 ₁ Первозванскій Ал—дръ. | 1 — |
| 1 ₂ кл. Понятовскій Борисъ | 4 — | 1911 г. | |
| 1909 г. | | Окончившіе курсъ: | |
| Окончившіе курсъ: | | 6 ₁ кл. Введенскій Василий | 5 — |
| 6 ₁ кл. Ампелоговъ Иванъ . | 5 — | Кутеповъ Николай . | 8 50 |
| 6 ₂ кл. Рябинцевъ Виталій. | 1 — | Выбывшіе: | |
| Соболевъ Антоній . | 4 — | 4 ₁ кл. Добродѣевъ Ал—дръ | 1 — |
| Выбывшіе: | | 4 ₂ кл. Успенскій Леонидъ. | — 75 |
| 1 ₂ кл. Воскресенскій Петр. | 2 — | 3 ₁ кл. Виноградскій Никол. | 6 — |
| 1 ₃ кл. Щегловъ Димитрій. | 9 50 | Красовитовъ Семенъ. | 4 — |
| 2 ₁ кл. Соколовъ Алексѣй. | — 35 | 2 ₂ кл. Фроловъ Иванъ . | 5 — |
| 2 ₂ кл. Преображенск. Геннад. | 14 — | 1 ₂ кл. Орловъ Андрей . . | 1 — |
| 4 ₁ кл. Бунинъ Григорій . | 2 — | 6 кл. Лапинъ Иванъ . . | 5 — |
| | | | |
| | | Всего | 588 70 |

Х Р О Н И К А .

24 мая Преосвященнѣйшій Григорій присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію въ 7 кл. мѣстной женской гимназіи Аблецовой и Байковской, а послѣ экзамена направился въ женское Епархіальное училище, гдѣ осматривалъ больницу-лазаретъ.

| | Р. | К. |
|--------------|-----|----|
| г. | | |
| курсъ: | | |
| ь Констант. | 8 | — |
| овъ Иванъ. | — | 5 |
| й Теодоръ. | 3 | — |
| овъ Иванъ. | 4 | 90 |
| Димитрій . | 8 | — |
| іе: | | |
| ь Тихонъ . | 3 | 50 |
| ь Митрофанъ | 5 | — |
| авель . . . | — | 45 |
| й Ал—дръ. | 1 | — |
| г. | | |
| курсъ: | | |
| кій Василій | 5 | — |
| Николай . | 8 | 50 |
| іе: | | |
| въ Ал—дръ | 1 | — |
| ій Леонидъ. | — | 75 |
| кій Никол. | 6 | — |
| въ Семень. | 4 | — |
| Иванъ . . . | 5 | — |
| Андрей . . . | 1 | — |
| Иванъ . . . | 5 | — |
| е го | 588 | 70 |

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Щербова, Болховского уѣзда, состоящій на иподіаконской вакансіи при каѳедральномъ соборѣ Митрофанъ Бенедиковскій. Слово очередное было сказано священникомъ В. А. Петровымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ, при участіи городского духовенства, благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали начальникъ губерніи въ званіи шталмейстера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, предсѣдатель Губернской Земской Управы С. Н. Масловъ, товарищъ предсѣдателя окружнаго суда Терзіевъ, директора среднихъ учебныхъ заведеній, множество офицеровъ и народа. По окончаніи Богослуженія на плацу противъ собора состоялся парадъ Черниговскихъ гусаръ.

Въ тотъ же день, по окончаніи Богослуженія, Владыка направился въ Александринскій институтъ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ присутствовалъ на выпускномъ актѣ воспитанницъ, на которомъ Владыка обратился съ Архипастырскимъ словомъ назиданія и раздалъ въ благословеніе отъ себя каждой по евангелію.

27 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Михаило-Архангельской церкви села Щербова, Болховскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Митрофанъ Бенедиковскій; кромѣ того на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ села Столбцакаго, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій Раевскій. Очередное слово за литургією было сказано свящ. Н. Азбукинымъ.

29 мая, въ день открытія Епархіальнаго Съѣзда духовенства, Преосвященнѣйшій Григорій въ 10 часовъ утра совершилъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища въ присутствіи депутатовъ онаго съѣзда молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епископу Григорію и депутатамъ Епархіальнаго съѣз-

да. Предъ началомъ молебна Владыкою было сказано слово, въ которомъ онъ, призывая благословіе Божіе на мирные и серьезные труды съѣзда въ рѣшеніи различныхъ епархіальныхъ нуждъ и вопросовъ, особенное вниманіе ихъ обращалъ на свое предложеніе относительно устройства въ Орлѣ Епархіальнаго дома въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Бояръ Романовыхъ.

Въ тотъ-же день Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ 8 кл. Алексѣевской гимназіи, воспитанникамъ которой, по окончаніи экзамена, Архипастырь сказалъ назидательное слово и раздалъ имъ евангелія.

30 мая, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій, по установившемуся обычаю, по окончаніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ, что при Архіерейскомъ домѣ, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Въ четвергъ 24 мая за всенощнымъ бдѣніемъ въ Троицкой Елецкой обители Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, исходилъ на литію и величаніе Предтечи Спасову Іоанну.

Въ царскій день 25 мая Епископъ Митрофанъ священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Вознесенскомъ градскомъ соборѣ. Благодарственный молебенъ Архипастырь предварилъ краткимъ поученіемъ объ усиленномъ, старательномъ исканіи царствія Божія, каковое съ Іоанна Крестителя и до сего дня нудится, ибо безъ труда нѣтъ нигдѣ плода. Не къ брашну и питію, не къ земнымъ прихотямъ и удовольствіямъ должны стремиться, тяготѣть христороубцы, все подъ солнцемъ суета по глаголу извѣдавшаго богатства и славу мудраго Соломона. Счастіе, истинный смыслъ жизни, заключается въ правдѣ, въ мирѣ съ своею совѣстію и, по возможности, со всѣми людьми! Чистое, не загрязненное прегрѣшеніями сердце и узреть Бога, радость о Дусѣ Святѣ въ изобильныхъ плодахъ добродѣланія. Отрѣшиться отъ вредныхъ привычекъ, чуждыхъ христіанскому имени: сквернословія, пагубной страсти винопитія, порождающей и блудъ, постепенно, мало по малу, и значить приблизиться къ собственному благополучію, начать царствовать. При

трезвости само собою увеличится, заработокъ, особенно при покровительствѣ, при попеченіи Царицы,—рожденіе коей празднуется, о трудовой помощи нуждающимся и обездоленнымъ. Всѣмъ надо помнить, что трудъ кормитъ, а лѣнь портитъ человѣка, почему всему и слѣдуетъ имѣть мѣру и время,—въ праздники, какъ и сегодня, молиться за добродѣющихъ во главѣ съ царской семьей, а въ будни въ потѣ лица добывать хлѣбъ насущный, быть вообще съ Богомъ, повиноваться Закону Господню ради своего же благополучія.

Вечеромъ Владыка совершилъ обычный акаѳистъ Царицѣ Небесной, помазуя по литіи и величанія масломъ отъ лампы предъ иконой Пречистой, лобызавшихъ образъ Богоматери.

Въ субботу, 26 мая, по случаю погребенія благотворителя Св. Троицкой обители лѣсопромышленника Н. А. Меркулова Преосвященный Митрофанъ служилъ Божественную литургію въ Покровской градской церкви при пѣніи мѣстнаго хора и Сергіевскаго Чернослободскаго. Предъ отпѣваніемъ Владыка говорилъ о подражаніи Начальнику вѣры и совершителю Иисусу. Не ради того родится человѣкъ, чтобы умирать, нѣтъ, свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ и прославляетъ всѣхъ вѣрующихъ и грядущихъ въ міръ. Какъ колосъ не произрастаетъ, если зерно не сгниваетъ, такъ и каждый вѣрующій въ Господа, если не умретъ, не оживетъ. Надо приобрѣтать какъ хлѣбъ, память вѣчную благодѣяніями, достохвальными поступками, свойственными боголюбцамъ, и тогда несомнѣнно Спасъ душъ человѣческихъ упокоитъ съ праведными всякаго усопшаго христіанскою кончиною, напутствованнаго Св. Тайнами, какъ и сподобилъ Богъ новопредставленнаго. Останки покойнаго по встрѣчѣ на монастырскомъ кладбищѣ Преосвященнымъ Настоятелемъ съ братіей, съ печальнымъ перезвономъ градскихъ колоколенъ,—преданы были землѣ въ семейномъ склепѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Художественно-иконостасная мастерская
Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота, лаки и кресты. Образы пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ. Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Адресъ поднесенный на имя Пресвященнаго Григорія Орловскимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства. 2. Епархіальный съездъ. 3. Рѣчь законоучителя Брянской женской гимназіи имени братьевъ С. С. и П. С. Могилевцевыхъ къ ученицамъ, оканчивающимъ курсъ гимназіи. 4. Изъ печати. 5. Богоискатели въ народѣ. 6. Крестовоздвиженскій скитокъ, — Знаменскаго Елецкаго монастыря, — какъ чудный уголокъ. 7. Библиографіи. 8. Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ при Орловской Духовной Семинаріи въ 1911—1912 г. 9. Хроника. 10. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 23 данъ на почту 5 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.