

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 24.

9-го ЮНЯ,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартара протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго. Внутреннія извѣстія. Корреспонденція. Письмо VIII о штундистахъ. Расколъ. Библиографія. I. Жизнь Іисуса Христа, Спасителя міра. II. Памяти Ивана Сусанина, за Царя, Спасителя Вѣры и Царства животою свой положившаго въ 7121 (1613) году. Извѣстія и заѣтки. Освященіе храма. Слово на освященіе храма. Рѣчь при закладкѣ дѣтской больницы св. Ольги. Стипендія имени Митрополита Макарія.

ПАМЯТИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ,
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

Три года тому назадъ въ сей самый день (9-го іюня) Москву поразила скорбная вѣсть о кончинѣ ея архипастыря — митрополита Макарія. Скоро облетѣла эта вѣсть всю Россію и повсюду отозвалась болью, особенно въ виду того, что смерть эта, судя по человѣческимъ соображеніямъ, была равновременна. Сначала долго не могли помириться съ мыслью о смерти святителя, такъ долго и такъ громко заявлявшаго о себѣ своими трудами и дѣлами. Но потомъ, какъ это обыкновенно бываетъ на свѣтѣ, образъ маститаго святителя сталъ все болѣе и болѣе тускнѣть, особенно въ сознаніи тѣхъ, кому не напоминаетъ о почившемъ труженикѣ науки постоянное обращеніе съ его произведеніями. А между тѣмъ въ наше время, при оскуденіи идеаловъ, забвеніе о такой высокой личности, какъ личность преосв. Макарія, всего менѣе желательно. Настоящая статейка и имѣетъ въ виду въ день трехгодовой памяти почившаго Владыки оживить въ читателѣ его образъ.

Прежде всего высокопр. Макарій великъ какъ учительный и мудрый архипастырь, стоявшій долгое время у самаго кормила Церковнаго Правленія въ качествѣ члена Св. Синода. Но эта дѣятельность закрыта отъ насъ, и намъ болѣе извѣстенъ почившій архипастырь какъ служитель слова и науки, а также какъ щедрый благотворитель. Кому не извѣстны труды митрополита Макарія? Цѣлыя поколѣнія воспитались на его учебникахъ. Его система догматическаго богословія и доселѣ не утратила своего авторитета. Правда, нынѣ слышатся въ сужденіяхъ о ней уже указанія и на ея недостатки; высказываются высшія и во всякомъ случаѣ другія требованія (см., журналъ «Дѣтская Помощь», къ читателямъ и сотрудникамъ; стр. 12); вышли уже новыя системы, изъ коихъ въ нѣкоторыхъ, какъ напр., въ системѣ арх. Сильвестра, дана догматикѣ иная постановка. Но вѣдь такова судьба почти всѣхъ научныхъ трудовъ: при движеніи науки

они старѣются, исправляются или совершенно уступаютъ свои мѣста другимъ трудамъ, стоящимъ въ уровень съ состояніемъ науки. Въ свое же время изданіе догматической системы преосв. Макарія было столь крупнымъ явленіемъ въ научно-богословскомъ мірѣ, что извѣстный витія и богословъ, Иппокентій Херсонскій, не находилъ словъ, чтобы достойно похвалить этотъ трудъ. «Въ сочиненіи преосв. Макарія, — писалъ названный рецензентъ въ отзывѣ, составленномъ по порученію Академіи Наукъ, — въ первый разъ изображены со всею силою и убѣдительною, ученыхъ и вмѣстѣ удобопонятнымъ языкомъ тѣ догматы и положенія, коими православная церковь отличается отъ прочихъ вѣроисповѣданій христіанскихъ». Какъ бы то ни было, въ исторіи православной богословской науки догматическая система преосв. Макарія имѣетъ въ высшей степени крупное значеніе: ей обязана наука (догматика) тѣмъ движеніемъ впередъ, которое въ ней замѣчается теперь. — Другой капитальный трудъ преосв. Макарія — это его «Исторія Русской Церкви» (издано 12-томовъ и начало 13-го; 12-й и начало 13-го изданы уже по смерти автора его братомъ, протоіереемъ А. П. Булгаковымъ). Справедливо проводить параллель между этимъ трудомъ нашего богослова — историка и трудомъ С. М. Соловьева «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ». Кто читалъ «Исторію Русской Церкви», тотъ знаетъ, какимъ величественнымъ духомъ вѣетъ со страницъ «Исторіи Церкви Россійской», воспроизведенной нашимъ историкомъ и потому вдвойнѣ жаль, что трудъ остался недоконченнымъ и при томъ остановился на томъ мѣстѣ, гдѣ всего желательнѣе умѣлое перо опытнаго историка. Здѣсь же должны быть упомянуты и раннѣйшіе историческіе труды его, какъ-то: «исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества» (1855 г.), «взглядъ на исторію русской церкви до вѣствованія татаръ» (1847 г.), «исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра» (1846 г.) и, наконецъ, — самый ранній трудъ (нынѣ библиографическая рѣдкость) — «исторія Киевской духовной академіи». — Но высокопр. Макарій служилъ

слову не только своими обширными и многочисленными трудами, но и живымъ словомъ церковной проповѣди. Существуетъ два тома его проповѣдей. Вотъ отзывъ о проповѣдяхъ митрополита Макарія вполне компетентнаго въ данномъ случаѣ суди — Н. И. Барсова (профессора Петербургской академіи): «въ проповѣдяхъ Макарія нѣтъ ни того блеска остроумія, ни той силы глубокомыслия, которые, при необычайной сжатости рѣчи, поражаютъ читателя проповѣдей [Филарета]; нѣтъ у него тѣхъ художественно — изысканныхъ ораторскихъ приемовъ, тѣхъ блестящихъ оборотовъ рѣчи, которые характеризуютъ проповѣдь Иннокентія. Тѣмъ не менѣе ошибочно было-бы считать проповѣди преосвященнаго Макарія несоизмѣримыми съ проповѣдями Филарета и Иннокентія. У него есть свои капитальныя достоинства, которыя отсутствуютъ у Филарета и Иннокентія: это — полнѣйшая безыскусственность, простота въ построении проповѣди и въ языкѣ, доведенная до истинной художественности, и происходящая отсюда ясность изложенія, дѣлающая его проповѣди доступными и понятными самому простому слушателю и читателю при всей серьезности и важности предметовъ, трактуемыхъ въ проповѣдяхъ. Раздѣльное, ясное и точное изображеніе предмета — плодъ высшей логической зрѣлости — свойственное людямъ науки, составляетъ достоинство проповѣдей Макарія» (см. «Русскую Старину», іюня 1883 г.: «Макарій, митрополитъ Московскій»; стр. 675—6).

Что касается обширной благотворительной дѣятельности покойнаго митр. Макарія, то достаточно сказать, что весь почти свой капиталъ, полученный за свои литературныя произведенія онъ обратилъ на пользу образованія. Во всѣхъ духовныхъ академіяхъ существуютъ стипендіи его имени; таковая же учреждена имъ и въ Литовской духовной семинаріи. Значительный капиталъ (120,000) положенъ имъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ него выдавались за лучшіе научные труды на русскомъ языкѣ какъ свѣтскіе такъ и духовные. Кромѣ содѣйствія образованію, благотворительность его имѣла и другія цѣли. Такъ имъ пожертвовано 12,000 р. на сооруженіе церкви въ своемъ родномъ селѣ (Сурковѣ — въ Курской губерніи).

Оживляя въ читателѣ эти черты изъ жизни и дѣятельности незабвеннаго архипастыря, мы съ своей стороны позволяемъ себѣ выразить пожеланіе, чтобы образъ трудолюбиваго пастыря всталъ и редь мысленными взорами читателя и озарилъ ему путь жизни, указывая на трудъ, какъ цѣль жизни. При открытіи памятника нашему знаменитому баснописцу П. А. Крылову покойный архипастырь говорилъ: «онъ (баснописецъ) завѣщалъ намъ быть русскими вполне, завѣщалъ любовь, безграничную любовь по всему отечественному, къ нашему родному слову, къ нашей родной странѣ и ко всѣмъ началамъ нашей народной жизни... И такъ, развивайте ваши молодыя силы и способности, воспитывайте и укрѣпляйте ихъ во всемъ прекрасномъ, обогащайте себя разнообразными познаніями, откуда-бы они ни приходили; старайтесь усвоить себѣ всѣ плоды общеевропейскаго, общечеловѣческаго образованія. Но зачѣмъ? Затѣмъ, помните, затѣмъ, чтобы все это добро, вами приобрѣтенное, принести въ жертву ей, вашей родной матери — Россіи!» То же можно сказать и о самомъ почившемъ митрополитѣ. Онъ самъ и словомъ и примѣромъ завѣщалъ намъ всѣмъ развивать свои таланты на пользу нашего отечества и церкви. Его служеніе русскому слову было еще обширнѣе; сверхъ того оно восполнилось важнымъ и

труднымъ служеніемъ русской церкви и отечеству на различныхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, начиная съ званія бакалавра и кончая служеніемъ въ санѣ высшаго іерарха. Миръ праху твоему, незабвенный архипастырь!

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія новаго епископа. Новый епископъ Камчатскій. Постройка новыхъ православныхъ церквей въ Остзейскомъ краѣ. Открытіе памятника въ Суздальскомъ Евфиміевомъ монастырѣ князю Пожарскому. Открытіе церковно-приходскихъ школъ. Открытіе памятника покойному Государю въ селѣ Бузовкѣ. Облегченіе переѣзда богомольцевъ въ Соловецкій монастырь. Новая форма для студентовъ университета. Устройство общежитій для воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній. Раздача наградъ воспитанницамъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи. Положеніе о сборѣ съ доходовъ. Выпускъ краткосрочныхъ обязательствъ Государственнаго казначейства. Количество призыва къ военной повинности въ настоящемъ году. Новый морской уставъ.

— 31-го мая, по словамъ «Новаго Времени», въ Св. Синодѣ, въ присутствіи его членовъ: Саввы архіепископа Тверскаго, Серафима епископа Саратовскаго и Палладія епископа Вольнскаго (высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, по болѣзни не участвовалъ), послѣдовало нареченіе архимандрита Афанасія во епископа Новгородъ-Стверскаго, втораго викарія Черниговской епархіи. Архимандритъ Афанасій родился въ Полтавской губерніи; мирское имя его Василій Михайловичъ Пархомовичъ.

— На мѣсто преосвященнаго Мартиніана, бывшаго епископа Камчатскаго, назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ архимандритъ Гурій, ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи. Нареченіе и посвященіе архимандрита Гурія во епископа Камчатскаго и Курильскаго, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», будетъ совершено въ городѣ Иркутскѣ высокопреосвященнымъ Веніаминомъ, архіепископомъ Иркутскимъ. Архимандритъ Гурій получилъ высшее богословское образованіе въ Казанской духовной академіи и по окончаніи курса въ 1869 году со степенью кандидата былъ сначала преподавателемъ въ Иркутской духовной семинаріи, а затѣмъ смотрителемъ Иркутскаго духовнаго училища. Въ 1879 года онъ возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1880 году назначенъ ректоромъ Благовѣщенской духовной семинаріи.

— «Московск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ окончательное утвержденіе представленныхъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ плановъ на постройку новыхъ православныхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ. Кромѣ постройки восьми православныхъ церквей въ Лифляндіи (семи въ эстской части этой губерніи, и одной въ латышской) рѣшено построить еще одинъ православный храмъ въ Курляндской губерніи, а именно въ мѣстечкѣ Субботѣ, въ Верхней Курляндіи. Средняя стоимость каждой проектированной церкви вычислена въ 15 тысячъ рублей. Работы предполагается сдать съ торговъ, а самую постройку церквей начать съ будущей весны.

— 2 іюня послѣ литургіи, совершенной въ Спасо-Евфиміевскомъ монастырѣ архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ присутствіи губернатора и депутацій, освященъ и открытъ памятникъ князю Пожарскому.

— Изъ различныхъ мѣстностей Россіи продолжаютъ поступать извѣстія о положеніи уже существующихъ церковно-приходскихъ школъ и открытіи новыхъ. Такъ, въ Литовской епархіи, какъ сообщаетъ «Церковный Вѣстникъ», вслѣдъ за

обнародованіемъ новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, въ селахъ и деревняхъ быстро стали составляться постановленія объ открытіи школъ за подписями волостныхъ властей и крестьянъ, и въ значительномъ количествѣ начали открываться церковно-приходскія школы и школы грамотности. По апрѣль мѣсяць уже открыты 461 школа, съ 9,326 учащимися, изъ числа которыхъ дѣвченокъ 891, католиковъ 402, раскольниковъ—9, иудейскаго исповѣданія—14. Въ Подольской епархіи еще до новаго положенія существовало болѣе 700 церковно-приходскихъ школъ, а затѣмъ ихъ число быстро возрасло, и въ настоящее время доходитъ до 900. Наконецъ, церковно-приходскія школы начинаютъ прививаться и въ далекой Иркутской епархіи, хотя сибирскому духовенству менѣе, чѣмъ духовенству внутреннихъ епархій Россіи, удобно посвящать свое время на занятія въ училищахъ, потому что, при разбросанности приходоѡ, священники слишкомъ часто отвлекаются отъ школьныхъ занятій, для исправленія требъ по деревнямъ. Въ настоящее время въ епархіи имѣются 63 церковно-приходскія школы, съ 1,200 учащимися обоаго пола.

— Въ мѣстечкѣ Милославичахъ, Могилевской губерніи, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства, мѣстный землевладелецъ князь Н. Н. Мещерскій, открылъ по сообщенію «Церковнаго Вѣстника», центральную двухклассную церковно-приходскую школу, имѣющую цѣлью готовить учителей изъ крестьянъ въ такъ-называемыя домашнія школы грамотности. Милославичскій приходъ заключаетъ въ себѣ, кромѣ мѣстечка Милославичъ, еще 11 деревень съ 3,600 душъ населенія. Во всѣхъ 11 деревняхъ стараніями князя Н. Н. Мещерскаго устроены деревенскія школы грамотности, въ которыхъ дѣти мѣстныхъ крестьянъ обучаются чтенію, письму и счету подъ руководствомъ грамотныхъ крестьянъ прошедшихъ курсъ начальной народной школы. Дѣти проучившіяся два, три года въ такой деревенской школѣ и уже достаточно грамотныя поступаютъ въ центральную двухклассную школу. Курсъ этой школы четырехгодичный, по два года въ каждомъ классѣ. Въ ней дѣти основательно изучаютъ Законъ Божій по книгамъ Св. Писанія и богослужебнымъ книгамъ на славянскомъ языкѣ, русскую грамматику и главнѣйшія грамматическія особенности церковно-славянскаго языка, полный курсъ арифметики, русскую исторію съ географіей и исторію Русской церкви. На эту школу возлагаются большія надежды въ смыслѣ укрѣпленія русскихъ церковно-религіозныхъ началъ въ западномъ краѣ. По ходатайству синодальнаго оберъ-прокурора, церковно-приходское попечительство получило изъ суммъ Святѣйшаго Синода 500 р. единовременно на постройку двухклассной школы и 600 р. ежегодно—на жалованье двумъ учителямъ. Кромѣ того, изъ синодальнаго склада книгъ и учебныхъ пособій всѣ вышеупомянутыя школы получили необходимые руководства и пособія. По окончаніи постройки зданія двухкласной школы, Милославичское церковно-приходское попечительство, чрезъ своего предсѣдателя, князя Н. Н. Мещерскаго, выразило въ привѣтственномъ письмѣ на имя оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева свою благодарность за поддержку православія и просвѣщенія и поднесло ему образъ Спасителя.

— Изъ села Бузовки Таращанскаго уѣзда, въ «Кіевлянинѣ» пишутъ: «14 мая у насъ, послѣ панихиды по въ Бозѣ почившемъ Монархѣ-Освободителѣ, происходило освященіе мѣста, на которомъ предположено воздвигнуть памятникъ Импера-

тору Александру II. Изъ окрестныхъ селъ на это торжество стеклась масса крестьянъ. Мѣсто, гдѣ началась уже кладка фундамента, находится въ центрѣ села на площади, недалеко отъ церкви. Памятникъ, отлитый изъ бронзы въ Петербургѣ, въ мастерской художника Жоффрїо, исполненъ весьма удачно: Государь изображенъ во весь ростъ, въ гусарскомъ мундирѣ, съ открытою головою, опершимся на саблю лѣвою рукою и держащимъ въ правой манифестъ 19 февраля 1861 года. Въ настоящее время онъ хранится въ мѣстной церкви, а модель его поставлена въ церковно-приходской школѣ села Бузовки».

— Въ прошломъ году начальство Соловецкаго монастыря, съ цѣлью облегченія переѣзда въ монастырь богомольцевъ скопляющихся въ поселкѣ Сумѣ и городѣ Онегѣ, рѣшило установить правильное пароходное сообщеніе между монастыремъ и названными мѣстами посредствомъ монастырскаго парохода. Такое же сообщеніе между Онегой, Сумскимъ посадомъ и Соловецкимъ монастыремъ будетъ продолжаться и въ навигацію нынѣшняго года. Рейсы соловецкаго парохода, какъ сообщается въ «Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», будутъ совершаться разъ въ недѣлю, по вскрытіи Бѣлаго моря, въ Сумскій посадъ до 1-го, а въ Онегу, до 3 іюля, то-есть до того времени, когда прекращается наплывъ богомольцевъ. Монастырскій пароходъ будетъ отходить изъ монастыря и приходить въ Суму по понедѣльникамъ, а въ Онегу по средамъ; по четвергамъ пароходъ отправляется изъ Онеги и по пятницамъ приходитъ въ Суму и обратно въ монастырь.

— Утверждена Высочайше форменная одежда для студентовъ университетовъ Московскаго, Петербургскаго, Казанскаго, Харьковскаго, Кіевскаго и Одесскаго университетовъ, для постоянного ношенія въ самыхъ университетахъ и внѣ оныхъ. Обязательно только ношеніе сюртука. На актахъ и другихъ торжественныхъ собраніяхъ, гдѣ студенты бывають въ сборѣ, обязательно быть имъ въ одинаковой формѣ. Форменная одежда вводится съ начала 1885—1886 года. Для вновь поступающихъ и оставшихся на первомъ семестрѣ форменная одежда обязательна, остальные, если пожелаютъ, могутъ донашивать прежнее платье. Новая форма почти одинакова съ прежною: при мундирѣ носится шпага, шляпы не полагаются.

— «Моск. вѣд.» сообщаютъ, что вопросъ объ устройствѣ общежитій для учениковъ средне-учебныхъ заведеній долженъ получить въ непродолжительномъ времени болѣе широкое развитіе, благодаря организуемой для этой цѣли компаніи, въ составъ которой входятъ нѣсколько заслуженныхъ педагоговъ. Дѣятельность этой компаніи будетъ заключаться въ устройствѣ въ районахъ большихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ общежитій для ихъ учениковъ. При общежитіяхъ предполагается учреждать бібліотеки и кабинеты учебныхъ пособій, а также репетиторскіе классы для подготовки съ дѣтми уроковъ. На каникулярное время учениковъ и ученицъ остающихся въ общежитіи имѣется въ виду перемѣщать за городъ.

— Опубликовано положеніе о 5% сборѣ съ доходовъ и денежныхъ капиталовъ. Сборъ этотъ взимается съ доходовъ отъ бумагъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ, всѣхъ наименованій, также съ доходовъ доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными во всѣ безъ изыятія кредитныя учрежденія. Обложенію не подлежатъ проценты по бумагамъ, изыатымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ, именно по го-

сударственнымъ займамъ: перваго Голландскаго и англо-голландскихъ 1864 и 1866 годовъ, вѣдншаго 1877 года, обоихъ 4½ процентныхъ, четвертаго и пятаго четырехпроцентныхъ, перваго, втораго, пятаго, шестаго и седьмаго пятипроцентныхъ, трехпроцентнаго, золотой ренты, всѣхъ семи консолидированныхъ займовъ; облигации: Николаевской, Тамбово-Саратовской и Харьково-Кременчугской, всѣхъ шестипроцентныхъ займовъ, 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ, вѣчныхъ 5% вкладовъ и всѣхъ гарантированныхъ правительствомъ облигаций желѣзнодорожныхъ обществъ. Обложенію также не подлежатъ проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго банка, по вкладамъ внесеннымъ въ сберегательныя кассы, въ ссудо-сберегательныя товарищества и сельскіе банки и доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ.

— 28 мая, во вторникъ въ Зимнемъ Дворцѣ, въ присутствіи Государыни Императрицы и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, состоялась раздача наградъ воспитанницамъ учебныхъ заведеній вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. Изъ 683 окончившихъ курсъ дѣвицъ награждены шифрами 7, золотыми браслетами 2, золотыми медалями 38, серебряными медалями 55, книгами 162. Государыня Императрица собственноручно раздавала награды, а шифры прикалывала къ платью. Всѣ воспитанницы, получивъ награду, цѣловали руку Ея Величества. Затѣмъ сервированъ былъ завтракъ. Тайный совѣтникъ Герардъ провозгласилъ тостъ за здравіе Ея Величества, при чемъ воспитанницы пропѣли гимнъ. Послѣ завтрака Государыня Императрица отбыла въ Петергофъ.

— Послѣдовало распоряженіе о выпускѣ тринадцатаго разряда краткосрочныхъ обязательствъ Государственного Банка на 25 милліоновъ, нарицательной цѣной въ 500, 5000 и 6.000 рублей, на шесть мѣсяцевъ, считая съ 15 мая. Капиталъ возвращается съ 15 ноября, съ процентами съ 15 мая, по расчету четырехъ процентовъ годовыхъ.

— Высочайшимъ указомъ количество призываемыхъ въ 1885 году на пополненіе арміи и флота опредѣляется въ 230.000.

— Морской Уставъ, которымъ руководится нашъ флотъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, съ теченіемъ времени, начиная съ царствованія Петра Великаго, претерпѣлъ не мало измѣненій и въ настоящее время не отвѣчаетъ уже потребностямъ флота. Съ цѣлью изданія новаго Морскаго Устава при Морскомъ Министерствѣ назначена была особая коммиссія подъ предѣлательствомъ генераль-адъютанта, адмирала Лесовскаго. Работы по составленію проекта устава шли медленно, а послѣ смерти адмирала Лесовскаго временно были приостановлены до назначенія предѣлателемъ этой коммиссіи адмирала Дюгамеля. Въ настоящее время, какъ слышно, работы эти уже окончены и представлены на окончательное утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПИСЬМА О ШТУНДИСТАХЪ.

VIII.

Расколъ.

Время отъ времени я продолжалъ посѣщать собранія штундистовъ, сопровождаемый моимъ добрымъ знакомымъ Иваномъ. Прежнее недовѣріе ко мнѣ «братьевъ» съ теченіемъ времени

начало разсѣиваться и я видимо поднимался во мнѣніи ихъ на степень «своего человѣка», отъ котораго можно и не скрывать общинныхъ тайнъ... Въ этомъ отношеніи много могло мнѣ и положеніе гостя помѣщика, къ которому часто обращались штундисты съ различными просьбами, и главнымъ образомъ чтеніе газетъ. Бывало, послѣ окончанія собранія Филимонъ подсадетъ и между нами начинается «политичный», по выраженію малороссовъ, разговоръ приблизительно въ такой формѣ:

— Не слышать чего на счетъ войны? обращается ко мнѣ Филимонъ.—Одинъ изъ нашихъ «братьевъ» былъ въ Петровкѣ (мѣстечко), такъ говоритъ, что ходятъ слухи на счетъ «англичанки»... Думаетъ, будто, идти на насъ войной. Баба, а тожъ дѣлами орудуешь!...

— Ничего не слышно! обыкновенно отвѣчалъ я.

— А то, вотъ, еще на счетъ земли... Говорятъ, будто царь хочетъ купить у пановъ землю и раздать ее крестьянамъ... Думаю, что больше такъ... зря говорятъ.

— И на счетъ земли ничего не слышалъ!

— Опять же на счетъ царскаго указа.. ходитъ слухъ, будто царь во время коронаціи такой указъ издалъ, что всякая, значить, «нывира» можетъ жить въ его государствѣ, и что будто бы въ этомъ указѣ и намъ «резонтъ» данъ.

— Слышалъ, что были даны нѣкоторыя льготы раскольникамъ, отвѣчалъ я.

— Такъ, такъ! соглашался Филимонъ, вполне довольный моимъ отвѣтомъ.

Благодаря такимъ близкимъ отношеніямъ, установившимся на указанной почвѣ, мнѣ приходилось быть свидѣтелемъ такихъ сценъ, изъ общинной жизни штундистовъ, которыхъ члену постороннему, незаручившемуся симпатіями, пожалуй, не пришлось бы видѣть. Одна изъ такихъ сценъ, которая, по нашему мнѣнію, можетъ пролить нѣкоторый свѣтъ на дальнѣйшія судьбы штундистской общины, составляетъ предметъ настоящаго письма.

Дѣло происходило въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда созрѣвалъ хлѣбъ и начинались приготовленія къ предстоящей уборкѣ его. Послѣ окончанія собранія по заведенному порядку хозяинъ пригласилъ гостей отобѣдать. Во время обѣда зашелъ разговоръ по поводу предстоящихъ полевыхъ работъ.

— Трудная пора настаетъ, замѣтилъ кто то изъ братьевъ.

— Что и говорить! Пора,—самый, значить, огонь; потому теперь день—годъ кормить, подтвердилъ Иванъ Голубовскій.

Это былъ высокаго роста мужчина. Его широкая грудь, мужественное, покрытое загаромъ, лицо, сильныя, мускулистыя руки изобличали въ немъ хорошаго работника, который не упадетъ духомъ въ виду десятка десятинъ, которыя предстоятъ скосить. Онъ какъ то рѣзко выдѣлялся изъ среды братьевъ тою самоувѣренностію, авторитетностію, съ которыми онъ трактовалъ о предстоящей уборкѣ хлѣба. И въ штунду то онъ перешелъ не какъ прочіе... Поссорился изъ за чего то съ громадою и послѣдняя наказала его двадцатью ударами розгъ...—«Ну, я въ штунду перейду!» угрожалъ Иванъ, поднимаясь послѣ операніи. Сказалъ,—и перешелъ.

— Зачѣмъ и въ свѣтѣ живемъ, продолжалъ Голубовскій, какъ не за тѣмъ, чтобы своими руками хлѣбъ добывать. Святые апостолы слово Божіе проповѣдывали, а свои дѣла все же не оставляли: кто рыбу ловилъ, кто палатки строилъ...

— Что и говорить! вставилъ отъ себя Филимонъ. Трудиться слѣдуетъ: «трудящійся да ястъ», сказано въ словѣ Божіемъ.

— А теперь больше хотятъ такъ, чтобы не трудиться и хорошо ѣсть, съ явнымъ озлобленіемъ замѣтилъ Голубовскій.

— Не осуждай, братъ, людей! кротко замѣтилъ ему Филимонъ.

— Какъ же это?... почти вскричалъ Голубовскій, упорно глядя на Филимона.

— Я тружусь, добываю кусокъ хлѣба, а ты, напримѣръ, бока облеживаешь... Такъ я повиненъ кормить тебя?! Смѣшно что то!—Ты знаешь же, продолжалъ доказывать Голубовскій, что Иисусъ Христосъ сказалъ лѣнивому рабу на счетъ таланта...

Заблуждаешься!.. Заблуждаешься! возразило въ другъ нѣсколько голосовъ.

— Каждый за себя отвѣтитъ предъ Богомъ, а намъ грѣшно осуждать бѣдняковъ, возвышая голосъ, возразилъ Федоръ.

— А какъ же Иисусъ Христосъ осудилъ лѣниваго раба за скрытый талантъ? возразилъ Голубовскій.

— То Иисусъ Христосъ, а то мы грѣшныя? отвѣчалъ Филимонъ.—Ты самъ же знаешь, что Иисусъ Христосъ пришелъ благовѣстить нищимъ, исцѣлять больныхъ..., а говоришь что...

— Однако какъ же на счетъ раба лѣниваго? продолжалъ настаивать Голубовскій.—Я думаю, что какъ, значить, Иисусъ Христосъ осудилъ, то и намъ...

— Заблуждаешься, Иванъ!.. Заблуждаешься снова прервали его голоса остальныхъ.

— Ты пойми одно, горячился больше другихъ Федоръ, что то Иисусъ Христосъ, а то мы!

— Можетъ быть, Иисусъ Христосъ, вмѣшался въ разговоръ мой знакомый Иванъ, разумѣлъ въ этомъ случаѣ такое, чего намъ ни во вѣкъ не понять.

— Такъ какъ же быть теперь? не обращаясь ни къ кому въ частности, спросилъ Голубовскій.—Ты такъ понимаешь, онъ иначе, а я опять иначе. Выходить,—всякій по своему понимаетъ. Что то неладно! заключилъ онъ.

— Ты такъ живи, снова возразилъ Филимонъ, чтобы и предъ Богомъ не грѣшить и людей не обижать. «Подражай Его дѣламъ», какъ говорится въ духовной пѣсни, заключилъ онъ.

— Да что и говорить! вторилъ Филимону Федоръ. Выдумалъ сравняться съ Иисусомъ Христомъ!—Нечестивецъ! произнесъ Федоръ, поднимаясь съ своего мѣста.

Это послѣднее слово снова раздуло пламя, которое готово было уже потухнуть.

— Какой же я нечестивецъ? закричалъ Голубовскій вслѣдъ уходившему Федору.—Я только, значить, понимаю такъ «отъ своего ума», а онъ вдругъ «нечестивецъ»... Тоже человѣкомъ еще называется!.. съ озлобленіемъ прибавилъ Голубовскій.

Неизвѣстно, чѣмъ могла бы кончиться эта сцена, если бы жена Голубовскаго не убѣдила своего мужа оставить это дѣло и запрягать лошадей, что дѣйствительно скоро и было исполнено имъ. Впослѣдствіи Иванъ сообщилъ мнѣ, что Голубовскій пересталъ посѣщать собранія подъ руководствомъ Филимона и перешелъ въ «Игнатовскую» (с. Игнатовка) общину.

Эта сцена, взятая изъ жизни штундистовъ, по нашему мнѣнію, можетъ хорошо характеризовать то, къ какимъ печальнымъ результатамъ можетъ привести толкованіе святаго Евангелія «отъ своего ума».

У каждаго свой умъ и каждый руководится въ жизни тѣми собственными соображеніями, которыя для него въ данное время кажутся наиболѣе выгодными въ томъ или другомъ

отношеніи. Штундистъ, какъ и всякій другой представитель низшаго слоя нашего общества, далеко не обладаетъ развитымъ умомъ и всѣ соображенія его, вся его умственная дѣятельность ограничивается сферою обыденной жизни, со всѣми ея свѣтлыми и мрачными сторонами... Представьте, что такому человѣку даютъ въ руки святое Евангеліе и говорятъ: «возьми, читай и живи по немъ». Естественно, что штундистъ, умственная дѣятельность котораго заключена въ тѣсномъ кругѣ обыденной жизни, и свое религиозное философствованіе ограничить предѣлами этой жизни, и вмѣсто того, чтобы перестроить свою жизнь по святому Евангелію, будетъ искать въ немъ оправданіе своихъ дѣйствій и поступковъ. Отсюда ложное толкованіе священнаго текста, искаженіе его въ свою пользу... Но этимъ не ограничиваются вредныя послѣдствія произвольнаго толкованія святаго Евангелія. Каждый штундистъ хорошо знаетъ, что святое Евангеліе есть слово Божіе, содержитъ въ себѣ истины, высказанныя Самимъ Иисусомъ Христомъ; естественно, что оно, (т. е. св. Евангеліе) получаетъ въ глазахъ штундиста высшій, Божественный авторитетъ, предъ которымъ ничего не стоитъ авторитетъ человѣка, хотя бы то и «старшаго брата». Разъ штундистъ убѣдилъ себя въ этомъ, для него теряетъ значеніе всякій человѣческой авторитетъ, становится чѣмъ то такимъ, чѣмъ можно пренебречь въ виду высшаго, Божественнаго авторитета святаго Евангелія. Штундистъ самъ для себя-авторитетъ. Отсюда неизбежно слѣдуетъ тотъ духъ сепаратизма, своеволія, и исключительности, который и теперь уже начинаетъ проникать въ общинную жизнь штундистовъ. И если слова Господа: «всякое царство раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ, и всякій градъ или домъ раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ» (Ев. Мѡ. XII, 25), заключаютъ въ себѣ непреложную истину, то и будущее общины штундистовъ крайне шатко и непрочное...

А. Дородницынъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Жизнь Иисуса Христа, Спасителя міра. Настольная книга для семьи и школы съ 80-ю картинками и 94-мя другими рисунками. Составилъ по Евангелію О. О. Пуцковичъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Имя автора, указанное здѣсь, уже пользуется нѣкоторою извѣстностію въ области духовной литературы. На послѣднемъ листѣ разсматриваемаго сочиненія приведенъ списокъ всѣхъ сочиненій автора, число которыхъ простирается до 20. Все это по содержанию своему—рассказы изъ библейской исторіи, частію же изъ исторіи христіанской церкви первыхъ вѣковъ. Особенность сочиненій г. Пуцковича заключается въ томъ, что всѣ они иллюстрированы соответствующими содержанию картинками. Таково же и послѣднее, разсматриваемое нами его сочиненіе, съ тою однакоже существенною разницею, что и по размѣрамъ своимъ, и по качествамъ изданія оно далеко оставляетъ за собой всѣ другія сочиненія того же автора. Съ внѣшней стороны оно пока не оставляетъ желать ничего лучшаго; въ наше время рѣдко встрѣчаются столь добросовѣстные по выполненію изданія. Изящный заглавный листъ съ изображеніемъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, затѣмъ отличная плотная бумага, крупный отчетливый шрифтъ, множество картинокъ, еще болѣе рисунковъ, помѣщенныхъ или въ концѣ каждой главы или при начальной буквѣ ея,—все не можетъ не рекомендовать книги съ самыхъ лучшихъ сто-

ронъ. Изъ картинъ, иллюстрирующихъ текстъ, многія могутъ быть названы очень хорошими; есть конечно и посредственныя, но большинство, особенно изъ относящихся къ исторіи страданій Спасителя все таки производятъ впечатлѣніе; таковы всѣ или заимствованныя у Густава Доре или сильно напоминающія его. Литературная сторона изданія вполне соответствуетъ вѣшнимъ его качествамъ. Здѣсь авторъ хорошо сдѣлалъ въ томъ смыслѣ, что онъ старался какъ можно ближе держаться евангельскаго текста. Исторія евангельская чаще у него передается буквально словами евангелія, конечно въ русскомъ переводѣ; или онъ дѣлаетъ очень близкій къ евангельскому тексту перифразъ. Но и въ этомъ послѣднемъ случаѣ у него въ сочиненіи остается тотъ же простой безыскусственный языкъ, для всѣхъ и каждаго понятный и при всемъ томъ по характеру своему соответствующій тѣмъ высокимъ предметамъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ книгѣ. Въ концѣ ея приложено объясненіе встрѣчающихся тамъ малопонятныхъ словъ. Основываясь на такихъ данныхъ, не преувеличивая можно утверждать, что книга г. Пущикова въ полномъ отвѣчѣетъ своему назначенію быть настольной книгой для семьи и школы, а потому мы вмѣняемъ себѣ въ обязанность рекомендовать ее благосклонному вниманію публики, тѣмъ болѣе, что по цѣнѣ, — книга стоитъ всего 75 коп., — ее можно считать весьма доступною.

Памяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя Вѣры и Царства, жизнь свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованіе преимущественно по неизданнымъ источникамъ. Съ 2-мя литогр. картами—части Костромской губ. и окрестностей села Домнина. В. А. Самаряновъ. Рязань. 1884. Какъ извѣстно маститый нашъ историкъ, покойный Н. И. Костомаровъ, подвергъ сомнѣнію не только дѣйствительность историческаго факта — избавленія Сусанинымъ царя Михаила Феодоровича отъ поляковъ, но и существованіе самой личности Сусанина. Основаніемъ для этого ему послужило то обстоятельство, что въ 1613 г. поляковъ въ Костромскомъ краѣ будто-бы не было и Михаилъ Феодоровичъ тогда жилъ съ матерью не въ Домнинѣ, а въ Платьевскомъ монастырѣ (въ Костромѣ). Костомаровъ послѣ высказалъ даже рѣшительное убѣжденіе, что сказаніе о спасеніи Сусанинымъ жизни Михаила Феодоровича отъ покушенія польскихъ и литовскихъ людей не больше, какъ историческая сказка. Г. Самаряновъ, опасаясь, что молодое поколѣніе, изучающее русскую исторію между прочимъ и по сочиненіямъ Костомарова, останется въ убѣжденіи, что Сусанинъ мифъ и исторія о его подвигѣ—сказка, поставилъ себѣ задачей доказать, что Сусанинъ—дѣйствительная историческая личность и что сказаніе о его подвигѣ по достоинству занимаетъ мѣсто въ отечественной исторіи и всегда составляло и будетъ составлять одну изъ лучшихъ страницъ ея. Къ этому выводу авторъ дѣйствительно и приходитъ, опираясь въ своемъ изслѣдованіи на документы, которые или совсѣмъ оставались до сихъ поръ неизвѣстными въ наукѣ, или были упущены Костомаровымъ изъ виду при разслѣдованіи сказанія о подвигѣ Сусанина. Въ концѣ книги дано нѣсколько приложений (I—XII); это—жалованныя грамоты, данныя послѣдникамъ и потомкамъ Сусанина русскими государями, начиная съ Михаила Феодоровича, и другіе документы, служившіе автору источникомъ и основаніемъ для его труда.—Должно замѣтить, что авторъ основательно опровергаетъ положенія Костомарова.—

Книга г. Самарянова Святѣйшимъ Синодомъ одобрена для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки семинарій и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, и также рекомендована Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ по учрежденіямъ Императрицы Маріи для бібліотекъ всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній этихъ вѣдомствъ. Къ этому мы конечно ничего не можемъ прибавить. Цѣна книги на обыкновенной бумагѣ 60 к.,—на александрийской—75 коп.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

2-го іюня 1885-го года совершилось освященіе храма во имя Владимірской иконы Божіей Матери, извѣстнаго болѣе подъ именемъ св. Безсребренниковъ Касьмы и Доміана, въ Садовникахъ, близъ Комиссаріата. Храмъ этотъ одинъ изъ лучшихъ памятниковъ древняго зодчества—XVI и XVII столѣтій. Первоначальная мысль купца Якова Семеновича Алябьева—ктитора храма была создать новый храмъ; но Археологическое общество не приняло этого желанія—дозволивъ возобновить только старый, не отступая ни на одну іоту отъ древняго рисунка и характера, какъ внѣ такъ и внутри. Къ счастью, что нашлись мастера—архитекторъ—живописецъ и серебряникъ, которые возобновленіе старины сдѣлали до неузнаваемости. Честь и слава ктитору Алябьеву и помощнику его К. Проницу. Честь и слава архитектору Васильеву—серебряникамъ Хлѣбникову и Як. Борисову—золотарю Ахажину—живописцу Ручкину. Освященіе пріѣхало совершенно Алексіемъ епископомъ Дмитровскимъ въ 1884-мъ году; освященіе настоящаго храма совершено высокопр. митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Іоанніемъ въ сослуженіи ар. Марка намѣстника Чуд. мон., мѣстн. благоч. прот. Романовскаго, Никит. въ Татарской свѣц. Реченскаго, Никол. Заяц. св. Звѣрева, Николо-Пупуш. Смирнова и Троицкаго въ Лужникахъ св. Воскресенскаго. Послѣдній, Воскресенскій, по желанію, выраженному наканунѣ освященія благоукрасителями Алябьевымъ и Пронинымъ и по благословенію высокопр. митр. Іоанніемъ произнесъ приличное торжеству слово. Освященіе храма кончилось въ 20 м. 2-го часа. Высокопреосвященный осчастливилъ ктитора своимъ посѣщеніемъ и поблагодарилъ радѣтелей о святинѣ. Отдѣлка храма, какъ мы слышали, пріѣхавъ и наружности всего храма стоила г. Алябьеву 125 тыс. и настоящаго Владимірскаго храма въ соучастіи купца Пронина 30,000 тыс.,—а всего со всѣми расходами до 160 тысячъ. А говорить еще, что нынѣ вѣра охладѣла!

СЛОВО НА ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА ВЛАДИМІРСКІЯ БОЖІЯ МАТЕРИ, ИЗВѢСТНАГО ПОДЪ ИМЕНЕМЪ СВ. БЕЗСБР. КАСЬМЫ И ДОМИАНА, ЧТО ВЪ САДОВНИКАХЪ.

Это не простое мѣсто, но Домъ Божій и врата небесныя.

Такъ воскликнулъ патріархъ Іаковъ, пробудившись, пораженный соннымъ видѣніемъ лѣстницы, по которой восходили и нисходили Ангелы и вверху которой былъ Самъ Господь, обѣщавшій безчисленное потомство Іакову. Тоже самое долженъ сказать и всякій, переступающій порогъ этого храма—это именно Домъ Божій и врата небесныя. Здѣсь въ этомъ

храмъ, соединились и древняя мудрость, и новѣйшее искусство, оберегающее древность, а главное всегда присущая истиннымъ христіанамъ любовь къ Богу и мѣсту селенія небеснаго. Храмъ этотъ, построенный взаимно древняго ветхаго деревяннаго, по благословенію патр. Накона, любимца царя Алексѣя Михайловича, Бѣльскими, пользовался особеннымъ вниманіемъ Царевны Софьи, которая дѣлала вклады собственно ручной работы—ризы, воздухи и другіе предметы изъ утвари церковной. Счастливы вы, благочестивые ревнители, что Господь вложилъ вамъ мысль и охоту, не щадя средствъ и времени, сохранить и обновить такую святыню!

Зачѣмъ такая трата капитала, говоритъ современное чело-вѣчество, нуждающагося, по ихъ понятіямъ, въ другихъ назначеніяхъ, болѣе цѣлесообразныхъ, чѣмъ храмы, которыхъ такъ много въ столицѣ,—нужны школы, нужны благотворительныя, пріюты и тому подобное... Осудилъ же некогда Иуда женщину излившую драгоценно муро на главу Господа подъ благовиднымъ предлогомъ — что деньги, вырученныя отъ продажи, лучше бы роздать нищимъ.

Нужны школы! А храмы развѣ не школы? Первѣйшая школа именно есть храмъ, за тѣмъ семья, за тѣмъ школа общественная,—последняя только и поддерживается первыми. Христіанину прежде всего нужно знать глаголы живота вѣчнаго. А гдѣ они возвѣщаются, какъ не въ храмѣ? Кто виноватъ, что въ храмѣ мы видимъ только мѣсто молитвы и мѣсто освященія. Во все времена христіанства храмы устроивались какъ для молитвы и освященія, такъ и наученія. Богоотступникъ Юліанъ, Р. Имп., желая поднять язычество, приказалъ жрецамъ подобно христіанскимъ пастырямъ, проповѣдывать въ капищахъ. А эти священныя изображенія на стѣнахъ—иконастасѣ развѣ не также книги, знакомящія наглядно безграмотныхъ съ Святою Исторією и благочестивою жизнію древнихъ людей?

Нужны пріюты! А храмы развѣ не есть пріюты успокоенія мнущагося духа челоуѣка? Не здѣсь ли въ храмѣ христіанинъ найдетъ себѣ истинное успокоеніе отъ скорбей и заботъ житейскихъ—*приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы.* Эти христіанцы положили отъ избытковъ своихъ прежде всего воздать Божіе Богови,—а потомъ съ любовью и готовностью воздадутъ и Кесарева Кесареви. Наши предки и сейчасъ православный народъ, при первомъ довольствѣ, какъ знакъ благоволенія Божія, стараются прежде всего украсить домашнія иконы, потомъ храмы и никогда не отказываются отъ общественной благотворительности. Гдѣ же какъ не въ храмѣ мы, пастыри, и возбуждаемъ вѣрующіхъ къ благотворительности. Здѣсь вѣрующіе съ большею любовью во имя Христа, отдѣляютъ трудовыя лепты въ пользу меньшихъ братьевъ и на разныя нужды общественныя.

Ты, боголюбивый ктитортъ, идешь дорогою, знакомою для русскаго благочестія. Что не любочестіе и тщеславіе побуждаетъ тебя къ затратамъ, это видно изъ того, что первоначальное желаніе твое было создать новый храмъ, но не воссоздать этотъ древній. И что же? Охлаждѣло ли усердіе твое, когда ученое общество по волѣ мудрыхъ и благочестивыхъ государей, оберегая древность христіанскую, не приняло твоего желанія? Оскорбился ты? Нѣтъ. А какъ часто бываетъ, особенно въ такихъ то дѣлахъ, малѣйшее прекословіе оставливаетъ всякую ревность. Съ благопокорностію, съ христіанскимъ смиреніемъ подчинился ты волѣ общества, находя въ

томъ указаніе Божіе и не ошибся—и своимъ примѣромъ увлекъ другаго такого же христіанца, какъ и ты. За такое смиреніе Господь тебѣ уважалъ и достойныхъ, понимающихъ дѣло, исполнителей, которые сумѣли возсоздать храмъ, достойный величія Божія. Жаль и очень жаль, что почившій протоіерей Николай, столько потрудившійся при обновленіи этого храма не дожидъ только 9 дней до освященія его?—Такъ Господь судилъ! За то какъ будетъ счастливъ тотъ пастырь, котораго поставитъ вамъ Господь, чрезъ милостивѣйшаго архипастыря, соблагоизволившаго лично освятить этотъ храмъ, счастливъ, что начнетъ великое и святое служеніе Богу въ такомъ благолѣпномъ храмѣ—не будетъ ли для него большимъ побужденіемъ чаще и усерднѣе возносить молитву о труждающихся и плодоносящихъ? И вы братіе храма сего скорѣе облизитесь съ новымъ пастыремъ, да единымъ сердцемъ и едиными усты будете благодарить и славить великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

РѢчь ПРИ ЗАКЛАДКѢ „ДѢТСКОЙ БОЛЬНИЦЫ Св. ОЛЬГИ“¹⁾.

Яко Господь на мстѣть семѣ
(Быт. 28, 16).

И многочисленное собраніе молитвенно предстоящихъ здѣсь благотворителей, начальствующихъ и разныхъ лицъ въ присутствіи высокочтимаго начальника столицы и преосвященнѣйшаго Архипастыря и въ предосѣненіи священныхъ хоругвей и другой святыни Господней, и самое предприняемое дѣло, собравшее всѣхъ сюда для молитвы, въ настоящую торжественную минуту сами по себѣ, безъ всякихъ словъ, говорятъ намъ о священномъ значеніи сего мѣста: *яко Господь на мстѣть семѣ.* Благолѣпное чувствоваіе благодатнаго присутствія Божія среди насъ еще болѣе усиливается при углубленіи нашего вниманія на общее достоинство сего мѣста, избраннаго для настоящаго благотворительнаго предпріятія и знаменательнаго помимо сего по давнему святому предназначенію отъ прежнихъ владѣтелей и благотворителей.

Мѣсто, на которомъ полагается основаніе обширному благотворительному учрежденію, составляетъ неотъемлемую часть той благословенной, обширнѣйшей земли, которая некогда была не что иное, какъ дикая и безмолвная пустыня и потомъ приобрѣтенная благочестивыми людьми и посвященная Богу, видимо стала процвѣтать, *яко кринъ*, и явилась плодородною для людей и предъ лицемъ Господнимъ. Это усердное дарственное приношеніе въ пользу Общества почтенныхъ Набилковскихъ, которые изъ полноты чувства любви и благодарности къ Богу, благолѣющему имъ, построили зданія, на одномъ участкѣ земли домъ иррирѣній сирыхъ и на другомъ убѣжище для престарѣлыхъ съ двумя храмами для молитвы, и такимъ образомъ подобно Іакову патриарху, поставили здѣсь какъ бы жертвенникъ Богу и *возьми слей милости верху ея* (Быт. 28, 18) Какъ даръ, полученный отъ руки Господней, для Общества составляетъ неоцѣненное сокровище, увѣнчанное милостью Божію и память благотворителей, такъ что въ продолженіи уже шестидесяти-лѣтняго періода времени не только не умалило своего благотворнаго значенія, но открыло въ себѣ неизсякаемый источникъ благотворенія и, какъ высокое и разумное благотвореніе, съ годами обнаруживаетъ въ большей силѣ свое непреходящее, благолѣтельное значеніе. Въ разное время мы видимъ на этой обширнѣйшей землѣ, въ общемъ ея видѣ, помимо постепеннаго окружнаго ея обстроенія разными частными постройками, значительное расширеніе богадѣльныхъ и училищныхъ зданій, устроеніе

¹⁾ Произнесена 18 мая 1885 г. въ Троицкой, при Набилковскомъ и Мгросейско Усачевскомъ богадѣльныхъ домахъ, церкви священникомъ Іоанномъ Святославскимъ.

другаго убѣжища для призрѣнія престарѣлыхъ и убогихъ съ временнымъ пріютомъ для молодыхъ особъ женскаго пола, присоединеніе лѣчебницы для одержимыхъ болѣзнію глазъ и начальной школы для приходящихъ дѣтей недостаточныхъ родителей и потомъ построеніе болѣе десяти обширныхъ домовъ для снабженія немущихъ квартирами, предпринятое особымъ Обществомъ Братолубія. Въ настоящее же время мы присутствуемъ при основаніи на этомъ участкѣ той же земли еще новаго благотворительнаго учрежденія, которое имѣетъ задачей врачевать дѣтскіе недуги. Сколько разнородныхъ благотворительныхъ учреждений на одномъ и томъ же мѣстѣ! Какая поистинѣ благословенная земля, открывшая столь обширное поприще для разнородной благотворительности тому Обществу, которое украшается знаменательнымъ именемъ человеколюбія и попеченія о бѣдныхъ! Возникающее новое благотворительное учрежденіе для дѣтей не ясно ли свидѣтельствуемъ намъ о томъ, что благословеніе Божіе видимо не престаётъ осѣнять сіе благотворительное мѣсто, дарованное на пользу Общества, и сугубо простирается до днешняго дня.

Яко Господь на мѣстѣ семъ. Въ самомъ дѣлѣ, что суть каменіе сіе (І. Нав. 4. 21.)? Благотворительное предпріятіе, приводимое сегодня въ исполненіе, само въ себѣ знаменательно для насъ, какъ новая усердная жертва Богу, какъ весьма щедрый даръ благотворительности, приносимый на то же благословенное мѣсто въ пользу *меньшихъ братьевъ* однимъ изъ новыхъ благотворителей того же Общества, столь же усерднымъ и любящимъ Богу, какъ и прежніе благотворители. Слава и благодареніе Богу, благодателю нашему, за продленіе великихъ его великихъ милостей, что къ достославнымъ и вѣчной памяти достойнымъ именамъ Набилковыхъ и другихъ благотворителей, въ разное время благодѣтельствовавшихъ Обществу присоединяется новое достохвальное имя *ревнителя добрымъ дѣломъ*. По не совсѣмъ обыкновенному въ наше время благотворенію видно, какъ внимательно относится и къ учению Христову и къ своему достоянію и къ нуждамъ общественнымъ новый пашъ благотворитель и основатель сего обширнаго учрежденія графъ Сергій. Не прильпая сердца своего къ земному богатству и другимъ прихотямъ и излишествамъ, удаляющимъ насъ отъ небснаго Царствія, и въ благородной душѣ своей чувствуя сильныя побужденія къ *благоугожденію Богу жертвами благотворенія* (Евр. 13. 16), этотъ доблестный потомокъ именитаго рода великодушно удѣляетъ отъ избытковъ своихъ на общественное дѣло и по преимуществу милостиво призирая на пужды слабосильныхъ существъ, часто удручаемыхъ разными недугами и преждевременно во множествѣ гибнущихъ для общества, рѣшается воздвигнуть для нихъ новое обширное больничное зданіе со всеми необходимыми врачебными принадлежностями, чтобы взысканныя имъ юныя дѣти не оставались въ своихъ частыхъ болѣзняхъ безпомощными, но находили въ устроеномъ зданіи и благопотребное помѣщеніе и надежное цѣленіе, и такимъ образомъ безопасно сохранялись для родителей и общества отъ разрушительнаго дѣйствія болѣзней, губящихъ совсѣмъ молодыя силы. Какой высочайшій примѣръ нѣжной, материнской заботливости о дѣтяхъ и самой разумной благотворительности! Если гдѣ особенно потребно усиленное попеченіе о дѣтяхъ и всякое благотвореніе на пользу ихъ, то именно въ такой обширной столицѣ, гдѣ встрѣчаешься всюду со множествомъ дѣтей и съ ихъ семьями, затрудняющимися часто не только въ леченіи ихъ, но и въ содержаніи. При неблагоприятныхъ условіяхъ жизни людей недостаточныхъ, каково обычное положеніе ихъ немощныхъ дѣтей? Какъ меньше члены семьи, эти юныя существа большею частію не обречены ли съ самой колыбели на всевозможныя лишенія и неизбѣжно не подвергаются ли разстройству здо-

ровья и пагубному дѣйствію всякихъ болѣзней? Новое благодѣтельное учрежденіе не послужитъ ли для недужныхъ и не обезпеченныхъ дѣтей которыя будутъ прибивать подъ кровъ его, поистинѣ какъ материнскія крылья для новосперенныхъ птенцовъ? Человеколюбивая забота о дѣтяхъ имѣетъ особенную духовно-нравственную цѣну. Самъ человеколюбецъ Господь Иисусъ Христосъ, *во днѣхъ плоти своея*, проявившій особенное милосердіе къ болящимъ всякаго рода и *исцѣлявшій всякъ недугъ и язю во людяхъ* (Мате. 4. 23), имѣлъ о дѣтяхъ особенное попеченіе, показывалъ къ нимъ самое нѣжное обращеніе и всякую услугу, оказанную *отрокамъ*, общалъ принимать въ услугу Самому Себѣ (Мате. 18. 15). Если Господь, отецъ милосердія и щедротъ, за самоотверженное служеніе болящимъ всякаго рода, которыхъ едва ли небольшая часть естественно страдаетъ отъ собственнаго невождержанія и по своей винѣ, общаетъ *наслѣдіе уготованнаго царствія* (Мате. 25. 34), то какихъ благъ можетъ ожидать себѣ тотъ, кто оказываетъ сердечное участіе въ леченіи недужныхъ дѣтей, страдающихъ отъ совсѣмъ неестественныхъ имъ болѣзней, которымъ они подвергаются неповинно, по какимъ либо случайнымъ причинамъ и часто еще прежде рожденія изъ утробы матери. Посему *да возрадуется о Господь душа* усерднаго, милостиваго и разумнаго благотворителя, ревнующаго о сохраненіи немощныхъ дѣтей отъ разрушительнаго дѣйствія на нихъ разныхъ тлетворныхъ болѣзней. Господь, *храняй младенцы*, да благословитъ его сердечную заботу о дѣтяхъ и да ниспослетъ ему Свою Небесную помощь въ сооруженіи сего благопотребнаго зданія со всеми необходимыми приспособленіями, чтобы приносимыя сюда впродъ немощныя дѣти могли обрѣтати для себя въ немъ вполне цѣлебный источникъ. Аминь.

СТИПЕНДІЯ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, митрополита Московскаго, по желанію многихъ лицъ Московскаго духовенства, учреждается стипендія имени митрополита Макарія въ Маріинскомъ Разположенскомъ училищѣ. Желающіе участвовать своими пожертвованіями въ учрежденіи означенной стипендіи благоволятъ доставлять оныя председателю Разположенскаго училищнаго Совѣта, протоіерею Виктору Петровичу Рождественскому по слѣдующему адресу: Донская улица, домъ Разположенской церкви.

Вышла и раздается подписчикамъ Майская — Іюньская книжка Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Содержаніе ее слѣдующее: Отдѣлъ I. ст. 1.—Жизнь и дѣятельность св. Кирилла и Меодія просвѣтителей славянъ. Г. Смирнова. ст. 2.—Кирилло-Меодіевскій славянскій переводъ Библіи. Г. Воскресенскаго. ст. 3.—Значеніе святыхъ Кирилла и Меодія какъ учителей народа русскаго. И. Корсунскаго. ст. 4.—Отношеніе св. Кирилла и Меодія къ Западной церкви. Н. Серебренникова. ст. 5.—Пропаганда папства въ наши дни среди славянъ. Николай Маминскаго. Отдѣлъ II. ст. 6.—Рѣчь сказанная въ Р—ой духовной семинаріи преподавателемъ А. Д—имъ 6 апрѣля 1885 г. въ день тысячелѣтня смерти св. Меодія, архіепископа Мораво-Паннонскаго. ст. 7.—Внутреннее Обзореніе. Газетные толки по поводу 1000-лѣтняго юбилея св. Кирилла и Меодія. А. А.—ва. ст. 8.—Иностранное Обзореніе. ст. 9.—Журнальное Обзореніе. Отдѣлъ III. Библиографическій Указатель. Литература о свв. Кириллѣ и Меодіѣ, просвѣтителѣхъ славянскихъ. Ив. Токмакова. Въ приложеніи: Кондаки и Икосы. Перевелъ съ греческаго Іеромонахъ *Іаковъ Цѣткочъ*.

При семъ прилагается № 19 Оффиціальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревъ. Архимандритъ Амфилохій.