

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.



1894 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Юня 30.

I.

Награждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ набедренниками священники сель: Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда, Владиміръ *Ледедевъ* и Любутскаго, того же уѣзда, Александръ *Малининъ*, 9 іюня.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Медынскому купцу Александру Баскакову и крестьянину сельца Карачева Андрею Широкову, съ сыновьями: Тимофеемъ и Григоріемъ, за пожертвованіе ими въ церковь села Никитскаго на Лебедани, Калужскаго уѣзда, разныхъ вещей, на сумму первымъ 100 руб., а послѣдними 280 руб.

Благодарность отъ Перемышльскаго Уѣднаго Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 19 мая, въ виду усердныхъ занятій псаломщика Перемышльской градской Николаевской церкви *Воскресенскаго* по обученію пѣнію учениковъ сельскаго начальнаго Слободскаго училища, постановилъ: выразить ему благодарность чрезъ пропечатаніе въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

Объ обзоръ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ нѣкоторыхъ церквей епархіи, состоящихъ въ Калужскомъ и Перемышльскомъ уѣздахъ:

8 іюня, Среда. Его Преосвященствомъ произведенъ осмотръ церквей: въ селахъ: Любутскомъ, Богданинѣ и Дугненскомъ Заводѣ, гдѣ совершено всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ храмѣ.

9, Четвергъ. Освященъ храмъ въ с. Дугненскомъ Заводѣ и совершено служеніе литургіи; обзорѣны также церкви: въ селахъ Дальней Боршовѣ и Висляевѣ. Совершено служеніе всенощнаго бдѣнія въ с. Сергіевскомъ-Каровѣ.

10, Пятница. Служеніе литургіи въ Покровской церкви села Сергіевскаго-Карова; обзорѣны церкви въ селахъ: Ильинскомъ, Створожинѣ, Сухининкахъ и Калужкѣ.

15, Среда. Обзорѣны церкви: въ с. Ближней Боршовѣ, Нивитскомъ на Лебедани, Георгіевскомъ на Полянѣ, Каменкѣ и Тихоновѣ. Совершено служеніе всенощнаго бдѣнія въ Тихоновой пустыни.

16, Четвергъ. Служеніе литургіи въ Тихоновой пустыни и произведенъ обзоръ монастыря.

17, Пятница. Посѣщена земская народная школа въ деревнѣ Дворцахъ. Обзорѣны церкви въ селахъ: Козловѣ и Муромцевѣ, затѣмъ послѣдовало возвращеніе въ г. Калугу.

III.

П Р О Т О К О Л Ъ

засѣданія Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

29-го мая 1894 года, въ воскресенье, было первое публичное засѣданіе Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Доселѣ комитетъ состоялъ при консисторіи изъ назначенныхъ членовъ, и имѣлъ

своею задачей собранныя въ недѣлю Православія, суммы отсылать въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ. Въ этомъ же засѣданіи дѣло принимаетъ иной оборотъ и получаетъ общественное значеніе.

Въ общее собраніе Комитета прибыли: Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ Епископъ Калужскій и Боровскій; Его Сіятельство, Калужскій Губернаторъ, Князь Николай Димитріевичъ Голицынъ; Вице-Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Александровичъ Офросимовъ; Управляющій Калужской Казенной Палаты Дѣйств. Стат. Сов. А. П. Булаговъ; Дѣйств. Стат. Сов. В. С. Сорокинъ; Дѣйств. Ст. Сов. Н. С. Кашкинъ; Градскій Голова И. К. Ципулинъ; Инспекторъ Народныхъ Училищъ П. И. Никольскій; Полицеймейстеръ Е. И. Трояновскій; Протоіерей Каѳедральнаго Собора А. М. Колыбелинъ; Протоіерей Никитской церкви Д. Ѳ. Соколовъ; Члены Комитета, существовавшего при Консисторіи, духовенство, граждане и проч.

По входѣ Его Преосвященства Предсѣдателя Комитета въ залъ Калужскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія въ 1 часъ дня, архіерейскимъ хоромъ былъ пропѣтъ тропарь „Кириллу и Меѳодію“, просвѣтителямъ Славянъ, память коихъ Миссіонерское Общество ежегодно празднуетъ, въ установленный православною церковью день, 11-го мая. Засѣданіе Комитета открыто было рѣчью Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Александра, въ которой высказано было главное направленіе Миссіонерскаго Общества, его задачи и объемъ его дѣятельности. Послѣ рѣчи Архіерейскимъ хоромъ былъ исполненъ гимнъ, слова для котораго взяты изъ стихотворенія святителя Димитрія Ростовскаго: „Надежду мою въ Бозѣ полагаю“. За тѣмъ членомъ Комитета и дѣлопроизводителемъ онаго г. Всесвятскимъ прочитанъ отчетъ о суммахъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета за предшествующіе три года, слѣдующаго содержанія:

Въ Русской землѣ вѣра Христова начала распространяться уже около тысячи лѣтъ назадъ. Но доселѣ, въ отдаленныхъ краяхъ Русской земли, особенно въ сѣверной и во-

сточной Сибири, которая была присоединена къ Русскому Государству уже въ позднѣйшія времена, остается очень много язычниковъ, непринявшихъ Христова ученія, а внутри Россіи, въ поволожкихъ странахъ, также на Кавказѣ, въ Крыму и въ области Туркестанской, проживаетъ много магометанъ. Между православными христіанами, въ особенности изъ духовенства православнаго, всегда являлись и являются люди, готовые послужить распространенію вѣры христіанской между невѣрующими. Ихъ усердіемъ постепенно обращались и обращаются въ христіанство невѣрующіе язычники и магометане. Но такихъ проповѣдниковъ вѣры (миссіонеровъ) у насъ еще мало, и они встрѣчаютъ величайшія затрудненія и испытываютъ многія нужды и лишенія въ своей дѣятельности. По этому-то и до настоящаго времени остаются въ Русской землѣ цѣлыя милліоны невѣрующихъ язычниковъ и магометанъ.

Въ Москвѣ двадцать три года тому назадъ, по мысли покойнаго Митрополита Иннокенція, который самъ около сорока лѣтъ былъ проповѣдникомъ вѣры и обратилъ къ христіанству многія тысячи язычниковъ въ дальнихъ Сибирскихъ краяхъ, устроилось особое общество, имѣющее цѣлю помогать проповѣдникамъ вѣры и содѣйствовать распространенію ея между невѣрующими язычниками и магометанами въ Русской землѣ, а если Богъ благословитъ,—и въ другихъ странахъ, близкихъ къ Россіи. Общество это, Православное Миссіонерское Общество, находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ Всемиловивѣйшей Государыни, нашей Императрицы, имѣетъ въ своемъ составѣ тринадцать тысячъ дѣйствительныхъ членовъ и расходуетъ на дѣло распространенія вѣры въ настоящее время около 200,000 рублей. Избранный Обществомъ Совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, старается разыскивать способныхъ проповѣдниковъ вѣры, отправляетъ ихъ въ тѣ страны, гдѣ много невѣрующихъ, обезпечиваетъ ихъ содержаніемъ на мѣстѣ служенія, даетъ имъ пріютъ подъ старость, даетъ пособія семействамъ, остающимся послѣ ихъ смерти, заботится объ устроеніи храмовъ Божіихъ и школъ для новопросвѣщенныхъ

христіанъ, издаєть переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ для инородческихъ племенъ, среди которыхъ распространяется христіанство, пересылаетъ новообращеннымъ крестики, святыя иконы, книги священнаго писанія и другія наставительныя книжки, врачебныя пособія и т. д.

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября 1869 года Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, по § 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоется: а) членамъ Императорской фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его цѣли или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ церкви или государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоется лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей.

Для вышеозначенной цѣли въ епархіяхъ существуютъ Комитеты.

На основаніи § 49 епархіальные Комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ товарища его и изъ членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

Калужскій Епархіальный Комитетъ существуетъ съ 1891

года. (До 1891 г. особаго Комитета не было сформировано, а былъ таковой при Канцеляріи Епархіальнаго Архіерея, съ сего же года учрежденъ отдѣльный Комитетъ при Консисто- ріи). Послѣдняя (т. е. Консисторія), имѣя въ виду, что кру- жечный сборъ денегъ на потребности Миссіонерскаго Обще- ства поступалъ въ Консисторію, деньги же по подписнымъ листамъ на тотъ же предметъ доставлялись въ канцелярію Епархіальнаго Архіерея, а такое сосредоточеніе собственно однихъ и тѣхъ же денегъ въ двухъ мѣстахъ можетъ сопро- вождаться замѣшательствомъ въ отчетностяхъ предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества, 24-го ноября 1890 года постано- вила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виталій (ны- нѣ покойный) утвердилъ: во избѣжаніе этого, учредить при Консисто- ріи Комитетъ для завѣдыванія поступленіемъ и от- сылкою сборныхъ по епархіи денегъ въ пользу Миссіонерска- го Общества; въ составъ этого Комитета назначены Членами Комитета: протоіерей градо-Калужской Казанской церкви Ио- аннъ Февралевъ, протоіерей Крестовоздвиженской, что на Воробьевкѣ, церкви Алексѣй Бѣляевъ, священникъ Архангель- ской церкви Іоаннъ Соколовъ (онъ же казначей Комитета), священникъ Воскресенской церкви Николай Любимовъ, сто- лоначальникъ Калужской Консисто- ріи, коллежскій ассесоръ Николай Всесвятскій (онъ же дѣлопроизводитель Комитета) и казначей Консисто- ріи, коллежскій ассесоръ Петръ Виноградовъ.

Комитетъ неослабно прилагалъ свои старанія о томъ, чтобы средства на удовлетвореніе нуждъ Миссіонерскаго Обще- ства увеличивались. Ближайшими сотрудниками въ этомъ дѣ- лѣ были о.о. члены Консисто- ріи, всѣ о.о. благочинные и свя- щенники епархіи, а также настоятели и настоятельница мо- настырей. Изъ вѣдомостей о суммахъ, собранныхъ въ недѣлю Православія и по подписнымъ листамъ, присланнымъ отъ Со- вѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и отосланнымъ Комитетомъ членамъ Консисто- ріи, всѣмъ настоятелямъ и на- стоятельницамъ монастырей и благочиннымъ церквей Калуж- ской епархіи, видно: что въ пользу Миссіонерскаго Общества въ Калужскій Епархіальный Комитетъ въ 1891 г. всего на приходъ поступило 2498 р. 78 коп. дѣйствительныхъ чле- новъ Комитета (лицъ внесшихъ не менѣе 3 руб въ годъ) въ

1891 году состояло 35 человекъ. Въ 1892 году въ Комитетъ на приходъ поступило 2535 р. 52 коп. Дѣйствительныхъ членовъ по Комитету въ 1892 году состояло 38 человекъ. Въ 1893 году всего на приходъ въ Комитетъ поступило 2498 р. 14 коп. Дѣйствительныхъ членовъ по Калужскому Епархіальному Комитету въ 1893 году состояло 30 человекъ. А всего за три года въ Калужской Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило: 7532 руб. 44 коп., каковыя деньги отосланы въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москву.

По прочтеніи отчета, по предложенію Предсѣдателя, былъ произведенъ выборъ членовъ комитета. По приглашенію Предсѣдателя обязанность товарища Предсѣдателя принялъ на себя Его Сіятельство, г. Губернаторъ Князь Н. Д. Голицынъ, Членами Комитета единогласно избраны: Вице-Губернаторъ А. А. Офросимовъ, Управляющій Казенной Палатой А. П. Булгаковъ, Дѣйств. Стат. Сов. В. С. Сорокинъ, Дѣйств. Ст. Сов. Н. С. Кашкинъ, Градскій Голова И. К. Цибулинъ, Пс-лиціймистеръ Е. И. Трояновскій и купецъ Ф. П. Власовъ и Члены бывшаго Комитета.

По избраніи товарища Предсѣдателя и Членовъ Комитета, архіерейскимъ хоромъ былъ пропѣтъ задостойникъ Вознесенію: „Тя паче ума“. Преподавъ Архипастырское благословеніе всѣмъ прибывшимъ на собраніе, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Предсѣдатель Комитета, изволилъ отбыть изъ собранія.

IV.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ отъ 4 мая 1894 года ¹⁾.

6 мая вечернее засѣданіе (5 ч.—9¹/₂ ч. веч.).

10) По предложенію предсѣдателя съѣзда, съѣздъ еди-

¹⁾ Оконч. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 11.

ногласно постановилъ выразить искреннюю благодарность членамъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета по операціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода: о. протоіерею Воронцову, о. протоіерею Бѣляеву, священникамъ Протопопову и Соколову за ихъ добросовѣстное и усердное отношеніе къ дѣлу.

11) Имѣли сужденіе по поводу вышеупомянутой докладной записки предсѣдателя правленія свѣчнаго завода г. Прозоровскаго, изъ коей видно между прочимъ, что воскобѣлильня при существующемъ заводѣ малопомѣстительна. Постановили: согласно указанію Его Преосвященства, сдѣланному чрезъ предсѣдателя сѣзда, просить вновь избранную строительную комиссію, совмѣстно съ правленіемъ свѣчнаго завода, позаботиться увеличить, по мѣрѣ возможности, число кроватей для бѣлѣнія воска; расходы по расширенію воскобѣлильни будутъ на счетъ свѣчнаго завода. Что касается санитарныхъ недостатковъ въ настоящихъ помѣщеніяхъ завода, сѣздъ находить нужнымъ вмѣнить въ обязанность правленію и особенно смотрителю завода строго слѣдить за чистотою въ заводѣ.

12) Дополняя порученія сѣзда вновь избранной строительной комиссіи, сдѣланныя въ ст. 3 сего журнала, постановили: по принятіи отъ бывшаго правленія свѣчнаго завода приобрѣтенной въ городѣ усадьбы для постройки новаго завода, съ находящимся тамъ матеріаломъ, пригоднымъ къ употребленію, комиссія основательно дознаеть, возможно ли продолжать постройку завода на этомъ мѣстѣ, нельзя ли на выгодныхъ условіяхъ расширить имѣющуюся площадь временною прикупою какой либо изъ усадебъ сосѣднихъ, и вообще разработаетъ вопросъ о все же предполагаемой и нужной постройкѣ новаго завода, и свои соображенія по сему предмету представитъ Его Преосвященству. Относительно имѣющаго поступить въ завѣдываніе комиссіи заготовленнаго матеріала на постройку завода, сѣздъ проситъ комиссію входить, по мѣрѣ возможности и въ интересахъ духовенства епархіи, въ соглашеніе съ духовно-учебными заведеніями г. Калуги о помѣщеніи сего матеріала на предпринимаемыя послѣдними постройки, за счетъ суммъ, идущихъ въ заведенія изъ правленія свѣчнаго завода.

13) Слушали докладъ комиссіи по устройству больничнаго зданія при епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ представленіемъ отчета объ окончательномъ устройствѣ сего зданія. Постановили: Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища благоволилъ принять отъ комиссіи вновь устроенное больничное зданіе, а отчетъ объ устройствѣ просить ревизіонную комиссію по повѣрствѣ отчетовъ по операціямъ свѣчнаго завода провѣрить и съ своимъ заключеніемъ представить въ слѣдующій общепархіальный очередной сѣздъ.

14) Слушали заявленіе священника Іоанна Соколова съ просьбою не привлекать его на службу въ правленіе свѣчнаго завода. Постановили: имѣя въ виду уже состоявшееся утвержденіе Его Преосвященствомъ священника Іоанна Соколова предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода, просьбу о. Соколова отклонить.

15) Слушали докладъ избранной сѣздомъ комиссіи (ст. 2) для осмотра помѣщеній свѣчнаго завода. Постановили: указанные въ означенномъ докладѣ недостатки помѣщеній свѣчнаго завода имѣлись въ виду сѣздомъ при предыдущихъ постановленіяхъ, посему докладъ сей приобщить къ журналу.

16) Слушали прошеніе бывшаго предсѣдателя правленія свѣчнаго завода г. Прозоровскаго на имя Его Преосвященства, направленное Его Преосвященствомъ въ сѣздъ. Постановили: вполнѣ довѣря докладу членовъ ревизіоннаго комитета и не имѣя при немъ письменныхъ возраженій со стороны правленія завода, сѣздъ измѣнилъ составъ правленія завода, и вновь избранные предсѣдатель и члены правленія завода уже утверждены Его Преосвященствомъ; посему заявленіе г. Прозоровскаго о намѣреніи его представить сѣзду возраженія противъ замѣчаній ревизіоннаго комитета считать несвоевременнымъ; тѣмъ болѣе, что по ст. 26 положенія о Калужскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ члены правленія возраженія противъ замѣчаній комиссіи представляютъ въ сѣздъ безъ требованій со стороны послѣдняго.

17) Въ виду того, что составъ правленія завода измѣненъ, имѣли сужденіе о вознагражденіи членовъ правленія.

Постановили: предсѣдателю правленія назначить жалованья въ годъ 350 рублей, а членамъ правленія по 250 рублей каждому.

Закончивъ свои дѣйствія молитвою, съѣздъ почтительнѣйше долгъ имѣеть представить свой журналъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1894 г. 10 мая. Журналъ утверждаетъ ся“.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Калужскому и Боровскому и разныхъ орденовъ кавалеру,

Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета по операціямъ Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1893 годъ

Р А П О Р Т Ъ.

Во исполненіе даннаго намъ, отъ 12 августа 1893 года, за № 7152, указа консисторіи, имѣемъ честь донести Вашему Преосвященству, что порученная намъ ревизія свѣчнаго завода, по полученіи въ мартъ настоящаго года отъ правленія сего завода нужныхъ на сей предметъ книгъ и документовъ, въ настоящее время нами окончена, при чемъ оказалось:

Всѣ листы въ приходо-расходныхъ и матеріальныхъ книгахъ завода, шнуры и печати цѣлы. Встрѣчаемыя въ сихъ книгахъ помарки и поправки оговорены казначеемъ. Исчисления въ каждой частной статьѣ сдѣланы правильно. Страничные итоги и транспорты ведены вѣрно. Наличный остатокъ за каждый мѣсяць и потомъ за весь годъ выведенъ правильно. Подъ всѣми статьями расхода имѣются росписки получателей.

При повѣркѣ составленнаго по симъ книгамъ отчета оказалось, что остатки денежныхъ суммъ и матеріаловъ отъ

предшествовавшего года перенесены въ новый 1894 годъ вѣрно; вообще отчетъ самъ съ собою вѣренъ въ показаніи какъ частныхъ, такъ и общихъ итоговъ и по приходу, и по расходу. Суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету какъ по приходу и расходу денегъ, такъ равно и свѣчныхъ матеріаловъ составились изъ тѣхъ именно суммъ, какія значатся въ шнуровыхъ приходе-расходныхъ, матеріальныхъ и долговыхъ книгахъ.

При семъ желателъно, чтобы на будущее время: 1) почтовые денежныя повѣстки и данныя на нихъ довѣренности на полученіе денегъ съ почты записывались въ особую для сего книгу, въ порядкѣ номеровъ. Безъ этого нѣтъ возможности провѣрить, по всѣмъ ли полученнымъ отъ почтовой конторы повѣсткамъ приняты и записаны на приходъ присланныя чрезъ почту на имя завода суммы.

2) Чтобы, при запискѣ суммы на приходъ, на бумагахъ, при которыхъ присланы деньги, отмѣчалось, записаны ли эти деньги на приходъ и подъ какимъ номеромъ, такъ какъ этого правленіемъ не соблюдалось, то въ ревизуемой нами книгѣ за 1893 годъ однѣ и тѣже суммы иногда ошибочно дважды записывались на приходъ (ст. 1000 и 1034), а иногда попадали записью въ другой, не свой годъ (ст. 983 и 1001 за 1893 годъ записаны и въ 1894 году подъ № 14 и 23).

При дальнѣйшей ревизіи комитетомъ замѣчено, что нѣкоторыя суммы, поступавшія въ правленіе завода въ теченіе января сего года, записаны на приходъ въ книгѣ 1893 года за мѣсяць декабрь. Этимъ увеличился приходъ свѣчныхъ суммъ за 1893 годъ и уменьшается за 1894 г., комитетъ такую запись признаетъ неправильною.

Въ книгѣ расходовъ, ст. 79, по коей нужно было выдать Московскому купцу Каптелину за купленный у него воскъ и ладонь 15022 р. 90 к., написаны на имя предсѣдателя правленія г. Прозоровскаго, который дѣйствительно и получилъ эту сумму и росписался въ полученіи ея, комитетъ находитъ такую запись и выдачу неправильною; указъ Св. Синода, отъ 7 апрѣля 1891 года, требуетъ, чтобы запись о выдачѣ де-

негъ производилась на имя того лица, коему слѣдуетъ выдача. При дѣлахъ правленія хотя и имѣется росписка купца Каптелина въ полученіи вышеуказанной суммы, но эта росписка никѣмъ не удостовѣрена.

Въ книгѣ расходовъ по ст. 350 уплочено за 21 пудъ и $4\frac{3}{4}$ фунта крученой фитильной бумаги, по 16 руб. за пудъ, 339 руб. 20 коп.; въ дѣйствительности же поступило на заводъ и записано въ матеріальной книгѣ 20 пуд. 32 фун. По стат. 156 уплачено торговцу Дмитрію Болотину за 93 пуда 8 фун. желтаго воска, 2469 р. 80 к.; въ дѣйствительности же поступило на заводъ и записано въ матеріальной книгѣ 93 пуда 4 фунта.

Нѣкоторые, произведенные правленіемъ, расходы комитетъ сомнѣвается признать правильными. Таковы: по ст. 80 на поѣзду предсѣдателя въ г. Москву выдано 100 р. (изъ нихъ 49 р. 80 к. впослѣдствіи возвращены); на поѣзду въ Лихвинь, Мещовскъ и Мосальскъ 41 р. 4 к.; выписка, безъ разрѣшенія Преосвященнаго, газеты „Новое Время“ 17 руб. Каждомѣсячно расходуетъ на лаборанта 10 р., а восемь, какъ будетъ сказано ниже, принимается нечистый, съ примѣсями. Мелочные расходы по Никитской лавкѣ за 1893 годъ достигли 218 р. 12 к. Въ семь числѣ значатся: чаю ежемѣсячно отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 фунтовъ, сахару ежемѣсячно отъ 9—12 фун., угля для самовара около 50 мѣръ въ годъ; расходы на извозчика для поѣздки г. предсѣдателя и о.о. членовъ на заводъ и другіе расходы.

Въ долговой книгѣ въ числѣ долговъ значатся такіе, которые переписываются изъ года въ годъ за извѣстными учрежденіями и которые, однако же, по объясненію правленія, не признаются сими учрежденіями. Таковы: долгъ за церковью Хабинскаго Завода 210 р., за станцію „Калуга“ 42 р. и за градо-Калужскими церквами: Ильинскою 23 р. и тюремною 138 р. 32 к. Нужно дознать и опредѣлить, въ семь случаѣ правъ: правленіе ли, которое насчитываетъ показанный долгъ, или сказанныя учрежденія, которыя отвѣтствуютъ отъ этого долга. Въ числѣ должниковъ есть очень крупныя, таковы завѣдывавшіе свѣчными складами: благочин-

ный села Лазинокъ священникъ Петръ Соболевъ, за нимъ имѣется долгу 1926 р. 93 к. и Лихвинскаго собора священникъ Михаилъ Кудрявцевъ, за нимъ долгу 1326 р. 36 к. Нужно обратить на это особое вниманіе и принять мѣры въ уплатѣ долга.

При освидѣтельствovanіи сдѣланнаго свѣчнымъ заводомъ запаса желтаго воска, ревизіонная комиссія не могла, по неспеціальности въ этомъ дѣлѣ, произвести научнаго химическаго излѣдованія для опредѣленія достоинства воска, но тѣмъ не менѣе желала знать, насколько доброкачественъ купленный воскъ. Когда, по требованію комиссії, въ присутствіи о. смотрителя завода, были для сего разсѣчены топоромъ, безъ выбора взятыя, три круга воска, въ каждомъ приблизительно до 3-хъ пудовъ вѣсу, то въ двухъ изъ нихъ, въ срединѣ оказалась залитою черная, негодная для свѣчей, примѣсь, вѣсомъ каждая до 7 фунтовъ. Не можетъ ревизіонная комиссія обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что болѣе тысячи пудовъ купленнаго желтаго воска прошлымъ лѣтомъ не было пробѣлено. До настоящей весны воскъ лежалъ въ кладовой, а для выдѣлки свѣчей покупался въ началѣ 1894 года бѣлый воскъ по 32 р. пудъ, т. е. по цѣнѣ, по которой продаются выдѣланныя изъ воска свѣчи.

По повѣркѣ книгъ и отчета свѣчнаго дѣла ревизіонный комитетъ 27 апрѣля свидѣтельствовалъ наличность кассы, при семь оказалось: къ 1 числу апрѣля настоящаго года состояло въ остаткѣ наличными деньгами 1471 р. 11 к., билетами 18967 р. 55 к., а всего 20438 р. 66 к.; въ теченіе апрѣля мѣсяца поступило на приходъ наличными деньгами 27511 р. 56 к.; въ расходъ употреблено наличными 24819 р. 47 к.; затѣмъ къ 28 числу апрѣля мѣсяца состояло: наличными деньгами 4163 р. 20 к., билетами государственнаго банка 4361 р. 48 к. и Малютинскаго банка 14606 р. 7 к.; итого билетами 18967 р. 55 к., а всего 23130 р. 75 к. Вся вышешоказанная сумма при повѣркѣ ее оказалась на лицо. Наличныя деньги, необходимыя для текущихъ расходовъ, хранятся, вмѣстѣ съ денежными документами, въ желѣзномъ сундукѣ, за ключемъ предсѣдателя и члена-казначая.

28 апрѣля комитетъ свидѣтельствовалъ наличность свѣчныхъ матеріаловъ; при семъ оказалось, какъ показано и въ книгахъ, и документахъ: свѣчей бѣлыхъ 108 пуд. 8 фун., золоченыхъ 120 п. 7 ф., цвѣтныхъ $7\frac{1}{2}$ ф., желтыхъ 26 п. 23 ф., итого 255 п. и $5\frac{1}{2}$ ф.; воска бѣлаго 288 п. 18 ф. желтаго въ амбарахъ 1175 п., $10\frac{5}{8}$ ф.; на воскоблительнѣ около 689 п. 7 ф.; восковой суши 1 п. $11\frac{7}{8}$ ф.; подтеса 159 п. 24 ф.; фитиля 35 п. 29 ф.; вязки 4 п. 17 ф.; оберточной бумаги 68 п. 16 ф.; золота 200 книжекъ; ладона капонца 38 п. 30 ф.; ладона роснаго 1 п. 3 ф. и 76 золотниковъ. Желательно, чтобы въ матеріальныхъ книгахъ показывалась цѣна матеріаламъ.

По словесному приказанію Его Преосвященства, ревизіонная комиссія входила въ разсмотрѣніе дѣла по предпринятой правленіемъ свѣчнаго завода постройки зданія для сего завода. При семъ оказалось: по значительности сказанныхъ работъ, всего на сумму свыше 50 тысячъ, по мнѣнію комиссіи, нужно было предварительно, по своду зак. т. X. ч. 1 стат. 1843, 1847 и 1849, сдѣлать, чрезъ кого слѣдуетъ, публикацію о сихъ работахъ и о поставкѣ нужнаго для нихъ матеріала, съ тѣмъ, чтобы желающіе взять на себя связанныя работы, или поставку для нихъ строительнаго матеріала, явились въ опредѣленное время къ торгамъ. Къ сему времени нужно было составить предварительныя для желающихъ торговаться условія, и уже затѣмъ произвести торги, и по торгамъ рѣшить, какъ и черезъ кого выгоднѣе произвести постройки и поставку матеріала. Со стороны свѣчнаго правленія ничего этого не сдѣлано. Устроилось же дѣло такъ: предсѣдатель правленія г. Прозоровскій 25 октября 1893 года заявилъ словесно правленію, что для постройки завода нужно:

- 1) Заготовить 200,000 кирпича и 50 сажень бутового камня и при этомъ представилъ заявленіе заводчика Шляпина, который соглашался поставить до 300 тысячъ кирпича съ 2-мя четвертями извести на каждую тысячу, по 14 р. за тысячу. Изъ другихъ же кирпичныхъ заводчиковъ, по заявленію предсѣдателя, только Стекланниковъ предлагалъ по-

ставку до 100 тысячъ кирпича съ 2-мя четвертями извести, по 15 р. за тысячу; но заявленія о семъ не подалъ.

2) Что предварительно производства работъ по постройкѣ зданій для завода, нужно на купленномъ для сего мѣстѣ произвести граборныя работы, при чемъ заявилъ, что произвести сказанныя работы соглашаются двое — граборъ Захаровъ и „подрядчикъ на всякія строительныя работы Воронцовъ“, оба за одну и ту же цѣну: 1 р. 50 к. за кубич. сажень вырытой земли и 10 к. за квадрат. сажень планировки. Принимая во вниманіе, что отъ Шляпина и Воронцова имѣются письменныя заявленія, а отъ Стекляникова и Захарова такихъ заявленій нѣтъ, и что Воронцовъ уже извѣстенъ, какъ подрядчикъ исправный и немедлительный, предсѣдатель находилъ цѣлесообразнымъ отдать поставку кирпича Шляпину, а граборныя работы Воронцову, за просимую ими цѣну, правленіе завода, не вызвавъ въ свое присутствіе для торговъ, или переговоровъ ни Стекляникова, ни Шляпина, ни Воронцова, постановило: согласно предложенію г. предсѣдателя правленія поставку кирпича отдать купцу Шляпину, а граборныя работы, какъ нынѣшняго, такъ и будущаго года, подрядчику Воронцову за просимую ими цѣну. На журналѣ правленія по сему предмету, противъ статьи 3-й послѣдовала резолюція Преосвященнаго Анатолія такая: „правленіе отнесетъ къ консисторію отъ моего имени о назначеніи членовъ строительнаго комитета по сооруженію новыхъ зданій для епархіального свѣчнаго завода въ гор. Калугѣ изъ ближайшихъ въ мѣстѣ постройки приходскихъ священниковъ“. Правленіе завода, не дѣлая по сей резолюціи должнаго распоряженія, успѣшило по вышенрописанному своему постановленію, отдать подрядъ на поставку кирпича Шляпину, а граборныя работы — Воронцову; при чемъ никакихъ условій или контрактовъ ни съ Шляпинымъ, ни съ Воронцовымъ не сдѣлано; не видно даже, какъ или когда это постановленіе было имъ объявлено. Уже за симъ, рапортомъ отъ 29 октября 1893 года, правленіе завода просило консисторію назначить изъ Калужскаго духовенства членовъ не для учрежденія строительнаго комитета, какъ требовалось вышенрописан-

ною резолюціею Преосвященнаго Анатолія, а только для участія въ приѣмѣ строительныхъ матеріаловъ и наблюденія за работами.

Въ ноябрѣ 1893 года нужно было сдѣлать еще подрядъ на поставку для постройки завода 100 тысячъ кирпича съ известью и нужнаго количества бутового камня, песку и глины. Объявили желаніе взять на себя поставку сказанныхъ предметовъ и подали о семъ заявленія мѣщанинъ Калашниковъ и крестьяне—Митюковъ и Севостьяновъ. Хотя въ сіе время уже назначены были отъ консисторіи три священника въ члены строительнаго комитета, но правленіе завода рѣшило безъ нихъ, безъ ихъ участія, отдать сказанный подрядъ на кирпичъ, песокъ и глину вышепоименованнымъ лицамъ, и отдало, какъ прежде, не заключивъ съ ними никакихъ условій и не взявъ отъ нихъ никакихъ письменныхъ обязательствъ. (Журналъ правленія завода отъ 10 ноября 1893 года). На другой день по сдачѣ сего подряда, 11 ноября, г. предсѣдатель правленія особымъ рапортомъ отъ своего имени просилъ Преосвященнаго Анатолія разрѣшить ему открыть дѣйствія комитета и назначить въ оный предсѣдателемъ. Резолюціею Преосвященнаго въ предсѣдателя комитета назначенъ былъ снѣ, г. Прозоровскій.

За симъ, безъ производства торговъ, хотя и при участіи членовъ строительнаго комитета, 29 декабря сданы были работы каменные и вмѣстѣ съ ними плотничныя, столярныя и кровельныя подрядчику Воронцову по прежнему, безъ всякаго письменнаго условія, или обязательства со стороны Воронцова. Противъ уступки сего подряда Воронцову два раза подавалъ отъ себя въ правленіе завода заявленіе подрядчикъ Родинъ, уступая изъ цѣны, назначенной Воронцову за плотничныя работы, 350 руб. Странно читать въ журналѣ правленія 29 декабря 1893 года, какъ это правленіе, чтобы удержать за излюбленнымъ имъ подрядчикомъ Воронцовымъ уступленный ему подрядъ, доказываетъ, что дѣлаемая Родинымъ уступка 350 руб. не благоразумна, что съ такою уступкою нельзя сладить съ подрядомъ. (Журналъ правленія отъ 29 декабря 1893 года).

Въ рапортѣ, отъ 17 марта 1894 года, Его Преосвященству г. Прозоровскій пишетъ, что правленіе всё работы по постройкѣ завода сдало подрядчику Воронцову на условіи: во время постройки завода не производить нигдѣ въ городѣ работъ. Все это дѣйствительно прописано въ журналѣ правленія отъ 29 декабря 1893 года, форменнаго же контракта на сей предметъ съ Воронцовымъ не заключено; даже было ли объявлено ему это условіе, изъ дѣлъ не видно. Равнымъ образомъ и съ другими подрядчиками и поставщиками строительнаго матеріала никакихъ письменныхъ условій не заключено. Посему правленіе завода можетъ считать себя не связаннымъ ни съ Воронцовымъ, ни съ другими подрядчиками.

Члены ревизіонной комиссіи видѣли поставленный для построекъ свѣчнаго завода матеріалъ; свидѣтельствовать же о его доброкачественности не могутъ. Члены же строительнаго комитета, при приѣмѣ сказаннаго матеріала, никакого акта о его доброкачественности не дѣлали, ограничиваясь на представленныхъ подрядчиками счетахъ краткою надписью о томъ, что показанное въ счетахъ принято.

На семь рапортъ Ревизіоннаго Комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „1894 г. 5 мая. На разсмотрѣніе о.о. депутатовъ съѣзда“.

При подробномъ разсмотрѣніи отчета по свѣчной операціи на 1893 годъ, оказалось:

1) При пробойкѣ 404 пуд. $13\frac{3}{4}$ фунта подтеснаго бѣлаго воска угорѣло весьма значительное количество этого воска, а именно: 188 пудовъ 13 фунтовъ.

2) При фабрикаціи свѣчъ изъ употребленныхъ на это матеріаловъ: (7800 пудовъ 31 фунтъ бѣлаго воска; 99 пудовъ 18 фунтовъ желтаго воска; 131 пуда $16\frac{3}{4}$ фун. фитиля; 15 пуд. 9 фунт. вязки; 118 пуд. 39 ф. оберточной бумаги; 27 пуд. 24 фун. дерев. масла; 14 пуд. 19 фун. купороснаго масла; 1760 книжекъ двойник. золота и 160

листовъ сводныхъ цвѣтовъ), всего вѣсомъ 8207 пуд. $37\frac{1}{4}$ фун. выдѣлано, по отчету, бѣлыхъ свѣчъ 7827 пуд. $34\frac{1}{4}$ фун.; желтыхъ 100 пуд. $1\frac{3}{4}$ фун.; получалось подтесу 117 пуд. 16 фун. и пошло на угаръ 120 пуд. 22 фун.; итогъ показано матеріала 8165 пуд. $34\frac{1}{2}$ фун. Такимъ образомъ противъ количества употребленнаго матеріала недостаетъ по этой фабрикаціи 42 пуд. $2\frac{3}{4}$ фун. свѣчъ; считая по 32 руб. за пудъ, на 1344 рубля.

3) Остатокъ кассы на 1-е января 1894 года показанъ по отчету болѣе на 101 руб. 50 коп., каковая сумма находится въ залогѣ въ городской управѣ.

4) Въ отчетѣ не обозначена цѣна торговаго провѣса, происшедшаго при продажѣ свѣчъ въ разновѣсъ; правленіе завода ограничилось однимъ снесеніемъ въ расходъ лишь количества провѣса, безъ цѣны. Равнымъ образомъ при показаніи угара при выдѣлкѣ свѣчъ въ отчетѣ означено только количество его, но не указана сумма денегъ, на какую онъ простирается.

5) Наличный остатокъ товаровъ завода на 1 января 1894 года расцѣненъ не по той цѣнѣ, по коей они дѣйствительно стоили заводу, какъ бы слѣдовало, а по цѣнѣ продажной; вслѣдствіе чего стоимость остаточныхъ отъ прошлаго года матеріаловъ оказывается увеличенною неправильно на 9157 руб. 52 коп.

6) По точному учету всѣхъ операций оказывается, что чистая отъ нихъ прибыль за 1893 годъ опредѣлится въ суммѣ 26901 руб. 72 коп., а не въ размѣрѣ 35488 руб. 66 коп., какъ неправильно показано въ отчетѣ.

7) Остаточная наличность завода къ 1 января 1894 года выразится въ суммѣ 152079 руб. $38\frac{1}{2}$ коп., по нижеслѣдующимъ счетамъ:

Наименованіе счетовъ.	Валовой оборотъ за 1893 годъ.				С А Л Ь Д О.			
	Дебетъ.		Кредитъ.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
1. Капиталь завода на 1-е января 1893 г.	6000	—	146100	35	—	—	140100	35
2. Касса завода	—	—	—	—	25088	23	—	—
3. Имущества недвижимаго	9952	90	—	—	9952	90	—	—
4. Имущества движимаго	44	62	—	—	44	62	—	—
5. Товаровъ: свѣчей, ладона и масла	275597	58	244747	61	30849	97	—	—
6. Матеріаловъ свѣчныхъ: воска, фитил.	414253	81	362705	04 ^{1/2}	51548	76 ^{1/2}	—	—
7. Полуфабрикатовъ (издѣлій въ производ- ствѣ)	358912	26 ^{1/2}	358912	26 ^{1/2}	—	—	—	—
8. Залоговъ и залогодателей	301	50	200	00	101	50	—	—
9. Должниковъ и заимодавцевъ	303382	58	268889	65	34492	93	—	—
10. Суммы, изъятія изъ капиталовъ завода (расходы по постановленіямъ епархі- альнаго съѣзда)	14922	68 ^{1/2}	—	—	14922	68 ^{1/2}	—	—
11. Продажа и отпуска товаровъ (свѣчъ).	243855	70	243855	70	—	—	—	—
12. Доходовъ мелкихъ (случайн.) поступленій.	585	58	585	58	—	—	—	—
13. Общихъ смѣтныхъ расходовъ по содер- жанію завода, и по производству тор- говли	22165	01	22165	01	—	—	—	—
14. Прибыли за 1893 годъ	—	—	—	—	—	—	26901	72
Всего рублей.	—	—	—	—	167001	60	167002	07

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Произведены въ санъ архимандрита награжденные этимъ саномъ въ 15 день мая сего года: игумень Мещовскаго Георгіевскаго монастыря *Досивей* въ Калужскомъ Лаврентіевомъ монастырѣ, 26 мая, и Малоярославецкаго Николаевскаго монастыря игумень *Гервасій* въ Калужской Тихоновой пустыни, 16 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: членомъ благочинническаго Совѣта 1-го Перемышльскаго благочинія священникъ Перемышльской Николаевской церкви Іоаннъ *Соколовъ*, депутатами на общепархіальныя и окружныя училищныя сѣзды, священники: села Озерска Іоаннъ *Сперанскій*, Перемышльской Покровской церкви Павелъ *Ломакинъ* и кандидатомъ въ нимъ священникъ с. Гремячева Алексѣй *Соколовъ*.

Рукоположены во діакона: 1) уволенный изъ 3-го класса Калужской духовной семинаріи Александръ *Хвалебновъ* къ церкви села Бакѣва, Мосальскаго уѣзда, 12 іюня; 2) псаломщикъ села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, Сергѣй *Ватоминъ* къ церкви села Колодязць, Жиздринскаго уѣзда, 29 мая.

Опредѣлены: а) во священника: 1) безмѣстный священникъ Василій *Виноградовъ* къ церкви села Матюкова, Перемышльскаго уѣзда, 20 іюня; 2) безмѣстный священникъ Александръ *Ненарокомовъ* допущенъ къ исполненію священническихъ обязанностей при церкви села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда, 15 іюня; б) во псаломщика: 3) уволенный изъ 3-го класса Калужскаго духовнаго училища Яковъ *Успенскій* къ церкви села Гонилова, Козельскаго уѣзда, 12 іюня; 4) уволенный изъ 4-го класса Мещовскаго духовнаго училища Николай *Гречаниновъ* къ церкви села Кулешова, Мещовскаго уѣзда, 12 іюня; 5) уволенный изъ 2-го класса Мещовскаго духовнаго училища Иванъ *Лебедевъ* къ церкви се

ла Воронеть, Мещовскаго уѣзда, 14 іюня; 6) уволенный изъ 2-го класса Калужской духовной семинаріи Константинъ *Побдинъ* къ Боровской Троицкой церкви, 22 іюня. Исправляющими должность псаломщиковъ: 7) уволенный изъ 1-го класса Калужской духовной семинаріи, Василий *Тихомировъ* при Калужской Спасо-Слободской церкви, 14 іюня; 8) уволенный изъ 3-го класса Калужскаго духовнаго училища Василий *Скворцовъ*, къ церкви села Хозецъ, Козельскаго уѣзда, 14 іюня; 9) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Николай *Мосалитиновъ* къ церкви села Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда, 13 іюня и 10) прикомандированный къ Жиздринскому собору, бывшій священникъ Иванъ *Діаконовъ*, къ церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, 23 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ села Матюкова, Перемышльскаго уѣзда, Алексѣй *Знаменскій* къ церкви села Рыченокъ того же уѣзда, 12 іюня; 2) псаломщикъ перемышльской Покровской церкви, Викторія *Никольскій* къ Перемышльскому Успенскому собору, 15 іюня; 3) Діаконъ села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, Георгій *Никольскій* къ церкви села Позднякова, Козельскаго уѣзда, 22 іюня.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) псаломщикъ Калужской Спасо-слободской церкви Василий *Нелтовъ*, 10 іюня; 2) священникъ села Кулешова, Медынскаго уѣзда, Дмитрій *Тихомировъ*, 10 іюня; 3) псаломщикъ села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, Борисъ *Успенскій*, 11 іюня; 4) священникъ села Плющанъ, Мещовскаго уѣзда, Григорій *Витвенскій*, 13 іюня; 5) священникъ села Ильинскаго Малоарославецкаго уѣзда, Дмитрій *Серіевскій*, 4 іюня.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: въ селахъ: 1) Кулешовѣ, Медынскаго уѣзда; 2) Плющанахъ, Мещовскаго уѣзда; 3) Ильинскомъ, Малоарославецкаго уѣзда.

2. **Діакоискія:** въ селахъ: 1) Оедотовъ, Боровскаго уѣзда; 2) Мыжборъ, 3) Кутьевъ, Лихвинскаго уѣзда; 4) Мохлахъ, Жиздринскаго уѣзда; 5) Роши, Тарусскаго уѣзда; 6) Дугненскомъ Заводъ, Калужскаго уѣзда; 7) Флоровскомъ Козельскаго уѣзда; 8) Поскони, 9) Снопоти, Мосальскаго уѣзда.

3. **Псаломщицкія:** въ селахъ: 1) при Жиздринскомъ соборѣ; 2) Кирилловскомъ, Зиниловъ тожъ, Калужскаго уѣзда; 3) При Перемышльской Покровской церкви.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая брошюра:

О РОДСТВѢ И СВОЙСТВѢ.

Виды и степени родства и свойства, исчисленіе степеней и о значеніи родства и свойства, какъ препятствія въ браку, по дѣйствующимъ узаконеніямъ. Съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія родства и свойства. Составилъ **Сергій Григоровскій**, Оберъ-Секретарь Св. Синода. Спб. 1894 г. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.

Выписывать только отъ автора (Спб. Вознесенскій пр., д. 51). Продается въ книжныхъ магазинахъ: Тузова (Гостин дворъ), Новаго Времени (Невскій просп.), Анисимова (Садовая), Попова (возлѣ Пассажа).

О брошюрѣ этой сдѣланъ весьма благопріятный отзывъ въ официал. органѣ Св. Синода, именно въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1894 г. № 15, какъ это видно изъ ниже слѣдующей выписки:

Наше брачное право, и въ особенности существенный его отдѣлъ—о родствѣ и свойствѣ, представляетъ для священнослужителей не мало затрудненій. Чтобы не повничать брака въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ род-

ства и свойства (ст. 205 Уст. Дух. Конс.) и тѣмъ не навлечь на себя строгой отвѣтственности предъ судомъ духовнымъ (ст. 189 и 190 тамъ же), священнослужитель долженъ умѣть съ точностію вычислить родство или свойство между брачующимися. Для сего требуется знаніе какъ дѣйствующихъ узаконеній, такъ и практики суда духовнаго. Существующая ученая литература вопроса, въ родѣ извѣстныхъ трудовъ профессоровъ Горчакова и Павлова, не совсѣмъ удобна для ежедневнаго, подручнаго пользованія. Что же касается, такъ называемыхъ, практическихъ руководствъ, то въ большинствѣ изъ нихъ по данному вопросу такое смѣшеніе понятій, такая путаница, что обращающійся къ нимъ скорѣе поставленъ будетъ въ новое затрудненіе, чѣмъ разрѣшить свое недоумѣніе. Въ виду этого въ интересахъ духовенства нельзя не желать возможно частаго появленія такихъ праектическихъ руководствъ, какъ общаго характера, такъ и по отдѣльнымъ вопросамъ, которыя бы, заключая въ себѣ всѣ подлежащія узаконенія, отличались простотою, наглядностію и удобствомъ пользованія. Такою именно книжкою и является настоящая—съ выписаннымъ выше заглавіемъ. Составленная специалистомъ, книжка эта въ краткой и простой формѣ излагаетъ понятія о родствѣ и свойствахъ, способы вычисленія степеней того и другого и, наконецъ, приводитъ дѣйствующія нынѣ по духовному вѣдомству узаконенія по данному вопросу. Въ послѣднемъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе указанія многихъ опредѣленій и указовъ Святѣйшаго Синода по частнымъ случаямъ. Кромѣ таблицъ въ текстѣ, къ книжкѣ особо приложены двѣ таблицы: первая—степени родства—взята изъ X-го тома Свода Законовъ съ нѣкоторыми измѣненіями, а вторая—степени свойства—появляется впервые и потому, а равно по своей отчетливости и наглядности, заслуживаетъ особаго вниманія.

Книги духовнаго содержанія,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

4) *Акавистъ* къ Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богоро-

дицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуема Тихвинскія. Церк. печ. Спб., ц. 20 в. Гражд печ., цѣна 20 коп.

СОДЕРЖАНІЕ ЮНЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

Вогословскій Вѣстникъ.

ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Михея.

Толкованіе на пророка Наума.

ОТДѢЛЪ II.

Слово на день Св. Духа. Прот. А. В. Горскаго.

Седьмины Даниловы. А. Д. Бѣляева.

Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. Е. Е. Голубинскаго.

Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія Византійской имперіи. А. П. Лебедева.

ОТДѢЛЪ III.

Величіе Божіе. Стихотвореніе Ник. Энгельгардта.

Изъ церковной жизни православнаго востока. II. Церковь Иерусалимская. И. Н. Корсунскаго.

ОТДѢЛЪ IV.

Введеніе въ православное церковное право. М. Остроумова. Томъ I-й. Харьковъ 1893. Н. А. Заозерскаго.

ОТДѢЛЪ V.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

Объявленія.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1894 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Юня 30.

Содержаніе: Поученіе Преосвященнѣйшаго Александръ, Епископа Калужскаго и Боровскаго. Святая земля и Россія. До-христіанскій и христіанскій взглядъ на взаимныя отношенія слугъ и господъ. Письма о новыхъ испѣвленіяхъ по молитвамъ преподобнаго Тихона Калужскаго чудотворца. Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ,

въ день памяти Св. Апостола и Евангелиста Іоанна ¹⁾).

Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Нынѣ въ семь св. храмъ мы совершаемъ торжество въ честь Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Глубоко-поучительно сочетаніе памяти Св. Апостола, какъ небеснаго покровителя сего храма, имени его посвященнаго, съ симъ духовнымъ вертоградомъ. Это сочетаніе отвѣчаетъ, въ самомъ существѣ, назначенію сего учрежденія. Здѣсь въ этомъ вертоградѣ приготавливаются будущіе пастыри—учители народныя, имѣющіе своимъ прямымъ назначеніемъ просвѣщать людей свѣтомъ истины, быть святыми Слова Божія на

¹⁾ Сказано 8 мая въ семинарской церкви.

нивѣ сердце челоѳическихъ, и тѣмъ содѣйствовать нравственному пресѣянію и укрѣпленію вѣры и любви въ средѣ вѣрующихъ. Святой Апостолъ Іоаннъ являетъ въ себѣ драгоценный примѣръ такой проповѣднической дѣятельности и распространенія ученія Христова, ради котораго онъ готовъ былъ жертвовать всѣмъ, даже жизнію своею. Здѣсь въ силу значенія пастырскаго служенія, приучаются будущіе дѣатели дѣйствовать не силою и принужденіемъ, а въ духѣ кротости и любви: какъ преподавать самое Христово ученіе, такъ и исправлять и направлять на истинный путь согрѣшающихъ. Св. Апостолъ Христовъ являетъ въ своей пастырской дѣятельности поучительный образецъ какъ высочайшей кротости, такъ и полноты любви, какъ онъ и былъ постояннымъ проповѣдникомъ и учителемъ любви.

Назначеніе сего духовнаго вертограда по преимуществу состоитъ въ болѣе широкомъ развитіи и раскрытіи истиннаго христіанскаго ученія на основаніи Слова Божія, подъ руководствомъ св. Церкви, таеъ, чтобы каждый, выходящій отсюда на служеніе, не только самъ былъ знакомъ съ этимъ ученіемъ, но и былъ бы въ силахъ давать отвѣты всякому, вопрошающему его объ этомъ ученіи. Св. Іоаннъ называется богословомъ, какъ особенно глубоко проникавшій въ тайны божественныя своею св. любовію, и пространно и ясно изложившій ученіе о Богѣ—Словѣ.

Вотъ въ чемъ состоитъ достойное вниманія сочетаніе сего учрежденія съ храмомъ, посвященнымъ имени Св. Апостола и Евангелиста Іоанна.

Какимъ же образомъ Св. Іоаннъ достигъ той глубины и высоты богосозерцанія, по которому ему представлялась какъ бы открытою внутренняя жизнь божества? Прочіе евангелисты изображаютъ Спасителя главнымъ образомъ съ Его челоѳической стороны, въ Его внѣшнихъ отношеніяхъ въ людямъ, какъ пророка—учителя, чудотворца и первосвященника; евангелистъ же Іоаннъ поднимается своимъ разумѣніемъ выше, онъ входитъ въ сокровенную тайну божественную. Начавши съ внутренняго, сокровеннаго соотношенія Слова къ Богу (Сына Божія къ Отцу), онъ излагаетъ такія истины, въ

которыхъ чувствуется внутреннее движеніе сердца Иисусова, въ которыхъ Иисусъ Христосъ предстаетъ предъ сознаниемъ вѣрующаго истиннымъ Богомъ, Сыномъ Божиимъ едвинушнымъ Отцу,—такія отношенія къ людямъ, въ которыхъ и ученіе Его и всѣ дѣйствія дышатъ высокимъ чувствомъ любви, глубокимъ чувствомъ снисхожденія къ слабому человѣку (какъ напр. въ прощальной Его бесѣдѣ съ апостолами). Таковой возвышенности ума Иоаннова содѣйствовало его открытое, дышащее любовью, сердце, привлечшее къ себѣ обиліе любви божественной. Суровый пустынный, строгій обличитель Иоаннъ Предтеча, котораго онъ былъ ученикомъ, былъ внушительнѣе своимъ сильнымъ и неустрашимымъ словомъ, но неудовлетворялъ его пылкаго любовью юношескаго сердца. Онъ слышитъ его проповѣдь о новомъ Учителѣ, котораго тотъ называетъ Агнцемъ, взявшимъ на Себя грѣхи міра. И вотъ Иоаннъ, еще пылкій юношескимъ возрастомъ, чувствуетъ уже въ сердцѣ своемъ влеченіе къ этому Учителю, стѣ котораго нужно было только слово, чтобы послѣдовалъ онъ за Нимъ. Проникающій сердца и утробы человѣческія, всевѣдующій Учитель, провидя готовность Иоанна, призываетъ его въ слѣдованію, и онъ безповоротно отдается этому, идетъ за Нимъ и, дѣйствительно, находитъ въ любви этого Учителя полный отвѣтъ своему любящему сердцу. Такъ встрѣтились кротость и любовь Учителя съ кротостію и любовью ученика. Такъ всегда божественная любовь слѣдуетъ на встрѣчу любви человѣческой: *се стою при дверяхъ сердецъ вашихъ и стучу..*, говоритъ божественная любовь. И юношеское сердце, дѣйствительно, постепенно какъ бы расплавляется отъ огня божественной любви, подъ вліяніемъ ея укрѣпляется и возрастаетъ въ своемъ чувствѣ любви, дѣлается мягче и воспримчивѣе къ воспріятію сокровеннѣйшихъ тайнъ жизни божественной, и постигаетъ, что любовь есть и самая жизнь божественная,—Богъ любви есть.

Такова сила и таково значеніе истинной чистой любви; она открываетъ самыя высочайшія тайны, какъ говоритъ внутреннимъ опытомъ убѣдившійся Апостолъ Иоаннъ, что только тотъ знаетъ Бога, кто любитъ Его,—и не любящій не зна-

еть Бога. Такая любовь не только может поддерживать духъ челоуѣка, при всѣхъ превратностяхъ и противодѣйствіяхъ, но и возбуждать его къ полнѣйшему самоотверженію ради св. дѣла; только такая любовь способна привлекать къ себѣ сердца другихъ и овладѣвать ими, какъ апостоль восклинулъ: сія побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша. Она придаетъ истинное направленіе дѣлу Божию, и оно спорится.

Умъ нашъ самъ по себѣ скользитъ только по поверхности; не имѣя возможности проникнуть въ тайственное, дѣлаетъ свои соображенія на основаніи данныхъ опыта, можетъ усвоить тѣ и другія истины,—но это остается сухимъ, безжизненнымъ матеріаломъ. Исполненное любви сердце обращаетъ все это въ плоть и кровь, вводитъ въ самую жизнь. Такою силою любви горѣлъ Іоаннь, и его любовь такъ приблизила его къ Господу, что онъ возлежалъ на персяхъ Его, принимая къ внутреннему біенію сердца Іисусова, и здѣсь слышалъ отъ Него, то, что другимъ апостоламъ не было слышно. Эта любовь сдѣлала его не устрашимымъ и тогда, когда прочіе ученики страха ради іудейска оставили Учителя и разбѣжались. Когда Спаситель былъ распятъ и буйство страстей окружало Его, Іоаннь и тогда не отходить; его любящее сердце не можетъ разлучиться съ страждущимъ возлюбленнымъ его Учителемъ. И что онъ получаетъ въ награду за эту любовь? Страждущій Христось поручаетъ ему попеченіе о Своей пречистой Матери, называя его сыномъ ея, а ее—матерію его. А это само собой говоритъ объ его особой близости и о томъ довѣрїи, которымъ воздалъ ему Господь. Отсюда самою собой понятно, поэму Іоаннь могъ возвышаться до высочайшихъ истинъ и, такъ сказать, соприкасаться къ сокровеннымъ движеніямъ жизни божественной.

Вотъ почему поучительно и знаменательно сочетаніе сего вертограда духовнаго съ храмомъ посвященнымъ прославленію имени Св. Апостола и Евангелиста Іоанна. Онъ училъ и учитъ любви; откроемъ и мы свои сердца, очистимъ ихъ отъ всего грѣховнаго, чтобы и въ насъ вселилась эта св. любовь и руководила насъ къ единенію съ Богомъ, какъ Апостола Іоанна.

Юноши возлюбленные! Въ предстоящемъ вашемъ служеніи это чувство по преимуществу необходимо; только подъ его вліяніемъ и руководствомъ вы будете въ силахъ вполне отдаться св. дѣлу служенія своего и превозмочь въ немъ, при неизбѣжныхъ препятствіяхъ и противодѣйствіяхъ со стороны зла. Поставляйте чаще предъ своимъ сознаниемъ примѣръ Св. Апостола Іоанна и старайтесь, по возможности, слѣдовать ему въ развитіи этого св. чувства любви въ своихъ сердцахъ. Аминь.

1894 г.
8 Мая.

Святая Земля и Россія.

(Рѣчь дѣйствительнаго члена Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества М. П. Соловьева при торжественномъ открытіи Калужскаго отдѣла общества въ Вербное Воскресенье, 10 апрѣля 1894 г.).

Преосвященнѣйшій Владыко! Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Православный міръ вступаетъ въ періодъ величайшихъ своихъ воспоминаній. Наступаютъ дни величайшаго сердечнаго сокрушенія и величайшей душевной радости. Съ укорами грѣховной совѣсти всѣ мы соприсутствуемъ мысленно неповиннымъ страданіямъ, которыя подъялъ на Себя Единый Безгрѣшный за наши грѣхи, и потрясенные людскою неправдой и Божественной любовью ждемъ радостнаго возгласа: воскресъ Христосъ! Побѣждена смерть! Сокрушена тяготѣющая власть грѣха! Жаждемъ братскихъ объятій въ тотъ день, когда всѣ, богатый и убогій, забываютъ и богатство и убожество, уравниваясь въ единой, всеобъемлющей Христовой любви!

Въ эти дни стремится душа быть ближе ко Христу, въ эти дни падаютъ политическія границы, отчуждающія турецкую Палестину отъ православной Руси, и далекая Святая земля становится для насъ нашей второй, душевной родиной, къ ней же возделѣютъ сердца наши!

Не велика и безвидна эта воистину Святая земля. От-

роги Ливана спускаются съ сѣвера на югъ двумя невысокими каменными горами. Между ними быстро течетъ бѣловатый Иорданъ, проходя два озера, Меромское и Галилейское, чтобы уйти въ Мертвое море. На западѣ плоскій песчаный берегъ отдѣляетъ три цвѣтущія равнины: ЕздRELONскую, Саронскую и Филистимскую отъ Синяго моря; на востокъ узкая полоса цвѣтущихъ областей Моава, Галаада и Переи примыкаютъ къ безбрежному простору желтой Сирийской пустыни.

Святая земля занимаетъ территорію приблизительно въ 12,500 кв. верстѣ, простираясь по прямой линіи отъ Бирсеба, на югѣ, до источниковъ Иордана, на сѣверѣ, на 250 верстѣ и поперегъ, отъ моря до Иордана отъ 40 до 60 вер. Наши паломники обходятъ всѣ святые мѣста въ три—четыре недѣли.

Смиренна страна своими размѣрами и столь же смиренна своею внѣшностью. Убоги ея сѣрые каменные города и бѣдныя жилища, камениста земля, сплошь покрытая тысячелѣтними, безформенными развалинами; скудна растительность, рѣдка вода. Утомленный безотраднѣмъ однообразіемъ одичавшій подъ мусульманскимъ игомъ земли путникъ поднимаетъ свой взоръ къ единственному сокровищу Палестины, недоступному для святотатственной руки человѣческой: къ ея чудному сапфирно-голубому небу, какъ бы зовущему своими глубинами отрѣшиться отъ земной суеты и тяготы и въ немъ искать покоя и отрады.

Искони человѣкъ созналъ себя здѣсь странникомъ и пришельцемъ. Въ глубочайшей древности, когда еще не народилось самое имя величайшихъ міроправительныхъ народовъ Европы, на этой землѣ созналъ человѣкъ, что не только онъ самъ, но и весь міръ, земля и море, горы и равнины, солнце и звѣзды прейдутъ, исчезнутъ, измѣнятся, пребываетъ же одинъ Богъ.

И земля эта была искони свидѣтелемъ всѣхъ величайшихъ событій міровой исторіи. Здѣсь сталкивались древнѣйшія, основныя цивилизаціи Египта и Халдеи; отсюда финикіяне разнесли по всему западу плодотворныя сѣмена культурной жизни долинъ Евфрата и Нила. На этотъ древнѣй-

шій фундаментъ македоняне принесли изящную образованность античной Греціи, а суровый Римъ положилъ конецъ самоволію и междоусобіямъ, обезпечивъ своими желѣзными законами измученной политической безурядицею странъ мирное и безмолвное житіе. Всѣ міровыя державы, Египеть, Халдея, Ассирія, Персія, Македонія, Римъ—встрѣчались на этомъ всемірномъ торжищѣ народовъ, сіяли могуществомъ и славой и померкали. Странникомъ и пришельцемъ явился сюда народъ избранный Богомъ, былъ свидѣтелемъ роковой непрочности земного могущества, на себѣ испытывалъ неоднократно суетность мірскихъ вождельній, имѣлъ обѣщаніе узрѣть откровеніе истинной жизни, истиннаго назначенія чловѣчества и, когда наступило время, остался слѣпъ и глухъ, не призналъ Богоявленія, не внялъ слову истины. Съ него, какъ наиболѣе ущедреннаго Божественными дарами, наиболѣе было взыскано. Всѣ историческіе народы, не только оставлены въ своемъ отечествѣ, но обрѣли второе, духовное, отраженіемъ коего и символомъ стали мѣста страданія и воскресенія Богочеловѣка; одинъ еврейскій народъ былъ обреченъ на вѣчное разсѣяніе и скитаніе по лицу земному.

Разгромъ іудейскаго Іерусалима въ 70 году отъ Р. Хр. былъ исходною точкою для исторіи Іерусалима христіанскаго. Въ то время, какъ съ развалинъ угонялись въ плѣнъ фанатики ветхаго закона, на пепелище возвращались изъ Заіорданья ученики Христовы, безбоязненно утвердившіе на Сіонѣ первою церковь. Святыни Соломона, Зоровавеля, Ирода на горѣ Морія обратились въ прахъ, а рядомъ съ ними возникали иныя святыни новаго завѣта Бога съ чловѣкомъ. Церковь Сіонская хранила память о Господѣ, о пещерѣ воскресенія, о вертепѣ рождества. Ей были извѣстны храмы сошествія Св. Духа, погребальнаго склепа Богоматери, мѣсто вознесенія на небо. Подлѣ римскаго легіона возростала церковь, смиренно жившая созерцаніемъ и молитвою. Вновь разразилась катастрофа. Прошло около 40 лѣтъ и вновь возсталъ непокорный Израиль. Язычники смѣшали въ одно представленіе церковь и синагогу. Святыни мѣста Іерусалима пріобрѣли уже такое значеніе, что Адріанъ призналъ необходимымъ

сокрушить самое воспоминаніе о нихъ, засыпавъ Голгоѳу и Гробъ Господень, возведя на нихъ капища языческихъ боговъ. Два вѣка сряду Іерусалимъ носилъ совершенно римскій, языческій видъ и былъ недоступенъ для евреевъ подь страхомъ смерти. Но даже языческое назначеніе святынь христіанскихъ только помогло впослѣдствіи съ точностью открыть ихъ. Ранѣе Св. Елены уже появляются издалека жаждущіе поклониться Св. Граду. Когда св. Елена пришла въ Палестину съ многочисленной свитой знатоковъ писанія и художниковъ, не нужно было большаго труда обновить мѣстныя преданія, найти мѣсто и очистить его отъ искусственныхъ насыпей и грудъ мусора.

Съ тѣхъ поръ потокъ богомольцевъ уже не прекращался. Уже давно церковь отдѣлилась отъ синагоги, а руководящее значеніе въ церкви перешло отъ іудеевъ къ эллинамъ. Христіанство стало господствующей религіей востока и запада, а Іерусалимъ общей святыней всѣхъ вѣрующихъ, хотя и сохранялъ свой греко-римскій характеръ, который придалъ ему Адрианъ. На смѣну іудеямъ явились иные, родственные имъ, туземцы. Когда неизвѣстная доселѣ по имени паломница IV в. посѣтила Іерусалимъ, она отмѣтила, что въ Константиновской базиликѣ и у Св. Гроба богослуженіе совершалось по гречески, но съ переводомъ на туземное сирское нарѣчіе.

Въ теченіе почти трехъ вѣковъ многочисленные храмы Св. Земли, отъ Ливана до Синая ежедневно прославляли Христа Спасителя. Но врагъ рода человѣческаго также не дремалъ, возбуждая въ средѣ стада Христова смѣна вражды и розни.

Древніе завоеватели, македоняне и римляне, закрѣпили свою власть надъ покоренными странами не чиновниками гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, не таможеннымъ объединеніемъ новыхъ областей съ метрополій, а введеніемъ своихъ гражданъ, какъ постояннаго элемента, въ составъ мѣстнаго населенія, путемъ основанія новыхъ привилегированныхъ колоній или поселеній ихъ среди существующихъ городовъ. Гарнизоны и гражданское управленіе смѣнялись, эмигранты оставались постоянными представителями господствующей

щей національности и вслѣдствіе привилегированнаго положенія подчиняли себѣ мѣстное населеніе, втягивая его въ интересы правительственныя и культурныя своей родины. Эта система, вполнѣ оправданная среди народовъ менѣе культурныхъ, нежели завоеватели, напр. на всемъ побережьи Средиземнаго моря, которое быстро латинизировалось, а въ Египтѣ, Финикіи и Малой Азіи огречилось, не могла похвалиться такимъ же успѣхомъ среди древнеобразованныхъ туземцевъ-семитовъ въ Сиріи и туземцевъ-коптовъ средняго и верхняго Египта. Эллинизация этихъ странъ держалась на поверхности. Эллинизмъ былъ необходимостью или модою только для высшихъ слоевъ туземнаго населенія. Переименованіе древнихъ городовъ на латинскій и греческій лады осталось официальнымъ и тотчасъ исчезло, какъ скоро греко-римскій элементъ потерялъ главенствующее значеніе. Низшіе, широкіе слои населенія оставались упорно вѣрными роднымъ богамъ, обычаямъ, языку. Когда распространилось христіанство, семиты и копты нашли въ немъ опору для своей національной самобытности, ибо ни греки, ни іудеи не могли претендовать на привилегированное положеніе въ церкви, въ царствѣ Божіемъ, а тѣмъ самымъ подрывалось и ихъ политическое преобладаніе. Греки не могли даже придать своему языку исключительно священное значеніе, какъ вполнѣдствіи арабы, ибо Спаситель возвѣстилъ благовѣстие не на греческомъ языкѣ. Оттого съ первыхъ же вѣковъ Священное Писаніе является въ переводахъ на греческій, сирскій, латинскій, коптскій, эфиопскій и армянскій языки, одновременно съ богослуженіемъ и проповѣдью на мѣстныхъ нарѣчіяхъ и за этимъ послѣдовало возобновленіе мѣстныхъ литературъ на сирскомъ и коптскомъ языкахъ

Антагонизму національностей помогали злоупотребленія правительственныхъ установленій, тягость налоговъ и корыстолюбіе чиновниковъ. Угнетенныя національности поднимали голову и нашли себѣ знамя прежде всего въ освободившемъ ихъ духовно христіанствѣ. Въ исторіи ересей не трудно усмотрѣть съ одной стороны тонкія богословскія теоріи, доступныя пониманію крайне малочисленной группѣ ученаго лю-

да, съ другой—увлеченія массъ, которыя не въ состояніи постигнуть трудные и сложные богословскіе вопросы, но которыя примывали къ той или другой сторонѣ въ силу историческихъ и политическихъ влеченій. Несторіанство и яковитство были протестомъ сиріянъ, это же яковитство было протестомъ египтянъ противъ грековъ, олицетворявшихъ для сиріянъ и коптовъ національное порабощеніе. Являясь поборниками вселенской истины и хранителями боговдохновеннаго ученія церкви, греческіе отцы церкви встрѣтились, не замѣчая того, съ національными интересами Сиріи и Египта, страдавшими отъ злоупотребленій администраціи, удержавшей цѣликомъ всѣ недостатки прежнихъ языческихъ, греко-римскихъ правителей. Церковь обновляла человѣчество, государство сохраняло свой языческій строй. Этотъ прискорбный историческій антогонизмъ проходитъ чрезъ всю исторію христіанскихъ народовъ. Для римской имперіи онъ имѣлъ роковое значеніе.

Въ 629 году имперія окончила побѣдою свою многолѣтнюю борьбу съ Персіей. Но въ тотъ годъ, когда Ираклій босыми ногами и въ смиренной одеждѣ вступилъ въ Іерусалимъ и воздвигнулъ (14 сентября 629 г.) среди разрушенной базилики Константина Животворящій Крестъ, освобожденный изъ персидскаго плѣна, въ тотъ самый годъ на юго-востокѣ Палестины явились арабы, посланные Магометомъ на покореніе всего міра корану. Поразительные и безпримѣрные успѣхи мусульманъ были значительно облегчены измѣною туземцевъ законному правительству. Арабы прельщали туземцевъ податными льготами, сулили свободу вѣроисповѣданія и безопасность личности и имущества и сначала побуждали въ перемѣнѣ вѣры только сопротивлявшихся. Города въ большинствѣ случаевъ открывали имъ свои ворота. Въ Дамаскѣ императорскій гарнизонъ отражалъ приступъ съ одной стороны, а съ противоположной жители впускали въ городъ мусульманъ по тайному соглашенію. Въ нѣсколько лѣтъ завоеваніе Сиріи было окончено. Еще быстрѣе совершилось покореніе Египта, благодаря измѣнѣ коптовъ-яковитовъ, заставившихъ бѣжать греческія войска и александрійскаго патріарха. Успѣхъ завоевателей обусловливался въ Сиріи, кромѣ того, значительными

колоніями арабовъ въ Сиріи, принявшихъ христіанство и до сихъ поръ отчасти сохранившихся. Арабы и сиріане говорили языкомъ родственнымъ языку магометанъ и безъ особеннаго труда замѣнили свои мѣстныя нарѣчія языкомъ побѣдителей. Эта перемѣна потребовала рядъ принудительныхъ и жестокихъ мѣръ въ Египтѣ, гдѣ народный языкъ не имѣлъ родства съ арабскимъ и держался въ употребленіи до конца XVIII в., а въ церковномъ употребленіи сохранился отчасти и до нашего времени, хотя въ коптскомъ и сирійскомъ богослуженіи арабскій языкъ съ теченіемъ времени уже получилъ преобладаніе.

Но измѣна законному правительству, тѣмъ болѣе единоврѣнному, какъ всегда, принесла горькіе плоды. Мусульманское завоеваніе перевернуло весь строй общественной жизни и подъ новымъ владычествомъ обѣщанія завоевателей оказались обманчивымъ призракомъ. Римскій законъ былъ одинъ для всѣхъ, мусульманскій составлялъ привилегію послѣдователей корана. Невѣрный былъ безоруженъ, а власть калифа слишкомъ слаба, чтобы охранить христіанъ отъ насилій мусульманскихъ. Невѣрнаго можно было обращать въ рабство, грабить, а судить насильника могъ только пристрастный судъ мусульманъ. Чтобы спастись отъ безнаказанныхъ насилій беззащитное сельское населеніе массами совращалось въ мусульманство, изъ городовъ кто могъ—бѣжалъ въ предѣлы имперіи. Богатые прибрежные города превратились изъ торговыхъ, промышленныхъ и ученыхъ центровъ въ разбойничьи притоны, откуда выходили цѣлые флоты пиратовъ, прекратившіе безопасное сообщеніе на всемъ пространствѣ Егейскаго и Средиземнаго морей. Лучшіе храмы забирались подъ мечети; пустынные обители, густопокрывавшія собою пустыню Іудину, берега Іордана и сѣверо-восточную Сирію разорались, пустыли и разрушались. Одна великая обитель св. Саввы на Кедронскомъ потокѣ, многократно орошенная кровью избѣженныхъ подвижниковъ, сохранилась до нашего времени въ теченіи тринадцати столѣтій свидѣтелемъ лучшихъ временъ.

Хваленая арабская культура и образованность послѣдующихъ вѣковъ представляетъ ничто иное, какъ жалкіе обрывки

античной и христіанской литературы, искусства и техники, спасенные сирійскими и коптскими христіанами и отступниками; даже мечеть Мекки построена христіаниномъ коптомъ; даже до сихъ поръ ремонтъ знаменитѣйшихъ мечетей востока въ Константинополь, Іерусалимъ и Дамаскъ не можетъ обойтись безъ христіанскихъ архитекторовъ и рабочихъ.

Арабское завоеваніе сняло съ православныхъ странъ востока наносный эллинскій видъ, арабизировало мѣстное населеніе, даже то, которое осталось христіанскимъ; оно разрушило тѣсную связь, установившуюся между восточными патріархами и въ тоже время подняло значеніе константинопольскаго патріарха, который одинъ на Востоку не былъ удрученъ иновѣрнымъ и жестокимъ игомъ. Не смотря на отступленіе значительнаго числа покоренныхъ отъ христіанства единство вѣры соединяло православныхъ сирійцевъ съ византіяцами и потому политика требовала поддержанія розни между христіанами. Халифы признали за еретическими общинами тѣже права, какъ и за христіанами. Гонимыя секты уравнились съ православными. Коптскій патріархъ правилъ египетскими христіанами изъ Каира наравнѣ съ православнымъ патріархомъ церкви Александрійской. У маронитовъ, сиріанъ-яковитовъ были свои патріархи Антиохіи и всего востока, одновременно съ православнымъ Антиохійскимъ патріархомъ, живущимъ въ Дамаскъ. Не ограничиваясь этимъ мусульманскіе правители не допускали подданныхъ имперіи на архіерейскія кафедры и тѣмъ самымъ ослабляли греческій элементъ и выдвигали впередъ мѣстныхъ туземныхъ христіанъ. Греческое внѣшнее единство восточной христіанской церкви было разрушено вмѣстѣ съ прежней государственной цѣльностью христіанскаго востока.

Одна іерусалимская патріархія была свободна отъ еретическаго раздробленія. Ни одинъ изъ еретическихъ патріарховъ не появился рядомъ съ православнымъ предстоятелемъ іерусалимской церкви. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ни одна изъ восточныхъ патріархій не потерпѣла такъ много отъ мусульманскаго изувѣрства. Мудрый патріархъ Софроній успѣлъ сдать Іерусалимъ халифу Омару на выгодныхъ условіяхъ для

христіанъ, но на бѣду Іерусалимъ имѣлъ священное значеніе въ мусульманской религіи; великолѣпная мечеть, воздвигнутая въ VII столѣтіи надъ гумномъ Орны Іевуссея, надъ святилищемъ Соломонова храма, такъ называемая мечеть Скалы, съ которой якобы Магометъ воспарилъ на небеса, дѣлала Іерусалимъ мѣстомъ мусульманскихъ боголѣпій и привлекла туда многочисленное мусульманское населеніе. Православная паства таяла и рѣдѣла. Церкви отбирались или разрушались. Мусульманскій фанатизмъ распался подстрекательствомъ жидовъ, благодаря которымъ отобраны были многія церкви въ Іерусалимѣ, воспрещено было увѣнчаніе церквей крестомъ и вытѣснены были христіане съ Сіонской горы, гдѣ нынѣ Ротшильды выстроили огромныя синагоги и еврейскіе пріюты. Вообще и раньше жида усердно помогали врагамъ христіанства. Въ войскѣ Хозроя, разрушившемъ константиновскій храмъ въ Іерусалимѣ (614 г.), было 20 т. іудеевъ и многія тысячи плѣнныхъ христіанъ приняли отъ нихъ мученическую смерть. Еще ранѣе, при Юліанѣ Отступникѣ, они отняли у христіанъ въ Севастіи (Самаріи) мощи Іоанна Предтечи и сожгли ихъ (уцѣлѣли только глава въ Антиохіи и десница въ Эмесѣ). Паломники избивались цѣлыми толпами. Притокъ пожертвованій изсякалъ. Патріархи нерѣдко погибали мученическою смертью. Въ началѣ XI вѣка храмъ Св. Гроба и окружающія его церкви были разрушены по повелѣнію египетскаго халифа Хакима, причемъ патріархъ былъ убитъ. Въ этомъ дѣлѣ историки также упоминаютъ объ участіи жидовъ. Храмъ поднялся изъ развалинъ только благодаря помощи отъ бѣдствующей александрійской церкви, а затѣмъ и при щедромъ пособіи византійскаго императора. Въ это бѣдственное время вся тяжесть гоненій легла на іерусалимскихъ патріарховъ, избираемыхъ изъ среды туземныхъ христіанъ. Въ убогихъ полотняныхъ ризахъ, съ желѣзными священными сосудами, нуждаясь во всемъ, они доблестно стояли на вѣрной имъ стражѣ предъ неминуемой, ежечасной опасностью мученической смерти и отстояли для всѣхъ христіанъ непрерывное владѣніе Святыми Мѣстами.

До конца XI вѣка факторами христіанской исторіи Па-

лестины были народы и святители Востока. Крестовые походы усложняют церковныя дѣла Святой Земли новымъ элементомъ—латинскими представителями притязаній папства на всемірное господство, а слѣдовательно и на владѣніе Св. мѣстами. Въ спорѣ греческой церкви съ Римомъ восточные патріархи неизмѣнно стояли на сторонѣ Константинопольскаго, хотя и не принимали въ этомъ дѣлѣ выдающагося, рѣшительнаго участія. Нашествіе крестоносцевъ сопровождалось насильственнымъ насажденіемъ феодальнаго латинскаго духовенства, полнымъ неуваженіемъ къ туземнымъ церковнымъ порядкамъ. Западные лѣтописцы (Вильгельмъ Тирскій) не скрываютъ, что пришлое духовенство производило соблазнъ среди мѣстныхъ христіанъ зазорной жизнью. Святыя мѣста были отняты у православнаго духовенства. Православный патріархъ Леонтій (XII в.) только переодѣвшись простымъ богомольцемъ могъ поклониться Св. Гробу и долженъ былъ скрываться въ Іерусалимѣ отъ поджидавшихъ его убійць-латинянь. Результатомъ такихъ отношеній было то же, что ускорило паденіе византійской власти. Туземцы предпочли мусульманъ латинскимъ повелителямъ и колонія франковъ не удержалась у власти и сотни лѣтъ. Запустѣли костелы и рыцарскіе замки, выстроенные крѣпостными туземцами, удалились феодальныя бароны, дамы, тампліеры и іоанниты, но на смѣну ихъ защитниками папскихъ притязаній явились францисканцы.

(Продолженіе будетъ).

До-христіанскій и христіанскій взглядъ на взаимныя отношенія слугъ и господъ ¹⁾.

II.

Возвысивши раба и сравнивши его съ свободнымъ, предписавши каждому человѣку оказывать услуги своему ближнему, по христіанской любви къ нему, Спаситель тѣмъ самымъ положилъ основаніе къ общественному миру, единенію

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 10.

и спокойствію; Онъ указаль истинныя отношенія подданныхъ ко властямъ, внушая властямъ заботиться о нихъ, какъ о своихъ дѣтяхъ, которыя поручены имъ самимъ Богомъ; внушилъ подданнымъ уваженіе и почтеніе ко властямъ, правильное отношеніе и довѣріе слугъ къ господамъ и господъ къ слугамъ. Св. апостоль кратко выражаетъ это въ слѣдующихъ словахъ: „воздадите всѣмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ: а ему же дань, дань: а ему же страхъ, сграхъ: и ему же честь, честь“ (Римл. 13, 7). Такимъ образомъ въ христіанскомъ семействѣ, обществѣ, государствѣ всѣ обязаны исполнять возложенныя на нихъ обязанности и тѣмъ должны поддерживать благосостояніе и процвѣтаніе общества. Притомъ, чѣмъ какая обязанность и должность выше, тѣмъ однако отвѣтственнѣе, но съ другой стороны какъ бы и на какой бы по видимому самой низкой должности не находился человѣкъ, онъ свято долженъ исполнять свои обязанности.

Въ частности, что касается отношеній господъ къ слугамъ, то св. апостоль изобразилъ это въ слѣдующихъ словахъ: „господіе, правду и уравниеніе рабомъ подавайте, вѣдающе, яко и вы имате Господа на небесѣхъ“ (Колосс. 4, 1), „Господіе, таяжде творите къ нимъ, послабляюще имъ прещенія, вѣдающе, яко и вамъ самѣмъ и тѣмъ (т. е. рабамъ) Господь есть на небесѣхъ и обиновенія лица (лицепріятія) вѣсть у него“ (Ефес. 6, 9). Поэтому господа должны обращаться съ своими слугами не какъ съ рабами, но какъ съ братьями, которые имъ равны, которые подобно имъ почтеннымъ образомъ Божиимъ, которые также искуплены Господомъ и призваны къ одному съ ними наслѣдію: они должны съ ними обращаться свисходительно, кротко, въ духѣ тойже любви, которую и Христось всѣмъ оказываль на землѣ. Поэтому всѣ повелѣнія и требованія господъ должны быть человѣколюбивы и справедливы. Господамъ не должно обременять своихъ слугъ излишними и тяжелыми работами, не должно давать имъ дѣлъ, которыя могутъ быть соблазнительны для ихъ вѣры и вредны для нравственности, или разрушительны для ихъ здоровья; не должно требовать отъ своихъ слугъ того, что выше ихъ силъ и способностей, а также—что неумѣст-

но и неблаговременно. Затѣмъ, господа должны стараться, чтобы у ихъ слугъ было все необходимое и не только не удерживать платы за честные труды ихъ, но и быть внимательными къ трудамъ ихъ и благодарными за честное отношеніе къ дѣлу (Сирах. 7, 22, 23; Лув. 7, 2—10).

Забываясь о временномъ благополучіи своихъ слугъ, господа должны обращать вниманіе и, это главнѣе всего, на нравственное и религиозное состояніе своихъ слугъ, утверждая ихъ въ христіанской вѣрѣ и жизни. Для этого они должны наблюдать за ихъ поведеніемъ, удалять отъ соблазновъ и пороковъ, не обременять ихъ въ праздничные дни работами, наблюдать, чтобы они не опускали домашнихъ молитвъ и, по возможности, общественнаго богослуженія, чтобы ежегодно исповѣдывались и приобщались свят. Христовыхъ Таинъ. Во всемъ этомъ полезны совѣты, увѣщанія и въ особенности примѣры самихъ господъ. Вообще же господа должны стараться, чтобы слуги ихъ приближались къ нимъ по своимъ нравственнымъ качествамъ—по любви къ ближнимъ, благодати, великодушію, правосудію, безкорыстію, состраданію, милосердію. Такъ учитъ объ этомъ слово Божіе (Втор. 15, 12—15. Левит. 25, 39—43. Посл. къ Филим. ст. 11—14, 17—21. 1 Посл. къ Корф. 7, 21—22. Посл. къ Колос. 3, 11³). Но для того, чтобы во всѣхъ этихъ добродѣтеляхъ быть учителями, руководителями своихъ слугъ, господа прежде всего должны и въ себѣ самихъ всѣ эти добродѣтели развивать, питать и учиться имъ отъ пастырей церкви, какъ главныхъ руководителей всего словеснаго стада Христова. Такъ высоки обязанности господъ относительно своихъ слугъ по христіанскому взгляду!

Но и обязанности слугъ въ своимъ господамъ также важны, велики, отвѣтственны и не менѣе могутъ принести пользы, при честномъ исполненіи ихъ, не только для своего благополучія и господъ своихъ, но и для всего христіанскаго общества и государства.

³) Нравствен. Правосл. Богосл. прот. Солярскаго стр. 394.

Слуги прежде всего должны помнить, что они, служа честно въ своемъ званіи, этимъ благоугождаютъ Господу (1 Коринф. 7, 20—21. 24). Отсюда они должны господамъ своимъ оказывать должное уваженіе, т. е. охотно признавать принадлежащія имъ права и преимущества и выражать это въ самомъ своемъ поведеніи, держа себя благоприлично въ присутствіи своихъ господъ. Затѣмъ они должны оказывать имъ повиновеніе и покорность, безъ ропота, съ кротостію сердца исполнять ихъ приказанія, непротивныя волѣ Божіей; они должны оказывать господамъ своимъ всю вѣрность, т. е. не только избѣгать всякаго рода обмана, лукавства и воровства, но и стараться, сколько можно, о приращеніи и цѣлости хозяйскаго имущества; должны быть довольны тѣмъ содержаніемъ, какое получаютъ отъ господъ своихъ, не завидовать имъ, а быть благодарными къ нимъ и цѣнить благосклонность къ нимъ своихъ господъ. Въ случаѣ какой строгости со стороны господъ слуги должны извинять ее и съ терпѣніемъ должны переносить самыя неприятели и скорби (1 Петр. 2, 18—19). Вообще всѣ свои обязанности они должны исполнять съ усердіемъ и вѣрностію изъ послушанія Богу и Христу, въ твердой и несомнѣнной увѣренности, что за свои труды и скорби получаютъ отъ Него награду въ вѣчности. „Раби, говоритъ апостоль, послушайте господій своихъ по плоти,... въ простотѣ сердца вашего, творяще волю Божію отъ души“ (Ефес. 6, 5).

Такъ учить слово Божіе относительно обязанностей слугъ и господъ. Поступая такъ, господа и слуги живутъ въ мирѣ, согласіи и въ нравственномъ усевершенствованіи.

Но болѣе бываетъ затрудненій въ жизни какъ для господъ, такъ въ особенности для слугъ, когда они принадлежатъ къ разнымъ вѣрамъ, или исповѣданіямъ. Особенно въ этомъ отношеніи иногда затруднительно бываетъ положеніе нашихъ православныхъ слугъ, разныхъ ремесленниковъ, рабочихъ, которые живя у иновѣрцевъ, иногда приобрѣтаютъ отъ нихъ ложныя понятія относительно вѣры и нравственности, отвыкаютъ отъ православной церкви, ея благочестивыхъ уставовъ и обычаевъ и даже совсѣмъ совращаются въ раз-

ные расколы, секты и ереси. Кому неизвѣстно, какъ за послѣднее время сильно развилась штунда, особенно въ южныхъ губерніяхъ Россіи—Херсонской, Екатеринославской и др. Многіе знающіе изслѣдователи этой секты утверждаютъ, что простой православный людь часто заражается этимъ лжеученіемъ именно отъ того, что находится въ услуженіи или на работахъ у разныхъ богатыхъ нѣмецкихъ колонистовъ, а потомъ расходясь по домамъ, разноситъ это лжеученіе по разнымъ угламъ Россіи. Такое же вредное вліяніе въ западномъ краѣ на русскихъ людей оказываютъ разные польскіе ксендзы, помѣщики и шляхта тѣмъ же путемъ, путемъ воздѣйствія на своихъ слугъ, разнаго рода рабочихъ, какъ тамошнихъ, такъ и пришлыхъ православныхъ людей. (Смотр. извлеч. изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Церк. Вѣдом. 1894 г. № 8). Правда въ западномъ краѣ вліяніе иновѣрцевъ на православныхъ сильно и потому, что тамъ много иновѣрцевъ—католиковъ, протестантовъ, евреевъ и пр.

Но и у насъ, въ средней Россіи, гдѣ населеніе почти сплошь православное, въ частности напр. и въ нашемъ городѣ всегакъ замѣтно и отражается вліяніе иновѣрцевъ на православныхъ слугъ. Правда, у насъ сравнительно очень мало католиковъ, протестантовъ, евреевъ и др.—всего какихъ нибудь нѣсколько сотенъ и русской прислуги для нихъ требуется немного. Но кому приходилось сталкиваться съ людьми, жившими въ услуженіи у иновѣрцевъ, тотъ можетъ замѣтить нѣкоторыя особенности, нѣкоторыя привычки, приобретенныя такими людьми, конечно, отъ своихъ господъ. Правда, такіе люди кажутся иногда поразвитѣе, такъ сказать цивилизованнѣе по вѣшнему своему виду и манерамъ. Но есть за то въ нихъ черты и привычки невыгодныя при сравненіи ихъ съ другими православными. Такъ напр. иная прислуга, поживши у иновѣрцевъ, очевидно забываетъ посты православной церкви, спрашивая при наймѣ, что ѣдятъ по постамъ въ такомъ-то домѣ—постное или скоромное, такъ какъ она привыкла къ скоромному. Понятія о праздничныхъ дняхъ у такихъ людей такъ же могутъ быть болѣе или менѣе сбивчивыми. Это можетъ происходить отъ того, что у иновѣр-

дѣвъ праздники часто не совпадаютъ съ нашими: когда у насъ постъ, у нихъ праздниѣ Рождество, Пасха и др., когда у насъ праздниѣ, у нихъ будни. Поэтому можетъ случиться и случается, что православной прислугѣ, по необходимости такъ сказать, приходится праздновать вдвойнѣ и съ православными и съ иновѣрцами.

Вообще же слѣдуетъ сказать, что всегда и вездѣ простой, часто неграмотный человѣкъ, скорѣе можетъ поддаться различнымъ религіознымъ заблужденіямъ, заимствовать чужіе обычаи и это бываетъ тѣмъ легче, если господа изъ иновѣрцевъ имѣютъ хотя нѣкоторую наклонность вразумлять и просвѣщать живущую у нихъ прислугу.

Въ виду такого затруднительнаго положенія каждому человѣку, особенно мало наставленному въ православной вѣрѣ, малограмотному, а иногда совсѣмъ неграмотному, поступающему на услуженіе иновѣрцамъ, нужно имѣть осторожность, чтобы не увлечься заблужденіями иновѣрцевъ. Чтобы охранить себя отъ этихъ заблужденій, такимъ людямъ полезно чаще обращаться къ пастырямъ церкви, которые могутъ одновременно вразумлять ихъ отъ разныхъ возникающихъ у нихъ сомнѣній и недоумѣній, навѣянныхъ иновѣрцами,— нужно чаще ходить въ православный храмъ, исполнять христіанскія обязанности исповѣди и Свят. Причастія и вообще свято и твердо хранить православную вѣру и всѣ ея уставы и благочестивые обычаи. При этомъ всегда нужно имѣть въ памяти святыхъ православной церкви, въ особенности св. мучениковъ, которые имѣли настолько твердости въ вѣрѣ Христовой, что отдавали за нее самую свою жизнь, а въ частности имѣть для себя примѣромъ и святую мученицу Матрону Θεссалоникійскую, память которой празднуется нынѣ. Жизнь ея показываетъ намъ, что, находясь рабынею у еврейки, она несмотря ни на какія принужденія, побои, заключенія въ отдѣльную комнату, осталась до конца твердою христіанкою, за что и претерпѣла мученическую кончину.

М. Изтѣковъ.

Письма о новыхъ исцѣленіяхъ по молитвамъ преподобнаго Тихона Калужскаго чудотворца ¹⁾.

11. Крестьянки Тульской губерніи Маріи Козловой.

Ваше Высокопреподобіе,
Батюшка отецъ Моусей!

Болѣе 20-ти лѣтъ я страдала отъ головной болѣзни, во все это время постоянно лѣчилась у своихъ докторовъ, въ Туль, четыре раза ѣздила въ Москву, но болѣзнь не прекращалась. Въ послѣдніе полтора года къ головной боли присоединилась еще боль въ спинной кости съ сильнымъ жаромъ и рѣзью въ животѣ. Въ 1892 году во время Петровскаго поста я была въ Вашей обители, у преподобнаго Тихона служила молебенъ, купалась въ святомъ колодцѣ и взяла домой святой воды и деревяннаго масла, но святыхъ Таинъ не причастилась. Дома лѣчилась я принесенною изъ колодца водою и масломъ изъ лампы преподобнаго Тихона, и мнѣ стало легче. Но я очень скорбѣла о томъ, что непричастилась св. Таинъ въ Вашей обители, и въ первой половинѣ августа того же года вторично была въ Вашей обители, причастилась Св. Таинъ, служила молебенъ преподобному чудотворцу Тихону и купалась въ св. колодцѣ. Возвратившись домой, я молилась и просила угодника Божія Тихона чудотворца изцѣлить меня грѣшную отъ моей болѣзни, пила воду изъ колодца и растиралась масломъ; теперь благодарю Господа Бога и великаго чудотворца преподобнаго Тихона Калужскаго, съ 22 ноября 1892 года я совершенно освободилась отъ моей болѣзни, о чемъ увѣдомляю Васъ батюшка и покорнѣйше прошу Васъ и всю братію отслужить преподобному Тихону при его ракъ молебенъ съ аванисомъ и помянуть меня о здравіи, рабу грѣшную Марію. За труды посылаю денегъ три рубля.

Крестьянка Тульской губерніи, Ефремовскаго уѣзда, Замарайской волости, Марія Ивановна Козлова.

1892 года ноября 22 дня, воскресенье.

¹⁾ Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 7.

12. Изъ Шуи, Владимірской губерніи.

Ваше Высокопреподобіе,
Высокоуважаемый отецъ Архимандритъ!

Изъ глубины благодарнаго сердца смѣю заявить Вамъ объ исцѣленіи нашей 5-ти лѣтней дочери Анастасіи по ходайству преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца. Заболѣла она такъ: сперва открылся у нея сильнѣйшій жаръ, появилась боль въ горлѣ и хрипота, вслѣдствіе чего она почти потеряла голосъ, при чемъ былъ сухой кашель. Съ ночи и до полудня мы ничего не предпринимали, кромѣ своихъ средствъ. Наконецъ видя, что ея положеніе ухудшается, такъ какъ у нея начало уже захватывать дыханіе, мы обратились къ доктору. Не могу высказать Вамъ, высокочтимый отецъ архимандритъ, то отчаяніе, которое овладѣло нами. Приѣзжаетъ докторъ и находитъ у нея воспаленіе гортани. Изъ его недосказанныхъ словъ видно было, что эта болѣзнь опасная, хотя онъ не произнесъ окончательнаго приговора. По его отъѣздѣ мужъ отправился въ аптеку. Я въ отчаяніи молила Господа, Его Пречистую Матерь и преподобнаго Тихона сохранить намъ нашу дочь. Имѣя у себя масло отъ его св. мощей, я помазала ей горло снаружи и дала каплю внутрь. Это было самое трудное время болѣзни для ребенка. Затѣмъ она сама попросила положить его святую икону ей на грудь. Я исполнила ея желаніе. И что же? Черезъ 5 минутъ она уснула крѣпкимъ спокойнымъ сномъ, который до этого былъ крайне тревожный отъ сильнаго жара, она часто вздрагивала и безсознательно открывала глаза. Проспавъ такимъ образомъ часа 2, она проснулась и къ нашей радости и удивленію заявила намъ, что ей лучше и дышать легче. Да и сами мы замѣтили въ ней большую переимѣну къ лучшему. Къ этому времени возвратился и мужъ съ лѣкарствомъ. Тогда уже начали давать и лѣкарство и къ слѣдующему дню наша больная совсѣмъ оправилась, такъ что докторъ, заѣхавшій на другой день, чтобы видѣть ходъ болѣзни, былъ повидимому пораженъ такимъ неожиданнымъ для него

поворотомъ болѣзни и съ чувствомъ сказалъ: „ну теперь слава Богу“.

Съ глубокимъ почтеніемъ къ Вамъ имѣю честь быть Ваша духовная дочь жена учителя уѣзднаго училища Варвара Смирнова.

Шуя, Владимірской губерніи. 1892 г. 9 февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытываемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядовъ и условія пріема воспитанниковъ въ Ака-

демію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ прсланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по

прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, съ взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,
продающіяся въ книжномъ магазинѣ **И. Л. Тузова,**
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

6) *Акаѳистъ* св. чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печ., Спб., ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. листа, ц. 50 коп.

7) *Акаѳистъ* св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печати, ц. 30 к., тоже гражд. печ., ц. 30 к.

8) *Психологическія* данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб., 1888 г., ц. 1 р.

9) *Объ истинномъ христіанствѣ*. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. среднихъ учебн. завед. и нач. школъ. 1240 стр. Спб., 1875 г., ц. 4 р.

10) *Поученія* къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г., ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библиот. среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.