

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. Н. Ленин

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой. 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 12-го текущаго августа, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, *золотою медалью*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, *псаломщика* Покровской церкви с. Попово, Кобелякского уѣзда, *Ивана Григоренко*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 августа 1900 года за № 5747, смотритель Переяславскаго духовнаго училища, протоіерей Николай *Терлеуцкій* уволенъ отъ сей должности въ виду преклонности его возраста, по прошенію,

а на его мѣсто на должность смотрителя Переяславскаго духовнаго училища назначень преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Полтавской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Александръ *Ванчаковъ*.

І.

Архіерейскія служенія.

29 августа, вторникъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположень во діакона учитель образцовой церковно-приходской школы при Полтавской духовной семинаріи, студентъ той же семинаріи Алексѣй Станиславскій.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположень во діакона псаломщикъ Николаевской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Александръ Коркушка.

30 августа, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Алексѣй Станиславскій.

3 сентября, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ соборной Крестовоздвиженской церкви гор. Кобелякъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

8 сентября, пятница, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне: 28 іюля предсѣдательницѣ церковно-приходскаго попечительства Всѣхъ Святыхъ церкви села Стефановщины, Хорольскаго уѣзда, вдовѣ коллежскаго ассесора Маріи Стефановиѣ *Стефановичъ*, за ея усердіе по обновленію приходской церкви на средства, оставленныя ея умершимъ мужемъ; 2 августа казаку Іоанну *Бражнику* за сооруженіе въ Крестовоздвиженскую церковь м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, кіота съ иконою, на золоченомъ чеканномъ фонѣ, Козельщанской Божіей Матери въ 140 руб. и казаку Гавріилу *Колеснику* за сооруженіе въ ту же церковь діаконника (жертвенника), стоимостью 100 руб.; 11 августа: вдовѣ камеръ-юнкера Двора Его Величества Александрѣ *Газриленко* за пожертвованіе въ ту же церковь на покупку колокола 300 руб.; коллежскому регистратору Александру *Гординскому*—на тотъ же предметъ 300 руб.; заштатному священнику Стефану *Гординскому*, за пожертвованіе имъ на нужды той же церкви—100 руб. преподается благословеніе Господне и выражается благодарность.

Предоставлено діаконское мѣсто 5 августа псаломщику Благовѣщенской церкви гор. Золотоноши Митрофану *Рябчевскому* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника 30 августа учитель образцовой церковно-приходской школы при Полтавской ду-

ховной семинаріи, студентъ Полтавской духовной семинаріи Алексѣй *Станиславскій* къ Введенской церкви с. Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками 3 августа: заштатный псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Великой-Кручи, Пирятинскаго уѣзда, Іоакимъ *Максимовичъ*, къ Александроневской церкви х. Александровскаго, Гадячскаго уѣзда; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ *Злотницкій* къ Николаевской церкви с. Великой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда; псаломщикъ Покровской церкви мѣст. Турцы, Новогрудскаго у. Минской губерніи, сынъ священника, окончившій курсъ Минской духовной семинаріи Всеволодъ *Русицкій*, къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору съ принятіемъ въ Полтавскую епархію.

Перемѣщены: 2 августа *діаконъ* Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, Александръ *Александровичъ* къ Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго уѣзда; *псаломщики:* 15 іюля Стефановской церкви с. Семеновки, Переяславскаго уѣзда, Андрей *Зимбалевскій* и Христо-Рождественской церкви с. Алексинецъ, Прилукскаго у., Іоаннъ *Зимбалевскій* — одинъ на мѣсто другого, по желанію; 21 іюля Іоанно-Предтеченской церкви с. Гавронецъ, Полтавскаго уѣзда, Валеріанъ *Федоренко* къ Параскевievской церкви с. Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда; Михайловской церкви с. Ерковецъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Рубанъ*, къ Успенской церкви м. Яблонова, того же уѣзда; церкви м. Яблонова Дмитрій *Негесовичъ* — къ Рождество-Богородичной церкви с. Крутого-Берега, того же уѣзда; 2 августа — Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Симеонъ *Швачка* къ соборной Успенской церкви гор. Хорола; Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго уѣзда, Стефанъ *Яновскій* — къ Параскевievской церкви с. Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда; С. Духовской

церкви м. Кптайгорода, Кобелякского у., Никита *Животовъ* и Преображенской церкви м. Смѣлага, Роменского у., Евгений *Нестеровскій*—одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ: 25 іюля учитель Александръ *Шапаренко*—учителемъ церковной школы грамоты въ приходѣ Николаевской церкви с. Мяхновець, Лубенского уѣзда; 1 августа священникъ Николаевской церкви города Зѣнькова Михаилъ *Вьрченко*—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Григорія *Клименко*; 12 августа священники: Воскресенской церкви г. Миргорода Михаилъ *Кремляскій*—законо-учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; Троицкой церкви того же города Викторъ *Бьловольскій*—законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; Преображенской церкви м. Кобышны, Миргородского у., Іоаннь *Зубковъ*—законоучителемъ мѣстнаго 2-го начального сельскаго училища; Николаевской церкви села Андреевки, Гадячскаго у., Николай *Гороновичъ*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Покровской церкви с. Жуковъ, того же уѣзда, Іоаннь *Липяцкій* и Троицкой церкви с. Тахтаулова, того же уѣзда Диметрій *Заблюцкій*—членами благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго, священника Александра *Соборницкаго*; Алексіевской церкви с. Кирьяковки, Кременчугскаго уѣзда, Меодій *Варвинскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Уволенъ за штатъ, по разстроенному здоровью, 27 іюля священникъ, состоящій на должности псаломщика при Николаевской церкви с. Липовскаго, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Діаконенко*.

Уволенъ отъ должности депутата, согласно прошенію, 1 августа священникъ Михайловской церкви с. Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго у., Георгій *Колесниковъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 12 августа священникъ Петро-Павловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго

уѣзда, Іоаннь *Щербина*; 27 іюля священникъ (запитатный-пенсіонеръ) Вознесенской церкви с. Секиренець, Прилукского уѣзда, Косма *Манжевскій*.

III.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго епархіального Свято-Макарьевскаго Братства

за 1899 годъ.

(ДЕСЯТАЯ ГОДОВЩИНА).

(Продолженіе *).

г) *Распространеніе иконъ, крестиковъ, книгъ, брошюръ и проч. чрезъ епархіальный книжный складъ.*

Въ видахъ болѣе успѣшнаго содѣйствія развитію въ предѣлахъ епархіи ролігійно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви Совѣтъ Братства, по прежнему, обращалъ вниманіе на операцію епархіального книжнаго склада. Предметами торговли въ складѣ были: иконы правильнаго письма на деревѣ и цинкѣ, раскрашенныя св. изображенія на бумагѣ, историческія картины, крестики золотые, серебряные, бронзовые и мѣдные, деревянное масло, наперсные коронаціонные кресты, всевозможные предметы церковной утвари, парча, готовыя священническія облаченія и, главнымъ образомъ, книги, въ томъ числѣ книги св. писанія на русскомъ и славянскомъ языкѣ, богослужебныя, молитвословы, акаѣнсты, руководства и пособія для церковно-приходскихъ школъ и разныя брошюры ду-

*) См. № 26—27 офиц. части Полт. Епарх. Вѣд. 1900 г.

ховно-нравственнаго содержанія. Всѣ эти предметы всегда приобрѣтались въ достаточномъ количествѣ и, по мѣрѣ спроса на нихъ, пополнялись новою выпискою отъ разныхъ фирмъ и учреждений Москвы, С.-Петербурга, Кіева и Одессы. Въ складѣ имѣлись также тщательно составленныя школьныя бібліотека отъ 5 руб. и дороже и бібліотеки церковныя въ трехъ отдѣлахъ: церковный 7 руб., причтовый 65 руб. и народный 31 руб.

Насколько складъ служилъ средствомъ для распространенія среди народа книгъ, брошюръ и иконъ, и насколько вообще широки были его операціи въ отчетномъ году, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ прихода-расходныхъ книгъ и другихъ записей склада.

Общая сумма денежнаго прихода по складу за отчетный годъ 22388 руб. 27 коп., а именно:

Оставалось отъ прошлаго 1898 года 1048 руб. 12 коп.

Въ теченіи 1899 года поступило 21339 руб. 57 коп.

Общая сумма расхода 20621 руб. 49 коп.; а именно:

Платежей по счетамъ кредиторамъ 18739 руб. 72 коп.

Торговый расходъ по складу 1881 руб. 77 коп.

Къ 1-му января 1900 года оставалось наличными и въ сберегательной кассѣ 1766 руб. 78 коп.

Въ долгахъ на разныхъ лицахъ 2310 руб. 27 коп.

Складъ оставался должнымъ 19087 руб. 9 коп.

Товара по цѣнѣ склада къ 1-му января 1900 года было на сумму 28023 р. 53 к.

Относительно доходности отъ операцій склада нужно сказать, что прибыль была незначительна, потому что Братство никогда не преслѣдовало коммерческихъ цѣлей и не имѣло въ виду увеличивать свои средства путемъ торговли; имъ руководило одно стремленіе—распространять въ народѣ книги религіозно-нравственнаго содержанія, иконы правль-наго письма и другіе предметы по возможно дешевымъ цѣ-

намъ, а равно освободить мѣстныхъ церкви и духовенство отъ тяжелой эксплуатаціи частныхъ торговцевъ.

Въ теченіи 10 лѣтъ существованія Братства, т. е. по 1-е мая текущаго года изъ склада всего продано на 85779 р. 96 коп., не считая книгъ въ счетъ 3 руб. взноса, какихъ разослано на 23892 руб. 82 коп.; а всего отпущено товара на 109672 руб. 85 коп. или среднимъ числомъ на 10967 р. 28¹/₂ коп. въ годъ. Въ отчетномъ году торговля склада превзошла предшествующіе года: считая съ книгами 3 руб. взноса, складъ распространилъ товара по епархіи на 27887 р. 27 к.

Дѣлами склада, подъ наблюденіемъ члена Совѣта И. П. Яновскаго, завѣдывалъ дѣйствительный членъ Братства, И. И. Кокушкинъ, съ вознагражденіемъ за трудъ по 400 руб. въ годъ. Въ распоряженіи завѣдующаго состояли: 2 помощника, получавшіе по 15 руб. въ мѣсяць жалованья, и мальчикъ съ платою по 4 руб. въ мѣсяць. Объ операціяхъ склада завѣдующимъ его ежемѣсячно представлялась отчетность, которая вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами повѣряласъ постоянной ревизіонной комиссіей, состоявшей изъ трехъ членовъ Совѣта.

Для расширенія дѣятельности книжнаго склада Совѣтомъ Братства открыты были въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ отдѣленія; такія отдѣленія открыты при Спасо-Преображенской церкви гор. Кременчуга и при соборной Успенской церкви гор. Золотоноши, въ г. Гадячѣ, въ гор. Пирятинѣ, Зѣньковѣ, Переяславѣ и Кобелякахъ.

Равнымъ образомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, складъ отпуская товаръ на комиссію и сельскимъ церквамъ или братствамъ, если заявлялось на то требованіе со стороны приходскаго священника или братства. Кромѣ того, Совѣтъ Братства въ концѣ 1897 года постановилъ учредить при книжномъ складѣ штатъ книгоношъ, для продажи среди

простого народа книгъ, брошюръ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также металлическихъ крестиковъ и иконъ малаго размѣра. Дѣлы книгоноши не встрѣтили какихъ либо стѣсненій въ своей дѣятельности, особенно въ предѣлахъ гор. Полтавы, они должны имѣть отъ Совѣта Братства письменное удостовѣреніе и особый ярлыкъ въ видѣ круглой металлической дощечки съ надписью: „Книгоноша Св.-Макарьевскаго Братства“. Въ отчетномъ году ихъ было 4: два въ г. Полтавѣ и два въ уѣздѣ. Успѣхъ ихъ дѣятельности виденъ изъ нижеслѣдующей отчетной вѣдомости г. завѣдующаго книжнымъ складомъ.

д) *Пособіе нуждающимся.*

Обращаясь къ благотворительности матеріальной, оказываемой Братствомъ путемъ выдачи денежныхъ пособій разнымъ лицамъ, Совѣтъ не можетъ скрыть предъ общимъ собраніемъ, что братство не въ силахъ было удовлетворять всѣмъ нуждамъ епархіи и просьбамъ нуждающихся и приходило на помощь, лишь насколько позволяли это дѣлать его скромныя средства. Прежде всего, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оно выдавало пособіе бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы предъ праздникомъ Пасхи въ количествѣ 75 руб. и предъ Рождествомъ Христовымъ 50 руб.; 80 руб. Совѣтомъ Братства отослано было въ правленіе попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ гор. Полтавѣ и 60 руб. въ пріютъ Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества предъ тѣми же праздниками; оказано предъ праздникомъ Св. Пасхи пособіе псаломщику Совѣта Братства 15 руб. и разсылному 2 руб. Затѣмъ было выдано пособіе въ размѣрѣ 50 рублей псаломщику Іоанну Данилевскому на излѣченіе его болѣзни, развитію которой способствовали неблагопріятныя условія его школы. Кромѣ сего, отослано было по 75 руб. въ Епархіальные Училищные Совѣты го-

лодающихъ губерній,—Самарской, Казанской и Уфимской для учениковъ церковныхъ школъ. Такимъ образомъ на дѣла благотворительныя въ отчетномъ году израсходовано Братствомъ всего 557 руб.—Текущій годъ и въ этомъ отношеніи является болѣе благопріятнымъ, чѣмъ предыдущіе: въ теченіе 10 лѣтъ Братство израсходовало по этой статьѣ всего 1785 руб. или среднимъ числомъ по 178 руб. 50 коп. въ годъ.

3. Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства составлялись изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, поступившихъ въ кассу Братства по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта за номерами и братскою печатью. Денежныя поступления въ кассу Братства своевременно записывались казначеемъ въ особо заведенныя приходо-расходныя книги. Отчетныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ ежемѣсячно представляемы были казначеемъ въ Совѣтъ, а послѣ провѣрки ихъ членами ревизіонной комиссіи прилагаемы были къ журналамъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ настоящемъ отчетѣ Совѣтъ представляетъ вниманію общаго собранія братчиковъ суммы по Братству, а равно и по епархіальному книжному складу.

І. ПРИХОДЪ.

1. По книгамъ казначея Братства.

А). Остатокъ отъ прошлаго 1898 года:

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---------------|
| а) членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій | - | - | - | - | 2577 р. 25 к. |
| б) трехрублеваго взноса на церковныя бібліотеки | - | - | - | - | 3130 „ 57 „ |
| в) на стипендіи при образцовой школѣ | | | | | |

епархіального женскаго училища и Лубенской церковно-учительской школы - - - - -	93 р. 46 к.
г) по статьямъ разнаго рода - - - - -	264 „ 39 „

Всего - - - - - 6065 „ 67 „

В). Въ 1899 году поступило:

а) Братскихъ суммъ: членскихъ взносов и пожертвованій 4525 руб. 57 коп.; % по книжкамъ сберегательной кассы 109 руб. 61 коп.; а всего - - - - -	4635 р. 18 к.
---	---------------

б) трехрублеваго взноса на церковныя бібліотеки - - - - -	3066 „ — „
---	------------

в) на стипендіи при образцовой школѣ епархіального женскаго училища и Лубенской церковно-учительской школы - - - - -	56 „ 77 „
--	-----------

г) суммъ переходящихъ - - - - -	50 „ 80 „
---------------------------------	-----------

Итого - - - - - 7808 „ 75 „

А всего съ остаткомъ отъ 1898 года на приходъ было - - - - -	13874 „ 42 „
--	--------------

2. По книгамъ завѣдующаго книжнымъ складомъ.

А). Остатокъ отъ прошлаго 1898 года .	1048 р. 70 к.
---------------------------------------	---------------

1.). Въ 1899 году поступило:

а) отъ продажи товара - - - - -	14608 „ 12 „
---------------------------------	--------------

б) получено изъ отдѣленій склада за проданныя книги - - - - -	45 „ 99 „
---	-----------

в) получено долговъ - - - - -	4546 „ 86 „
-------------------------------	-------------

г) отъ книгоношъ - - - - -	2078 „ 31 „
----------------------------	-------------

д) получено % ₀ изъ Государственнаго		
Банка - - - - -		14 р. 29 к.
е) возвращено расхода - - - - -		46 „ — „
	Итого -	21339 „ 57 „
А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года		22388 „ 27 „
Всего за 1899 годъ въ кассу Братства		
и кассу книжнаго склада съ остаткомъ отъ		
прошлаго года поступило - - - - -		36262 „ 69 „

II. РАСХОДЪ.

1. По книгамъ казначея Братства

А). Изъ братскихъ суммъ:

а) пособие бѣднымъ и нуждающимся -		507 р. — к.
б) на устройство церковно-приходскихъ		
школъ и пособие учащимъ въ нихъ -		2820 „ — „
в) на выписку книгъ для безвозмездной		
раздачи въ церковныя школы - - - - -		507 „ — „
г) на содержаніе братской читальни: 1)		
жалованье завѣдующей 240 руб., 2) по-		
мѣщеніе 300 руб., 3) отопленіе 48 руб.		
20 коп., 4) журналы 9 руб., а всего -		597 „ 20 „
д) расходы по книжному складу 1) жа-		
лованье служащимъ - - - - -		804 „ 50 „
е) жалованье служащимъ въ Совѣтъ		
Братства - - - - -		644 „ — „
ж) типографіи и магазину Фришберга -		30 „ — „
з) для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:		
на шпагаты, холсты, нитки для посылокъ		
и пересылка ихъ - - - - -		74 „ 20 „
и) мелочныя расходы (почтовые, за марки		
при внесеніи денегъ въ Банкъ и проч.) -		57 „ 58 „
	Итого -	6041 „ 48 „

Б). Трехрублевого взноса въ уплату авторамъ и издателямъ - - - -	3121 р. 50 к.
В). Изъ суммъ на стипендіи - - -	150 " 23 "
Г). Статей разнаго рода и суммъ переходящихъ - - - -	50 " 80 "
<hr/>	
Всего въ 1899 году израсходовано	9364 " 01 "

2. По книгамъ завѣдующаго книжнымъ складомъ. *)

А). Платежей по счетамъ кредиторовъ -	18739 р. 72 к.
Б). Торговый расходъ по складу:	

а) содержаніе служащихъ при складѣ лицъ и жалованье книгоношамъ - -	465 " 22 "
б) за страховку отъ огня зданія и имущества склада, гильдейское и приказъ. свидѣтельства и дополн. сборы, окладные въ казначейство, освѣщеніе, отопленіе зданія склада и ремонтъ зданія - -	405 " 22 "
в) почтовые расходы: разсылка книгъ и переводы платежей - - - -	806 " 20 "
г) на приобрѣтеніе разнаго мелочнаго имущества для склада - - - -	85 " 55 "
д) мелочнаго расхода по складу и уступокъ съ товара - - - -	119 " 58 "
<hr/>	
Итого -	1881 " 77 "

Всего въ 1899 году по книжному складу израсходовано - - - -	20621 " 49 "
---	--------------

А всего израсходовано по книгамъ казначея Братства и завѣдующаго складомъ въ 1899 году - - - -	29985 " 50 "
--	--------------

*) Въ томъ числѣ на погашеніе долга Братству 323 руб. 93 к.

III. ОСТАТОКЪ КЪ 1900 ГОДУ.

За вычетомъ изъ общей суммы прихода	36262 р. 69 к.
Общей суммы расхода	- - - 29985 „ 50 „
Къ 1-му января 1900 года остается	- 6277 „ 19 „

Въ томъ числѣ:

1. По книгамъ казначея Братства:

а) братскихъ суммъ	- - - 1170 р. 95 к.
б) трехрублевого взноса	- - - 3075 „ 07 „
в) статьи разнаго рода	- - - 264 „ 39 „

Итого - 4510 „ 41 „

2. По книгамъ завѣдующаго книжнымъ складомъ состоитъ - 1766 р. 78 к.

Остаточная сумма заключалась:

по Братству:

1) въ наличныхъ деньгахъ для уплаты по счетамъ хранившихся на рукахъ у казначея - 336 „ 49 „

2) въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 11676 - 938 „ 56 „

3) въ томъ же Отдѣленіи по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 7815 - 456 „ 56 „

4) въ 27 листахъ 4⁰/₀ Государственной ренты 100 руб. достоинства каждый, приобретенныхъ за - 2678 „ 80 „

5) по временной квитанціи Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка - 100 „ — „

Итого - 4510 „ 41 „

По книжному складу:

1) въ кассѣ книжнаго склада	-	-	766 р. 78 к.
2) на храненіи въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	-	-	1000 „ — „
Итого-	-	-	<u>1766 „ 78 „</u>

Запаснаго капитала къ 1-му января 1899 года числилось 1152 руб. 69 коп. Въ 1899 году онъ увеличился на 226 руб. 28 коп.; итого запаснаго капитала къ 1-му января 1900 года 1378 руб. 97 коп. Остатка членскихъ взносовъ и пожертвованій къ 1-му января 1900 года вмѣстѣ съ запаснымъ капиталомъ было на лицо 1170 руб. 95 коп.; Братство такимъ образомъ изъ запаснаго капитала израсходовало 208 руб. 2 коп., каковая сумма будетъ восполнена изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, имѣющихъ поступить за сей 1899—1900 братскій годъ, такъ какъ за сей годъ не всѣ еще о.о. благочинные прислали взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ: къ 1-му мая сего 1900 года уже прислано ими 3340 рублей 82 коп.

На основаніи годовыхъ отчетовъ о дѣятельности Братства мы приходимъ къ заключенію, что 1) оно постепенно развивается въ своей дѣятельности, увеличиваясь въ числѣ своихъ членовъ и получая отъ нихъ большія средства, и 2) отчетный годъ можно назвать самымъ успѣшнымъ въ дѣятельности Братства, такъ что послѣднее имѣло возможность въ болѣе широкихъ размѣрахъ осуществлять намѣченныя уставомъ дѣла.

Въ заключеніе принося глубокую благодарность всѣмъ выразившимъ сочувствіе Братству словомъ и дѣломъ, а особенно священникамъ, которые не мало потрудились какъ вообще въ дѣлѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Полтавской епархіи, такъ въ частности и въ сборѣ денежныхъ пожертвованій на нужды Братства,

Совѣтъ покорнѣйше просить ихъ не оставить его своею помощью и во второе десятилѣтіе жизни Братства, дабы общими усиліями послужить во славу церкви Божіей и на благо народа въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

СПИСОКЪ

членовъ Полтавскаго епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства за 1899 годъ.

Попечитель и Предсѣдатель общихъ собраній Братства Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.

1. Почетные члены.

1) Аванасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій; Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій; Олимпиада, игуменія Козельщанскаго монастыря; Бельгардъ Александръ Карловичъ, Камергеръ Двора Его Величества, начальникъ Полтавской губерніи; 5) Балясный Константинъ Александровичъ, Камергеръ Двора Его Величества, Полтавскій вице-губернаторъ; Сергіевъ Іоаннъ Ильичъ, протоіерей; Зинченко Игнатій Климентіевичъ, управляющій контролемъ при Св. Синодѣ; Андріевская Варвара Александровна, начальница епархіальнаго училища; Боровскій Сергій, прот. (онъ же и пожизненный членъ); 10) Бразоль Сергій Евгеніевичъ, губернский предводитель дворянства; Виталій, архимандритъ; Водолагинъ Василій Николаевичъ, директоръ Варшавской гимназіи; Демидовскій Василій Ананіевичъ; Ковтарадзе Алексій Гавриловичъ, генераль-лейтенантъ; 15) Капустянский Алексій, протоіерей; Квитка Дмитрій Константиновичъ (онъ-же и пожизненный членъ); Котельниковъ Инокентій Семеновичъ (онъ-же и пожизненный членъ); Котельникова

Екатерина Яковлевна (она-же и пожизненный членъ); Липеровскій Александръ Васильевичъ, полковникъ; 20) Мальцевъ Александръ Фяликсимовичъ; Маркевичъ Григорій Ипатіевичъ; Марковъ Иванъ Димитріевичъ, директоръ Полтавской гимназіи; Мещерскій Григорій Борисовичъ, князь, Саратовскій губернаторъ; Мещерская Марія Александровна, княгиня; 25) Митрофанія, игуменія Велико-Будицкаго монастыря; Небольсинъ Иванъ Васильевичъ; Пичета Іоаннъ Христофоровичъ, протоіерей, ректоръ семинаріи; Потоцкій Александръ Платоновичъ, генераль-маіоръ, директоръ Полтавскаго кадетскаго корпуса; Старицкій Петръ Павловичъ, предсѣдатель уѣздной земской управы; 30) Трегубовъ Викторъ Павловичъ, городской голова; Шидловскій Александръ Владиміровичъ, управляющій казенною палатою; Шкляревичъ Петръ Даниловичъ, предсѣдатель губернской земской управы 33) Ѳеодосій, архимандритъ.

2. Пожизненные члены.

1) Бабыревъ Михайлъ, протоіерей; Богомазь Степанъ Андреевичъ, купецъ; Бордюгъ Григорій, священникъ; Бблявскій Лука, протоіерей; 5) Галабутскій Николай, протоіерей; Гамалѣя Григорій, священникъ; Гнутовъ Матѳей Никифоровичъ, купецъ; Діаталовичъ Петръ, священникъ; Жаковская Юлія Михайловна, вдова хорунжаго; 10) Кудашевъ Владиміръ Александровичъ, князь; Леонтовскій Николай, протоіерей; Прихожій Левъ, священникъ; Пирскій Александръ, священникъ и Архистратиго-Михайловское братство м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

IV.

СОСТАВЪ ЛИЦЪ,

служащихъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 1900—1901 учебнаго года.

1) Начальница училища дѣвица Варвара Александровна Андріевская, 56 лѣтъ, дочь коллежскаго ассесора, домашняго воспитанія, имѣеть свидѣтельство на право домашней учительницы, выданное отъ испытательнаго Комитета Харьковскаго учебнаго округа. Съ 25 сентября 1868 г. состояла старшею воспитательницею и завѣдывающею библіотекою, съ 1874 по 1879 годъ — учительницею русскаго языка и ариѳметики, съ 22-го іюля 1884 года и. д. Начальницы училища, съ 5-го марта 1885 года Начальница училища.

Классныя воспитательницы.

2) Анна Ивановна Соборницкая, 41 г., дѣвица, дочь діакона, окончила курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища 1876 года іюня 13 дня; съ 30 іюня 1876 года помощница классныхъ воспитательницъ, съ 15 сентября 1877 года классная воспитательница, съ 4 апрѣля 1885 года старшая воспитательница и завѣдывающая библіотекою, съ 7 октября 1885 года учительница ариѳметики.

3) Анна Павловна Ковалевская, 36 л., дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища 1880 года іюня 24 дня; съ 21 сентября 1880 года помощница классныхъ воспитательницъ, съ 4 сентября 1881 г. классная воспитательница, съ 2 октября 1886 года учительница ариѳметики.

4) Елена Степановна Андріевская, 38 лѣтъ, вдова поручика, окончила курсъ Полтавской Маріинской женской гимназіи 1878 года іюня 15 дня. Съ 3 сентября 1882 года и. д. классной воспитательницы, съ 2 мая 1883 г. классная воспитательница.

5) Марія Михайловна Савченко, 34 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища 1882 г. іюня 13 дня. 1882 г. помощница воспитательницъ. 1883 г. учительница Ладинскаго монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 21 іюня 1884 года классная воспитательница Полтавскаго епархіальнаго училища.

6) Евфросинія Александровна Терлецкая, 36 л., дѣвица, дочь псаломщика, окончила курсъ Полтавскаго епархіальн. женскаго училища 13 іюня 1882 г. 1882 г. помощница воспитательницъ. 1883 г. учительница Ладинскаго монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 15 іюня 1885 года классная воспитательница Полтавскаго епархіал. училища.

7) Анна Алексѣевна Капустянская, 28 л., дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ Полтавскаго епарх. женскаго училища 1886 года 24 іюня. 1886 г. помощница воспитательницъ, съ 22 сентября 1887 года классная воспитательница Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

8) Марія Николаевна Илляшенко, 31 г., дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища 1885 г. 23 іюня. 1885 г. помощница воспитательницъ, 1886 г. учительница Велико-Будицкаго монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 16 октября 1891 года классная воспитательница Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

9) Софія Ивановна Пичета, 26 лѣтъ, дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ Витебской женской гимназіи 1890

года іюня 4 дня, съ 1 сентября 1894 г. классная воспитательница.

10) Софія Дмитріевна Прокофьева, 25 лѣтъ, дѣвица, дочь подполковника, окончившая курсъ Московскаго Александровскаго института 1893 г. 27-го мая; съ 6 сентября 1896 года классная воспитательница Полтавскаго епархіального женскаго училища.

11) Евдокія Ивановна Сагарда, 23 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища 1894 года 12 іюня. 1894 года помощница воспитательницъ, 1895 г. учительница Красногорскаго монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 1-го сентября 1897 года классная воспитательница Полтавскаго епархіального женскаго училища.

12) Таисія Дмитріевна Хилецкая, 21 г., дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища 1895 года іюня 2 дня, 1896 г. помощница воспитательницъ, 1897 г. учительница народнаго училища м. Великихъ-Будищъ; съ 30 іюля 1898 г. классная воспитательница Полтавскаго епархіального женскаго училища.

13) Зинаида Константиновна Терпиловская, 23 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища 1894 г. 12 іюня; 1894 года помощница воспитательницъ, съ 15 января 1898 года учительница народнаго училища села Великой-Павловки; съ 30 іюля 1898 года классная воспитательница Полтавскаго епархіального женскаго училища.

Преподаватели:

14) Протоіерей Введенской при епархіальномъ училищѣ церкви Алексій Ивановичъ Капустянскій, 77 л., кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса

ученія въ 1847 году, съ 1848 г. 15 января учитель Полтавской духовной семинаріи, съ 1850 года 20-го октября священникъ Полтавскаго кафедральнаго собора, съ 1850 года 8 ноября членъ Полтавскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ 1851 г. 1-го іюля по 1863 г. законоучитель Полтавскаго института благородныхъ дѣвицъ; съ 1863 года 4 сентября по 1866 годъ 20 октября протоіерей и благочинный г. Золотоноша, 1866 года 29 октября по 1868 годъ 2 апрѣля настоятель Полтавской Рождество-Богородичной церкви, съ 1867 г. по 1875 г. членъ уѣзднаго училищнаго совѣта, съ 1868 г. 31 января по 1 марта 1895 г. членъ Полтавской духовной Консисторіи; 1868 г. 2 апрѣля настоятель Полтавской Николаевской церкви, того же года октября 17 дня распорядитель учебной части и членъ правленія Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, а съ 20 ноября 1868 года, законоучитель, инспекторъ классовъ, и членъ Совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, а съ 19-го августа 1877 года настоятель Введенской церкви при томъ же Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ сихъ послѣднихъ должностяхъ состоитъ и въ настоящее время.—Въ семействѣ у него жена Марія Маркова, 68 лѣтъ. Дѣти: Михаилъ, 48 лѣтъ, инспекторъ Старобѣльской классической гимназій; Алексій, 26 лѣтъ, кандидатъ на судебныя должности, состоящій нынѣ на службѣ при Кіевской Судебной Палатѣ; Наталія, 44 лѣтъ, учительница женскаго городского училища въ Ставрополѣ Самарскомъ; Вѣра; 41 г., учительница въ Кіевскомъ частномъ пансіонѣ г-жи Симоновской; Анна, 28 лѣтъ, классная воспитательница въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; Варвара, 30 лѣтъ, живетъ при отцѣ.—Знаки отличія: набедренникъ и палица, скуфія и камлавка, ордена: св. Анны 3-й и 2-й ст., св. Владимира 4-й и 3-й ст.; крестъ бронзовый съ такою же медалью за Крымскую войну, знакъ Краснаго Креста, наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый и золотой отъ Кабинета

Его Императорскаго Величества, съ медалями въ память Николая I-го и Александра III-го.

15) Протоіерей Николаевской г. Полтавы церкви Григорій Лукичъ Бѣльскій—59 лѣтъ—студентъ Полтавской духовной семинаріи, съ 18 августа 1894 года преподаватель Закона Божія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

16) Священникъ Срѣтенской г. Полтавы церкви Александръ Ананьевичъ Шереметинскій, 57 лѣтъ, студентъ Курской духовной семинаріи, съ 25 октября 1894 года преподаватель Закона Божія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

17) Василій Павловичъ Ковалевскій, статскій совѣтникъ, 39 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1886 г. августа 21 дня; съ 22 сентября 1887 года штатный преподаватель географіи въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 14 октября 1887 года секретарь педагогическихъ собраній Совѣта, съ 7 марта 1895 года преподаватель географіи въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 18 января 1888 года состоитъ членомъ корреспондентомъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи, женатъ, имѣетъ сына Александра и дочь Софію. Знакъ отличія—св. Станислава 3-й степени.

18) Петръ Степановичъ Поповъ, статскій совѣтникъ, 42 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1886 года іюля 24 дня; съ 11 сентября 1886 года опредѣленъ преподавателемъ въ Полтавское епархіальное женское училище по всеобщей и русской гражданской исторіи; съ 3 октября 1886 г. утвержденъ штатнымъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ; съ 24 октября 1886 г. по 2-е іюня 1887 года читалъ обзоръ философскихъ ученій въ V кл. Полтавской духовной семинаріи, съ 24 сентября 1886 года по 20-е декабря 1886 года преподавалъ латинскій языкъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ; съ 9 октября 1890 г. по 29 декабря 1890 года читалъ исторію филосо-

фій въ IV кл. Полтавской духовной семинаріи; съ 16 го января 1897 года по 20-е іюня 1897 года преподавалъ латинскій языкъ въ IV кл. Полтавскаго духовнаго училища, съ 1898—1900 г. читалъ гражданскую исторію въ институтѣ благородныхъ дѣвиць; женатъ, имѣеть знакъ отличія св. Анны 3-й степени.

19) Антоній Петровичъ Колесниковъ, коллежскій ассесоръ, 31 г., кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1894 г. іюня 13, съ 28 августа 1894 года опредѣлень приподавателемъ русскаго языка въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, одинъ годъ — 1894—1895 г. преподавалъ географію въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, имѣеть жену и дочь Викторію.

20) Александръ Васильевичъ Андрущенко, коллежскій ассесоръ, 33 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1894 г. іюня 10 дня; съ 28 августа 1894 г. опредѣлень преподавателемъ ариѳметики въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; женатъ.

21) Аѳанасій Андреевичъ Грановскій — 29 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1896 года іюня 19; съ 31 декабря 1896 г. по 1-е сентября 1897 г. преподавалъ географію въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 1-го сентября 1897 года по 1-е сентября 1900 года тамъ же греческій языкъ, съ 6-го февраля 1897 года опредѣлень преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, кромѣ этого, состоитъ преподавателемъ русскаго языка съ 1-го сентября 1897 года въ Полтавскомъ Петровскомъ кадетскомъ корпусѣ; женатъ, имѣеть дочь Надежду.

22) Григорій Осиповичъ Мартиновичъ — 48 лѣтъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1877 года; съ 12 сентября 1881 года преподаватель словесности въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Кромѣ этого состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ, имѣеть сына и дочь.

23) Дмитріянъ Никаноровичъ Нарциссовъ, статскій совѣтникъ, 40 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1885 года; съ 5 декабря 1893 года преподаватель Закона Божія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Кромѣ этого состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ.

24) Петръ Ивановичъ Трипольскій, статскій совѣтникъ, 47 лѣтъ, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Харьковскаго Императорскаго университета 1878 года; съ 23 августа 1879 года преподаватель ариметики и геометріи въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ, имѣетъ двухъ сыновей и дочь.

25) Василій Александровичъ Конопатовъ, коллежскій совѣтникъ, 34 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1890 г.; съ 1 августа 1895 года преподаватель дидактики въ Полтавскомъ епарх. женскомъ училищѣ; состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи.

26) Назарій Оедоровичъ Фіалковскій, 29 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1897 года; съ 17 сентября 1898 г. назначень преподавателемъ Закона Божія въ Полтавское епархіальное женское училище; состоитъ на службѣ въ Полтавскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

27) Священникъ кафедральнаго г. Полтавы собора Михайлъ Ивановичъ Королевъ, 57 лѣтъ, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи 1867 г.; былъ отъ основанія училища съ 1868 г. по 1881 т., а затѣмъ послѣ перерыва—съ 1 января 1888 г. учителемъ церковнаго пѣнія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

28) Діаконъ Александръ Николаевичъ Соколовъ, 24 л., окончилъ курсъ Московскаго синодальнаго училища церковнаго пѣнія 1894 г.; съ 28 октября 1895 года учитель пѣнія и музыки на фисгармоніумѣ въ Полтавскомъ епархі-

альномъ женскомъ училищѣ; состоитъ учителемъ того же предмета и регентомъ хора въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ и образцовой школѣ, что при епархіальномъ училищѣ.

29) Иванъ Николаевичъ Ризенко—50 лѣтъ, окончившій курсъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1873 году; съ 26 октября 1895 года преподаватель пѣнія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Состоитъ преподавателемъ того же предмета въ Петровскомъ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ и Полтавской духовной семинаріи.

30) Антоній Константиновичъ Кульчицкій—53 л., коллежскій регистраторъ, съ 1 ноября 1878 г. учитель чистописанія и черченія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоитъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ мѣстной семинаріи и духовномъ училищѣ.

31) Вдова священника Марія Ивановна Хилецкая, 52 лѣтъ, домашняго воспитанія, состоитъ учительницею рукодѣлія съ 1885 года.

32) Дѣвица Екатерина Осиповна Сизеневская, 40 лѣтъ, окончила институтъ благородныхъ дѣвицъ, состоитъ учительницею рукодѣлія съ 1896 года.

33) Александра Ѳедоровна Соколова, 42 лѣтъ, учительница гимнастики въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ учительницею того же предмета въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

34) Марія Николаевна Ограновичъ, 58 лѣтъ, дѣвица, дочь подполковника, получила воспитаніе въ частномъ Нѣжинскомъ пансіонѣ, учительница музыки на рояли.

35) Наталія Григорьевна Костенко, 30 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, учительница музыки на рояли.

36) Марія Юрьевна Леванская, 50 л., дѣвица, дочь генераль-маіора, домашняго воспитанія, учительница музыки на рояли.

37) Марія Гавриловна Колядина, 23 лѣтъ, дѣвица, дочь коллежскаго регистратора, окончила курсъ Полтавской Маріинской женской гимназіи, учительница музыки на рояли.

38) Александра Иларіоновна Грудницкая, 29 лѣтъ, дочь діакона, окончила курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, учительница музыки на рояли.

39) Самуиль Яковлевичъ Кантаровичъ, 39 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ 1888 года; съ 25 января 1899 года состоитъ врачомъ при больницѣ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

40) Марія Гавриловна Знаменская, 20 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила фельдшерскую школу при Московской епархіальной Владычно-Покровской общинѣ сестеръ милосердія 1899 года 26 іюня; состоитъ на должности при училищѣ съ 15 августа 1899 года фельдшерницею.

41) Экономъ училища діаконъ Михаилъ Петровичъ Дарагановъ, 36 лѣтъ, окончилъ двухклассное министерское училище 1881 г.; съ 1883 г. псаломщикъ, съ 1894 г. діаконъ, съ 1894 года экономъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

V.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 25 іюня сынъ мѣщанина г. Конотопа мѣстечка Батурино Черниговской губерніи Іося Гершовъ *Юровскій*, 17 лѣтъ, священникомъ Преображенской церкви г. Гадяча Петромъ *Храпковымъ*, съ нареченіемъ имени „*Петръ*“, при воспріемникахъ: казакъ г. Гадяча Исидоръ Андреевичъ *Петренко* и крестьянкъ Наталіи Ильиничнѣ *Денисенковой*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторією выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1900 года сентября 15-го дня выдана сборная книга за № 19841, на имя казеннаго крестьянина Аѳанасія Іоаннова Волкобая, въ пользу Николаевской церкви села Луки, Лубенскаго уѣзда.

б) 1900 года сентября 16-го дня выдана сборная книга за № 19990, на имя казака Григорія Петровича Проценка, на постройку новой церкви въ селѣ Волошиновкѣ, Роменскаго уѣзда.

в) 1900 года сентября 20-го дня выдана сборная книга за № 20277, на имя дворянина Филиппа Онисимова Налойченко, на окончаніе постройки Троицкой церкви д. Панаховки, Миргородскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Кобеляжскій уѣздъ.

Съ 27 іюля при Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1415 и жен. 1350.

Съ 18 іюля при соборной Крестовоздвиженской церкви гор. Кобелякъ—псаломщическое мѣсто; жалованья не поло-

жено; земли ружной 13¹/₂ десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1756 и жен. 1670.

Лохвицкій уездъ.

При Всѣхъ Святыхъ церкви с. Степукъ—псаломщическое мѣсто; жалованья положено 109 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ попечительскій; число душъ: муж. пола 397 и жен. 350.

Золотоношскій уездъ.

Съ 18-го апрѣля при соборной Успенской церкви г. Золотоноши—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 20 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 899 и жен. 929.

Лубенскій уездъ.

8-го іюля при Воскресенской церкви с. Онушекъ—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 713 и жен. 722.

Кременчугскій уездъ.

Съ 30-го іюня при Александро-Невской церкви Кременчугскаго реального Александровскаго училища—псаломщическое мѣсто.

Миргородскій уездъ.

При Успенской церкви м. Сорочинець—псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; квартира помѣщается въ зданіи церковной школы; число душъ: муж. пола 1393 и жен. 1377.

Роменскій уездъ.

Съ 22-го августа при соборной Воскресенской церкви заштатнаго г. Глинска—священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 13 дес. 108 саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1236 и жен. 1128.

Съ 1 -го августа при соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень—псаломщическое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 336 и жен. 386.

Прилуцкій уездъ.

Съ 26-го іюля при Николаевской церкви с. Колесниковъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 23 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1086 и жен. 1164.

Съ 12-го августа при Петро-Павловской церкви с. Рудовки—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1585 и жен. 1605.

Съ 23-го августа при Михайловской церкви с. Ольшаны—1-е священническое мѣсто; жалованья положено 137 руб. 20 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1598 и жен. 1530.

Къ свѣдѣнію Священнослужителей и церковныхъ старостъ Полтавской Епархіи.

Епархіальный книжный складъ „Св. Макарьевского Братства“ имѣеть въ продажѣ для церквей слѣдующіе предметы:

1) Книги: Служебныя вообще, акафисты, церковная библиотека 3-хъ отдѣловъ, учебники для цер. школъ и брошюры разныя религіозно-нравственнаго чтенія.

2) **Облаченіе**, готовое для священника и діакона съ приборомъ.

3) **Парчи**, серебр. 94% и мишурныя, отъ 50 коп. до 5 р. за арш.

4) **Церковная утварь**: сосуды, серебр. 84% и бронзов. золоченыя съ приборами; Евангелія на престольныя и требныя; Кресты на престол. и требныя сер. 84% и бронз. золоченыя; Ковчеги сер. 84% и бронзов. золоченыя съ футлярами; Плащаницы на бархатѣ шитыя; Дароносицы и крестильныя ящики съ серебр. приборами; Кадила серебрянныя и золоченыя; Панихидницы; Лампады сер. 84% и бронз. золоченыя; Купели мѣдныя; Чаши водосвяти., Хоругви бронз. золочен. и суконныя; Кресты и иконы за престольныя бронз. золочен.; Подсвѣчники, для мѣстныхъ иконъ, за престольныя и на престольныя; Паникадила, позолоченыя и серебрянныя разныхъ размѣровъ; Вѣнцы бронз.—золоченыя. Блюда всеночныя, сборныя и антидор., Свѣчи діаконскія металлическія, кропила, губки антимисовыя и потирныя и прочіе мелочныя предметы.

5) **Ладонъ**, порошокъ и уголь кадильный. Свѣтильники лампадные.

6) **Иконы живописныя**, въ ризахъ серебрян. 84% и апплике золоченыя и печатныя на металлѣ и деревѣ разныхъ размѣровъ.

7) Кресты серебряные 84⁰/₁₀₀ для священников наперсные.

8) Крестики для крещенія, золотые, серебряные и бронзовые.

Кромѣ имѣющихся при складѣ предметовъ, принимаемъ заказы къ исполненію по желанію. — Принимаемъ въ ломъ старое серебро и мѣдные подсвѣчники и паникадила въ обмѣнъ на новые.

На всѣ предметы цѣны поставлены умѣренныя, для бѣдныхъ приходоѡ допускается кредитъ до 50 коп. съ рубля на срокъ до 6 мѣсяцевъ.

12—12

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1899 г. (продолженіе).—IV. Составъ лицъ, служащихъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 1900—1901 учебнаго года.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 октября 1900 г.

1 октября.

№ 28-й.

1900 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Десятилѣтняя дѣятельность Полтавскаго Епархіальнаго С.-Макарьевскаго Братства (по архивнымъ даннымъ и оффиціальнымъ источникамъ).

(Продолженіе).

Вопросъ объ устройствѣ книжнаго склада для всей епархіи возбужденъ былъ тотчасъ послѣ открытія братства. Въ книжномъ складѣ настояла такая потребность, что еще до открытія братства составленъ былъ „проектъ правилъ объ Епархіальномъ складѣ въ г. Полтавѣ книгъ и изданій Св. Синода“¹⁾. Но этотъ „прэктъ“ уже предполагаетъ открытіе братства (пп. 2, 5, 8, 11, 17), на которое возлагается завѣдываніе складомъ, да и составленъ онъ учредителями братства. По проекту цѣль устройства склада—облегчить приобрѣтеніе изданій Св. Синода и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для церквей, учреждений и лицъ Полтавской Епархіи и доставлять ихъ по сравнительно недорогой цѣнѣ. На другой же день по открытіи братства, по предложенію Его Преосвященства, VIII очередной съѣздъ

¹⁾ Отпечатанъ въ № 12 Полт. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

духовенства занялся вопросом о средствах для устройства помѣщенія склада. Городская Дума безмездно уступила для этой цѣли одну изъ лавокъ въ Еврейскомъ ряду на Протопоповской улицѣ на три года. На ремонтъ этой лавки и приспособленіе ея подъ книжный складъ VIII сѣздъ ассигновалъ единовременно по 45 коп. отъ церкви¹⁾. По утверженіи этого постановленія, Его Преосвященству благоугодно было дать 30 іюня того же 1890 года и особое предложеніе Консистеріи „послать благочиннымъ указъ о немедленномъ взиманіи отъ каждой церкви по 45 коп. и присылкѣ денегъ въ Совѣтъ Св. Макарьевского братства на ремонтировку лавки для склада книгъ²⁾... Совѣтъ братства съ своей стороны въ засѣданіи 4 іюля 1890 года назначилъ наблюдающими за работами при ремонтировкѣ лавки градскаго благочиннаго свящ. Д. Щедродарова и свящ. Гр. Гамалію (ст. 3.), которымъ для сей цѣли открыть кредитъ изъ братскихъ суммъ на 400 руб., до полученія взносовъ отъ церквей (ст. 1.) Въ томъ же засѣданіи избрана была коммиссія изъ протоіерея Е. Исаенко, священниковъ А. Шеремитинскаго и С. Сребницкаго для составленія каталога книгъ для склада (ст. 1.) Пока производился ремонтъ лавки, Его Преосвященство вступилъ въ переговоры съ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ и Кіево-Печерскою лаврою, а совѣтъ братства съ авторами религіозно-нравственныхъ сочиненій и брошюръ (Ел. Можайскимъ Александромъ, протоіереемъ Михайловскимъ и др.) объ условіяхъ, на которыхъ они могутъ продавать свои изданія складу братства. По полученіи благопріятныхъ отвѣтовъ, совѣтомъ составленъ былъ каталогъ книгъ и выписаны послѣднія. 17 декабря 1890 года избранъ былъ наблюдающимъ протоіерей

¹⁾ Журн. утр. засѣд. 30 апр., ст. 4-я.

²⁾ Полт. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 15

Григорій Яковлевичъ Лисовскій,¹⁾ а 16 января 1891 года завѣдующимъ свящ. Григоріемъ Боровскимъ, наняты сидѣлецъ и его помощникъ, 27 января, по благословенію Его Преосвященства, совершенно освященіе книжнаго склада братства завѣдующимъ складомъ — свящ. Гр. Боровскимъ въ присутствіи о. Предсѣдателя Совѣта, Ректора Семинаріи протоіерея Г. Пичеты и нѣсколькихъ братчиковъ, послѣ чего складъ открылъ своя операціи²⁾. Здѣсь онъ помѣщался до сентября 1892 года, когда для него было устроено исключительно попеченіемъ Преосвященнаго Покровителя братства особое помѣщеніе на углу Архіерейской и Монастырской улицъ, въ пристройкѣ къ зданію консисторіи, гдѣ онъ находится и до сего времени. Пристройка обошлась въ суммѣ 3730 руб., каковая изыскана Его Преосвященствомъ³⁾.

Открывая складъ, братство было чуждо коммерческихъ цѣлей, оно рѣшило слѣдовать такимъ принципамъ: 1) продавать книги исключительно религіозно-правственнаго содержанія и учебныя руководства и пособія для школъ, а также крестики и иконы, 2) книги и брошюры, кромѣ одобренныхъ Св. Синодомъ, имѣть въ складѣ только послѣ тщательнаго рассмотрѣнія ихъ содержанія, чтобы онѣ отличались строго православнымъ духомъ и направленіемъ, не заключали въ себѣ ничего еретическаго и чтобы покупатель, особенно изъ простаго народа, нашель въ нихъ душевное

¹⁾ Протоіерей Гр. Як. Лисовскій несъ этотъ трудъ до 10 декабря 1896 г., когда онъ, согласно прошенію, уволенъ былъ отъ сей должности по сложности обязанностей, которыя онъ несеть, съ выраженіемъ ему благодарности отъ Его Преосвященства и Совѣта братства, а на должность наблюдающаго складомъ избранъ 2 декабря и утвержденъ Его Преосвященствомъ 10 дня членъ Совѣта Яв. П. Яновскій, въ каковой должности онъ состоитъ и до нынѣ (Журн. Сов. 2 дек. 1896 г., ст. 2).

²⁾ Объ открытіи склада см. Полт. Епарх. Вѣд., 1891 г. № 3.

³⁾ Третья годовщина Полт. Епарх. Бр., 42

утѣшеніе; складъ долженъ имѣть книги св. Писанія, богослужебныя, необходимыя и полезныя священникамъ въ ихъ пастырскомъ служеніи и т. п.; 3) иконы и священные картины распространять только написанныя въ строго православномъ духѣ и благовидной живописи, вытѣсня чрезъ это изображенія въ католическомъ духѣ и неблаговидной живописи (напр. Суздальской); 4) продавать ихъ по возможно невысокой и доступной цѣнѣ и при продажѣ взимать въ пользу братства самый малый процентъ, чтобы прибыль могла покрыть расходы по содержанію склада.

Все это требовало не мало труда отъ Совѣта братства. Онъ поручалъ свѣдущимъ членамъ разсматривать каталоги различныхъ книжныхъ фирмъ и учрежденій С.-Петербурга, Москвы, Кіева и Одессы и избирать изъ нихъ только подходящія книги, сносился съ частными издателями, разсматривалъ въ своихъ засѣданіяхъ нарочито представляемыя для продажи въ складѣ и распространенія по церквамъ авторами ихъ печатныя и даже рукописныя сочиненія, поручивъ предварительно членамъ совѣта, къ спеціальности которыхъ относились подобныя сочиненія, сдѣлать обстоятельный отзывъ о нихъ. На основаніи журнальныхъ постановленій, можно было-бы представить довольно длинный перечень брошюръ и книгъ, которыя служили предметомъ обсужденій въ засѣданіяхъ Совѣта, но въ большинствѣ случаевъ онѣ не заслужили одобренія, почему мы считаемъ неудобнымъ и указывать на нихъ; одобренныя же или рассылались по церквамъ, или же только рекомендовались священноцерковнослужителямъ въ отдѣлѣ бібліографическихъ замѣтокъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Для приобрѣтенія иконъ Совѣтъ вступилъ въ переговоры съ разными мастерскими, но выписывалъ ихъ отъ Сидорскаго, Блинничева, Панкрашева, Хлѣбниковой, Фесенко, Витальеваго, Красавцева и Троицко-Сергіевской Лавры; крестики и цер-

ковная утварь выписывались отъ Маслова, Казина, Збукова, Гнилосорова, Уткина и Оловянишникова. Въ цѣляхъ болѣе доступнаго пріобрѣтенія книгъ и товаровъ склада Совѣтъ кромѣ упомянутыхъ фирмъ входилъ въ сношеніе съ разными учрежденіями и лицами и получалъ, по возможности, отъ нихъ уступку. Такъ, хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ и Совѣтъ Кіево-Печерской Лавры согласились отпустить книги и брошюры въ кредитъ на комиссію съ уступкою 10%, другія учрежденія и лица давали отъ 10 до 50% съ объявленной ими продажной цѣны, сюда принадлежатъ: Соборъ Троицко Сергіевской Лавры, управленіе Московской Аѳонской часовни, Московское братство Св. Петра митрополита, редакціи Пастырскаго Собесѣдника, журн. „Вѣра и Разумъ“ Воскреснаго дня, Библейское общество (въ Харьковѣ), книгопродавцы: Тузовъ, Фиделинъ, Панихидинъ, Думновъ, Ступинъ, Богдановъ, авторы и издателя: Нечаевъ, Никитскій, Цановъ, Радонежскій, Лубенець, Михайловскій, Богдановичъ, Свидерскій, Стрельбицкій, Свирилинъ, Дьяченко и др. Благодаря уступкамъ и тому, что братство не преслѣдовало коммерческихъ цѣлей, складъ продавалъ книги и брошюры вообще не выше объявленной на нихъ стоимости, въ большинствѣ же случаевъ ниже ея.

Объ открытіи книжнаго склада и имѣющихся въ немъ книга и брошюрахъ было объявлено въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и разосланы отдѣльныя объявленія въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта, земскія управы, волостныя правленія. Кромѣ того, о вновь поступающихъ книгахъ и св. изображеніяхъ дѣлаемы были по временамъ особыя объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ¹⁾. Но чрезъ такія публикаціи не вполне могла

¹⁾ См. каталогъ книгъ книжнаго склада Полт. Епарх. Св. Мак. Бр. 1894 г. (приб. къ №№ 1—8 Епарх. Вѣд. 1891 г. №№ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 17, 18, 20, 22, 1892 г. № 16, 1893 г. № 13, 1897 г. № 7, 1898 г. №№ 1, 10 и др.

быть доступна цѣль, — не говоря уже объ отдаленныхъ отъ Полтавы жителейхъ, и ближніе, даже живущіе въ Полтавѣ не все знали и знаютъ о существованіи братскаго склада, гдѣ можно пріобрѣсти по недорогой, сравнительно, цѣнѣ книги или икону: простой народъ не читаетъ ни Епархіальныхъ, ни Губернскихъ Вѣдомостей и не всякій изъ грамотныхъ обратилъ въ свое время должное вниманіе на расклеенныя печатныя объявленія. Для болѣе нагляднаго ознакомленія народа съ складомъ Совѣтъ прибѣгалъ къ другимъ средствамъ. Въ засѣданіи 17 апрѣля 1892 года (ст. 18), по предложенію протоіерея Г. Я. Лисовскаго, Совѣтъ рѣшилъ устроить временную лавку на Никольской и Воздвиженской ярмаркахъ, когда простолюдины большими массами изъ селъ и деревень стекаются въ Полтаву. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ. Въ 1896 году открыта братствомъ бесплатная читальня, посѣтители которой въ ней же знакомились и съ складомъ. 24 октября 1897 года Совѣтъ, вслѣдствіе письменнаго предложенія завѣдующаго складомъ И. И. Кокушкина, постановилъ (ст. 9). учредить при складѣ штатъ книгоношъ, для продажи среди простого народа книгъ, брошюръ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также металлическихъ крестиковъ и иконъ малаго размѣра. Книгоношамъ этимъ начальникъ губерніи особымъ циркулярнымъ предписаніемъ по полиціи предоставилъ право на безпрепятственную торговлю въ предѣлахъ Полтавской губерніи, для чего они должны имѣть отъ Совѣта братства письменное удостовѣреніе и особый ярлыкъ въ видѣ круглой металлической дощечки съ надписью: „книгоноша Св.-Макарьевскаго Братства“. Практика показала, что институтъ книгоношъ, торгующихъ въ г. Полтавѣ, оправдалъ возлагаемая на нихъ надежды: въ 1898 году они продали на 1912 руб. 67 коп., въ прошломъ 1899 году на 2078 руб. 31 коп., но эта сумма

выручена главнымъ образомъ книгоношамъ, ведшими свое дѣло въ Полтавѣ; далеко не такъ усиѣшно торговали книгами по селамъ, почему послѣдніе и прекратили свою дѣятельность. По селамъ и мѣстечкамъ съ операціями склада знакомятъ своихъ прихожанъ главнымъ образомъ священники, они устраиваютъ даже при своихъ церквахъ отдѣленія склада, о чемъ рѣчь будетъ далѣе.

Въ первый годъ существованія складъ не былъ богатъ товаромъ, что вполне естественно, всего было приобрѣтено на 6015 руб. 2 коп.,— книгъ и брошюръ было 522 названія въ 54314 экземплярахъ, кромѣ того были крестики и иконы. Съ теченіемъ времени складъ обогащался товаромъ, и его операціи расширялись. Уже въ 1891 году потребовалось не только большее количество книгъ, но и иконъ. Изъ рапорта Золотоношскаго уѣзднаго миссіонера, священника Іоанна Сокологорскаго, Его Преосвященству видно, что на ярмаркахъ продаются иконы самой искаженной и вовсе не приличествующей изображеннымъ на нихъ ликамъ живописи. Лучшей живописи иконы на ярмаркахъ и базарахъ въ Золотоношскомъ уѣздѣ онъ (о. Сокологорскій) встрѣчалъ очень рѣдко, и то таковыя продаются по весьма высокой; сравнительно съ стоимостью ихъ, цѣнѣ, такъ что христіане, особенно селяне—простецы, иногда по причинѣ скудости матеріальныхъ средствъ своихъ, а иногда по неразумной расчетливости, иконъ лучшей живописи не покупаютъ, а съ охотою приобрѣтаютъ, какъ болѣе дешевыя и по цѣнѣ для нихъ доступныя, подобныя представленнымъ (о. миссіонеръ при этомъ рапортѣ представилъ двѣ купленныя имъ на ярмаркѣ въ м. Еремѣвкѣ иконы). 28 февраля того же 1891 года иконы препровождены были въ консисторію съ резолюціею Его Преосвященства на рапортѣ о. Сокологорскаго: „прилагая двѣ доски, именуемыя иконами, живописи самой грубой и невѣжественной, каковыми невѣжи продацы

снабжаютъ нашихъ простецовъ — христіанъ, предлагаю Консисторіи... немедленно обсудить"... На представленіи Консисторіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, въ 2-мъ пунктѣ которой прописано: „обязать каждую приходскую церковь имѣть благовидныя и доступныя по цѣнѣ иконы для продажи прихожанамъ, обращаясь за пріобрѣтеніемъ таковыхъ въ книжный складъ Св. Макарьевского Братства въ г. Полтавѣ, которому сообщить о настоящемъ распоряженіи, прося братство позаботиться о выпискѣ таковыхъ образовъ для сельскихъ церквей епархіи“¹⁾. Братство съ этого времени должно было расширить торговлю иконами и св. изображеніями. Съ постояннымъ увеличеніемъ количества церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи, складъ долженъ былъ озаботиться увеличеніемъ учебныхъ книгъ и пособій. Съ 1896 года складъ сталъ продавать коронаціонныя кресты, которые, по постановленію Совѣта, брались сначала на комиссію отъ т-ва Немирова-Колодкина, а съ ноября мѣсяца 1897 года и отъ Зубка²⁾. Съ 1897 года усилился спросъ на церковную утварь и сосуды³⁾, сообразно съ чѣмъ увеличилось и количество товара въ складѣ.

Какъ же велось дѣло въ складѣ и шли его операціи?

Для членовъ Совѣта торговое дѣло совсѣмъ новое, незнакомое, а потому онъ только выписывалъ товары да присматривалъ за веденіемъ торговли чрезъ наблюдающаго. Вели дѣло собственно завѣдующій и сидѣльцы. Обязанность перваго до 30 іюня 1893 года исполняли священники Боровскій (до 8 мая 1891 года) и Іоаннъ Афанасьевъ (съ 31 мая 1891 года). Оба они по другимъ своимъ обязанностямъ

¹⁾ Полт. Епарх. Вѣд. 1891 г., № 15 офиц. част. и журн. пост. 3 сент., 1891 г., 19.

²⁾ Журн. пост. 24 окт. 1897 г., ст. 9.

³⁾ Журн. пост. 21 янв. 1897 г., ст. 11.

не имѣли возможности не только постоянно, но даже и часто присутствовать въ складѣ и все дѣло велось сидѣльцами. Правда, о. Іоаннъ Аѳанасьевъ былъ поставленъ въ нѣсколько лучшія условія, чѣмъ его предшественникъ, потому что ему помогала дочь, окончившая епархіальное училище: она была кассиршею. Неопытные въ торговомъ дѣлѣ, обремененные другими обязанностями, они не могли правильно поставить дѣло. Это выяснили и ревизіи. Первая ревизія, бывшая въ декабрѣ мѣсяцѣ 1891 года, онаружила беспорядокъ даже въ самомъ помѣщеніи товара, благодаря чему трудно было найти требуемую, наприим., книгу, и покупатель долженъ былъ не рѣдко уходить неудовлетвореннымъ. Записи въ торговыхъ книгахъ велись также неаккуратно и беспорядочно, не всегда даже онѣ соотвѣтствовали наличности товаровъ и т. п., такъ что даже точно нельзя было опредѣлить количество проданнаго товара, а только приблизительно. Послѣ сей ревизіи Совѣтъ поручилъ ревизовавшей комиссіи вмѣстѣ съ завѣдующимъ складомъ Г. Аѳанасьевымъ „выработать правила, которыя бы на будущее время упорядочили книжную торговлю въ складѣ“¹⁾. Комиссія представила къ засѣданію Совѣта 5 іюня 1892 г. „руководственныя правила по управленію Епархіальнымъ книжнымъ складомъ и его операціями“, къ каковымъ приложены были и формы „книгъ для записей по складу“. Совѣтъ одобрилъ и тѣ и другія (ст. 9), а Его Преосвященству благоугодно было „составленныя правила передать завѣдвающему складомъ въ видѣ опыта“. Хотя „эти руководственныя правила“, какъ видно изъ доклада комиссіи, провѣрявшей складъ за періодъ времени съ 18 декабря 1891 года по 27 января 1893 года, и не во всѣхъ пунктахъ выполнялись, тѣмъ не менѣе ей уже пришлось встрѣтить прежнихъ беспорядковъ въ складѣ и она имѣла уже

¹⁾ Журн. 27 янв. 1892 г., ст. 10.

возможность за указанный періодъ времени точно опредѣлить операціи склада. „При провѣркѣ наличнаго имущества книжнаго Епархіальнаго склада комиссія нашла наличное имущество и оправдательные документы склада въ надлежащемъ порядкѣ и исправности“... Комиссія не можетъ не признать результатовъ торговыхъ операцій довольно благоприятными для склада, при весьма недавномъ его существованіи“. Таковъ отзывъ комиссіи. Но обороты склада не представлялись значительными, и онъ не могъ даже своевременно исполнить требованія со стороны покупателей, а завѣдующій считалъ веденіе дѣла для себя непосильнымъ. Поэтому когда въ засѣданіи 21 мая 1893 года возбужденъ былъ вопросъ объ устраненіи „слабыхъ сторонъ въ дѣятельности склада, онъ (завѣдующій) высказалъ мнѣніе, что тѣ недостатки въ операціяхъ склада, о которыхъ высказался Совѣтъ, могутъ быть только тогда устранены, когда завѣдывать складомъ будетъ лицо, вполнѣ свободное отъ какихъ бы то ни было другихъ обязанностей“, съ чѣмъ согласился Совѣтъ.

Съ переходомъ о. Афанасьева изъ Полтавы въ Козельщину завѣдующими складомъ опредѣляются лица, свободныя отъ постороннихъ занятій; должность ту занимали: съ 30 іюня 1893 года по 20 ноября 1896 года студентъ семинаріи А. Богацкій, съ 20 ноября сего года по іюнь 1897 года бывшая учительница Козельщанскаго женскаго училища О. Костенко, а съ 1 іюля 1897 г. ея мѣсто заступилъ членъ Братства И. И. Кукушкинъ. При первыхъ двухъ дѣла склада начали улучшаться, но со стороны формальной: г. Богацкій ввелъ записи, по указаніямъ прежнихъ ревизіонныхъ комиссій, при немъ былъ уже порядокъ въ товарѣ, такъ что онъ не только скоро могъ отпустить покупателя, но могъ отвѣтить, что и въ какомъ количествѣ у него есть и въ чемъ недостатокъ; но по существу ни ему, ни г. Костенко

не удалось улучшить дѣла. Пришлось убѣдиться, что для этого мало трудолюбія и усердія, но нужна еще и опытность въ торговомъ дѣлѣ, умѣніе угодить вкусу публикѣ, знать, когда и что ей нужно и т. п. Последнее достигнуто завѣдующимъ складомъ И. И. Кукушкинымъ. Онъ упорядочилъ дѣла склада, ввелъ записныя книги по системѣ торговой бухгалтеріи, выписаль отъ разныхъ издателей, фирмъ и учрежденій каталоги и прейсъ-куранты, самъ ѣздилъ въ Москву и Харьковъ къ торговымъ домамъ, выписывалъ и выписываетъ образцы товаровъ и т. д. Торговое дѣло — его спеціальность, а потому онъ и улучшилъ состояніе склада.

На основаніи нижеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ читатель можетъ познакомиться съ операціями склада со времени его основанія по 1 мая текущаго года.

1) За періодъ времени отъ 27 января 1891 года, дня открытія склада, по 13 декабря того же года, по отчету ревизіонной коммисіи: а) приобрѣтено: книгъ и брошюръ на 10270 руб. 42 коп., иконъ и свящ. изображеній на 797 руб. 45 коп., крестиковъ, шнурковъ и тесмы на 453 руб. 2 коп., бумаги и письменныхъ принадлежностей на 329 руб. 18 коп., а всего куплено на 11850 руб. 7 коп.; б) продано: книгъ и брошюръ на 4914 руб. 56¹/₄ коп., иконъ и св. изображеній на 289 руб. 82¹/₂ коп., крестиковъ, тесмы и шнурковъ на 356 руб. 7 коп., бумаги и письменныхъ принадлежностей на 144 руб. 93 коп., а всего продано на 5705 руб. 38³/₄ коп.; в) оставалось въ валичности къ 13 декабря 1892 года: книгъ и брошюръ на 5355 руб. 85³/₄ коп., иконъ и свящ. изображеній на 507 руб. 62¹/₂ коп., крестиковъ, шнурковъ и тесмы на 96 руб. 95 коп., бумаги и письменныхъ принадлежностей на 184 руб. 25 коп., а всего въ наличности было на 6144 руб. 68¹/₄ к.; в) получено валовой прибыли отъ продажи: книгъ и бро-

шюръ на 866 руб. 95 коп., иконъ и свящ. изображеній на 52 руб. 56 коп., крестиковъ, шнурковъ и тесьмы на 35 руб. 60 коп., бумаги и письменныхъ принадлежностей на 15 руб. 49 коп., а всего на сумму 969 руб. 60 коп. За вычетомъ же всѣхъ расходовъ по складу комиссія опредѣлила (только приблизительно) чистую прибыль въ суммѣ 5 руб. 67¹/₄ коп.

2) Ревизія провѣрявшая операциі склада за періодъ времени съ 18 декабря 1891 года по 27 января 1893 года, представила слѣдующія данныя: 1) къ началу 1892 года наличное имущество склада, по стоимости его для послѣдняго, опредѣлилось суммою 6256 руб. 46¹/₄ коп.¹⁾, 2) куплено складомъ на 8748 руб. 34 коп., 3) продано на сумму 6381 руб. 97¹/₄ коп., 4) выслано складомъ обратно книгъ и брошюръ на 636 руб. 40 коп., 5) оставалось въ наличности товара на 17986 руб. 43 коп., 6) валовая прибыль склада 1128 руб. 83 коп., а за вычетомъ расходовъ, чистая прибыль 279 руб. 27 коп.

За указанный періодъ времени продано книгъ и брошюръ на 5145 руб. 5³/₄ коп., иконъ и св. изображеній на 678 руб. 53¹/₂ коп., крестиковъ, лентъ и шнурковъ на 290 руб. 79 к. и письменныхъ принадлежностей на 268 руб. 59 коп.

3) Съ 27 января 1893 года по 1 апрѣля 1894 года, по отчету ревизионной комиссіи, продано всего на сумму 6837 руб. 83 коп., получено валовой прибыли 1576 руб. 39 коп., чистой же прибыли 204 руб. 52 коп. Оставалось товара на сумму 5967 руб. 64 коп.; слѣдовательно всего товару въ складѣ было на 12805 руб. 47 коп.

За это время продано книгъ и брошюръ на 5228 руб. 2 коп., иконъ, крестиковъ и шнурковъ на 1466 руб. 14 коп. и письменныхъ принадлежностей на 143 руб. 67 коп.

¹⁾ Въ печатномъ отчетѣ (см. третья годовщина братства, стр. 43), по ошибкѣ напечатано 6254 руб.

4) Съ 1 апрѣля 1894 года по 1 января 1895 года продано на 4076 руб. 32 коп.; получено чистой прибылью 173 руб. 67 коп. Наличность товара склада къ 1 января 1895 года опредѣлилась на сумму 6224 руб. 20 коп.

Предметы продажи: книги и брошюры на 2746 руб. 36 коп., иконы, крестики шнурки и т. п. на 1198 руб. 51 коп. и письменныя принадлежности на 131 руб. 45 коп.

5) Съ 1 января 1895 года по 1 января 1896 года продано книгъ и брошюръ на 2785 руб. 67 коп., иконъ, крестиковъ, церковной утвари и шнурковъ на 1327 руб. 49 коп. и письменныхъ принадлежностей на 74 руб. 56 коп., а всего на 4187 руб. 72 коп. Чистая прибыль исчислена въ суммѣ 49 руб. 72 коп. Наличность товара къ 1891 году опредѣлена въ суммѣ 5930 руб. 28 коп.¹⁾

Въ 1896 году продано 18433 книгъ, брошюръ и учебниковъ для церковныхъ школъ на сумму 2268 руб. 30 коп., 3189 иконъ, св. изображеній и кіотовъ на 572 руб. 18 коп.; 28724 крестиковъ металлическихъ на 251 руб. 12 коп., 34 предмета церковной утвари на 141 руб. 90 коп.; 417 мотковъ ленты на 27 руб. 19 коп., за укупорку и пересылку книгъ, иконъ и т. д. 70 руб. 75 коп., письменныхъ принадлежностей на 65 руб. 56 коп., коронаціонныхъ крестовъ на 1552 руб. 20 коп., продано въ отдѣленіи книжнаго склада книгъ и брошюръ на 169 руб. 20 коп.; а всего продано на сумму 5118 руб. 40 коп., Товара по продажной оцѣнкѣ оставалось къ 1897 году на 5593 руб. 16 коп.

Доходность отъ операцій склада за этотъ годъ не была опредѣлена, но прибыль отъ продажи разныхъ предметовъ была незначительна, гласить отчетъ о состояніи братства за 1896 годъ.

¹⁾ Свѣдѣнія взяты изъ отчетовъ ревизіонныхъ комиссій по докладу.

7) Съ остаткомъ отъ 1896 года товара въ 1897 году было на 16488 руб. 84 коп.; въ теченіи года продано въ складѣ на 5107 руб. 80 коп., въ отдѣленіи на 105 руб. 28 коп., а всего на 5213 руб. 8 коп., осталось товара на 10641 руб. 83 коп.; прибыли въ товарѣ оказалось на 987 руб. 67 коп.

8) Въ 1898 году продано товара въ складѣ на сумму 10906 руб., въ отдѣленіи на 81 руб. 92 коп. и книгоношами на 1912 руб. 67 коп., а всего на сумму 12900 руб. 59 коп. Оставалось товара къ 1 января 1899 года на 19463 руб. 36 коп.

9) Въ 1899 году продано товара въ складѣ на 14608 руб. 12 коп., въ отдѣленіи на 45 руб. 99 коп. и книгоношами на 2078 руб. 31 коп., а всего на сумму 16732 руб. 42 коп. Къ 1 января 1900 года оставалось товара въ складѣ на 28023 руб. 53 коп.

10) Съ 1 января 1900 года по 30 апрѣля продано въ складѣ на наличныя деньги на 5461 руб. 45 коп.¹⁾, въ отдѣленіи склада на 29 руб. 35 коп. и книгоношами на 351 руб. 24 коп., а всего на 5842 руб. 4 коп. Къ 1 мая въ складѣ было товару на 26735 руб. 24 коп.

Изъ представленнаго видно, что за все время его существованія продано на 72995 руб. 76 коп. Но сюда не вошли еще предметы, проданные въ кредитъ, каковой отчасти уже уплаченъ, а отчасти состоитъ за заемщиками. Складу уплачено долговъ за купленные изъ него товары всего на сумму 10533 руб. 90 коп., и онъ еще не дополучилъ долговъ на сумму 2250 руб. 30 коп. Считая съ проданными въ долгъ предметами, Братство распространило ихъ по епархіи всего на сумму 85779 руб. 91 коп., и это немаловажная заслуга его.

¹⁾ Кромѣ сего продано въ долгъ на 2754 руб. 87 коп.

Кромѣ сего складъ разослалъ по церквамъ въ счетъ трехрублеваго взноса книгъ и брошюрь на 23892 руб. 89 коп., каковыя книги и брошюры не значатся въ числѣ проданныхъ складомъ. Считая съ ними, складъ за время своего существованія распространилъ въ епархіи своего товара на сумму 109672 руб. 85 коп.

Въ настоящее время дѣло склада стоитъ прочно: къ 1-му мая въ его кассѣ было деньгами 1038 руб. 27 коп., товару на 26733 руб. 24 коп., въ долгахъ 2250 руб. 30 коп.; всего въ складѣ братство имѣеть на 30021 руб. 81 коп., складъ же долженъ всего на 17738 руб. 80 коп. За вычетомъ долговъ склада имущество его опредѣляется въ суммѣ 12283 руб. 1 коп.

Эта цифра менѣе настоящей, такъ какъ сюда не входитъ стоимость инвентаря.

По городамъ внѣ Полтавы и селеніямъ складъ распространялъ свои товары и чрезъ церковныя и братскія лавочки, которымъ отпускались товары на комиссію и въ кредитъ. Лавочки и братства распространяли книги, иконки и крестики изъ склада по удешевленной цѣнѣ между простымъ народомъ. Изъ журнальныхъ постановленій Совѣта братства и годовыхъ отчетовъ о дѣятельности послѣдняго видно, гдѣ открывались такія лавочки и на какихъ условіяхъ выдавались имъ товары изъ склада. Въ 1891 году открыты слѣдующія лавочки: 1) при Преображенской церкви г. Полтавы, 2) въ г. Гадячѣ при Соборной Успенской церкви, въ селахъ: 3) Русановкѣ и 4) Подонкахъ Гадячскаго уѣзда, 5) въ г. Переяславѣ при духовномъ училищѣ, 6) въ м. Баришевкѣ, 7) въ с. Ерковцахъ, 8) Борисполѣ, 9) Яненкахъ, Пологахъ, 10) Войтовкѣ, 11) Помокляхъ Переяславскаго уѣзда, 12) въ г. Пирятинѣ, и 13) въ м. Яготинѣ, 14) въ с. Деньгахъ Золотоношскаго уѣзда (св. Михайловскимъ братствомъ), 15) въ гг. Ромнахъ, 16) Глинскѣ и

17) м. Смѣломъ Роменскаго уѣзда; въ 1892 году: 18) въ м. Драбовѣ Золотоношскаго уѣзда, 19) при Соборной церкви г. Зѣнькова, въ 1893 году: 20) въ с. Поповѣ Кобелякскаго уѣзда (переведена изъ с. Бригадировки), 21) при Воскресенской церкви г. Хорола, въ 1894 году: 22) при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ (Богородицко-Казанскимъ братствомъ), въ 1895 году: 23) при Соборной Успенской церкви г. Золотоноши, 24) при Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга, 25) при Св. Троицкой церкви г. Полтавы (мѣстнымъ церковно-приходскимъ братствомъ, въ 1896 году: 26) при Покровской церкви г. Кобелякъ, въ 1897 году: 27) въ с. Руновщинѣ Константиноградскаго уѣзда (св. Покровскимъ братствомъ, 28) с. Дашковыхъ хуторахъ Кобелякскаго уѣзда (св. Богородицкимъ братствомъ) и въ 1898 году: 29) при Еньковской Вознесенской церкви Хорольскаго уѣзда. Кромѣ сего, Совѣтъ братства разрѣшилъ завѣдующему складомъ отпустить на комиссію товаръ сельскимъ церквамъ и братствамъ, если заявлялось на то требованіе со стороны священника и послѣдній ручался за уплату долга. Крестики, иконки, брошюры и книги выдавались на комиссію на нединаковую сумму отъ 25 руб. до 150 руб., смотря по требованію. По мѣрѣ продажи выплачивались деньги складу и товаръ снова отпускаясь изъ склада на комиссію. О дѣятельности этихъ лавочекъ ничего опредѣленнаго сказать нельзя, такъ какъ никакихъ отчетовъ объ этомъ въ Совѣтъ не представляется. Правда, нѣкоторыя церковно-приходскія братства (напримѣръ, Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ) въ своихъ годовыхъ отчетахъ упоминаютъ о числѣ проданныхъ книгъ и крестиковъ или или суммъ, вырученной отъ продажи ихъ, но изъ этихъ упоминаній невозможно дѣлать общихъ заключеній. Равнымъ образомъ, нельзя опредѣлить дѣятельности лавочекъ и по товарамъ, взятымъ изъ склада на комиссію, отчасти потому,

что онѣ, уплачивая долгъ складу, не объясняютъ, что именно ими продано, а отчасти и потому, что онѣ берутъ товаръ для продажи не исключительно изъ склада Св.-Макарьевского братства, а и изъ другихъ мѣстъ, на примѣръ, Св. Михайловское братство с. Денегъ Золотоношскаго уѣзда выписываетъ свящ. картины изъ мастерской Фесенко въ Одессѣ, иконы изъ магазина Покровскаго въ Кіевѣ и книги отъ общества распространенія св. Писанія, такъ что, если бы это братство и упомянуло въ своемъ годичномъ отчетѣ о суммѣ, вырученной отъ продажи, то и тогда не видно было бы, насколько продано товара, взятаго изъ склада Св.-Макарьевского братства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Русская православная миссія въ Китаѣ.

(О к о н ч а н і е).

Съ началомъ XIX столѣтія усиливаются заботы правительства о Пекинской миссіи относительно выбора членовъ миссіи и ея обезпеченія: содержаніе миссіи возвышено до 6500 руб., семилѣтній срокъ службы замѣненъ десятилѣтнимъ, и миссія въ большей мѣрѣ стала оправдывать возлагаемыя на нее надежды. Эта дѣятельность ея совпадаетъ съ назначеніемъ (въ 1807 г.) въ начальники ея о. Іоакима (Бичурина), знаменитаго впоследствии русскаго синолога. Въ 13 лѣтъ своего пребыванія въ Китаѣ онъ собралъ массу свѣдѣній по части языка, литературы, нравовъ, религіи, географіи и исторіи Китая, Монголіи и Тибета; но по возвращеніи въ Россію въ 1822 г. онъ попалъ подъ судъ за нѣкоторыя свои нравственныя слабости и недостатки по управленію миссіей, былъ лишенъ сана и заточенъ въ Валаамскій монастырь; здѣсь онъ пробылъ около 5 лѣтъ, а

потому и немогъ воспользоваться своимъ ученымъ богатствомъ для литературныхъ трудовъ, пока въ немъ не приняло участія Министерство Народнаго Просвѣщенія, причисливъ его къ своей службѣ. Съ 1827 г. начали печататься многочисленные его труды — до 15 обширныхъ изслѣдованій и переводовъ, кромѣ многихъ журнальныхъ статей, — доставившіе ему званіе члена Академіи наукъ и обширную ученую извѣстность въ Россіи и заграницей. Между прочимъ имъ переведены на Китайскій языкъ нѣкоторыя богослужбеныя книги, катихизисъ и священныя исторіи. Труды о. Іоакима († 1853 г.) сдѣлались исходнымъ пунктомъ для синологическихъ занятій послѣдующихъ членовъ Китайской миссіи. Слѣдующіе начальники нашей миссіи въ Китаѣ, архимандриты Петръ и Гурій своими трудами пріобрѣли также почетную извѣстность среди европейскихъ синологовъ. Этому научному направленію миссіи благоприятовало крупное пожертвованіе въ миссію католическаго Епископа Пирета. Находясь въ дружественныхъ отношеніяхъ съ нашей миссіей и цѣня ея направленіе и интересъ къ синологіи, епископъ Пиреть во время одного гоненія на римско-Католиковъ подарилъ нашей миссіи громадную бібліотеку, которая въ теченіе нѣсколькихъ дней перевозилась въ руссійское подворье и съ того времени сдѣлалась богатымъ источникомъ для ученыхъ работъ нашихъ миссіонеровъ. Архим. Гурій имѣлъ уже достаточно матеріала для того, чтобы приступить къ переводу Новаго Завѣта на Китайскій языкъ. Постепенное распространеніе священныхъ книгъ на Китайскомъ языкѣ способствовало значительному успѣху христіанской проповѣди: по отчету Пекинской миссіи, съ 1858 года не проходило почти ни одной воскресной службы, чтобы не крестился кто либо изъ Китайцевъ. Съ 1859 года въ миссіи начались правильныя катихизическія бесѣды на Китайскомъ языкѣ съ новообращенными въ православіе Китайцами.

Съ 1858 года настала наиболее благоприятная пора для Пекинской миссии. Трактатъ заключенный между Россією и Китаемъ гр. Путятинымъ (1 іюня 1858 г.), предоставилъ христіанскимъ миссіонерамъ полную свободу проповѣди во всѣхъ предѣлахъ Китая и Китайцамъ свободу обращенія въ христіанство. Тоже было подтверждено французско-китайскимъ трактатомъ въ Тяньцзинѣ (27 іюня 1858 г.). Вслѣдъ за этимъ въ Китаѣ учреждена была русская дипломатическая миссія (1861 г.), которой и поручено было вести всѣ политическія дѣла. Православные миссіонеры, покинули теперь Срѣтенскій монастырь, уступивъ его зданія для русскаго посольства, а сами поселились въ сѣверо—западной части города у Успенской церкви. Съ учрежденіемъ въ Пекинѣ постоянного русскаго дипломатическаго представительства, въ лицѣ русскаго посланника явился для миссіонеровъ радѣтель и защитникъ отъ несправедливыхъ притязаній мѣстныхъ властей. Вмѣстѣ съ этимъ въ жизнь миссіонеровъ внесено было извѣстное оживленіе и разнообразіе: миссіонеры уже не были одиночками среди язычниковъ Китайцевъ. Съ другой стороны, результатомъ обращенія миссии въ чисто духовное учрежденіе было то, что не занятые политическими дѣлами миссіонеры получили возможность сосредоточить свою дѣятельность исключительно въ нравственно—религіозной сферѣ. Съ этого времени еще болѣе усилились ученныя и переводческія занятія миссии. Теперь въ переводческой дѣятельности она совершенной отрѣшилась отъ своей прежней зависимости отъ католическихъ переводовъ и стала производить самостоятельныя переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ, которыми послужила и для другихъ миссій—Амурской и Японской. Вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнено было и положеніе о Пекинской духовной миссии (1863 г.), и для нея составлена новая, нынѣ существующая, синодская инструкція (1864 г.). При

ознакомленія съ этой инструкціей легко убѣдиться, что она составлена съ полнымъ пониманіемъ дѣла и тѣхъ особыхъ мѣстныхъ условій съ которыми миссія неизбѣжно приходится считаться. На миссію возложено три обязанности: 1) совершеніе богослуженія въ православныхъ церквахъ въ Пекинѣ и исправленіе требъ; 2) утверженіе и поддержаніе православной вѣры въ тамошнемъ православномъ обществѣ, состоящемъ изъ потомковъ русскихъ (албазинцевъ) и принявшихъ православіе Китайцевъ, и 3) распространеніе православія, по мѣрѣ возможности, между языческимъ населеніемъ Китая. При этомъ рекомендуется „располагать паству къ соблюденію церковныхъ уставовъ не безусловными настояніями, а путемъ увѣщанія и назидательныхъ бесѣдъ“, при сношеніяхъ съ язычниками съ цѣлью обращенія ихъ въ православіе предписывается „наблюдать большую осмотрительность и имѣть проницательность,“ — „остерегаться поспѣшнаго и потому не прочнаго прозелитизма, которымъ трудно приобрѣсти истинныхъ и твердыхъ въ вѣрѣ христіанъ, равно излишней строгости и требовательности, которыя производятъ вмѣсто искренняго благочестія исключительно обрядовую набожность.“ Въ особенности воспрещается миссіи прибѣгать къ мѣрамъ хитрости или насилія; подобные способы несвойственны православію, предсудительны для истиной вѣры и располагаютъ только къ лицемерію. Въ частныхъ сношеніяхъ вообще съ Китайцами по какому бы то ни было случаю инструкція вмѣняетъ членамъ миссіи въ обязанность наблюдать правила вѣжливаго осторожнаго обращенія, ибо „способъ обращенія въ Китаѣ имѣетъ большое вліяніе на мнѣніе о человѣкѣ и довѣріе къ нему.“ Такимъ образомъ, инструкція заповѣдуетъ уваженіе къ личности, неприкосновенность ея свободы и терпѣливую снисходительность къ слабостямъ народа, своеобразнаго но національнымъ бытовымъ особенностямъ и

всему вообще укладу жизни. И миссія въ своей дѣятельности не уклоняется отъ духа инструкціи.

Установить новые порядки, связанные съ реформой Пекинской миссіи, поручено было архимандриту Палладію, бывшему и ранѣе въ числѣ нашихъ миссіонеровъ въ Китаѣ. Палладій особенное вниманіе обратилъ на проповѣдываніе слова Божія; при немъ проявилъ рѣдкую энергію на поприщѣ миссіонерской дѣятельности іеромонахъ Исаія, имя котораго сдѣлалось незабвеннымъ для исторіи миссіи: изучивъ Китайскій языкъ, онъ перевелъ большую часть богослужбныхъ книгъ и первый сталъ совершать богослуженіе на Китайскомъ языкѣ. Смерть его послѣдовавшая въ 1871 году была крупною и ощутительною утратой какъ для миссіи, такъ и для начальника ея. Архимандритъ Палладій все болѣе увлекался своими научными занятіями. Послѣдніе годы жизни въ Пекинѣ онъ посвятилъ составленію и обработкѣ „Китайско — русскаго словаря.“ Онъ скончился въ 1878 году на пути въ Россію.

Въ 1878 году начальникомъ миссіи былъ назначенъ Архимандритъ Флавіанъ, нынѣ экзархъ Грузіи. При немъ дѣятельность нашей миссіи носила преимущественно учено — издательскій характеръ. вмѣстѣ съ своимъ помощникомъ іеромонахомъ Николаемъ (Адоратскимъ) онъ усердно занялся собираніемъ и провѣркою переводовъ богослужбныхъ книгъ, слѣданныхъ при Архимандритѣ Палладіи, результатомъ этой дѣятельности было напечатаніе болѣе 20 книгъ, содержащихъ православное богослуженіе, равно какъ и книгъ духовно-назидательнаго характера. Возобновлены были обвѣтшавшіе православные храмы. Увеличилось число православныхъ Китайцевъ; а одинъ изъ нихъ, Катихизаторъ Митрофанъ Узибынъ рукоположенъ во священника и назначенъ настоятелемъ дунь-динь-анской церкви.

Учено-правительственная дѣятельность миссіонеровъ про-

должала развиваться и при преемникѣ Флавіана архимандритѣ Амфилохій, состоящемъ нынѣ настоятелемъ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря въ Москвѣ. Ревностно заботясь о распространеніи православія, о благоустроеніи миссіи, Амфилохій, въ тоже время предпринялъ составленіе капитальнаго „Китайско — Русскаго Лексикона,“ который доведенъ имъ до конца и въ настоящее время печатается по распоряженію Академіи наукъ.

Въ 1896 г. Архимандритъ Амфилохій переведенъ въ Москву настоятелемъ Покровскаго монастыря, а на его мѣсто назначенъ Архимандритъ Иннокентій (Фигуровскій), состоящій и нынѣ начальникомъ Пекинской миссіи. При немъ въ концѣ 1897 года при миссіи открыта собственная типографія для печатанія книгъ на китайскомъ и русскомъ языкахъ. Къ концу 1898 г. напечатаны: русско Китайская грамота Каптяева и описаніе города Пекина о. Іоакима Бачурина, а также преступлено было къ напечатанію Русско-Китайскаго (разговорной рѣчи) словаря іеромонаха Исаи, дополненнаго по словарю Ш. С. Попова.

Въ вѣдѣній миссіи теперь состоятъ пять церквей. Успенская, устроенная въ теперешнемъ видѣ въ 1860 году, находится въ монастырѣ, гдѣ помѣщается миссія. Внутри храмъ не великъ и можетъ вмѣстить въ себѣ до двухсотъ человекъ; въ немъ сохраняется древняя икона святителя Николая Чудотворца, привезенная Албазинцами въ XVII столѣтіи. При церкви находится помѣщеніе, гдѣ живетъ начальникъ миссіи, ея члены и слуги. Возлѣ храма въ особомъ зданіи помѣщается мужская и женская школы; эти школы содержатся на суммы, отпускаемая русскимъ правительствомъ. Въ школахъ преподается; Законъ Божій Китайское и русское письмо и ариметика. Большинство учащихся въ школахъ — народъ очень бѣдный, и имъ выдается небольшое ежемѣсячное пособіе отъ миссіи. Препо-

даваніе ведутъ, подъ руководствомъ членовъ миссіи, 4 учителя и 4 учительницы — Китайцы и Китайки. Храмъ этотъ, вѣроятно, со всѣми окружающими его зданіями въ настоящее время разрушенъ. Второй храмъ въ честь Срѣтенія Господня находится при русскомъ посольствѣ въ настоящемъ видѣ перестроенъ въ 1862 году. Въ 1885 г. русскіе купцы, имѣющіе торговыя дѣла въ Ханькоу, устроили тамъ православный храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, По внутреннему богатству этотъ храмъ принадлежитъ къ числу выдающихся. Верстахъ въ двадцать отъ Пекина, въ поселкѣ Дунь-динь-анѣ, составившемся изъ Албазинцевъ, устроенъ храмъ во имя св. Иннокентія Иркутскаго; въ настоящее время онъ, какъ сообщаютъ, разграбленъ и сожженъ Китайскими солдатами. Въ г. Ургѣ при нашемъ Генеральномъ консульствѣ храмъ существовалъ уже давно, но постоянный причтъ къ нему определенъ только въ 1883 году. Кромѣ того, въ 1897 году былъ устроенъ молитвенный домъ на русскомъ кладбищѣ въ Пекинѣ, а въ октябрѣ 1898 г. начатъ былъ постройкою на средства нынѣшняго начальника миссіи Архим. Иннокентія небольшой каменный молитвенный домъ въ Цзинь-Щань-Дзуѣ, на берегу Печилійскаго Залива, въ 10 верстахъ отъ станціи Пейтахо по Шанхай Гуаньской желѣзной дорогѣ, куда въ лѣтнее время съѣзжаются для морскихъ купаній русскіе изъ Пекина и Тянь-Цзиня.

Кромѣ Пекина, русскія школы существуютъ также въ Ургѣ, Ханькоу, Тянь-Цзинѣ и Урумчѣ. Просвѣтительная дѣятельность миссіи идетъ сравнительно медленно, хотя и съ возрастающимъ успѣхомъ: всѣхъ православныхъ въ Китаѣ насчитывается нынѣ до 1000 человекъ.

На содержаніе миссіи въ настоящее время отпускается, изъ казны сумма около двадцати тысячъ рублей въ годъ; миссія пользуется также процентами съ небольшого капи-

тала и арендной платой съ принадлежащихъ ей земель (свыше ста десятинъ); но эта плата весьма не велика, и вообще матеріальное положеніе миссіи нельзя назвать обезпеченнымъ. Въ послѣднемъ отчетѣ начальника миссіи архим. Иннокентія положеніе ея рисуется далеко не благоустроеннымъ сравнительно съ другими европейскими миссіями.

Небольшая православная община въ Пекинѣ, не смотря на разноплеменный свой составъ (Албазинцы, манчжуры, монголы, давно слилась въ одну семью, тѣсно связанную самими близкими узами родства, Община кормится частью на средства, получаемыя отъ миссіи за службу при ней— въ качествѣ то прислужниковъ, то пѣвчихъ, то учащихъ, частью на жалованье отъ богдыхана за военную службу.

Такова въ общихъ чертахъ судьба и дѣятельность Русской православной миссіи въ Китаѣ. Возникшая при столь исключительныхъ обстоятельствахъ она въ теченіе почти двухсотлѣтняго своего существованія пользовалась покровительствомъ и благорасположеніемъ Пекинскаго правительства; поддерживая членовъ православной миссіи жалованьемъ и содержаніемъ натурою (до 1858 г.), оно не только не подвергало членовъ нашей миссіи преслѣдованіямъ и изгнанію къ числу неоднократно прибѣгаль относительно католическихъ и протестанскихъ вѣропроповѣдниковъ, но напротивъ, содержало ихъ „во всякомъ благопрізнаніи безъ малѣйшаго притѣсненія“. Представители русской миссіи почти никогда не были стѣсняемы въ своихъ сношеніяхъ съ мѣстными жителями хотя и не были изъяты отъ надзора Пекинской полиціи. Въ глазахъ Китайцевъ миссія наша не имѣла политическаго характера, поэтому пользовалась ихъ довѣріемъ и занимала исключительное положеніе среди европейскихъ миссій. Но этимъ она обязана единственно тому, что въ своихъ отношеніяхъ къ Китайскому правительству и его подданнымъ руководилась основными принципами пра-

вославія. Имѣя свою ближайшею задачею пастырскій надзоръ за потомствомъ Албазинцевъ, наша миссія всегда держалась указанныхъ ей границъ нравственно-религіозной сферы, не вела назойливой пропаганды не вмѣшивалась въ политику, не интриговала при дворѣ Богдыхана, не увлекалась и меркантильными цѣлями.

Словомъ, дѣятельность православной мисіи въ Пекинѣ оказалась вполне солидарной съ политикою Россіи въ Китаѣ, которая всегда было далека отъ стремленія навязать жителямъ Китая блага христіанской цивилизаціи въ ущербъ ихъ національной самостоятельности, къ чему клонится дѣятельность другихъ европейскихъ миссій, Католическая и протестантская пропаганда вносить въ Китай подъ знаменіемъ христіанства, вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ населенія страны, тенденціи, несвойственные истинному христіанству, каковы политическіе и меркантильные расчеты. Одна православная миссія въ Пекинѣ остается неповинной въ послѣднемъ; всегда ясно сознавая, что достоинство православія для нея дороже временныхъ интересовъ. По этому, если настоящее противо-европейское и противо-христіанское движеніе въ Китаѣ вызвано хотя отчасти дѣятельностію европейскихъ миссіонеровъ, то мы должны быть увѣрены, что на нашу миссію въ Китаѣ не падаетъ ни малѣйшей доли вины за это.

Будемъ надѣяться, что послѣ „напасти“ уже почти миновавшей, наша миссія вновь воспрянетъ и съ новою силою и съ новою ревностію; но вѣрная старымъ завѣтамъ православія, будетъ продолжать святое дѣло насажденія вѣры христіанской въ близкой къ намъ, по географическому положенію имперіи Богдыхана. *) *Н. Сагарда.*

*) Подробнѣе см. у іером. *Николая* (Адоратскаго), Православная миссія въ Китаѣ за 200 лѣтъ ея существованія (въ Правосл. Собесѣдн. за 1887 г.), и у *С. А. Архипелова*, Наши заграничныя миссіи, Сиб. 1899 г.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иларіономъ педагогическихъ курсовъ учителей церковныхъ школъ въ г. Кобелякахъ и м. Карловкѣ Константиноградскаго уѣзда.

Церковно-школьное дѣло въ нашей епархіи съ каждымъ годомъ ширится и развивается, умножаясь въ числѣ церковныхъ школъ, улучшаясь въ постановкѣ учебной и воспитательной своей части, обзаводясь школьными помѣщеніями и съ возможнымъ изысканіемъ мѣстныхъ средствъ, становится на прочное основаніе благодаря настойчивой заботливости о немъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря Епископа Иларіона. Однимъ изъ могучихъ средствъ къ усовершенствованію учебной и воспитательной стороны церковно — школьнаго дѣла служатъ тѣ педагогическіе курсы, которые и въ предшествующіе годы устраивались, а особенно въ текущемъ году открыты въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы дать возможность усовершенствоваться учителямъ церковныхъ школъ всѣхъ уѣздовъ епархіи. Личное посѣщеніе Его Преосвященствомъ такихъ курсовъ, его строгій внимательный личный надзоръ и преподаніе мудрыхъ руководственныхъ наставленій и указаній служить лучшимъ ручательствомъ серьезности этого дѣла, самого правильнаго его направленія и благихъ послѣдствій.

30-го августа Преосвященный Архипастырь предпринялъ поѣздку въ г. Кобеляки для посѣщенія открытыхъ тамъ педагогическихъ курсовъ учителей школъ церковно — приходскихъ и грамоты, уѣздовъ: Кобелякскаго, Хорольскаго и Миргородскаго, начавшихся съ 17 августа въ помѣщеніи Покровской церковно-приходской школы на мѣсячный срокъ.

Дружная семья курсистовъ съ радостію встрѣтила дорогого гостя, охотно и старательно на его глазахъ продолжала начатую работу. Въ присутствіи Архипастыря оо. руково-

дители курсовъ: Священникъ Александръ Чернышевскій и Священникъ Николай Якубовскій дали уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. На урокъ церковно славянскаго чтенія Владыка указалъ на желательный характеръ церковнаго чтенія, которое должно быть строго церковнымъ. Вслѣдъ за своими руководителями по очереди дали уроки и курсисты предъ учениками образцовой школы; свободное и разумное преподаваніе ихъ показало серьезное и сознательное отношеніе къ своему дѣлу, что и вызвало одобреніе Владыки. Въ теченіе трехъ дней Владыка посѣщаль утренія и вечернія занятія курсистовъ и свое трогательное прощаніе съ ними, вечеромъ 2 сентабря, заключилъ своимъ Архипастырскимъ наставленіемъ о желательности лучшей постановки воспитанія въ церковной школѣ. Остановимся и мы своимъ вниманіемъ на этихъ руководственныхъ указаніяхъ, подсказанныхъ многолѣтнимъ опытомъ и беззавѣтною преданностію Архипастыря воспитанію народа въ духѣ вѣры и церкви православной. Въ старину, говоритъ Владыка, учебное дѣло было очень трудно какъ для учителей, какими для народа являлись одни дьячки, такъ и для учениковъ; трудно оно было по несовершенству пріемовъ и способовъ самого обученія; учили сперва азбукѣ мудрыми названіями: Азь, Буки, Вѣди и т. п. Осиливши эту первую ступень, старый дьячекъ съ указкой въ рукахъ переходилъ къ составленію слоговъ, а потомъ и самихъ словъ; за симъ уже слѣдовало чтеніе часослова, псалтыри. Долго шло это дѣло, пока за цѣлый годъ, а иногда и за два старый учитель могъ дать въ руки своимъ питомцамъ св. псалтирь. что и было вождѣленною цѣлію учебы; привѣтствовалось и учениками и родителями ихъ какъ весьма и долгожданное событіе. При такомъ характерѣ дѣла одинъ учитель и немогъ бы справиться съ большимъ количествомъ учениковъ, что мы видимъ въ нынѣшнихъ своихъ переполненныхъ шко-

лахъ, — онъ могъ одновременно учить двухъ, трехъ не болѣе пяти душъ. Но за то старая учеба была полезна, воспитывала въ дѣтяхъ настойчивость, усиліе, вниманіе, — столь драгоцѣнныя качества въ нравственной жизни человѣка. Всецѣло основываясь на религіозной почвѣ, старая учеба за тѣмъ развивала въ ученикѣ религіозность, полную церковную настроенность; она первыми словами для обученія дитяти поставляла такія слова: Ангель, Богъ, Богородица, Господь, Добро и т. п., а слѣдовательно, виѣдряла въ сознаніе и душу ребенка порвья религіозныя понятія и давала твердое основаніе для послѣдующаго развитія дитяти изученіемъ церковныхъ книгъ, пріучая ихъ къ чтенію ихъ дома и въ храмѣ. — Въ 70-хъ годахъ текущаго столѣтія школьное дѣло, подъ вліяніемъ различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ подверглось вліянію западной мудрости и нѣмедкой педагогики, (изгнавъ изъ своего кодекса религіозную основу) и уже на первыхъ ступеняхъ обученія замѣнили религіозныя слова и понятія другими, ничего не дающими уму и сердцу дитяти: какъ „быкъ, корова,“ и т. п. съ разбора каковыхъ словъ и начиналось обученіе грамотѣ. Но такое направленіе чуждо было народу, не отвѣчало его религіозному чувству и всегда имъ сознавалось, что въ новой школѣ чего то недостаетъ; а не доставало именно чтенія божественнаго, святаго, не было религіознаго направленія. Это недовољство народа дошло и до сердца народолюбиваго Царя Миротворца, изволившаго призвать забытую церковную школу къ новой жизни, къ новому служенію народу. Теперь, благодаря лучшему совершенству приемовъ, самое обученіе совершается гораздо скорѣе, сокращается до 2 — 3 мѣсяцевъ, что въ старину было бы невѣроятно; но религіозный харкктеръ, и вмѣстѣ воспитаніе сердца дитяти, должно быть неотемлемою принадлежностію церковной школы, корнемъ и основаніемъ всей грамотности. Церковная шко-

ла должна не только обучать, а главнѣе и воспитывать въ дѣтяхъ вѣру, послушаніе, почтительность, трудолюбіе, доброе товарищество; озабочиваясь готовить изъ дѣтей преданныхъ сыновъ церкви и честныхъ членовъ общества и государства. Въ этомъ заключается и все величіе труда учителя, который долженъ высоко смотрѣть на свое призваніе, съ любовію относиться къ своему дѣлу и умѣть завладѣть сердцами своихъ питомцевъ. Тогда онъ будетъ твердымъ руководителемъ и наставникомъ ихъ, опытною, благожелательною рукою направить ихъ жизнь по пути христіанскоѣ вѣры. Тогда то и между учителемъ и учениками установится крѣпкая внутренняя связь, при которой съ одной стороны будетъ авторитетъ, доброе вліяніе, помощь приходскому пастырю въ воспитаніи молодого поколѣнія, а съ другой полное довѣріе, вниманіе и жизнь по Закону Божию и т. п.

Далѣе Архипастырь замѣтилъ, что и матеріальное обезпеченіе церковнаго учителя, постепенно улучшается, благодаря Высочайшему вниманію къ церковной школѣ Благочестивѣйшаго Государя, а въ будущемъ оно еще болѣе улучшится; почему и трудъ учителя не должно считать не благодарнымъ, на противъ весьма почтеннымъ и святымъ по нравственнымъ его задачамъ и цѣлямъ.

Пожелавъ курсистамъ отъ Господа помощи въ ихъ святомъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, архипастырь всѣхъ благословилъ, раздалъ на память свои карточки и книжки. Дружно исполнили курсисты народный гимнъ и разстались съ Архипастыремъ.

Свое пребываніе на курсахъ Владыка изволилъ ознаменовать совершеніемъ Божественной Литургіи въ Кобелякской Соборной церкви 3-го сентября, въ сослуженіи 12-ти свя-

щенниковъ и при одушевленномъ и стройномъ цѣннѣ хора курсистовъ.

По окончаніи Богослуженія духовенство Кобелякского уѣзда въ лицѣ своихъ благочинныхъ, въ квартирѣ Градскаго Благочиннаго Протоіерея о. Николая Ширскаго поднесло Владыкѣ адресъ съ выраженіемъ чувствъ благодарности заботливому Архипастырю, непрестанно пекущемуся о благѣ духовенства и народа и въ ознаменованіе его служенія церкви Палтавской учредило стипендію имени Его Преосвященства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на собранный капиталъ въ 2000 рублей. Эта любовь и признательность духовенства видимо разстрогала Владыку, а увѣковѣченіе его памяти учрежденіемъ стипендіи на всегда будетъ служить знакомъ ревности Архипастыря къ просвѣщенію народа, особенно среди женщинъ.

Вечеромъ того же дня, высказавъ о.о. завѣдующимъ и руководителямъ полное одобреніе курсовому дѣлу, пожелавъ полного успѣха всѣмъ пастырямъ въ ихъ пастырскомъ и законоучительскомъ дѣлѣ, Преосвященный Архипастырь, направился къ ст. Кобеляки, а затѣмъ и въ Полтаву.

Такую же поѣздку на педагогическіе курсы предпринялъ Преосвященный Архипастырь 5-го сентября въ м. Карловку, Костантиноградскаго уѣзда.

На вокзалѣ желѣзной дороги Владыка былъ встрѣченъ главноуправляющимъ Карловскомъ велико герцогскимъ имѣніемъ Е. М. Шейдеманъ, Предсѣдателемъ Константиноградскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіереемъ Андреемъ Щитинскимъ и мѣстнымъ благочиннымъ Священникомъ Алексіемъ Любарскимъ.

Посѣтивъ мѣстный храмъ, Владыка принялъ обычную встрѣчу, послѣ которой, обратившись къ Е. М. Шейдеманъ съ привѣтствіемъ и выраженіемъ благодарности за его

труды по благоукрашенію храма, который найденъ въ отличномъ состояніи, вручилъ ему Грамоту съ благословеніемъ Св. Синода, а на второго священника церкви Павла Мильчевскаго— возложилъ набедренникъ. Преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ Архипастырское благословеніе, Владыка направился изъ храма въ аудиторію курсовъ, помѣщающуюся въ зданіи волостнаго Правленія.

Во входѣ, мѣстный Волостной старшина Трофимъ Мартыненко поднесъ Владыкѣ хлѣбъ соль и прочиталъ слѣдующій адресъ:

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Смирнѣйше прошу Васъ благоволите принять отъ имени крестьянъ Карловской волости — Богомъ ввѣренныхъ Вамъ Вашихъ пасомыхъ — хлѣбъ — соль и глубочайше благодарю Васъ за Ваше Архипастырское посѣщеніе веси сей, какое посѣщеніе мы встрѣчаемъ съ благоговѣніемъ и великою радостію; и душевно благодарю Ваше Преосвященство за открытіе здѣсь, въ м. Карловкѣ, педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ грамоты, къ каковому дѣлу всѣ Ваши вѣрные пасомые относятся сочувственно и благодарственно. —

Въ самой аудиторіи курсовъ Архипастыря привѣтствовали мѣстный Наблюдатель, Священникъ Василій Ш тепенко слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Посѣщеніемъ Вашего Преосвященства мы глубоко тронуты сердечно обрадованы. Во вниманіи Вашего Преосвященства къ нашему скромному труду мы нималѣйше не сомнѣвались; это обычная, всѣмъ намъ знакомая, такъ рельефно выдающаяся въ Вашемъ любвеобильномъ отношеніи къ школьнымъ дѣятелямъ черта. Сугубая радость наша въ томъ, что Господь, по своему милосердію къ Полтавской

наствѣ, даруетъ Вамъ крѣпость къ осуществленію предначертанныхъ Архипастырскою мудростію, заботливостію и попечительностію плановъ въ просвѣщеніи народа чрезъ школы. Возблагодаривъ Господа, благодѣющаго намъ въ Вашемъ вождѣльномъ здравіи, отъ всей души благодаримъ Ваше Преосвященство за благое намѣреніе лично ободрить насъ и преподать намъ Владычье наставленіе и благословеніе.

Высказать Вашему Преосвященству все, чѣмъ такъ полны теперь наши сердца, не достаетъ нашего скуднаго слова. Позвольте Преосвященнѣйшій Владыко, выразить хотя отчасти то на сколько церковныя школы обязаны Вашему Преосвященству своимъ преуспѣяніемъ.

Постоянное и неустанное вниманіе Вашего Преосвященства къ школьному дѣлу во всѣхъ его разновидностяхъ, это какъ бы та всеобъемлющая, электризующая сила, по средствомъ которой весь школьный механизмъ зиждется, движется, воодушевляется. Благодаря такому именно, не обинуясь скажемъ, исключительному вниманію Вашего Преосвященства къ оживотворенію школъ, всѣ благія правительственныя намѣренія примѣняются и осуществляются. Качественный и количественный ростъ церковныхъ школъ нашей епархіи съ его благотворнымъ вліяніемъ на народъ, благодаря беззавѣтной заботливости Вашего Преосвященства, извѣстенъ не только намъ, близорукимъ учителямъ, но и людямъ науки, высшимъ органамъ правительства, а главное Его Величеству, Государю Императору, неоднократно выражавшему Вамъ, къ вящей нашей радости, свои Монаршія милости и благоволеніе. Да иначе и быть не можетъ: Благочестивѣйшему Государю Императору, свято соблюдающему завѣты незабвеннаго Царствениаго Родителя своего, возсоздавшаго церковную школу, любя и дорога просвѣтительная дѣятельность Вашего Преосвященства, какъ залогъ

незыблемаго благоденствія народа, когда онъ будетъ проникнуть истиннымъ просвѣщеніемъ въ духъ православной церкви.

Идеаль церковной школы находитъ себѣ оправданіе уже въ томъ, что школа эта получила наконецъ право гражданства и при Царскомъ Дворцѣ.

Остается намъ, помощникамъ и сотрудникамъ Вашего Преосвященства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія приложить все стараніе и трудъ поднять намъ школы, по возможности, на надлежащую высоту, не въ смыслѣ разумнія только грамотности и сообщенія учащимся общежитейскихъ знаній, а главнымъ образомъ въ насажденіи въ народѣ христіанскаго благочестія, — твердой вѣры въ Бога и любви къ ближнему и истинной гражданственности, выражающейся въ безпредѣльной преданности Монарху и въ строгомъ выполненіи установленныхъ отъ него законовъ. Достиженіе такого славнаго народнаго существованія возможно лишь при условіи полнаго соблюденія Божескихъ и гражданскихъ законовъ прежде всего отъ самихъ народныхъ учителей, по установившемуся безспорному мнѣнію, что лучший учитель есть добрый примѣръ, а за тѣмъ и при условіи внимательнаго, настоятельнаго и толковаго уясненія истинъ православнаго христіанскаго вѣроученія, — дабы народъ достаточно понялъ духъ и суть этого ученія, ознакомился бы съ духовнымъ смысломъ церковной Богослужебной практики, всосалъ — бы все это въ свою плоть и кровь. —

Источниками откуда мы можемъ и должны почерпать способъ такого веденія дѣла, служатъ для насъ, между прочимъ умудренныя опытомъ и жизненною правдою Ваши Архипастырскія распоряженія, указанія и наставленія. За время управленія Вашимъ Преосвященствомъ Полтавскою епархіею составилъ богатый матеріаль по части руководства къ нормальной жизни церковныхъ школъ, а все въ

совокупности будетъ золотою страничкою для исторіи и дорогимъ памятникомъ для потомства.

Утѣшеніемъ Вашему Преосвященству въ Вашихъ многосложныхъ и многотрудныхъ попеченіяхъ о благѣ св. церкви и о духовной пользѣ паствы да будетъ благоговѣйная, благодарная и признательная память пасомыхъ, на совѣсти которыхъ лежитъ священная обязанность умолять благодать Божию о продленіи драгоцѣнной жизни Вашего Преосвященства на многіе годы.

По выслушаніи этой рѣчи Владыка отвѣтилъ, что заботу о школахъ онъ считаетъ главною своею обязанностию, всѣ благія результаты школьнаго дѣла получилъ и отъ труда духовенства, благодарилъ за пожеланіе и предложилъ начать очередные занятія; курсистъ Соколенко открылъ урокъ церковно славянскаго и русскаго языка; по окончаніи котораго и краткой перемѣнѣ, курсистка учительница Кизь дала урокъ арифметики и письма въ младшій группѣ. Пробные уроки показали, что курсисты въ достаточной мѣрѣ владѣютъ методикою сихъ предметовъ и воспользовались образцовыми уроками своихъ руководителей. Третьимъ урокомъ было пѣніе; на которомъ курсисты обнаружили знакомство съ чтеніемъ нотъ и хоровымъ церковнымъ пѣніемъ.

По окончаніи утреннихъ занятій и краткаго отдыха, Владыка посѣтилъ квартиры и столовую курсистовъ, подробно вникая въ хозяйственныя нужды курсистовъ. При чемъ выяснилось, что отъ Управленія Барловскимъ имѣніемъ для курсистовъ ежедневно отпускается значительное количество сырыхъ продуктовъ; такое участливое отношеніе Главноуправляющаго Г. Шейдманъ очень обрадовало Владыку, благодарившаго его за сочувствіе церковной школѣ и ея труженникамъ. Въ 5 часовъ того же дня Владыка посѣтилъ вечернія занятія курсистовъ, послѣ которыхъ въ квартирѣ

Его Преосвященства происходило миссіонерское собраніе священниковъ и курсистовъ подъ руководствомъ Епархіальнаго миссіонера и наблюдателя священника о. Іустина Ольшевскаго. Особенность Карловскихъ курсовъ та, что при нихъ есть миссіонерское отдѣленіе, т. е. рядъ бесѣдъ и практическихъ занятій курсистовъ и священниковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ появилась штунда: чтобы путемъ теоретическихъ изученій штундовой секты и практическихъ пріемовъ борьбы съ нею, предупреденія ея появленія, усилить миссіонерскую дѣятельность священниковъ, а ознакомивъ учителей курсистовъ, подготовить ихъ въ помощь приходскимъ священникамъ въ ихъ миссіонерскомъ служеніи. Съ другой стороны, въ школахъ приходовъ зараженныхъ штундою, преподаваніе Закона Божія исключительно должно быть по миссіонерской программѣ, разработать эту программу и расположить по ней учебный матеріаль, для малоопытныхъ учителей и есть задача миссіонерскаго отдѣленія при курсахъ.

Первая лекція о. Епархіальнаго миссіонера и состояла изъ такихъ отдѣловъ: исторія возникновенія штунды, способы борьбы съ нею, миссіонерство въ приходѣ и миссіонерство въ школѣ. Послѣ живаго обмѣна мыслей, вызваннаго интересною миссіонерскою лекціею, собраніе закрыто было до слѣдующей очереди. На слѣдующій день Преосвященный Архипастыръ посѣтилъ на курсахъ урокъ Закона Божія, на которомъ съ начала руководитель курсовъ далъ примѣрное занятіе по Закону Божію одновременно съ тремя отдѣленіями образцовой школы, а потомъ по предложенію Владыки два курсиста дали свои самостоятельные уроки для выясненія того, на сколько они усвоили пріемы методики этого предмета.

По окончаніи урока, Владыка изволилъ въ своей рѣчи высказать взглядъ на желательную постановку преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ и указалъ нѣсколь-

ко самихъ наглядныхъ и живыхъ примѣровъ правильного его преподаванія. Главный недостатокъ преподаванія Закона Божія, говорилъ Преосвященный Архипастырѣ, въ школахъ вообще, не говоря уже о свѣтскихъ, тотъ, что Законъ Божій изучается какъ исторія; какъ преподаваніе уму дитяти свѣдѣній объ извѣстномъ рядѣ событій и фактовъ и только. И требуютъ воспитатели отъ дитяти въ школахъ только умѣлой передачи разсказа объ исторіи; на воспитательную сторону Закона Божія почти мало обращаютъ вниманія. Между тѣмъ, вся исторія Ветхаго, а особенно Новаго Завѣта и состоитъ именно изъ самихъ сильныхъ жизненныхъ назидательныхъ уроковъ,, на которыхъ и надо останавливать вниманіе дѣтей, что бы не только уму преподавать извѣстное знаніе, но главное — сердцу его сообщить впечатлѣніе къ такому или иному событію, чтобы дитя, принимая своимъ сердцемъ ту или другую истину, примѣнило и въ своей жизни добрый поступокъ и избѣгало бы худого. Выстъ съ симъ преподаваніе Закона должно быть такъ впечатлительно, наглядно, чтобы развивать въ дѣтяхъ любовь къ Богу, любовь къ человѣку, высокое достоинство человѣка и т. п. Возьмемъ для примѣра, говорилъ Архипастырѣ, первую статью исторіи Ветхаго Завѣта: сотвореніе міра. Въ ней, такъ сказать, на каждомъ шагу встрѣчаются глубокіе нравственные уроки, на которыхъ и слѣдуетъ останавливать вниманіе ученика. „Богъ сотворилъ міръ изъ ничего, однимъ словомъ своимъ.“ Уже въ этихъ словахъ можно выяснить ученикамъ понятіе о всемогуществѣ Божию, а съ нимъ и другихъ свойствахъ существа Божія. Шестидневное твореніе міра имѣеть цѣлію устройство въ жизни человѣка времени труда и служенія Богу. Переходя къ исторіи творенія человѣка учитель долженъ остановить вниманіе дѣтей на особыхъ дѣйствіяхъ Божественнаго всемогущества въ твореніи человѣка.

Если человекъ есть существо высшее, лучшее, то почему же и не сотворенъ онъ первымъ, въ первые дни? Потому то онъ и сотворенъ послѣднимъ, что есть высшее существо, онъ есть какъ бы сынъ, онъ есть царь; сперва ему готовится Господомъ все необходимое для его счастья и довольства; прежде готовится царство, въ которое и вводится царь—человекъ. Слѣдовательно, какъ высоко достоинство человека? И человека Богъ творилъ не словомъ своимъ, а особеннымъ дѣйствиемъ; Св. Писаніе говоритъ, что взявъ Богъ персть отъ земли, вдунулъ въ лице его дыханіе жизни. „Какая проявилась любовь Бога къ созиданію человека, Онъ такъ сталъ близко къ человеку, что даже отъ Себя далъ емудыханіе жизни. При этомъ умѣстно выяснитъ образъ и подобіе Божіе въ человекѣ, въ чемъ онъ заключается. —

Но надо быть и осторожнымъ въ объясненіи такихъ истинъ. Говорить, что человекъ похожъ на Бога по своему уму, волѣ и т. п. нельзя. Такихъ объясненій, лишающихъ святѣйшее существо Божіе величія, приближающихъ къ человеку, говорилъ Архипастырь, не должно быть. Надо осторожно показать нѣкоторое сходство душевныхъ силъ и способностей человека съ свойствами существа Божія: Богъ Существо разумное, свободное, бессмертное и человеческая душа, какъ вдунутая отъ Бога, имѣетъ умъ, сама въ себѣ свободна и не будетъ умирать и т. п. Переходя къ исторіи сотворенія жены, учитель далѣе долженъ остановить вниманіе учениковъ, на твореніи жены изъ ребра мужа, чтобы утвердить въ дѣтяхъ истину происхожденія человеческого рода отъ единого человека, отсюда же объясняется требованіе любви къ человеку, взаимной помощи, согласія и т. п. При этомъ же нужно указать на полное равенство жены съ мужемъ, какъ созданныхъ отъ единой крови, что будетъ понятно при дальнѣйшемъ объясненіи грѣхопаденія и нака-

занія, когда такимъ наказаніемъ для жены явилось подчиненіе ея своему мужу.

Еще болѣе нравственныхъ уроковъ внушаетъ сердцу дитяти исторія грѣхопаденія прародителей. Начинается она съ упоминанія о томъ, какую заповѣдь далъ Богъ первымъ людямъ и для чего она дана; здѣсь умѣстно, путемъ наводящихъ вопросовъ, показать дѣтямъ всю легкость этой заповѣди, тогда будетъ имъ понятна и вся тяжесть грѣхопаденія первыхъ людей. Первый толчекъ ко грѣху произошелъ отъ діавола, позавидовавшаго блаженству человѣка и близости его къ Богу. Здѣсь сами собою возникаютъ вопросы: кто — діаволь, почему позавидоваль — что такое зависть? Искушеніе началось притворною хитростію со стороны діавола и неумѣстною откровенностію жены, довѣрившейся діаволу; при передачѣ произшедшаго между женою и зміемъ разговора и слѣдуетъ отмѣтить эти особенности искушенія; когда и въ жизни человѣка искушенія совершаются чрезъ хитрое успокоеніе своей совѣсти и снисходительное оправданіе своего преступка. При изложеніи послѣдствій грѣха надо остановиться на помраченіи ума человѣка, существа разумнаго, прежде давшаго имена всѣмъ звѣрямъ земнымъ, на извращеніе его воли, когда вмѣсто покаянія оба они принесли Богу лукавое, грубое, дерзкое самооправданіе, на потерю стыда, невинности, чистоты. Именно при грѣхопаденіи не одна какая либо способность человѣка измѣнилась, а все сатанинское зло вошло въ душу человѣка, пзвратило его, перемѣнило ее; почему и потребовалась высочайшаа жертва Сына Божія для искупленія этого грѣха и всей безмѣрной виновности человѣка. --

Такимъ образомъ, заключилъ архипастырь, воодушевленную свою бесѣду, полную самыхъ ясныхъ, жизненныхъ, мудрыхъ педагогическихъ пріемовъ, нравственные уроки въ преподаваніи Закона Божія пмѣются на каждомъ шагу,

вездѣ ихъ можно извлечь. Стоитъ учителю вдуматься въ преподаваемый дѣтямъ разсказъ. Что пользы если учитель, или законоучитель, сообщить много свѣдѣній уму дитяти а сердце его будетъ холодно, безучастно, къ тому, что воспринялъ умъ? Именно дитя должно переживать, наглядно представлять и, такъ сказать, осязать то, о чемъ идетъ рѣчь въ священно историческомъ разсказѣ; тогда то и оно въ своей жизни будетъ разумнымъ существомъ, созданнымъ по образу и подобію Божію, проявляя въ своихъ поступкахъ требованія нравды Божіей и доброй совѣсти. Тогда то и цѣль преподаванія Закона Божія будетъ достигнута. —

Въ заключеніе Архипастыръ пожелалъ курсистамъ воспользоваться тѣми совѣтами и указаніями, которые они слышали на курсахъ отъ своихъ руководителей. Видимое усердіе курсистовъ, изъ коихъ многіе оставили свои хозяйственныя дѣла съ цѣлію самимъ поучиться, говорилъ Владыка, служить для него увѣреніемъ, что въ дальнѣйшей своей дѣятельности, они не ослабнутъ, но съ лучшимъ усердіемъ отдадутъ себя школѣ. „Любите дѣтей, ихъ стоитъ любить; Самъ Господь выразилъ особую Свою любовь къ нимъ тѣмъ, что во дни своей земной жизни, обнялъ и благословлялъ ихъ; а при любви къ дѣтямъ и трудъ учительстра радостенъ, пріятенъ, вознаграждается добрыми успѣхами и нѣжною привязанностію дѣтей.“ —

За симъ одянь изъ курсистовъ, П. Пясецкій обратился къ Владыкѣ съ слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Позвольте мнѣ, меньшему изъ братій, отъ лица товарищей выразить Вашему Преосвященству нашу сыновнюю преданность, нашу глубокую благодарность за тѣ Архипастырскія отеческія попеченія, какими окружаете насъ, за то Владычнее вниманіе, какимъ удостоиваете насъ.

Темного мы еще прожили, мало видѣли, но приходило

слышать, какъ теперешній псаломщикъ, недавній дьячекъ почти всѣми, особенно людьми привилегированнаго класса, считался чуть не получеловѣкомъ. Въ глазахъ Вашего Преосвященства и мы люди.

Въ эгомъ убѣждаетъ насъ Ваша рѣдкая заботливость о нашемъ просвѣщеніи, о нашемъ служебномъ и матеріальномъ положеніи;—отечески снисходительнымъ и Ахипастырски участливымъ обращеніемъ съ нами Ваше Преосвященство, пробуждаетъ въ насъ человѣческое достоинство, приводите къ сознанию, что мы, хотя и маленькіе люди по своему положенію, но также служимъ интересамъ св. церкви. Нашедши въ Вашемъ любвеобильномъ сердцѣ и для себя мѣсто, мы сильно поднялись въ общественныхъ глазахъ, перемѣнится о насъ и мнѣіе общества.

Такое въ высшей степени поощрительное воздѣйствіе на насъ Вашего Преосвященства заставляетъ насъ трудиться и работать до кроваваго пота, какъ по должности церковниковѣ, такъ равно и въ школахъ, чтобы оправдать Ваши попеченія о насъ, Вашу надежду на насъ.

Помямо долга чтить своего Архипастыря, въ насъ возбуждено особенно глубокое сердечное расположеніе быть признательными Вашему Преосвященству до гроба.“ На эту рѣчь Архипастырь высказалъ благодарность свою за добрыя чувства къ нему курсистовъ и всѣхъ вообще членовъ клира своей паствы, замѣтивъ, что и псаломщики призваны къ посильной дѣятельности среди народа сообщеніемъ ему грамотности въ школахъ, а въ частныхъ житійскихъ отношеніяхъ просвѣщеніемъ его добрымъ примѣромъ привѣтливостію, церковностію, трудолюбіемъ и нравственною помощію.—

Каждога курсиста Владыка благословилъ, на память раздалъ свои фотографическія карточки и книжки, устроителей

и завѣдующихъ курсами благодариль и послѣ пѣнія молитвъ со всѣми простился. —

Того же дня вечеромъ Владыка отбылъ въ г. Полтаву, напутствуемый одушевленнымъ пѣніемъ курсистовъ гимна и Коль славенъ... —

Св. Вл. Щ.

Монастырскій праздникъ въ д. Козельщинѣ 11-го іюня 1900 года.

11-го іюня сего года въ Козельщанскомъ монастырѣ было совершено Преосвященнымъ Иларіономъ возложеніе на Настоятельницу монастыря Матушку Игуменію Олимпиаду наперстнаго креста, пожалованнаго изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

Преосвященный Владыка прибылъ въ Козельщину вечернимъ поѣздомъ въ субботу 10 іюня, въ сопровожденіи Ректора семинаріи, протоіерея І. Пичеты, личнаго секретаря Его Преосвященства А. Г. Житецкаго и свиты. На желѣзнодорожномъ перронѣ Преосвященнаго встрѣтили Кобелякскій уѣздный протоіерей о. Пирскій, благочинный монастыря священникъ о. Григорій Боровскій, уѣздный исправникъ Юшкевичъ и многіе другіе. Громадная толпа народа молчаливо съ обнаженными головами ожидала выхода Преосвященнаго Владыки, который, преподавъ общее благословеніе народу, немедленно вмѣстѣ о. Ректоромъ, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ монастырь на всюнощную. Около монастыря и въ самой монастырской церкви ожидала Преосвященнаго еще большая толпа народа, почтительно освободившая мѣсто для бодро слѣдовавшаго въ церковь мастигаго Архипастыря. Взшедши на солею, Владыка благословилъ народъ, при пѣніи монастырскаго хора, „ис полла эти деспота“ послѣ чего седмичнымъ священникомъ начато совершеніе вечерняго Богослуженія, которое слушалъ Пре-

освященный, стоя въ алтаря. Во время чтенія перваго часа Владыка, преподавъ благословеніе въ алтарѣ священнослужащимъ, черезъ царскія врата опять вышелъ на солею и благословилъ болѣе тысячи душъ молящихся. Благодаря лѣтнему времени и большому скопленію въ церкви молящихся, жара была ужаснѣйшая и со стороны Преосвященнаго Владыки нужна была огромная затрата силъ, чтобы благословить поодинокѣ тысячную толпу молящихся. Послѣ всенощной, окончившейся въ 9 час. вечера, все духовенство съ почетными гостями провожали Владыку въ покои Матушки Игуменіи, которая встрѣтила Владыку хлѣбомъ-солью. Всѣмъ гостямъ радушной хозяйкой былъ предложень чай и ужинъ, за которымъ присутствовалъ и Владыка.

На другой день, 11-го іюня, въ 9 час. утра, Преосвященный Владыка явился въ соборъ для совершенія Божественной литургіи. Стеченіе молящихся, несмотря на ненастную погоду, было громадное и только благодаря личному присутствію и распорядительности уѣзднаго исправника, порядокъ нигдѣ не былъ нарушенъ. Во время малаго входа о. протодіаконъ, передавши св. Евангеліе втородіакону, пригласилъ Матушку Игуменію слѣдовать за нимъ къ царскимъ вратамъ гдѣ и совершенно предъ алтаремъ три низкихъ, поясныхъ поклона. Обратившись къ Владыкѣ, они сдѣлали одинъ поясный поклонъ, стоя на солеѣ, — другой, сошедши съ солей и третій земной поклонъ Игуменія сдѣлала около архіерейскаго амвона. Въ это время Владыка, взявши съ блюда, поднесеннаго пшподіакономъ, св. крестъ, возложилъ его на Игуменію и сказалъ, что этимъ св. крестомъ ее награждаетъ Монархъ за труды по св. обители. По совершеніи этого обряда Владыка, облобызавши св. Евангеліе и при пѣніи „приидите, поклонимся“, поддерживаемый сослужащими протоіереями, направился въ алтарь гдѣ, и была совершена по чину Божественная литургія. Ставленниковъ нѣ было. По окончаніи божественной литургіи предъ чудотворной иконой былъ отпѣтъ молебень Божіей Матери,

послѣ котораго Владыка обратился къ народу съ проповѣдью. Повторивъ вкороткѣ содержаніе воскреснаго Евангелія о призваніи апостоловъ Петра и Андрея къ апостольскому служенію и указавъ на удивительную ихъ покорность и послушаніе волѣ своего Божественнаго учителя, Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее: „подобно апостоламъ и насъ Господь разными знаменіями зоветъ къ себѣ. Въ таинствѣ покаянія мы имѣемъ путь, слѣдуя которому, мы будемъ слѣдовать за Христомъ. Но всегда ли мы за нимъ слѣдуемъ? Неуклоняемся ли мы отъ этого пути, указаннаго Христомъ, на путь грѣха, все болѣе и болѣе удаляющаго насъ отъ общенія со Христомъ. Но Господь милостивъ къ намъ и терпитъ намъ до послѣдняго издыханія. Передъ смертію бываетъ послѣдній зовъ и благо, если мы каемся и слѣдуемъ этому зову. Въ противномъ случаѣ послѣ смерти мы должны ожидать уже не милости, а праведнаго воздаянія по дѣламъ вашимъ. „Обратившись затѣмъ къ монахинямъ, окружавшимъ со всѣхъ сторонъ Владыку, послѣдній сказалъ: „и васъ зоветъ Христосъ и вы все оставили для Него. Слѣдуйте же Христу отреченіемъ отъ всего земнаго, исполненіемъ устава монашествующихъ сестеръ и послушаніемъ матушки-игуменьи, которая только и занята заботой о своемъ и вашемъ спасеніи во Христѣ. „Въ заключеніе рѣчи Владыка поздравилъ Матушки-Игуменію съ монаршею милостію за ея выдающіеся труды по благоустройству св. обители.

По окончаніи литургіи Преосвященный Владыка, сопровождаемый духовенствомъ и почетными гостями, прибылъ въ покои Матушки-Игуменіи. По повелѣнію Владыки монастырскимъ благочиннымъ, священникомъ о. Григоріемъ Боровскимъ была прочитана бумага отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода о награжденіи Игуменіи кабинетнымъ крестомъ, послѣ чего Матушка Игуменіи принимала поздравленіе отъ духовенства, почетныхъ гостей и монахинь, при чемъ по русскому обычаю отъ многихъ подносились хлѣбъ-соль.

Всѣмъ принесимъ поздравленія былъ предложенъ чай, обѣдъ и ужинъ.

Въ промежутокъ времени между чаемъ и обѣдомъ гости осматривали монастырскія мастерскія, монастырское хозяйство, кирпичный заводъ и мѣсто, гдѣ съ 25-го іюля сего года начата постройка большой каменной соборной церкви, вмѣсто теперешней деревянной, а Преосвященный Владыка занять былъ осмотромъ заготовленнаго для постройки новаго собора матеріала и иконной лавки. Всѣ гости удивлялись образцовому веденію монастырскаго хозяйства, гдѣ, при наименьшей затратѣ матеріальныхъ средствъ и благодаря лишь раціональной постановкѣ того или другаго отдѣла хозяйства, получались удивительные результаты, вполне оправдывающіе и затраченные средства и самый трудъ.

Въ 2 часа по полудни, духовенство, почетные гости и начальствующія монахини были приглашены къ обѣду, во время котораго первымъ привѣтствовалъ Матушку Игуменію съ Монаршей милостію Преосвященный, съ молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы Господь укрѣпилъ ее на предстоящій трудъ по устройству каменнаго собора. Слѣдующую рѣчь произнесъ о. Ректоръ семинаріи, указавъ въ ней на то, что труды и заботы Матушки Игуменіи по благоустройству монастыря не ускользнули отъ зоркаго ока Милостивѣйшаго нашего Архипастыря, который и представилъ ее къ Монаршей милости. Такимъ образомъ эта рѣдкая Высочайшая награда служитъ доказательствомъ особаго вниманія Монарха къ представленію нашего маститаго Архипастыря, по достоинству оцѣнившаго труды и заботы Матушки Игуменіи. Въ заключеніе о. Ректоръ предложилъ здравицу за Архіерея и Настоятельницу монастыря.

Затѣмъ говорилъ монастырскій благочинный о. Боровскій. Онъ указалъ на то, что пожалованный крестъ служитъ не столько украшеніемъ, сколько напоминаніемъ обязанностей Матушки Игуменіи, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе

усложняющихся. Въ заключеніе о. Ректоръ, обратившись къ сестрамъ сказалъ, что „этотъ холмъ, недавно покрытый криномъ сельнымъ, въ настоящее время украшенъ Св. обителью, которая извѣстна съ наилучшей стороны далеко за предѣлами Полтавской губерніи, извѣстна и самому Государю. По сему старайтесь быть послушными и покорными Матушкѣ Игуменіи, дабы добрая слава о васъ какъ подвижницахъ, распространялась по лицу всей земли Русской и привлекала богомольцевъ въ сію Св. обитель.“ Въ заключеніе о. Ректоръ предложилъ здравіцу за матушку и сестеръ.

Въ 10 час. вечера того же дня Преосвященный Владыка отбылъ ночнымъ поѣздомъ на Полтаву, провожаемый толпой богомольцевъ и многими оставшимися изъ духовенства и гостей.

Протоіерей Николай Пирскій.

Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія прот. Іоанна Ушацкаго.

24-е Апрѣля надолго останется въ' памяти жителей м, Горошина, сосѣднихъ селъ и хуторовъ и всѣхъ священниковъ 3-го округа Хорольскаго уѣзда. Въ этотъ день праздновалъ пятидесятилѣтіе служенія на пользу отечественной церкви благочинный протоіерей Іоаннъ Ушацкій.

Юбиляръ сынъ священника, родился 24 іюня 1828 года въ с. Чутовкѣ Лубенскаго уѣзда.

По окончаніи домашняго обученія, небольшимъ мальчикомъ поступилъ онъ въ Переяславское духовное училище, гдѣ сразу проявилъ хорошія способности, любознательность и прилежаніе. Будучи моложе всѣхъ своихъ товарищей, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ успѣхами и знаніями далеко превосходилъ ихъ. За свой добрый, открытый и благородный характеръ былъ любимъ ими, но особенно симпатично относились къ нему малоуспѣвающіе, въ занятіяхъ которыхъ

мальчикъ Ушацкій постоянно помогаль, дѣлая это какъ по чувству товарищества, такъ еще болѣе изъ-за желанія спасти неусиѣвающихъ отъ грозныхъ наказаній, въ то суровое время бывшихъ въ большомъ ходу. Съ грустью иногда и теперь вспоминаетъ о. Протоіерей о томъ ужасномъ впечатлѣніи, какое оставляло на немъ зрѣлище тѣлесныхъ наказаній.

Обладая недюжинными способностями, о. Протоіерей постоянно шелъ въ числѣ первыхъ учениковъ, быстро окончилъ училище и перешелъ въ семинарію. Въ семинаріи, какъ и въ низшей школѣ, тоже учился прекрасно, всегда шелъ въ числѣ первыхъ, пользовался искренней любовью товарищей и особымъ довѣріемъ и расположеніемъ учебнаго начальства. Въ высшихъ классахъ былъ старшимъ квартирнымъ; подъ надзоръ его инспекція назначала учениковъ мало прилежныхъ и съ неодобрительнымъ поведеніемъ. Но товарищъ Ушацкій старался оказать на нихъ хорошее вліяніе и, благодаря личнымъ качествамъ, съ успѣхомъ достигалъ этого.

15 іюля 1849 года о. Протоіерей окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ студентовъ, будучи сравнительно еще очень молодымъ. Въ слѣдующемъ году 10 апрѣля преосвященнымъ Гедеономъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона, а 24 числа того же мѣсяца въ санъ священника въ с. Карпиловку, къ Покровской церкви; откуда 22 октября 1852 года по прошенію былъ переведенъ къ Преображенской церкви м. Горшина, гдѣ благополучно священствуетъ до настоящаго времени,

Будучи еще очень молодымъ священникомъ, о. Протоіерей былъ назначенъ Архіепископомъ Іоанномъ благочиннымъ (3 августа 1860 года), должность котораго доблестно проходить и по настоящее время, почти сорокъ лѣтъ.

Безспорно, о. Протоіерей принадлежитъ къ числу лучшихъ и достойнѣйшихъ пастырей церкви. Высоко-нравственная и строго-религіозная жизнь его, при прямодушномъ и

въ высшей степени симпатичномъ характерѣ, рѣдкая преданность долгу служенія, эти высокія качества давно доставили ему всеобщее уваженіе и любовь не только между прихожанами, пастырями округа и сосѣдными помѣщиками но и вообще между всѣми знающими его.

На прихожанъ имѣла неотразимое вліяніе его нравственная мощь. Они чувствовали, что съ ними говоритъ, ихъ наставляетъ чуждый фальши пастырь, одинаково строгій къ себѣ, какъ и къ другимъ; его добрые совѣты были нравственными велѣніями для нихъ. Безкорыстная любовь о. Протоіерея стяжала ему великія симпатіи ихъ. Воодушевляемый этими симпатіями, онъ полвѣка рѣдочно проходилъ свое пастырское служеніе, научая своихъ пасомыхъ любви къ Богу и Его св. храму, взаимной любви другъ къ другу и вмѣстѣ любви къ пастырямъ церкви и дѣйствительно достигъ этого,—прихожане его истинно-вѣрующіе христіане, всей душой преданные Царю и родинѣ.

На пастырей округа дѣйствовало его прямое нецодкупное слово, доброжелательность ко всѣмъ, безупречная жизнь, полная труда и благородныхъ стремленій. Трудолюбіе и точность въ его дѣлахъ были поразительны; никакое второстепенное обстоятельство не могло отклонить его отъ своевременнаго исполненія того, что называется долгомъ и службою. Точно такой же аккуратности и точности въ дѣлахъ требовалъ онъ и отъ своихъ подчиненныхъ. Никогда не выходило недоразумѣній между о. Протоіереемъ и его сослуживцами. Если же появлялись какія-либо недоразумѣнія между причтами, то онъ сразу пресѣкалъ ихъ то просьбой, то совѣтомъ, никогда не нарушая въ такихъ случаяхъ долга и справедливости. Ко всѣмъ нуждамъ подвѣдомственнаго духовенства относился весьма участливо, подерживая всѣ ихъ законныя ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Съ особенной любовью относился также и ко всѣмъ сиротамъ своего округа, всегда ходатайствуя за нихъ

предъ начальствомъ учебныхъ заведеній; чѣмъ значительно облегчалъ имъ заботу — получить образованіе.

Состоя благочиннымъ, о. Протоіерей постоянно несъ и другія трудныя и отвѣтственныя должности. Десять лѣтъ (1854—1864 г.) состоялъ наставникомъ въ Горошинской сельской школѣ; столько же лѣтъ (1864—1874 г.) былъ наставникомъ въ Горошанскомъ сельскомъ народномъ училищѣ; состоялъ (1873—1887 г.) законоучителемъ въ церковно-приходско й женской школѣ; членомъ (1866—1874 г. —Хорольскаго училищнаго совѣта, гласнымъ (1875—1878 г.) въ Хорольскомъ земскомъ собраніи; девять лѣтъ (1884—1893 г.) преподавалъ Законъ Божій въ Горошинскомъ одноклассномъ Министерскомъ училищѣ; состоятъ усерднымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго общества и Свято-Ммкарьевскаго братства. Въ каждомъ изъ этихъ учрежденій являлся одинаково ревностнымъ и полезнымъ дѣятелемъ, вездѣ оставляя замѣтные слѣды своей опытности.

Епархіальное начальство цѣнило высокія качества и заслуги о. Проіерей, всегда отличало его своимъ вниманіемъ и довѣріемъ и удостоило почти всѣхъ, доступныхъ для сельскаго пастыря, наградъ. Въ 1860 г. о. Протоіерей награжденъ набедренникомъ, въ 1865—синодальной скуфіей, въ 1870—камилавкой, въ 1873—орденомъ св. Анны 3-й ст., въ 1878—наперснымъ крестомъ, въ 1885—произведенъ въ протоіереи и въ 1893—награжденъ орденемъ св. Анны 2-й ст. Кромѣ того имѣеть бронзовый крестъ и медаль въ память Севастопольской войны и знакъ краснаго креста въ память войны русско-турецкой, а также серебрянныя медали въ память царствованія Императора Александра III и Николая I.

Духовенство округа желая почтить 72-хъ лѣтняго старца своего благочиннаго торжественнымъ празднованіемъ его юбилея и поднесеніемъ ему наперснаго креста, 26 октября истекшаго года составило о томъ прошеніе Преосвященнѣйшему Иларіону 25 января сего года прошеніе округа

Архипастыря удостоилъ милостивой резолюціи: „Богъ благословитъ чествованіе достойнаго пастыря церкви, усерднаго и разумнаго по должности благочиннаго дѣятеля, благовѣительнаго своею пастырскою жизнію на паству его и подающаго добрый въ себѣ примѣръ всѣмъ пастырямъ. Молю Господа, да даруетъ ему еще долгіе годы служенія св. церкви въ здравіи и крѣпости силъ. Привѣтствую и благословляю возложеніе креста отъ признательнаго духовенства.“

Въ день юбилея, рано утромъ, въ м. Горошино, со всѣхъ сосѣднихъ селъ и хуторовъ, громадными толпами спѣшили поселяне. Съ первымъ ударомъ колокола быстро наполнился народомъ не только храмъ и погостъ, но и всѣ ближайшія къ нему улицы; помолиться за любимаго батюшку собрались тысячи; давка была невообразимая. Богослуженіе совершалъ самъ юбиляръ; на литію и величаніе выходило во главѣ съ нимъ 17 священнослужителей, въ томъ числѣ два благочинныхъ, и три діакона.

Послѣ перваго часа священникъ о. В. Малышевскій обратилъ къ молящимся съ рѣчью, въ которой послѣдовательно развилъ мысль, что старость и продолжительная общественная служба есть особая милость Божія, которой сподобляетъ Господь немногихъ избранниковъ своихъ. Мысли свои о. Малышевскій подтверждалъ соотвѣтствующими мѣстами изъ слова Божіа. Въ общемъ рѣчь была глубоко назидательная и, замѣтно, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей.

Въ служеніи Божественной литургіи, начавшейся въ 10 ч. утра, участвовало, кромѣ юбиляра, 18 священниковъ и при трехъ діаконахъ. Все богослуженіе довольно стройно пѣлъ мѣстный хоръ подъ руководствомъ бывшаго ученика юбиляра. Въ концѣ литургіи юбиляръ произнесъ рѣчь на слова псалма: „благослови душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его.“ Въ ней подробно познакомилъ слушателей со всѣми обстоятельствами своей долгой жизни, особенно отгвѣняя безчисленные къ нему милости Божія.

Рѣчь была такъ содержательна и настолько трогательна, что вся церковь рыдала, плакали священники, плакалъ и самъ юбиляръ.

Когда, послѣ литургіи, духовенство, въ числѣ 26 лицъ, вышло на средину храма, изъ алтаря показалась депутація отъ округа (духовникъ о. В. Андрущенко, священники о. А. Мойсеяха и о. Г. П.) для поднесенія креста и привѣтствія. Духовникъ поднесъ юбиляру крестъ, а св. Мойсеяха и о. П. сказали приличные случаю рѣчи.

Затѣмъ отъ прихожанъ поднесъ золотой крестъ въ каменьяхъ и прочиталъ адресъ помѣщикъ Штабсъ-Ротмистръ А. А. Гудимъ-Левковичъ.

Тутъ же церковные старосты Горошинскихъ церквей поднесли хлѣбъ-соль. Послѣ нихъ учительница Козлова отъ лица школьницъ Владѣльческой Криво-Рудской церковной школы сказала краткое привѣтствіе, а одна изъ ученицъ поднесла полотенце и библію. На всѣ привѣтствія и подношенія виновникъ торжества отвѣчалъ сердечной благодарностью.

По окончаніи молебна благочинный изъ г. Золотоноши о. І. Волковъ поднесъ юбиляру посохъ и сказалъ краткую рѣчь, въ которой вспомнилъ недолгіе годы своего служенія въ округѣ юбиляра, оставившіе въ душѣ его неизгладимыя воспоминанія.

По выходѣ изъ храма чествованіе юбиляра продолжалось въ его домѣ, куда, кромѣ духовенства, прибыло много и другихъ лицъ, пожелавшихъ тоже съ своей стороны принести поздравленіе. По прибытіи въ домъ, на балконѣ юбиляра привѣтствовалъ помѣщикъ В. А. Гудимъ-Левковичъ и поднесъ ему хлѣбъ и соль въ дорогой солонкѣ. Въ своей краткой рѣчи онъ указалъ на выдающіяся заслуги о. Протоіерея, какъ народнаго настыря и благодарилъ его отъ лица всѣхъ жителей м. Горошина. Затѣмъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью и поднесли ему полотенце, хлѣбъ-соль и серебрянную лампадку ученицы мѣстной церковной школы.

Когда всё вопли въ домъ, къ юбиляру приблизился зять судебный слѣдователь М. И. Колтуновскій и вручая посохъ, прочиталъ привѣтствіе отъ его превосходительства Л. А. Милорадовича изъ Москвы. Поднесенный посохъ-чернаго дерева съ золотымъ набалдашникомъ и такимъ же поперечникомъ, съ чудной эмалью и драгоценными ламнями, въ высшей степени изящный и весьма дорогой.

Послѣ этого юбиляра привѣтствовала Игуменія Красногорскаго монастыря и поднесла ему правило къ божественному причащенію въ переплетъ съ надписью; дочери поднесли — икону складень: въ срединѣ ликъ Спасителя, справа — Иоанна Предтечи и слѣва — Анны Пророчицы, съ серебрянной золоченной ризѣ и серебрянную лампадку; отъ лица всѣхъ многочисленныхъ внуковъ маститаго дѣдушку привѣтствовалъ внукъ Павелъ Авраменко воспитанникъ Полтавскаго духовнаго училища и поднесъ Св. Евангеліе въ серебрянной золоченой оправѣ. Псаломщикомъ П. В. Андрущенко было прочитано привѣтствіе отъ преподавателя Епархіальнаго женскаго училища А. В. Андрущенко. Получено поздравленіе, а также цѣлая масса столоваго серебра отъ помѣщицы Софіи Карловны Гудимъ-Левковичъ. Отъ тайнаго совѣтника Л. М. Позена поздравилъ юбиляра священникъ Г. П.; было очень много и другихъ поздравленій и весьма цѣнныхъ подношеній.

Во время обѣда произнесъ рѣчь священникъ о. О. Яковенко, завѣдывающій Горошинскимъ министерскимъ училищемъ Д. З. Теремичкій и затѣмъ преподаватель того же училища А. И. Требинъ прочиталъ стихи, составленные имъ ко дню юбилея и рѣчь. Прочитано было много, полученныхъ въ тотъ день на имя юбиляра поздравительныхъ писемъ и телеграммъ: изъ Петербурга, Москвы, Полтавы, Лубенъ, Хорола, Борисова и другихъ мѣстъ, въ томъ числѣ: отъ княгини О. В. Васильчиковой, потомственнаго дворянина А. Х. Грекова, доктора О. П. Сибирцева и А. В. Андрущенко и др. Во время обѣда юбиляръ провозгласилъ

тость за Государя Императора и весь царствующій домъ, покрытый дружнымъ ура и многая лѣта; — за Преосвященнаго Иларіона и за всѣхъ присутствующихъ. Затѣмъ помѣщикъ А. А. Гудимъ-Левковичъ сказалъ рѣчь такую:

Высокочтимый и Глубокоуважаемый

Отецъ Іоанны!

Не для того поднялъ я этотъ бокаль, чтобы воздать достойную хвалу высокимъ Вашимъ заслугамъ. Не мнѣ, духовному Вашему сыну и бывшему Вашему ученику, судить и говорить о нихъ, — когда заслуги Ваши уже оцѣнены и нашими архипастырями, — когда Самъ Господь уже и здѣсь, на землѣ, еще при жизни Вашей, явилъ Вамъ ясно за нихъ Свою великую милость!

Онъ наградилъ Васъ высшимъ благомъ, какое только можетъ быть дано на землѣ: — всеобщей любовью; Онъ наградилъ Васъ многолѣтнимъ счастьемъ семейнымъ, — счастьемъ Вашихъ дѣтей.....

Господь сподобилъ и насъ дожидаться этого радостнаго, торжественнаго дня пятидесятилѣтняго юбилея служенія Вашего въ санѣ священника. — Да продлитъ же Онъ драгоценныя намъ Ваши дни еще на многіе, многіе годы!

Такъ торжественно отпразднованъ юбилей честнаго и усерднаго труженника на нивѣ Божіей Протоіерея о. Іоанна Ушацкаго. Свѣтлое торжество это доставило великую радость и утѣшеніе какъ юбиляру, такъ и всѣмъ собравшимся. Двадцать четвертое апрѣла надолго останется въ памяти всѣмъ почитателей маститаго старца о. Іоанна.

Въ заключеніе пожелаемъ ему еще долгихъ лѣтъ служенія св. Церкви въ здравіи и крѣпости силъ на радость и утѣшеніе его паствы и подвѣдомственнаго духовенства.

Священникъ Григорій Прихожій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во,
занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ
жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВЪ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ дѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или
иностраныхъ обществъ.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ 50 коп. въ мѣсяць.

Россійское общество путемъ догашенія акціонернаго капитала превращается во **Взаимное общество.**

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ.

Агентъ *И. Дохманъ.*

Полтавское Общество Взаимнаго Кредита купцовъ,

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Александровская ул., домъ Варшавскихъ.

Уплачиваетъ:

по текущимъ счетамъ $3\frac{1}{2}\%$
 „ вкладамъ:
 до востребованія . 4%
 на одинъ годъ . 5%
 „ 2 года и болѣе . $5\frac{1}{2}\%$
 по вѣчнымъ . . 6%

Взимаетъ:

по учету векселей . 9%
 „ ссудамъ подъ $\%$ бум. 8%
 „ спеціальн. счетамъ . 8%
 за хранен. цѣнностей $1\frac{1}{2}\%$
 „ коммисіонныя порученія . . $1\frac{1}{4}\%$

Покупаетъ и продаетъ $\%$ бумаги; страхуетъ билеты отъ тиража погашенія.

Предсѣдатель *Д. М. Молдавскій.*

Члены Правленія: (*Г. М. Бобринскій,*
 (*Ф. А. Гороховъ.*

Бухгалтеръ *И. И. Ульяновъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Десятилѣтняя дѣятельность Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства. — II. Русская православная миссія въ Китаѣ. — III. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Епископомъ Иларіономъ педагогическихъ курсовъ учителей церковныхъ школъ въ г. Кобелякахъ и м. Карловкѣ Константиногр. уѣзда. — IV. Монастырскій праздникъ въ д. Козельщинѣ 11 іюня 1900 года. V. Пятидесятилѣтній юбилей прот. Іоанна Ушацкаго. — VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*
 } *В. Терлецкій.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 октября. 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.