

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 5.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Перемены по службѣ — Списокъ родителей воспитанницъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, за коими числятся недоимки.

## ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположенъ въ санъ священника: діаконъ Бердышевской церкви, Оханскаго уѣзда, **Анатолій Бирюковъ**, 25 Января, съ оставленіемъ на той же вакансіи, и псаломщикъ Куминской ед. ц., того же у., **Веодоръ Рахмановъ**, 28 января, къ сей церкви.

Рукоположенъ въ санъ діакона учитель церковно-приходской школы, крестьянинъ **Иванъ Шешинъ**, 27 Января, на псаломщическую вакансію къ Югокамской церкви, Пермскаго уѣзда.

Перемѣщенъ священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Верхне-Муллинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Василій Морозовъ**, 28 Января, къ Пермской Новоладбищенской Всесвятской церкви на діаконскую вакансію.

Перемѣщенъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, **Сергій Успенскій**, 2 Февраля, къ церкви села Очерско-Острожекаго, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію.

Перемѣщены псаломщики: и. д. псаломщика Чердынской Успенской церкви **Николай Сыропятовъ**, 2 Февраля, на псаломщическую вакансію къ Чердынскому собору и псаломщикъ сего собора **Александръ Овчинниковъ** къ Успенской церкви

въ г. Чердыни. Состоящій на первой вакансїи псаломщика Асовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, діаконъ **Іоаннъ Поповъ** и 2-й псаломщикъ **Аркадій Пузыревъ** 30 Января одинъ на мѣсто другого.

**Уволенъ отъ должности** священникъ Ворообьевской ед. ц. Охан. у., **Николай Мезенцевъ**, опредѣленіемъ Епарх. начальства, отъ 8/29 Января с. г. и и. д. псаломщика Срѣтенской един. церкви, Пермскаго уѣзда, **Михаиль Ждановъ**, 28 Января.

### О ПРАЗДНЫХЪ МѢСТАХЪ.

**Священническія:** при Ревизинской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 5 Декабря, при Тулнанской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 14 Января, Ворообьевской един. ц. Оханскаго уѣзда, съ 29 Января.

**Діаконскія:** при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 Июля; при Верхъ-Язвенской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 27 Октября; при Югокнауфской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 18 Ноября; при Дворецкой церкви, Оханскаго уѣз., съ 6 Декабря; при Васильевской церкви, Пермскаго уѣз., съ 4 Января; при Черноярской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 15 Января; при Верхне-Муллинской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 Января (былъ священникъ).

**Псаломщическія:** при Кунгурской Преображенской церкви съ 1-го Декабря (былъ діаконъ); при Кунгурской Успенской церкви съ 18 Декабря; при Кочевской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 31 Декабря; при Аряжской церкви Осинскаго уѣзда, съ 4 Января; при Больше-Талмазской церкви, того же уѣзда, съ 9 Января; при Куминской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 9 Января; при Алтыновской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 Января; при Нердвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 12 Января (былъ діаконъ); при Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 12 Января (былъ діаконъ); при Шакшерской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 10 Января; при Куликовской церкви, Пермскаго уѣз., съ 14 Января; при Верхъ-Буевской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 20 Декабря (былъ діаконъ); при Кунгурской Тихвинской церкви, съ 7 Декабря (былъ діаконъ); при Щекинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 23 Января; при Юговской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 23 Января; при Сарсинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 23 Января (былъ діаконъ); при Срѣтенской един. церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 Января; при Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 2 Февраля (былъ діаконъ).

Отъ Совѣта Пермскаго Епархіального женскаго училища.

СПИСОКЪ

родителей воспитанницъ Пермскаго Епархіального женскаго училища, за коими числятся недоимки за содержаніе дочерей въ общежитіи.

Должность, имя и фамилія родителей.	Названіе уѣзда	Имя дочери	Какого класса.	За 1908 годъ.		За прежіе годы.		Итого.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Священникъ с. Мысовскаго Павелъ Богоявленскій . . . . .	Оханскаго.	Марія . . . . .	I	10	—	—	—	10	—
Пеаломщикъ зав. Курашимскаго Василій Коровинъ . . . . .	Пермскаго	Клавдія . . . . .	I	20	—	—	—	20	—
Пеаломщикъ с. Юрлинскаго Александръ Луканинъ . . . . .	Чердынск.	Нина . . . . .	I	38	50	—	—	38	50
Діаконъ с. Усть-Гаревой Димитрій Шуваловъ . . . . .	Пермскаго.	Вѣра . . . . .	I	20	—	—	—	20	—
Пеаломщикъ с. Бѣляевки Николай Ивановъ . . . . .	Оханскаго.	Валентина . . . . .	II	—	—	50	—	50	—
Діаконъ с. Космодемьянскаго Николай Калачниковъ . . . . .	Соликамск.	Елена . . . . .	II	5	—	—	—	5	—
Священникъ с. Богоявленскаго Василій Подосеновъ . . . . .	Соликамск.	Александра Антонина Екатерина	II II IV	— — —	— — —	25 30 85	— — —	140	—
Пеаломщикъ с. Сириискаго Николай Шардаковъ . . . . .	Чердынск	Юлія . . . . .	II	—	—	40	—	40	—
Пеаломщикъ с. Бондюга Иванъ Шерстобитовъ . . . . .	Чердынск.	Софія . . . . .	II	20	—	57	—	77	—
Священникъ с. Новозлатоуста Стефанъ Бабинъ . . . . .	Красноуфимскаго.	Вѣра . . . . .	III	20	—	—	—	20	—
Пеаломщикъ з. Бисерскаго Петръ Бирюковъ . . . . .	Пермскаго.	Анна . . . . .	III	—	—	152	60	152	60
Діаконъ с. Верхне-Мулинскаго Александръ Поповъ . . . . .	Пермскаго.	Ольга . . . . .	III	20	—	10	—	30	—
Священникъ села Юксѣева Петръ Палладинъ . . . . .	Чердынск.	Вѣра . . . . . Елизавета	III IV	40 40	— —	— —	— —	80	—

Должность, имя и фамилия родителей.	Название уѣзда.	Имя доче- ри.	Какого класса.	За 1908 годъ.		За прежніе годы		Итого	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Діаконъ с. Ачита Алек- сандръ Бѣльтюковъ . . . . .	Красно- уфимскаго.	Вѣра . . . . .	III	20	—	—	—	20	—
Діаконъ с. Нердвы Павелъ Ермолинъ . . . . .	Соликамск	Анна . . . . Марія . . . . .	III III	10 —	—	20	—	30	—
Діаконъ города Дедюхина Владиміръ Конюховъ . . . . .	Соликамск.	Клавдія . . . . .	III	20	—	—	—	20	—
Священникъ с. Филатова Исидоръ Логиновскихъ . . . . .	Пермекаго.	Вѣра . . . . .	III	15	—	—	—	15	—
Діаконъ з. Кувинскаго Ан- дрей Любимовъ . . . . .	Соликамск.	Наталія . . . . .	III	40	—	195	—	235	—
Діаконъ с. Нердвы Аполли- нарій Маминъ . . . . .	Соликамск.	Екатерина . . . . .	III	40	—	30	—	70	—
Священникъ с. Косы Арка- дій Подосеновъ . . . . .	Чердынск.	Александра . . . . .	III	40	—	—	—	40	—
Діаконъ с. Дмитріевскаго Іоаннъ Поповъ . . . . .	Соликамск	Екатерина Капитолина . . . . .	III VI	— 40	—	30	—	70	—
Священникъ кав. Тисовско- го Николай Серебренниковъ . . . . .	Красно- уфимскаго.	Ларисса . . . . .	III	40	—	—	—	40	—
Священникъ с. Алмазскаго Александръ Третьяковъ . . . . .	Красно- уфимскаго.	Марія . . . . .	III	25	—	—	—	25	—
Діаконъ з. Суксуна Іоаннъ Шастигъ . . . . .	Красно- уфимскаго	Аріадна . . . . .	III	—	—	40	—	40	—
Священникъ с. Новопутин- скаго Іоаннъ Бояршиновъ . . . . .	Оханскаго	Марія . . . . .	IV	15	—	—	—	15	—
Священникъ з. Сылвы Ло- дій Коріоновъ . . . . .	Красно- уфимскаго	Киріена . . . . .	IV	10	—	20	—	30	—
Священникъ с. Юрлинскаго Іоаннъ Мелехинъ . . . . .	Чердынск.	Клавдія . . . . .	IV	—	—	60	—	60	—
Священникъ с. Альняша Мирошъ Шаманскій . . . . .	Осинскаго	Софія . . . . .	IV	—	—	138	50	138	50
Діаконъ с. Верхне-Чусовскихъ Городковъ Василій Гаревскій . . . . .	Пермекаго	Августа . . . . .	IV	10	—	—	—	10	—
Священникъ с. Верхъ-Иньвы Александръ Маляхинскій . . . . .	Соликамск.	Юлія . . . . .	IV	40	—	80	—	120	—
Священникъ с. Черновскаго Аѳанасій Поповъ . . . . .	Оханскаго.	Екатерина . . . . .	IV	—	—	47	—	47	—

Должность, имя и фамилія родителей.	Названіе уѣзда.	Имя доче-ри.	Какого класса.	За 1908 годъ.		За прежніе годы.		Итого.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Діаконъ с. Путьна Іоаннъ Шиловъ . . . . .	Оханскаго.	Лидія . . . . .	IV	40	—	—	—	40	—
Священникъ с. Тохтарева Владиміръ Алексѣевъ . . . . .	Красно-уфимскаго.	Надежда . . . . .	V	10	—	—	—	10	—
Священникъ села Бѣлоева Александръ Курочкинъ . . . . .	Соликамск.	Раиса . . . . .	V	10	—	262	—	272	—
Псаломщикъ с. Шерьинскаго Николай Лебедевъ . . . . .	Оханскаго.	Аріадна . . . . .	V	—	—	77	50	77	50
Священникъ с. Успенскаго Василій Поповъ . . . . .	Пермскаго.	Галина . . . . . Евстоля . . . . .	V V	40 40	— —	— —	— —	80	—
Священникъ с. Вереина Дмитрій Ивохинъ . . . . .	Пермскаго.	Агнія . . . . .	VI	—	—	25	—	25	—
Псаломщикъ с. Стефанова Николай Калачниковъ . . . . .	Осинскаго	Валентина . . . . .	VI	15	—	—	—	15	—
Діаконъ с. Андреевскаго Іоаннъ Москвинъ . . . . .	Оханскаго	Александра . . . . .	VI	—	—	122	—	122	—
Священникъ с. Лобанова Леонидъ Троицкій . . . . .	Пермскаго	Юлія . . . . .	—	—	—	10	—	10	—
Священникъ с. Стряпунинскаго Павелъ Асафовъ . . . . .	Оханскаго.	Марія . . . . .	—	—	—	90	—	90	—

на 1908 годъ

ВЫШЕДЪ НА СЪВѢТѢ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Магазинъ и Мастерская**

М А С Т Е Р А

**Г. К. ХАРИТОНОВА,**

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ церковную  
утварь и принимаю заказы:

на ризы, образа, одежды на престолы, главы и кресты на  
церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и посе-  
ребреніе старой церковной утвари.

По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работы  
и заключенія условій.

---

**Адресъ-Календарь**

ДУХОВЕНСТВА ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ

**на 1909 годъ**

съ приложеніемъ карты Пермской епархіи и съ портретами  
епископовъ Пермскихъ и Соликамскихъ,

**ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ**

**и продается у составителя:**

село Кишертское, Кунгурскаго уѣзда, діакона Петра Ершова.

Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ пересылки, пересылка 18 коп. (почт. марками).

---

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

11 Февраля

№ 5.

1909 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епархіальнаго женскаго училища.

26 января с.г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій въ первый разъ послѣ своего прибытія въ Пермь посѣтилъ Епархіальное женское училище. Встрѣченный въ храмѣ, Владыка послѣ обычнаго молебнаго пѣнія предъ многолѣтнѣмъ обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, выслушанной съ глубокимъ вниманіемъ. Его Преосвященство говорилъ приблизительно такъ: «Божіе благословеніе призываю на васъ, и это пожеланіе вамъ Божественной помощи умножается во мнѣ отъ мысли, что вы потомъ понесете въ міръ Свѣтъ Христова ученія... Знаніе Св. Евангелія и вліяніе на другихъ въ духѣ его—это лучшая жертва, какую вы можете принести людямъ, служа ихъ спасенію во Христѣ, содѣйствуя имъ въ борьбѣ съ тьмою невѣжества и порока... Путь для такой дѣятельности открытъ на всѣхъ, предстоящихъ вамъ поприщахъ жизни, не исключая и самаго скромнаго, не замѣтнаго положенія въ семьѣ,—положенія, далекаго отъ какого бы то ни было общественнаго труда. Знаніе Христова Евангелія прежде всякихъ знаній и дипломовъ вездѣ пригодится потомъ въ жизни, а потому чаще читайте эту Священную книгу; каждый день освящайте ею свою мысль, чувство и всю душу. Не думайте, что нѣтъ никакой разницы между тѣмъ человѣкомъ, который читаетъ Св. Евангеліе, и тѣмъ, который никогда не отрывалъ этой книги. Есть разница и очень глубокая!. Принявшій въ себя Свѣтъ Христовъ всегда бываетъ болѣе сильнымъ среди людей: онъ способенъ вдохнуть въ другихъ энергію; всегда находитъ въ себѣ добрыя чувства, чтобы поддержать упадающій духъ ближняго. Вѣдь каждый человѣкъ другимъ можетъ дать никакъ не болѣе того, чѣмъ самъ онъ владѣетъ... Исполненный истины Христовой дѣйствуетъ подобно доброму хозяину, который изъ житницы своей выноситъ запасы зерна, чтобы нашить нуждающихся... Вотъ, на примѣръ, въ настоящее время, быть можетъ, нѣкоторые изъ вашихъ родителей, братьевъ, сестеръ и вообще близкихъ вамъ лицъ гдѣ-то далеко борются съ тьмою невѣжества, грубости и порока; отъ встрѣчающихся

неудачь они унывають, скорбятъ, колеблется ихъ нравственное спокойствіе. Представьте—сколько самой чистой, лучшей радости, бодрости вы можете дать имъ, укрѣпляя въ подвигъ своимъ христіанскимъ сочувствіемъ. Итакъ, исполняйтесь обильно Свѣтомъ Христовымъ! Знайте—сколько со стороны самого человѣка выражается искренней готовности и желанія, но столько и Господь просвѣщаетъ его: А свѣтъ ученія Своего Христосъ общалъ и мужчинамъ, и женщинамъ—общалъ всѣмъ, ищущимъ истины Его».

Послѣ встрѣчи Владыка преподалъ благословеніе членамъ корпораціи и воспитанницамъ. Осмотрѣвши училищную церковь, Его Преосвященство прошелъ въ квартиру г. Начальницы, гдѣ за чаемъ бесѣдовалъ съ корпораціей. По мнѣнію Владыки, домовая училищная церковь слишкомъ мала для 300 воспитанницъ, а потому иногда въ праздничные дни хорошо бы части воспитанницъ приходило или въ Каѳедральный соборъ, или въ Крестовую церковь на Архіерейское Богослуженіе—тѣмъ болѣе, что, напримѣръ, въ Крестовой церкви, говорилъ Владыка, есть мѣсто на хорахъ съ лѣвой стороны, которое обычно пустоуетъ и съ удобствомъ можетъ быть всегда занято воспитанницами.

Въ сопровожденіи корпораціи Его Преосвященство осматривалъ потомъ помѣщенія главнаго училищнаго корпуса, а воспитанницы въ это время находились въ классахъ. Видя дортуары, тѣсно уставленные кроватями; осматривая классы со множествомъ учащихся; проходя по корридорамъ, уставленнымъ во многихъ мѣстахъ разными шкафами, Владыка поражался чрезвычайной тѣснотой училищныхъ помѣщений. Онъ говорилъ, что много слышалъ уже о тѣснотѣ въ Епархіальномъ училищѣ, но не представлялъ, что въ дѣйствительности она такъ велика. По словамъ Владыки, онъ не встрѣчалъ еще подобной тѣсноты, хотя видѣлъ много духовно-учебныхъ заведеній. «Очевидно, не для 300 воспитанницъ строилось зданіе! Необходимо скорѣе окончить постройку новаго корпуса. Пусть на первыхъ порахъ новое зданіе будетъ отстроено въ самомъ простомъ видѣ—лишь было бы въ немъ для дѣтей больше воздуха: это очень важное физическое условіе жизни. Какъ бы ни было хорошо питаніе—безъ чистаго воздуха и оно не такъ полезно.»

Посѣщая классы, Его Преосвященство въ отвѣтъ на пѣніе воспитанницъ „εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα“ весьма привѣтливо выражалъ имъ свои пожеланія добраго здоровья, хорошихъ успѣховъ и всего наилучшаго; спрашивалъ—читаютъ ли онѣ Евангеліе, кто изъ нихъ сироты и дѣти сиротничковъ, просматривалъ тетради и пр. Особенное удовольствіе Владыка выразилъ по поводу электрическаго освѣщенія въ классахъ «это единственное, что есть хорошаго въ тѣсныхъ и душныхъ помѣще-



нияхъ училища». Наступило время обѣда, во время котораго Владыка присутствовалъ въ столовой, пробовалъ со стола ученическаго хлѣбъ и квасъ, которые ему очень понравились.

Около 3 часовъ дня Владыка уѣхалъ изъ училища, посвятивъ первому ознакомленію съ нимъ болѣе двухъ часовъ. На всѣхъ Его Преосвященство произвелъ самое лучшее впечатлѣніе своимъ вниманіемъ къ нуждамъ училища и своимъ привѣтливымъ, сердечнымъ, простымъ обращеніемъ.

30 января 1909 г.

## Въ братскомъ залѣ Св. Стефана.

Въ понедѣльникъ, 2 сего февраля, мы имѣли удовольствіе присутствовать въ залѣ Братства Св. Стефана, гдѣ съ 5-ти часовъ вечера происходило религіозно-нравственное чтеніе по нижеслѣдующей программѣ. Послѣ обычнаго молебствія, священникъ церкви при Пермскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи о. Петръ Сутягинъ прочелъ бесѣду на Срѣтеніе Господне—Преосвященнаго Евсевія Могилевскаго. Послѣ этого происходило чтеніе и импровизація, чередующіяся пѣніемъ воспитанницъ приюта и общенароднаго хора. Общенароднымъ хоромъ довольно стройно было исполнено: «Благослови, душе моя, Господа», «Заступнице усердная», «Вышнюю небесь», «Не имамы иныя помощи», «Отверзу уста моя», «Взбранной Воеводѣ», «Милосердія двери», «Хвалите имя Господне» и «Достойно есть». Хоромъ же воспитанницъ приюта прекрасно исполнены были слѣдующія священныя пѣснопѣнія и канты: «Ирмосы канона на Срѣтеніе», «Заступнице усердная», «Приноситъ Дѣва младенца», Тайная вечеря», «Покаянія отверзи ми двери», «Коль славень», «Спите Сіонъ» и «Хвалите имя Господне». Этотъ послѣдній псаломъ (134—135) былъ пропѣтъ съ начала до конца, причемъ при исполненіи каждаго стиха псалма приютскій хоръ воспитанницъ чередовался съ народнымъ хоромъ и впечатлѣніе получалось дѣйствительно неотразимое. Въ каждомъ словѣ названнаго псалма невольно чувствовалось и сознавалось безмѣрное величіе дѣлъ Божіихъ и безконечное Его милосердіе и милость къ падшему человѣчеству.

Пѣніе указанныхъ пѣснопѣній, кантовъ и гимновъ обыкновенно чередовалось чтеніемъ назидательныхъ статей, а иногда и импровизаціей. Такъ, воспитанникъ VI класса духовной семинаріи Н. Хмѣльковъ съ большимъ воодушевленіемъ читалъ поученіе на тему: «Суди прежде самого себя». Затѣмъ воспитанникъ II класса семинаріи г. Затопляевъ прочелъ довольно интересную статью «О чемъ онъ молится»,

адъ, Лыхинъ (III кл.)—легенду о Христѣ, Максимовъ—«семь смертныхъ грѣховъ», а воспитанникъ VI класса г. Харинъ предложилъ вниманію слушателей импровизацію на текстъ «Се лежитъ Сей»... (Лук. 2; 34). Весьма интересное по содержанию и произнесенное съ глубокимъ воодушевленіемъ и искреннимъ чувствомъ, поученіе этого юнаго проповѣдника выслушано было съ напряженнымъ вниманіемъ и справедливо заслужило всеобщее одобреніе.

Кромѣ воспитанниковъ семинаріи, въ этотъ же разъ выступилъ съ импровизированнымъ словомъ Пермскій миссіонеръ-проповѣдникъ А. Г. Куляшевъ, говорившій о значеніи событія Срѣтенія Господня. Мы не будемъ передавать здѣсь содержанія поученія этого популярнаго и уважаемаго въ Пермь проповѣдника. Скажемъ лишь, что настоящая импровизація А. Г.—ча, представляя собою высокій образецъ церковнаго краснорѣчія, произвела на слушателей необыкновенно сильное впечатлѣніе, а у нѣкоторыхъ изъ нихъ вызвала даже искреннія слезы умиленія.

Что касается обще-народнаго пѣнія, то оно вообще довольно удовлетворительное, и во всякомъ случаѣ заслуживаетъ полнаго одобренія.

Отличное впечатлѣніе на слушателей производитъ хоръ воспитаницъ Богородицкаго приюта. Хоръ этотъ организованъ прекрасно и вполне дисциплинированъ. Дѣвочки поютъ совершенно свободно и обладаютъ чудными голосовыми средствами. Особенно выдѣляется одна изъ нихъ, превосходно исполняющая контральтовую партію. По нашему мнѣнію, было бы вполне справедливымъ время отъ времени поощрять этотъ послѣдній хоръ хотя-бы небольшимъ денежнымъ пособіемъ изъ братскихъ средствъ. Въ настоящей же разъ считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести искреннюю благодарность юнымъ участницамъ названнаго хора за ихъ усердные и безмездные труды во славу Святителя Стефана и на пользу народную. Въ то же время нельзя не поблагодарить здѣсь руководителей и устроителей народныхъ чтеній въ Братскомъ залѣ, въ особенности, г. Инспектора Семинаріи Н. И. Знамировскаго, положившаго, очевидно, не мало трудовъ и энергіи на это святое и великое дѣло духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, а также и воспитанниковъ Семинаріи и прочихъ участниковъ братскихъ чтеній.

3—скій.

**По поводу статьи: «О церковномъ учительствѣ».**

(№ 36 «Епарх. Вѣд.» за 1908 г.).

Есть вопросы, о которыхъ чѣмъ больше говорятъ и пишутъ, тѣмъ большую пріобрѣтаютъ они остроту и напряженность. Это такъ называемые больные вопросы. Какъ болѣзнь усиливается тогда, когда изъ ощущенія чисто фізіологическаго она

переходить въ ощущеніе, анализируемое и ясно сознаваемое, такъ и эти болыные вопросы все сильнѣй и сильнѣй будутъ тревожить насъ, когда мы чаще и чаще, нагляднѣй и нагляднѣй будемъ представлять себѣ ихъ остроту и важность.

Къ числу такихъ вопросовъ въ области пастырской бесспорно долженъ быть отнесенъ тотъ вопросъ о церковномъ учительствѣ, который затронутъ въ № 36 «Епарх. Вѣд.» за истекшій годъ. Авторъ помѣщенной здѣсь статьи съ грустью констатируетъ тотъ фактъ, что хотя «у православнаго русскаго человѣка есть необычайная жажда слушанія проповѣди церковной», жажда знанія непонятнаго, однако наша проповѣдь, понимаемая въ широкомъ смыслѣ этого слова, не удовлетворяетъ этой жадѣ. Высказанное положеніе авторъ иллюстрируетъ многими изреченіями изъ сваяц. Писанія и церкви. пѣснопѣній, требующими объясненія. Жизнь, какъ бы такъ говорить авторъ, не стоитъ на мѣстѣ. Жизнь, точно бурливый горный потокъ, постоянно мѣняетъ свой обликъ. Волна за волной идутъ и нарождаются: сектанство и ереси, скептицизмъ и отрицаніе, матеріализмъ и абсолютное безбожіе.—И всѣ эти волны ополчаются на корабль Церкви Христовой. Онѣ терзаютъ его, рвутъ его мачты, стремятся пробить даже самое дно корабля... Но безмолвными остаются многіе изъ тѣхъ, кому ввѣрилъ Господь корабль Своей Церкви... Великимъ стономъ стонетъ земля; рыдаютъ человѣческія души, терзаемая духомъ сомнѣнія и отрицанія... А они молчатъ и молчатъ потому, что нѣтъ у нихъ словъ, нѣтъ умильня, нѣтъ знаній. Они, быть можетъ, и хотѣли бы вступить въ брань съ современнымъ безуміемъ міра, да не приобрѣли они для этого «меча духовнаго, который есть Слово Божіе». (Еф. 6, 17).

И бушуетъ житейское море, и грознымъ рокотомъ стонутъ его свирѣпыя волны..

Но что же дѣлать, что предпринять для успѣшности борьбы съ этимъ бушующимъ моремъ жизни? На эти вопросы авторъ отвѣчаетъ слѣдующими словами І. Златоуста: «пастырь церкви долженъ быть образованнымъ, особенно свѣдущимъ въ Священномъ Писаніи и твердымъ въ догматахъ христіанскихъ, чтобы быть опытнымъ въ спорахъ». Въ то же время приводитъ авторъ и слова Григорія Богослова: «лучше учиться, нежели, не зная, учить. Не слѣдуетъ брать на себя труда учить, когда не научился достаточно самъ».

Какъ видно, авторъ не только указываетъ болѣзнь, но и детально опредѣляетъ сущность ея. И дѣйствительно, какъ бы ни больно, какъ бы ни тяжело было для нѣкоторыхъ, но нужно сознаться, что въ основныхъ своихъ выводахъ авторъ глубоко правъ. Было время, когда одно знаніе грамоты высоко возвышало пастыря надъ темной безграмотной паствой. Было время, когда человѣкъ, умѣющій хорошо читать и писать, считался человѣкомъ ученымъ. Теперь это время безповоротно ушло.

г. Чечулицъ Б.—изъ афонскихъ листовъ прочелъ о рабѣ, Василевскій (I кз.)—объ

Слишкомъ далеко шагнула жизнь. Даже въ захолустныхъ деревенькахъ мы видимъ школы, даже тамъ свѣтъ знанія успешно борется съ тьмой народной. Между тѣмъ изъ всѣхъ европейскихъ епархій едва ли найдется другая, гдѣ бы было такъ же мало богословски образованныхъ пастырей, какъ именно у насъ. Въ то время, какъ напр., въ центрѣ Россіи, даже въ селѣ, можно встрѣтить священника съ академическимъ значкомъ,—у насъ въ крупныхъ заводскихъ центрахъ, даже въ городахъ пастыри безъ полного семинарскаго образованія представляютъ собою весьма перѣдкое явленіе. *Такихъ пастырей въ епархіи насчитывается больше 200 человекъ.* Есть округа, гдѣ изъ наличнаго состава духовенства можно найти только двухъ или трехъ окончившихъ курсъ семинаріи, есть даже такія благочинія, гдѣ только одинъ благочинный проходилъ въ семинаріи богословскіе классы.

Что же можно ожидать отъ подобныхъ пастырей? Какой «елей» могутъ возлить они на раны современныхъ недуговъ? Какимъ вѣскимъ и живымъ словомъ укрѣпить они религіозное шатаніе мысли своихъ прихожанъ?

Вполнѣ и весьма возможно, что подобные пастыри являются только требоисправителями. Но, вѣдь, сводить къ одному этому сущность пастырства, это значитъ унижать Главу пастырства Христа Іисуса. Не послалъ Господь апостоловъ исправлять однѣ только «требы». Посылая ихъ въ міръ, Онъ говорилъ: «идите, *научите* всѣ народы». (Мѡ. 28, 19). И только послѣ этого Онъ заповѣдалъ «крестить». Но могутъ ли,—но въ состояніи ли учить тѣ, кто «не научился достаточно самъ»,—какъ говоритъ Григорій Богословъ? Вѣдь и при исправленіи требъ со стороны прихожанъ возможны разные вопросы. И хорошо ли будетъ чувствовать себя пастырь, когда его уста будутъ безмолвовать? Удовлетвореннымъ ли будетъ чувствовать себя и тотъ прихожанинъ, который на свой недоумѣнный вопросъ получилъ отъ пастыря одно только молчаніе? А такіе случаи у насъ въ епархіи вполнѣ возможны. Мы знаемъ пастырей, которые не кончили даже духовнаго училища. Мы знаемъ и такихъ, которые совершенно ничего не читаютъ для пополненія своихъ скудныхъ знаній. А между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ вмѣсто того, чтобы учиться, только беспокоятъ архипастырей просьбами о переводѣ въ многолюдные и населенные центры, считающіеся богатыми мѣстами.

Пусть простятъ они насъ за это правдивое слово. Не въ обличеніи и укореніи наша цѣль. Намъ хочется только открыть имъ глаза на всю ненормальность ихъ пастырства.

Безспорно, слова наши не могутъ относиться ко всѣмъ, не получившимъ систематическаго богословскаго образованія. Среди такихъ лицъ мы видимъ пастырей, которые стоятъ цѣлою головою выше своихъ коллегъ-семинаристовъ. Вотъ предъ

нами о. Ѡ. Л. изъ с. В—скаго. — Изъ заброшеннаго развращеннаго селишка онъ сдѣлалъ христіански-культурный уголокъ. Не получивъ никакого образованія, онъ въ настоящее время имѣетъ такую богословскую библіотеку, которой можно только удивляться. И нѣтъ у него ни одного свободнаго часа, который бы онъ не отдавалъ самообразованію. Теперь къ его голосу прислушивается цѣлый округъ... Вотъ и еще предъ нами молодой священникъ о. Аѳ. К., который, окончивши только второклассную школу, путемъ неустаннаго труда, безъ посторонней помощи, прошелъ полный семинарскій курсъ и блестящимъ образомъ выдержалъ экзаменъ на священника. Или еще о. П. Б... Но нужно ли указывать дальнѣйшіе примѣры? Все-таки это будутъ единицы. А гдѣ же сотни? Что же дѣлаютъ другіе? — Другіе представляютъ изъ себя какія-то сѣрыя фигуры, лишь облеченныя въ рясы.

И опять говоримъ, избави насъ Богъ на кого-либо налагать здѣсь хотя слабую тѣнь. И если взялись мы за перо, то взялись исключительно потому, чтобы напомнить своимъ братьямъ пастырямъ, что теперь ужъ далеко не то время, когда народъ могъ удовлетворяться одними возгласами: «во вѣки вѣковъ». Всѣ психологи народныхъ массъ говорятъ намъ, что религіозная мысль народа проснулася. То «исканіе Бога», которое и ранѣе было отличительнымъ признакомъ русскаго человѣка, за послѣдніе годы особенно усилилось. Народъ теперь въ полномъ смыслѣ алчетъ и жаждетъ истинныхъ знаній. Прошедшія политическія и соціальныя волненія для народа не прошли безслѣдно. Въ народное сознаніе было брошено очень много горячаго матеріала, искры котораго все еще тлѣютъ. Много теперь «путей жизни» лежитъ предъ народомъ. Вотъ и молится народъ: «скажи мнѣ, господи, путь Твой, въ оныѣ пойду»... Но что же дѣлаютъ тѣ, кому ввѣренъ «путь истинной жизни»? Многіе изъ нихъ быть можетъ и страстно хотѣли бы направить на этотъ путь своихъ прихожанъ, да не знаютъ они, какъ опредѣлить его и какъ указать.

А народъ ждетъ отвѣта, ждетъ живого дѣйствительнаго слова... «Вы дайте имѣть» (Марк. 6, 37), говоритъ Христосъ Своимъ служителямъ, т. е., вы напитайте тѣхъ, кто алчетъ Бога, утолите ихъ жажду слушанія слова Божія. Но какъ же можетъ быть «питателемъ» тотъ, кто самъ для себя даже не собралъ «хлѣба жизни»? Какъ, наконецъ, можетъ быть «святелемъ» тотъ, у кого не приобрѣтено для этого здоровыхъ сѣмянъ? И можно ли послѣ этого удивляться, если по пути къ Божьей правдѣ народъ иногда сворачиваетъ въ закоулки, въ горныя кривыя тропинки, и тамъ мучится, падаетъ и стонетъ въ томленіи духа? Велия стремнина и пропасть глубока Писаніемъ невѣдѣнія, — говоритъ преи. Іосифъ Волоцкій, — отсюда убо и добрая злѣ приемятся, сіе житіе растленное введе, сіе и ереси роди, и горныя долѣ сотвори». («Просвѣтитель». Сл. 8-е).

Нѣтъ, пора многимъ пастырямъ оглянуться, пора посмотрѣть, съ какимъ умственнымъ багажемъ вступаютъ они въ жизни на борьбу съ неправдой и тьмою. Я предсказываю и повторяю, говорилъ незабвенной памяти Никаноръ, архіеп. Одесскій, что священники, если не проснутся, то могутъ очутиться безъ словесныхъ овецъ, а если и это ихъ не пугаетъ, то и безъ куска хлѣба». (Мисс. кал. за 1902 г.)

Конечно, то ненормальное положеніе, о которомъ говоримъ мы, создалось не случайно, а явилось слѣдствіемъ необходимости изъ двухъ золъ выбрать меньшее. Наша, напр., семинарія на двѣ епархіи выпускаетъ ежегодно не болѣе 30—35 человекъ. Но и это бы еще ничего, если бы всѣ они шли по тому пути, идти по которому направляли ихъ. Нѣтъ.—Всѣ почти лучшія силы, отъ которыхъ можно было бы ожидать пользы на нивѣ духовной, бѣгутъ съ этого пути на скользкую свѣтскую дорогу. Семинаристъ предпочитаетъ быть лучше ветеринаромъ, чѣмъ врачомъ человеческихъ душъ. Какой нибудь сынъ просфорни всѣ 10 лѣтъ воспитывался на казенный счетъ. Семинарія дала ему знанія, развила его умъ, надѣлила его интеллигентнымъ обликомъ,—а онъ часто вмѣсто благодарности забрасываетъ грязью то вѣдомство, которое его воспитало. Вотъ и приходится вакантныя священническія мѣста заполнять недоучками, лишь бы только народъ не умиралъ безъ крещенія, и св. причастія.

Все это не нормально и все это прискорбно.—Будемъ же надѣяться, что семинаріи наши сбросятъ съ себя свѣтскій духъ и станутъ плодовитыми разсадниками богословски-образованныхъ пастырей. Но когда-то солнце взойдетъ, а роса очи выѣстъ. Когда-то еще семинаріи реформируются, а дѣло развитія современныхъ пастырей никоимъ образомъ не терпитъ отлагательства. И вотъ, намъ думается, что громадную незамѣнимую пользу въ данномъ случаѣ могли бы оказать пастырямъ богословскіе курсы. Они дали бы имъ знанія, указали бы лучшіе методы борьбы съ вольнодумствомъ, надѣлили бы ихъ для этого новыми силами,—вообще развили бы въ нихъ самосознаніе и отвѣтственность предъ тяжестью своего пастырскаго долга. Въ однихъ эти курсы поддержали бы упавшій духъ, въ другихъ возбудили бы соревнованіе и, наконецъ, всѣхъ объединили бы въ одномъ общемъ дѣлѣ служенія Христу и народу.

Средствъ эти курсы потребуютъ немного, было бы лишь желаніе и лишь бы нею представилась ихъ необходимость. Въ истекшемъ году устроены были курсы миссіонерскіе. Устроилъ ихъ только одинъ человекъ и устроилъ безъ всякихъ затратъ. Польза же отъ курсовъ получилась такая, что устроителю ихъ епархія должна сказать самое искреннее, самое сердечное спасибо. Почти во всѣхъ своихъ участникахъ курсы пробудили мысль, почти всѣхъ ихъ курсы заставили надъ собою работать, развивать себя. Мы знаемъ изъ курсантовъ даже такихъ, которые пере-

мѣнили и свой нравственный обликъ. Вотъ что сдѣлалъ одинъ человекъ и сдѣлалъ безъ всякихъ денежныхъ епархіальныхъ затратъ! Тѣмъ большую пользу принесутъ не спеціальныя, а общіе богословскіе курсы, гдѣ лекторами могутъ быть преподаватели семинаріи и гдѣ въ сообщеніи свѣдѣній будетъ наблюдаться строго определенная система. Впрочемъ, мы не будемъ говорить о деталяхъ курсовъ. Это дѣло комиссіи, если только будутъ признаны нужными курсы. Наша цѣль указать только всю ихъ необходимость и важность, все ихъ существенное значеніе для епархіи. Когда курсы пройдутъ, жизнь сама покажетъ, на что нужно обратить вниманіе въ дальнѣйшемъ. Неужно только задаваться далекими мечтами, а нужно подойти къ дѣлу ближе, конкретнѣй, тогда и польза будетъ реальнѣй. И оживутъ тогда многіе изъ тѣхъ, кто теперь едва прозябаетъ. Мыслью засвѣтятся ихъ взоръ, въ знаніи окрѣпнетъ ихъ воля. Въ дружной общей работѣ приобрѣтутъ они для себя новыя силы. Быть можетъ нѣкоторые постараются очистить себя и отъ разныхъ пороковъ.—И не такъ страшны будутъ тогда бурныя волны житейскаго моря кораблю Церкви Христовой.

С. В. М.

## Бесѣда съ штундо-баптистами.

Съ пяти часовъ утра и до девяти часовъ вечера я непрерывно былъ занятъ трудами. Усталъ страшно. Только было собрался отдохнуть, прискакало двое парочныхъ съ извѣстіемъ, что въ соседнемъ хуторѣ идетъ бесѣда со штундой.

— Кто, что, какъ?—недоумѣвая, кидаю я рядъ вопросовъ.

— Да такъ—Кургановскій батюшка съ псаломщикомъ прѣехали, значить, вашу бесѣду послушать, пришлось самимъ бесѣдовать. А мы какъ услышали про это, такъ за вами, а то штунда одолеваетъ.

Дѣлать нечего. Захватилъ Библію и маршъ.

Занесенные съ ногъ до головы легкимъ, тепленькимъ буровичкомъ, запыхавшіеся, взволнованные влетаемъ въ домъ, гдѣ велась импровизованная бесѣда.

— Здравствуйте, братцы—говорю я собравцію, быстро на ходу скидая съ себя тулупъ: миръ вашей бесѣдѣ!

— Милости просимъ!—загудѣла толпа.

Съ трудомъ протискавшись въ передній уголъ, я увидѣлъ такую картину: за столомъ сидятъ четыре почтенныхъ лѣтъ мужичка, предъ однимъ лежитъ Библія, остальные держатъ маленькія Евангелія. Тутъ же противъ нихъ сидитъ псаломщикъ тоже съ Библіей. Лица у всѣхъ потныя, у штундистовъ—серьезныя, у псаломщика—съ отбѣнкомъ юнаго задора.

— О чемъ, други мои, ведете рѣчь свою?— тихо спрашиваю я, развязывая торжественно платокъ, въ которомъ была завернута моя Библия.

— Обо всемъ, батюшка!—весело отвѣчаетъ исаломщикъ: и о церкви, и о священствѣ, объ иконахъ, о крестѣ... А теперь вотъ бесѣдуемъ о мощахъ.

— Ну, и что же?

— Да чего съ ними подѣлаешь?—Упорствуютъ.

— А батюшка куда дѣвался?

— Онъ только что уѣхалъ. Ждалъ, ждалъ васъ, да такъ и не дождался.

— Ну, хорошо. Давайте теперь знакомиться, господа! Позвольте узнать ваши имена и отчества,—сказалъ я, обращаясь къ штундистамъ-начетчицамъ.

Тѣ отребкомендовались, поздоровались, спросивъ въ свою очередь и мое имя и отчество. Двое оказались прѣзжіе, двое—мѣстныхъ. У меня, признаться, немного сердце екнуло. Дѣло въ томъ, что будучи переведеннымъ въ приходъ, зараженный штундизмомъ, я совсѣмъ еще не успѣлъ приготовиться къ бесѣдамъ съ ними, заваленный по горло трудами. Кроме того, никогда ни на какихъ бесѣдахъ не бывалъ, съ формой ихъ веденія не знакомъ, да, наконецъ, и литературы по этому вопросу почти совсѣмъ не читалъ. Словомъ, дѣло новое, отвѣтственное. А податься было некуда.

Мысленно призвавъ Бога въ помощь, приступилъ къ бесѣдѣ.

— Ну, вотъ что, братцы! бесѣдовать обо всемъ сразу—значить ни о чемъ не бесѣдовать. Вопросы, вами поднятые, все серьезные и въ одинъ вечеръ ихъ не рѣшить. Давайте ка лучше побесѣдуемъ вотъ о чемъ: сейчасъ у православныхъ идетъ Великій постъ, штундисты же постовъ не признаютъ. Такъ вѣдь?

— Да: не признаемъ,—хоромъ отвѣтили наставники: въ Писаніи про то ничего не сказано. Пища не спасаетъ человѣка.

— Вѣрно, други мои! И мы такъ вѣруемъ. Но дѣло то въ томъ, что Христосъ, не нуждавшійся въ спасеніи Самого Себя и пришедшій въ міръ другихъ спасать, все-таки цѣлыхъ сорокъ дней постился. Постились и апостолы. Беря примѣръ съ нихъ, постимся и мы. Вы сказали, что пища не спасаетъ человѣка. Да. И св. церковь наша съ самыхъ первыхъ дней Великаго поста предупреждаетъ чадь своихъ, что постясь тѣлесно, не слѣдуетъ забывать поста духовнаго, котораго ясно требуетъ отъ людей Самъ Богъ. Вотъ послушайте, что Онъ говоритъ чрезъ пророка Исаію (58 гл. ст. 4—7): *«таковъ ли тотъ постъ, который Я избралъ, день, въ который томитъ человекъ душу свою, когда имеетъ голову свою, какъ тростникъ, подстилаетъ подъ себя рубище и пепелъ? Это ли назовешь постомъ и днемъ, угоднымъ Господу? Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голоднымъ дѣль*



*твой, и скитающихся бродягъ вседи въ домъ; когда увидишь нагаго, одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся».*

Прочитай это мѣсто, я замолкъ.

Тогда одинъ изъ прѣзжихъ иштундистовъ, поднявшись съ мѣста, заговорилъ, обращаясь къ своимъ единомышленникамъ.

— Братія! Вотъ священникъ православный прочиталъ намъ изъ слова Божія о постѣ, и говоритъ, что это постъ духовный. Посудите сами, какой же это духовный постъ: голоднаго накорми, нагого одѣнь! Кусокъ хлѣба, который подаетъ человѣкъ голодному, и одежду, которою онъ прикрываетъ наготу бѣднаго, мы видимъ глазами. Чего же тутъ духовнаго? Да и въ словѣ Божіемъ не сказано, что это постъ духовный, а просто сказано только «постъ». Слово же «духовный» священникъ прибавилъ отъ себя.

— Позвольте!—сказалъ я оппоненту: вы забываете, что всякое движеніе духа имѣетъ плодъ въ дѣлахъ, какъ движеніе плоти. Объ этомъ подробно говоритъ ап. Павелъ въ посланіи къ Галатамъ (гл. 5, ст. 19—23): *плодъ же духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*. Спрашиваю васъ: когда человѣкъ подаетъ нищему кусокъ хлѣба, чѣмъ онъ руководствуется—любовью или ненавистью?

— Любовью.

— А любовь есть плодъ чего?

— Духа.

— А все, что является плодомъ духа, носить отпечатокъ духовнаго или плотскаго?

— Духовнаго.

— Ну вотъ и отлично. Ясно, что Богъ, называющій дѣла милосердія и справедливости постомъ, разумѣетъ именно постъ духовный.

— Да чего же тутъ духовнаго: въ рукъ кусокъ хлѣба, передъ тобою нищій? Чего тутъ духовнаго, посудите, братіе!—якобы недоумѣвающе, но съ отбѣнкомъ скрытной ироніи возражаетъ опять иштундистъ.

— Послушайте, Алексѣй Трофимовичъ, я же вѣдь вамъ толкомъ говорю, что всякое дѣло человѣческое апостоль Павелъ разсматриваетъ двояко: или оно плодъ движенія плоти, или же плодъ движенія духа. Плоть тянетъ человѣка ко злу, а духъ стремится къ добру. Въ результатъ получаются дѣла плотскія и духовныя. Подаете вы нищему кусокъ хлѣба. Глазами мы видимъ, какъ вы протягиваете ему руку, а въ рукъ у васъ хлѣбъ. Что это такое? Это результатъ, или плодъ вашего внутренняго движенія. Вы видите брата голодающимъ. Вамъ его жалко. Въ вашемъ сердцѣ про-

буждается къ нему любовь. Это духовное чувство для постороннихъ зрителей недоступно для наблюденія до тѣхъ поръ, пока вы не проявите его на соответственномъ дѣлѣ. Какъ только вы подали нищему кусокъ хлѣба, такъ всякій въравъ сказать, что въ вашемъ сердцѣ есть любовь къ ближнему. А прогоните нищаго, обругаете его, скажете ему: «Богъ подастъ»,—всякій скажетъ, что въ вашемъ сердцѣ таится гнѣвъ, ненависть, безжалостность. Почему? Потому что вы проявили плоды своего внутренняго настроенія. А каково настроеніе, таковъ и плодъ. Въ первомъ случаѣ ваше настроеніе было духовное и плодъ (подача милостыни) духовный. Во второмъ случаѣ настроеніе плотское и плодъ (гнѣвъ и пр.) есть дѣло плоти.

— Все это вы говорите отъ себя, а не отъ Писанія. А мы, кромѣ Писанія никакихъ разсужденій не принимаемъ, такъ что вы оставьте это. Сказано «постъ», а слово «духовный» вы ни къ чему здѣсь прибавили. Вы намъ вотъ отъ Слова Божія покажите, что здѣсь говорится о духовномъ постѣ.

Милый мой! Да я же отъ Писанія и доказываю вамъ. Вѣдь подаете вы милостыню изъ любви къ нищему?

— Изъ любви.

— А любовь есть плодъ духа?

— Плодъ духа.

— А все, что есть плодъ духа,—духовное?

— Духовное.

— Богъ заповѣдуетъ накормить голоднаго?

— Заповѣдуетъ.

— Это и подобныя дѣла онъ называетъ вѣдь постомъ?

— Постомъ.

— Такъ чего же еще вамъ надо? Истинный постъ—это подача милостыни, дѣланіе вообще добрыхъ дѣлъ. Добрыя дѣла суть плоды духа. А все, что является плодомъ духа есть духовное. Стало быть и постъ, заповѣдуемый Богомъ чрезъ пророка Исаію, разумѣется духовный.

Штундисты и его товарищи долго упирались и стояли на своемъ, пока, наконецъ, стальной законъ логики не заставилъ ихъ признать себя побѣжденными.

— Ну, ладно! сказали они: признаемъ, что здѣсь говорится о постѣ духовномъ, только перечисляются дѣла тѣлесныя. А вѣдь вы, православные, требуете еще поста тѣлеснаго. Вотъ это насъ и смущаетъ. У ап. Павла въ 1 посл. къ Тимоѳею сказано: *«духъ же ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ некоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бисовскимъ, чрезъ лицемеріе лже-словесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ и*

употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы верные и познавшие истину вкушали съ благодареніемъ. Ибо всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою (1 Тим. 4, 1—5). Вотъ это мы считаемъ, что сказано про васъ, такъ какъ у васъ запрещается ѣсть въ постъ молоко и мясо.

— Простите меня, но вы совсѣмъ не понимаете того, что читаете. Во 1-хъ, здѣсь идетъ рѣчь о послѣднихъ временахъ, а не о настоящихъ. А вѣдь посты въ церкви православной завелись не со вчерашняго дня. Во 2-хъ, здѣсь говорится объ отступникахъ вѣры, а не о насъ, которые свято блюдутъ вѣру православную отъ временъ апостольскихъ. Въ 3-хъ, изъ 3-го стиха видно, что здѣсь идетъ рѣчь о какой-то особой сектѣ, которая отрицаетъ таинство брака и употребленіе въ пищу того, что сотворилъ Богъ, не на извѣстное только время, а навсегда. Мы же вѣруемъ и исповѣдуемъ вмѣстѣ съ ап. Павломъ, что *царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ*, (Рим. 14, 17) и что *пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо, ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ* (1 Кор. 8, 8).

— Такъ тогда зачѣмъ же вы поститесь?

— Постимся мы, други, вотъ для чего. Когда къ Іисусу Христу пришли ученики Іоанновы и спросили: *почему мы и фарисеи постимся много, а Твои ученики не постятся?* Іисусъ Христосъ сказалъ имъ: *могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься* (Мф. 9, 14—15). На основаніи этихъ словъ мы, напр., постимся въ среду и пятницу. Въ среду потому, что наше сердце объезлется скорбію при воспоминаніи гнуснаго поступка Іуды-Предателя, за тридцать серебряниковъ продавшаго неоцѣненнаго Господа, а въ пятницу потому, что въ этотъ день Іисусъ Христосъ умеръ на крестѣ за насъ грѣшныхъ. Великій постъ у насъ установленъ въ честь и память сорокадневнаго поста Спасителя. Точно также есть законныя основанія и для другихъ постовъ.

— Вотъ вы указываете на сорокадневный постъ Христа, такъ вѣдь Онъ постился не по вашему: Онъ ничего не ѣлъ. Такой постъ и мы признаемъ. Ужъ поститься, такъ поститься.

— Что же у васъ ваши единомышленники тоже по 40 дней ничего не ѣдятъ?— спросилъ я съ невольной улыбкой въ лицѣ.

— Нѣтъ, такихъ у насъ постовъ нѣтъ, а такъ вотъ, назначимъ когда мы постъ на одинъ день, такъ всѣ не должны и крошки хлѣба въ ротъ брать. Такъ и апостолы постились.

— Будьте же такъ добры, укажите мнѣ въ Писаніи, гдѣ это св. апостолы такъ потились.

— Да вотъ въ 27 гл. Дѣяній апостольскихъ ст. 21: *«И какъ долго не ѣли, то Павелъ, ставъ посреди нихъ, сказалъ: мужи! надлежало послушаться меня»...*

Чувствуя, что не на то мѣсто попалъ, сектантъ, глухо пробормотавъ конецъ стиха, переброеся сразу на 33-й стихъ, стараясь прочесть его какъ можно громче и внятнѣе: *«Предъ наступленіемъ дня, Павелъ уговаривалъ всѣхъ принять пищу, говоря: сегодня четырнадцатый день, какъ вы, въ ожиданіи, остаетесь безъ пищи, не вкушая ничего. Потому прошу васъ принять пищу: это послужитъ къ сохраненію вашей жизни».* Вотъ такой постъ мы признаемъ, — торжествующе закончилъ штундистъ выдержку изъ Писанія.

— Другъ мой! — возразилъ ему я: опять вы попали вѣросакъ: для меня ясно, какъ Божій день, что вы совсѣмъ не умѣете обращаться съ Словомъ Божиимъ. Скажу вамъ болѣе: извращать такъ Св. Писаніе предъ темнымъ мужичкомъ грѣшно, брать на себя смѣлость раскрывать истины ученія евангельскаго, не разумѣя ихъ, прямо таки не достойно христіанина. Вы посмотрите-ка, что вы надѣлали? Вы мнѣ хотите доказать, что апостолы во время поста не вкушали и крошки хлѣба и въ доказательство ссылаются на прочитанное вами мѣсто. А того не разумѣете, что все это произошло во время бури на морѣ, когда было дѣйствительно не до ѣды. Это не постъ, а невольное воздержаніе отъ пищи, потому что отъ страха, какъ говорится, плавающимъ и ѣда не шла на умъ. Взвѣсивъ толковать это мѣсто Св. Писанія, вы совсѣмъ упустили изъ виду 9 ст. той же главы, гдѣ написано: *«Но какъ прошло довольно времени, и плаваніе было уже опасно, потому что и постъ уже прошелъ, то Павелъ совѣтовалъ»...* Воздержаніе отъ пищи произошло во время опаснаго плаванія, когда уже постъ прошелъ. Если же плавающие въ теченіи четырнадцатидневной бури и не вкушали пищи, то это былъ постъ подневольный, такъ какъ добровольный постъ по уставу церкви уже прошелъ.

Послѣ нѣкоторыхъ пререканій, сектанты, наконецъ, должны были дать точные отвѣты на мои вопросы:

— Постъ прошелъ?

— Прощель.

— А плаваніе уже стало опасно до поста или послѣ него?

— Послѣ поста.

— Слѣдовательно, можно ли назвать христіанскимъ постомъ четырнадцатидневное воздержаніе отъ пищи во время опаснаго плаванія?

Сектанты должны были сознаться, что подневольное воздержаніе отъ пищи по-  
тому въ строго христіанскомъ смыслѣ этого слова называть нельзя.

Четыре часа уже утра. Силы падаютъ. Прекращаемъ бесѣду. Въ видѣ заключенія  
я сказалъ краткую рѣчь:

«Православные! Не смущайтесь суемудріемъ сектантовъ. Съ виду-то они какъ  
будто и ладно подтасовываютъ разныя мѣста изъ Слова Божія для опроверженія  
православія, и на самомъ-то дѣлѣ все ихъ уловки ясны для того, кто глубже вдумы-  
вается въ Слово Божіе. Вы видѣли сейчасъ и слышали своими ушами, какъ они не-  
правильно толкуютъ Слово Божіе: *взялись было доказать, что поста духовнаго не  
можетъ быть, а я имъ доказалъ, что Самъ Богъ, не отрицая совсѣмъ поста тѣлеснаго,  
даетъ предпочтеніе посту духовному. Хотѣли было доказать, что апостолы постились,  
не вкушая ни капельки пищи, да и того не съумѣли. Да если бы и доказали, то что же  
изъ этого? Вѣдь и среди православныхъ есть такіе, которые постятся всю Страстную  
седмицу, и всякій изъ насъ скажетъ, что это хорошій постъ, но «могій вмѣстити, да  
вмѣститъ», т. е. кто можетъ, постись такъ, а кто не можетъ, постись, воздерживаясь  
по крайней мѣрѣ отъ болѣе сытной пищи, да и кашутки-то ѣшь не вдоволь. Усмиряй  
свою плоть тѣми средствами, которыя тебѣ по силамъ. Заботься только объ одномъ:  
въ извѣстные дни и сроки давать больше простора духу.*

«Помните, православные, слова ап. Павла: *все мнѣ позволительно, но не все  
полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною*» (I Кор. 6, 12).  
Сектанты во время нашихъ постовъ ѣдятъ скоромное, но полезно ли это? Очевидно,  
они не хотятъ знать воли Божіей, которую высказалъ Христосъ въ Своей молитвѣ  
предъ крестными страданіями: *«Отче Святыи! соблюди ихъ во имя Твое... чтобы  
они были едино, какъ и Мы»* (Іоан. 17, 11). Ради пищи они разрушаютъ дѣло Божіе  
(Рим. 14, 20). Они такъ прилѣпились сердцемъ къ салу, мясу и молоку, что у  
нихъ не хватаетъ силъ отказаться отъ нихъ. Какъ сребролюбецъ имѣетъ страсть  
къ деньгамъ, такъ они равнодушны къ скоромной пищѣ. Для первыхъ—богъ  
золото, серебро, а для вторыхъ—богъ—чрево (Фил. 3, 19). И тѣ и другіе—идоло-  
поклонники. Берегитесь этой закваски. Сторонитесь дальше такихъ извратителей  
Слова Божія.

«А вы, други мои, если хотите быть истинными христіанами, то прежде всего  
запомните слово апостола Павла, вопрошающаго: *«всѣ ли учителя?»* (I Кор. 12, 29).  
Нѣтъ, отвѣчаю вамъ,—не всѣ. Только тѣ, кто посланы на это дѣло, которымъ сказано:  
*«идите научите»*... (Мѡ. 28, 19). А это было сказано только апостоламъ. Эту власть  
они передали епископамъ, а епископы пресвитерамъ—священникамъ. А вы то, други  
мои, отъ кого приняли власть учить людей Слову Божіему, котораго и сами не разу-

мѣете? Не самозванцы ли вы, восхищая не дарованное вамъ? Смотрите, блюдите, какъ опасно ходите!»

«Прощайте! Да вразумить васъ Богъ!»

Я уѣхалъ, благодаря Бога, что бесѣда, хотя и съ «налету», но, какъ послѣдствіи показали, была проведена не безъ пользы для торжества православія.

(«Оренб. Еп. Вѣд.»).

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

О присоединеніи къ православію Черемиса.—Вниманію пастырей. О вознагражденіи несломщиковъ третьей частью доходовъ вмѣсто четвертой.—Борьба съ чернографіей въ Германіи.—О богослуженіи на родномъ языкѣ.—Письмо въ редакцію.

**О присоединеніи къ православію черемиса.** 12 Января настоящаго года въ Молебскомъ зав., Красноуфимскаго уѣз., произошло весьма радостное событіе: завѣдующимъ Васькинскимъ миссіонерскимъ станомъ, священникомъ Торговижскаго села о. Михаиломъ Бѣловымъ введенъ въ лоно Святой Православной Церкви Христовой черемисинъ деревни Каменки, Молебскаго прихода, Василий Ивановъ, занимающій среди не только своихъ сородичей, но даже и окрестныхъ русскихъ обывателей довольно видное положеніе. Язычникъ этотъ, призванный въ чудный свѣтъ истины, давно уже созналъ и былъ увѣренъ, что виѣ Св. Православной церкви нѣтъ спасенія, но, благодаря разнымъ неблагопріятствующимъ обстоятельствамъ, совершеніе Таинства Св. крещенія надъ собой Ивановъ откладывалъ на неопредѣленное время. Наконецъ, при воздѣйствіи близко стоящихъ къ дѣлу лицъ, совершился фактъ крещенія вмѣстѣ съ его 5-тилѣтнимъ сыномъ Андреемъ. Банею крещенія Св. Церковь открыла и для этихъ, блуждающихъ во тмѣ, свѣтъ истиннаго ученія и двери рая, и сдѣлала ихъ сонаслѣдниками царствія Божія (Людіе, сѣдящіе во тмѣ, увидѣли свѣтъ великій).

Совершеніе Таинства Св. крещенія происходило при торжественной обстановкѣ и большомъ стеченіи публики и администраціи завода, заблаговременно извѣщенныхъ о томъ.

Нельзя не порадоваться такому событію, особенно въ наше время вольнодумства и шатанія умовъ.

Да укрѣпится и утвердится въ святой вѣрѣ новопросвѣщенныхъ Господь Богъ и да даруетъ имъ вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію.

Священникъ Михаилъ Оглоблинъ.

*Вниманію пастырей.* Въ «Могилевскихъ» «Епарх. Вѣдом.» (№ 17 отъ 1 сент. 1908 г.) напечатана статья: «Примѣрная жизнь пастыри есть самая краснорѣчивая проповѣдь». Заимствуемъ изъ нея нѣкоторую часть въ надеждѣ, что пастыри нашей епархіи извлекутъ изъ того пользу.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ называлъ Своихъ учениковъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ пастырей основанной Имъ церкви «солью земли», «свѣтомъ міра», «градомъ, вверху горы стоящимъ» (Мѡ. V, 13—14). Для выполненія своего назначенія въ рукахъ пастырей является, главнымъ образомъ, устная проповѣдь, съ которой они, по выраженію ап. Павла, должны выступать благовременно и безвременно. Но это орудіе остается безъ благотворнаго вліянія на слушателей, если собственная жизнь пастыря, какъ церковно-пастырская, такъ и семейная, не служитъ подтвержденіемъ его устнаго слова. При отсутствіи послѣдняго условія, пастырь, какъ бы ни старался придать живость и дѣйственность своему слову, своей цѣли никогда не достигнетъ; его проповѣдь всегда будетъ отличаться сухостию, безжизненнымъ резонерствомъ, что всегда отталкивающимъ образомъ дѣйствуетъ на слушателей. Блаженный Іеронимъ далъ такой совѣтъ пресвитеру Цахомію: «Да не разногласятъ твои дѣла съ твоею рѣчью, чтобы во время твоего церковнаго собесѣдованія кто-нибудь безмолвно не спросилъ тебя: отчего самъ не дѣлаешь того, чему учишь другихъ? Хорошъ тотъ учитель, который съ полнымъ чревомъ разсуждаетъ о постѣ! Обличать любостыжаніе можетъ и разбойникъ. У священника Христова слово, дѣло, и мысль должны быть въ полномъ согласіи между собой».

Пастырь, если проповѣдуетъ одно, а самъ дѣлаетъ другое, вмѣсто пользы можетъ принести своимъ пасомымъ даже вредъ. Въ самомъ дѣлѣ, если пастырь говорилъ за литургіей поученіе о трезвости, возвышалъ свой голосъ противъ пьянства, а самъ къ вечеру напился, потерялъ твердую походку и ясность произношенія, то проповѣдь его сводится къ нулю. Пасомые, видя несоотвѣтствіе слова пастыря съ его дѣломъ въ этомъ случаѣ и въ другихъ подобныхъ, начинаютъ считать для себя невозможнымъ исполненіе нравственныхъ христіанскихъ обязанностей и, кромѣ того, впадаютъ въ новый грѣхъ—осужденіе своего пастыря. Такимъ образомъ, вмѣсто пользы получается вредъ. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Когда ты не имѣешь дѣла, но учишь, то не только не приносишь пользы, но даже вредишь, потому что ты самое дѣло представляешь для меня невозможнымъ, и я думаю: если ты, проповѣдующій это, не исполняешь его, то тѣмъ болѣе достоинъ прощенія и, ничего подобнаго не говорящій». Слушатели, сопоставляя хорошую проповѣдь пастыря съ его дурною жизнью, иногда считаютъ его недостойнымъ поучать ихъ и думаютъ про себя, а иногда и въ глаза говорятъ: «врачу, исцѣлися самъ!»

Не рѣже другихъ темъ приходится пастырямъ предлагать своимъ пасомымъ поученія о христіанскомъ миролюбіи и уступчивости. Но сами пастыри часто проявляютъ не эти добродѣтели, а имъ противоположные пороки. Мы разумѣемъ отношенія между членами причтовъ, особенно въ приходахъ большихъ, гдѣ 2—3 священника и нѣсколько клириковъ. Очень мало такихъ приходовъ, гдѣ царили бы между членами причтовъ миръ и любовь; въ большинствѣ же случаевъ тамъ вѣчныя нелады изъ-за самыхъ пустыхъ причинъ, на основѣ матеріальнаго расчета или мелочнаго самолюбія. И въ одноштатныхъ приходахъ въ очень многихъ случаяхъ отношенія между священниками и псаломщиками бываютъ не миролюбивыя, а враждебныя. Какъ все это должно удручающе и развращающе дѣйствовать на прихожанъ!

Священнику не трудно проповѣдывать противъ тѣхъ пороковъ, которыхъ онъ не имѣетъ самъ; говорить же прихожанамъ обличенія противъ пороковъ, въ которыхъ виновенъ самъ пастырь, ему не позволяетъ совѣсть и боязнь упрековъ. Если пастырь напивается допьяна, курить табакъ, гнѣвливъ и раздражителенъ, съ сослуживцами своими немиролюбивъ, въ нуждѣ никому не помогаетъ и проч., то какъ онъ будетъ говорить народу проповѣди на эти темы? И молчать такой пастырь, уста его какъ-бы запечатаны.... Пастырямъ, больше чѣмъ рядовымъ христіанамъ, нужно помнить завѣтъ Пастыреначальника: «Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ!»

По выраженію одного отца церкви, «добродѣтельная жизнь пастыря убѣдительнѣе знаменій и чудесъ, въ особенности же любовь христіанская».

По мнѣнію автора статьи, главными причинами упадка вліянія духовенства на народъ послужили: упадокъ вѣры и убѣжденности пастырей въ проповѣдуемыхъ истинахъ и то, что они начали придавать слишкомъ важное значеніе матеріальной сторонѣ своей жизни и поставили свою должность на одной доскѣ съ другими прибыльными профессіями. «По этимъ причинамъ—обобщаетъ авторъ—пастырь одно говоритъ въ церкви, другое дѣлаетъ дома, т. е. существуетъ полное разногласіе между словомъ и дѣломъ (жизнію) пастыря».

**О вознагражденіи псаломщиковъ третьей частью доходовъ вмѣсто четвертой.** Въ журнальномъ постановленіи духовенства 2-го благочинническаго округа Онежскаго у., Архангельской губерніи отъ 10-го октября 1905 года читаемъ: «Благочинническій съѣздъ 2-го Онежскаго округа, выслушавъ заявленіе мѣстныхъ псаломщиковъ о недостаточности средствъ къ жизни, постановилъ выдѣлять изъ братскихъ доходовъ не четвертую, а третью часть, со дня утвержденія настоящаго журнала епархіальнымъ



начальством». Почти такое же постановление духовенства состоялось и во 2-мъ благочинническомъ округѣ Кемскаго уѣз. Архангельской губ. 15 июля 1908 года. Эти постановленія благочинническихъ съѣздовъ были утверждены архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ признаны заслуживающими всяческаго поощренія (Арханг. Еп. Вѣд. т. г. № 15).

**Борьба съ порнографіей въ Германіи.** По свѣдѣнію изъ Берлина, германская прокуратура сдѣлала распоряженіе о конфискаціи переведеннаго на нѣмецкій языкъ романа Арцыбашева «Санишъ». Противъ издателя возбуждается судебное дѣло. Вотъ какъ въ Германіи борются съ порнографіей—не то, что у насъ. У насъ сперва дали возможность этой порнографической мерзости разойтись по всей Россіи, а потомъ наложили арестъ. («Родн. Р.»).

**О богослуженіи на родномъ языкѣ.** Въ 1891 году съ миссіонерскою цѣлью въ д. Васькиной, Красноуфимскаго уѣз. открыта миссіонерская школа, а 29 Іюня 1906 г., при ней открытъ инородческой миссіонерскій станъ. По открытіи миссіонерскаго стапа, учитель сей школы, священникъ Василій Ѳеодоровъ Олюнинъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ зданіи школы совершалъ всенощныя бдѣнія и часы и велъ религіозно-правственныя бесѣды на понятномъ имъ черемисскомъ языкѣ. На богослуженіе ходили не только крещеные черемисы, но и некрещеные и послѣдніе тоже ставили свѣчи и молились, не полагая при этомъ крестнаго знамени.

Плодами совершенія богослуженій въ зданіи школы на родномъ черемисскомъ языкѣ является то, что въ 1907 году присоединены въ лоно православной церкви 6 язычниковъ черемисъ, а весной 1908 года черемисами была вырублена священная роща, гдѣ молились они злему духу «кереметю», причиняющему человеку разные болѣзни.

Но послѣ смерти жены о. Олюнинъ перевелся въ село Тохтаревское, Красноуфимскаго уѣзда, а на его мѣсто учителемъ Васькинской школы былъ переведенъ учитель Тохтаревской церковно-приходской школы. Вслѣдствіе такой перемѣны служеніе часовъ прекратилось. Теперь крещеные черемисы, которыхъ насчитывается около 80 душъ обоего пола и, которые еще не успѣли окрѣпнуть въ православіи, остаются безъ богослуженія на родномъ, понятномъ имъ языкѣ. Благодаря этому, въ настоящее время замѣчается у нихъ охлажденіе къ православной вѣрѣ. Приходскую церковь, находящуюся въ селѣ Торговижскомъ, за дальностью разстоянія и совершенія въ ней богослуженія на непонятномъ имъ славянскомъ языкѣ, они не посѣщаютъ.

Чтобы удовлетворить духовныя нужды и укрѣпить еще слабыхъ въ православной вѣрѣ крещеныхъ черемисъ, чтобы школа и далѣе держалась на чисто мис-

сіонерской почвъ, необходимо возобновить служеніе часовъ въ зданіи школы на родномъ, понятномъ черемисамъ языкѣ и религіозно-нравственныя бесѣды.

Такимъ образомъ миссіонерская школа, хотя и не быстро, можетъ вносить свѣтъ христіанскаго ученія въ темную инородческую среду.

Учитель Васькинской миссіонер. шк. **Гавр. Ефремовъ.**

---

### Письмо въ редакцію.

*М. г. г. редакторъ!*

Когда на страницахъ редактируемыхъ Вами «Еп. Вѣд.» (№ 3) я прочиталъ обращеніе Преосвященнѣйшаго нашего Владыки Палладія относительно поддержки Братства Св. Стефана, то чувство глубокой радости наполнило мое сердце. Я не находилъ словъ благодарить Архипастыря за его добрый и любовный починъ; я долго не могъ оторваться отъ милыхъ и дорогихъ строчекъ,—я чуть не плакалъ...

И въ самомъ дѣлѣ,—кому изъ духовенства не дорого Братство и кто не сочувствуетъ его высокимъ святымъ цѣлямъ?! Я помню то время, когда Братство пошло по наклонной плоскости:—какъ это всемъ было больно тогда и какъ у многихъ кровью обливалось сердце, когда на святомъ мѣстѣ Братства хотѣли водрузить «мерзость запустѣнія»!.. Но вотъ теперь я вѣрю, что въ жизни Братства скоро и непременно наступитъ заря новыхъ свѣтлыхъ дней. Я не могу допустить мысли, что послѣ такого обращенія Владыки духовенство епархіи не откликнется на его любвеобильный призывъ.

«Востани, епай»!

Встанемъ же дружно, встанемъ все, какъ одинъ, и не будутъ смущать тогда насъ прежнія отклоненія Братства отъ своихъ прямыхъ цѣлей. Отъ насъ зависитъ не допустить захирѣть благому учрежденію. Въ нашихъ рукахъ его свѣтлое будущее. Пусть же новые лучезарные дни въ его жизни и дѣятельности наступятъ какъ можно скорѣй!..

Вотъ почему я осмѣливаюсь просить Васъ, г. редакторъ, открыть страницы редактируемыхъ Вами «Еп. Вѣд.» для сбора пожертвованій въ пользу Братства Св. Стефана. Сюда—этому возраждающемуся Братству—отъ своихъ скудныхъ средствъ я посылаю три (3) рубля.

Членъ Братства Св. Стефана о. **В.**

---

Редакторъ **К. Любимовъ.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епархіальнаго женскаго училища.—Въ Братскомъ залѣ Св. Стефана.—По поводу статьи «О церковномъ учительствѣ».—Бесѣда съ штундо-баптистами.—Извѣстія и замѣтки.

---