

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

21-го Февраля 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 н. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 8.

Мѣстныя распоряженія. Назначенія. Мѣстныя извѣстія.
Преподаваніе архипаст. благословенія. Объявленія. Неофициаль-
ный отдѣлъ. Гродна 12 февраля. Уніатскіе церковные соборы
съ конца XVI в. Заявленіе о. Флора Сосновскаго. Открытіе
отдѣленія епархіал. склада. Изъ Слонимскаго уѣзда. Слово.
Поученіе.

Мѣстныя Распоряженія.

— 13 февраля, воспитанникъ Холмской духовной се-
минаріи священнической сынъ *Евставій Дзичовскій*
назначенъ на должность псаломщика въ селѣ Новомъ-Дворѣ,
Волковыскаго уѣзда.

— 15 февраля, псаломщикъ Залѣской церкви, Опмян-
скаго уѣзда, *Михаилъ Годковскій*, согласно прошенію,
уволненъ отъ должности.

Мѣстныя Извѣстія.

— 12 февраля, преподано Архипастырское благо-
словеніе Его Высокопреосвященства сельскому старостѣ
Островскаго прихода, Слонимскаго уѣзда, Ѳеодору Мозолю и
крестьянамъ Лукѣ Захарчуку, Николаю и Петру Булабамъ,
оказавшимъ особенное усердіе при постройкѣ дома для цер-
ковно-приходской школы (изъ нихъ Булаки пожертвовали
подъ эту постройку землю); а мѣстному священнику Василию
Пашину и мировому посреднику 2 участка, Слонимскаго
уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ предложено выразить
признательность Епархіальнаго Начальства за ихъ усердіе
къ сему же дѣлу.

— **Вакансіи:** Священника: въ с. *Колонтаевъ* —
Волковыскаго уѣзда (2), въ с. *Дембровъ* — Лидскаго уѣзда
(3), въ с. *Волкобровскъ* — Слонимскаго уѣзда (9). Пса-
ломщика: въ с. *Зальсъ* — Опмянскаго уѣзда (1), въ зашт.
г. *Дроичинъ* (2), въ г. *Трокахъ* (3), въ г. *Соколъ* (6),
въ г. *Вильнѣ* — при Пречистенскомъ соборѣ (6) и въ м.
Клеццеляхъ (5).

Поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

„Опытъ приложенія научныхъ знаній къ
библейскому сказанію о міротвореніи“

Ѳ. М. Матвѣева. 1888 г. Цѣна 1 р. 60 к., съ пер. 2 р.

Складъ въ Москвѣ, на Кузнецкомъ Мосту, въ магазинѣ
„Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

третья книга

ТВОРЕНІЙ ИННОКЕНТІЯ,
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

Цѣна 2 рубля.

Продается въ книжныхъ магазинахъ: Суворина, Глазу-
нова, Ферапонтова и другихъ.

Складъ изданія „Твореній Иннокентія“ Странноприм-
ный въ Москвѣ домъ графа Шереметева, что у Сухаревой
башни, въ квартирѣ Ивана Платоновича Барсукова. Тамъ же
можно получать біографію „Иннокентія, митрополита Мо-
сковскаго и Коломенскаго, по его сочиненіямъ, пись-
мамъ и разсказамъ современниковъ“. Цѣна 5 руб.
Книга эта одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ,
Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія для приобрь-
тенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки учеб-
ныхъ заведеній и удостоена Императорскою Академіею Наукъ
преміи.

Выписывающіе только изъ склада вышедшія три книги
Твореній Иннокентія, вмѣстѣ съ его біографіей, пользуются
скидкой 25% и даровою пересылкой.

Приступлено къ печатанію четвертой книги „Твореній
Иннокентія“.

Неофициальный Отдѣлъ.

— Гродна 12 февраля. Недавно разрѣшено мѣстному
Софійскому братству устроить въ предѣлахъ соборнаго при-
хода, единственнаго въ городѣ и его окрестностяхъ, постоян-

ныя народныя чтенія съ туманными картинами. Нельзя не встрѣтить привѣтомъ это новое просвѣтительное предпріятіе братства, обѣщающее съ пользою послужить здѣшнему населенію, особенно сельскому, въ дѣлѣ перевоспитанія его въ духъ православно-русскомъ.

Извѣстно, что насколько вообще Гродненская губернія можетъ быть названа лучшею представительницею въ Литовской епархіи православнаго и исконно русскаго населенія, настолько сама Гродна, по составу, характеру и духу своего постоянного населенія, совершенно не можетъ быть названа представительницею своей губерніи. Живя на польской окраинѣ (отъ Гродны лишь верста до Сувальской губерніи), среди поляковъ и евреевъ, мѣстное русское населеніе города и его окрестностей не могло не воспринять въ себя много чуждаго и несвойственнаго духу своей національности, а въ религіозномъ отношеніи далеко уклонилось отъ истиннаго источника—русскаго православія и носить на себѣ еще живую печать недавней уніи или олатиненія. Все это довело особенно сельское населеніе прихода до состоянія религіозной и національной безличности, какъ это съ опредѣленностію и констатировано было членами совѣта Гродненскаго братства въ засѣданіи 30 марта прошлаго года. И въ самомъ дѣлѣ, достаточно указать здѣсь на часто наблюдаемый фактъ въ нашемъ городѣ, что въ воскресные и праздничные дни здѣшніе крестьяне, посѣщая костелъ, молясь, исповѣдуясь и причащаясь въ немъ, съ тѣмъ же усердіемъ по временамъ, особенно весною, посѣщаютъ и нашъ православный соборъ, или наоборотъ—изъ собора идутъ въ костелъ. Вообще мѣстное русское населеніе, при всѣхъ усиліяхъ правительства, духовенства и отдѣльныхъ русскихъ дѣятелей въ теченіи послѣдняго 25-лѣтія, еще пока не довсигиталось, какъ ни много сдѣлано въ этомъ направленіи, до сознанія своей самобытности, да и не могло достигнуть этого такъ скоро среди проникающихъ польско-еврейскихъ вліяній, поэтому всякая новая просвѣтительная попытка къ устраненію этихъ вліяній и къ дальнѣйшему проясненію помутненнаго русскаго сознанія въ населеніи здѣшней мѣстности должна быть привѣтствуема, какъ добрый посѣвъ для будущей русской жатвы на мѣстной народной почвѣ, правда, засоренной, но способной къ удобренію и небезплодной.

Возстановленіе религіозно-національной самобытности населенія соборнаго прихода составляетъ прямую дѣль мѣстнаго Софійскаго братства. Въ молодомъ поколѣніи прихода братство, мы знаемъ, усердно и уже не безъ успѣха года три работаетъ для этой дѣли путемъ устройства церковно-приходскихъ школъ, теперь же въ поколѣніи отцовъ предполагаетъ достигнуть ея путемъ правильно организованныхъ народныхъ чтеній. Нѣтъ сомнѣнія, что народныя чтенія въ г. Гроднѣ, предпринимаемыя братствомъ, какъ мы слышали, при просвѣщенномъ содѣйствіи педагогической корпорации мѣстной мужской гимназіи, если удачно будетъ выбрано мѣсто для нихъ, привлекутъ населеніе и съ пользою послужатъ высокой дѣли братства. Желательно только, чтобы программа этихъ чтеній имѣла не столько общепольный сельско-хозяйственный или общенаучный, сколько мѣстный западно-русскій интересъ для здѣшняго народа, примѣнительно къ быту, условіямъ жизни, возрѣніямъ и вѣрованіямъ именно здѣшнихъ простыхъ слушателей. Вѣроятно, съ теченіемъ времени братство не преминетъ иногда переносить мѣсто народныхъ чтеній изъ города и въ сосѣднія деревни, гдѣ оно найдетъ и наиболѣе благодарный кругъ слушателей. Искренно желаемъ успѣха братству въ его по-

вомъ добромъ предпріятіи, а также, чтобы этотъ починъ его послужилъ примѣромъ къ открытію народныхъ чтеній и въ другихъ городахъ Гродненской губерніи.

П. Меліоранскій.

Уніатскіе церковные соборы съ конца XVI в. до воссоединенія уніатовъ съ православною церковью. *)

Въ бѣгломъ взглядѣ на внѣшнее состояніе народа, его пастырей и церкви мы покажемъ, какъ достигался этотъ планъ людей, подготовлявшихъ унію.

Каково было внѣшнее положеніе западно-русскаго народа предъ Брестскимъ соборомъ 1596 года? Положеніе его было очень незавидное, чтобы не сказать болѣе. Уже Люблинская унія, имѣвшая въ своихъ послѣдствіяхъ преобладаніе польскаго вліянія во всѣхъ дѣлахъ западно-русскаго народа, не обѣщала ему спокойнаго будущаго. Демократическое православное населеніе юго-запада, строго державшееся племенныхъ началъ, восточнаго православія и преданій старины не гармонировало съ латинскими аристократами, своими сосѣдями, въ жизни которыхъ на первомъ планѣ были начала запада и тяготѣніе къ Риму. Чего могъ ожидать западно-русскій народъ отъ магнатовъ рѣчи посполитой? Онъ могъ ожидать всего, но очень мало хорошаго для себя. Деспотизмъ, попраніе личныхъ правъ и свободы, притѣсненія разнаго рода,—вотъ что дала ему Люблинская унія вмѣсто законныхъ привилегій равноправности посполитства. Выгоды сильныхъ на счетъ слабости бѣдняковъ и бѣдствія послѣднихъ обокъ съ польскимъ магнатствомъ—вотъ знаменатель, къ которому подводилось матеріальное состояніе западно-русскаго народа. Въ общественномъ отношеніи—это было *bydło*, по выраженію магнатовъ. Вѣра его—это *chłopska wiara*, по мнѣнію тѣхъ же магнатовъ, стоящая ниже всякой критики²¹⁾. Вообще надо замѣтить, что тогдашнему состоянію западно-русскаго народа трудно отыскать въ исторіи параллель. Какъ будто нарочно, эпоха эта избрана для того, чтобы живо писать жизнь народа одними только черными красками. Состояніе религіознаго просвѣщенія и нравственности народа было, за малыми исключеніями, почти таково же какъ и матеріальное и общественное его положеніе. Носители религіи, пастыри западно-русскіе, не могли оправдывать своего значенія. Правда, было не мало причинъ такъ или иначе подрывавшихъ отеческое попеченіе пастырей о своихъ пасомыхъ, сильна была польская пропаганда, тушевавшая усердіе лучшихъ изъ нихъ²²⁾, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ ни къ мѣсту это случилось, виденъ былъ упадокъ пастырскаго служенія.

Религіозное просвѣщеніе было въ упадкѣ, потому что священники православные сами были люди темные, не ученые, занимавшіе священническія мѣста прямо изъ мельниковъ да лакеевъ магнатовъ и всецѣло зависѣвшіе отъ

*) Смотри № 6.

²¹⁾ Задача наша не позволяетъ намъ иллюстрировать эти общія положенія. Зап.-Рус. мѣсяцесловъ на 1865 г., стр. 80; «Южная Русь и казачество» Н. И. Костомарова. Отеч. Зап. 1870 г. янв. стр. 51—56.

²²⁾ Римско-католическіе духовные подстрекали отдавать православныя церкви на поруганіе, думая склонить этимъ народъ къ уніи. Южн. Русь и казачество. Н. И. Костомарова, Отеч. Зап. 1870 г., январь, стр. 57.

нихъ ²²⁾. Что могъ сдѣлать такой пастырь для насомыхъ своими, напр., проповѣдическими трудами въ то время, когда диспуты и проповѣди іезуитовъ имѣли такихъ авторовъ и ученыхъ, каковыми были Антоній Поссевицъ и Петръ Скарга? ²⁴⁾ У православныхъ едва начиналось знакомство съ наукою и школою, а латинство, какъ мы видѣли, владѣло уже десятками коллегій. Православные священники едва умѣли читать, а іезуитамъ знакомы были всѣ тонкости латинской казуистики.

Что касается православныхъ монастырей, то отъ нихъ церковь также не могла ожидать многого для себя. Монастыри, въ другое время лучшіе расадники религіознаго просвѣщенія, образцы вѣры и нравственности, въ изображаемый нами періодъ теряютъ свое высокое значеніе и назначеніе для жизни народной. Духъ времени проникъ и въ эти укромные уголки свѣта православія и тутъ на первомъ мѣстѣ стоитъ забота о помѣстьяхъ, о земляхъ и т. п. ²⁵⁾. Если на священническихъ мѣстахъ наны назначали кого нибудь изъ своей „челяди“, то короли-латиняне отдавали монастыри людямъ, далеко не соответствовавшимъ своему назначенію ²⁶⁾. Начальствовали въ нихъ свѣтскія лица, а то въ одно и то же время было два начальника. Назначаемыя свѣтскія лица имѣли право поставлать отъ себя намѣстниковъ. Само собою разумѣется, жизнь и благосостояніе монастырей сильно терпѣли отъ такой неурядицы ²⁷⁾. Богатыя помѣстья монастырей, поступаая въ пользу ихъ настоятелей и сплачивая разныя повинности ²⁸⁾, разорялись; заботы о поддержкѣ монастырей не было; монашество менѣе всего удовлетворяло своему призванію. Все это не могло не ослабить ревности и усердія православныхъ къ монастырямъ. Число монастырей поэтому уменьшилось, новые строились рѣдко и значеніе ихъ падало все болѣе и болѣе ²⁹⁾. „Въ монастыряхъ честныхъ, писали галицко-русскіе православные дворяне кіевскому митрополиту Онисифору, вмѣсто игуменовъ и братіи игумены съ женами и дѣтьми живутъ, и церквами святыми владѣютъ и радятъ; съ крестовъ великихъ малые чинятъ и съ того, што было Богу къ чести и хвалѣ подано, съ того святотрадыство учинено и собѣ поясы и ложки и сосуды злочестивые къ своимъ похотямъ, и изъ ризъ саяны, съ петрахилевъ—брамы“ ³⁰⁾.

Каковы были православные іерархи того времени, можно видѣть изъ того, что ими не были люди, готовившіеся къ этому высокому сану. Епископъ могъ быть всякій дворянинъ, чѣмъ-либо заслужившій вниманіе и милость короля или получавшій отъ него грамоту на епископство по просякамъ магнатовъ. Епископскія каѳедры въ рукахъ короля не имѣніемъ другихъ средствъ были источникомъ, которымъ оплачивались заслуги магнатовъ, а въ рукахъ послѣднихъ онѣ были ни болѣе, ни менѣе какъ статьей дохода и наживы. Случалось и такъ, что имѣнія извѣстной епископской каѳедры заполучали два лица вмѣстѣ и тогда

споръ между этими нареченными епископами рѣшался въ жаркой баталіи ихъ слугъ, при чемъ епископская резиденція бралась приступомъ. Въ этихъ схваткахъ нерѣдко участвовали и сами нареченные епископы. Раньше мы упоминали имена епископовъ, съ правленіемъ которыхъ западно-русская православная церковь соединяетъ черныя страницы своей исторіи. Всѣ они имѣли образцомъ своей жизни жизнь польскихъ магнатовъ съ ея великосвѣтской обстановкой, съ ея замками, охраннымъ войскомъ и т. д. Это были настоящіе вассалы, занимавшіеся разбоемъ и грабежами, а не дѣлами паствы ³¹⁾. Да и могла ли имѣть мѣсто забота о паствѣ при такомъ порядкѣ вещей? Не преувеличивая, можно сказать, что православные переносили столько же обидъ и насилій отъ своихъ епископовъ, сколько и отъ польскихъ магнатовъ. Вмѣсто поддержки православія, много терпѣвшаго отъ королей, магнатовъ и іезуитовъ, и въ силу этого день отодня терявшаго своихъ чадъ во всѣхъ слояхъ общества, вмѣсто поддержки, говоримъ, въ управленіи епископовъ замѣчается характеръ деспотизма по отношенію къ насомымъ, равнодушіе къ интересамъ церкви, а то прямо дѣйствованіе за одно съ польскимъ правительствомъ. Православные епископы печатаютъ церкви, запрещаютъ богослуженіе и т. п. ³²⁾. Отчета въ своихъ дѣйствіяхъ они никому не отдаютъ, да, правду говоря, и некому было отдавать его. Митрополиты жили такъ, какъ будто у нихъ не существовало болѣе обязанностей, какъ только заботы о собственныхъ выгодахъ. Только изрѣдка они проявляютъ блѣдную предъ тогдашнимъ состояніемъ православной церкви дѣятельность ³³⁾. Таковы были Сильвестръ Бѣлькевичъ, Іона Протасевичъ и Ілія Куча. Что касается правленія митрополита Онисифора (Дѣвочки), то для характеристики его дѣятельности мы обращаемся къ грамотѣ галицко-русскихъ дворянъ къ митрополиту, писанной въ 1585 году изъ Варшавы. „Хотя вашу милость старшимъ своимъ имѣемъ, однако в. м. не заботился о томъ, чтобы словесныхъ овецъ своихъ отъ губительныхъ волковъ оборонять... Во время пастырской вашей милости довольно всего злого въ нашемъ законѣ стало: насилія святыни, замыканіе свѣта, запечатаніе церквей, запрещеніе звонить, выволакиваніе отъ престола изъ церквей Божіихъ поповъ и какъ будто бы злодѣевъ сажаютъ въ тюрьмы, а мірекимъ людямъ запрещаютъ въ церквахъ Божіихъ молиться... Но этого мало: рубятъ кресты святыя, захватываютъ колокола въ замокъ, отдають ихъ въ распоряженіе жидамъ и еще в. м. листы свои открытыя противъ церквей Божіихъ жидамъ на помощь даеш... Изъ церквей дѣлаются іезуитскіе костелы... Но что еще хуже—в. м. поставляемъ однихъ епископовъ безъ свидѣтелей и безъ насъ, братіи твоей, что и правила запрещаютъ, вслѣдствіе чего негодные люди ставовятся епископами и на столицахъ съ женами своими живутъ безъ всякаго стыда и дѣтокъ плодятъ... и другихъ, и другихъ, и другихъ бѣдъ великихъ и нестроенія множества!“ ³⁴⁾ Таково было состояніе православной церкви предъ униєю 1596 года.

Но это была, такъ сказать, одна сторона медали. Посмотримъ на другую. Видя несостоятельность пастырей въ дѣлѣ своего призванія, видя бѣдствія, переживаемыя церковью, неся и въ собственной жизни крестъ долгихъ

³¹⁾ Макарь. Ист. р. ц. т. IX, стр. 478—479; соч. Иванова, Кіевъ, 1876 г. стр. 304.

³²⁾ Арх. югозап. рос. т. 1, № 33.

³³⁾ Макарь, Ист. р. ц. т. IX, 464—465.

³⁴⁾ А. З. Р. т. III, № 146, стр. 289—290.

²²⁾ А. З. Р. т. III, № 46; Зап.-р. мѣс. на 1865, стр. 80.

²⁴⁾ Польскіе писатели наз. его Златоустымъ. Likowski, Hist. kosc. Rusk. z kosc. Rzymisk., стр. 57.

²⁵⁾ В. югозап. Рос. 1826 г., ноябрь, отд. II, стр. 78 и пр.

²⁶⁾ Макарь, Ист. Рус. ц. т. IX, стр. 456—457.

²⁷⁾ Соч. Иванова, Кіевъ 1876 г., стр. 305. Подробно объ этомъ см. Чт. въ Имп. общ. ист. и др. рос. 1871 г., кн. 2, стр. 131—155.

²⁸⁾ А. З. Р. т. III, стр. 125.

²⁹⁾ Макарь, Ист. р. ц. т. IX, стр. 66—68.

³⁰⁾ А. З. Р. т. III, № 146, стр. 289.

страданій, западно-русскій народъ становится ближе къ рулю церковнаго управленія, хочетъ самъ принять участіе въ немъ, сбросить съ себя пассивную роль наблюдателя. Оскорбленная честь и разочарованіе въ собственныхъ руководителяхъ вызываютъ къ дѣятельности теплившіяся въ глубинѣ его души силы; дѣйствія іезуитовъ раздуваютъ это пламя народнои дѣятельности. И вотъ православныя братства³⁵⁾, имѣвшія до сихъ поръ только заботой виѣшнее благолѣпіе церкви, расширяютъ по отношенію къ ней свою попечительность. Теперь они стараются поднять внутреннюю власть церкви, возвысить ея вліяніе на народъ и тѣмъ защитить свою вѣру отъ подтачивавшаго ее все болѣе и болѣе іезуитизма и католичества. Но раны, нанесенныя пропагандой іезуитовъ, были очень велики. Онѣ коснулись не только жизни народа, но и высшихъ іерарховъ, слѣдовательно братствамъ предстояла трудная задача исправить недостатки самихъ настырей. Но для этого необходимо было законное право, которымъ братства не владѣли. Правда, въ этомъ, такъ сказать, коллективномъ патронатѣ были членами высокія лица, сильныя своей властью, но все таки не имѣвшія права законно контролировать іерарховъ и исправлять ихъ. Въ этомъ случаѣ братствамъ незамѣнимую услугу оказали восточные патріархи. Такъ, въ 1586 г. антиохійскій патріархъ Іоакимъ, во время пребыванія своего въ Галиціи, по порученію патріарха константинопольскаго Іереміи II, далъ львовскому братству грамоту, въ силу которой за нимъ признавалось право наблюденія не только за мірянами и священниками, живущими не по закону Божію, но и за поведеніемъ своего епископа³⁶⁾. Въ 1588 г. тоже самое сдѣлалъ уже самъ патріархъ Іеремія для Виленскаго братства³⁷⁾, а львовскому братству далъ при этомъ право ставропигіи, т. е. непосредственной зависимости отъ себя³⁸⁾. По этому праву жизнь и дѣятельность братства опредѣлялась однимъ только патріархомъ и хотя братство подлежало власти митрополита, но только какъ власти патріаршаго экзарха. Такимъ правомъ пользовались и другія братства, какъ напр., Смоленское³⁹⁾. Съ этихъ поръ дѣятельность львовскаго братства простирается на все пространство югозападной церкви и ему поручается наблюденіе за монастырями, церквами, епископами, священниками и мірянами церкви⁴⁰⁾. Такимъ образомъ, недостающее братствамъ законное право исправленія жизни церкви было удовлетворено константинопольскимъ патріархомъ и одиночное, личное сознаніе лучшихъ людей неудовлетворительности текущаго порядка жизни, соединенное въ братствахъ, придало церковному управленію характеръ общинный. Братства принимаютъ на себя трудную задачу обновленія жизни западно-русской церкви и не выступаютъ одни въ своей дѣятельности; значеніе силы братствъ было понято также литовско-русскими патронами и они, дѣйствуя до сихъ поръ отдѣльно, примыкаютъ теперь къ братствамъ такъ, что дѣятель-

ность ихъ сливается дѣятельностію братствъ. Во главѣ братствъ и патроната стоитъ знаменитый поборникъ православія, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. Дѣятельность братства въ ближайшее къ униі время представляетъ такое явленіе въ жизни западно-русской церкви, равнаго которому мы не встрѣчаемъ въ ея прошлостъ. Пробудившіяся силы народа старались наверстать духовное усиленіе прежняго времени и порывъ ихъ дѣятельности разрѣшился какъ нельзя лучшими для разсматриваемаго періода жизни церкви послѣдствіями. При братствахъ появились училища, напр., виленское, острожское, львовское; поднялось духовное просвѣщеніе, стали издаваться книги. Попеченіемъ кн. Острожскаго въ 1580 г. издана была первая Библия на славянскомъ языкѣ въ острогѣ, а въ Вильнѣ (въ 1581 г. и слѣд. годахъ) изданы были псалтирь, октоихъ, служебникъ и пр.⁴¹⁾

Такимъ образомъ, рядомъ съ чернымъ, непрігляднымъ состояніемъ западно-русской церкви въ данное время мы видимъ и свѣтлыя стороны ея жизни. Въ противобѣсъ іезуитизму и католичеству выступаетъ дѣятельность братствъ, на встрѣчу безпорядкамъ и злоупотребленіямъ, произведеннымъ поборниками латинства въ православной церкви, въ ней же самой занимается заря новаго порядка ея жизни. Все это ясно показываетъ, что православная церковь еще не такъ слаба, какъ это можно было бы предполагать въ виду испытанныхъ ею бѣдствій, что силы ея, надламывавшіяся въ продолженіи долгаго времени, какъ бы по стовору короля съ его латинскимъ посолитствомъ и іезуитами, еще очень живучи, что униі—ключъ страданій православной церкви и источникъ вдохновенія поборниковъ латинства будетъ имѣть упорное противодѣйствіе себѣ, такъ какъ подготовленные ревнителями униі безпорядки въ западно-русской церкви не есть еще залогъ ея усиха⁴²⁾.

Дѣйствія іезуитовъ и вообще поборниковъ латинства, вызвавшія лучшій порядокъ жизни западно-русской церкви къ 90 годамъ XVI в., дали возможность имъ любоваться прекрасными цвѣтами своихъ трудовъ; осталось повидимому сдѣлать немного, чтобы воспользоваться и самими плодами ихъ. Обстоятельства содѣйствовали тому. Въ средѣ православныхъ къ этому времени ярко обозначились двѣ партіи. Одна изъ нихъ, чтобы остаться вѣрной религіи предковъ, готова была на всякую жертву для православія, другая, которую продолжительная религіозная борьба утомила, согласна была ради выгодъ на всякія сдѣлки съ латинствомъ. Къ первой партіи, какъ мы видѣли, принадлежалъ народъ, лучшіе представители блага духовенства, и патроны; вторымъ нужно отнести, какъ ни странно это кажется, членовъ высшей церковной іерархіи⁴³⁾. Въ этой послѣдней іезуиты выѣтъ съ польскимъ правительствомъ, во главѣ котораго, кетати замѣтимъ, стоялъ Сигизмундъ III, креатура ихъ же самихъ и нанли людей, пригодныхъ для осуществленія послѣдняго пункта цѣли ихъ стремленій.

Посмотримъ, что выдвинуло такихъ людей и заставило ихъ измѣнически попраить свою религію, какое содѣйствіе оказало этимъ новымъ ревнителямъ униі въ ихъ дѣлѣ польское правительство, какъ отнеслись къ нимъ другіе іерархи православной церкви и вообще какъ велось дѣло униі, разрѣшившееся Брестскимъ соборомъ 1596 г.?

(Продолженіе впереди).

41) Макарій. И. р. ц. т. IX, 469—475.

42) Онъ, какъ увидимъ, имѣлъ много другихъ причинъ.

43) Коялов. Лекціи по ист. Зап. Рос., лекц. 2, стр. 241.

35) Братства, какъ извѣстно, образовались въ югозападной Россіи гораздо раньше изъ цеховаго городского устройства и уже въ первой половинѣ XVI в. имѣли вліяніе на церковно-административныя дѣла. Вѣстн. югозап. и зап. Р. 1862 г., декабрь, отд. 2, стр. 283.

36) Вѣстн. югозап. и з. р. 1863 г. мар. отд. 2, стр. 159—161. Правила львовскаго братства у Соловьева, т. X, ст. 13—16.

37) Собран. древ. грам. и акт. городовъ Вильны, Ковна, ч. 2, № 3, стр. 7.

38) А. Ю. и З. Р. т. 2, № 154, стр. 181—184.

39) В. югозап. и з. р. 1863 г. мар. отд. 2, стр. 169; А. З. Р., т. IV, № 149, стр. 206.

40) Вѣстн. югозап. и зап. Р. 1863 г. мар. отд. 2, стр. 170.

— **Заявленіе о. Флора Сосновскаго** *). Многіе изъ священниковъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи обращаются письменно за разъясненіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ, изложенныхъ уже въ отчетѣ члена епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея о. Петра Левицкаго, пропечатанномъ въ 50 и 52 № Литовскихъ епарх. вѣдомостей за 1887 годъ.

Не имѣя возможности всеѣмъ отвѣчать письменно, считаю долгомъ пояснить: 1) что въ образцовыя церковно-приходскія школы—мужскую и женскую съ учительскимъ курсомъ, ремесленнымъ и руководѣльнымъ классомъ принимаются всѣ желающіе изъ всей Литовской епархіи, лишь бы они были дѣти благочестивыхъ православныхъ родителей, отличались своимъ примѣрнымъ поведеніемъ и приверженностію къ св. церкви, окончили успѣшно курсъ ученія въ церковныхъ, народныхъ или приходскихъ училищахъ и во всемъ этомъ представили формальныя свидѣтельства отъ мѣстныхъ священниковъ; 2) При приемѣ на лѣта не обращается вниманія, хотя бы они были 20-30 лѣтніе юноши и пользовались здоровьемъ; 3) Приемъ учащихся начинается ежегодно съ 1-хъ чиселъ сентября, съ 10 же открывается ученіе и продолжается до 10 іюня, т. е. въ теченіи 9-ти мѣсяцевъ; 4) Желающіе поступать изъ другихъ приходо-въ предварительно не позже 1-хъ чиселъ августа должны подать прошенія съ представленіемъ вышепомянутого свидѣтельства; 5) Общежитія для учащихся пока еще не имѣются, но есть надежда, что оно будетъ устроено къ слѣдующей зимѣ. Всѣ иноприходные воспитанники могутъ пока помѣщаться въ домахъ крестьянъ большого села Тростяница (150 дворовъ) и имѣть тамъ столъ у хозяевъ за сходную цѣну.

Въ открытомъ же отдѣленіи епархіальнаго склада съ соизволенія Епархіальнаго Начальства, въ настоящее время имѣется въ большомъ количествѣ все то, что необходимо для постоянного обихода нашихъ православныхъ церквей и школъ, а именно: восковыя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, разноцвѣтная парча, кресты, иконы, евангелія, хоругви, ладонь, красное вино, кручатая мука для просфоръ, елей и т. п. Для церковно-приходскихъ школъ имѣется большой выборъ книгъ, учебниковъ, учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей, а также новые завѣты, евангелія славяно-русскія, молитвословы, псалтири, часословы, мѣсяцесловы, святцы, разные житія святыхъ, тропки, кievскія и почаевскія листки и громадное количество книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, болѣе или менѣе доступны пониманію грамотнаго народа для его назиданія въ духѣ спасительнаго православія.

При семъ считаю долгомъ заявить духовенству епархіи, что весь годичный доходъ, за исключеніемъ расхода по пересылкѣ, укупоркѣ и содержанію склада, поступаетъ цѣлостію въ пользу епархіальнаго училищнаго совѣта на содержаніе церк.-приходскихъ школъ въ Литовской епархіи.

Вполнѣ надѣюсь, что духовенство сосѣднихъ приходо-въ и благочиній, принимая во вниманіе цѣль открытія склада, сочувственно отнесется, окажетъ содѣйствіе въ распротраненіи полезныхъ книгъ среди своей паствы и предпочтетъ получать все необходимое для вѣреннхъ церквей въ епархіальномъ складѣ, а не у разныхъ приходимцевъ, десятки лѣтъ взимающихъ лихвенные проценты съ нашихъ бѣдныхъ церквей безвозвратно и главное часто за поддѣльный товаръ. Вотъ тому явныя доказательства: съ полученіемъ изъ епархіальнаго склада чисто восковыхъ свѣчей до 20 пудовъ,

я одновременно потребовалъ отъ мѣстныхъ торговцевъ въ Бѣльскѣ, Бѣлостокѣ и изъ свѣчнаго завода въ Бѣльскѣ чисто восковыхъ свѣчей для сличенія и повѣрки качества послѣднихъ, которыя по наружному лишь своему виду оказались даже немѣющимися запаха воска, а какими то салными, вонючими, тускло горящими, издающими копоть и тающими при 20 градусахъ по реомюру. Справившись же со счетами торговцевъ, я увидѣлъ, что одни требуютъ 29 рублей за пудъ, другіе 28 руб., третіе 24 р. и четвертые 20 рублей за пудъ.

Подвергнувъ тщательному химическому анализу свѣчи торговцевъ, я убѣдился, что свѣчи эти въ большинствѣ состоятъ изъ цезерина, стеарина, парафина, жира и другихъ неблаговонныхъ веществъ, кои ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть даже допущены для освѣщенія нашихъ православныхъ церквей и цѣна этимъ веществамъ на рынкахъ столицъ брутто, не 29 и не 20 рублей, а всего лишь отъ 5 до 6 рублей пудъ. Одна разность въ цѣнѣ доказываетъ, что эти свѣчи не восковыя, а поддѣльныя, съ малою примѣсью воска, а потому всѣ онѣ были отосланы торговцамъ.

Свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, какими оказались всѣ присланныя изъ епарх. склада, имѣютъ натуральный и пріятный мѣдовый запахъ пчелинаго воска, горятъ чистымъ яркимъ свѣтомъ, не издаютъ копоти и цѣна ихъ дѣйствительная по стоимости пчелинаго воска. Извѣстно, что пудъ желтаго неочищеннаго воска стоитъ повсемѣстно не дешевле 20 руб.; при очисткѣ же и пробѣлкѣ всегда теряется убыли въ вѣсѣ отъ 5 до 10 фунтовъ. Слѣдовательно сосчитавши убыль въ вѣсѣ, расходъ на выдѣлку и пересылку мы убѣдились, что восковыя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть продаваемы дешевле отъ 28 до 30 руб., смотря по стоимости пересылки и епархіальный складъ въ свою пользу не взымаетъ даже процентовъ,—лишь бы въ нашихъ церквяхъ горѣли чисто восковыя свѣчи, какъ это требуется церковнымъ установленіемъ.

Всѣ священники ближайшихъ церквей, желающіе получить вещи изъ епарх. склада въ свои церкви, могутъ съ этою цѣлью присылать церковныхъ старостъ, а отдаленныхъ церквей могутъ получать все необходимое по почтѣ, адресуя свой заказъ на мое имя на почт. ст. *Заблудовъ Гродненской губерніи*: все требуемое по счету будетъ выслано немедленно.

Священникъ *Флоръ Сосновскій*.

Освященіе и открытіе отдѣленія Епархіальнаго склада Виленскаго Свято-Духовскаго братства въ селѣ Тростяницѣ и освященіе благословенныхъ иконъ 2-мъ образцовымъ церковно-приходскимъ школамъ мужской и женской съ учительскимъ курсомъ.

27 декабря истекшаго года послѣдовало освященіе и открытіе отдѣленія Епархіальнаго склада Виленскаго Свято-Духовскаго братства въ селѣ Тростяницѣ Пухловскаго прихода въ особомъ благоустроенномъ зданіи при церкви и образцовой школѣ, при сослуженіи шести сосѣднихъ священниковъ, а 2-го февраля сего года, въ день Срѣтенія Господня—освященіе по чиноположенію св. иконъ въ золоченныхъ кіотахъ за стекломъ Пречистой Божіей Матери и св. Михаила небеспыхъ Архистратига, коими соизволилъ благословить образцовыя школы—мужскую и женскую съ учительскимъ курсомъ въ селѣ Тростяницѣ председатель епархіальнаго училищнаго совѣта Преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Ковенскій, отъ имени Совѣта Виленскаго Свято-Духовскаго братства.

*) Обращаемъ вниманіе читателей на это заявленіе. Ред.

Послѣ освященія иконъ въ церкви, послѣдовалъ благодарственный молебенъ, затѣмъ торжественный крестный ходъ въ школы съ несеніемъ св. иконъ при громадномъ стеченіи учащихся и прихожанъ шедшихъ съ возженими свѣчами. Въ концѣ молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, почетнымъ членамъ Виленскаго Св.-Духовскаго братства: Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Болярину Константину Петровичу Побѣдоносцеву *), Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Преосвященнѣйшему Антонину, Членамъ Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, всѣмъ ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, учащимъ и учащимся и въ концѣ произнесена примѣнительная къ торжеству рѣчь. Предъ иконами возжены лампады и сдѣланы соответствующія надписи.

Благословеніе этими именно иконами 2 мѣстныхъ школъ тѣмъ болѣе многознаменательно, что и здѣшній храмъ освященъ въ честь св. Архистратига Михаила, а въ придѣлѣ престоль въ честь Рождества Пречистой Божіей Матери. Храмъ же потому освященъ во имя св. Арх. Михаила, что въ 1864 году при началѣ его постройки въ Бозѣ почившій незабвенный графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ пожертвовалъ на него тысячу рублей.

Благословенныя иконы будутъ на вѣчныя времена живымъ памятникомъ просвѣщенной опеки и дѣятельности именитаго Виленскаго Св.-Духовскаго братства на пользу духовнаго просвѣщенія Литовской паствы, а возносимыя предъ ними ежедневно теплыя молитвы сотенъ учащихся дѣтей (и ихъ родителей во всѣ воскресные и праздничныя дни во время воскресныхъ собесѣдованій и чтеній), милостію Всевышняго Творца, укрѣпять въ сердцахъ ихъ сыновнюю любовь и послушаніе къ Богомъ установленной власти, пекущейся о благовоспитаніи чадъ своихъ. Вѣруемъ и надѣемся, что чрезъ сіе отчее благословеніе почиетъ и Божіе благословеніе на сихъ юныхъ расадникахъ духовнаго просвѣщенія и учащихся въ нихъ и утвердитъ взаимную духовную связь и единеніе въ домостроительствѣ нашего спасенія: *„заче благословеніе родителей утверждаетъ дома чадъ“*.

Священникъ *Флоръ Сосновскій*.

— Изъ Слонимскаго уѣзда. Дѣло прочнаго, не на бумагѣ только, но на самомъ дѣлѣ, — устройства въ м. Роготной школы, такъ необходимой для церкви, величаво стоящей среди римско-католическаго населенія, буквально окружающаго со всѣхъ сторонъ (собственно приходъ за 8 в. отъ церкви), не терпитъ отлагательства. Двадцать слишкомъ лѣтъ назадъ слѣдовало быть въ Роготной школѣ, этой ближайшей помощницѣ церкви. Чрезъ этотъ промежутокъ времени сколько можно было бы успѣть при добросовѣстномъ дѣланіи! Если бы каждый годъ давалъ только по десятку сознательно грамотныхъ, насколько %-въ былъ бы поднятъ уровень умственнаго развитія и нравственности прихода?! До извѣстной степени при этомъ былъ бы сглаженъ римско-католическій фанатизмъ, который при отсутствіи школы постепенно возгораясь, теперь служить мѣстному священнику въ его начинаніяхъ трудно проходимою препоною?! Всѣ его сосѣди — священники пожимали плечами,

*) Благосклоннымъ содѣйствіемъ котораго получила начало, Монаршую санкцію и развитіе желанная русскимъ народомъ церковная школа.

когда онъ, пріѣхавши въ Роготну, высказывалъ мысль основать въ Роготной школу; они называли эту мысль утопией. Ближайшій начальникъ крестьянъ однажды высказался: „а въ Роготну пріѣхалъ новый батюшка-просвѣтитель: любопытно, какъ это онъ откроетъ школу среди римско-католиковъ?“... Даже о. благочинный выразилъ сомнѣніе, когда повѣрены ему были мысли объ открытіи школы въ Роготной. Но батюшка не палъ духомъ и не отчаялся. Ни одной встрѣчи съ роготенцами по тому или другому случаю онъ не оставлялъ безъ того, чтобы не завести рѣчь, между прочимъ о пользѣ и необходимости школы для Роготенцевъ. Въ этихъ подготовленіяхъ прошелъ сентябрь 1887 года. Въ октябрѣ онъ попросилъ старшину собрать сельскій сходъ Роготенскаго общества. Сходъ не состоялся. Старшина, по его просьбѣ, назначилъ другой срокъ, — не явились, отказались. Возлагая надежду только на помощь Божію, онъ попросилъ старшину собрать сходъ еще разъ. На этотъ разъ собрались. Приглашаютъ и священника въ волостное правленіе. Слава Богу! Съ притропетнымъ сердцемъ явился онъ на сходъ. Со всевозможною осторожностію, не касаясь религіи, онъ повелъ сильную бесѣду, въ которой, между прочимъ, замѣтилъ, что Русскій Царь, которому мы присягали, любитъ насъ, желаетъ намъ всякаго добра; а мы самихъ себя какъ бы не любимъ, какъ бы не желаемъ себѣ добра. Царь желаетъ, чтобы никто изъ его подданныхъ не оставался въ темнотѣ, желаетъ нашего просвѣщенія; а мы какъ бы желаемъ оставаться людьми темными, не желаемъ себѣ просвѣщенія. Можно ли насъ и можемъ ли мы самихъ себя похвалить за это? Кто изъ васъ не былъ бы благодаренъ своимъ родителямъ, еслибы они отдавали васъ въ свое время въ школу и вы теперь знали грамоту? Вѣдь не тяжело было бы носить при себѣ то, что ты зналъ бы. Точно также и ваши дѣти, если вы дадите возможность выйдти изъ темноты, васъ за это лихо не помянутъ; напротивъ будутъ благословлять васъ и прѣч. Доводы единодушно были приняты, и тутъ же составленъ приговоръ о назначеніи вознагражденія учителю по 30 к. и по два гарнца ржи. Итакъ, Грешодъ Богъ помогъ; начало сдѣлано. О. благочинный разъ, при свиданіи, спрашиваетъ священника: „а что же школа ваша? скоро ли убѣдите Роготенцевъ открыть?“ — „Уже 26 дѣтей обучается“, доложилъ священникъ. Что вы шутите? какимъ образомъ? кто платитъ учителю будетъ? — „Крестьяне, отвѣтилъ тотъ, приговоромъ обязались; въ остальномъ, надѣюсь, епархіяльный училищный совѣтъ не откажетъ“. — Ну, сказалъ о. благочинный, васъ можно поздравить. Въ настоящее время въ Роготенской школѣ 47 учащихся; изъ нихъ 2 дѣв. и 6 мальч. православные, остальные 39 мальч. римско-католики. Католики не только выучили молитвы по славянски, но и поютъ дов. хорошо всю литургію св. Іоанна Златоустаго, не чуждаясь посѣщенія церкви — вечерни и литургіи. О такомъ неожиданномъ результатѣ и успѣхахъ, признаюсь, не позволено было и мечтать. Теперь же убѣждаюсь приятнымъ опытомъ, что можетъ сдѣлать терпѣливая осторожность, заповѣданная примѣромъ незабвеннаго и приснопамятнаго Іосифа, митрополита литовскаго и виленскаго. Жаль только, что нѣтъ училищнаго дома; крестьянская изба, въ которой скучено столько дѣтей и въ которой живетъ цѣлое римско-католическое семейство, крайне не удобна, тѣсна и темна. Нѣтъ также возможности имѣть вполне соответствующаго учителя за самое ничтожное вознагражденіе, ассигнованное обществомъ 19 р. 80 к. и 132 гарнца ссымки.

Для того, чтобы привлечь хорошаго учителя, необходимо дать ему содержаніе, самое меньшее, въ 150 р. На постройку училищнаго дома на челоуѣкъ 75 потребуется минимумъ руб. 300. Построить училищный домъ причтъ находится возможнымъ на церковной землѣ. Единная надежда на покровительство святому дѣлу устройства въ Роготной школы Епарх. училищнаго Совѣта, на ежегодное отъ него пособіе на жалованье учителю по 130 р. въ годъ (19 р. 80 к. отл. общество) и на одновременное пособіе на постройку дома для школы въ 300 р. Хотя этой суммы будетъ не вполне достаточно, но можно надѣяться, что крестьяне не откажутся придти на помощь въ этомъ дѣлѣ ради своей пользы.

Z.

Слово въ день освященія храма въ с. Велико-Рытъ, Брестскаго уѣзда.

Аще не Господь созидаетъ домъ, всуе трудяшася зиждущіи (Пс. 126, 1).

Проще эти слова означаютъ: если Господь не будетъ помощникомъ въ созиданіи дома, то напрасно будутъ трудиться работающіе. Поэтому то самому, христ., св. церковь наша, какъ любвеобильная мать, положила начинать всякое доброе дѣло молитвами къ Богу, испрашивая въ нихъ благословенія на начатое дѣло и помощи на трудящихся. А если такъ необходима помощь Божія въ нашихъ мірскихъ работахъ, то не тѣмъ ли болѣе необходима она въ созиданіи храмовъ Божіихъ? Да, бр. хр., великое дѣло создать домъ для Бога, особенно домъ величественный и благолѣпно украшенный, какъ напр. сей св. храмъ! И вотъ, потому то православная церковь наша положила нѣсколько умилительныхъ молитвословій при созиданіи каждаго христіанскаго храма. И вы, бр. прихожане св. храма сего, сами были участниками и свидѣтелями молитвъ церкви, при созиданіи сего храма. Такъ: молились мы Господу Богу при заложеніи храма, молились потомъ при воздвиженіи св. креста и вотъ снова молились уже въ самомъ св. храмѣ, сегодня освященномъ молитвами и предстательствомъ нашего великаго угодника св. пророка Іліи и молитвами священнослужителей.

Для вразумленія нашего, рассмотримъ теперь слова настоящей бесѣды: правда ли, что если Господь не участвуетъ въ созиданіи, то напрасно трудятся строители? Отвѣтъ на это мы находимъ въ св. Библии: строители Вавилона безъ воли Божіей захотѣли прославиться и построить башню до небесъ; но Богъ смирилъ ихъ гордость, смѣшалъ ихъ языки и разсѣялъ,—они должны были прекратить работу и разсѣяться въ разныя страны. Храмъ Іерусалимскій, по предсказанію Господа нашего Ісуса Христа, былъ разрушенъ и въ немъ не осталось камня на камнѣ, но нашлись дерзкіе, которые троекратно хотѣли возстановить его, вопреки волѣ Божіей, но всякій разъ огонь небесный уничтожалъ ихъ работу.

То ли мы видимъ теперь?

А вотъ краткій очеркъ строенія храма сего: мы, бр., начали строить храмъ сей при самыхъ ничтожныхъ средствахъ и благодареніе Богу, правительству и добрымъ людямъ, присутствуемъ сегодня въ величественномъ храмѣ, торжественно освященномъ, при собраніи благочестивыхъ христіанъ всѣхъ возрастовъ и сословій.

Какія же были наши средства?

При открытіи работъ мы не имѣли и четвертой части суммы на постройку храма, потомъ по собственному убѣжденію мы сложили другую часть суммы. Но еще осталась большая половина и вотъ тутъ то явилась видимая помощь отъ Бога. Наше мудрое и всегда готовое на помощь истинно нуждающимся правительство, по ходатайству б. нашего архипастыря преосвященнаго Авраамія и г. начальника губерніи, чрезъ посредство главнаго начальника края, отпускаетъ въ пособіе намъ третью часть суммы, 2000 рублей.

Но не забудьте, бр. прихожане, св. храма сего, что это сдѣлано правительствомъ, какъ исключеніе, по ходатайству начальника края, и только для нашего прихода за весь тотъ годъ.

Четвертую часть суммы (2000 руб.) пожертвовалъ великодушный и всѣмъ извѣстный усердіемъ ко храмамъ Божіимъ, высокоуважаемый владѣлецъ имѣнія Руды, Николай Николаевичъ Коншинъ. Велика бр. жертва нашего благодѣтеля; тѣмъ болѣе велика, что самое имѣніе не даетъ желательнаго дохода и самъ владѣлецъ не живетъ среди насъ. Что было бы съ нашимъ храмомъ безъ этой жертвы, трудно сказать?! Поэтому мы должны ежедневно молить Господа Бога о здравіи и благополучіи раба Божія—болярина Николая и внушить нашимъ дѣтямъ и внукамъ любовь и уваженіе къ нашему благодѣтелю.

Вотъ какими средствами построился св. храмъ сей! Кто же можетъ, послѣ сказаннаго, усумниться, что не Господь былъ помощникомъ въ созиданіи храма сего?! Еще обращаю ваше вниманіе на поучительное обстоятельство, въ коемъ видна рука Господня.

При открытіи работъ всѣ сомнѣвались, откуда взять столько камня на нужныя работы храма, и вотъ оказалось его болѣе, чѣмъ нужно. Въ тоже время, по волѣ правительства, открывается новая каменная дорога вблизи насъ и камень учетверяется въ цѣнѣ. Кажется не было камня до того времени, а вышло наоборотъ: каждый честный труженикъ за это время получилъ въ 5—10 разъ болѣе той суммы, которую пожертвовалъ на созиданіе храма сего. Не явная ли помощь Божія, бр., видна во всѣхъ этихъ событіяхъ—и не сбылись ли слова вашего пастыря, которыя были высказаны вамъ при открытіи работъ, что Господь невидимо воздастъ вамъ за ваши жертвы, а добротнаго дателя вознаградитъ еще сторицею!?

Возблагодаримъ же, бр., Господа Бога, что Онъ допустилъ насъ быть строителями и создателями св. храма сего! Отнынѣ св. церковь будетъ называть насъ и всѣхъ благодѣтелей и трудящихся блаженными и приснопамятными и будетъ молиться при всякомъ богослуженіи до скончанія вѣка. Какая же лучшая награда можетъ быть для христіанской души, какъ не молитва церкви?! И не утѣшительно ли имѣть такого вѣрнаго и усерднаго молитвенника, какъ св. церковь и во все времена до скончанія вѣка!

Не жалѣйте же, бр. хр., тѣхъ средствъ, которыя вы уже отдали на строеніе св. храма сего и на будущее время всегда отдавайте съ полною готовностію и охотою все, что потребуется на благолѣпіе и украшеніе его. Только въ такомъ случаѣ ваша жертва будетъ принята Господомъ, какъ благовонное кадило и какъ самая усердная молитва. *Блаженъ боящійся Господа, ходящій путями Его* (Пс. 127, 1). Помните всегда, что вы построили жилище самому Богу, въ которомъ Онъ невидимо будетъ присутствовать отнынѣ своею благодатію, а въ таинствѣ причащенія, для спасенія нашей души, будетъ отдавать плоть Един-

роднаго Сына Своего, Господа Иисуса Христа въ снѣдѣ вѣрующимъ. Не забывайте и того, что храмы строятся не часто, а сотнями лѣтъ и болѣе и усердныхъ жертвователей Господь награждаетъ и въ здѣшней и въ будущей жизни. А если мы будемъ при томъ истинными ревнителями вѣры въ Бога, каковымъ былъ нашъ великій угодникъ св. пророкъ Ілія, то, безъ сомнѣнія, и Онъ будетъ нашимъ предстателемъ и вѣрнымъ защитникомъ предъ Богомъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ.

Обратимся же, бр., всѣ съ теплою молитвою къ Господу Богу: возблагодаримъ Его за всѣ благодѣянія къ намъ и всегда будемъ возлагать надежду на Его милосердіе. *„Господи возлюби любящихъ благолюбіе дома Твоего и не остави насъ уповающихъ на Тя!“*.

Настоятель Великорытской ц. сваящ. *Арсеній Измайловъ*.

Поученіе, сказанное 6 августа 1887 г. въ храмовой праздникъ Грабарской церкви, приписной къ Семятичской, по случаю обновленія и расширенія ея.

Святый да святится еще (Апокап. 22, 11).

Привѣтствую тебя, святая гора, съ обновленною на твоемъ хребтѣ святынею. Ты уже страшилась потерять свою красу—святыню, такъ какъ время приводило ее въ совершенную ветхость. Но добрые люди пришли на помощь, храмъ обновленъ и ты, св. гора, теперь радуешься!—обновленный храмъ опять десятки лѣтъ будетъ тебя отличать, освящать и украшать.

Привѣтствую и васъ, христіане, послужившіе обновленію этого св. храма; привѣтъ вамъ съ новымъ добрымъ дѣломъ, которымъ вы освятились еще. Сооруженіе, обновленіе и украшеніе храмовъ Божіихъ, по любви къ Богу и по святому усердію къ храмамъ Божіимъ, есть истинно дѣло доброе и богоугодное; а всякое доброе дѣло дѣйствительно освящаетъ насъ, вливая струю святости въ наши грѣшныя души. Привѣтъ вамъ и съ новою Божіею милостію. Нѣкогда св. Ап. Петръ, одинъ изъ свидѣтелей чудснаго Фаворскаго событія, въ восторгѣ отъ видѣнія воскликнулъ: *Господи, добро есть намъ здѣ быти: аще хочещи, сооримъ здѣ три стѣны, Тебѣ единому, и Моисеви единому и единому Іліи* (Матѣ. 17,—4). Но не исполнилось желаніе св. Апостола; а ваше подобное желаніе исполнилось. Здѣсь не преобразился Господь;—эта гора не Фаворъ Палестинскій. Но здѣсь воздвигнуть храмъ въ память Преображенія Господня; это нашъ Фаворъ, напоминающій о Палестинскомъ. И на этомъ то Фаворѣ вы удостоились обновить старую сѣнь Господу. Онъ услышалъ и благословилъ ваше доброе намѣреніе. Да изольется же прежде всего благодать Божія черезъ обновленный храмъ въ ваши сердца и да освящаетъ она васъ болѣе и болѣе, пока не сдѣлаетъ васъ святыми и праведными предъ Богомъ.

Не затѣмъ, безъ сомнѣнія, вы обновляли этотъ храмъ, чтобы черезъ него освящалась и красовалась эта гора, а преимущественно для того и за тѣмъ, чтобы черезъ него вы обновлялись и освящались въ своей жпзни въ своихъ правахъ и обычаяхъ, чтобы черезъ него для васъ болѣе и

болѣе умножались потоки божественной благодати и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалась и укрѣплялась ваша ревность ко благочестію, добрымъ дѣламъ и къ молитвѣ. Не здѣсь ли съ особеннымъ благоговѣйнымъ настроеніемъ и усердіемъ можно помолиться Господу? Здѣсь такъ далеко отъ земли, отъ ея шума, отъ карчемницъ—суеты и соблазна, и такъ близко къ небу и самому престолу Всевышняго! Эта картина природы, открывающаяся предъ нашими взорами, какъ восторгаетъ она духъ нашъ, какъ естественно вызываетъ его къ молитвеннымъ изліяніямъ предъ Богомъ! Не напрасно и Самъ нашъ Спаситель, во время Своей земной жизни, любилъ всего чаще восходить на гору, чтобы помолиться. А что особенно замѣчательно—Онъ въ самый день преображенія Своего, взялъ съ собою трехъ учениковъ, *взыде на гору* собственно съ цѣлью помолиться и преобразился предъ ними именно тогда, когда молился. Этимъ Онъ намъ, своимъ послѣдователямъ, показалъ, что искренняя и неотступная молитва, въ особенности же въ виду чудесной картины природы указывающей на Великаго Художника—Творца, низводитъ на насъ и на ваши сердца Св. Духа, обновляетъ и преобразуетъ насъ къ лучшему.

Да привлечетъ же и нынѣ ваша молитва на этой святой горѣ, въ этомъ св. храмѣ благодать Св. Духа въ ваши сердца; а эта благодать да освящаетъ васъ во всѣ дни, да сохранитъ васъ отъ всякаго грѣха, да утверждаетъ во всякомъ добрѣ и да возведетъ васъ наконецъ на самую высоту духовнаго преображенія. Аминь.

Воспитанникъ VI класса семинаріи Ів. Волковскій.

Поступила въ продажу новонапечатанная книга:

ПОУЧЕНІЯ

для сельскаго возсоединеннаго отъ униі народа, направленные противъ тайной латино-польской пропаганды въ западной Россіи вообще и въ Холмско-Варшавской епархіи въ особенности.

Содержаніе: 1) Поученія на всѣ утреннія воскресныя Евангелія; 2) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года; 3) православный катихизисъ, изложенный въ поученіяхъ на вечерни воскресныхъ дней цѣлаго года: всего 160 поученій.

Составилъ священникъ Николай Лопатинскій.

Цѣна книги: (52 печ. листа въ 8 д. б. форм. 832 стр.) Три рубля.

Требованія адресовать: въ г. Тересполь, Сѣдлецкой губ., настоятелю Іоанно-Богословской церкви, священнику **Николаю Лопатинскому**.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.