



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 23-й. 1-го Декабря 1896 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О тщательномъ веденіи церковныхъ документовъ и объ обязанности діакновъ служить въ праздничные дни съ приготовленіемъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала: Замѣчанія Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналѣ благочиннаго 3 округа Бугурусланскаго уѣзда, священника Андрея Розова по обзрѣнію имъ церквей и причтовъ ввѣреннаго ему округа, за 1-ю половину 1896 года по селу Орлянкѣ: 1) противъ прописаннаго: „Архивъ въ порядкѣ и документы за прошедшіе годы всѣ переплетены, за текущій годъ документы пишутся съ поправками и помарками, хотя и оговоренными, и не всегда требы записывались своевременно“, — таковое: «Консисторія имѣетъ обратить на это строгое вниманіе»; 2) гдѣ написано: «Въ Богослужебномъ журналѣ усмотрѣно, что діаконъ Іоаннъ Соловьевъ не всегда въ праздничные дни служитъ съ подготов

леніемъ», таковое: „За это слѣдовало бы низвести на псаломщи-ческую должность“. Приказали: Внушить всѣмъ причтамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они совершаемыя ими требы, подлежація записи въ метрическія книги, тотчасъ по совершеніи или до совершенія сихъ требъ, записывали въ метрическія книги, и старались бы вести сіи записи съ должною основательностію и аккуратностію, писали бы четко, полностью безъ титлъ и сокращеній и прочными чернилами. Также должны быть ведены и прочіе церковные документы, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности по 193 ст. уст. Дух. Конс. за уклоненіе отъ исполненія сего распоряженія. Въсѣмъ съ тѣмъ, дать знать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что всѣ штатные діаконъ, а равно и діаконъ, состоящіе на вакансіи псаломщиковъ, имѣющіе возможность участвовать при служеніи литургіи въ праздничные и воскресные дни, согласно 13 § инструкціи благоч., обязательно должны служить во всѣ воскресные и праздничные дни съ приготовленіемъ. Всякое уклоненіе отъ сего, по исключительно уважительнымъ причинамъ, должно быть пояснено въ богослужебномъ журналѣ. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 12 октября сего 1896 года послѣдовала таковая: „Исполнить“.

Архипастырская благодарность благотворителямъ и благоукрасителямъ храма Божія.

Слушали: Рапортъ благочиннаго VІІ округа, Николаевского уѣзда, села Милорадовки, священника Іоанна Архангельскаго, отъ 5 октября 1896 года за № 521, коимъ доноситъ, что работы по церкви села Семеновки, вполне окончены. Работы, произведенныя по церкви села Семеновки были слѣдующія: 1) внутри храмъ весь оштукатуренъ, 2) устроена ямосовская печь, съ топкой подъ церковію, съ соблюденіемъ всей предосторожности отъ несчастнаго случая, 3) поставленъ новый иконостасъ въ на-

стоящемъ храмѣ изящной работы, съ множествомъ рельефно выдающейся цѣльной рѣзьбой, позолоченной вѣнскимъ золотомъ на полиментъ, исполненный мастеромъ гор. Самары Бычковымъ вполнѣ добросовѣстно и прекрасно и 4) иконы иконостаса живописной работы въ духѣ православія, написаны безукоризненно, села Палихи мастеромъ Бѣлоусовымъ. Свидѣтельство этихъ работъ имъ, благочиннымъ, произведено 3 октября, въ чемъ составленъ актъ и выданъ причту на предметъ ходатайства предъ Его Преосвященствомъ освятить иконостасъ малымъ освященіемъ, такъ какъ престолъ оставался неприкосновеннымъ и сохранялся подъ колпакомъ. Особенное усердіе, какъ матеріально, такъ и въ распорядительныхъ трудахъ при исполненіи работъ проявили—священники: Александръ Ахматовъ, Андрей Ивановъ и церковный староста Іаковъ Драновъ, которые, не имѣя помощи изъ общественныхъ средствъ, кромѣ доставки матеріаловъ, не упали духомъ,—но возбужденные священной обязанностію и воодушевленные Божественною силою предначинательной молитвы, составили подписной листъ и, предварительно вложивъ личное пожертвованіе каждый отъ себя болѣе чѣмъ по 100 руб., отправились со сборомъ по прихожанамъ со двора на дворъ. И, благодаря Бога, по силѣ вѣры, благодатная лепта усердствующаго христіанина полилась рѣкою, жертвуя кто деньгами—кто хлѣбомъ. Бѣдные прихожане, отъ которыхъ невозможно было ожидать подаянія, сами выбѣгали на улицу, съ пудовкой—двумя хлѣба, и съ укоромъ замѣчали священнику: „а насъ-то, что, батюшка, прошелъ, и мы, сколько Господь послалъ, дадимъ на нашъ Божій храмъ“. Результатъ перваго сбора оказался: три тысячи рублей и 1500 пудовъ хлѣба; но по недостаточности этой суммы сборъ повторялся и, кромѣ церковныхъ суммъ 1500 руб. израсходованныхъ по благословенію Его Преосвященства, весь итогъ расхода на вышеозначенное дѣло оказался въ суммѣ 12000 руб. Особенную отзывчивость къ благолѣпію храма Божія и крупныя жертвы, кромѣ священниковъ и старосты Дранова, оказали слѣдующія лица: Ефимъ Ефимовъ Новоженовъ пожертвовалъ за-клиросную кіотъ съ иконою Бого-

матери Московской работы въ 400 руб. и деньгами 150 руб., Ефимъ Петровъ Новоженевъ 200 руб., Максимъ Лубковъ съ дѣтьми 130 руб., Агафія Попсва 150 руб., Ѳекла Попова 100 руб., Іаковъ Ушаковъ 100 руб., Екатерина Косова 100 руб., кромѣ сихъ много оказалось лицъ пожертвовавшихъ по 50 руб., 25 руб. и такъ далѣе. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „О рѣдкомъ примѣрномъ усердіи къ храму Божію прихожанъ села Семеновки, Николаевского уѣзда, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. **П р и к а з а л и:** Выписку изъ рапорта съ резолюціею Его Преосвященства, сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для пропечатанія.

О выпискѣ брошюръ противъ пьянства.

1896 г. 28 октября. Самарская Духовная Консисторія **с л у ш а л и:** отношеніе Комитета Богородскаго отдѣла Казанскаго общества трезвости отъ 20 сентября за № 15, коимъ просить сдѣлать распоряженіе о предложеніи причтамъ Самарской епархіи о выпискѣ изъ склада Богородскаго отдѣла присланныхъ имъ брошюръ: Поученіе св. Тихона Воронежскаго «Всемирно должно удаляться отъ пьянства», изданія Богородскаго отдѣла Казанскаго общества трезвости: «Отчего гибнутъ люди», «Вино — ядъ» и «Слово противъ пьянства» о. Іоанна Кронштадтскаго, по 1 руб. за сто экземпляровъ для даровой раздачи народу. **П р и к а з а л и:** Поученіе св. Тихона Задонскаго, Воронежскаго чудотворца, два поученія о. Іоанна Сергіева, брошюры: «Отчего гибнутъ люди» и «Вино-ядъ» и проч. изданія Казанскаго общества трезвости, по ихъ депевизнѣ (1 р. за 100 экз.), рекомендовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству пріобрѣтать чрезъ благочинныхъ по указанному адресу для раздачи народу.

Резолюція Его Преосвященства на опредѣленіи семъ послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

О Т З Ы В Ъ

о Семеновской (8 благоч. окр.), Бугурусланскаго уѣзда, церковно-приходской школы Предсѣдателя Бугурусланскаго Уѣзднаго Отдѣленія о. Протоіерея Веригина*).

Лучше, роскошнѣе всѣхъ осмотрѣнныхъ мною школъ въ Бугурусланскомъ уѣздѣ это школа Семеновская. Съ 8 января 1894 года учительницей здѣсь состоитъ окончившая курсъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Серафима Востокова. Особа эта — примѣрная и наиусерднѣйшая труженица. Она поступила на должность, когда въ Семеновкѣ еще не былъ отстроенъ храмъ и когда священника въ с. Семеновкѣ не было. Она одна на своихъ плечахъ вынесла (въ полномъ смыслѣ этого слова) школу. До открытія школы, въ Семеновкѣ счетовъ было двое, умѣющихъ съ трудомъ подписывать свои фамиліи (въ Семеновкѣ считается до 600 душъ мужескаго пола). Какихъ трудовъ стоило ей пріучить дѣтей этихъ поселянъ ходить въ школу, какихъ усилій стоило научить ихъ правильно слагать персты для крестнаго знаменія... Но любовь къ школѣ, непоколебимая твердость и стойкость въ требованіяхъ сдѣлали то, что Семеновская церковная школа можетъ служить образцомъ для другихъ. Она была назначена сюда съ правомъ преподаванія Закона Божія (приходскій священникъ, проживающій за 7 верстъ отъ Семеновки — въ с. Пономаревкѣ, не могъ лично преподавать этотъ предметъ аккуратно); такимъ образомъ, всѣ школьные предметы были въ ея вѣдѣніи; какъ знающая цѣнне церковное, она обучила дѣтей и ему. Обученіе по всѣмъ предметамъ она вела правильно, съ полнымъ пониманіемъ дѣла и съ соблюденіемъ педагогическихъ требованій. Школьная дисциплина доведена у ней до совершенства: дѣти пріучены вести себя весьма чинно и соблюдать всѣ школьные порядки. Достаточно ей только взглянуть въ ту сторону, откуда, на примѣръ, по неосторожности раздался малѣйшій шорохъ платья, — какъ ученики понимаютъ въ чемъ дѣло...

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

Успѣхи рѣшительно по всѣмъ предметамъ *отличныя*. По Закону Божію дѣти съ толкомъ читаютъ всѣ молитвы, знаютъ прекрасно (въ разбивку) Символь вѣры, 10 заповѣдей, молитву Господню, прекрасно объясняютъ содержаніе всего этого; ветхій и новый завѣтъ знаютъ роскошно; объясненіе Богослуженія — нѣсколько даже болѣе положеннаго по программѣ — стоитъ несравненно выше того же предмета во всѣхъ земскихъ школахъ, мною осмотрѣнныхъ какъ въ прошедшемъ, такъ и въ текущемъ году. Дѣтямъ школы достаточно предложить любой вопросъ въ предѣлахъ программы: онѣ не требуютъ уже болѣе наводящихъ вопросовъ, а каждый изъ учащихся самъ отвѣчаетъ спокойно и съ достаточнымъ достоинствомъ. — По церковно-славянской грамотѣ дѣти читаютъ какъ нельзя лучше: и по-мелкому, и по-крупному тексту. Я испытывалъ ихъ по часослову, псалтирю и Евангелію, — и пересказъ прочитаннаго дѣлаютъ прекрасно, и переводъ — роскошно, переводъ не въ смыслѣ общаго содержанія прочитаннаго, а переводъ отдѣльныхъ словъ и выраженій слѣдующихъ въ текстѣ одно за другимъ; гдѣ я ни предлагалъ открыть св. благовѣствованіе, дѣти вездѣ одинаково и читали правильно по удареніямъ и переводили прекрасно. Часы, шесто-псалміе, каѳизмы — читаютъ теперь въ церкви исключительно ученики церковной школы. По русскому чтенію успѣхи также прекрасны: дѣти умѣло читаютъ предлагаемыя имъ статьи и отрывки и правильно передаютъ содержаніе прочитаннаго, безъ искаженія смысла и безъ пропуска главныхъ мыслей, какъ это, напротивъ, замѣчается во многихъ другихъ школахъ. — По счисленію Востокова нѣсколько расширила программу — и не безъ пользы для дѣтей. Послѣднія безукоризненно производятъ механизмъ всѣхъ ариѳметическихъ дѣйствій, отлично знаютъ нумерацію, мѣры всевозможныя и безъ всякаго затрудненія рѣшаютъ предлагаемыя задачи на всѣ четыре дѣйствія надъ составными именованными числами, — именно такъ, какъ это должно дѣлать. Прекрасно считаютъ въ умѣ, бойко производятъ вычисленія на торговыхъ счетахъ. Наконецъ, г-жа Востокова не оставила безъ вниманія и церковное пѣніе: дѣти очень хорошо

поютъ и хоромъ — всѣ и хоромъ особымъ — пѣвческимъ. — По чистописанію дѣти весьма успѣли: г-жа Востокова выучила ихъ писать и полууставомъ. Въ этой приходской церковной школѣ былъ произведенъ экзаменъ ученикамъ. Экзаменъ они выдержали отлично, все преподанное имъ усвоили твердо и прекрасно; всѣ мальчики получили льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ѣ С Т І Я .

Опредѣленіе на должность.

Священниковъ: новорукоположенные — 1) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Александръ *Замолмскій* въ с. Верхній Ерусланъ, Новоузенскаго уѣзда, 20 сентября; 2) бывшій псаломщикъ с. Ероховки, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Никольскій* въ с. Озерье, того же уѣзда, 22 октября; 3) бывшій псаломщикъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ *Никифоровъ* въ с. Поцовку, Бугурусланскаго уѣзда, 27 октября; 4) причисленный къ Самарской церкви св. Алексія Митрополита священникъ Александръ *Вазанскій* въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда, 4 ноября; 5) бывшій діаконъ Тихвинской церкви г. Казани Александръ *Покровскій* къ Александроневской церкви больницы душевно-больныхъ Самарскаго губернскаго земства, 9 ноября.

Діаконовъ: новорукоположенные — 1) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Василій *Смирновъ* въ с. Семеновку, Бугурусланскаго уѣзда, 12 октября; 2) бывшій псаломщикъ с. Никольскаго на Черемшанѣ, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Ястребовъ* въ с. Чердаклы, того же уѣзда, 18 октября; 3) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Петръ *Красногорскій* въ с. Ероховку, Бузулукскаго уѣзда, 17 октября; 4) бывшій псаломщикъ Данковскаго Поселка Димитрій *Голубевъ* въ с. Селезниху, 27 октября; 5) бывшій учитель Гавриловскаго земскаго училища, Бузулукскаго уѣзда, Евѳимій *Поликушинъ* въ с. Алексѣевку — Землянку, того же уѣзда,

26 октября; 6) бывший псаломщикъ с. Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, Лаврентій *Стратоновъ* въ с. Узморье, Новоузенскаго уѣзда, 30 октября.

Псаломщиковъ: бывшіе воспитанники Симбирской чувашской учительской школы — 1) Ѳеодоръ *Ивановъ* въ с. Стюхино, Бугурусланскаго уѣзда; 2) Евѡимъ *Ивановъ* въ с. Большой Сурметъ, Бугульминскаго уѣзда; 3) Спиридонъ *Викторовъ* въ с. Ново-Ганькино, Бугурусланскаго уѣзда, и 4) Михаилъ *Ерооровъ* въ с. Вечканово, Бугурусланскаго уѣзда; всѣ четверо 26 октября; 5) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Михаилъ *Софійскій* въ село Кириллевку, Ставропольскаго уѣзда, 11 октября; 6) заштатный и запрещенный священникъ Михаилъ *Тихомировъ* въ с. Колокольцовку, Николаевскаго уѣзда, 23 октября; 7) бывший псаломщикъ с. Тростянки, Николаевскаго уѣзда, Николай *Разумовскій* въ с. Благодатное, того же уѣзда, 4 ноября; 8) заштатный псаломщикъ с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Домбровскій*, къ Вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы, того же уѣзда, 7 ноября.

Перемѣщенія.

Священниковъ: 1) с. Туармы, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ *Никитинъ* въ с. Тумбарлу, того же уѣзда, 30 сентября; 2) с. Рыкова, Бугульминскаго уѣзда, Николай *Константиновъ* въ с. Туарму, того же уѣзда, 30 сентября; 3) с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ *Каменскій* въ с. Елховку (Марычевку), Бузулукскаго уѣзда, 8 октября; 4) Воскресенской г. Самары церкви Василій *Майерановъ* въ Самарскій Иверскій женскій монастырь на вновь открытый 3-й штатъ, 29 октября; 5) с. Старой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, Константинъ *Пиксановъ* въ г. Бузулукъ къ Покровской церкви, 29 октября; 6) с. Колышкина, Новоузенскаго уѣзда, Левъ *Алфіоновъ* въ с. Квасниковку, того же уѣзда, 2 октября; 7) с. Новой [Квасниковки, Новоузенскаго уѣзда, Николай *Постоловъ* въ с. Колышкино, того же уѣзда, 2 ок-

тября; 8) с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Евгений *Панорновъ* въ с. Игнашкино, Бузулукскаго уѣзда, 30 октября.

Діаконовъ: 1) с. Сокъ-Кармалы, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Цветковъ* къ Михайло-Архангельской церкви Кинель-Черкасской слободы, 3 октября; 2) с. Алексѣевки (Землянки), Бузулукскаго уѣзда, Василій *Азяскій* въ с. Орѣховку, Новоузенскаго уѣзда, 11 октября, 3) с. Нижняго Еруслана, Новоузенскаго уѣзда, Петръ *Зоринъ* въ с. Новорѣпное, того же уѣзда, 18 октября; 4) с. Обшаровки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй *Сардинскій* въ с. Старую Бинарадку, Ставропольскаго уѣзда, 4 ноября.

Псаломщиковъ: 1) с. Могутова, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Звѣревъ* въ с. Языково, того же уѣзда, 11 октября; 2) Троицкой церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Василій *Терсиковъ* въ с. Куриловку, Новоузенскаго уѣзда, 11 октября; 3) с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ *Богородицкій* къ Троицкой церкви сл. Покровской, того же уѣзда, 11 октября; 4) с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Александръ *Алякринскій* въ с. Черновку, Бузулукскаго уѣзда, 16 октября; 5) с. Виловатаго, Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ *Дубровскій* къ Ставропольскому Троицкому собору, 9 октября; 6) Бугурусланскаго собора Иванъ *Тихомировъ* къ Михайло-Архангельской церкви Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, 11 октября; 7) Вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Василій *Славновскій* къ Бугурусланскому собору, 11 октября; 8) с. Тростянки, Самарскаго уѣзда, Николай *Покровскій* въ с. Родіоновку, Бузулукскаго уѣзда, 23 октября; 9) с. Селезнихи, Николаевскаго уѣзда, Петръ *Кубаревъ* въ с. Хворостянку, того же уѣзда, 18 октября; 10) с. Вечканова, Бугурусланскаго уѣзда, Кузьма *Густиновъ* въ с. Ключи, того же уѣзда, 28 октября; 11) с. Коржевки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй *Курьдовъ* въ с. Ероховку, Бугурусланскаго уѣзда, 19 октября; 12) с. Тимашева, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Цареградскій* въ с. Обшаровку, Самарскаго уѣзда, 4 ноября.

Уволены за штатъ.

Священники: 1) с. Елховки (Марычевки), Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Майерановъ*, 8 октября, и 2) с. Θεодоровки, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Колоярскій*, 28 октября.

Исключены изъ списковъ за смертію.

Заштатный священникъ с. Новыхъ Студенцовъ, Самарскаго уѣзда Θεодоръ *Агаѳодоровъ*, 2 ноября, и псаломщикъ с. Долматовки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Колосовъ*, 10 октября.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 23-й. 1-го Декабря 1896 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ слободы Покровской и освященіе храмовъ въ слободѣ на кладбищѣ и въ селѣ Генеральскомъ (19, 20 сентября 1896 г.).

5-го сентября въ слободѣ Покровской получено было официальное извѣстіе, что Преосвященнѣйшій Гурій, по возвращеніи изъ г. Чернигова, на Саратовъ, 15 сентября, совершитъ освященіе храма сначала кладбищенскаго въ слободѣ Покровской, затѣмъ въ селѣ Генеральскомъ. Вѣсть о скоромъ прибытіи Преосвященнаго въ слободу Покровскую быстро разнеслась не только по слободѣ и окрестнымъ селамъ, но даже по полямъ и дальнимъ хуторамъ. Преосвященный, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ своего возвращенія изъ Чернигова, могъ прибыть въ слоб. Покровскую только 18 сентября. Православный людъ началъ уже стекаться въ слободу Покровскую, чтобы помолиться за архіерейскимъ служеніемъ, повидѣть своего Епископа, послушать Его до глубины души проникающія молитвенныя возглашенія и получить Его Архипастырское назиданіе и благословеніе. Съ 16 сентября и до дня прибытія Преосвященнаго, квартира мѣстна-

го благочиннаго буквально съ утра и до вечера осаждалась народомъ съ нетерпѣніемъ ожидавшимъ Преосвященнаго: всѣмъ хотѣлось поскорѣе узнать о днѣ пріѣзда своего благостнаго Отца Архипастыря, глубокочтимаго и сердечно любимаго народомъ *).

18 сентября, въ 6^{1/2} часовъ утра, Преосвященнѣйшій Гурій прибылъ съ почтовымъ поѣздомъ Рязанско-Уральской ж. д. въ г. Саратовъ. Несмотря на ранній часъ, еще за полчаса до прибытія поѣзда, на платформѣ ж. д. уже собрались для встрѣчи Преосвященнаго пріѣхавшіе изъ слободы Покровской: земскій начальникъ г. Ратмановъ, благочинный, священникъ слободы Покровской, о. Востоковъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. Діомидовъ, благочинные Новоузенскаго уѣзда: о.о. Розаліевъ, Смирновъ и Альтаментовъ, становой приставъ с. Ровнаго и полицейскій надзиратель слободы Покровской. Всѣ пріѣхавшіе изъ слободы Покровской на Саратовскій желѣзнодорожный вокзалъ, радостно привѣтствовали своего Святителя съ благополучнымъ прибытіемъ, почтительнѣйше принимали Его Святительское благословеніе и съ сыновнею преданностію лобызали своего Отца Архипастыря. Владыка привѣтливо отвѣчалъ на поздравленія и ласково бесѣдовалъ со всѣми. Прибылъ Владыка въ сопровожденіи досточтимѣйшаго Архимандрита единовѣрческаго Николаевскаго монастыря о. Тихона. Владыка выразилъ было желаніе носѣтить Преосвященнаго Николая, Епи-

*) Между прочимъ, приходитъ ко мнѣ (благочинному) одинъ старецъ — малороссъ. Съ трудомъ, при помощи палки, кое-какъ взошелъ онъ на крыльцо моея квартиры и тревожно спросилъ меня: «ну, якъ?.. пріѣде Панъ Батько нашъ, чи ни?! Ужъ винъ ни захворавъ ли въ дорози якъ?.. Аась?»

— Нѣтъ, нѣтъ дѣдушка, отвѣчаю, — успокойся, Преосвященный, слава Богу, здоровъ, пріѣдетъ въ среду. — «Ой?» — Вѣрно, дѣдушка, въ среду пріѣдетъ. — «Ну, слава-жь Тоби Боже (перекрестился старикъ)! Тэпэрчко опьять, ешо разъ, мабыть уже послѣдній, увижу, нашего Тату риднаго. Ой, дай же ему Боже!. Якій голосъ... аяй, аяй!.. Якъ заспивлегъ: — преидытэ, поклоньмся... да ешо якъ кажетъ: призры съ нэбесэ—такъ винъ у тэбэ ажно шкура отстаэ, такъ винъ и дэрэ е съ низу до вирха! Аяй, аяй (мотаетъ старикъ головою) дюжэ, дюжэ, гарно... такъ бы и стоялъ та слухаль до смэрты! Ну, спаси Богъ тебя, батуся, за добрую висть. Тэпэръ Богъ дастъ, увижу и послухаю, а тады хотъ и умирагы ни чого!»

скопа Саратовскаго, но узнавъ, что Преосвященный Николай обзрѣваетъ епархію, извѣстивъ прямо отправиться на перевозный пароходъ, гдѣ былъ привѣтствованъ Покровскимъ земскимъ начальникомъ г. Кругликовымъ. Въ слободѣ Покровской на перевозной конторкѣ Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ всѣхъ церквей слободы Покровской и Покровскимъ старшиною, который отъ всего Покровскаго общества почтительнѣйше поднесъ Владыкѣ хлѣбъ—соль и привѣтствовалъ съ благополучнымъ, радостнымъ для всей православной слободы прибытіемъ. Вскорѣ раздавшійся на всѣхъ церквахъ слободы звонъ колоколовъ «во вся» оповѣстилъ все населеніе слободы о прибытіи Святителя. Съ пароходной конторки, помѣстившись съ о. Архимандритомъ въ поданный для нихъ экипажъ, Владыка изволилъ отправиться въ древнѣйшую церковь слободы во имя Покрова Божіей Матери. По пути слѣдованія въ Покровскую церковь Архипастырь непрестанно преподавалъ Свое святительское благословеніе встрѣчавшему Его народу.

Въ Покровской церкви послѣ обычной встрѣчи, во время краткаго молитвословія, Преосвященный съ глубокимъ благоговѣніемъ умиленно палъ ницъ предъ Святынею Покровской—иконою Казанскія Божія Матери и благочестно облобызалъ Святыню. Затѣмъ изволилъ прослѣдовать въ алтарь, гдѣ приложился къ св. Престолу. Затѣмъ вышелъ на амвонъ и, по окончаніи положеннаго многолѣтія, преподавъ свое святительское благословеніе всему духовенству, начальствующимъ лицамъ и народу, отбылъ, по усердному приглашенію церковнаго старосты Покровской церкви, О. Е. Кобзарь, именитаго слобожанина, въ его домъ, въ сопровожденіи всего духовенства и начальствующихъ лицъ. Радужные хозяева встрѣтили Святителя у входа въ домъ съ хлѣбомъ—солью. Войдя въ залу, Владыка привѣтливо здоровался съ хозяевами и со всѣми сопровождавшими Его, какъ съ своими родными. У всѣхъ на душѣ было такъ радостно, свѣтло; всѣ благодушно улыбались, каждому хотѣлось сказать Владыкѣ что-либо пріятное; всѣ встрѣчали Владыку какъ дѣти своего родного отца, котораго наконецъ дождались изъ далека—

го и продолжительнаго путешествія. За чаемъ Владыка разсказывалъ о торжественномъ открытіи мощей новопрославленнаго угодника Божія, Святителя Θεодосія Углицкаго, и о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершившихся при гробѣ Святителя Θεодосія. Всѣ слушали Владыку со вниманіемъ и умиленіемъ.

Въ 4^{1/2} часа пополудни, по распоряженію Владыки, открылся звонъ на кладбищенской церкви ко всенощной. Множество народа еще за долго до звона собралось около кладбищенскаго храма, чтобы встрѣтить Владыку и получить Его святительское благословеніе. Въ храмъ Владыка встрѣченъ былъ духовенствомъ всѣхъ церквей слободы Покровской. Началось всенощное бдѣніе. Торжественное архіерейское служеніе всенощнаго бдѣнія умиляло молящихся: не смотря на продолжительность богослуженія, тѣсноту и духоту въ храмѣ, молящіеся, видимо, не чувствовали утомленія. Никто изъ бывшихъ у всенощнаго бдѣнія не остался безъ Архипастырскаго благословенія и безъ помазанія св. елеемъ святительскою рукою.

На слѣдующій день, 19 сентября, въ 7 часовъ утра начался перезвонъ къ водоосвященію, а затѣмъ около 7^{1/2} часовъ, звонъ къ литургіи. Но храмъ и кладбище еще съ разсвѣтомъ начали уже наполняться народомъ. Въ 8 часовъ прибылъ Владыка вмѣстѣ съ отцомъ Архимандритомъ. Послѣ встрѣчи и облаченія Епископа, началось торжественное чинослѣдованіе на освященіе храма. При первыхъ же словахъ молитвы: «Господи, Боже, Спасителю нашъ»..., съ дерзновеніемъ вѣры возгласенныхъ Святителемъ, настала въ храмѣ такая тишина, что какъ будто въ храмѣ былъ одинъ молящійся Святитель. Умиленное молитвенное настроеніе сразу овладѣло всѣмъ существомъ человѣческимъ; всѣ съ благоговѣйнымъ трепетомъ внимали словамъ молитвы, велегласно и замѣчательно выразительно читаемой Святителемъ. «...вся творяй и строяй о спасеніи рода человѣческаго, пріими молитву насъ недостойныхъ рабъ Твоихъ» — вопіеть далѣе къ Спасителю священнодѣйствующій Архипастырь, и всѣ, какъ одинъ, творять на себѣ крестное знаменіе и влажными глазами отъ слезъ, вызванныхъ священнодѣйствіемъ,

умиленно взирають въ алтарь, какъ на самое небо. Но не моему немощному перу описывать столь торжественно-великолѣпное богослуженіе нашего Святителя Гурія. Скажу только, что не обыкновенно пріятный, легкій, свободный, сильный, задушевный голосъ Владыки, знаменательно изящно выразительное возглашеніе молитвъ, чисто церковное, исходящее изъ глубины его души, и умилительный самъ по себѣ чинъ освященія храма, исполненный при участіи Покровскаго хора пѣвчихъ, — все это до слезъ растрогало присутствующихъ въ храмѣ.

По окончаніи чина освященія престола и храма, торжественно была отслужена литургія. Эта первая божественная литургія въ храмѣ среди могилъ, на костяхъ покоящихся на кладбищѣ, совершенная самимъ Святителемъ о прощеніи грѣховъ и о блаженномъ упокоеніи въ обителяхъ Отца Небеснаго всѣхъ „здѣ лежащихъ“, принесло столько ограды и утѣшенія горячо молящимся Покровцамъ о своихъ усопшихъ сродникахъ, что память объ этой первой въ кладбищенскомъ храмѣ Архіерейской литургіи не изгладится въ душѣ ихъ во всю жизнь. Какія слезы сердечнаго умиленія увлажняли очи молящихся, какіе глубокіе вздохи отрады, какія искреннія молитвенныя воззванія вырывались изъ устъ богомольцевъ, когда Архипастырь, по окончаніи заупокойной екатеніи, вслухъ всѣхъ молитвенно взывалъ къ Богу „духовъ и всякія плоти“ о упокоеніи душъ усопшихъ «здѣ лежащихъ» «въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюдуже отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе» и о прощеніи согрѣшеній, содѣянныхъ ими словомъ, дѣломъ и помышленіемъ.

Во время литургіи были рукоположены два молодыхъ ставленника одинъ во священника, другой — во діакона. Высоко-торжественное рукоположеніе священнослужителей, рѣдко къ намъ изъ Покровцевъ видѣнное, умилило до глубины души присутствующихъ въ храмѣ.

По окончаніи литургіи Преосвященнымъ была совершена вселенская панихида на кладбищѣ противъ храма. Въ концѣ панихиды Архипастырь сказалъ глубоко-прочувствованное и на-

зидательно-сильное слово. Преосвященный проповѣдникъ говорилъ (передаю вкратцѣ), что для Покровцевъ великъ и радостенъ сей день; радостенъ не для живыхъ только, но и для умершихъ, ибо здѣсь, на мѣстѣ упокоенія ихъ, любовь живыхъ къ умершимъ создала храмъ сей и это созданіе любви къ приснымъ, здѣ лежащимъ, этотъ храмъ чрезъ наши молитвы и священнодѣйствіе нынѣ освященъ благодатію Божіею въ мѣсто, предназначенное нами главнымъ образомъ для приношенія безкровной жертвы за упокой здѣ лежащихъ отецъ и братій нашихъ. Принесеніе безкровной жертвы на литургіи за упокой умершихъ есть самое важное, самое сильное и дѣйственное средство исходатайствовать у Отца Небеснаго умершимъ прощеніе грѣховъ, ослабу мукъ и наконецъ совершенное освобожденіе отъ нихъ. Это ученіе церкви раскрыто было замѣчательно и просто, кратко и убѣдительно. Съ такою же простотою въ выраженіяхъ и удобопонятностію говорилъ Архипастыръ о пользѣ христіанскаго поминовенія другихъ видовъ. Если бы, закончилъ рѣчь Владыка о пользѣ церковнаго поминовенія, можно намъ было узрѣть умершихъ нашихъ, то вѣрно бы первое ихъ прошеніе было къ намъ о поминовеніи ихъ; вѣрно бы они сказали намъ: братіе! вы не можете вполнѣ представить себѣ, сколько нужно и какъ отрадно намъ ваше поминовеніе; вы не можете вообразить себѣ, какую пользу оно доставляетъ намъ! Помогите же, братіе, помогите намъ освободиться отъ узъ грѣха и наслѣдовать жизнь вѣчную, — вѣчное блаженство. Затѣмъ Архипастыръ отечески убѣждалъ слушателей не быть безпечными въ надеждѣ на церковное поминовеніе, но со страхомъ и заботливостію содѣвать свое спасеніе, пока живы, ибо поминовеніе можетъ принести пользу только тѣмъ, которые въ теченіе своей жизни усердно заботились о спасеніи своей души и умерли въ православной вѣрѣ. Закончилъ свое слово Владыка молитвеннымъ воззваніемъ: „Боже духовъ и всякія плоти! Со святыми упокой души усопшихъ рабъ Твоихъ, упокой тамъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“. Затѣмъ первенствующимъ діакономъ была возглашена вѣчная память въ Бозѣ почившему

Государю Императору Александру III, въ память блаженной кончины котораго, по мысли и желанію Преосвященнаго, устроенъ кладбищенскій храмъ во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Затѣмъ была возглашена вѣчная память всѣмъ „здѣ лежащимъ“. Величественное и умилительное Архіерейское служеніе панихиды, глубокое, сердечно-отеческое чувство, съ которымъ Архипастырѣ обращалъ свое слово къ слушателямъ, — принесло столько отрады и облегченія для сѣтующихъ и скорбящихъ сердець о загробной участи присныхъ своихъ, что многіе, когда Святитель шествовалъ и благословлялъ народъ, не могли удержаться отъ слезъ и выраженія своихъ чувствъ благодарности Святителю: „благодаримъ, родной, благодаримъ сердечный!“ ... слышалось на пути шествія благостнаго Отца Архипастыря до самаго экипажа. Вздыхая, смотрѣли православные на удаляющагося въ экипажѣ Владыку: всѣмъ хотѣлось бы еще побыть съ своимъ Отцемъ Святителемъ и послушать служеніе и рѣчи его задушевныя, которыя вливали въ сердца слушающихъ какое-то особое, не земное, услажденіе. Кстати скажу нѣсколько словъ о кладбищенскомъ храмѣ, исторія котораго слѣдующая:

Въ 1881 году, крестьянинъ слоб. Покровской Адріанъ Григорьевъ Варѣоломеевъ, семидесятилѣтній старецъ, устроивъ на кладбищѣ фамильный склепъ, задумалъ построить надъ склепомъ небольшой, безъ колокольни, храмъ. Не вѣдая никакихъ церковно-гражданскихъ законоположеній о постройкѣ церквей, Адріанъ, не долго думая, въ томъ же (1881 году) построилъ надъ своимъ склепомъ храмъ безъ колокольни, а внутренняя отдѣлка храма была отложена Адріаномъ до весны слѣдующаго года. Но въ слѣдующемъ, 1882 г., въ мартѣ мѣсяцѣ Адріанъ умеръ и погребенъ былъ въ своемъ склепѣ подъ новоустроеннымъ имъ храмомъ, который такъ и остался недовершеннымъ внутреннею отдѣлкою. Въ 1894 году случайно узналъ объ этомъ храмѣ Преосвященнѣйшій Гурій и въ томъ же году Покровскому сельскому обществу объявлено было мѣстнымъ благочиннымъ слѣдующее предложеніе Преосвященнаго: „Я весьма скорблю душою, что при имѣющейся возможности приносить без-

кровную жертву на усыпальницѣ православныхъ братій нашихъ за ихъ блаженное упокоеніе, она не приносится, вслѣдствіе серьезнаго опущенія по началу постройки храма. Этотъ грѣхъ опущенія я готовъ принять на себя, если жители слободы Покровской, по чувству христіанской и родственной любви къ умершимъ братіямъ своимъ и сестрамъ о Христѣ равно и къ родителямъ выразятъ усердіе довершить храмъ внутреннею отдѣлкою, чтобы по его освященіи, въ немъ приносилась безкровная жертва о прощеніи грѣховъ и о блаженномъ упокоеніи въ обителяхъ Отца Небеснаго покаяющихся на Покровскомъ кладбищѣ Слобода Покровская имѣетъ возможность имѣть и самостоятельный причтъ при кладбищенской церкви, даже двухклирный, чтобы въ оной богослуженіе съ безкровнымъ жертвоприношеніемъ не прерывались. Какъ бы это было отрадно и спасительно, не только для умершихъ, но и для живыхъ, удрученныхъ скорбію о потерѣ своихъ родныхъ, ибо молитва церкви за усопшихъ на мѣстѣ ихъ упокоенія, особенно соединенная съ приношеніемъ за нихъ безкровной жертвы доставляетъ неизъяснимое успокоеніе и отраду для разбитаго скорбію сердца“. Покровское общество сочувственно отозвалось на предложеніе Преосвященнаго и приговоромъ своимъ постановило: достроить кладбищенскій храмъ, отвести должную пропорцію земли для кладбищенскаго причта, обезпечить причтъ жалованьемъ отъ общества и построить для него дома.

Къ 1 сентября 1895 года храмъ былъ довершенъ не только внутреннею отдѣлкою, но къ нему была пристроена уже и колокольня. И вотъ, 19 сентября сего 1896 года, кладбищенскій храмъ, созданный, можно сказать, словомъ Архипастыря, имъ же и освященъ торжественно. По прибытіи съ кладбища въ квартиру, въ домъ О. Е. Кобзаря, былъ предложенъ хозяиномъ дома Преосвященному обѣдъ, который, по приглашенію хозяина дома и по благословенію Преосвященнаго, удостоились раздѣлить всѣ священники слободы, и начальствующія въ слободѣ лица, и пріѣхавшіе для сопровожденія Преосвященнаго въ дальнѣйшемъ его слѣдованіи по обозрѣнію церквей уѣзда, чины

полиціи. Въ 3 часа по полудни Преосвященный въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго изволилъ отправиться въ село Генеральское (въ 18 верстахъ отстоящее отъ слободы) для освященія храма. По пути слѣдованія въ село Генеральское Владыка посѣтилъ село Шумейковку. При вѣздѣ въ село Преосвященнаго встрѣтили жители села Шумейковки во главѣ съ сельскими властями. Какъ только Владыка вышелъ изъ экипажа и осѣнилъ Шумейковцевъ своимъ святительскимъ благословеніемъ, то всѣ въ умиленіи преклонили колѣна. Сельскій староста почтительноше поднесъ Преосвященному хлѣбъ—соль отъ всего Шумейковскаго общества. Около храма Владыку встрѣтила большая толпа народа, а у входа въ храмъ церковный староста поднесъ Преосвященному хлѣбъ и соль, въ храмѣ Архипастырѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ священникомъ о. Благовидовымъ со св. крестомъ и выслушалъ краткую литію съ возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. Предъ амвономъ стояли ученики и ученицы мѣстныхъ школъ. Испытавъ дѣтей въ знаніи молитвъ и священной исторіи и получивъ отъ нѣкоторыхъ удовлетворительные отвѣты, Владыка преподалъ народу краткое, но сильно вразумительное назиданіе о необходимости знанія для каждаго православнаго христіанина своей вѣры, и о великой пользѣ для души сего знанія. Затѣмъ, благословивъ народъ, Владыка отбылъ въ село Генеральское.

При вѣздѣ въ село Генеральское Преосвященный былъ встрѣченъ народомъ такъ же, какъ и въ с. Шумейковкѣ. Сельскія власти во главѣ съ участковымъ земскимъ начальникомъ поднесли Ему хлѣбъ—соль. Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ и духовенствомъ, приглашеннымъ изъ слободы Покровской къ сослуженію съ Архипастыремъ. Тотчасъ же, послѣ встрѣчи Преосвященнаго, началось служеніе всеобщаго бдѣнія. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, приглашенный изъ слободы Покровской. Владыка исходилъ на литію и поіелей со всѣми священнослужителями, приглашенными къ сослуженію съ Архипастыремъ и читалъ акаѳистъ Божіей Матери. Всѣ молящіеся удостоились помазанія освященнымъ елеемъ святительскою рукою.

Ночлегъ Владыка имѣлъ въ приготовленной для него небольшой, но заботливо убранной и мебелированной мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, квартирѣ, вблизи храма противъ алтаря. На другой день, въ 7 часовъ утра начался перезвонъ на колокольнѣ къ водоосвященію. По окончаніи водоосвященія, около 8 часовъ утра, всѣ служащіе священно-и церковно-служители отправились въ квартиру Преосвященнаго Преподавъ благословеніе всѣмъ, Архипастырѣ въ предшествіи пастырей, пѣвшихъ тропарь храму, изволилъ тихо шествовать въ храмъ, осѣняя святительскимъ благословеніемъ стоящій по сторонамъ народъ. Послѣ должной въ храмѣ встрѣчи и облаченія Преосвященнаго началось освященіе храма. Нечего и говорить: рѣдко видѣнное величіе совершившагося священнодѣйствія, высокаторжественное шествіе Святителя со святыми мощами на главѣ, Его, до глубины души проникающія, молитвенныя возгласенія, все это вмѣстѣ производило сильное впечатлѣніе и трепетно-сладостныя нравственныя ощущенія, и у многихъ богомольцевъ вызывало слезы возвышенной радости и умиленія.

За литургіею былъ рукоположенъ во священника окончившій курсъ семинаріи діаконъ Замоломскій, рукоположенный во діакона къ кладбищенской церкви слободы Покровской 19-го сентября. Величественный и умилительный чинъ рукоположенія трогалъ до слезъ всѣхъ, видящихъ священныя дѣйствія Святителя и слышащихъ трогательное Его чтеніе высокосодержательныхъ молитвъ чина. По заамвонной молитвѣ Архипастырѣ сказалъ назидательное удобопонятное слово о значеніи храма Божія въ дѣлѣ нашего спасенія на землѣ. Сначала Владыка выяснилъ, что ранѣе храмъ былъ освященъ чиномъ малаго освященія и потому имѣлъ значеніе лишь молитвеннаго дома, въ которомъ разрѣшено богослуженіе въ силу необходимости. Отселѣ—говорилъ Владыка—храмъ получилъ особенную благодать. Теперь мѣсто сіе «нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная». Отнынѣ храмъ сей жилище вездѣсущаго Бога, мѣсто присутствія благодати Божіей, преддверіе царства небеснаго. Владыка убѣждалъ всѣхъ какъ можно чаще, послѣ обыденныхъ трудовъ и занятій, посѣщать

храмъ Божій. Здѣсь въ храмѣ, (приблизительно такъ) говорилъ Владыка, каждый истинный христіанинъ имѣетъ возможность предвкушать удовольствіе, несравнимое ни съ какими земными удовольствіями: здѣсь, предъ алтаремъ Царя Небеснаго, страждущій и бѣднякъ въ изліяніи своей скорби и тѣсноты всегда найдутъ благодатное облегченіе и утѣшеніе; здѣсь у счастливаго душа должна переполняться благодарностію ко Творцу за дары Его благодати; здѣсь для добродѣтельнаго неизсякаемый источникъ побужденій къ восхожденію отъ добродѣтели къ добродѣтели; здѣсь для порочнаго во всей ясности откроется, насколько возжеланны дѣла добрыя, свята, и насколько, напротивъ, должны быть нежелательны, омерзительны дѣла злыя, порочныя и какъ они унижаютъ достоинство человѣка. Отъ всей рѣчи Архипастыря вѣяло особенною задушевностію, сердечною теплотою и даже, можно сказать, горячимъ родственнымъ чувствомъ любящаго отца къ своимъ роднымъ дѣтямъ. Церковное торжество, послѣ милостиваго посѣщенія Архипастыремъ приходскаго священника (В. Архангельскаго), закончилось трапезою въ общественномъ домѣ, въ которомъ помѣщается земское училище. Обѣдъ былъ устроенъ радушнымъ гостепріимнымъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ (г. Ратмановымъ). Благодаря простому, родственно-отеческому обращенію Архипастыря ко всѣмъ, и любезному, радушному гостепріимству г. земскаго начальника, обѣдъ прошелъ оживленно, мирно-братски, единодушіе и непритворное сочувствіе общей радости пребыванія дорогого гостя, добраго Отца Архипастыря, и празднику освященія храма отпечатлѣвалось во всемъ.

По окончаніи обѣда Владыка, почтительнѣйше провожаемый народомъ и мѣстными сельскими властями, изволилъ отбыть обратно въ слободу Покровскую въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго. Переночевавъ въ домѣ Ѳ. Е. Кобзаря, Преосвященный на слѣдующій день, 21 сентября, отбылъ на пароходъ въ село Черебаево для освященія новоустроеннаго тамъ храма. 23 сентября, на обратномъ пути изъ Черебаева въ слободу Покровскую, около 8 часовъ утра, Преосвященный прибылъ на пароходъ въ Саратовъ. Прибытія Преосвященнаго ожидали на паро-

ходной конторкѣ: кафедральный протоіерей города Саратова, членъ Консисторіи Саратовской, благочинный, священникъ слободы Покровской и чины Саратовской полиціи. Всѣ представлялись Преосвященному въ каютѣ 1-го класса. Благословивъ всѣхъ, встрѣтившихъ его, Владыка изволилъ отправиться въ поданномъ для него отъ архіерейскаго дома экипажѣ къ Саратовскому Преосвященному Николаю, въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея. Въ три часа пополудни изъ слободы Покровской поданъ былъ въ Саратовъ для переправы Преосвященнаго въ слободу перевозный пароходъ. Въ 3¹/₂ часа изволили прибыть на пароходъ въ одномъ экипажѣ Преосвященнѣйшій Гурій и, провожавшій его, Преосвященнѣйшій Николай. За Преосвященными слѣдовалъ кафедральный протоіерей. Въ высшей степени пріятно было зрѣть двухъ Святителей, шествующихъ рядомъ и преподающихъ свои святительскія благословенія народу, почтительнѣйше подходящему къ Святителямъ. Но особенно произвело умиляющее впечатлѣніе на окружающихъ Святителей ихъ братское трогательное разставаніе. Какое глубочайшее взаимное уваженіе, какая братская во Христѣ любовь выражались въ прощаніи сихъ Святителей, сихъ Ангеловъ хранителей церкви Самарскія и Саратовскія. Воистину самъ Христосъ былъ посредѣ сихъ разстававшихся Святителей своихъ. Жаль было со стороны, что и это святое удовольствіе, радость братскаго свиданія Святителей, такъ непродолжительно, такъ скоро отнимается отъ нихъ. Но видимо было, что труженики Христовы, предавшіе сами себя и весь животъ свой на служеніе пламенно возлюбленному ими Христу Богу и Его святой церкви, довольны и счастливы были и этою, можно сказать, случайною на ихъ трудовомъ апостольскомъ пути встрѣчею.

На пароходной конторкѣ въ слободѣ Покровской Преосвященный былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ слободы. Посѣтивъ на короткое время О. Е. Кобзаря, Владыка изволилъ отправиться на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія въ село Дергачи, въ которомъ благоугодно было Преосвященному освятить вновь сооруженный храмъ. На вокзалѣ собралось прово-

дить своего Архипастыря духовенство всѣхъ церквей Слободы, а также мѣстные начальствующія лица и нѣкоторые земскіе начальники, бывшіе въ это время въ слободѣ Покровской на «Сѣздѣ», представители мѣстной полиціи и масса народа. Благословивъ всѣхъ и каждого отдѣльно, Владыка, напутствуемый сердечными благопожеланіями отъ всѣхъ, провожавшихъ Его, взошелъ въ предназначенное для него купэ 1-го класса. Благословивъ изъ открытаго окна своего купэ еще въ послѣдній разъ всѣхъ провожавшихъ Его и пожелавъ всѣмъ счастливо оставаться, Владыка сказалъ... «прощайте, будьте здоровы, благодарю всѣхъ!»...—Добраго пути, да хранитъ Васъ Богъ, прощайте, Преосвященнѣйшій Владыко!... откликнулись всѣ, стѣяшіе у окна купэ. Поѣздъ тронулся. Всѣ стояли на платформѣ молча и смотрѣли на удаляющійся поѣздъ, пока онъ не скрылся изъ глазъ. Какая-то особая, тихая, мирная грусть по Владыкѣ, замѣтно, отпечатлѣвалась на лицахъ всѣхъ, расходящихся по домамъ, провожавшихъ своего благостнаго Отца Святителя.

Благоч. свящ. *Викторъ Востокъ*.

Д Н Е В Н И К Ъ

собесѣдованій епархіальнаго миссіонера, священника
Димитрія Александрова за вторую половину 1895 г.

(Окончаніе *).

2-го ноября я посѣтилъ село Преполовенское, гдѣ въ зданіи мѣстной земской школы вечеромъ провелъ бесѣду со спасовцами, которыхъ въ Преполовенскомъ насчитывается болѣе 100 душъ обоего пола. Откуда и когда занесенъ расколъ въ Преполовенское, мнѣ не пришлось узнать, такъ какъ священникъ о. Семеновъ только-что поступилъ въ приходъ и свѣдѣній не могъ дать.—Бесѣду открыли пѣніемъ молитвы св. Духу, послѣ чего, обратившись къ народу, я выяснилъ,—на основаніи Слова Божія и уважаемыхъ старобрядцами книгъ,—устройство созданной Господомъ церкви и пока-

*) См. № 20 «Самар. Епар. Вѣд.».

залъ, что спасовцы, по неимѣнію священства, а отсюда и таинства, таковой церкви не составляютъ, а посему и не спасутся. Присутствовавшій на бесѣдѣ начетчикъ Бирюковъ, не смотря на мои и просьбы другихъ лицъ, вступить въ бесѣду не пожелалъ, а посему я, по просьбѣ православныхъ и нѣкоторыхъ старообрядцевъ, объяснилъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія, именно, что перстосложеніе обрядъ, что оно спасительно у тѣхъ людей, кои находятся въ церкви и пріемлютъ таинства и что издревле употреблялось и троеперстіе и двоеперстіе. Объяснилъ, что клятва Собора 1667 г. положена не на обряды, а на отдѣлившіеся отъ церкви раскольниковъ. Бесѣда длилась съ 5 час. веч. до 7 час. Слушателей было болѣе ста человѣкъ.

Изъ Преполовенскаго я пріѣхалъ въ с. Луговую Александровку. Общее число старообрядцевъ въ с. Луговой Александровкѣ и приходской деревнѣ «Печерскихъ хуторахъ» 2683 души, изъ коихъ 1770 бѣглопоповцевъ, 670 австрійцевъ и 243 чел. спасовцевъ. Расколъ появился здѣсь одновременно съ основаніемъ села, а д. Печерскіе хутора и основана раскольниками бѣглопоповцами, выходцами изъ Сызранскихъ хуторовъ, Симбирской губерніи. Руководителемъ спасовцевъ считается кр. села Преполовенскаго Гордѣй Бирюковъ, у бѣглопоповцевъ кр. д. Печерскихъ хуторовъ Стефанъ Митрофановъ Усоковъ. Австрійство появилось болѣе 25 лѣтъ, священствуетъ у нихъ около уже 20 лѣтъ кр. Архиппъ Ив. Анкинъ. Первую бесѣду, 3 ноября, я провелъ въ Александровкѣ въ мѣстномъ храмѣ. Въ началѣ бесѣды кратко я изложилъ исторію возникновенія раскола, а затѣмъ, выяснивъ устройство символической церкви, показалъ, что общество старообрядцевъ бѣглопоповскаго толка, не имѣя епископскаго чина, не составляетъ Богомъ созданную церковь, не имѣетъ въ себѣ благодатныхъ даровъ Св. Духа, ибо „на епископахъ церковь держится—какъ на своихъ подпорахъ“ (Кипр. 27 посл.), отъ епископовъ „всякій чинъ, всякое таинство, всякое совершеніе церковное исполняется“, что безъ епископовъ «ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане; чрезъ тое убо истинное христіанство и Христовы чрезъ тое вся тайны» (Сим. Солун. кн. 1-я,

гл. 77). Бесѣда длилась не болѣе $1\frac{1}{2}$ часа, такъ какъ изъ старообрядцевъ никто не пожелалъ ни возразить противу сказаннаго, ни о чемъ-либо спросить. Народу было человекъ 150.

Вторую бесѣду, 4 ноября, я провелъ въ д. Печерскихъ хуторахъ въ домѣ крестьянина Курдюкова. На бесѣдѣ присутствовали всѣ наставники во главѣ съ лжеіереемъ австрійскимъ Архипомъ Аникинымъ. На этой бесѣдѣ я преимущественно объяснялъ незаконность и погибельность австрійской іерархіи а когда Аникинъ отказался хотя что-либо сказать въ защиту своего священства, я показалъ погибельность безпоповщины. Наставникъ безпоповщины (фамилію его не помню), только и твердилъ, что «греко-россійская церковь перемѣнила крестъ», разумѣя подъ крестомъ перстосложеніе. Разъяснивъ слушателямъ незаконность сего обвиненія, я показалъ спасительность и православіе греко-россійской церкви, чѣмъ и закончилъ свою бесѣду, длившуюся съ часу и до $3\frac{1}{2}$ час. пополуночи.

5 ноября я прибылъ въ Екатериновку. Въ Екатериновкѣ и приходскихъ деревняхъ — Ѳедоровкѣ и Алексѣевкѣ старообрядцевъ считается около 400 душъ обоего пола, изъ которыхъ около 300 — поморцевъ брачниковъ и Ѳедосѣевцевъ. Расколъ занесенъ лѣтъ 70 тому назадъ торговцами лѣсопромышленниками Вятской губерніи. Руководителями поморцевъ считаются крестьяне: Алексѣй Васильевъ Кузнецовъ, Ив. Маркинъ и Василій Савиновъ, съ которыми въ мѣстномъ храмѣ я и провелъ бесѣду по вопросамъ: вѣчности священства, жертвы Христовой и о томъ, что безпоповцы, по неимѣнію священства и таинствъ, не наслѣдуютъ вѣчной жизни. Вопросъ мой: можно-ли безъ священства и таинствъ получить спасеніе — собесѣдники обошли молчаніемъ, что и замѣчено было имъ, а стали возражать противу вѣчности таинства св. причащенія, а слѣдовательно и священства, но проводили самыя заурядныя безпоповскія свидѣтельства, не представляющія ничего новаго. Бесѣда длилась съ 2 ч. до 5 веч. Присутствующихъ было около 500 человекъ.

6 ноября я возвратился въ Самару.

12 ноября я снова бесѣдовалъ въ Самарѣ. Предметомъ собесѣдованія были — противуканоническія дѣйствія м. Амвросія въ Б. Криницѣ. Разсказано было, что м. Амвросій и въ Б. Криницѣ дѣйствовалъ незаконно, ибо незаконно — единолично поставилъ во епископа Кирилла, вопреки 1 Апост. и 4 пр. 1 Всел. соб., которыми повелѣвается тремъ и не менѣе 2-хъ поставить другаго и и это по нуждѣ, „аще нѣсть мощно всѣмъ суцимъ въ области епископомъ совокупитися во едино“. Вообще-же правила повелѣваютъ „всѣмъ епископомъ тоя области“ поставляти другаго съ утвержденіемъ таковаго дѣйствія митрополитомъ (19 пр. Антіох., 49 Каро. и 5 Сард. соб.) и нѣтъ нигдѣ такихъ правилъ, по которымъ одинъ епископъ могъ-бы поставлять епископа. Этого Амвросій не соблюлъ, а посему и поставленные имъ, по суду соборныхъ правилъ, извергаются изъ сановъ. Кирилль, въ міру Кипріянь Тимофѣевъ, не можетъ быть признавъ законнымъ архіереемъ еще и потому, что не имѣлъ законнаго избранія отъ собора епископовъ, а избранъ былъ мірянами, вопреки 3 пр. VІІІ всел. соб. и пр. Лаод. соб., — поставленъ при жизни самого Амвросія преемникомъ ему, вопреки 23 пр. Антіох. собора, получилъ санъ слишкомъ скоро — въ нѣсколько дней, вопреки 11 пр. Сард. соб. и др. Не могъ получить Кирилль благодати св. Духа и потому, что Амвросій своимъ отступленіемъ отъ греческой церкви, которую проклялъ при чинопріемѣ, — лишился благодати св. Духа; а чего не имѣя, какъ-же могъ преподавать другому? Такъ какъ со стороны раскольниковъ никто не сталъ возражать, то я выяснилъ дальнѣйшую исторію австрійскаго священства и незаконныя его дѣянія. Показалъ, что и сами старообрядцы не имѣли должнаго уваженія ни къ м. Амвросію, ни къ другимъ своимъ іерархамъ. Такъ Кирилль, получившій изъ рукъ м. Амвросія золотую шапку, только уже послѣ сего сталъ признавать Амвросія своимъ верховнымъ пастыремъ, а до сего такъ отзывался о немъ: „перемазанецъ сей (т. е. Амвросій) нѣсть и не можетъ быть истиненъ архіерей, но паче сосудъ злохужденъ“. Слабый, безхарактерный, невѣжественный и малоразвитый Кирилль во всю свою жизнь былъ игрушкой въ рукахъ раскола и дѣйствовалъ въ пользу тѣхъ, кто больше давалъ денегъ, что особенно ярко выразилось при изданіи

и уничтоженіи окружнаго посланія. Самъ Амвросій гнушался своимъ первымъ ставленникомъ, отзываясь о немъ: „безбожникъ и папа католикъ такъ не дѣлаетъ“. Лучшіе изъ старообрядцевъ не иначе и называли его, какъ „многоярдною куклою, удивлявшей жителей пяти державъ“. Не лучше Кирилла были и послѣдующіе іерархи, получившіе священство отъ таковаго Бѣлокриницкаго владыки. Что это мы говоримъ истину, — на то имѣемъ свидѣтельство собрата австрійскихъ іерарховъ — Паонутія Казанскаго, такъ отзывавшагося о своихъ архіереяхъ: „отъ нихъ только что и есть свѣта-сіянія, пока на нихъ омоооръ да митра..., а съ отложеніемъ этого священнаго блеска исчезаетъ и весь свѣтъ благочестія и производятся неурядицы.

19 ноября темою собесѣдованія былъ вопросъ: справедливо-ли мнѣніе новѣйшихъ защитниковъ австрійской іерархіи, что церкви Карѳагенская и Иппонская долгое время оставались безъ епископа и что при пр. Антоніѣ въ Римѣ спасались при однихъ только пресвитерахъ — безъ епископовъ? Не имѣя въ теченіи 180 лѣтъ епископовъ, старообрядцы стараются въ исторіи церкви подыскивать въ оправданіе себѣ какіе-либо примѣры и, между прочимъ, указываютъ на Карѳагенскую и Иппонскую церкви, которыя въ некоторое время были безъ епископовъ. „Какъ тамъ-де вѣрующіе спасались и за неимѣніе епископовъ ихъ никто не укорялъ, такъ и предки наши, говорятъ они, могли спастись и составлять Богомъ созданную церковь и безъ епископовъ, — а посему напрасно насъ и укоряютъ“. Но во 1-хъ показано было, что Карѳагенская и Иппонская церкви были частныя, — помѣстныя; они могли оставаться безъ епископа въ некоторое время, такъ какъ въ другихъ мѣстахъ той-же Африки находились православные епископы, которые могли поставить и поставили въ эти церкви епископовъ. У старообрядцевъ-же во всемъ мірѣ не было православныхъ епископовъ и, если они даже и желали имѣть у себя архіерея, то некому у нихъ было и поставить-то. Бароній свидѣтельствуется, что „Зинонъ Кесарь и Плакида вдова умолиша Гунерика (короля аріанина), дабы народъ православный въ Карѳагенѣ избралъ себѣ епископа, народъ-же, аки огонь запаленъ, абіе избра Евгенія, мужа свята, иже по-

священъ отъ епископовъ и на престолѣ посажденъ“ (лѣто 480); значитъ въ Африкѣ были православные епископы. А объ Испанской церкви, когда стало извѣстно отцамъ Кароагенскаго собора, что въ ней нѣтъ епископа, послано было 20 архіереевъ „поставить предстоятеля ради пользы церкви“ (Дѣяніе помѣст. соб. 165 стр.). При этомъ та и другая церкви находились въ общеніи со вселенскими патріархами, а старообрядцы такого общенія не имѣли, а по сему эти примѣры не могутъ служить къ ихъ оправданію. И при пр. Антоніѣ вблизи Рима, именно въ Апуліи, были православныя епархіи, принадлежавшія Константинопольскому патріарху, о чемъ свидѣтельствуется Захарій Копистенскій въ Палинодіи. — Да церковь и неруководствуется частными примѣрами, а руководствуется обдержными правилами (См. Дѣян. помѣст. соб. 229 стр.), а обдержныя правила гласятъ: «не можетъ церковь быти безъ епископовъ» (Маргар. 154 л. въ житіи).

Возражалъ старецъ Качаевъ, но слабо. „Мы не отдѣлились бы отъ епископовъ, но зачѣмъ соборъ 1667 г. положилъ клятву на древніе обряды?“ Въ опроверженіе его мнѣнія я указалъ, что старообрядцы отдѣлились за 14 лѣтъ ранѣе собора 1667 г. и несоборъ былъ причиною отдѣленія раскола отъ церкви, а появленіе раскола съ хулою на св. церковь было причиною созванія собора, который клятву положилъ не на обряды, а на отдѣлившихся отъ церкви раскольниковъ. — Послѣ Качаева выступилъ слѣпецъ Матѳій Ивановъ, заявивъ, что онъ духовный христіанинъ. Въ укоризну пр. церкви и съ цѣлью подорвать довѣріе къ правиламъ соборнымъ, онъ указалъ на то, что за преслушаніе, неисполненіе правилъ соборныхъ, — соборы угрожаютъ анаѳемой, — проклятіемъ; тогда какъ Христосъ далъ заповѣдь: „благословите кленущія вы“. Хотя бесѣда была со старообрядцами, — но, чтобы не показаться безотвѣтнымъ и не дать ему возможности обвинять церковь, я объяснилъ, что соборы имѣли право подъ угрозой прещенія излагать правила и что право это дано церкви Божественнымъ ея Основателемъ, рекшимъ: „аще и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“. Это и есть отлученіе отъ церкви, или анаѳема. Подобное можно видѣть и у апостола Павла въ посл. Коринѣ. V гл. и Галатамъ I гл.

22 ноября я отправился съ миссіонерскою цѣлью въ Николаевскій уѣздъ и посѣтилъ 10 селъ. Первое село, гдѣ я произвелъ бесѣду, было — Мосты. По преданію расколъ въ Мосты занесенъ въ концѣ прошлаго столѣтія бѣглыми помѣщичьими крестьянами, уклонившимися отъ воинской повинности, которые и положили начало самому селу. Всѣхъ старообрядцевъ около 1000 душъ, изъ коихъ 430 д. австрійцевъ, 480 бѣглоповцевъ и около 60 поморцевъ. Наставникомъ у австрійцевъ считается кр. Лазарь Макаровъ; у бѣглоповцевъ Мартеміанъ Никитинъ. 24 ноября въ зданіи мѣстной земской школы открыта была бесѣда, на которой присутствовало до ста человѣкъ православныхъ и человѣкъ 60 раскольниковъ съ своими жожаками. Предметомъ собесѣдованія былъ вопросъ о церкви, именно, что старообрядцы не составляютъ истинно-Христовой церкви, истинною церковью — является церковь Греко-Россійская, гдѣ только и можно получить спасеніе. Изъ старообрядцевъ никто не возражалъ, что объясняется тѣмъ, что у бѣглоповцевъ нѣтъ начитанныхъ людей, а старообрядцамъ австрійскаго согласія, бывшій у нихъ въ мартѣ мѣсяцѣ, К. Перетрухинъ не только строго воспретилъ вступать въ бесѣду съ православными миссіонерами, но воспретилъ даже и читать книги православныхъ полемистовъ, рекомендуя читать только старопечатныя, да свои.

Изъ Мостовъ я пріѣхалъ въ Канаевку, гдѣ 25 ноября въ зданіи мѣстной земской школы провелъ бесѣду съ поморцами. Всѣхъ поморцевъ въ Канаевкѣ считается до 300 душъ обоего пола. Руководитель кр. Романъ Табаковъ, человѣкъ полуграмотный и грубый. Выяснивъ предъ слушателями устройство символной церкви, въ которой не можетъ быть спасенія, я остановился на необходимости священства и причащенія для спасенія души и показалъ, что поморцы, не имѣя ни священства, ни таинствъ, спастись не могутъ. Возражалъ Романъ Табаковъ, но по своей малограмотности только и кричалъ, — что нынѣ антихристъ... Объясненіемъ, что антихристъ будетъ определенное лицо и что онъ еще не пришелъ, а если и придетъ, то священства и жертвы Христовой уничтожить не можетъ, и была закончена бесѣда, длившаяся съ 6 ч. вечера и до 11¹/₂ ч.

Присутствующихъ на бесѣдѣ было до 300 православныхъ и чело-
вѣкъ до 70 старообрядцевъ

26 ноября я посѣтилъ Яблонный Гай. Расколъ занесенъ сюда издавна. Всѣ старообрядцы были бѣглопоповцы, но съ обращеніемъ раскольничьихъ Иргизскихъ монастырей въ единовѣріе и съ появленіемъ австрійской іерархіи, большинство Яблочно-Гайскихъ старообрядцевъ приняли бѣлокриницкое священство. Всѣхъ старообрядцевъ австрійскаго толка 890 душъ обоого пола. Имѣется у нихъ молитвенный домъ съ алтаремъ и престоломъ, въ которомъ священствуетъ кр. села Камеликъ Ив. Яковлевъ, переведенный сюда въ 1895 г. на мѣсто лжепопа изъ кр. с. Давыдовки Музюкина, устраниннаго въ началѣ сего года за нарушеніе седьмой заповѣди. Покровителемъ считается мѣстный землевладѣлецъ Антоновичъ. Бѣглопоповцевъ 270 душъ, наставникъ кр. Ив. Околышевъ. Поморцевъ около 180 душъ обоого пола. Расколъ здѣсь свилъ себѣ прочное гнѣздо и преобладаетъ предъ православіемъ, что объясняется тѣмъ, что въ Яблонномъ Гаю нѣтъ ни одной школы. Бесѣда была въ мѣстномъ храмѣ. Изъ старообрядцевъ, присутствующихъ на бесѣдѣ, никто не пожелалъ ни возразить на сказанное мною, ни о чемъ-либо спросить и только по желанію православныхъ, зараженныхъ тоже духомъ раскола, я выяснилъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Указывали православные на опущенія, допускаемыя пастырями при Богослуженіи и др. пороки, но мною было выяснено, что за недостатки сіи осуждать паству міряне не имѣютъ права (Номок. при Иоасаф. потреб. л. 35), а тѣмъ паче изъ-за сего отдѣляться отъ церкви нельзя, ибо благодать Божія дѣйствуетъ и недостойными іереями. Такъ Св. Златоустый пишетъ: «Случается-бо ся убо начальствующимъ быти злымъ и сквернымъ, начинаемымъ-же кроткимъ и смиреннымъ: и людяниномъ убо въ благоговѣннѣ жити, священникомъ-же въ лукавствѣ, и не имяше, ниже крещеніе быти, ниже тѣло Христово, ниже приносъ онѣми, аще-бы вездѣ — достоинство благодать искаше. Нынѣ-же и недостойными (іереями) Богъ дѣйствовати обыче, и ничимъ-же крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается... Да не кто отъ предстоящихъ, житіе испытуя священническое, соблазнится о совершаемыхъ тайнахъ:

ничтоже-бо человекъ въ подлежащая вводитъ, но все Божія силы дѣло есть и Той есть тайно водая (Злат. бесѣда 8 на посл. 1-е Коринѣ.). Поговоривъ немного о незаконномъ чинопріемѣ м. Амвросія, бесѣду закончили въ 4 часа по-полудни.

Изъ Яблоннаго Гаю я пріѣхалъ въ Журавлиху, гдѣ 27 ноября въ домѣ старообрядца Семена Володина произвелъ бесѣду съ беспоповцами. Журавлиха основана въ 1760 г. выходцами изъ Саратовской губерніи, Вольскаго уѣзда. Въ началѣ все населеніе состояло изъ православныхъ, но въ концѣ еще прошлаго столѣтія, жители едва не всѣ, подѣ вліяніемъ Иргизскихъ монастырей, со-вратились въ расколъ толка бѣглопоповскаго. Лѣтъ 30 тому на-задъ нѣкоторые изъ бѣглопоповцевъ приняли новоявленное ав-стрійское священство. Въ настоящее время старообрядцевъ австрій-скаго согласія 258 душъ, приходомъ принадлежатъ къ Яблонному Гаю. Бѣглопоповцевъ 120 душъ, —наставникъ Косьма Игнѣинъ; беспоповцевъ почти 900 душъ. Въ Журавлихѣ, да и въ другихъ мѣстахъ на Иргизѣ: Таволжкѣ, Толстовкѣ, Каменкѣ, Камеликѣ и др. собственно не беспоповцы, а поповцы, управляемые уставщи-ками, которые отъ беспоповцевъ рознятся тѣмъ, что входящихъ къ нимъ отъ Греко-Россійской церкви не перекрещиваютъ, замѣ-няютъ т. св. причащенія „великою водою“, или-же пріобщаются „запасными дарами“, кои сохранялись, якобы, отъ древле благо-честивыхъ Иргизскихъ іереевъ. Иргизскіе монастыри были постав-щиками бѣгствующихъ іереевъ и вся зазорная жизнь сихъ іереевъ была знакома только монахамъ; но, по обращеніи сихъ монастырей въ единовѣріе, поповцамъ самимъ пришлось добывать себѣ пасты-рей. При этомъ во очію пришлось поповцамъ узнать всю жизнь и все безобразное поведеніе этихъ „батюшекъ“. Какой-то досужій начетчикъ изъ бѣглопоповцевъ сталъ показывать, что бѣглопопов-ствующее священство должно существовать только 200 лѣтъ послѣ Никона, а по истеченіи сего времени истинныхъ „бѣгствующихъ іереевъ“ не должно быть. Въ оправданіе такового положенія при-водилось свидѣтельство изъ кн. Пѣснь Пѣсней: „Даде виноградъ свой стрегущимъ: мужъ принесетъ въ плодъ его тысячу сребренникъ, Виноградъ мной предо мною: тысяча Соломону и двѣсти стрегу-

шимъ плодъ его“. „Двѣсти стрегущимъ плодъ его“ — значитъ-де только 200 лѣтъ по Никонѣ будутъ іереи, а послѣ виноградъ, т. е. люди будутъ безъ пастырей. Многіе изъ бѣглопоповцевъ и порѣшили посему: „нужды ради, подобно безпоповцамъ, управляться уставщиками“. Такъ образовался толкъ „поповцевъ, управляемыхъ уставщиками“, толкъ, который нѣкоторые смѣшиваютъ съ безпоповцами. По Иргизу по многимъ селамъ существуетъ сія секта и, между прочимъ, въ Журавлихѣ. Съ старообрядцами сего толка приходится бесѣдовать, какъ съ безпоповцами, о томъ, что священство, а равно и прочія тайны, по божественному обѣтованію (Мѡ. 67 и 116 зач.), должны въ церкви пребывать вѣчно и что безъ нихъ старообрядцы спасенія получить не могутъ. Эти вопросы и были предметомъ собесѣдованія въ Журавлихѣ. Возражалъ старообрядецъ Григорій Дружинъ съ сыномъ своимъ, но слабо, что видѣли нѣкоторые изъ старообрядцевъ, дѣлавшихъ замѣчаніе Дружину. Старообрядцы, пріемлющіе австрійское священство, желали послушать бесѣду со мной Перетрухина, для чего дважды посылали за нимъ въ Камеликъ, гдѣ онъ въ это время былъ, но въ первый разъ онъ отказывался недосугомъ, а во второй тѣмъ, что ему, якобы, воспрещено Самарскимъ Губернаторомъ бесѣдовать. Вечеромъ въ домѣ священника старообрядцамъ Терентію Пылаеву и Чихиреву я показывалъ изъ Кормчей книги, отъ Захарія Копистенкаго и Сеста Арменопула, что м. Амвросія, по миропомазанію, должно было снова рукополагать въ санъ, который на немъ былъ, такъ какъ принятыя отъ ереси чрезъ миропомазаніе священныя лица — лишаются хиротоніи. А крестьянину села Горѣлаго Ивану Ив. Узюмову объяснялъ о свининѣ, что ея не грѣхъ ѣсть, и показывалъ, что онъ неправильно понимаетъ 66 гл. пр. Исаи, гдѣ говорится, что мерзость предъ Господомъ то, что освящено въ рощахъ, т. е. на идольскихъ жертвенникахъ.

28 ноября я прибылъ въ Камеликъ, гдѣ вечеромъ (5 час.) въ мѣстномъ храмѣ произвелъ бесѣду съ старообрядцами австрійскаго толка о незаконномъ учрежденіи австрійской іерархіи. Такъ какъ мѣстный начетчикъ Ив. Липатовъ заявилъ, что отъ соединенія его съ православною церковью удерживаютъ клятвы собора



1667 г. и порицанія въ полемическихъ книгахъ на обряды, то мною разъяснено было, что клятва собора 1667 г. положена на упорныхъ хулите ей св. Церкви, а не на обряды, что порицанія въ полемическихъ книгахъ, на именуемые старые обряды, тогда только могли-бы смущать употребляющихъ ихъ, еслибы исходили отъ всей церкви, а такъ какъ церковь не раздѣляетъ сихъ порицаній и пастырей церкви за это не одобряетъ, то это и неблагословная причина для удаленія отъ всего того, безъ чего спасенія получить нельзя, что объяснено мною было по изъясненію Св. Синода, изданнаго отъ лица всей церкви въ 1886 г. Другихъ возраженій Липатовъ не указывалъ, а посему бесѣда была закончена въ 8 час. вечера. Присутствующихъ на бесѣдѣ православныхъ и старообрядцевъ было до 250.

Слѣдующую бесѣду, 29 ноября, я провелъ въ Порубежкѣ, въ зданіи мѣстной австрійской моленной. Расколъ въ Порубежку занесенъ выходцами изъ Воронежской губ. въ концѣ прошлаго еще столѣтія, которые и положили начало самому селу. Всѣхъ старообрядцевъ 650 душъ обоого пола, изъ коихъ 140 австрійцевъ, 125 бѣглопоповцевъ, около 300 поморцевъ, а остальные — поповцы, управляемые уставщиками. Въ то время, когда я бесѣдовалъ въ Камеликѣ и Журавлихѣ, Перетрухинъ прибылъ въ Порубежку и возбудилъ мѣстныхъ старообрядцевъ, чтобы они пригласили бесѣдовать съ нимъ мѣстнаго священника о. Серебрякова. О. Серебряковъ, за болѣзнью и недосугомъ, отказался; а посему Перетрухинъ заявилъ своей братіи, что де всегда такъ миссіонеры господствующей церкви «отказываются со мною бесѣдовать». Поэтому, когда мѣстный начетчикъ крестьянинъ Іоакимъ Морозовъ оказался въ бесѣдахъ со мною по вопросамъ о церкви, незаконномъ учрежденіи австрійскаго священства и о клятвахъ собора 1656 г. безсильнымъ и сталъ говорить, что — вотъ-бы вы побесѣдовали съ Перетрухинымъ, я предложилъ имъ послать за нимъ и самъ написалъ ему пригласительное письмо. Здѣсь же, по окончаніи бесѣды, старообрядцы сдѣлали сборъ (внесъ и я съ о. Серебряковымъ свою лепту) на наемъ ямщика. Особенно ратовалъ безпоповскій начетчикъ Павелъ Павловъ Лунинъ, который присутствовалъ при на-

ставленіи Перетрухинымъ своихъ собратьевъ по вѣрѣ и слышалъ, какъ онъ укорялъ правосл. миссіонеровъ за уклоненіе съ нимъ, якобы отъ бесѣдъ,—но Перетрухинъ и тутъ отказался прибыть. Павелъ Павловъ созналъ лживость раскола и съ дѣтской простотой на бесѣдѣ удивлялся тому, что книги богослужебныя, изданныя при патріархахъ, далеко не согласовались между собою. А когда я, по желанію старообрядцевъ и о. Серебрякова, занялся сличеніемъ потребниковъ Филарета и Іоасафа и когда они воочию увидѣли и прибавки и убавленія, то Лунинъ восклицалъ, обращаясь къ народу: «кто-же тутъ проклять-то? Вѣдь мы твердимъ, что кто прибавитъ, или убавитъ, хотя іоту, проклять. А тутъ сколько прибавокъ и убавокъ-то!» Когда-же я изъ Служебника, исправленнаго соборомъ 1667 г. вычиталъ, что и старыя книги «не обхуждаются», а если исправлялись, то «навящій совершенства степень возводились», т. е., для однообразія, то онъ желалъ послушать только Перетрухина, дабы убѣдиться: «нѣтъ-ли какихъ-либо ересей за православною церковью», такъ какъ Перетрухинъ прославленный книжникъ. Бесѣду закончили въ 9¹/₂ ч. вечера.

30 ноября посѣтилъ Таволожку, гдѣ вечеромъ (5 час.) въ мѣстномъ храмѣ провелъ бесѣду съ мѣстнымъ старообрядческимъ начетчикомъ Петромъ Максимовымъ Коротковымъ, человѣкомъ кроткимъ, ищущимъ истину, но мало начитаннымъ. Мнѣ понравился самый способъ его собесѣдованія: приведетъ какое-либо свидѣтельство въ оправданіе своего безсвященнословнаго положенія и сейчасъ-же позволяетъ его разбирать. Но такъ какъ онъ приводилъ самыя заурядныя свидѣтельства, то бесѣда, хотя и была оживленною, особеннаго ничего не представляетъ. Закончена была бесѣда въ 8 час. вечера. Присутствующихъ на бесѣдѣ православныхъ было до 400 человѣкъ, старообрядцевъ не болѣе 20 человѣкъ. Коренное населеніе Таволожки православное. Расколъ занесенъ изъ Иргизскихъ монастырей (въ 9 верстахъ) въ концѣ еще прошлаго столѣтія, но какъ-то туго здѣсь привился. Всѣхъ старообрядцевъ не болѣе 200 человѣкъ. Ранѣе всѣ раскольники были монастырскіе, т. е. принимали бѣгствующихъ іереевъ, нынѣ-же управляются уставщиками, открещиваясь отъ всѣхъ горемыкъ заѣзжихъ баютшекъ вродѣ о. Гумилевскаго.

Заѣхавъ въ Николаевскій Единовѣрческій монастырь, я пригласилъ съ собою о. Гавріила Алешина, съ которымъ посѣтилъ села Каменку и Толстовку. Въ Каменку и Толстовку расколъ занесенъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія выходцами — бѣглопоповцами изъ Вѣтки, которые, вслѣдствіе манифеста Императрицы Екатерины отъ 4 декабря 1762 г., вызывавшей изъ-за границы весь бѣжавшій туда людъ, а преимущественно раскольниковъ, съ цѣлью заселенія юго-восточнаго края обширной Россійской Имперіи, и поселились вблизи Иргиза и по Иргизу, основавъ села, между прочимъ, Толстовку и Каменку. Въ Каменкѣ старообрядцевъ около 500 душъ обоого пола, изъ коихъ вѣрными завѣтамъ предковъ своихъ осталось не болѣе 200 душъ, остальные-же (въ 1863 г.) числомъ тоже около 200 душъ уклонились отъ приѣма бѣглыхъ іереевъ и стали управляться уставщиками, и только небольшая часть въ 70 годахъ настоящаго столѣтія приняла австрійскую іерархію. Въ Толстовкѣ-же всѣ (420 душъ обоого пола) не приѣмлющіе бѣглыхъ іереевъ. Въ Каменкѣ бесѣдовали (3 декабря) въ зданіи земской школы. На бесѣдѣ присутствовало православныхъ до 200 человекъ, старообрядцевъ болѣе ста человекъ. Бесѣда длилась съ 2 час. пополудни и до 6^{1/2} часовъ вечера. Возражалъ кр. Родіонъ Ив. Булавцевъ; но на поставленный мною вопросъ: „не имѣя священства, а слѣдовательно и таинства, составляютъ-ли старообрядцы созданную Господомъ церковь и спасутся-ли?“ — Родіонъ не отвѣтилъ, хотя и приводилъ нѣкоторыя свидѣтельства, какъ-то: объ „обуялой соли“ изъ Благовѣстника, „о соблазнительныхъ удахъ“, разумѣя подъ сими священство, которое можно, якобы по св. Ананасію, извергать и т. д. Выслушавъ отвѣтъ на приведенные имъ доводы, Булавцевъ сталъ укорять православную церковь за клятвы собора 1667 г. и за порицаніе на именуемые старые обряды, но ему объяснено было, что укорять православ. Церковь за клятвы, произнесенныя ею на такихъ лицъ, кои „устно и письменно“ проповѣдали: «яко нынѣшняя церковь — вѣсть церковь, тайны Божественныя — не тайны, крещеніе — не крещеніе, архіереи — не архіереи, писаніе лестно, ученіе не праведное и вся скверна и неблагочестна» — незаконно. Показано также было, что двоеперстіе и про-

чіе обряды никогда никѣмъ, а тѣмъ паче церковью, не были порицаемы и, при добромъ исповѣданіи вѣры въ двоеперстномъ сложеніи, оно церковью послушнымъ ея чадамъ благословенно къ употребленію, но что внѣ церкви оно не полезно и не спасительно.

Этотъ Родіонъ былъ вызванъ и въ Толстовку старообрядцами для бесѣды съ нами (4 декабря), но и тамъ защититъ расколъ и что-либо новое сказать не могъ.

5 декабря я посѣтилъ Озинки, а 6 провелъ бесѣду. Всѣхъ старообрядцевъ въ Озинкахъ болѣе 300 человѣкъ, изъ коихъ австрійцевъ 130, спасовцевъ 150 человѣкъ, остальные бѣглопоповцы. Мѣстный священникъ о. Никаноръ Арюткинъ утверждаетъ, что расколъ въ Озинкахъ существуетъ около ста лѣтъ, — а австрійство занесено около 30 лѣтъ и занесено изъ Хвалынска, Саратовской губ. Австрійцы имѣютъ у себя моленную, построенную 25 лѣтъ тому назадъ на средства Вольской купчихи Меркульевой. Поддерживаетъ расколъ Перетрухинъ. Съ присоединеніемъ Арюткина къ православію мѣстному расколу нанесено полное пораженіе, но не дремлютъ и враги православія.. Чтобы удержать своихъ духовныхъ дѣтей, мѣстный австрійскій священникъ, а равно и Перетрухинъ, подъ угрозою отлученія, воспретили старообрядцамъ ходить на бесѣды. Броженіе сильное и многіе, особенно молодежь, пришли на бесѣду, но по вопросу о церкви не пожелали бесѣдовать, а просили разъяснить о клятвахъ собора 1667 г., что якобы, удерживаетъ ихъ отъ присоединенія къ православію на правахъ единозвѣрія. По объясненіи мною, что клятва положена не на обряды, а на отдѣлившихся отъ церкви раскольниковъ, произносившихъ хулу на св. Церковь и на совершаемыя въ ней таинства, старообрядцы: Ив. Поликарповъ Морозовъ и Семень Трофимовъ просили меня выяснить 212 отвѣтъ изъ кн. Пращицы, гдѣ, будто-бы, прокляты всѣ іереи, служащіе на 7 просфорахъ, а слѣдовательно подъ сею клятвою находится и Единозвѣрческая церковь, такъ какъ въ ней служба совершается на семи просфорахъ. Взявъ Пращицу, я прочиталъ 212 вопросъ бѣглопоповцевъ (діаконова согласія): „аще который іерей нынѣ, во святой церкви, отслужитъ святую ли-

тургію, по старонечатаннымъ служебникамъ, на семи просфорахъ, съ воображеніемъ честнаго креста, съ подножіемъ и съ прочею обычною подписью, якоже выше изобразися, въ вопросѣ 127, будеть-ли пречистое тѣло Христова, или кровь Христова, или ни?“ Въ началѣ отвѣта Пителимъ указываетъ на обрядовыя измѣненія, бывшія въ древней церкви и говоритъ, что церковь отлучала и извергала отъ себя всякаго, кто, противясь повелѣнію церковной власти, вздумалъ-бы слѣдовать прежнему, отмѣненному уже церковію чиноположенію. И у насъ служили литургію на семи просфорахъ и такъ какъ это дѣлалось по невѣденію, а не по противленію Восточной церкви, то никто изъ служившихъ іереевъ не былъ проклятъ и отлученъ отъ патріарховъ. Но теперь, когда послѣдовало исправленіе книгъ и соборъ, на которомъ присутствовали восточные патріархи, приказалъ употребить пятипросфоріе, а противящихся его опредѣленію, проклятю предаша и священства извергоша и всякаго священнодѣйства весьма обнажиша, — служить на семи просфорахъ съ главою Адамлею и подножіемъ воображенныхъ можетъ только противникъ власти. „И еще которые попы, невѣжди суще, вами прельщеніи и весьма развращеніи, нынѣ дерзнуть тако служить, противящися восточной и велико-россійскій церкви и выше помянутой соборной клятвѣ, таковыи суть прокляты и отлучена и извержени, и весьма священно служенія обнажени. И отъ таковыхъ соборомъ проклятыхъ и изверженныхъ и священства обнаженныхъ не можетъ быть суще тѣло и кровь Христова весьма“.

Изъ отвѣта Пителима ясно видно, что дѣйствительность Евхаристіи отвергается не потому, — что литургія совершается на семи просфорахъ, а потому, что она совершается іереями, кои раскольщиками были „прельщени, развращеніи“, т. е. перешли на сторону раскола; именно отвергается та Евхаристія, которая совершается бѣглыми попами, кои за переходъ свой на сторону раскола прокляты, лишены сана и, слѣдовательно, не имѣютъ права и власти совершать литургію.

Что это такъ, т. е. что Пителимъ имѣлъ въ виду бѣжавшихъ іереевъ, а не о православныхъ сіе сказалъ, на это указываетъ

еть во 1-хъ и вопросъ діаконцевъ: „аще который іерей нынѣ во святѣй церкви отслужить“....; „во святѣй церкви“...., слѣдовательно въ старообрядческой, ибо извѣстно, что православную церковь раскольники никогда не называли и не называютъ „*святою*“; а называя „*святой*“, разумѣли свою; во 2-хъ видно изъ другаго отвѣта Питирима. — Старообрядцы спрашивали: „если кто по таковымъ (т. е. старопечатаннымъ) книгамъ, несогласующимся нынѣшнимъ новопечатаннымъ книгамъ Московскимъ, всякое церковное дѣло имать совершати, каковой винѣ церковной будетъ подлежать?“ Питиримъ отвѣчаетъ: „аще кто по онымъ книгамъ отправляетъ церковное служеніе, не противяся святѣй восточнѣй и великороссійскѣй церкви, ниже укоряя ю въ чемъ, ниже не покоряся ей въ чемъ, таковый имѣеть надежду своего спасенія, при правой вѣрѣ, и при добромъ житіи, по заповѣдемъ Божіимъ. А если кто противится церкви и не покоряся ея пастыремъ, еще-же укоряя ругательнѣ...., таковый подлежитъ отлученію... и клятвѣ“. Такимъ образомъ видно, что клятва положена и лежитъ на бѣглыхъ попахъ, а не на священникахъ единовѣрческихъ храмовъ, кои дѣйствуютъ не по противности св. Церкви, а съ ея благословенія и дозволенія.

Разъясненіемъ этого вопроса и покончена была бесѣда. Старообрядцы порѣшили вызвать Перетрухина какъ нибудь (о чемъ хотѣли извѣстить телеграммой меня) и, „если, говорили они, Перетрухинъ по вопросу о клятвахъ останется безотвѣтнымъ, мы всѣ примемъ православіе на правахъ единовѣрія. Дай Богъ, чтобы благое намѣреніе Озинцевъ исполнилось!

8 декабря я возвратился въ Самару и 17 числа провелъ послѣднюю бесѣду въ семь году въ Самарѣ, на которой разбиралъ „Окружное посланіе“, изданное австрійскими пастырями 22 февраля 1862 г. На бесѣдѣ читано было все „Окружное посланіе“ и показано было, что изданіемъ онаго старообрядцы, приемлющіе бѣнокриницкое священство, оправдали Греко-Россійскую церковь, ибо ясно высказались, что Греко-Россійская церковь, въ догматахъ вѣры не погрѣшаетъ; себя-же обличили во грѣхѣ раскола, ибо причины отдѣленія отъ Греко-Россійской церкви указали неблагословныя, за которыя по Апостольскому и Отецескому ученію

отдѣляться нельзя. Разсказано было, какъ изъ-за Окружнаго посланія возникали споры и раздоръ, кончившіеся тѣмъ, что враждующіе обособились въ отдѣльныя секты, считавшія другъ друга еретиками, и переходящихъ подвергали чинопріему. По соборнымъ актамъ, оттиснутымъ Швецовымъ на гектографѣ прошлаго года, показано было, что смута изъ-за посланія не кончилась и понынѣ, не смотря на то, что лжеепископы австрійской іерархіи нѣскольکو разъ предавали Окружное посланіе проклятію и „вмѣняли его, яко небывшее“ на большій судъ себѣ, такъ какъ отказавшись отъ Окружнаго посланія, австрійцы тѣмъ признали, что Греко-Россійская церковь вѣруетъ въ иного Бога — антихриста (противу учащихъ такъ и издано было посланіе); отсюда и хиротонія, которую они приняли отъ Греко-Россійской церкви, не дѣйствительна и, слѣдовательно, архіереи ихъ — не архіереи, попы — не попы.... Такимъ образомъ „Окружное посланіе“ — это бритва, которая разрѣзала двух-вѣковой смердящій трупъ, какъ выразился лжеепископъ Пафнутій Коломенскій, — раскола; произвело расколъ въ расколѣ, — раздѣленіе, изъ чего воочію сыны православной церкви могутъ видѣть, что австрійцы Богомъ созданной церкви не составляютъ, ибо „церкве имя нераздѣленія, но соединенія и согласія имя есть.... Ни бо будетъ церковь, раздравшимся иже въ ней и другъ на друга возставшихъ“ (Злат. толк. на Коринѣ. 1623 г.). Смотри на эти неурядицы изъ-за Окружнаго и на взаимныя клятвы мнимыхъ владыкъ, благомыслящіи старообрядцы изъ пріемлющихъ сіе священство, вспомнили слова Рогожскаго дворника, великаго книгочія, Івана Александрова Гусева, сказанныя имъ въ то время, когда только учреждалась сія іерархія и когда вѣсть о поставленіи перваго архіерея Кирилла дошла до Московскаго Рогожскаго кладбища: „Горе, горе намъ будетъ съ этими архіереями! Держаться-бы намъ лучше старыхъ поповъ, а то архіереи эти возьмутъ насъ за макушку и больно, больно намъ будетъ!“ Вспоминая сіе — и присоединяются къ православной церкви, въ которой спасенія не можетъ быть.

Возражалъ на этой бесѣдѣ Качаевъ и молодой человекъ, лѣтъ 18, но не могли они что-либо сказать въ опроверженіе

мною сказаннаго (да и можно ли?!), а упирали только, по обычаю, на клятвы и клятвы... На Самарскихъ бесѣдахъ храмъ всегда былъ полонъ. Присутствующимъ на бесѣдахъ въ селахъ и Самарѣ я раздавалъ листки и брошюрки противу раскольничьяго содержанія, данныя мнѣ Преосвященнѣйшимъ Гуриемъ и Братствомъ Св. Алексія. Всѣхъ листовъ и брошюръ роздано было до 1500.

Епархіальный миссіонеръ Священникъ Дмитрій Александровъ.

Нѣсколько замѣчаній о борьбѣ съ сектантствомъ *).
(Продолженіе).

О тайнствѣ Св. Крещенія.

Въ беззаконіихъ зачатъ есмь, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя (Пс 50) — въ сокрушеніи покаяннаго сердца говоритъ св. пророкъ Давидъ. Со времени грѣха прародителя Адама грѣхъ проникъ во все существо человѣка. Въ беззаконіи зачатъ — и по душѣ и по тѣлу: происхожденіе души не недовѣдомо намъ, но похотливость души извѣстна; наша душа отъ самаго зачатія повреждается грѣхомъ. Во грѣсѣхъ роди мя мати моя. Бѣдный человѣкъ! Ты съ самаго рожденія причастенъ и грѣху; въ твоихъ членахъ господствуетъ законъ грѣха, и потому тѣло твое — тѣло смерти (Римл. 7, 23, 24). Господь Спаситель, Сынъ Божій, пришедшій во плоти, единъ грѣху не причастенъ. Когда Онъ вышелъ на проповѣдь, первыя Его слова были: покайтесь, приблизилось царствіе небесное (Мѡ. 4, 17). Когда Никодимъ, князь жидовскій, ученый фарисей, услышалъ проповѣдь Господа Спасителя, былъ въ великомъ смущеніи: какъ я, зачатый въ беззаконіяхъ, по душѣ и тѣлу рожденный во грѣхахъ, — какъ я войду въ святое безгрѣшное царствіе небесное? Разумъ не рѣшаетъ, а сердце стремится къ царству Божію. Никодимъ пошелъ ноцію къ Господу Іисусу Христу, а въ душѣ одно думаетъ: какъ войти въ царство небесное. Входитъ, а Господь сердцеувѣдецъ прямо ему говоритъ: «истинно, истинно»

*) См. № 20 Сам. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

не говорю тебѣ: кто не родится снова, тотъ не можетъ войти въ царствіе Божіе. Никодимъ былъ удивленъ, и говоритъ: какъ можно родиться снова, когда человекъ старъ? ужели опять ему войти въ утробу матери и родиться? Господь объясняетъ ему: ты родился отъ плоти—по душѣ и тѣлу въ беззаконіяхъ и во грѣхахъ; если бы ты много разъ раждался бы отъ плоти, все было бы такимъ же грѣшникомъ, потому что рожденное отъ плоти—плоть есть, а рожденное отъ духа—духъ есть. Истинно, истинно говорю тебѣ: ты состоишь изъ души и тѣла, и тебѣ надобно новое рожденіе—тѣла не отъ похотливаго грѣховнаго сѣмени, но отъ освященной именовъ Божіимъ влаги,—и души не отъ душевнаго человека, а отъ святаго духовнаго начала: кто не родится отъ воды и Духа, тотъ не можетъ войти въ царство небесное, и тебѣ надобно новое рожденіе отъ воды и Св. Духа. Такъ Господь Спаситель объяснилъ новое рожденіе благодатію Св. Духа; такъ установилъ таинство св. крещенія, въ которомъ грѣховное тѣло очищается отъ сквернаго первороднаго грѣха, освященною водою, а душа—благодатію св. Духа—и духовно и тѣлесно человекъ падшій возрождается къ новой благодатной жизни въ вѣчное спасеніе: иже вѣру имеетъ и крестится—спасенъ будетъ (Марк. 16, 16).

Вспомни потопъ всемірный. Не могъ-ли Господь оскверненную грѣхомъ землю очистить единымъ дѣйствіемъ Духа Своего; но Онъ благоволилъ показать дѣйствіе Своего всемогущества водами потопа. Вспомни избавленіе евреевъ изъ Египта. Не могъ ли Господь направить путь помимо моря какъ неоднократно путешествовали въ Египетъ; но Господь благоволилъ провести народъ, къ возрожденію ихъ свободной жизни, сквозь моря во образъ крещенія (1 Кор. 10, 1, 2). Господь Спаситель, безгрѣшный и святѣйшій, имѣлъ ли нужду въ крещеніи въ водахъ Иордана? Но Онъ благоволилъ креститься во Иорданѣ рѣкѣ и, крестившись, тотчасъ вышелъ изъ воды, и се, стверзлись Ему небеса, и увидѣлъ Духа Божія, Который сходилъ какъ голубь, и ниспускался на Него. И се голосъ съ небесъ глаголющій: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе (Матѳ. 3, 16, 17). Смотри благодать Господа твоего Спасителя: Онъ совершаетъ то, что для Него не

нужно, но что тебѣ для спасенія необходимо, чтобы ты, внимая примѣру своего Господа, познавалъ бы видимое, и познавая видимое укрѣплялся бы вѣрою въ невидимое дѣйствіе Духа Божія. Когда Господь воскресъ изъ мертвыхъ, въ продолженіе сорока дней являлся Апостоламъ, говоря о царствіи Божіемъ (Дѣян. 1, 3), т. е. какъ устроить св. Церковь, совершать Божественныя Таинства, а предъ Своимъ вознесеніемъ на небо заповѣдалъ ученикамъ: Идите и научите всѣ народы, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ (Матѳ. 28, 19, 20), и прибавляетъ не безъ угрозы невѣрующимъ: Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ; а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ (Марк. 16, 16). Такъ установилъ Господь крещеніе водою и Духомъ, какъ новое рожденіе въ жизнь духовную не для души только, но и для тѣла.

Если крещеніе водою и Духомъ есть новое рожденіе и тѣломъ; то что же бываетъ съ тѣмъ, чѣмъ мы родились отъ нашихъ плотскихъ родителей? — Все это должно духовно умереть. «Всѣ мы крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились; мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить во обновленной жизни (Римл. 6; 2, 3, 4). Что сіи апостольскія слова означаютъ? Господь по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ явился во плоти славы и открылъ ученикамъ: «вы—друзи и братія Мои (Іоан. 20, 17), какъ плоть Моя умершая три дня пребыла во гробѣ, потомъ воскресла со славою, такъ и вѣрующіе въ Меня троекратно погружаются въ водѣ при св. крещеніи, во образъ Моего тридневнаго погребенія, и выходятъ изъ воды, какъ бы воскресая для новой благочестивой жизни, по силѣ благодати Св. Духа». Умершій освободился отъ грѣха (Римл. 6, 7.), т. е. зачатый въ беззаконіяхъ и рожденный во грѣхахъ, въ троекратномъ погруженіи св. крещенія умираетъ для грѣха своего плотскаго зачатія и рожденія,—и является новою о Христѣ тварію.—Таково ученіе Слова Божія о св. крещеніи: оно должно совершаться троекратнымъ по



груженіемъ въ водѣ во образъ тридневнаго погребенія и воскресенія Начальника и Совершителя нашего спасенія, Господа Іисуса Христа.

Но не такъовы ученія о св. крещеніи у молоканъ и другихъ сектантовъ; всѣ ихъ внушенія и мудрованія направлены къ отрицанію отъ св. крещенія. Они читають слово Божіе, въ Библии подыскивають слова и тексты въ оправданіе своего лжеученія, они почивають на законѣ какъ законники и книжники во время земной жизни Спасителя, но не разумѣвають истины: духъ противленія обуялъ несчастныхъ отщепенцевъ отъ св. Церкви, и они очами смотрять, но не видять, ушами слышать и не разумѣють, одобѣлъ бо сердце людей сихъ. Въ сектантскихъ книжцахъ много подбора разныхъ словъ и текстовъ св. Писанія, много умильности и лицемѣрнаго благочестія, но съ какою ложью толкованія, умолчанія, опущенія Слова Божія излагають они свое лжеученіе, и вся эта вражеская искуссительная прелесть къ одному направлена: не надо креститься. Говорять имъ: Господь крестился, повелѣлъ Апостоламъ крестить, всѣ вѣрующіе крестились, а они одно: не надо креститься. Почему? — Это — говорятъ — надо понимать духовно, никакой воды не нужно, самъ Духъ Св. крестить насъ. Весь Новый Завѣтъ говоритъ о крещеніи водою; въ Ветхомъ Завѣтѣ было прообразовано крещеніе водою; христіанская церковь со времени Вознесенія Господа на небо употребляла крещеніе водою. Но сектантъ на все это отвѣчаетъ: не надо крещенія. Откуда такое ослѣпленіе? — Врагу дьяволу ненавистнѣе всего таинства св. Православной Церкви, въ которыхъ невидимо дается людямъ благодать или спасительная сила Божія. Исповѣданіе вѣры можетъ быть неискреннее, произнесеніе имени Господа Іисуса Христа можетъ быть лицемѣрное, знаменованіе св. крестомъ можетъ быть безъ всякой вѣры въ спасительность сего св. знаменія; но въ Таинствахъ всегда дается сила Божія, хотя бы и совершающій его священникъ былъ бы недостойный, хотя и приѣмлющій былъ бы недостойнъ: присутствіе силы Божіей не отмѣнно и всегда дѣйствительно, хотя для насъ и невидимо, но врагу дьяволу, какъ

духу страшно и мучительно. Посему онъ, искони челоуѣкоубійца, обольщаетъ сектантовъ видимостью благочестія, внѣдряетъ имъ въ сердце гордый помыслъ: вы все по Писанію толкуете, вы всяку строку знаете даже лучше, чѣмъ православное ученіе, вы честно живете по благочестію. — Зачѣмъ вамъ крещеніе, миропомазаніе, причащеніе и другія таинства, — не креститесь, не причащайтесь, не вѣнчайтесь. А если разобрать весь этотъ дьявольскій совѣтъ, то его кратко можно выразить: будьте язычниками, а Христа почитайте за своего учителя. Безъ Таинствъ христіанства не можетъ быть; тайна положена въ основаніе его: велия благочестія тайна — Богъ явился во плоти. Въ Таинствахъ сокрыто все сокровище Божіей любви къ челоуѣку; въ Таинствахъ иногда привлекаетъ благодать челоуѣка даже при его безсознательномъ противленіи. Одинъ языческій актеръ кощунственно представлялъ на театрѣ св. крещеніе; но когда вошелъ въ воду, произнося слова: крещается рабъ Божій во имя Отца и Сына и св. Духа, — сейчасъ же воскликнулъ: „Я христіанинъ! Зрители — язычники смѣются; но онъ воскликнулъ многократно: я христіанинъ! Христосъ есть истинный Богъ, а ваши боги — и бѣсы и бездушные идола. Его тутъ же предали мученіямъ, и по благодати св. крещенія язычникъ, — актеръ, кощунникъ содѣлался вѣрующимъ и св. мученикомъ.

Св. Апостоль Павелъ говоритъ въ посланіи къ Римлянамъ, свидѣтельствуясь своей совѣстію въ Духъ Святомъ: великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу моему: я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, то есть Израильтянъ (Римл. 9, 1, 2, 3, 4). А развѣ намъ не жалко братьевъ нашихъ по плоти, настоящихъ русскихъ людей — молоканъ и разныхъ сектантовъ? Они невольные отщепенцы отъ св. матери, Церкви Православной; они по навѣту и искушенію врага, изъ дѣтей Церкви сдѣлались ея кощунственными хулителями и врагами; они, обольщенные гордостію не только себя погубляютъ, но и другихъ простодушныхъ

и ненаученныхъ соблазняютъ, и, по слову Евангельскому, лучше было бы объситься на выи ихъ жернову осельскому и потонуть въ пучинѣ морской. Соблазнь — убійство духовное.

Любитель Писанія по строкамъ, — приди, молоканинъ, и посмотри въ книгѣ Дѣяній, глава 8-я, гдѣ описывается крещеніе евнуха царицы Кандакіи: «идяху путемъ, придоша на нѣкую воду, и рече каженникъ: се вода, что возбраняетъ ми креститься, — и повелѣ стати колесницѣ, снідоша оба на воду, Филиппъ же и каженникъ, и крести его, егда же изыдosta изъ воды, Духъ Святый ниспаде на каженника». Вотъ истинное крещеніе, новое рожденіе отъ воды и Духа. — Смотри, заблудшій братъ! Въ ст. 35 говорится, что Филиппъ отъ Писанія научилъ каженника вѣровать во Іисуса. Изъ 37 стиха видно, что каженникъ увѣровалъ во Іисуса Христа, Сына Божія. Вотъ наученіе и вѣра, — довольно ли этого? — Нѣтъ. «Они пріѣхали къ водѣ; и евнухъ сказалъ: вотъ вода; что препятствуетъ мнѣ креститься?» Значить, за наученіемъ — вѣра, за вѣрою — водное крещеніе, — и тогда уже Духъ Святый сошелъ на евнуха (ст. 39). Такъ крестилъ св. Апостоль Павелъ (домъ Стефаниновъ), и темничный стражъ крестился самъ и всѣ домашніе (Дѣян. 16, 33). Корнилій сотникъ съ семействомъ крестился водою во имя Іисуса Христа, что тогда означало: во Св. Троицу, согласно повелѣнію Господа. Это крещеніе во Св. Троицу именовалось крещеніемъ Іисусовымъ (по заповѣди Господа Іисуса), въ отличіе отъ крещенія Іоаннова (Дѣян. 10, 47, 48), и самое слово „креститься“ означало погрузиться въ воду, и во имя трехъ лицъ Св. Троицы и во образъ тридневнаго погребенія и воскресенія Христова, погруженіе совершалось троекратное. Возьми писаніе учениковъ Апостольскихъ, св. Отець, правила Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, вездѣ увидишь, что крещеніе есть св. Тайнство отъ воды и Духа — и по слову Господню, кто увѣруетъ и крестится, тотъ спасенъ будетъ. Молоканинъ и другой сектантъ скажетъ: не признаю писаніе св. Отцевъ и Соборовъ. Ахъ, возлюбленный мой! Дѣло не въ томъ, признаешь или не признаешь св. Отцевъ и Соборовъ, а дѣло въ самой

исторіи, т. е. какъ въ первыя времена христіанства совершалось св. крещеніе. Если ты, къ твоему несчастію, не хочешь слушать учениковъ Апостольскихъ, св. Отець, за св. вѣру жизнь свою въ мученіяхъ скончавшихъ; то почитай — вопросы языческихъ историковъ, и тѣ тебѣ скажутъ, что христіане непремѣнно крестились въ водѣ, — и это такъ было всѣмъ извѣстно, что даже ради кощунственныхъ насмѣшекъ на театрахъ представляли крещеніе христіанское. А ты, мой возлюбленный, откуда научился своему ложному ученію? — Отъ своихъ старшихъ, самозванныхъ ложныхъ учителей. — Спроси себя, кто ближе ко временамъ Апостольскимъ, и потому кому лучше знать ученіе Христово и Апостольское — ученики ли Апостольскіе, или твои старшіе и учителя? Самъ чувствуешь неправоту свою, и твое сердце подъ-часъ сжимается отъ скорбной, тяжелой истязующей душу мысли: „въ самомъ дѣлѣ, право ли, спасительно ли я вѣрую?“. А какой-то злой помысль гордости и самолюбія говоритъ тебѣ: „не поддавайся этой мысли, стой на своемъ“. — Великое дѣло переломить себя. Вникни и размысли. Почему отецъ принялъ съ любовью блуднаго сына? Потому что сынъ переломилъ свою злую волю. Почему блудница получила разрѣшеніе грѣховъ? Потому что переломила свою злую волю. Почему разбойникъ удостоился войти въ царство небесное, вмѣстѣ съ Господомъ? — Потому что переломилъ свой разбойничій нравъ, въ одну минуту отрекся отъ своей богопротивной жизни и душою прилѣпился вѣрою къ Господу. — И въ тебѣ, сектантъ, есть и еще тлится искра истинной вѣры, но нѣтъ силы переломить себя и возгрѣть эту еле еле теплющуюся искру. Помоги тебѣ Господь.

Вопросимъ молоканина еще объ одномъ: къ какому народу и государству онъ принадлежитъ? Къ русскому. Какую вѣру народъ русскій содержитъ и исповѣдуетъ? Вѣру христіанскую, православную. Когда народъ русскій принялъ вѣру христіанскую православную? Назадъ тому 900 лѣтъ, при великомъ князѣ Владимірѣ. Гдѣ крестился русскій народъ при св. Владимірѣ? Въ Кіевѣ. Возьми древнѣйшій лѣтописецъ, и прочти что тамъ объ этомъ написано: «Посемъ Володимеръ посла по всему граду,

глаголя: аще кто не обрящется при рѣцѣ, противенъ мнѣ будетъ. На утрѣ приде Володимеръ съ попы царицны и Корсунскими на Днѣпръ, и снидеся безъ числа людій: влѣзоша въ воду и стояху овы до шеи, а друзіи до персей, млади же отъ берега, друзіи же млади, т. е. младенцевъ держаще. свершеніи же бродяху; попове же стояще молитву творяху. И баше сіе видѣти радость на небеси и на земли толико душъ спасаемыхъ; а діаволь стень глаголаше: увы мнѣ, яко отсюда прогонимъ есмь». Вотъ какъ наши предки крестились отъ воды и Духа! А св. лѣтописецъ тогда прозрѣвалъ горькую злобу и злобное огорченіе діавола, отгоняемаго благодатію таинства св. крещенія. Вотъ теперь этотъ злобный врагъ нашего спасенія и ищетъ себѣ злораднаго утѣшенія, отводитъ русскихъ людей отъ св. крещенія водою и Духомъ, въ посмѣянніе надъ заблудшими какъ бы такъ говоритъ имъ: «ваши предки попрали меня въ освященныхъ струяхъ Днѣпра, а я теперь заставляю васъ посмѣваться надъ вашими отцами и хулить св. мать вашу, Церковь Православную.

Гордость — противленіе истинѣ, молоканинъ не престаетъ возражать: вода вещественна, — какъ же она можетъ очищать грѣхи? Прежде всего скажемъ тебѣ: не лукавствуй умомъ, не ухищрайся въ словахъ: ты слышишь ученіе Христово: аще кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе; ты читаешь въ Дѣянїяхъ: Филиппъ и каженникъ сошли оба въ воду, и когда вышли изъ воды, Духъ Св. сошелъ на каженника. Видно, не одна вода дѣйствуетъ, а вмѣстѣ и сила Св. Духа. А какъ одно слово можетъ загладить грѣхи: чадо, отпускаются тебѣ грѣси твои? А читали ли сектанты слова св. Апостола: О глубина богатства премудрости и разума? Не тебѣ ли св. Апостоль говоритъ: А ты кто, человекъ, что споришь съ Господомъ? И зданіе скажетъ ли создавшему его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ? Если ты, заблудившійся русскій братъ, такъ премудръ, что и дѣла Божїи обсуждаешь, то вразуми насъ: Зачѣмъ Богъ явился Моисею въ купинѣ, а не Духомъ? Зачѣмъ Господь повелѣлъ Моисею прострѣти жезлъ его на рѣки, на

кладези, и на езера, — и изведе жабы; удари въ персть — и быша скнипы; прострети жезлъ на море — и расторгнути е? Вразуми насъ: ужели Господь не могъ всѣ эти чудеса сотворить единымъ Духомъ Своимъ? И зачѣмъ здѣсь жезлъ Моисеевъ, простой пастушескій посохъ, — ужели онъ имѣлъ силу повелѣвать стихіями? Скажи намъ: почему въ одно время Господь повелѣваетъ Моисею извести воду изъ камня ударомъ жезла, а въ другой разъ только единымъ словомъ (Исх. 17. Числ. 20)? Почему вода Іорданская была цѣлебна только для Неемана, по слову Елисея, а не для всѣхъ? Не объяснишь ли намъ и таинственное свойство овчей купели, упоминаемой въ Евангеліи отъ Іоанна? Скажи намъ и просвѣти насъ познаніемъ сокровенныхъ таинъ въ дѣлахъ Божіихъ. Увы, заблудившійся нашъ русскій братъ! Не припомнишь ли при этомъ слова Писанія: Гдѣ премудръ? Гдѣ книжникъ, гдѣ совопросникъ вѣка сего? Не обуили — не обезумилъ ли Богъ премудрость міра сего (1 Кор.)? А у насъ св. Церковь воспѣваетъ такъ: Богъ идѣже хочетъ, побѣждается естества чинъ: творить бо елика хочетъ. А мы въ Божіи таинства вѣруемъ, съ любовію приедемъ, и со смиреніемъ молимъ Св. Духа: пріиди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны.

Въ заключеніе нашей бесѣды напомнимъ читателю Библии: почитай эту св. книгу съ самаго начала, съ первой главы Битія, гдѣ говорится о твореніи міра видимаго, вещественнаго: ст. 4 — и видѣ Богъ, яко добро; ст. 8 — и видѣ Богъ, яко добро; ст. 10 — и видѣ Богъ, яко добро; ст. 12 — и видѣ Богъ, яко добро; ст. 18 — и видѣ Богъ, яко добро; ст. 21 — и видѣ Богъ, яко добро; ст. 25 — и видѣ Богъ, яко добро; 31 — и видѣ Богъ вся, елика сотвори, и се добра зѣло. Разумѣешь ли силу этихъ многократныхъ реченій Божіихъ, — разумѣешь ли это, ты, именующій себя духовнымъ христіаниномъ? Уразумѣй: міръ вещественный — все добро зѣло; онъ сокрываетъ въ себѣ недовѣдомую силу Божія творчества; въ вещественное тѣло Богъ заключилъ духъ человѣка, созданный по образу и подобію Божію; вещественный міръ — орудіе Божіей невидимой силы. Прочитай

псаломъ 148, гдѣ все твореніе Божіе восхваляетъ имя Божіе: огонь градъ, снѣгъ, голоть, духъ бурень, *творящая* слово Его; горы и вси холми, древа плодоносна и вси кедрі. Если для тебя все это иносказательно, или, какъ ты выражаешься, примѣрно; вспомни явленіе Бога Или пророку на горѣ Хоривѣ: стихія вещественная служитъ явленію Бога, высочайшаго и совершеннѣйшаго Духа—человѣкъ! Ты—духовный и вещественный; твой Спаситель — Богъ. Духъ въ вещественномъ тѣлѣ: дѣйствія Божіи нашего спасенія — невидимая благодать въ вещественныхъ проявленіяхъ. Уразумѣй высоту Божіей премудрости и великость Его любви къ тебѣ: не высокоумствуй, а руководясь смиреніемъ и послушаніемъ, изъ глубины души воззови къ Милосердому Господу Спасителю: Господи! вѣрую, помози моему невѣрію.

Протоіерей *А. Преображенскій*.

Изъ Центрального Склада Самарскаго Алексіевскаго Братства.

(Продолженіе) *).

Въ этотъ разъ мы сообщимъ духовенству о недавно присланныхъ для продажи редакторомъ извѣстнаго журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, полезныхъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, книгахъ.

В. М. Скворцовъ. Торжество православія и церковности на коронаціонныхъ Московскихъ празднествахъ. Кіевъ. 1896 г. Цѣна 10 коп.

Книжка составлена очевидцемъ Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, бывшей 14 мая 1896 г.

„На коронаціонныхъ торжествахъ въ Москвѣ можно было не только съ восхищеніемъ и національною гордостью созерцать богатство и роскошь, блескъ и великолѣпіе столичнаго убранства, Царскаго Двора, Государевой свиты, Императорской арміи, Высочайшаго стола, придворныхъ зрѣлищъ и баловъ и всего

*) Сам. Еп. Вѣд. № 189 г.

Прочаго, но съ умиленіемъ поучаться уроками благоговѣйной вѣры и великаго смиренія могущественнѣйшаго изъ земныхъ властителей предъ Царемъ царствующихъ“ (стр. 4). „На коронаціонныхъ торжествахъ наблюдалось и чувствовалось слишкомъ много такого, что особенно способно окрылять духъ подвижающихся на тернистомъ поприщѣ борьбы за родное православіе и давать самыя внушительныя уроки вразумленія и обличенія хулителямъ святынь православія“ (стр. 5). „Православному русскому народу въ высшей степени поучительно, отрадно и трогательно было зрѣть явленную здѣсь Великимъ Монархомъ, въ столь знаменательный историческій моментъ, вѣрность Его благочестивымъ обычаямъ и присущую истиннымъ сынамъ Прав. Церкви набожность и благоговѣйное почитаніе обрядовъ и святынь православія... И долго, долго послѣ... воспоминаетъ народъ о царскомъ крестномъ знаменіи и молитвѣ Царя предъ св. храмами, предъ честнымъ крестомъ и предъ ликами св. угодниковъ“ (стр. 11). „Здѣсь и иностранцы могли убѣдиться, насколько несправедливы навѣты нашихъ штундистовъ и ихъ единомышленниковъ, будто вѣра русскаго народа замкнулась въ мертвую форму“ (стр. 10).

Торжества описаны рукою мастера въ литературномъ дѣлѣ, искренно любящаго св. Прав. Церковь и дорогое отечество. Книжечка читается съ неослабнымъ интересомъ...

„О, если бы высокій примѣръ вѣрности Помазанника Божія догматамъ и уставамъ отечественной Церкви, благоговѣйнаго чествованія святынь и уваженія къ пастырямъ ея, коснулся отяжелѣвшаго слуха и зрѣнія нашихъ сектантовъ... и возвратилъ этимъ непокорнымъ дѣтямъ добрыя качества сердца и правый образъ мыслей ихъ благочестивыхъ предковъ и отцовъ, чтобы представить изъ нихъ единый русскій православный народъ приготовленный Господу“ (Лук. 1, 17). Книжечка заканчивается весьма любопытнымъ сообщеніемъ В. М. Скворцова о проискахъ сектантовъ и раскольниковъ, которые думали было многого въ своихъ видахъ добиться отъ Монаршихъ милостей, обычно даруемыхъ въ дни св. Коронованія, подъ предлогомъ, дать имъ

возможность торжественно (т. е. съ оказательствомъ) молиться за Царя, помазанника Божія, во дни Коронаціи... Являлись вожаки раскола и къ прибывшимъ съ востока представителямъ патріарховъ съ навѣтами на Церковь и угнетенность свою въ государствѣ. (См. примѣч. къ стр. 35—36 и отвѣтъ здраво-мыслящаго и право правящаго слово истины митрополита Никомидійскаго Филоэя).

2) *В. М. Скворцовъ. Общій характеръ старообрядческаго раскола и существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ его толковъ. Кіевъ. 1896 г. Цѣна 10 к.*

Въ этой брошюрѣ авторъ кратко, но точно описываетъ современное состояніе раскола съ его дробленіями на толки, съ указаніемъ центровъ и вожаковъ раскола.

Эту книжку полезно прочитывать предъ православными, въ противовѣсъ самовосхваленію раскольниковъ, которые умѣютъ свое похвалить и унижить православныхъ. Такъ въ этой брошюрѣ на стр. 8 сказано, что „въ массѣ раскола попрежнему остаются—тьма, невѣжество, загрубѣлая косность мысли, обманъ, лукавство, мелочность, пустота“. „Царить въ расколѣ враждебный православію фанатизмъ“, выражающійся въ издѣвательствахъ надъ священниками православными и надъ православными членами въ смѣшанныхъ семьяхъ.

Волоса становятся дыбомъ, когда прочитываются стр. 11, 12 и 13 этой брошюры, гдѣ авторъ собралъ факты изъ судебной практики, характеризующіе лютость нравовъ въ расхваленномъ однимъ изъ литераторовъ россійскомъ старообрядческомъ расколѣ. Особенно тяжело въ раскольническихъ семьяхъ православнымъ женщинамъ—молодушкамъ. Этихъ несчастныхъ за общій столъ не сажаютъ и ѣсть не даютъ: выйдя въ хлѣвъ, молодушки ловили изъ лахани корки хлѣба и тѣмъ утоляли голодъ... Умираетъ молодушка изъ православныхъ: мѣсто для ея предсмертныхъ страданій у порога, тамъ ее и причащаютъ. Приближается ли время родить православной молодушкѣ: ее выгоняютъ изъ дома, чтобы не осквернила она хаты рожденіемъ

еретика отъ еретицы. И всѣ эти дикости укрыты вѣками выработанной системой лжи, обмана, фарисейской праведности и смиренно-лукавства! (стр. 14).

Это варварство и безчеловѣчность замаскированы полнотою ерархическихъ чиновъ, благолѣшиемъ службъ, чѣмъ особенно хвалится австрійское согласіе. Эта секта внѣшнимъ видомъ богопочтенія стараясь во всемъ подражать устройству Церкви Православной, тѣмъ самымъ вводитъ во заблужденіе и привлекаетъ къ себѣ простыхъ ея чадъ. Молитвенныя зданія этой секты сходны по устройству съ православными храмами и богатствомъ превосходятъ ихъ“. Духовенство облачается въ ризы, какъ церковныя, имѣетъ своихъ архіереевъ, дерзкою рукою совершаетъ всѣ таинства, ревнуетъ австрійское поповство о совершеніи богослуженія по монастырскимъ правиламъ, выполняетъ поклоны, соблюдаетъ посты, строго содержитъ древніе обычаи въ семейномъ своемъ быту; попадья у раскольниковъ тоже мужичка въ селѣ или купчиха въ городѣ. Къ богослуженію идутъ въ приличныхъ и скромныхъ платьяхъ, вооружены всѣ лѣстовками, опокоиваются всѣ на подстилочкахъ молитвенныхъ. „Все у насъ есть“, съ гордостію говоритъ прихожанинъ австрійскаго толка. Все у ангела свѣтлаго взято облаченіе, чтобы укрыть раскольничій мракъ!!..

Признавая весьма соблазнительными *) открытыя и торжественныя служенія лжеархіереевъ австрійскаго толка, съ употреб-

*) И у насъ въ Самарѣ дѣло православія весьма страдаетъ, что раскольники австрійскаго согласія носятъ одежду ангела свѣтла. Сколько горя въ семьяхъ происходитъ отъ этого, вѣроятно, извѣстно Самарскимъ священникамъ! Какое раздвоеніе вносится въ религіозную жизнь населенія, объ этомъ и говорить нечего! . О, какъ напрасно страдаютъ души людей отъ обмана и самообмана самодѣльныхъ священниковъ. Особенно тяжело бываетъ, когда умираетъ уловленный „австрійцами“ и оставляетъ послѣ себя только православное родство, которое по совѣсти не можетъ творить память о покойникѣ, участвуя въ молитвенномъ собраніи, борющемся съ православною церковью, и православнымъ претитъ вся та ложь, которая поддерживается попами австрійскаго согласія въ ихъ враждѣ съ прав. церковью. Гдѣ же помянуть?! Хорошо еще, если умершій былъ крещенъ, муропомазанъ и былъ освященъ въ своей жизни другими таинствами въ правосл. церкви и лишь временно уходилъ въ секту: тогда еще православнымъ можно молиться о согрѣшившемъ по невѣдѣнію братѣ... Но, если онъ и крещенъ тамъ, то какъ православнымъ молиться о раскольникѣ?!

леніємъ всѣхъ священныхъ облаченій, въ моленнахъ, подобныхъ храмамъ..., миссіонерскій съѣздъ сдѣлалъ постановленіе, утвержденное Св. Синодомъ, чтобы... не допускать лжеархіереямъ самочинныя службы на Рогожскомъ (въ Москвѣ) кладбищѣ... чтобы воспрещеніе лжеклирикамъ австрійскаго согласія носить одежды въ моленнахъ—богослужебныя, а въ домахъ и открытыхъ мѣстахъ присвоенныя священнослужителямъ, имѣло силу не въ одной Москвѣ, а повсюду въ православной Россіи (стр. 15).

Говоря о толкахъ Федосѣевскомъ и Филиппова согласія, авторъ справедливо замѣчаетъ, что здѣсь подорваны основы семейной и общественной жизни (стр. 16).

Нельзя вмѣстѣ съ достопочтеннымъ авторомъ—знатокомъ русской—жизни—не сказать: „По истинѣ, печально и тяжело видѣть какъ массы людей, весьма часто прекрасныхъ въ своемъ житейскомъ быту, бродятъ въ потемкахъ безпросвѣтнаго религіознаго невѣжества и суемудрія, борются и спорятъ, связанные какъ путами, мертвою неподвижною косою мысли. Неудивительно, что среди такого мрака и умственной смуты вождямъ раскола полное раздолье: что ни скажутъ они, во всемъ вѣрятъ ихъ послѣдователи на слово, что ни прикажутъ, во всемъ повинуются имъ безирекословно“ (стр. 8 - 9).

Братчикъ.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла ноябрьская книга журнала

„МІРЪ БОЖІЙ“

ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Мишурисъ. (Изъ жизни маленькихъ людей). И. Потапенко. 2. Стихотвореніе. Вл. Ладыжевскаго. 3. Страна свободы и «Средняго чело в ѣ к а». (По поводу швейцарской національной выставки въ

Женевѣ). В. Агафонова 4. Артисты. Разказъ Э. Лундквиста. 5 Рабочіе клубы въ Англіи. Л. Давыдовой, 6. О цѣнности жизни. Прив.-доц. Г. Челпанова. 7. Въ сѣтяхъ. Повѣсть Вацлава Сѣрошевскаго. 8. Писемскій. Ив. Иванова. 9. Три женскихъ конгресса. * *. 10. Прошлое, настоящее и будущее вселенной. Космологическія письма Герм. Клейна. 11. Сэръ Джоржъ Тресседди. Романъ Гемпфри Уордъ. 12. Очерки по исторіи русской культуры. П. Н. Милюкова. 13. Критическія замѣтки. „Въ мірѣ отверженныхъ“ г. Мельшина. — Каторга сорокъ лѣтъ назадъ. — Рѣзкая разница между «Мертвымъ домомъ» и «Міромъ отверженныхъ». Этапный путь. — Типы преступниковъ у г. Мельшина. — Несостоятельность современной системы наказанія А. Б. 14. Разныя разности На родинѣ. Введеніе земской реформы въ новыхъ областяхъ. — Количество труда на русскихъ фабрикахъ. — Церковно-приходскія школы на югѣ. — Послѣдствія дурного питанія. — Дѣло о взысканіи недоимокъ. — Новая секта. — Воспоминаніе о декабристахъ. 15. За границей. Борьба съ пауперизмомъ на западѣ. — Французскіе метисы въ Канадѣ. — Дѣтское войско въ Америкѣ. 16. Изъ иностранныхъ журналовъ. «Cognhill Magazine» — «Revue des Deux Mondes». 17. Приложенія: Основныя идеи зоологіи въ ихъ историческомъ развитіи съ дневнѣйшихъ временъ до Дарвина. Эдмона Перье. 18. 2) Исторія цивилизаціи. Г. Дюкудре. 19. Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». Беллетристика. — Публицистика. — Исторія литературы. — Исторія всеобщая и русская. — Философія и психологія. — Новости иностранной литературы. — Новыя книги, поступившія въ редакцію. 20. Объявленія.

Продолжается подписка на **1896** годъ.

Цѣна: съ доставкой и пересылкой — **7** р., безъ доставки — **6** руб., за границу — **10** руб. Адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница *А. Давыдова.*

Редакторъ *В. Острогорскій*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С. Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣль, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣль, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 руб. въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ

подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ ТРЕТІЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ діакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.— Годовая цѣна въ Россіи:

а) *Отдѣльно* за Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 коп.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 коп.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к.; за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7-й ул. и Дегтярной, домъ № 26—30, кв. № 18), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
ВЪ 1897 ГОДУ.

Въ 1897 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ *еженедѣльно* выходящихъ номеровъ, *ежемесячно* выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библіографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1897 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ сво-

его призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, видвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1897 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) *поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни*; 3) *внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни*; 4) *катихизическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи* примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ пот-

ребностямъ современной жизни; 6) и *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства.*

Въ 12-ти выпускахъ , Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля — 14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями — Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ — **ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1897 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

1897—ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА—1867

АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРІИ И ЭТНОГРАФІИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Въ 1897 г. „Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будетъ выходить шесть разъ въ годъ (1-й выпускъ въ концѣ ян-

варя, а слѣдующій въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентяб-
ря и ноября) книжками въ 7—9 листовъ in 8°.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:

1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопро-
самъ археологіи, исторіи и этнографіи;

2) Спеціальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, исто-
ріи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и
Сибири);

3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографичес-
кіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сооб-
щенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инород-
ческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ
періодическихъ изданій Восточной Россіи;

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи о наход-
кахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археографическихъ, антропо-
логическихъ и этнографическихъ о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ
русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ
Восточной Россіи;

5) Программы по спеціальнымъ вопросамъ археологіи, ис-
торіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, обще-
русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ
отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Одной изъ основныхъ задачъ «Извѣстій» является все-
стороннее изученіе Урало-Алтайскаго міра. Для посильнаго осу-
ществленія этой задачи редакція «Извѣстій» считаетъ необхо-
димымъ держать своихъ читателей au courantъ всего, что является
новаго въ этой области знанія, и приобрѣла корреспондентовъ въ
Гельсингфорсѣ, Буда-Пештѣ и Упсалѣ (для отчетовъ о новостяхъ
скандинавской литературы).

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно
по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ
два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

«Извѣстія» выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выписки отъ Общества за пересылку не платятъ.

[Секретарь Общества *Н. Катановъ*.

Новый иллюстр. журн! для дѣтей школьн. возраста

25 **ВСХОДЫ** **ВЪ**
КНИГЪ **ГОДЪ.**

Выходить два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа книгой большого формата, въ два столбца отъ 15 печатныхъ листовъ, съ многочисленными рисунками и б) 15-го небольшой книжкой отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, содержащей въ себѣ О Д Н О законченное произведеніе беллетристическое или научно-популярное. Вышелъ № 21 журнала.

СОДЕРЖАНІЕ. «Въ замочную скважину» Л. Нелидовой. «Въ странѣ десятирублевыхъ головъ» А. Никольскаго. «Кете» рассказъ Сары Гутцлеръ. Съ нѣмецкаго Л. Шелгунова. «Разказы изъ жизни животныхъ». Съ французскаго. З. Журавской. «Невольники въ Америкѣ. И. Петрова. (Окончаніе). «Для младшихъ братьевъ и сестеръ». — «Находчивость».

Подписка продолжается: Цѣна 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

АДРЕСЪ: Спб., Лиговка, д. 25, кв. 5, Редакція журнала
«Міръ Божій».

Издательница *А. Давыдова*. Редакторъ *П. Голяховскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ)

На иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ,

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ. со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзанія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ
доставкой на домъ и
пересылкой во всѣ
города Россіи

2 Р. 50 К.

*Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія ис-
ключительно: въ Москву, въ редакцію журнала
„МАЛЮТКА“.*

При перемѣнѣ адреса прилагается три семикопѣчныя марки.

Оставшіеся полные экземпляры 1893, 1895 и 1896 го-
довъ продаются по той же цѣнѣ (съ пересылкой
2 р. 50 к.),

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ

„ЖИЗНЬ“.

Журналь будетъ выходить съ 1 января 1897 г. въ С.-Петербур-
бургѣ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21) книгами большого
формата in 8^o въ 10—12 печ. листовъ (160—200 стр.)
каждая.

ВЪ ПРОГРАММУ ЖУРНАЛА ВОЙДУТЬ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

- I. Романы, повѣсти, рассказы (преимущественно русскихъ авторовъ), стихотворенія и пр.
- II. Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанья искусствъ, въ популярномъ изложеніи.
- III. Статьи по общественнымъ вопросамъ.
- IV. Критика и библиографія.
- V. Русская жизнь.
- VI. Заграничная жизнь.
- VII. Театръ. Музыка. Живопись.
- VIII. Смѣсь.

Подписная цѣна на годовое изданіе «ЖИЗНИ», состоящее изъ
тридцати шести книгъ **СЕМЬ** рублей съ доставкой и пере-
сылкой. За границу — **7** руб. золотомъ.

При обращеніи непосредственно въ контору «ЖИЗНИ»
(С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30) допускается разсроч-
ка: при подпискѣ вносится **3** р., къ 1 апрѣля **2** р. и къ
1 іюля **остальные**.

По особому соглашенію съ конторой допускается разсрочка на
болѣе льготныхъ условіяхъ (отъ 1 р. ежемѣсячно).

КОНТОРА РЕДАКЦІИ С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30.

Редакторъ-Издатель *С. В. Воейковъ*.