

— 238 —

1-го Ноября № 21. 1864 года.

---

---

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

---

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно съ представленіемъ Епархіальнаго Начальства, прихожанамъ Николаевской церкви села Панчева, за усердіе ихъ къ оной, преподалъ благословеніе.

---

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

---

Воспитанникъ семинаріи *Викторъ Тимошенко* рукоположенъ во священника и опредѣленъ Бобринецкаго уѣзда, въ селеніе Николаевку, къ Благовѣщенской ц.

Воспитанникъ семинаріи *Климентъ Матковскій*, рукоположенъ во священника и опредѣленъ Тираспольскаго уѣзда, въ селеніе Ілю, къ Ильинской ц.

Бобринецкаго уѣзда, селенія Лысой Горы, Петропавловской ц., священникъ *Іоаннъ Крыжановскій*, и Ананьевскаго уѣзда, мѣстечка Куликоваго Поля, Димитріевской церкви, священникъ *Георгій Гуковичъ*, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе: поручикъ *Леонидъ Нечай* Бобринецкаго уѣзда, мѣстечка Витязовки, при Николаевской ц ;

крестьянинъ собственникъ *Филиппъ Горбъ*, того же уѣзда, мѣстечка Трикрать, при Архангело-Михайловской ц.

Отставной канцелярскій служитель *Антонъ Дзбановскій*, опредѣленъ въ число послушниковъ Бизюкова Григоріевскаго монастыря.

Государственному крестьянину, Одесскаго уѣзда, деревни Тышковки, *Стефану Черниенку*, за побѣгомъ первой жены его Евдокіи, дозволено вступить въ новый бракъ съ безпрепятственнымъ лицомъ, а сей Евдокіи, если бы отыскана была или сама явилась, опредѣлено оставаться на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Крестьянину Херсонскаго уѣзда, деревни Семеновки, *Ефиму Прихидькь*, за побѣгомъ первой жены его Евдокіи, дозволено вступить во второе супружество, а сей Евдокіи, если бы она отыскана была или сама явилась, опредѣлено оставаться на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Крестьянкѣ, Одесскаго уѣзда, мѣстечка Варваровки, *Даріи Дѣгтяренковой*, за побѣгомъ перваго ея мужа Лукьяна Дѣгтяренкова, дозволено вступить во второй бракъ, а Лукьяну Дѣгтяренкѣ, если бы отысканъ былъ или самъ явился, опредѣлено оставаться навсегда въ безбрачномъ состояніи.

Исправляющій должность столоначальника Херсонской Консисторіи, коллежскій регистраторъ *Алексій Козачинскій*, утвержденъ въ сей должности.

### Ш. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

ПРАЗДНЫ МѢСТА :

*Священническое*: Бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Владиміровкѣ, при Николаевской ц.

*Діаконое*: Бобринецкаго уѣзда въ мѣстечкѣ Ровномъ, при единовѣрческой Богородичной ц.

*Дьяковскія*: въ г. Одессѣ, при единовѣрческой Успенской ц.; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческихъ Рождество-Богородичной и Покровской цц.; въ г. Николаевѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; въ г. Тирасполѣ, при единовѣрческой Покровской ц.; Херсонскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Станиславѣ, при Николаевской ц.; Ананьевскаго уѣзда, въ селеніи Лидіевѣ, при Богородичной ц.; Тираспольскаго уѣзда, въ колоніи Парканахъ, при Михайловской ц.; Бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Исаевѣ, при Димитріевской ц.; Александрійскаго уѣзда, въ селеніи Березовѣ, при Юсифовской ц.

*Пономарскія*: въ г. Одессѣ, при единовѣрческой Успенской ц.; въ г. Одессѣ, при больничной Рождественской ц.; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческихъ Рождество-Богородичной и Покровской цц.; въ г. Тирасполѣ, при Николаевскомъ соборѣ; въ г. Елисаветградѣ, при единовѣрческой Преображенской ц.; въ г. Херсонѣ, при кладбищной Всѣхъ Святыхъ ц. и при Успенскомъ соборѣ; Херсонскаго уѣзда, въ мѣст. Станиславѣ, при Николаевской ц.; въ с. Малѣевѣ, при Троицкой ц.; въ селен. Александродарѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Касперо-Николаевѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Николаевѣ, при Михайловской ц.; въ сел. Широкой Балкѣ, при Богородичной ц.; Одесскаго уѣзда, въ селеніи Ковалевѣ, при Михайловской ц.; Бобринецкаго уѣзда, въ посадѣ Новоукраинкѣ, при Георгіевской ц.; въ селеніи Алексѣевѣ, при Алексѣевской ц.; въ сел. Семнастомъ, при Николаевской ц.; въ сел. Александровскомъ, при Сергіевской ц.; въ селеніи Себеномъ, при Михайловской ц.; въ селеніи Синюхиномъ Бродѣ, при Михайловской ц.; въ селеніи Владиміровѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи

Николаевкѣ, при Благовѣщенской ц.; Ананьевского уѣзда, въ селеніи Кумаревой, при Димитріевской ц.; въ селеніи Петровкѣ, при Петропавловской ц.; Александрійскаго уѣзда, въ селеніи Головкинскѣ, при Троицкой ц.; въ селеніи Ульяновкѣ, при Успенской ц.; въ сел. Черниковкѣ, при Николаевской ц.; въ сел. Бандуровкѣ, при Покровской ц.; въ с. Петровомъ, при Покровской ц.; въ сел. Жолтомъ, при Анапьевской ц.; въ с. Михайловкѣ, при Николаевской ц.; въ сел. Лисатвобутеньгевичевой, при Варваровской ц.; въ с. Ясиноваткѣ, при Успенской ц.; въ сел. Березовкѣ, при Иосифовской ц.

*Наставническое*: Тираспольскаго уѣзда, въ селеніи Слободзеѣ.



## ОБЪ ИЗДАНИИ

# ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ 1 Октября 1864 года, при Вологодской Духовной Семинаріи будутъ издаваться Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости, по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ:

### Программа Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ состоять изъ двухъ частей: 1. *Официальной* и 2. *Неофициальной*: послѣдняя имѣетъ быть подъ заглавіемъ — *Прибавленій къ Вологодскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ*.

1. **Официальная часть**, въ ней будутъ сообщаемы:

1. Постановленія правительства: а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Св. Синода какъ общіе, такъ и относящіяся соб-

ственно къ Вологодской епархіи; б) указы и правительственныя распоряженія, прежде обнародованныя и имѣющія особенную важность, по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ мѣстнаго духовенства, вполнѣ или въ извлеченіи; в) распоряженія Вологодскаго епархіальнаго начальства, общія и частныя.

2. Извѣстія: а) извѣстія о новыхъ и духовныхъ учрежденіяхъ; о перемѣнѣ высшихъ правительственнымъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ; объ изъявленіи благодарности и благословенія Св. Синода и Епархіальнаго Начальства по Вологодской епархіи; б) о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по вѣдомствамъ епархіальному и духовно-училищному; в) о богоугодныхъ подвигахъ и пожертвованіяхъ, о постройкѣ и освященіи церквей, объ улучшеніи церквей и благосостояніи духовенства, объ особыхъ замѣчательныхъ происшествіяхъ въ Вологодской епархіи; г) о приходскихъ школахъ Вологодской епархіи, существующихъ подъ руководствомъ духовенства и о состояніи ихъ; д) Извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго и духовно-училищнаго управления.

3. Объявленія и вызовы: а) объявленія о праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по епархіальному и духовно-училищному вѣдомству; б) объявленія Семинарскаго Правленія по дѣламъ, касающимся большей части епархіальнаго духовенства, или интереснымъ для него; в) вызовъ просителей и лицъ духовнаго званія въ Консисторію, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ Семинарское Правленіе, на основаніи существующихъ постановленій; г) приглашенія къ участию въ благочестивыхъ и благотворительныхъ предпріятіяхъ.

2. Прибавленія къ Вологодскимъ Епархіальнымъ Вѣдомствамъ, въ этой части будутъ излагаемы:

1. Ученіе вѣры и нравственности христіанской, которое будетъ составлять: а) выписки изъ твореній св. отцовъ и писателей духовныхъ; б) лучшія изъ поученій и бесѣдъ, произнесенныхъ по разнымъ мѣстамъ епархіи, особенно опы-

ты простыхъ наставленій при разныхъ случаяхъ крестьянамъ; в) статьи догматическаго и нравственнаго содержанія, отличающіяся простотою, ясностію, основательностію и точностію; объясненіе паремій, апостоловъ и евангелій; переводъ сунасарей; изложеніе содержанія службъ церковныхъ, или ихъ переводъ съ греческаго языка; г) совѣты и наставленія священнослужителямъ, какъ они должны дѣйствовать въ кругу прихожанъ и преподавать имъ истины и нравственности при разныхъ случаяхъ, особенно въ храмахъ Божіихъ.

2. Церковно-историческія свѣдѣнія объ епархіи, и именно : а) статьи, излагающія или объясняющія общую исторію церкви Вологодской и ея управленія, исторію ея учреждений и заведеній, какъ-то : монастырей, соборовъ, училищъ, крестныхъ доходовъ и пр., съ описаніемъ всѣхъ замѣчательныхъ церковныхъ древностей и памятниковъ; б) воспоминаніе о лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Вологодской епархіи высокими чертами личнаго характера, участіемъ въ дѣлѣ народнаго духовно-нравственнаго образованія,—служеніемъ бѣдному человѣку и пр.; некрологи замѣчательныхъ въ епархіи лицъ, особенно священнослужителей; в) свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи жителей Вологодскаго края съ указаніемъ основанныхъ на опытѣ мѣръ, которыя могли бы быть употреблены для улучшенія онаго; г) извѣстія о замѣчательнѣйшихъ въ религіозномъ отношеніи событіяхъ, особенно въ Вологодской епархіи.

3. Смѣсь, въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы : а) краткія назидательныя размышленія, духовные совѣты и примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни; б) педагогическія замѣтки относительно физическаго, нравственнаго и умственнаго воспитанія дѣтей какъ въ школахъ, такъ и въ домахъ родителей; в) общепользныя свѣдѣнія, популярно изложенныя по естественнымъ наукамъ, въ особенности относительно тѣхъ предметовъ, которые суевѣрно, ко вреду вѣры и нравственности, истолговываются народовъ, или знаніе которыхъ нужно духовенству въ его домашнемъ бытѣ и въ его отношеніи къ пасомымъ; г) библиографическія указанія назидательныхъ и

полезныхъ для благочестія книгъ, съ краткимъ погазаніемъ ихъ содержанія; также обзорніе замѣчательныхъ статей въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ; д) епархіальная хроника: разныя свѣдѣнія о современномъ состояніи церкви, духовенства и Вологодской паствы.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе; форматъ въ 8 долю листа.

Цѣна годовому изданію *четыре* рубля, съ пересылкою.

Желающіе получить Епархіальныя Вѣдомости, посылаютъ за четверть истекшаго года, къ 1 Октября рубль серебромъ, а къ 1 Января, за слѣдующій 1865 годъ, четыре рубля. Требованія свои благоволятъ адресовать: «въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинаріи, въ Волгодѣ», ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Подписка принимается также: въ Вологодской Духовной Консисторіи, въ Духовныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ содѣйствовать ей своими трудами; въ особенности, она приглашаетъ духовенство Вологодской епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся къ историко-статистическому описанію сей епархій, а также извѣстія о современномъ состояніи церквей и приходоѡ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## **ДУХОВНАГО ВѢСТНИКА**

въ 1865 году.

«Духовный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ 1865 г. въ томъ-же направленіи, въ какомъ заявилъ себя читающей

публикѣ въ первые свои три года. При помѣщеніи статей ученаго содержанія, редакція руководствуется отношеніемъ ихъ къ современнымъ потребностямъ и современному состоянію наукъ, — которое высказывается въ самомъ предметѣ сочиненія и его содержанія, или въ способѣ его изслѣдованія и изложенія. Въ истекающемъ 1864 году редакція обращала особенное вниманіе на разрѣшеніе вопроса объ узученіи быта православнаго духовенства, слѣдя за ходомъ его раскрытія въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ правительственныхъ мѣстъ и помѣщая статьи по этому важному предмету. Важность этого вопроса и вліяніе его на весь строй жизни и на всѣ сферы дѣятельности нашего духовенства не подлежатъ никакому сомнѣнію; мы убѣждены, что въ его разрѣшеніи заинтересована и духовная наука, приобретающая для себя твердую почву въ живыхъ потребностяхъ улучшеннаго быта православнаго духовенства.

Въ программу нашего журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Христіанское ученіе. II. Исторія христіанской церкви. III. Критическое обозрѣніе духовной литературы. IV. Современное обозрѣніе.

«Духовный Вѣстникъ» будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками до 10-ти печатныхъ листовъ. Цѣна журнала съ пересылкою и доставкою на домъ — 7 р., безъ пересылки и доставки — 6 р.; для лицъ же духовныхъ, а также для учебныхъ заведеній и для выписывающихъ въ количествѣ не менѣе двухъ экземпляровъ, цѣна 6 руб. съ пересылкою.

Для облегченія подписчикамъ, контора соглашается, чтобы желающіе высылали плату по частямъ, чрезъ свое начальство, въ началѣ каждаго полугодія, не менѣе половины подписной цѣны.

Цѣна журнала за 1862, 1863 и 1864 годы 6 руб., съ пересылкою. Редакція съ удовольствіемъ будетъ принимать статьи иногородныхъ сотрудниковъ, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ. и общаетъ ихъ авторамъ денежное вознагражденіе, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

*Подписка принимается:* въ Харьковѣ: въ главной



конторѣ журнала, въ домѣ градскаго Воскресенскаго собора протоіерея *І. Л. Чижевскаго*, и въ книжномъ магазинѣ *П. И. Апарина*, а также въ университетской типографіи.

Въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журнала «Духовный Вѣстникъ», при книжномъ магазинѣ *Д. Е. Кожанчикова*, на Невскомъ проспектѣ, противъ Императорской публичной библіотеки, въ домѣ Демидова, а также въ книжныхъ магазинахъ *Н. Г. Овсянникова*, *Кораблева* и *Сиракова*.

Въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ *Ө. И. Салаева* и *А. Н. Терапонтова*.

Иногородные, желающіе подписаться на полученіе журнала, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно *въ контору «Духовнаго Вѣстника»*, *въ Харьковъ*. Почтамту извѣстенъ адресъ конторы. При чемъ контора журнала покорнѣйше проситъ — *точно и четко* прописывать свой адресъ, обозначая отчетливо свое имя, чинъ или званіе и мѣсто жительства (губернію, уѣздъ, городъ или почтовую контору), куда слѣдуетъ доставлять книжки.

Подписавшіеся на журналъ когда бы то ни было получаютъ всѣ книги сполна, начиная съ январской, хотя при этомъ контора покорнѣйше проситъ всѣхъ подписчиковъ «Духовнаго Вѣстника» обращаться съ своими требованіями заблаговременно, дабы она, сообразивши сколько придется печатать экземпляровъ, могла въ свое время удовлетворить всѣхъ подписчиковъ.

Редакторъ: Ординарный Професоръ Богословія въ Харьковскомъ Университетѣ, протоіерей *В. Добротворскій*. Сотрудникъ-редакторъ: протоіерей *І. Чижевскій*.

---

### ОБЪ ИЗДАНИИ

## СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

---

Въ 1865 году, съ мѣсяца января, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, будутъ издаваться Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости,

Издание назначается преимущественно для священно-церковно-служителей Смоленской епархіи. Потому, при выборѣ статей, имѣющихъ входить въ составъ его, Редакція будетъ имѣть въ виду главнымъ образомъ удовлетвореніе потребностямъ означенныхъ лицъ. Но, сообразуясь съ нуждами и понятіями священно-церковно-служителей, она всячески будетъ стараться и о томъ, чтобы издание ея могло быть полезнымъ, назидательнымъ и интереснымъ и для всѣхъ другихъ читателей, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Редакція надѣется, что вѣдомости будутъ соответствовать этому своему назначенію, если онѣ будутъ издаваться по слѣдующей программѣ:

#### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Здѣсь будутъ помѣщаться:

- 1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, касающіеся или всего духовенства вообще, или только духовенства Смоленской Епархіи.
- 2) Сводъ прежде обнародованныхъ важнѣйшихъ постановленій и указовъ, касающихся духовенства вообще.
- 3) Такой же сводъ постановленій по училищному вѣдомству.
- 3) Распоряженія епархіальнаго и училищнаго начальства.
- 5) Обще-духовная хроника.
- 6) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ начальниковъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ, получаемыхъ лицами Смоленской епархіи отъ Святѣйшаго Синода, равно какъ и о наградахъ Высочайшихъ; назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомству Смоленской епархіи.

#### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ ней будутъ помѣщаемы:

- 1) Выписки изъ свято-отеческихъ твореній, имѣющія отношеніе къ пастырямъ и пасомымъ.
- 2) Лучшія слова и поученія, произнесенныя духовными особами въ разныхъ мѣстахъ епархіи, и преимущественно простыя поученія для поселянъ. Здѣсь же ктати будутъ по временамъ помѣ-

шаться правила для успѣшнаго составленія народныхъ поученій и очерки исторіи церковной проповѣди въ нашемъ отечествѣ.

3) Духовные совѣты, примѣры благочестія при разныхъ случаяхъ жизни, и, вообще, назидательныя размышленія и разсужденія по разнымъ отраслямъ Богословскихъ наукъ, — преимущественно же о такихъ предметахъ, о коихъ въ настоящее время у священника могутъ возникать бесѣды съ прихожанами разныхъ сословій и образованія.

4) Объясненіе обрядовъ Богослуженія православной церкви, паремій, апостоловъ и евангелій, — вообще объясненія священнаго писанія, особенно имѣющія отношеніе къ какимъ либо современнымъ обстоятельствамъ Смоленской епархіи и переводы синаксарей.

5) Свѣдѣнія о состояніи духовенства Смоленской епархіи и о религіозно-нравственномъ бытѣ народа, о сельскихъ народныхъ школахъ, существующихъ при церквахъ, подъ руководствомъ духовенства, о способахъ преподаванія и объ успѣхахъ въ этихъ школахъ. При этомъ могутъ быть предлагаемы новые способы образованія народа и совѣты объ улучшеніи старыхъ.

6) Статьи по части исторіи древностей и статистики Смоленской епархіи: сюда относятся грамоты, акты, дарственные записи, описи древнихъ церквей и иконъ, чудотворныхъ иконъ и другіе документы.

7) Воспоминанія о лицахъ, оставившихъ добрую память о себѣ въ жителяхъ Смоленской епархіи какою-либо дѣятельностію, общественною, или частною, извѣстныхъ своими трудами въ дѣлѣ образованія духовенства, народа и проч.; вообще некрологи, или біографіи должностныхъ лицъ и священно-церковно-служителей Смоленской епархіи.

8) Краткія замѣтки о церковныхъ дѣлахъ за-границей.

9) Библиографическія свѣдѣнія, какъ о вновь выходящихъ духовныхъ книгахъ, такъ и о другихъ книгахъ, особенно назидательныхъ и полезныхъ для благочестія; извѣстія о духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, съ краткими библиографическими указаніями лучшихъ статей въ нихъ.

Редакція, если позволятъ средства, можетъ издавать по временамъ, отдѣльно отъ Вѣдомостей, брошюры для чтенія ученикамъ сельскихъ школъ, или для другихъ потребностей.

Само-собою разумѣется, что въ каждой книжкѣ Вѣдомостей не могутъ быть помѣщаемы статьи по всеѣмъ указаннымъ предметамъ.

Вѣдомости предполагается издавать съ 1-го Января слѣдующаго 1865 года, выпусками отъ 3-хъ до 5-ти листовъ въ мѣсяць, за два раза, въ началѣ и половинѣ каждаго мѣсяца.

Цѣна Смоленскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ съ пересылкою *четыре* руб. *пятьдесятъ* коп. серебромъ.

Подписка на Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости принимается въ канцеляріи Правленія Смоленской Семинаріи.

Редакторъ : Ректоръ семинаріи архимандритъ *Павелъ*.



## Рождество св. Іоанна Предтечи.

Лук. 1, 57 — 80.

Ст. 57, 58. *Елисавети же исполнися время родити ей, и роди сына. И слышаша окрестъ живущіи и ужаски ея, яко возвеличилъ есть Господь милость Свою съ нею, и радовашуся съ нею.*

Вскорѣ по возвращеніи Пресв. Маріи въ Назаретъ, *Елисаветь настало время родить, и она родила*, какъ предсказалъ ангель Захаріи, *сына*. Рожденіе и всегда бываетъ болѣе или менѣе радостно, ибо, по слову Спасителя, *рождается челоуѣкъ въ міръ*, и расширяется область жизни. — Радуется тутъ и сама родильница, благополучно вынесшая болѣзнь рожденія и спасаемая отъ опасности смертной; радуется съ нею и все семейство ея, за нее опасавшееся и, посредствомъ ея, получившее — по прекрасному народному выраженію — «благодать Божію». А рожденіе Елисаветою сына благодатнаго, по предвѣщанію ангела, должноствовало принести радость *многимъ*, не однимъ родителямъ его. И вотъ, прежде другихъ, *услышали сосѣди и родственники Елисаветы, что возвеличилъ Господь милость Свою надъ нею*, давъ ей сына въ старости, когда ужъ обыкновенно не рождаются дѣти, и тѣмъ самымъ показавъ, что долгое ея без-

плодіе было не явнымъ наказаніемъ за тайный грѣхъ, а дѣломъ особенной милости Божіей, *и радовались съ нею тѣмъ сердечнѣе, чѣмъ искреннѣе прежде жалѣли о безплодіи ея.*

И мы радуемся, дочь моя, съ нашими родными и знакомыми, когда Божія милость озаряетъ ихъ радостію, — радуемся по врожденному намъ сочувствію къ нимъ. Впрочемъ сочувствіемъ такимъ намъ нечего хвалиться, и не должно намъ ограничиваться такою радостію. Какъ христіане мы поставлены выше подзаконныхъ ветхозавѣтныхъ людей, которые строго держались тѣснаго кружка родной семьи или не очень пространныхъ предѣловъ родной земли, родного племени, а къ иноплеменнымъ язычникамъ относились холодно и даже враждебно.. И намъ, разумѣется, всего ближе родная семья, родная земля. Но широка наша матушка Русь православная. Но еще и ея шире наша православная Восточная церковь. Но *весьма широка*, по выраженію псалмопѣвца, заповѣдь нашего Небеснаго Отца — о любви заповѣдь, обнимающая весь человѣческій родъ. Если дѣйствительно желаемъ и стремимся быть искренними, *настоящими* дѣтьми нашего Небеснаго Отца, — то постараемся мы любить всѣхъ, желать спасенія всѣмъ и радоваться — надѣясь-бы радостію ни просіяла милость нашего Отца, кого бы и гдѣ бы ни ущедрила благодать Его... Не къ тому ли, между прочимъ, насъ располагаетъ и святая мать наша православная церковь, радостно празднующая память Божіихъ святыхъ, жившихъ въ различныя времена и среди различныхъ народовъ? Не такъ ли она насъ радуетъ и праздникомъ рождества Предтечи Господня (24 Іюня)?

59—63. *И бысть во осмый день, приидоша обрѣзати отрока и нарицаху е именемъ отца его, Захарію. И от-*

*вѣщавши матери его, рече: ни, но да наречется Иоаннъ. И рѣша къ ней, яко никтоже есть въ родствѣ твоємъ, иже нарицается именемъ тѣмъ. И помаваху отцу его, еже каковы хотѣлъ нареци е. И испроши дщичу, написа, глаголя: Иоаннъ будетъ имя ему: и чудяхуся вси.*

Ты, моя дочь, конечно, помнишь, что обрѣзаніе, со времени Авраама, было особеннымъ знакомъ, отличавшимъ потомковъ его отъ другихъ народовъ и напоминавшимъ о завѣтѣ его съ Богомъ, о Божіемъ обѣтованіи — отъ племени его произойти Христу. По закону Моисееву (Лев. XII, 3), обрѣзаніе совершалось въ осьмой день, при чемъ младенцу давалось имя. Обрѣзавшіе младенца Елисаветы хотѣли назвать его именемъ отца его, Захарію, именемъ любезнымъ для родныхъ и друзей праведника и почтеннымъ для народа, знавшаго добродѣтель его; но были удержаны Елисаветою. Ей всего естественнѣе было бы согласиться на такое желаніе, пріятное для супружеской любви ея; и однакоже она-то и воспротивилась его исполненію. Почему? спросишь. Отъ мужа, а, можетъ быть, и по откровенію свыше она знала имя, заранѣе ангеломъ назначенное младенцу ея, — она понимала, что имя то указывало на будущее служеніе сына ея, — и послушная раба Господня въ отвѣтъ на предложеніе обрѣзавшихъ сказала: *нѣтъ, а назовите его Иоанномъ.* Слова праведницы показались странными присутствовавшимъ, и не удержались они, чтобы не возразить ей: *никого нѣтъ въ родствѣ твоємъ, кто бы назывался симъ именемъ:* но праведница настаивала на своемъ, и они обратились къ нѣмому отцу, знаками его спрашивая, какъ бы онъ хотѣлъ назвать сына. Въ отвѣтъ на это. Захарія потребовалъ наощенную дощечку и написалъ на ней: *Иоаннъ имя ему,* какъ бы говоря — не мы даемъ имя ему, —

оно ужъ дано заранѣе. *И всѣ удивились*, что избралъ онъ тоже имя. Но какъ еще усилилось ихъ удивленіе отъ того, что послѣдовало за симъ!

64—66. *Отверзошася же уста его абіе и языкъ его, и глаголаше благословя Бога. И бысть на всѣхъ страхъ живущихъ окрестъ ихъ: и во всей странѣ Іудейстѣй повѣдаема бяху вси глаголи сіи. И положиша вси слышавшіи въ сердце своемъ глаголюще: что убо отрока сіе будетъ; и рука Господня бѣ съ нимъ.*

Нареченіемъ имени исполнѣ оправдалось предсказаніе ангела о рожденіи сына Захаріина; теперь совершилось и время наказанія Захаріина, опредѣленное ангеломъ, *и тотчасъ отверзлись* заключенныя нѣмотою въ теченіи девяти мѣсяцевъ *уста его, и разрѣшился*, связанный запрещеніемъ ангельскимъ, языкъ его. Праведникъ заговорилъ и, полный радостной благодарности, прежде всего *благословилъ Бога*, удивившаго на немъ милость Свою. Милость эта проявилась такъ явно и торжественно, что *напалъ* благоговѣйный *страхъ на всѣхъ живущихъ окрестъ ихъ*; не только въ Іудѣ, но *и по всей нагорной странѣ Іудейской* разнесся *слухъ о семъ приключеніи*. Всѣ о томъ говорили, *всѣ положили то въ сердце своемъ, говоря: что будетъ младенецъ сей*, родившійся отъ престарѣлой матери и разрѣшившій нѣмоту отца? *И рука Господня была съ нимъ*, т. е. надъ нимъ особенно обнаруживалась Божія милость, Божіе промышленіи.

67—79. *И Захарія отецъ его исполнися Духа Свята, и пророчествова, глаголя: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посѣти, и сотвори избавленіе людемъ Своимъ: и воздвиже рога спасенія намъ въ дому Давида отрока Своего: якоже глагола усты святыхъ*



*сущихъ отъ вѣка пророкъ Его, спасеніе отъ врагъ нашихъ, и изъ руки всѣхъ ненавидящихъ насъ: сотвори ти милость со отцы нашими, и помянути заветъ святой Свой, клятву, еяже клятся ко Аврааму отцу нашему, дати намъ, безъ страха, изъ руки врагъ нашихъ избавлшимся, служити Ему, преподобіемъ и правдою предъ Нимъ вся дни живота нашего. И ты, отроча, пророкъ Вѣшняго наречешися: предидеши бо предъ лицемъ Господнимъ уготовати пути Его, дати разумъ спасенія людемъ Его, во оставленіе грѣхъ ихъ: милосердія ради милости Бога нашего, въ нижше посылъ есть насъ Востокъ свѣше, просвѣтити во тмѣ и сѣни смертнѣи судящія, направити ноши наша на путь миренъ.*

Обрадованный рожденіемъ сына-пророка, Захарія и самъ исполнился Духа Святаго, подъ наитіемъ котораго воспѣлъ Господу благодарственно-пророческую пѣснь, начало которой не разъ возглашается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, въ праздникъ рождества Предтечи. Въ ней Захарія прежде всего благодаритъ Господа не за рожденіе давно-желаннаго сына, а за исполненіе давнихъ пророчествъ о Христѣ. *Благовѣнъ Господь Богъ Израилевъ*, — поетъ престарѣлый священникъ, — *что посылъ народъ Свой* — Израіля, а потомъ и вообще всѣхъ истинно-вѣрующихъ, *и сотворилъ избавленіе ему* отъ власти грѣха, смерти и діавола. *И воздвигъ рогъ спасенія \*) намъ въ дому Давида раба*

---

\*) «Рогъ спасенія» древнее восточное выраженіе, взятое Захаріею изъ псалма 17. Слово «рогъ» не рѣдко встрѣчается въ псалмахъ, напр. въ псалмѣ 74: «не возносите рога», — «вознесется рогъ праведнаго», или въ псалмѣ 91: «вознесется яко единорога рогъ мой», попадаетъ и въ другихъ ветхозавѣтныхъ книгахъ. Замѣчательно, что на востокѣ «рогъ»

*Своею*, сошедъ съ небесъ и воплотясь въ чистой утробѣ Дѣвы, происходившей изъ дому Давидова.. Эту дѣву праведникъ видѣлъ три мѣсяца въ домѣ своемъ. Онъ тогда не могъ ублажить ее, связанный нѣмотою, тѣмъ сердечнѣе ублажаетъ теперь, хотя и не называетъ ее по имени. Да, — продолжаетъ старецъ, — устроилъ Господь спасеніе наше, не по общему ожиданію Израильтянъ, представлявшихъ Мессію земнымъ царемъ, но точно *какъ возвѣстилъ устами бывшихъ отъ вѣка святыхъ пророковъ Своихъ*, тагъ многократно являвшихся и многообразно описавшихъ и проповѣдавшихъ, что Христось *спасетъ насъ* Своею всемогущею благодатію *отъ враговъ нашихъ* — видимыхъ и невидимыхъ, *и отъ руки* — власти *всѣхъ ненавидящихъ насъ* — міра, лежащаго во злѣ и діавола, отца лжи и грѣха, и смерти. И не съ нами одними Онъ *сотворитъ милость*, но и *съ отцами нашими*, хотя и умершими тѣломъ, но живыми духомъ; Онъ *полянетъ завѣтъ святой Свой*, помянетъ *клятву, которою Онъ клялся Аврааму отцу нашему* — насъ умножить и благословить, дабы, *по избавленіи отъ руки враговъ нашихъ* внѣшнихъ и внутреннихъ, *необязненно*, съ дѣтскою любовію, мы *служили Ему* въ святости и правдѣ, исполняя всѣ наши обязанности къ Богу и ближнему, — служили *предъ Нимъ* въ живомъ сознаніи Его вездѣсущія, служили не временами

и доселѣ употребляется въ числѣ головныхъ украшеній у мужчинъ и женщинъ, какъ замѣчаютъ путешественники. Въ переносномъ значеніи «рогъ» служить выраженіемъ силы. Очевидно, такое выраженіе берется не отъ головного украшенія, а отъ крѣпкаго рога на головѣ животныхъ: единорога, вола, козла... «Рогъ спасенія, примѣняемый ко Спасителю, означаетъ духовную силу Его». См. «Очерки народа Божія» ст. Н. 3-ва, въ «Душеполез. чтен.» за іюль 1864 г.

только, а *во всь* — бодрые и дряхлые, счастливые и горестные *дни жизни нашей* — до самой смерти. *И ты*, — обращается тутъ Захарія къ сыну своему, — *и ты, младенецъ, наречешься пророкомъ Всевышняю*, пророкомъ послѣднимъ ветхаго и первымъ новаго завѣта, *ибо ты предидеши предъ лицомъ Господнимъ*, предъ Спасителемъ нашимъ, — для того предъидеши, чтобъ *уготовить пути Ему* не земныя, а духовныя, — не къ городамъ, а къ душамъ, — чтобъ *дать уразумѣть народу* Іудейскому его спасеніе вѣчное, а не временное, — не во умноженіи тлѣнныхъ богатствъ, а *во оставленіи грѣховъ ихъ*, — не по заслугамъ и правамъ ихъ, а *по благоутробному милосердію Бога нашего*. Только по одному милосердію *послѣдилъ насъ Востокъ свыше* — «свѣтъ отъ свѣта, Богъ истинный отъ Бога истиннаго», чтобъ *осіять* благодатнымъ ученіемъ и благотворными чудесами *судящихъ* — постоянно-живущихъ *во тмѣ* грѣховной, а отсюда *и въ тьни смертной* — въ опасности умереть не однимъ тѣломъ, а и душою, — осіять и возбудить и *направить ноги наши* — нашу жизнь и дѣятельность *на* безопасный *путь мира* съ Богомъ и ближними, ведущій въ царство Небесное.

Ст. 80. *Отроча же растяше и укрѣпляшеся духомъ: и бѣ въ пустыняхъ до дне явленія своего ко Израилю.*

*Младенецъ* *возрасталъ тѣломъ и вмѣстѣ укрѣплялся духомъ*, развивался, значитъ, правильно, *и былъ въ пустыняхъ до того дня*, когда Богъ повелѣлъ ему явиться на берегахъ Іордана съ проповѣдью покаянія къ народу Іудейскому. По церковному преданію, въ пустыню скрыла младенца сама Елисавета, спасая его отъ убійць Иродовыхъ, во время избіенія младенцевъ Вифлеемскихъ.

Этимъ стихомъ Евангеліе обозначаетъ всё первыя 30 лѣтъ жизни Іоанна. Какимъ онъ вышелъ изъ своего пустыннаго воспитанія, — мы увидимъ въ послѣдствіи, когда, по выраженію церковной пѣсни «какъ горлица пустынно-любивая», онъ начнетъ возвѣщать «Божественную весну». А теперь замѣтимъ, по описанію г. Норова, мѣстныя о немъ преданія. «Мѣсто рожденія Предтечи Господня, — пишетъ нашъ странникъ, также скромно, какъ и мѣсто рожденія Спасителя; это также вертепъ, но не подземный; онъ былъ бы наравнѣ съ другими домами, если бы его не покрывалъ помостъ храма (католическаго). Туда сходятъ за позолоченную рѣшетку, по 7 или 8-ми мраморнымъ ступенямъ. Подъ сводомъ пещеры, одѣтой мраморомъ и богатыми тканями, основанъ великолѣпный престолъ, раскрытый снизу. Тамъ на помостѣ видѣнъ мраморный кругъ, украшенный рѣзбою съ латинскою надписью: *hic Præcursor Domini natus est*: «здѣсь родился Предтеча Господень». А мѣсто пустыннаго уединенія Іоаннова г. Норовъ такъ описываетъ: «путь по ребрамъ скалъ утомителенъ; но взоръ пріятно отдыхаетъ на низменной плодоносной лощинѣ. Мы употребили около часа ѣзды, чтобы достичь того уединенія св. Іоанна Предтечи, гдѣ онъ, уклоняясь отъ отчаго дома и людей, велъ пустынную, боговдохновенную жизнь. Оно находится на самомъ обрывѣ горнаго хребта. Мы спустились туда пѣшкомъ съ большимъ трудомъ; первый предметъ, который представляется, суть развалины небольшой церкви; а подъ нею, въ скалѣ, пещера, та самая, гдѣ, по преданіямъ обиталъ юный Іоаннъ, гдѣ онъ размышлялъ въ уединеніи о своемъ высокомъ назначеніи и приготавливалъ себя къ духовному подвигу. Ниже этой пещеры журчитъ живописный родникъ, котораго струи утоляли жажду великаго постника» (Пут. Нор. ч. III, изд. 3, стр. 392 и 396).

## ГОНЕНИЕ НА ХРИСТИАНЪ

### ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ УЛЬПІЯ ТРАЯНА.

Послѣ тяжкихъ дней, прожитыхъ Римскою имперіею при Кесаряхъ—Тиверіи (14—37), Калигулѣ (37—41), Клавдіи (41—54), Неронѣ (54—68), Домиціанѣ (87—96), для народовъ этой державы наступило отрадное время въ правленіе добродушнаго старца Нервы (96—98), въ особенности же въ царствованіе усыновленнаго Нервою, уроженца Римской колоніи въ Испаніи, Ульпія Траяна \*) (98—117).

Римъ и имперія торжествовали наравнѣ съ своимъ знаменитымъ кесаремъ. Столицѣ міра возвращена ей безопасность и свобода въ той мѣрѣ, въ какой могла она этого

---

\*) Нерва былъ сынъ Кокцея Нервы и Сергіи Плавтилы: родился въ италянскомъ городкѣ—Нарни (въ церк. обл.) 18 Дек. 32 г. по Р. Х. Тотчасъ по вступленіи на престолъ Нерва издалъ указъ объ освобожденіи всѣхъ узниковъ и о возвращеніи на свои мѣста всѣхъ сосланныхъ въ заточеніе; тѣмъ же эдиктомъ запрещены были доносы и обвиненія въ нечестіи и іудействѣ; *οὐτε ἀσεβείας, οὐτε ἰουδαϊκοῦ βίου καταπίεσθαι συνέχουσαν*. Вслѣдствіе сего эдикта освобожденъ былъ изъ заточенія — острова Патмоса на Архипелагѣ — св. Ап. Ев. Іоаннъ Богословъ, и возвратился въ Эфесъ съ книгою божественныхъ откровеній, въ которой воспѣта слава мучениговъ, предречены казни гонителямъ, изображенъ новый Іерусалимъ съ его аметистовыми и топазовыми вратами, съ его безчисленными

ожидать; Италиі дана надежда, что ея раны заживуть въ непродолжительномъ времени; провинціямъ подтверждены ихъ преимущества; имперія утѣшена была славными побѣдами; римскимъ знаменамъ возвращена воинская честь; легионы припомнили искусство побѣждать; кесарь въ глазахъ своего народа сталъ миротворителемъ народовъ — титуло, котораго никто не имѣлъ послѣ Октавія-Августа; — увѣнчанъ былъ славою великаго полководца, — чего никто не достигалъ послѣ Юлія-Цезаря.

Все это располагало думать, что пріемникъ добродушнаго Нервы, другъ философвъ, мудрый и снисходительный Траянъ, убѣдившись, если не въ божественности, то по крайней мѣрѣ въ невинности ученія Христова, не станетъ враждебно дѣйствовать противъ послѣдователей сего ученія, оставить ихъ въ покоѣ. Для насъ не удивительно, что Домиціанъ былъ гонителемъ и врагомъ церкви Христовой; это согласовалось съ его кровожадностію, было къ лицу Домиціанова сумасбродства; но этотъ безумецъ постыдно погибъ съ своими демонскими учрежденіями; изгнанная имъ философія теперь возсѣла на торжественной колесницѣ Траяна; испытавшая болѣе горькую участь, церковь Христова съ своимъ ученіемъ не могла ли среди настоящихъ обсто-

---

гражданами и незаходнымъ солнцемъ (Апок. XXI). Царствованія Нервы и Траяна описаны Діономъ Кассіемъ, Авреліемъ Викторомъ, жившимъ при Юліанѣ, и Евтропіемъ, бывшимъ во второй половинѣ 4 вѣка. Колонія, въ которой родился Траянъ, называлась Italica (древн. Севилла), на правомъ берегу Бетиса (нынѣ Гвадалквивиръ), не вдалекѣ отъ нынѣшней Севиллы; колонія сія основана побѣдителемъ Аннибала — Сципіономъ африканскимъ за 180 лѣтъ до Р. Х. и населена была солдатами — уроженцами Италиі, которымъ старость и болѣзни не позволяли возвращаться на родину. Здѣсь-то родился Траянъ въ 52 году по Р. Х.

ятельствъ ожидать себѣ лучшей участи? Едва-ли Траянъ и его совѣтники философы искренно вѣрили въ истесанныхъ изъ дерева и камня боговъ, надъ которыми первая стала насмѣхаться философія. Едва-ли кесарь и окружавшіе его мудрецы были нелицемѣрными читателями вылитыхъ изъ золота capitoлійскихъ божествъ. Когда ссылки и изгнанія прекратились, когда доносчики умолкли и отъ страха скрылись, когда міръ свободно могъ итти путемъ добродѣтели, когда (неслыханное дотолѣ дѣло) государь явился покровителемъ бѣдности, отцемъ сиротства — не могло ли казаться, что міръ вступилъ уже на путь христіанской жизни, чрезъ врата любви, столь широкого отверстыя ученіемъ возлюбленнаго ученика Христова? Думалось, что этой языческой десницѣ, столь милосердо простертой къ бѣдствующему и сиротствующему человѣчеству, не доставало только освященія чрезъ таинство Крещенія; ожидалось, покрайней мѣрѣ, что проповѣдники любви и вѣрные исполнители ученія о любви не будутъ тревожимы кесаремъ-человѣколюбцемъ.

Къ сожалѣнію этимъ ожиданіямъ не суждено было сбыться, этимъ надеждамъ осуществиться; почитатель и любитель мудрости, искатель истины, Траянъ сталъ гонителемъ вѣчной истины, и явился врагомъ мудрости небесной.

Замѣчено, что такъ называемая языческая честность и чистота жизни страдала многими и при томъ весьма важными недостатками; въ добродѣтеляхъ язычника всегда оказывались значительные пробѣлы. Траянъ въ широкихъ размѣрахъ подверженъ былъ постыдному пороку-пьянству; правда, передавшій потомству извѣстіе объ этомъ Діонъ-Кассій \*), какъ бы въ оправданіе Траяна, присовокупляетъ,

---

\*) Діонъ-Кассій родился въ малоазійской области Вионіи, въ городѣ Никеѣ около 155 г. по Р. Х., жилъ долгое время въ Римѣ и

что часы для разгула избираемы были кесаремъ совершенно свободные отъ государственныхъ заботъ, а слѣдовательно интересы государства весьма мало страдали отъ пьяной жизни Траяна.

По рассказамъ того же писателя, пріемникъ Нервы вель позорно распутную жизнь; доходилъ до самаго постыднаго разврата; но тотъ же самый Діонъ-Кассій замѣчаетъ, что эта омерзительная страсть Траяна не вредила правильному ходу управления имперіею, по той-де причинѣ, что кесарь предавался распутству въ то время, когда онъ менѣе всего обремененъ былъ государственными дѣлами. Очевидно, это замѣчаніе клонится къ тому, чтобы сколько нибудь смягчить строгость приговора надъ безнравственностію Траяна. Желаніе напрасное. Отвратительно грязная жизнь мужа добродѣтельной, но бездѣтной Плотины \*) не могла не подѣйствовать самымъ разрушительнымъ образомъ на всѣ душевныя силы Траяна. Человѣкъ, который внесъ въ списокъ официальныхъ развратниковъ своего племянника — наслѣдника, человѣкъ, который во время войнъ въ Азіи жертвовалъ интересами арміи и имперіи увлеченіямъ своей омерзительной страсти, человѣкъ, котораго Юліанъ отступникъ 360 — 363) представляетъ на Олимпѣ, въ средѣ боговъ,

написалъ римскую исторію на греческомъ языкѣ, начиная съ прибытія Троянца Энея въ Италію (за 800 л. до Р. Х.) до 229 г. по Р. Х. Къ сожалѣнію большая часть этого творенія потеряна; до насъ дошли только отрывки изъ первыхъ 35 книгъ; начиная съ 36 книги до 54, рассказъ не прерывается; за тѣмъ, съ 54 до 80 мы имѣемъ ихъ въ сокращеніи, сдѣланномъ монахомъ изъ Требизонда, по имени Ксифелиномъ, жившимъ въ XI вѣкѣ по Р. Х.

\*) Плотина Помпея — жена Траяна отличалась особенною чистою нравовъ, благотворительностію, благоразуміемъ и была образцомъ для женщинъ-язычницъ тогдашняго времени.



пожираемымъ своею гнусною страстію \*), — этотъ человѣкъ, если могъ быть вождѣннымъ правителемъ человѣческаго общества: то конечно въ то время, когда это общество пришло въ крайній упадокъ по своему нравственному состоянію.

Съ точки зрѣнія такъ называемой филантропіи время Траянова правленія можетъ назваться временемъ милосердія, потому только, что оно наступило послѣ царствованія Нерона и Домиціана. Войны Траяновы отличались тѣмъ же самымъ безчеловѣчїемъ, какимъ онѣ отличались въ прежнія времена; отрѣзываемыя для показа Траяну головы побѣжденныхъ враговъ и носимыя на копьяхъ по рядамъ воиновъ, какъ трофеи; предаваемые огню и мечу города; тысячами погибавшіе отъ жестокаго обращенія плѣнные; отводимыя въ вѣчное рабство женщины и дѣти; вынуждаемое звѣрствомъ солдатъ бѣгство мирныхъ земледѣльцевъ; самоубійства, на которыя рѣшались изъ отчаянія побѣждаемые — вотъ обыкновенные предметы, красующіеся на барельефахъ Траяновой колонны въ Римѣ \*\*). Не станемъ конечно отвергать той печальной истины, что войны всегда сопровождаются явленіями болѣе или менѣе ужасающими человѣчество; но что можно было бы сказать о торжествующемъ побѣдителя, если бы онъ изъ этихъ ужасовъ задумалъ сплетать себѣ вѣнецъ славы? Но Римъ и Траянъ не постыдились увѣковѣчить эти ужасы войны на мраморѣ; ознаменовали все это нарочитымъ сто-двадцати-трехъ-днев-

---

\*) Между сочиненіями Юліана-Отступника обращаетъ на себя вниманіе его сочиненіе о кесаряхъ, въ которомъ онъ осмѣиваетъ римскихъ властелиновъ.

\*\*) Траянова колона воздвигнута знаменитымъ зодчимъ Аполлодоромъ послѣ войны Траяна съ Даками.

нымъ празднествомъ, облили при этомъ циркъ и амфитеатръ кровію 10 тысячъ гладіаторовъ и плѣнниковъ \*). Не дивно по этому, что кесарь, обогрѣвшій свои торжества кровію побѣжденныхъ и кровію гладіаторовъ, не сумѣлъ, не могъ защитить и охранить христіанъ отъ народной лютой. Не надобно забывать, что начало враждебнымъ дѣйствіямъ противъ христіанъ всякій разъ полагаемо было народомъ съ его изступленнымъ фанатизмомъ. Первое гоненіе — назовемъ его голгоѣскимъ — было слѣдствіемъ и плодомъ съ одной стороны непомѣрной злобы — а съ другой — непростительной слабости; злобою дышалъ Іудейскій народъ и его представители; слабость высказалась въ римлянинѣ — Пилатѣ. Римскій прокураторъ въ Іудеѣ не былъ ни фарисей, ни раввинъ, ни вообще іудей; онъ не принадлежалъ ни къ одной изъ партій, не держался чьей-либо стороны; онъ предлагалъ только вопросъ: что такое истина? По всей вѣроятности, Пилатъ не могъ быть гонителемъ, подобно Нерону и Домиціану, по внушеніямъ одной только ненависти, или по одному безумію; онъ никакой вины не находилъ во Іисусѣ. Но онъ слышалъ крикъ: возьми, распни его! Если отпустишь его, ты не другъ кесарю. Пилату грозили мезтью народа и утратою расположенности кесаря. Какъ бы ни были высоки достоинства праведника, котораго надлежало искупить отъ неистовства цѣною народнаго возмущенія и потерю благорасположенности кесаря — этотъ праведникъ, по суду Римскаго правителя, былъ бы искупленъ слишкомъ дорогою цѣною. Вотъ почему Пилатъ пришелъ въ безпокойство, находился въ затрудненіи; его постигло какое-то душевное томленіе. Все, что онъ рѣшился

---

\*) Это празднество устроено было Траяну Римлянами послѣ побѣды надъ Даками.

сдѣлать, состояло въ слѣдующемъ: отклонить отъ себя обязанность произнести приговоръ, или по крайней мѣрѣ отсрочить это тягостное дѣло; дать замѣну гонителямъ за гонимаго; отыскать способъ удовлетворить ихъ какъ можно меньшими жертвами, и, въ случаѣ упорнаго съ ихъ стороны требованія крови, умыть себѣ руки и выполнить беззаконное домогательство.

Римская общественная власть, когда находилась въ рукахъ сколько нибудь достойныхъ, дѣйствовала точно такимъ же образомъ, какимъ дѣйствовалъ Пилать. Человѣкъ съ замѣчательною силою пониманія вещей, каковымъ былъ Траянъ, читавшій сочиненія Эпикурейцевъ и изучавшій трактатъ Цицерона о предсказаніяхъ (*de divinatione*) \*)— такой человѣкъ не могъ быть фанатическимъ приверженцемъ боговъ Римскихъ; подобно каждому лицу тогдашняго времени, Траянъ могъ имѣть свое личное и домашнее суетвѣріе, но отъ этого далеко еще къ тому, чтобы быть истиннымъ послѣдователемъ официальнаго идолослуженія. Въ дѣлѣ религіи Траяновы требованія ограничивались очень немногимъ; уважая наружно Капитолійскихъ боговъ и охраняя ихъ какъ боговъ общественной жизни, Траянъ не препятствовалъ никому чтить Астарту, Изиду, Дерцету \*\*) —

---

\*) Основателемъ школы Эпикурейцевъ былъ Эпикуръ, уроженецъ Аттическаго городка Гаргетія, умершій за 270 л. до Р. Х. Послѣдователи сего философа превратили смыслъ главнаго его положенія, отчего вся система Эпикура превратилась въ ученіе о самой необузданной безнравственности. Трактатъ Цицерона о предсказаніяхъ состоитъ изъ двухъ частей: въ одной изъ нихъ Квинтъ — братъ Цицерона доказываетъ возможность и истинность гаданія; въ другой части самъ авторъ опровергаетъ Квинта.

\*\*) Астарга была божество женскаго пола, чтимая Финикіянцами и Барбагеніанцами; Изидѣ поклонялись Египтяне; Дерцета была богиня, чтимая Сирійскими племенами.

божества не Римскаго происхожденія. Онъ нисколько не касался вѣроученія Іудеевъ.

Мы не можемъ сказать, чтобы Траянъ питалъ особенную ненависть къ христіанамъ; ему извѣстны были въ точности всѣ обвиненія, какими клеймили христіанъ въ его время; Траянъ убѣжденъ былъ, что послѣдователи гонимой религіи не кровосмѣшники, не дѣтоубійцы и не противники кесаревой власти; кесарь могъ бы ввѣрить христіанамъ охраненіе своихъ сокровищъ съ большею безопасностію, нежели жрецамъ Аполлонова храма; Траянъ могъ бы составить изъ христіанъ лучшихъ стражей своей кесарской особы. Не безызвѣстно было Траяну, что послѣдователи новой религіи весьма многочисленны, что ихъ ученіе распространилось повсюду, что объявленіе имъ войны было дѣломъ серьезнымъ и не безопаснымъ. Однимъ словомъ, Пилать капитолійскаго холма не находилъ причинъ осуждать христіанъ на истребленіе; даже видѣлъ въ этомъ много неудобствъ и невыгодныхъ послѣдствій. Но вокругъ Траянова дворца, подобно тому, какъ нѣкогда у дворца Пилата, тѣснилась мятежная толпа съ требованіемъ крови неповинныхъ. Ненависть, которою дышали противъ христіанъ Іудеи, ихъ же стараніемъ перешла къ язычникамъ; книга Дѣяній Апостольскихъ показываетъ, сколько усилій употреблено было мнимыми ревнителями Моусеева закона на то, чтобы вражду, которую они питали противъ церкви Христовой, безъ малѣйшаго ослабленія передать язычникамъ.

Языческая чернь не отличалась любовью къ спокойствію, не знала ни въ чемъ умѣренности, не знакома была съ понятіемъ о вѣротерпимости, не была равнодушною къ своимъ богамъ въ такой мѣрѣ, въ какой былъ Траянъ. Римскій простолюдинъ не читалъ ни Цицероновыхъ, ни Эпи-

гуровыхъ сочиненій; онъ съ усердіемъ покланялся своимъ отечественнымъ богамъ, каковы бы они ни были. Въ глазахъ языческаго населенія христіане были страшными преступниками, запятнавшими себя убійствами и всѣми пороками, какіе только можетъ себѣ представить досужее воображеніе. Молитвенныя собранія христіанъ въ ночное время въ подземельныхъ убѣжищахъ, ихъ непонятныя для язычника путешествія по мѣстамъ, освященнымъ кровію мучениковъ, таинственныя и частыя посѣщенія другъ друга, особенность языка, на которомъ христіане излагали высоту своихъ догматовъ — все это въ глазахъ язычниковъ было чѣмъ-то страшнымъ и крайне опаснымъ. Что касается многочисленности христіанъ, быстраго распространенія ихъ ученія, успѣховъ, превышающихъ силы человѣческія; то и это обстоятельство, по образу мыслей черни, увеличивало тяжесть преступленій учениковъ Христовыхъ. Въ Римѣ, Александріи, Антіохіи и др. мѣстахъ, подобно тому какъ нѣкогда въ Іерусалимѣ, народомъ руководили жрецы; они-то возбуждали и наущали народныя массы кричать: «возьми, возьми, распни Его!» «Истреби отъ земли таковыхъ; ибо имъ не должно жить» (Дѣян. XXII, 22). «Если ты отпустишь сего человѣка, — кричали Іудеи, — ты не другъ кесарю; если ты оставишь христіанъ жить такъ на свободѣ, твердила языческая чернь кесарю, ты не другъ народа. Смерть христіанамъ!»

Народъ присовокуплялъ къ этому: дѣло о христіанахъ уже рѣшено; Неронъ первый произнесъ на нихъ судъ смерти; Домиціанъ подтвердилъ этотъ приговоръ; все это получило уже силу государственнаго закона, сдѣлалось общественнымъ правомъ въ имперіи; между нами не должно быть мѣста христіанамъ. Со времени войнъ Веспасіана (69—79) съ Іудеями языческая толпа стала прибавлять: христіане

тѣже Іудеи, а Іудеи враги величія Римскаго; они наказаны Римскими войсками и поражены гнѣвомъ боговъ; Іудеи и христіане должны быть истреблены во имя общественнаго права, которое, замѣтимъ, во многихъ случаяхъ не имѣло никакого значенія въ глазахъ толпы; хотя Іудеи продолжали свободно отправлять свое богослуженіе, были терпимы, все же указанія разсужденія народа имѣли особенную силу въ глазахъ государственной власти.

Намъ не должно казаться удивительнымъ, что кесари бывали весьма часто уступчивыми предъ домогательствами народныхъ массъ. Неустрашимый въ бояхъ, Траянъ оказывался трусомъ предъ своимъ народомъ. Вообще могущество кесарей неоднократно оказывалось безоружнымъ предъ самими незаконными требованіями римской черни. Народныя массы всегда внушали кесарямъ боязнь и опасеніе; въ столицѣ міра чернь была ласкаема и кормима на счетъ кесарской казны; власть заботилась о доставленіи ей развлеченій и увеселеній, хотя это сопряжено было съ огромными издержками. Въ провинціяхъ таже чернь потѣшалась на своемъ муниципальномъ форумѣ, забавлялась раздорами государственныхъ мужей, жила вынужденною щедростію своихъ сенаторовъ и кормилась на счетъ богатыхъ честолюбцевъ.

Въ разсматриваемое время, въ большей или меньшей мѣрѣ, каждый обладалъ искусствомъ жить въ ладу съ требованіями добродѣтели. Траянъ былъ правдивъ и челоуколюбивъ только тогда, когда отъ этого не видѣлъ для себя никакой невыгоды. Но когда ему грозила малѣйшая опасность, то страхъ всегда умѣлъ отыскивать благовидныя причины осужденія жертвъ на гибель; умѣлъ даже тѣмъ же жертвамъ вмѣнять въ вину ярость ихъ враговъ. Хри-

стіане — народъ честный, добродушный, покорный законамъ имперіи; но кто знаетъ, не таится ли въ ихъ умахъ какихъ-либо политическихъ затѣй? Въ самомъ дѣлѣ: что ихъ побуждаетъ составлять тайныя въ ночное время собранія — конечно нужда скрыть свой заговоръ; что они дѣлаютъ въ своихъ мрачныхъ логовищахъ—безъ сомнѣнія обдумываютъ средства, какъ бы успѣшнѣе осуществить свои преступныя замыслы; чѣмъ они заняты въ катакомбахъ — вѣроятнѣе всего прискиваютъ себѣ кесаря. Распространившіяся по всей имперіи общества христіанъ, соединенныя при томъ самыми тѣсными узами, частыя собранія христіанъ, въ особенности ихъ общія вечера (*αγάπαι*) не составляютъ ли гетерій самыхъ страшныхъ и самыхъ опасныхъ? А гетеріи (корпорации, ассоціи рабочихъ, собранія, политическія клубы) возбуждали въ душѣ Траяна недовѣрчивость, подозрѣніе и негодованіе; въ особенности въ Азійскихъ владѣніяхъ кесарь издавалъ противъ нихъ самыя строгіе указы \*).

Наконецъ такъ называемые политики тогдашняго времени разсуждали такъ: положимъ христіане на самомъ дѣлѣ люди честные; но стоятъ ли они того, чтобы изъ за нихъ власть подвергалась опасности? Чего отъ нихъ требуютъ? Произнести молитву Юпитеру, съжечь предъ его статуей нѣсколько благовонныхъ зеренъ, пролить на его жертвенникъ двѣ три капли вина; дѣлаютъ же такъ другіе не менѣе честные люди, какъ то: эпикурейцы, скептики, немоляги, даже отъявленные атеисты; не должны ли христіане быть въ такой же мѣрѣ внимательными къ требованіямъ народа и повелѣніямъ кесаря? Они должны наравнѣ со всеми на-

\*) Въ малоазійскомъ городѣ Никомидіи Траянъ не позволялъ ремесленникамъ образовать изъ себя общество въ 150 человѣкъ для тушенія пожаровъ, такъ какъ это общество походило бы на гетерію. Plin. X, 43.

родами Римской державы быть почтительными государственными узаконеніямъ. Правда, Іудеи отъ этого освобождены; они не исполняютъ ничего подобнаго; но Іудеямъ запрещено все это ихъ національнымъ закономъ — и это очень понятно; Іудеи очень строго чтутъ свои отечественныя постановленія. А христіане? Это природные Римляне, Греки, Египтяне; что же имъ возбраняетъ поступать такъ, какъ поступаютъ остальные Римляне, Греки и Египтяне? Быть можетъ, они укажутъ на религіозное сознание, на свою совѣсть? Что же это за понятіе? Откуда они заимствовали этотъ новаго рода законъ? Быть можетъ, они сошлутся еще на свои убѣжденія въ истинѣ — но чтожъ такое истина? Въ древнемъ мірѣ понятій о религіозномъ сознании, о совѣсти не существовало. Фестъ громкимъ голосомъ сказалъ ап. Павлу: «безумствуешь ты, Павелъ!» (Дѣян. 26, 24). «Они напились сладкаго вина», кричала толпа объ апостолахъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 2, 13). Христіане чужды всякихъ преступленій; но одно ихъ упорство есть ужё преступленіе; правда, это упорство касается вещей невинныхъ, маловажныхъ, но все же это упорство. Такимъ-то образомъ Плиній послѣ тщательныхъ излѣдованій опредѣляетъ преступность христіанъ. Неужели Римская власть могла подвергаться себѣ опасности изъ-за упрямцевъ? Неужели жизнь невинныхъ составляла важное дѣло въ глазахъ владыкъ міра? Неужели кесарь не могъ пожертвовать нѣсколькими ненавидимыми народомъ подданными, лишь бы только сохранить доброе согласіе и миръ съ большинствомъ? Чтобы избѣгнуть необходимости истреблять во что бы то ни стало христіанъ, для этого требовалось со стороны кесаря особенное мужество; нужно было, чтобы Римскіе проконсулы, Римскій Сенатъ запретили черни и ея коноводамъ всякія обвиненія противъ христіанъ; нужно было



всѣми мѣрами успокоивать народныя массы, дышавшія неистовою злобою противъ учениговъ Христовыхъ.

Все сказанное служить поясненіемъ двухъ весьма важныхъ письменныхъ памятниковъ; мы разумѣемъ письмо Римскаго проконсула въ Виѣніи Плинія Младшаго и отвѣтъ кесаря Траяна \*). Памятники сіи особенно драгоцѣнны для насъ потому, что они представляютъ образъ мыслей Римскаго кесаря и его сановника о христіанахъ. «Мой долгъ, пишетъ Плиній, докладывать тебѣ, Государь, о всѣхъ затрудняющихъ меня особенностяхъ; да и кто лучше тебя можетъ разрѣшить мои недоумѣнія, или просвѣтить мое невѣдѣніе».

«Дѣлами о христіанахъ я никогда не занимался; и потому не знаю, что собственно должно быть только разслѣдуваемо, и что подвергаемо наказанію и при томъ въ какой мѣрѣ? Не мало затруднялъ меня слѣдующій вопросъ: нужно ли обращать вниманіе на различіе возрастовъ, или нѣтъ. Быть можетъ, разницы между возрастными и малолѣтними не должно быть; далѣе — слѣдуетъ ли прощать за раскаяніе, или бывшій христіаниномъ не стоитъ пощады? Должно ли наказывать за одно только имя *христіанинъ*, хотя бы съ этимъ именемъ не было связано никакого преступленія, или наказаніе должно слѣдовать за виною?»

«Мой образъ дѣйствій въ отношеніи къ обвиняемымъ

---

\*) Виѣнія составляла въ древности область въ Малой Азіи; границы ея были: Черное море, Константинопольскій проливъ, Мраморное море, Мизія, Фригія, Галатія и Пафлагонія. По догадкамъ нѣкоторыхъ, Плиній Младшій назначенъ проконсуломъ въ Виѣнію въ 103 г. по Р. Х. и въ 104 написалъ свое посланіе къ Траяну; другіе же полагаютъ, что это посланіе написано въ 9-й годъ царствованія Траяна, или въ 107 г. по Р. Х.

въ христіанствѣ былъ слѣдующій: первѣе всего я ихъ допрашивалъ — дѣйствительно ли они христіане? Если получалъ отвѣтъ утвердительный, я подвергалъ ихъ допросу во второй и третій разъ, грозя при этомъ наказаніемъ; не отрекавшихся отъ христіанства я приговаривалъ къ смерти. Я нисколько не затруднялся присуждать ихъ къ наказанію за одно упрямство и рѣшительное противленіе, каково бы ни было исповѣдуемое ими вѣроученіе. Были и другіе приверженцы подобнаго безумія; ихъ я рѣшилъ отправить въ столицу, такъ какъ это были Римскіе граждане. Между тѣмъ во время производства дѣла о христіанахъ, зло, какъ это обыкновенно бываетъ, еще болѣе усиливалось; я встрѣтилъ не мало непредвидѣнныхъ случайностей. Мнѣ доставленъ былъ безымянный доносъ съ спискомъ обвиняемыхъ въ христіанствѣ; всѣ обвиняемые показали, что они не христіане и никогда не были христіанами. Дѣйствительно всѣ эти лица, по моему примѣру, молились нашимъ богамъ, возливали вино и сожигали благовонія предъ твоѣй статуей, которая, по моему распоряженію, была принесена вмѣстѣ съ статуями боговъ, а сверхъ того злословили Христа; говорятъ, что на поступокъ подобнаго рода никого изъ христіанъ нельзя принудить; по этому я счелъ нужнымъ отпустить ихъ на свободу. Другіе изъ поименованныхъ въ указанномъ спискѣ сознались, что они христіане; но тотчасъ и отреклись отъ христіанства; по ихъ собственнымъ словамъ, они перестали быть христіанами, кто за три года, кто гораздо раньше, а кто за двадцать лѣтъ предъ симъ. Всѣ они принесли жертвы богамъ, поклонялись твоей статуѣ и даже произносили хулу на Христа. По показанію судимыхъ вся вина ихъ состоитъ въ томъ, что они въ опредѣленный день собирались обыкновенно въ одно мѣсто предъ

разсвѣтомъ и пѣли попеременно пѣсни Христу, какъ Богу; обязывались клятвою не на совершеніе какого-либо злодѣянія, а на то, чтобы незаниматься воровствомъ, разбоемъ, не нарушать супружеской вѣрности, свято хранить данное слово, не удерживать у себя того, что дано въ видѣ залога. Послѣ сего они обыкновенно расходились по домамъ и снова собиралось для принятія пищи обыкновенной и конечно невинной; отъ этого обычая они отстали, вслѣдствіе сдѣланнаго мною, по твоему повелѣнію, распоряженія объ уничтоженіи гетерій. Между прочимъ я нашелъ нужнымъ допросить, подвергнувъ пыткамъ двухъ, называемыхъ діакониссами, служанокъ о справедливости показаній христіанъ; но и послѣ сего, кромѣ страннаго и крайняго суевѣрія, ничего не открылъ; по этому, остановивъ розысканія о христіанахъ, я обращаюсь къ тебѣ за совѣтомъ. Вопросъ объ этихъ людяхъ мнѣ показался стоящимъ твоего вниманія, особенно по причинѣ множества замѣшанныхъ въ это дѣло лицъ».

«Весьма значительное число людей всякаго пола, возраста, званія и состоянія подвергается и будетъ подвергаться опасности, такъ какъ эта суевѣрная язва обхватила собою не только города, но даже и села и деревни; впрочемъ это зло, кажется, можно остановить и исправить; по крайней мѣрѣ теперь достовѣрно, что въ храмахъ доселѣ пустыхъ стали снова приносить жертвы, религіозныя торжества, давно оставленныя, стали снова быть празднуемы, жертвенныя животныя находятъ уже себѣ покупателей, бывшихъ доселѣ въ рѣдкость. Отсюда легко заключить, какое множество людей можно исправить, если только за раскаяніе объявлено будетъ имъ прощеніе».

Отвѣтъ Траяна былъ слѣдующаго содержанія:

«Въ отношеніи христіанъ ты дѣйствовалъ именно такъ,

какъ слѣдовало дѣйствовать моему вѣрному споспѣшнику. Касательно этого рода людей нельзя постановить ничего общаго, чтобы могло имѣть силу рѣшительнаго закона. Нарочно разыскивать христіанъ не нужно; если же они будутъ къ тебѣ представлены и обличены — подвергать ихъ наказанію; впрочемъ, кто изъ обвиняемыхъ отвергнется христіанства и докажетъ это на дѣлѣ, т. е. станетъ молиться нашимъ богамъ, тотъ долженъ быть прощенъ, хотя бы въ прежнее время заподозрѣнъ былъ въ христіанствѣ. Безыменныхъ доносовъ ни въ какомъ случаѣ не принимать: это дѣло постыдное и недостойно нашего времени».

Какъ въ вопросахъ проконсула, такъ и въ отвѣтѣ кесаря нельзя не видѣть множества затрудненій, недоумѣній, колебаній. Вступивъ въ управленіе провинцію, наполненною христіанами, Плиніи и не знаетъ, что такое христіане; кесарскій намѣстникъ присуждаетъ людей къ смертной казни и въ тоже время сознается, что не понимаетъ, за что; указываетъ на твердость осуждаемыхъ въ исповѣданіи истины, какъ на величайшее ихъ преступленіе, называя эту твердость только упрямствомъ. Самъ Траянъ не въ силахъ опредѣлить, въ чемъ именно заключается преступность христіанъ: это неуловимое для него дѣло; кесарь не рѣшается дать точныхъ и опредѣленныхъ правилъ въ руководство своему сановнику; обходитъ самые положительные вопросы проконсула, какъ напримѣръ вопросъ касательно суда надъ возростными и малолѣтними христіанами. Ясно, что кесарь и его сановникъ считаютъ христіанъ людьми добрыми; но тотъ и другой соглашаются возносить ихъ на крестъ, если только эта мѣра почему-либо необходима. Не кажется ли, что переписка Траяна съ Плиніемъ похожа на разговоръ Пилата съ своею совѣстію?

Письменный обмѣнъ мыслей кесаря и его проконсула касательно христіанъ уясняетъ намъ различіе взглядовъ христіанскихъ писателей на Траяна и ближайшихъ его пріемниковъ, явныхъ гонителей церкви Божіей. По словамъ нѣкоторыхъ писателей христіанскихъ, мы почти что обязаны благодарностію Траяну и слѣдующимъ кесарямъ за ихъ милостивое вниманіе къ христіанамъ \*). Но другіе писатели, въ особенности же несомнѣнно подлинныя акты мучениковъ слишкомъ громко вопіютъ противъ похвалъ челоуѣколюбію этихъ властелиновъ \*\*); въ письменныхъ памятникахъ христіанской древности эти кесари представляются всецѣло обогранными кровію христіанъ. Не трудно доискаться причинъ указаннаго разногласія; это были — во-первыхъ то обстоятельство, что многимъ изъ писателей христіанскихъ не были извѣстны письменные памятники, и во-вторыхъ не рѣшительный характеръ гоненій Траяновыхъ. Христіане до VI в. въ извѣстномъ отношеніи менѣе знакомы были съ своимъ прошедшимъ, нежели христіане настоящаго времени.

Писанія были рѣдкостію, и тѣ, которыя существовали, не

---

\*) У писателя IV вѣка Лактанція находимъ слѣдующее: «послѣ того, какъ распоряженія тирана (Домиціана) были уничтожены, — церковь не только возвратила прежнее свое величіе, но просіяла еще большимъ свѣтомъ, и въ царствованіе добрыхъ кесарей не была гонима». De mort. Persecut. III. Тертуліанъ, умершій около 222 г., говоритъ въ своей аполгии слѣдующее: «законы, по которымъ вы дѣйствуете противъ насъ, изданы кесарями нечестивыми, неправосудными, жестокими и безумными. Траянъ частію уничтожилъ ихъ, запретивъ разысканія о христіанахъ». Cap. V.

\*\*\*) Акты мучениковъ первыхъ вѣковъ собраны и изданы подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Acta primorum Martyrum sincera et selecta ex libris cum editis, tum manuscriptis collecta, eruta sev emendata, notisque et observationibus illustrata*. Paris. 1689. Акты сии собраны и изданы съ поясненіями и примѣчаніями Руинартовъ, родившемся во Франціи въ городѣ Реймсѣ 1657 года.

были въ рукахъ всѣхъ вѣрующихъ; что извѣстная церковь хранила въ своихъ записяхъ — не становилось посредствомъ печати достояніемъ прочихъ церквей. Не удивительно по этому, что среди такого рода обстоятельствъ гоненіе Траяново нерѣшительное, не дѣйствовавшее въ то время, когда народъ и доносчики молчали, пробуждавшееся, когда народъ пробуждался и требовалъ жертвъ, грозное въ одной области и неизвѣстное въ другой — невѣдомо было двумъ-тремъ писателямъ, благоговѣвшимъ предъ громкимъ именемъ Траяна.

Впрочемъ нельзя не замѣтить, что гоненія въ царствованіе пріемника Нервы были прерываемы; при Нервѣ дарованъ былъ миръ церкви; въ первые годы Траянова правленія гоненіе возгорѣлось; но оно не было всеобщимъ; началось не по повелѣнію кесаря; преслѣдованія христіанъ были мѣстныя; переходили изъ города въ городъ, смотря по настроенію языческаго населенія этихъ городовъ. Во время Траянова гоненія пострадала бывшая уже въ заточеніи жена Флавія Климента Флавія Домитилла. Возвратившись вслѣдствіе эдикта Нервы въ Террачино (древ. Апхиг при Понт. болотѣ въ Папской обл.), она пребывала въ уединеніи съ двумя вѣрующими слугами; народъ въ бѣшенствѣ зажегъ этотъ домъ; на другой день найдены были три мученика, лежавшими на полу съ распростертыми руками; они задохнулись отъ дыма; тѣла и одежда ихъ пощажены были огнемъ. Римскій епископъ св. Климентъ, столько же любимый христіанами, сколько ненавидимый язычниками, былъ приведенъ на судъ къ префекту города Рима — Мамертину. Префектъ обратился за совѣтомъ къ отсутствующему кесарю, по распоряженію котораго св. Климентъ

сосланъ былъ въ Херсонисъ Таврическій и тамъ вскорѣ принялъ вѣнецъ мученическій \*).

Послѣ сихъ кровавыхъ дѣйствій наступилъ было кратковременный миръ для церкви Христовой; но вскорѣ послѣ сего, именно около 107 г. гоненіе возобновилось. Траянъ побѣдитель Дакійскаго князя Децебала, замышляя походъ въ Парюю, гордясь своею воинскою славою, принялъ прямое участіе въ преслѣдованіи христіанъ \*\*). Сдѣлавшись владыкою міра, Траянъ полагалъ, что одни христіане ему не повинуются, а потому рѣшился истребить ихъ. Во многихъ городахъ въ одинъ разъ осуждены были на смерть пастыри церкви съ цѣлю разсѣять пасомыхъ. Епискокъ города Диррахіума (нынѣ Дураццо въ Европ. Турц. въ Албаніи), Астій распяты на крестѣ; при видѣ распятаго епископа

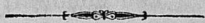
---

\*) По словамъ Евсевія, св. Климентъ скончался въ третій годъ Траянова царствованія. Руфинъ — писатель IV вѣка de adulterat. lib. Orig. — это переводъ Оригенова трактата объ этомъ предметѣ — называется св. Клементя мученикомъ; тоже самое подтверждаютъ папа Зосима († 418) и бывший въ 452 г. во французскомъ городѣ Базасѣ (въ департаментѣ Жиронды къ юговостоку отъ Бордо) соборъ. Zosim epist. 2. ap. 417 изд. Бустаномъ; это былъ монахъ Бенедиктинскаго ордена, умершій 1721 г. Concil. Vasens. can. 6. t. I. edit. Hard. Есть даже акты о мученичествѣ св. Климента въ Херсонисѣ Таврическомъ, писанные на греческомъ языкѣ; они извѣстны были во времена Григорія Турскаго († 595).

\*\*\*) Центръ страны занимаемой Даками, была нынѣшняя Трансильванія, покрытая утесистыми горами; на югѣ они занимали равнины Валахія до Дуная, къ востоку они занимали Молдавію по р. Прутъ, на западѣ имъ принадлежалъ Банатъ (въ Венгріи) по р. Тиссу. Даки зимою переходили Дунай по льду, опустошали Мезію (Сербія и Болгарія) и приводили въ трепетъ самый Римъ. Дакійскій князь Децебалъ (назыв. прежде Diureneus) два раза разбивалъ римскія войска при Домиціанѣ. Послѣ двукратнаго пораженія Траянѣмъ, Децебалъ въ отчаяніи лишилъ себя жизни; его голова, какъ трофей, послана была Траянѣмъ въ Римъ.

семь вѣрующихъ, прибывшихъ изъ Рима во избѣжаніе гоненій, исповѣдали себя христіанами и были потоплены въ морѣ; это были: Перегринъ, Лувіянъ, Помпій, Исихій, Паппій, Сатурнинъ и Германъ; память ихъ 7 Юля. Епископъ Іерусалима Симеонъ, родственникъ Господа по плоти, сынъ Клеопы и Маріи, по проискамъ Іудеевъ и язычниковъ, былъ преданъ суду какъ христіанинъ, какъ епископъ и какъ потомокъ Давида. Этотъ столѣтній старецъ, по распоряженію правителя Іерусалима — Аттика, въ продолженіи нѣсколькихъ дней, наказываемъ былъ бичами, удивлялъ гонителей своимъ терпѣніемъ и кончилъ жизнь свою на крестѣ; память его 27 Апрѣля.

*(Оконч. въ слѣд. №).*





Открытіе Параскевіевскаго, женскаго, общежительнаго монастыря,  
въ Топлу, Оеодосійскаго уѣзда, 25 Сентября, 1864 года.

---

Прибывшимъ для сего, 24 Сентября, преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, совершенно было въ 25 й день Сентября Всенощное Бдѣніе празднуемому святому Сергію Радонежскому, всея Россіи чудотворцу, обще съ преподобномученицею Параскевою.

Между богомольцами отличались и одѣяніемъ и усердіемъ молитвы главная жертвовательница для обители, Оеодора Алексѣевна Зотова, съ семью вдовицами и дѣвками, живущими при Параскевіевскомъ храмѣ, со дня его сооруже- нія. Пѣніе на правомъ клиросѣ исполняемо было пѣвчими архіерейскаго хора, а чтеніе и пѣніе на лѣвомъ клиросѣ — жительницами сего мѣста.

Въ самый день открытія, крестный ходъ изъ Кишлавской Вознесенской церкви, съ иконою преподобнаго Сергія, какъ онъ изображается на гробовой доскѣ, прибылъ на монастырскую гору, въ концѣ 9 часа утра, и тотчасъ по прибытіи началось молебствіе съ водоосвященіемъ на самомъ источникѣ св. Параскевы, при стеченіи богомольцевъ.

По окончаніи молебствія, во храмѣ св. Параскевы совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ,

въ концѣ коей архипастыремъ преподано наставленіе приступающимъ работать Богу, въ слѣдующемъ словѣ:

*«Чадо, аще приступаши работати Господи Богу, уготови душу твою во искушеніе. Прем. Спр. 2, 1.*

«Святое мѣсто, отъ древнихъ временъ, при перемѣнныхъ христіанскихъ и не-христіанскихъ обитателяхъ нашей Тавриды, охраняемое именемъ и цѣлебную силою св. преподобномученицы Параскевы, досталось наконецъ въ наслѣдственный удѣлъ такой дѣвѣ, которая предпочитаетъ всему увѣстить себя небесному Жениху-Христу. Внявъ совѣтамъ не мірской мудрости, но духовной, она рѣшила, вопреки разнымъ опасеніямъ и разнорѣчіямъ, принести весь наслѣдственный удѣлъ свой Господу, какъ вѣно своему небесному Жениху, и сама осталась съ единымъ упованіемъ на Всевышняго. Что же Всевышній Господь? Вамъ, сомолитвенники наши, извѣстно, какъ, по устроенію Всевышняго, удвоилось общее усердіе и прибѣжность къ древлесвященному мѣсту, какъ въ одно лѣто, предшествовавшее нынѣшнему, сооружень при цѣльбоносномъ источникѣ храмъ, — поселились при немъ, на этомъ уступѣ пріятно зеленѣющей горы, нѣсколько дѣвъ и вдовиць, жаждущихъ пустыннаго житія, — открылось въ нагорномъ храмѣ, каждодневное по возможности, Богослуженіе съ приношеніемъ святѣйшей Жертвы Христовой; а нынѣ, по соизволенію Благочестивѣйшаго Монарха, по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, открывается здѣсь и монастырь, первый въ епархіи, женскій общежительный.

Не утѣшительная ли и радостная, не для всѣхъ ли поучительная, это лѣтопись новорожденной обители?

Благоговѣя предъ Твоимъ, Господи, о насъ промысле-

ніемъ, благодарнѣ исповѣдуемъ, яко взыскуя взыскуеши спасенія внемлющихъ гласу призыванія Твоего: *приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѣ. 11, 28)! При святомъ предстательствѣ преподобномученицы Параскевы и преподобнаго Сергія, его же и память нынѣ совершаемъ, паки и паки молимъ Тя, Всевышній Господи: утверди и умножи благословенія Твои на обители, яко на первородной дщери въ церкви Таврической! Посвятившую обители все достояніе свое сопричти къ *дѣвамъ мудрымъ*, да, вступивъ и сама въ обитель посвящаемымъ Богу, всецѣло жизнь свою оправдаетъ свое имя Θεодоры, нареченное при рожденіи, да и по кончинѣ предасть въ руцѣ Твои духъ свой, *яко даръ Тебѣ уготованный* и совершенный! Всѣхъ, вступающихъ подъ кровъ обители *поработать Тебѣ вся дни живота своего*, воодушеви ревностію, преисполни силою и благоискусствомъ въ борьбѣ съ искушеніями, къ прославленію святаго и достойнаго имени Твоего, отнынѣ и до вѣка!

Но не одно радостное, а вмѣстѣ и озабочивающее слово во устахъ моихъ къ вамъ, возлюбленныя, когда съ видимою ревностію *приступаєте работати Господеви Богу*.

Мужъ опыта и мудрости духовной сказалъ: *чадо, аще приступаеши работати Господеви Богу, уготови душу твою во искушеніе*.

И неприяты искушенія, и тяжелы, и прискорбны; но на пути спасенія, и при самомъ вступленіи на оный, и до конца жизни, необходимы и неизбѣжны. Таковъ законъ царства Христова, *яко мнози скорбли подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22). Потому каждый, приступающій работать Господу, для достиженія царства не-

беснаго, долженъ быть готовъ встрѣчать всякія искушенія благодушно, съ предусмотрительностію и твердостію: *аще приступаеши работати Господеви Богу, уготови душу твою во искушеніе.*

Заботливую осмотрительность надлежитъ имѣть намъ въ самомъ различеніи искушеній. Подвижники, прилежно работавшіе Богу, различаютъ во множествѣ искушеній двоякаго рода искушенія: искушенія отъ Бога, и искушенія не отъ Бога.

Встрѣча съ первыми искушеніями, по направленію Провидѣнія, бываетъ полезна, хотя и трудна. Встрѣча съ послѣдними, напротивъ, опасна, хотя и пріятна почти всегда.

Уяснить для себя искушенія, бывающія отъ Бога, нетрудно будетъ каждому при руководствѣ сказаннаго о нихъ въ Словѣ Божіемъ. *Якоже искушается въ пещи сребро и золото: тако избранныя сердца у Господа* (Притч. 17, 3), и въ молитвѣ псалмопѣвца: *искуси мя, Боже, и увѣждь сердце мое; истязи мя, и разумный стези моя; и виждь, аще путь беззаконія во мнѣ, и настави мя на путь вѣченъ* (Псал. 138, 23 и 24).

Поелику сердце человѣка глубоко (Іерем. 17, 9), и не всегда можно и не легко узнать, по наружному поведенію, что скрывается во глубинѣ души его: то и нужно, и полезно бываетъ испытаніе, какое въ немъ находится совершенство, или несовершенство, чистое ли добро, или нечистое, или одно самоугодіе и тщеславіе. Какъ золото въ огнѣ становится чище, примѣсь отдѣляется, поддѣльное обличается: такъ чистота добродѣтели въ огнѣ искушенія возвышается, нечистота отдѣляется, неправда и притворство обличается. Сколь полезно испытаніе такого рода для самаго человѣка, подвергаемаго искушенію, ясно до очевидности.

Здѣсь онъ лучше и вѣрнѣе познаетъ самаго себя и устраняетъ отъ себя опасность самопрельщенія; усматривая въ себѣ такіе недостатки, о которыхъ не думалъ, — немощи, которыхъ не предполагалъ, располагается къ исправленію; сознавая въ себѣ коварную силу страстей и душевную слабость въ ихъ преодолѣніи, погружается въ смиреніе и находитъ въ немъ путь къ покаянію *нераскаянному* (2 Кор. 7, 10). Для другихъ преимущественное назиданіе приносятся тѣ искушенія, въ которыя вводитъ Господь избранныхъ Своихъ, чтобы открыть всѣмъ совершенную ихъ добродѣтель, покрываемую смиреніемъ, какъ примѣръ для подражанія, какъ проповѣдь для прославленія дивныхъ дѣлъ благодати. Если таковы послѣдствія искушеній, то встрѣча съ ними ни для кого изъ насъ никогда не должна казаться ни слишкомъ непріятною, ни слишкомъ тяжкою. Апостоль, въ слухъ нашъ, именуетъ *блаженнымъ* того, кто *перенитъ искушеніе: зане искусенъ бывъ приметъ вѣнецъ жизни, его же обѣща Богъ любящимъ Его* (Іак. 1, 12).

Страшными искушеніями для приступающихъ работать Богу могутъ и должны быть названы искушенія, происходящія не по благому направленію Божію, но по злобному навожденію духа искушителя, который старается ослабить и подавить добро, оживить и усилить зло, изначала его же злымъ совѣтомъ порожденное въ человѣкѣ.

Если діаволь имѣлъ дерзость приступить съ своими злыми искушеніями къ самому Христу, когда Онъ въ пустынѣ всталгалъ (Мѡ. 4, 3 — 11), хотя и не было въ немъ ничего, къ чему могло бы привиться искушеніе злое (Іоан. 14, 30): то какъ бдительно должны стоять на стражѣ сердца своего мы, всецѣло поврежденные грѣхомъ и нося-

щіе въ самихъ себѣ *похоти* или наклонности злыя, къ которымъ легко привиться всякому искушенію злomu! Внущенія искусительныя льстятъ то тѣмъ, то другимъ похотямъ нашимъ, которыя св. апостолъ наименовалъ *похотию плоти* или сластолюбіемъ, *похотию очесъ* или корыстолюбіемъ, и *гордостію житейскою* или честолюбіемъ, которыми преисполненъ весь міръ (1 Іоан. 2, 16); а потому при всей зловредности, являются въ видѣ пріятномъ для искушаемаго и привлекательномъ. При недостаткѣ предусмотрительности и бдительности, нетвердый подвижникъ легко уловляется въ сѣти лукаваго, и далеко иногда увлекается похотию своею. Вотъ почему вину паденія челоувѣка, при зломъ искушеніи, апостолъ слагаетъ на самого челоувѣка, поколику не воспротивился искушенію, но предался возбужденной искусителемъ похоти своей: *никтоже искушаемъ да малоетъ, яко отъ Бога искушаемъ есмь... кійждо же искушается, отъ своя похоти влекомъ и прельцаемъ. Таже похоть зачеши раждаетъ грѣхъ: грѣхъ же содьянъ раждаетъ смерть* (Іак. 1, 13, 15). По изъясненію отцевъ и подвижниковъ, духъ искуситель, приближаясь къ душѣ примѣтными или непримѣтными, прямыми или косвенными путями, раздуваетъ въ ней искру похоти и прежде старается возбудить худыя помыслы, потомъ худыя желанія, а отъ худыхъ помысловъ и желаній, если не будутъ вначалѣ отражены и погашены, въ душѣ, обуреваемой неистовствомъ похоти, зачинается грѣхъ, который, раждаясь, то есть переходя въ дѣйствіе грѣховное, усугубляетъ разстройство души, производитъ въ ней опустошеніе, мракъ, смерть. *Аще не Господь бы былъ въ насъ, кто доволенъ цълъ сохраненъ быти отъ врага, купно же и челоувкоубійцы* (Антиф. 2 глас.)!

Боголюбныя сестры! Видя опасность отъ искушеній зла, которое окружаетъ насъ и гнѣздится въ насъ, уготовите души ваши къ борьбѣ. Ограждайте себя первѣе и паче всего отъ помысловъ суетныхъ и желаній нечистыхъ: памятію смертною, знаменіемъ крестнымъ, непрестанною молитвою сердца: *Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!* Если случится ощутить неистовство какой либо страсти, вызывайте къ Отцу Небесному съ воплемъ крѣпкимъ, о имени Господа нашего Исуса Христа: *не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго!* Аминь».

Послѣ литургіи всѣмъ соборомъ отслужено благодарственное молебствіе, которое началось во храмѣ, а послѣ чтенія Евангелія окончено на источникѣ, гдѣ, послѣ колѣнопреклонной молитвы, возглашено было многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору со всѣмъ Августѣйшимъ Его Домомъ, Святѣйшему Правительствующему Всероссийскому Синоду, Вселенскимъ патріархамъ, преосвященному Таврическому архипастырю и всему освященному собору, Правительствующему Синклиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ заключеніе же возглашено моленіе о благосостояніи новооткрытой обители, и о здравіи и спасеніи главной жертвовательницы, Боголюбивой дѣвы Теодоры, съ живущими съ нею при обители.

Затѣмъ крестный ходъ обратно слѣдовалъ въ Кишлавъ; а икона преподобнаго Сергія оставлена, на благословеніе и на память дня открытія, въ монастырской церкви св. Параскевы.

Въ слѣдующій праздничный день, 26 Сентября, соборнѣ также совершено было поминовеніе усопшихъ владѣльцевъ занимаемой нынѣ монастыремъ мѣстности, ближайшихъ

родственниковъ жертвовальницы, Теодоры Алексѣевны Зотовой, останки которыхъ покоятся въ склепѣ, сдѣланномъ, при построении Параскевѣевскаго храма, подъ алтаремъ. Такимъ образомъ положено начало и заупокойнымъ молитвамъ, которыя будутъ продолжаться, безъ сомнѣнія, все время существованія обители, по чистой признательности къ благотворящимъ обители.



## ВОЗЗВАНІЕ НАСТОЯТЕЛЯ ПУСТЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

*Христолюбивѣйшіе Благодѣтели!*

Могилевской губерніи въ Мстиславскомъ уѣздѣ, въ семи верстахъ отъ уѣзднаго города Мстиславля, стоитъ уединенно мужескій Успенскій воссоединенный третьеклассный монастырь, извѣстный подъ названіемъ *Пустынскаго*.

Получивъ начало свое при королѣ Польскомъ и великомъ князѣ Литовскомъ Александрѣ Казиміровичѣ, монастырь этотъ, въ началѣ семнадцатаго столѣтія, поступилъ во владѣніе монаховъ Базиліанскаго ордена, и въ нѣдра Православной церкви возвращенъ уже во время бывшаго общаго воссоединенія униатовъ.

Въ этомъ монастырѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ драгоцѣнный памятникъ и твердый оплотъ Православія въ Бѣлорусскомъ краѣ, святая чудотворная икона Божіей Матери, явившаяся, по преданію, въ незапамятныя времена на источникѣ при семъ монастырѣ, и самый этотъ источникъ, признаваемый отъ народа повсемѣстно цѣльбоноснымъ. Къ этой святынѣ не только православные питаютъ глубокое благоговѣніе, по временамъ десятками тысячъ стекаясь въ Пустынскій монастырь на богомоліе изъ разныхъ городовъ и селеній, близкихъ и отдаленныхъ, но и лица римско-католическаго исповѣданія и даже лютеране,

Но это глубокое благоговѣніе народа къ святынь Пустынскаго монастыря, это многочисленное стеченіе въ него богомольцевъ, не оградило эту святую обитель отъ того крайняго убожества и окончательнаго разоренія, въ которомъ она находится въ настоящее время. Главная каменная церковь, въ алтарѣ которой на горнемъ мѣстѣ находится чудотворная икона, требуетъ безотлагательнаго устройства новой крыши, новаго пола, новаго иконостаса, исправленія осыпавшейся по стѣнамъ штукатурки и окраски ихъ снаружи и внутри. Точно также и другая церковь, деревянная, на мѣстѣ самаго цѣльбоноснаго источника, на коемъ явилась эта святая икона, совершенно ветха и требуетъ совершенной перестройки. Монастырь не имѣетъ также въ настоящее время ни теплой церкви, ни колокольни, ни каменной ограды. Самыя келліи для монастырской братіи въ высшей степени неудобны и недостаточны, а особенно негдѣ дать пріюта стекающимся въ монастырь богомольцамъ. Одна только церковная утварь и ризница, благодаря усердію нѣкоторыхъ благотворительныхъ лицъ, достаточна.

Причина такой крайней бѣдности и разстроеннаго положенія Пустынскаго Успенскаго монастыря заключается въ томъ, что онъ долгое время находился подъ управленіемъ ксендзовъ-базиліановъ, и по возвращеніи своемъ въ нѣдра Православія остается въ крайне-разоренномъ состояніи, не имѣя средствъ поддерживать себя, соотвѣтственно своему положенію. Въ странѣ, гдѣ, по климатическимъ условіямъ ея и бесплодности почвы земли, ежегодно господствуютъ неурожай, гдѣ православнаго купечества и вообще лицъ, которыя могли бы поддерживать монастырь своими приношеніями, нѣтъ, гдѣ простой народъ, притекающій въ монастырь десятками тысячъ, такъ бѣденъ, что для пропитанія своего даже въ

мякинномъ хлѣбѣ терпитъ нужду,—пожертвованія на монастырь крайне-ничтожны, и св. обитель сія, столь достопримѣчательная по своей древности и чтимая народомъ за свою святыню, грозитъ совершеннымъ опустѣніемъ.

Столь несчастное положеніе Пустынскаго Успенскаго монастыря побудило меня, испросивъ разрѣшеніе мѣстнаго *архипастыря высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, архіепископа Мошлевскаго и Мстиславскаго и кавалера* на сборъ доброхотныхъ подаяній, и, возложивъ упованіе на помощь Божію, обратиться, независимо отъ публикаціи въ разныхъ журналахъ и газетахъ, настоящимъ смиреннѣйшимъ воззваніемъ моимъ къ благотворительности православныхъ чадъ Отчественной Церкви Христовой, готовыхъ поддерживать святыню Господню своими усердными приношеніями, и всепокорнѣйше просить ихъ о посильномъ вспоможеніи Пустынскому монастырю.

### *Христоролюбивѣйшіе Благотворители!*

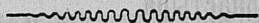
Не откажите въ Вашемъ вниманіи къ голосу нужды, заставляющей звать къ Вашей христіанской благотворительности, и вмѣстѣ окажите содѣйствіе къ распространенію этой усердной просьбы между лицами, извѣстными Вамъ своею готовностію благотворить нуждающимся, и къ приглашенію ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на возобновленіе Пустынскаго монастыря.

Всякая лепта усердія будетъ великимъ благодѣяніемъ для святой обители и послужитъ средствомъ къ поддержанію этого памятника древняго Православія въ странѣ воссоединенной. Жертва Вашего усердія принята будетъ Пустынскою обителью съ искреннею благодарностію, а имена Христоролюбивыхъ Благотворителей—съ именами всѣхъ ихъ ближнихъ

и сродниковъ, живыхъ и преставльшихся ко Господу, будутъ поминаемы при совершеніи безкровной жертвы и на молитвенныхъ возношеніяхъ предъ чудотворнымъ лигомъ Пресвятыя Богородицы дотолѣ, пока существовать будетъ Пустынская обитель.

Всѣ приношенія могутъ быть адресуемы въ губернской городъ Могилевъ или на имя *высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго и кавалера*, или въ Духовную Консисторію, или прямо чрезъ городъ Мстиславль, въ Пустынской Успенской монастырь. При семъ покорнѣйше прошу сообщать и имена Благотворителей съ именами ихъ ближнихъ и сродниковъ, живыхъ и преставльшихся ко Господу, для внесенія ихъ въ церковный синодикъ Пустынскаго монастыря на вѣчное помяновеніе.

Усерднѣйшій о благотворителяхъ молитвенникъ ко Господу, Могилевской губерніи, Мстиславскаго уѣзда, Пустынскаго Успенскаго возсоединеннаго третьекласснаго монастыря настоятель **Игуменъ Анатолій**.



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Присоединеніе къ православію. — Состояніе русско-уніатскаго духовенства въ Польшѣ. — Готовность духовенства Смоленскаго на усеиленіе средствъ содержанія духовныхъ училищъ Смоленской епархіи. — Открытіе собраній духовенства въ г. Карачевѣ для духовныхъ собесѣдованій. — Освященіе русскихъ учреждений въ Иерусалимѣ.

По заявленію «Виленскаго Вѣстника», Минской губерніи Пинскаго уѣзда, жители деревень Сошно, Селице, Кротово, Столчицы, Закутье, Новоселки, Скуратици, Полкотичи и Королинъ, въ числѣ 450 человѣкъ мужчинъ и 437 женщинъ, а всего 887 человѣкъ, добровольно приняли православіе, исповѣдывались и приобщались св. таинъ. Въ этомъ уѣздѣ приняты дѣятельныя мѣры о приведеніи въ извѣстность всѣхъ лицъ, совращенныхъ изъ православія въ латинство.

Кромѣ того, въ Минской же губерніи, въ Игуменскомъ уѣздѣ, 30 Августа, въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества, нѣкоторые изъ временно-обязанныхъ крестьянъ и вольныхъ людей римско-католическаго исповѣданія изъявили желаніе принять православіе, и 8 Сентября, въ Яченской православной церкви, въ присутствіи мирового посредника, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Приневскимъ присоединено 19 душъ муж. и 9 женскаго пола.

— О состояніи въ Польшѣ русско-уніатскаго духовенства, «Московскія Вѣдомости» сообщаютъ слѣдующее:

«Унизительно положеніе бѣднаго русскаго священника въ деревнѣ. Во всегдашней заботѣ о черствомъ кускѣ чернаго насущнаго хлѣба, въ ежеминутной непрерывной борьбѣ съ лишеніями, трудно ему поучать народъ высокимъ истинамъ вѣры. Какія душевныя боли перенесетъ бѣдный священникъ прежде, нежели онъ, наконецъ, покорно склонитъ голову долу предъ гнетущею его, ужасною нуждою!

«Его дѣти — безъ надзора, дурно одѣтыя и плохо накормленныя — не учатся, а балуются. Отецъ занятъ: ему не до воспитанія дѣтей. Мать тоже въ работѣ дни и ночи; да и сама ничему неучена и молиться умѣетъ только по польскому молитвеннику. Бѣдная мать умѣетъ только жаловаться на безжалостную судьбу.

«Дѣвочки, подрастая, разбираются окрестными помѣщицами на воспитаніе, или точнѣе, на помыканіе. Онѣ служатъ болѣе и усерднѣе, нежели горничныя, наемныя или холопки, и ничему все-таки не выучиваются своими благодѣтельницами, кромѣ польской грамоты и катихизиса. Несчастныя созданія, въ 15 лѣтъ, уже умѣютъ русскаго называть не иначе какъ въ глаза — москалемъ, а за-глаза — псомъ, невѣрнымъ и т. п. Они уже по-барски глядятъ на хлопковъ, считая дозволенными и даже угодными Богу всѣ средства извлеченія выгодъ изъ кроваваго труда простолюдина.

«Мальчики, когда достаточно подрастутъ, если ихъ не приберетъ Богъ, отдаются — куда попало, большею частію вмѣстѣ съ челядью ближайшаго помѣщика, въ науфу, конечно не русскую, и потомъ, если у отца есть деньги, или онъ заслужилъ милость своего господина, помогая ему добывать свое *быдло*, — въ Хомскую униатскую семинарію. Тамъ окончательно мальчикъ забываетъ русскій языкъ и дѣлается полякомъ. По окончаніи курса, юноши, способнѣй-

шіе къ воспріятію латинскаго ученія, посылаются въ Варшавскую римско-католическую академію, гдѣ научаются учить народъ ненависти къ единовѣрной Руси и проповѣдывать отчаянную борьбу съ москалями, съ невѣрными псами, губящими Польшу.

«Наиболѣе ополяченные изъ нихъ получаютъ лучшіе приходы; худшіе достаются лукавящимъ по неволѣ; а лучшіе изъ среды русскаго духовенства изгоняются или изводятся разными способами, дозволенными ученіемъ оо. іезуитовъ».

— Смоленскій преосвященный Антоній обратился къ причтамъ всѣхъ церквей своей епархіи, приглашая ихъ добросовѣстно и по сущей правдѣ объявить о количествѣ свѣчнаго сбора и усилить взносы этой суммы для содержанія Смоленскихъ духовныхъ училищъ и семинаріи, бюджетъ которыхъ исчисленъ въ 41,000 р. На этотъ призывъ, — пишутъ въ газету «День», — Смоленское духовенство откликнулось съ величайшимъ рвеніемъ: почти всѣ причты, за исключеніемъ нѣкоторыхъ самобѣднѣйшихъ, обѣщали увеличить представляемые ими въ Консисторію сборы, а нѣкоторые даже и удвоить ихъ; иные же вызвались отдѣлить на улучшеніе средствъ образованія духовенства и другихъ церковныхъ суммъ и даже изъ собственныхъ своихъ доходовъ.

— Въ № 43 «Современнаго Листка» помѣщено слѣдующее сообщеніе протоіерея В. Д. Любомірскаго:

«22 Іюля текущаго 1864 года, день св. мѣроносицы и равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы, Маріи Александровны, карачевское градское духовенство ознаменовало открытіемъ

духовныхъ собесѣдованій своихъ, касающихся церкви, пасты и самаго духовенства.

«Само собою разумѣется, что дѣло это не иначе могло совершиться, какъ по общему желанію, и съ согласія всего духовенства, и притомъ не безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Такъ точно оно и было. Благопріятный случай къ тому представился слѣдующій: 8 Апрѣля текущаго же года, все карачевское духовенство, по приглашенію моему, собралось въ домъ бывшаго духовнаго правленія, для прочтенія и уясненія проэкта орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспомошествованія. По прочтеніи же помянутаго проэкта, живая, братская и единокорная бесѣда дала мѣсто разсужденію и о нѣкоторыхъ другихъ предметахъ, касающихся церкви, духовенства и прихожанъ. Замѣтивъ въ духовенствѣ полную охоту и живое стремленіе къ разсужденію о духовныхъ предметахъ, самъ же давно питая душевную мысль учредить духовныя собранія, а) для сближенія между собою духовенства, б) для обобщенія въ немъ полезныхъ свѣдѣній и в) для усовершенствованія практической его жизни и церковнослужебной дѣятельности, я предложилъ духовенству, не пожелаетъ ли оно имѣть общія собранія свои, для обсуживанія и разъясненія разныхъ предметовъ, нужныхъ для духовенства, хотя однажды въ мѣсяць, начиная съ Мая по Сентябрь включительно. Отвѣтъ на такое предложеніе всего духовенства былъ положительный и искренно единокорный!

«7 Мая представлено было мною преосвященному Поликарпу, епископу орловскому, а) объ общемъ желаніи карачевскаго градскаго духовенства открыть собранія для духовныхъ собесѣдованій и б) о дозволеніи привести это въ исполненіе. Резолюція его преосвященства послѣдовала на



моемъ представленіи весьма благопріятная для духовенства не только карачевского, но и всей орловской епархіи. «Благословляется предположеніе, въ семь (рапортѣ) изъясненное, въ видѣ общепользныхъ опытовъ привести въ исполненіе, и притомъ обсудить, не полезно ли будетъ на подобное предположеніе рѣшиться въ г. Орлѣ и дать знать къ подобнымъ предпріятіямъ объ оныхъ и другимъ благочиннымъ».

«Вслѣдствіе такого предложенія его преосвященства, орловская консисторія признала полезнымъ для церкви, духовенства и паствы учредить духовныя собранія какъ въ г. Орлѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ орловской губерніи. Всѣмъ же сельскимъ благочиннымъ сдѣланъ, изъ консисторіи, запросъ о «согласіи или несогласіи подвѣдомыхъ имъ священно-церковнослужителей на таковыя же собранія, равно, въ случаѣ изъясненія на сіе положительнаго отвѣта, — мнѣніи о порядкѣ предполагаемыхъ собраній».

«Впрочемъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, указъ изъ консисторіи, съ вышеизложенною резолюціею его преосвященства, на моемъ представленіи, отъ 7 мая, полученъ мною только 20 іюля. А потому, до сего времени, карачевское духовенство считало себя не вправѣ открывать своихъ собраній.

«Но 22 іюля, по совершеніи поздней литургіи въ соборѣ и общаго молебствія о здравіи и благоденствіи Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, со всѣмъ Августѣйшимъ Ихъ Домомъ, тотчасъ же послѣдовало открытіе духовнаго собранія и было первое общее засѣданіе и собесѣдованіе всего карачевского градскаго духовенства.

Это было такимъ образомъ. Когда все духовенство, по предварительному извѣстію и приглашенію моему, изъ собора прибыло въ домъ бывшаго, но закрытаго карачевского духовнаго правленія и вошло въ прежнюю присутственную

комнату, то прежде всего я привѣтствовалъ духовенство поздравленіемъ съ тезоименитствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и вслѣдъ за тѣмъ объявилъ имъ, что благовнимательный архипастырь нашъ одобрилъ и дозволилъ имъ привести въ исполненіе ихъ доброе желаніе касательно открытія собраний для духовныхъ собесѣдованій. «Мнѣ весьма пріятно, сказалъ я, что и время полученія указа объ этомъ и самыя обстоятельства дали мнѣ возможность открыть и начать наши братскія, духовныя собранія, столь близкія моему сердцу, въ нынѣшній высокаторжественный день». За тѣмъ прочитанъ былъ мною указъ объ открытіи собраний. Послѣ чего, во 1-хъ я поздравилъ духовенство съ открытіемъ собрания и во 2-хъ выразилъ духовенству искреннюю свою благодарность за то, что оно (8 апрѣля), изъявило свое желаніе и согласіе на учрежденіе духовныхъ собесѣдованій, — безъ чего, конечно, они не могли бы состояться. А все духовенство, съ своей стороны, отозвалось общою своею благодарностію ко мнѣ, за мое содѣйствіе къ открытію духовныхъ собраний.

«Послѣ того приступлено къ самому дѣлу. Началось собесѣдованіе. «Позвольте мнѣ, отцы и братія, сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія», сказалъ я, обратившись ко всему духовенству, «о томъ, въ какомъ духѣ и порядкѣ могутъ быть наши собесѣдованія. Вѣдь должны же мы держаться какихъ нибудь правилъ, во время своихъ собраний». — И всеми признано было это нужнымъ. Тогда высказаны были мною и обсуживаемы собраніемъ слѣдующія замѣчанія :

1) Духовныя собесѣдованія предприняты нами съ общаго согласія и для общаго блага. Поэтому, каждому изъ насъ надобно принимать въ нихъ искреннее и живое участіе, т. е. никто изъ насъ не долженъ ограничиваться однимъ

слушаніемъ того, что здѣсь будутъ говорить другіе, но каждый изъ насъ долженъ стараться вносить въ собранія свои полезныя для другихъ свѣдѣнія и выражать свои сужденія и мнѣнія, по разнымъ предметамъ и обстоятельствамъ. Ибо при такомъ только, такъ сказать, дѣятельномъ участіи, наши собесѣдованія могутъ быть полезны для церкви, духовенства и прихожанъ.

2) При всѣхъ собесѣдованіяхъ, да и во всякое другое время, надобно быть между собою откровенными, искренними и благожелательными. Такое отношеніе между нами устранить всякое подозрѣніе и недоувѣрчивость другъ къ другу, прекратить всякія не только непріятныя, но и непріязненныя дѣйствія одного къ другому, а въ собесѣдованіяхъ дастъ свободу мысли и слову, — чего, конечно, не можетъ быть въ такомъ обществѣ, гдѣ нѣтъ взаимной откровенности, полной довѣрчивости и расположенности.

3) При собесѣдованіяхъ никто не долженъ стѣсняться своими недоумѣніями касательно возникающихъ вопросовъ и случаевъ, подлежащихъ общему обсужденію и рѣшенію: ибо такова и цѣль нашихъ собраній, чтобы недоумѣнія доводить до яснаго сознанія и убѣжденія общимъ и дружескимъ разъясненіемъ.

4) Предлагать вопросы и предметы для общаго обсуживанія и разъясненія, во время собранія, не возбраняеть никому, т. е. не только священникамъ и діаконамъ, но и причетникамъ. Однакоже, не всякіе вопросы должно подвергать обсуживанію, а только тѣ, которые прямо или косвенно касаются церкви, духовенства и паствы, а еще ближе насъ самихъ, собственнаго нашего служенія, нашей жизни и быта нашего.

5) Разъясненіе и рѣшеніе вопросовъ должно основываться

ваться: а) на законъ Божиємъ, или Св. Писаніи; б) должно согласоваться съ ученіемъ православной церкви, в) съ церковною практикою, г) съ здравымъ смысломъ и д) съ отечественными гражданскими законами.

6) Всякія личности, оскорбительныя выраженія другъ о другѣ, а также запальчивые споры и пренія должны быть совершенно устранены отъ нашихъ собесѣдованій: ибо христіанская любознательность и мудрость должна быть *мирна, кротка и благопокорлива* (Іак. 3, 17). А потому, всѣ члены нашего общества, пользуясь одинаковою свободою выражать въ собраніи свои мысли, свѣдѣнія и сужденія о предметахъ нашего собесѣдованія, должны соблюдать приличіе, благопристойность, взаимную любовь и уваженіе другъ къ другу.

7) Не безызвѣстно всѣмъ намъ, что въ прежнихъ и современныхъ разныхъ изданіяхъ встрѣчаются общепользныя для духовенства статьи, особенно для церковной и служебной нашей практики. Хорошо было бы положить за правило—такія статьи прочитывать, въ общемъ собраніи, для руководства при исполненіи своихъ священныхъ обязанностей.

8) Всякому члену, участвующему въ духовныхъ собесѣдованіяхъ, вмѣнить въ обязанность, сообщать собранію свѣдѣнія, на словахъ или на бумагѣ изложенныя, объ особенныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ изъ жизни прихожанъ или мірянъ вообще, и въ частности нѣкоторыхъ лицъ изъ нихъ, или изъ быта духовенства и о замѣчательнѣйшихъ дѣйствіяхъ лицъ духовнаго званія, также: о нравахъ и мѣстныхъ обычаяхъ каждаго прихода, въ церковно-религіозномъ отношеніи, объ особенныхъ порокахъ и добродѣтеляхъ, дабы первые, по возможности, умяять и искоренять, а вторыя распространять и обобщать между прихожанами другихъ церквей.

9) Полезно было бы и, кажется, необходимо будетъ вести хотя самую краткую запись о предметахъ нашихъ духовныхъ собесѣдованій, съ изложеніемъ главнѣйшихъ сужденій и рѣшеній, на которыя будутъ соглашаться всѣ члены, присутствовавшіе въ общемъ собраніи. Это необходимо, во 1-хъ, потому, чтобы занятія наши не остались безъ пользы и для насъ самихъ и для другихъ и на будущее время, если только Господь поможетъ намъ сдѣлать что нибудь хорошаго и полезнаго, и во 2-хъ, отъ насъ и начальство можетъ потребовать свѣдѣнія, чѣмъ именно мы будемъ заниматься во время общихъ своихъ собесѣдованій. Посему для составленія краткихъ записокъ о предметахъ собесѣдованій надобно будетъ избрать, изъ среды своей, одного или двухъ редакторовъ.

«Тутъ избраны были съ голосовъ, для исполненія редакторской обязанности, священники Θεодоръ Корень и Петръ Успенскій. А между тѣмъ все духовное общество просило меня, чтобы записки о духовныхъ собесѣдованіяхъ составлялись избранными священниками, подъ моимъ наблюденіемъ и всегда подписывались бы мною и тѣми двумя священниками.

«*Примѣчаніе.* Собственныя записки о разныхъ предметахъ, представляемыя членами общества, для прочтенія въ собраніи, присуждено — во избѣжаніе затруднительной переписки, по прочтеніи, прилагать въ подлинникъ къ запискамъ редакторовъ духовныхъ собесѣдованій.

«По окончаніи вышеизложенныхъ замѣтокъ, съ общаго согласія общества своего, я предложилъ, бывшему при нашемъ собесѣдованіи и принимавшему въ немъ живое участіе, сельскому благочинному о. В. Геденовскому — прочитать, въ присутствіи всего духовенства, весьма замѣчательную статью изъ Домашней Бесѣды (Вып. 28, 1864 года): «Кому обучать простой народъ грамотѣ», гдѣ говорится съ особен-

ною силою и убѣжденіемъ о томъ, чему, гдѣ и какъ священники могутъ и должны учить своихъ прихожанъ и вообще народъ. Чтеніе означенной статьи прерывалось многими замѣчаніями; но вообще статья та признана всѣмъ собраніемъ весьма общеполезною для руководства въ обращеніи съ прихожанами.

«Послѣ того представился другой предметъ къ разсужденію о томъ, что во время богослуженія бываетъ иногда чрезмѣрное напряженное, крикливое и вообще ненатуральное пѣніе и чтеніе, въ особенности — евангелія, апостола и паремій. По поводу сужденія о семъ предметѣ, всѣ члены собранія пришли къ такому заключенію, что а) всякое напряженное и крикливое чтеніе и пѣніе ненатуральнымъ голосомъ не прилично ни святости храмовъ Божіихъ, ни высокому достоинству и цѣли священнослуженія, посему б) отъ такого чтенія и пѣнія во время богослуженія, всегда и всѣмъ должно удерживаться и в) надобно заботиться о томъ, чтобы всякій пѣль и читалъ такимъ голосомъ, какой кто имѣеть, и чтобы вообще богослуженіе совершалось внятно, стройно и благоговѣйно, дабы и всѣ присутствующіе при богослуженіи могли располагаться къ чувствамъ святымъ и спасительнымъ. Этимъ кончилось первое наше собесѣдованіе! Пріятно и любезно было видѣть, что все карачевское духовенство представляло, во время своего собранія, какъ будто одну родную семью. Никто никѣмъ и ничѣмъ не стѣснялся, а между тѣмъ всѣ относились другъ къ другу съ любовію и уваженіемъ! Собесѣдованіе продолжалось около 3-хъ часовъ.

«Предъ самымъ уже выходомъ изъ собранія, предложень былъ мною духовенству вопросъ, согласно ли оно будетъ на допущеніе постороннихъ лицъ къ нашимъ собесѣдованіямъ, если кто пожелаетъ этого. Отвѣтъ былъ утвердительный. Признано было даже полезнымъ приглашать въ собранія свои а) духовныхъ воспитанниковъ и б) въ потребныхъ случаяхъ церковн. старостъ.

— Въ другомъ 51 № того же «Современнаго Листка» передается изъ газеты «Голосъ» такое извѣстіе объ освященіи русскихъ учреждений въ Іерусалимѣ:

«Русскія постройки для православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, находящіяся близъ яфскихъ воротъ г. Іерусалима, внѣ городскихъ стѣнъ, окончательно отдѣланы и въ нихъ уже живутъ. Осталось только украсить живописью большой храмъ; но кромѣ его, устроена, въ домѣ занимаемомъ духовною миссіею, церковь меньшаго размѣра, во имя св. великомученицы царицы Александры, очень красиво, хотя и просто отдѣланная. Освященіе этой церкви происходило 28 іюня, на другой день полтавской побѣды. Наканунѣ, 27, вечеромъ прибылъ изъ города намѣстникъ патріарха іерусалимскаго (живущаго въ Константинополѣ), высокопреосвященный митрополитъ Мелетій и съ нимъ челоуѣкъ 12 духовныхъ лицъ здѣшной греческой патріархіи, для служенія вечерни въ новоосвящаемой церкви. По здѣшнему обычаю, у праваго клироса было устроено, бокомъ къ алтарю и къ народу, возвышенное патріаршее мѣсто, которое и занялъ высокопреосвященный. Вечерня кончилась; народъ, подойдя подъ благословеніе архипастыря, разошелся. Греческое духовенство осталось ночевать въ домѣ миссіи.

Въ полночь раздался призывный звонъ колокола къ заутрени. Въ окнахъ зажглись огни. Народъ сталъ собираться изъ города; хотя всѣ ворота Іерусалима отворяются не ранѣе восхода солнца, но на этотъ разъ, чтобъ доставить возможность всѣмъ желающимъ присутствовать при торжествѣ, яфскія ворота не запирались во всю ночь, благодаря любезности начальника турецкаго гарнизона. Собрались всѣ живущіе здѣсь и прибывшіе на время русскіе, множество грековъ и арабовъ. Наши пѣвчіе, изъ вѣжливости, уступили греческимъ правый клиросъ, а сами помѣстились на лѣвомъ. Началась заутреня. Четыре люстры довольно ярко освѣщали храмъ.

Послѣ заутрени приступили къ самому обряду освященія, начавшемуся крестнымъ ходомъ вокругъ дома, среди котораго находится церковь. Восходящее солнце освѣтило прецессію. Обойдя три раза, при колокольномъ звонѣ, вокругъ зданія и послѣ каждаго круга читая евангеліе подъ открытымъ небомъ, митрополитъ съ архіереями и прочимъ духовенствомъ вошелъ снова въ церковь чрезъ западныя двери. Тутъ началось освященіе престола самимъ высокопреосвященнымъ, при содѣйствіи на-

чальника нашей духовной миссии, архимандр. Леонида, и двух наших иеромонаховъ. На Востокѣ, во всѣхъ церквахъ, престолы дѣлаются изъ камня, частью по недостатку дерева; поэтому и въ новомъ храмѣ нашемъ престолъ составленъ изъ четырехъ большихъ плитъ, накрытыхъ сверху пятою; посреди же этихъ четырехъ плитъ, внутри престола, устроенъ столбикъ, одинаковой съ ними вышины, въ верхней части котораго сдѣлано помѣщеніе для мощей, такъ что верхняя доска совершенно закрываетъ все это. Священнодѣйствующіе надѣли свѣрхъ ризъ бѣлыя одѣянія и подноясались. Послѣ обычныхъ обрядовъ, были положены въ столбъ святыхъ мощи, залиты мастикой и закрыты серебрянной дощечкой, съ обозначеніемъ дня и года освященія престола. Стоило большаго труда надвинуть верхнюю каменную плиту, которую потомъ стали мыть благовонными веществами. Интересно было видѣть, съ какою живостію и энергіей 80 лѣтній старецъ Мелетій исполнялъ этотъ обрядъ. Что-то особенное было въ немъ, когда онъ вышелъ изъ алтаря и, взявъ длинную палку, на концѣ которой была кисточка, сталъ на стѣнахъ храма изображать мѣромъ знаки креста. Серебристая борода и волосы, бѣлая одежда придавали ему много величественности. Кстати замѣтить, что его наружность подаетъ поводъ къ сравненію съ ликомъ ап. Петра, и сходство это такъ поразительно, что наши простые поклонники, слыша, кромѣ того, что онъ митрополитъ Петры Аравійской (Каменистой Аравіи), иначе его зовутъ какъ *святый Петръ Мелетій*. Послѣ освященія началась въ этомъ храмѣ первая обѣдня, и все служеніе кончилось къ 9 часамъ утра, продолжаясь непрерывно съ полуночи. Часа чрезъ два, послѣ небольшого отдыха, все греческое духовенство и нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей были приглашены къ обѣденному столу, за которымъ помѣстилось около 130 чел. Простые поклонники наши были также угощены обѣдомъ. Первый тостъ былъ за здоровье Государя Императора, потомъ за царствующій домъ, за патріарха іерусалимскаго, св. синодъ и т. п. Повидимому, гости были довольны, и часа въ два по полудни отправились въ городъ. Но народъ еще въ продолженіе цѣлаго дня бродилъ по двору, вокругъ нашихъ зданій, и осматривалъ все съ любопытствомъ. Надо замѣтить, что со времени окончанія построекъ онъ служатъ по праздникамъ обычнымъ мѣстомъ прогулки для простаго класса городскихъ жителей.