

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй.

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

23-го Сентября 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 38.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Дѣйствія Правительства.

— № 1475. Отъ 11—30-го іюля 1884 года. Объ упо-  
требленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовн.  
училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Св. Правит.  
Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-  
Прокуроромъ, отъ 22-го іюня сего года за № 473, жур-  
наль учебнаго комитета, № 209, по возбужденному прав-  
леніемъ нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ упо-  
требленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ  
училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Приказали:  
Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Св. Синодъ, по выслу-  
шаніи заключенія Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ  
въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ нижегородскаго  
духовнаго училища вопроса разъяснить сему правленію, что  
суммы, поступающія за обученіе въ нижегородскомъ духов-  
номъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вно-  
сить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею въ  
размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія и рас-  
ходовать оныя, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18-го  
октября—4-го января 1873-4 г., прежде всего на благо-  
устройство училища; если же, за тѣмъ, окажутся остат-  
ки, то таковыя должны быть обращаемы въ пользу учи-  
телей, для ихъ поощренія, но не иначе какъ съ разрѣ-  
шенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленіямъ  
училищнаго правленія; о чемъ, для объявленія настоящаго  
опредѣленія правленіямъ прочихъ духовныхъ училищъ къ  
ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ со-  
общить для припечатанія въ „Церковный Вѣстникъ“.

## Истинныя Распоряженія.

Для свѣдѣнія и исполненія духовенства Литовской епархіи.

Литовская духовная Консисторія слушали: Большая  
часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году  
«Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія»  
Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ признаны  
ересными по своему направленію и противными право-  
славному христіанскому ученію. Такими именно оказались  
и слѣдующія 32 брошюры; изъ числа 39, находив-  
шихся разновременно въ разсмотрѣніи Св. Синода: 1)  
Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая мо-  
литва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей  
идеть, 6) Спасенъ ли ты или погибъ, и будьте готовы,

7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоми-  
нанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не оста-  
нется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Иисуса Хри-  
ста по св. писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со  
старушкой, 14) Приди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ,  
16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18)  
Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бе-  
сѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость,  
21) Примирился ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіа-  
нина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библии, 24)  
Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури,  
26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Хри-  
стосъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблони-  
ный дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32)  
Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектант-  
скому направленію и другимъ недостаткамъ непригодными  
для распространенія въ народъ и подлежащими изытію  
изъ обращенія, Св. Синодъ, въ огражденіе чадъ святой  
церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій указомъ отъ 20  
августа сего года за № 9, между прочимъ, опредѣлилъ:  
1) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной  
изъ вышепоименованныхъ 32 брошюръ, признанныхъ Св.  
Синодомъ не пригодными для распространенія въ народъ, а  
представленныя на разсмотрѣніе препровождать въ Св. Си-  
нодъ и 2) предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ  
имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были  
распространяемы въ народъ. Приказали: Чрезъ нане-  
чатаніе вышеизложеннаго распоряженія Св. Синода въ епар-  
хіальныхъ вѣдомостяхъ предписать духовенству Литовской  
епархіи строго наблюдать, чтобы означенныя брошюры не  
были впредь распространяемы въ народъ и были бы изы-  
таты изъ обращенія.

Касательно церковно-приходскихъ школъ въ Литовской  
Епархіи \*).

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Литовская духовная Консисторія слушали указъ Свя-  
тѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 Іюля сего  
года за № 8, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвя-  
щенства Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ кото-  
ромъ изложено: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-

\*) Одинъ изъ о. Благочинныхъ обратился къ намъ съ  
слѣд. вопросомъ: Въ правилахъ о церковно-приходскихъ  
школахъ, опубликованныхъ въ № 30 Литовскихъ епархіаль-  
ныхъ вѣдомостей за нынѣшній годъ, не указана дѣятельность

шали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Іюня 1884 года за № 2955, въ которомъ изъясняется, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ, „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ въ 13 день Іюня сего года правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету собственноручно начертать: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Приказали: Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ Православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупленнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ Св. Церкви и преданность Царю и Отечеству. Препровождая при семъ къ подлежащему исполненію Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на Епархіальныхъ Архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа необходимо единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе Преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или материальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духо-

помощника благочиннаго и не упомянуто, что учителями въ церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть безсрочно-отпускные нижніе воинскіе чины, какъ объ этомъ сказано въ указѣ Консисторіи отъ 5-го декабря 1883 г. за № 8305. А потому дабы не подвергаться ошибкамъ по незнанію, прошу дать отвѣтъ на то: можемъ-ли мы дѣйствовать согласно упомянутому указу Консисторіи и на дальнѣйшее время?— На этотъ вопросъ отвѣтомъ служить печатаемый нынѣ указъ, который сверхъ сего разосланъ особо оо. Благочиннымъ.

Р. Д. Е. В.

венству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ нитаетъ надежду, что Архипастыри Всероссийской Церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утверженію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10 правиломъ Седьмаго Вселенскаго Собора, будутъ помнить, что имъ „вече всего подобаеетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили“, и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ упаваетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ. Справка. Правила о церковно-приходскихъ школахъ пропечатаны въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 29 Іюля сего года въ № 30. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Пронисывая священную волю Государя Императора, дарующую духовенству самостоятельность въ дѣлѣ народнаго образованія и вмѣстѣ съ симъ удобство, какое могутъ представлять школы въ исполненіи лежащаго на немъ долга утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, и объявляя отеческое благословеніе Святѣйшаго Синода,— Епархіальное начальство нисколько не сомнѣвается, что духовенство Литовской епархіи, въ полномъ сознаніи чести оказанной довѣріемъ и возложенными на него надеждами, немедленно приступитъ къ дѣлу обученія грамотѣ, учреждая и открывая школы, допуская въ оныя молодежь всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, руководствуясь изложенными Высочайше утвержденными правилами и указами Епархіальнаго Начальства, прописанными въ указахъ отъ 3-го Декабря 1883 года. Дѣло весьма важное, но, какъ показалъ опытъ, нетрудное—если въ прошломъ и настоящемъ годахъ въ краткій періодъ времени, ограничивающійся лишь нѣсколькими мѣсяцами, безъ всякой предварительной подготовки и средствъ учредилось въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи болѣе 140 церковно-приходскихъ школъ, то при настоящей обстановкѣ, когда Высочайше утвержденныя правила даютъ большую силу дѣйствіямъ духовенства—не останется ни одной мѣстности, куда бы не проникла просвѣтительная дѣятельность нашихъ приходскихъ пастырей и не выразилась бы въ учрежденіи школы съ обученіемъ грамотѣ. За симъ, въ исполненіе сихъ правилъ, со стороны епархіальнаго начальства, Консисторія полагаетъ: 1) Требуемое по смыслу 21 § правилъ наблюденіе за школами возложить на помощниковъ Благочинныхъ, оставивъ на нихъ обязанность участвовать и содѣйствовать въ устройствѣ школъ порядкомъ указаннымъ въ указѣ отъ 3 Декабря и всѣ свои требующіяся правилами донесенія представлять Его Высокопреосвященству. 2) Предписать помощникамъ благочинныхъ, по собраніи свѣдѣній отъ подлежащихъ настоятелей церквей, донести, по возможности *во времени начатія* въ текущую осень уроковъ, въ какихъ изъ открытыхъ уже школъ имѣютъ преподаваться всѣ перечисленные въ § 5 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предметы и кто именно будетъ обучать въ такихъ школахъ, кромѣ законоучителей священниковъ, для утвержденія учителей или учительницъ въ должностяхъ, согласно § 10 правилъ; и такъ какъ со стороны духовенства требуется большая осторож-

ность въ выборѣ учащихся въ церковно-приходскія школы, — чтобы на званіе учителей и учительницъ были представляемы Епархіальному начальству только лица несомнѣнно надежныя. Было бы въ этомъ отношеніи полезнымъ, чтобы избираемые кандидаты на учительскія должности были священниками испытуемы, въ продолженіи одного или двухъ мѣсяцевъ, занятіями въ школь по преподаванію ими уроковъ и за симъ въ представленіяхъ на утвержденіе Епархіальному Архіерею о каждомъ представляемомъ было прописано слѣдующее: къ какому кто принадлежитъ сословію, какое его семейное положеніе, сколько лѣтъ отъ рожденія, гдѣ обучался, какого поведенія и качества, выполнилъ ли благонадѣженъ, приверженъ ли къ церкви и насколько способенъ къ учительской должности. 3) Въ виду неполноты свѣдѣній, встрѣчавшейся въ нѣкоторыхъ изъ доставленныхъ доселѣ протоколовъ объ открытіи школь, предписать имъ же, чтобы въ протоколахъ объ открытіи новыхъ, какъ собственно церковно-приходскихъ школь съ объемомъ ученія указаннымъ въ § 5-мъ, такъ и домашнихъ крестьянскихъ школь грамотности, прописывались слѣдующія свѣдѣнія: а) гдѣ именно будетъ помѣщаться школа, т. е. въ особомъ ли школьномъ домѣ, или во временно нанятомъ помѣщеніи, или же поочередно въ крестьянскихъ домахъ; б) кто именно будетъ учить въ школь и какимъ предметамъ, в) число учениковъ обоого пола отдѣльно и, буде иновѣрцы окажутся въ томъ числѣ, съ подраздѣленіемъ по вѣроисповѣданіямъ. 4) Прошлогодній опытъ показалъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, священники ограничивались только преподаваніемъ закона Божія, а церковно-приходскихъ школь не заводили, между тѣмъ въ предѣлахъ ихъ приходовъ имѣются села и деревни въ значительномъ разстояніи отъ училища съ многочисленнымъ населеніемъ, гдѣ могли бы быть устроены таковыя школы; поэтому оказывается необходимымъ уяснить духовенству, что существованіе училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ видно изъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, не лишаетъ права духовенства учреждать церковно-приходскія школы и въ другихъ мѣстностяхъ изъ приходовъ, гдѣ жители встрѣчаютъ затрудненіе въ помѣщеніи народныхъ училищъ, а также по смыслу 7 § сихъ правилъ, при церковно-приходскихъ школахъ заводить воскресныя школы, дополнительные классы, ежедневные уроки для взрослыхъ, особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ представляется полная возможность, напр. въ г. Вѣльскѣ— гдѣ четыре приходскія церкви съ причтами, въ г. Вѣлостокѣ— гдѣ въ преподаваніи въ воскресной, или для взрослыхъ, школь, могъ бы принять участіе причтъ Институтской церкви, въ гг. Пружанахъ, Кобринѣ, Слонимѣ, Диснѣ, гдѣ находится по два причта; въ Молодечнѣ и Поневежѣ при участіи законоучителей мѣстныхъ Семинарій и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ могло бы быть устроено хотя одно изъ названныхъ заведеній. 5. Предписать Благочиннымъ о вновь открываемыхъ школахъ сообщать для свѣдѣнія въ дирекцію народныхъ училищъ согласно примѣчанію къ § 3 Правилъ. 6) Поставить въ обязанность благочиннымъ, наблюдателямъ и настоятелямъ постоянно слѣдить: не будутъ ли кѣмъ либо въ предѣлахъ ихъ приходовъ открыты школы или заведенія домашнія, школы грамотности безъ вѣдома мѣстнаго настоятеля прихода и если въ нихъ дѣло постановлено правильно и обученіе будетъ совершаться только одной русской грамотѣ причислять эти

школы въ видѣ приготовительныхъ для поступленія въ церковно-приходскія школы, или въ народныя училища. Въ случаѣ же если это обученіе будетъ производиться тайно, неизвѣстными и неблагонадежными лицами, или съ преподаваніемъ польской грамоты и вообще неопредѣленныхъ программъ— немедленно сообщать мѣстному исправнику, для привлеченія виновныхъ къ ответственности за нарушеніе закона, и о томъ доносить Епархіальному Архіерею. 7) Въ виду того, что въ дѣлѣ устройства и содержанія церковно-приходскихъ школь могутъ встрѣчаться неодолимыя для духовенства затрудненія и препятствія, просить Виленское, Гродненское и Ковенское Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія оказать свое вліяніе, чтобы сельскія общества и власти содѣйствовали и пособляли въ семъ благомъ дѣлѣ духовенству безмездно трудящемуся для пользы народа:— устройствомъ домовъ для школь, или отводомъ постоянныхъ помѣщеній, уплатою учителямъ и учительницамъ, поставляемымъ духовенствомъ, и отпускомъ дровъ на отопленіе. 8) Просить отъ имени Его Высокопреосвященства Виленскаго, Гродненскаго и Ковенскаго Губернаторовъ оказывать содѣйствіе духовенству въ дѣлѣ устройства школь зависящими мѣрами и мѣстными пособіями и о распоряженіи, какое будетъ сдѣлано, неоставить безъ увѣдомленія. 9) Отъ имени Его Высокопреосвященства о семъ отнестись къ Г. Виленскому, Гродненскому и Ковенскому Генераль-Губернатору. 10) Для открытія школь и обученія въ нихъ должны быть въ готовности необходимыя руководства и учебныя пособія; но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по бѣдности какъ церквей, такъ и прихожанъ, возложеніе пріобрѣтенія этихъ предметовъ на учащихся можетъ возбуждать недовѣріе къ священнику, нелюбовь къ школь и предлагаемому безмездному ученію. При такихъ обстоятельствахъ настоятели церквей, гдѣ окажется нужнымъ, могутъ обращаться къ гг. Директорамъ народныхъ училищъ съ просьбами о снабженіи ихъ руководствами и учебными пособіями изъ складовъ и запасовъ учебнаго округа, показывая только самое необходимое для первоначальнаго заведенія школы количество этихъ предметовъ. 11) Отъ имени Его Высокопреосвященства просить г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа оказать благосклонное вниманіе къ настоятельной нуждѣ въ руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ, необходимыхъ для открытія церковно-приходскихъ школь и обученія въ нихъ, такъ какъ на первыхъ порахъ не всѣмъ священникамъ можетъ быть извѣстнымъ, какія именно нужны книги и учебныя пособія и гдѣ пріобрѣтать оныя, и 12) Установленный 22 § Высочайше утвержденныхъ правилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи примѣчанія къ приведенному §, по предложенію Его Высокопреосвященства общему собранію Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, открыть въ составѣ сего братства; такимъ образомъ Епархіальный Училищный совѣтъ составляютъ Его Преосвященство Викарій Литовской епархіи Епископъ Ковенскій Сергій, др. члены совѣта братства (смотри № 34 Лит. еп. вѣд. стран. 291) и, по приглашенію, Директоръ Народныхъ Училищъ Виленской губерніи.

— 13 сентября, псаломщикъ Сынковичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Александръ Ивацевичъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности, за поступленіемъ на должность учителя въ Холмское духовное училище, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Горецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Константинъ Лещицкій*.

— 13 сентября, вакантное мѣсто настоятеля въ с. Комотовѣ, Гродненскаго уѣзда, предоставлено б. учителю Виленскаго духовнаго училища *Ивану Куриловичу*.

— 15 сентября, **уволень**, согласно прошенію, отъ должности псаломщикъ Гродненскаго собора *Викторъ Василевскій*, для поступления на должность учителя народнаго училища.

— 13 сентября, и.п. д. псаломщиковъ: Лидской соборной церкви *Павелъ Куршевскій* и Дукштанской, Виленскаго уѣзда, *Сергій Карскій*, согласно прошенію, перемѣнены взаимно.

— 18 сентября, въ должности Виленскаго благочиннаго утвержденъ и на будущее время священникъ Виленской Николаевской церкви *Іоаннъ Шверубовичъ*.

— 18 сентября, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Новоалександровской, Ковенской губерніи, отставной капитанъ *Іаковъ Θεодоровъ Орловъ*; 2) Лебедевской, Вилейскаго уѣзда, кр. дер. Мороськи *Василій Квятковскій*.

## Мѣстные Извѣстія.

— 16 сентября, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, епископомъ Ковенскимъ, рукоположенъ во діакона къ Вѣльскому собору и. д. псаломщика *Александръ Дубинскій*.

— **Пожертвованія.** Въ пользу Сурдескаго монастыря поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ настоятеля сего монастыря архимандрита Θεофила для пополненія ризницы 153 р. 90 к.; 2) отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 50 р.; 3) отъ купчихи Митавской Е. И. Несодомовой 6 лампадъ аликъ съ 6 фарфоровыми свѣчками и стаканчиками для деревяннаго масла, цѣною въ 100 р., и 17 свѣчь для малой люстры; 4) временнымъ старостою Вл. Савельевымъ и Рижскими купцами Комариными на сборныя деньги отъ Рижанъ прислано около 5 пуд. дер. масла, около 5 п. восковыхъ свѣчь, 27 большихъ свѣчь на большую люстру предъ иконостасомъ, около 3 ведеръ церковнаго вина, 2 куля муки для просфоръ и 1 бочку сельдей; всего болѣе чѣмъ на 500 рублей.

**Списокъ казеннокоштныхъ учениковъ Литовской дух. семинаріи, составленный въ августѣ 1884 г.**

### а) Принятые на полное казенное содержаніе:

*I-го класса:* Иванъ Будиловичъ, Иванъ Красковскій, Сергій Пастернацкій, Θεодоръ Патюковъ, Игнатій Хлѣбцевичъ, Константинъ Харламповичъ, Владиміръ Недѣльскій. *II-го класса:* Андрей Демьяновичъ, Владиміръ Левицкій, Θεодосій Гриневицъ, Θεодосій Дѣтеевскій, Василій Чулковъ, Иванъ Пилиховскій, Владиміръ Романовскій. *III класса:* Θεодоръ Балицкій, Иванъ Волковскій, Евгенийъ Лехачевскій, Антонъ Огіевичъ, Θεодоръ Огіевичъ, Антонъ Троепольскій, Аонасіи Ярушевицъ, Петръ Кургановичъ, Николай Красковскій, Александръ Скабаллановичъ, Григорій Скорковскій. *IV класса:* Михаилъ Будиловичъ, Александръ Ивановъ, Сергій Романовскій, Антонъ Уссаковский, Осипъ Шпринскій, Владиміръ Щербинскій, Николай Диковскій. *V класса:* Евстафій Гроздовъ, Александръ Маркевичъ, Лука Смоктуновичъ, Михаилъ Романовскій, Василій Соколовскій, Иванъ Смирновъ. *VI класса:* Яковъ Гришковскій, Осипъ Карскій, Антонъ Смородскій, Владиміръ Левицкій.

### б) Принятые на полукоштное казенное содержаніе:

*I-го класса:* Владиміръ Юзвюкъ, Михаилъ Павловичъ, Константинъ Серебренниковъ, Левъ Θεодоровичъ, Θεодосій Лешкевичъ, Василій Наумовъ, Θεма Смоктуновичъ, Аркадій Самойликъ. *II класса:* Александръ Левицкій, Осипъ Сидорскій, Владиміръ Кадлубовскій, Осипъ Гупкевичъ, Иванъ Савичъ. *III класса:* Германъ Тиминскій, Θεофилъ Родевичъ, Александръ Евстратовъ, Игнатій Θεодоровичъ, Евстафій Калискій. *IV класса:* Константинъ Зноско, Игнатій Жуковскій, Θεма Балабушевицъ, Владиміръ Ангельскій, Иванъ Дѣвицкій, Александръ Лечицкій. *V класса:* Михаилъ Красковскій, Николай Протасевичъ. *VI класса:* Михаилъ Бульчицкій.

*Армейскіе воспитанники:* II класса—Георгій Товаровъ, V класса—Левъ Вѣлкинъ.

*Стипендіаты:* II класса—Арсеній Игнатовичъ (митрополита Макарія), IV класса—Андрей Ситкевичъ (митрополита Іосифа).

— **Вакансіи.**—**Настоятеля:** въ с. *Оранчицахъ*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Рандиново-Козловичахъ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Житлинъ*—тогоже уѣзда, въ с. *Ситцъ*—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Волькообровъ*—Слонимскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринъ*—Хотѣвичицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Горкахъ*—Кобринскаго уѣзда, при *Гродненскомъ* соборѣ.

— **Опечатка.** Въ № 32 Лит. епарх. вѣдомостей ошибочно напечатанъ № расчетной книжки государственнаго банка, похищенной изъ Ивановской церкви. Напечатано № 32571,—слѣдуетъ читать № 22571.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Цѣны за иконы въ иконостасы, принимаемые по заказу церковнымъ живописцемъ Егоромъ Александровичемъ Молокинымъ.**

*За мѣстные иконы;*

до 1½ арш. вышины, по одному лицу, по . . .	12 р.
до 2-хъ арш. вышины, по одному лицу, по . . .	17 р.
на золотыхъ фонахъ дороже на . . . . .	5 р.
на золотыхъ фонахъ съ орнаментами еще дороже на . . . . .	5 р.
Иконы до 2½ арш. вышины, по одному лицу по . . . . .	25 р.
до 3-хъ арш. вышины, по одному лицу по . . . . .	35 р.
на золотыхъ фонахъ дороже на . . . . .	10 р.
на золотыхъ фонахъ съ орнаментами еще дороже на . . . . .	10 р.
Иконы въ царскія врата отъ 8 р до . . . . .	40 р.
Тайная вечера отъ 10 р. до . . . . .	75 р.

За иконы въ иконостасъ двенадцатые праздники отъ 10 р. до 50 р. за икону.

Икона на *горнее мѣсто* пишется бесплатно тогда, когда бываетъ заказъ на весь иконостасъ \*).

\*) Но при этомъ считаю долгомъ предупредить возникающее недоумѣніе. При заказѣ новаго иконостаса, икона на *горнее мѣсто* пишется мною бесплатно. При этомъ въ представляемыхъ мною счетахъ на весь иконостасъ плата за эту икону не вносится въ счетъ тогда, когда постройка производится не подряднымъ способомъ, а церковнымъ попечительствомъ и на мѣстные гроши. Если же иконостасъ поставляется подрядчикомъ, для котораго интересъ церкви стороннее дѣло, то разѣнка за икону на *горнее мѣсто* полагается и скидка со счета мною съ подрядчика не допускается, и новоустроиваемая церковь всегда можетъ быть увѣрена, что слѣдующее мнѣ за эту икону деньги отъ подрядчика, полностью будутъ внесены мною въ эту церковь, на ея нужды, путемъ самымъ надежнымъ.

Для бѣдныхъ церквей дѣлается уступка.

На всѣ вопросы касательно живописи иконостасовъ и т. п. обращающимся ко мнѣ писменно, отвѣчаю немедленно; личныя совѣты и разсѣлки какія либо касательно живописи и иконостасовъ даю немедленно, безо всякаго вознагражденія.

За составленіе плановъ для иконостасовъ вознагражденія не берется никакого, если будутъ заказы хотя однѣ только иконы; но при этомъ фасадъ иконостаса, его длина и высота должны быть точно обозначены.

По вышеозначеннымъ цѣнамъ заказы иконъ принимаю только тогда, когда иконы будутъ заказаны заблаговременно, т. е. будетъ данъ требуемый срокъ для писанія иконъ такой: на средней величины иконы *во весь* иконостасъ *пять мѣсяцевъ*, если иконы заказаны въ концѣ зимы; если же иконы будутъ заказаны въ концѣ лѣта, то срокъ долженъ быть *семь мѣсяцевъ*. На короткіе же сроки, по вышеказанной цѣнѣ не принимаю, а потому честь имѣю просить гг. заказчиковъ обращаться ко мнѣ съ заказами заблаговременно, въ *г. Вильно*, въ домъ подворья Пречистенскаго собора, у Зарѣчья.

Заказы иконъ отъ евреевъ не принимаю, хотябы чрезъ посредство еврея лишь давалось порученіе.

Церковный живописецъ *А. Молокинъ*.

## Неофициальный Ондвль.

— *Варшава*, 15-го сентября, суббота. Вчера, въ исходѣ втораго часа, Ихъ Императорскія Величества, прѣздомъ изъ Любохенокъ въ Петербургъ изволили остановиться на дебаркадерѣ Варшавской станціи привислянскій дороги.

По выходѣ Ихъ Величествъ изъ вагона, М. Я. Гурко и всѣ дамы, имѣвшіе счастье представляться Ея Величеству, поднесли Государынѣ Императрицѣ букетъ, а графиня Зибергъ-Плятеръ саше работы ученицъ ея руководѣнной школы.

Обратившись къ генераламъ и начальникамъ частей, Государь Императоръ подаль руку многимъ изъ нихъ и благодарилъ за маневры.

Предсѣдателю судебной палаты Трахимовскому Государь сказалъ: *„Очень радъ, что слышалъ отъ генералъ-губернатора такъ много хорошаго о всѣхъ русскихъ дѣятеляхъ въ Царствѣ Польскомъ“*.

Остановившись передъ попечителемъ учебнаго округа, Государь Императоръ, подавая руку Апухтину, сказалъ: *„Я видѣлъ нѣсколько вашихъ школъ, сожалю, что не видѣлъ больше. Теперь Я Самъ удостовѣрился, что дѣти чисто и хорошо говорятъ по-русски“*.

Въ 2 часа 20 минутъ, Ихъ Императорскія Величества изволили сѣсть въ вагонъ и, въ сопровожденіи начальница края, при громкихъ крикахъ ура! присутствующихъ изволили отбыть въ Петербургъ. (Нов. Вр.)

— Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, 15-го сего сентября, въ 7 ч. 5 мин. вечера изволили возвратиться въ Петергофъ. На станціи желѣзной дороги Ихъ Величества были встрѣчены Ихъ Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ и Великою Княжною Ксенією Александровною.

## Мѣстечко Гелваны (Виленскаго уѣзда).

(*Освященіе церкви*).

Еще такъ недавно, въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ посѣщалъ сельскія церкви Виленскаго уѣзда, принося пастырямъ и пасомымъ миръ и благословеніе. Мѣсяцъ Августъ былъ посвященъ для осмотра духовно-учебныхъ учреждений въ Вильнѣ, городскихъ, соборныхъ и монастырскихъ церквей, а нынѣ, 8-го сентября Архипастырь нашъ принялъ на себя трудъ посѣтить отдаленное отъ Вильны мѣстечко Гелваны для освященія обновленнаго храма въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, куда экстренно былъ приглашенъ пишущій эти строки для участвованія въ духовномъ торжествѣ.

По предписанію Виленскаго благочиннаго я долженъ былъ явиться въ Гелваны 7-го сентября къ 5-ти часамъ вечера, и, прибывъ въ Гелваны въ 4 часу по полудни, я неожиданно нашелъ Высокопреосвященнаго Владыку въ училищѣ, гдѣ учителемъ состоитъ мѣстный священникъ. Архипастырь прибылъ по пути изъ ст. Жосли \*). Первый разъ мнѣ удалось быть въ Гелванахъ; изучить ихъ я не успѣлъ, но въ маломъ этомъ мѣстечкѣ красуются каменное зданіе богадѣльни для военныхъ инвалидовъ, отремонтированная нынѣ православная церковь и римско-католическій костелъ, куда къ „отпусту“ предъ и въ самый день Рождества Богородицы стекаются тысячи народа. Церковь Гелванская деревянная, не большая, но красивая. До истекшаго 1883 года она считалась приписною къ Дукитанской церкви и особаго священника при ней не было; въ концѣ же 1883 года эта церковь перечислена приписною къ Подберезской церкви, назначенъ туда особый священникъ и образованъ небольшой приходъ изъ части Дукитанскаго и Подберезскаго приходоу. Земельнаго надѣла Гелванская церковь не имѣетъ; хотя переписка о надѣленіи причта участкомъ земли изъ казенной дачи, приносящей доходу не болѣе 20 р. въ годъ, давно начата, но по непонятнымъ причинамъ еще не кончена и не видится надежды на благополучный исходъ; для обеспеченія же причта временно отчислена отъ Подберезской церкви ферма Глипцишки, приносящая Гелванскому причту 250 р. годичной аренды, при каковомъ только условіи, въ ущербъ впрочемъ Подберезскому причту, матеріальный бытъ Гелванскаго причта и можно считать болѣе или менѣе обезпеченнымъ.

Въ 6 часовъ пополудни начался церковный благовѣстъ ко всенощному бдѣнію и встрѣча въ церкви духовенствомъ Архипастыря при большомъ стеченіи народа въ роисповѣданій православнаго и римско-католическаго, а также старо-

\*) Корреспондентъ *Вилен. Вѣстн.* прибавляетъ, что въ м. Жосляхъ всѣ мѣстные жители были вполне счастливы, имѣя случай видѣть всѣми уважаемаго маститаго архипастыря нашего, но что чувство общей радости смущалось тѣмъ, что колокола костела не встрѣтили Высокопреосвященнаго своимъ звономъ. Не только православные, но и всѣ католики были огорчены тѣмъ, что ксендзъ жослянскаго костела не позволилъ звонить при слѣдованіи Высокопреосвященнаго Александра; ксендзъ-настоятель мотивировалъ свой отказъ ссылкой на какіе-то каноническія правила и на то, что онъ не получилъ отъ епископа предписанія звонить („Нема паперу отъ бискупа жебы звонць“). „Мнѣ кажется“, заключаешь свое письмо нашъ корреспондентъ, „что каноническія правила католической церкви всюду одинаковы; между тѣмъ въ прошедшемъ году, при проѣздѣ преосвященнаго Сергія чрезъ сосѣднее село настоятель тамошняго костела приказалъ звонить въ колокола и самъ посѣтилъ православнаго епископа“.

обрядцевъ. Всенощное бдѣніе совершалъ Гелванскій священникъ съ діакономъ Виленскаго кафедральнаго собора Орловскимъ; на литію же и на *Хвалите* выходилъ Высокопреосвященный соборнѣ съ Виленскимъ благочиннымъ, настоятелями Дукштанской и Подберезской церквей, Виленскимъ протодіакономъ и діакономъ. На правомъ клиросѣ стройно пѣли архіерейскіе пѣвчіе, а на лѣвомъ мѣстные изъ прихожанъ. Хотя церковь мала и не вмѣстительна, но за бдѣніемъ народа перебувало въ ней много и изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, приходя и выходя изъ оной изъ желанія не упустить и костельное богослуженіе, на которое тоже собралось четыре ксендза.

На другой день, т. е. 8 сентября, въ половинѣ 10 ч. начался водосвятный молебенъ, а въ 10 ч. духовенство со славою отъ училища къ церкви встрѣчало Архипастыря при несмѣтномъ стеченіи народа и началось торжественное освященіе церкви. Часы прекрасно читалъ прихожанинъ Гелванской церкви, изъ начетчиковъ, Соколовъ, о которомъ говорили присутствовавшіе старообрядцы: „Гайко (ловко) читаетъ нашъ левъ“. Подобныхъ лвовъ мы православные должны укрѣплять и поощрять потому, что они служатъ хорошими проводниками православія среди старообрядцевъ.

Послѣ божественной литургіи много и съ воодушевленіемъ поучалъ предстоящихъ благодѣйный нашъ Архипастырь о значеніи храма Божія для каждаго христіанина вообще и о святости православія дѣйствующаго миромъ и любовію къ единенію вѣрующихъ во Христа. Затѣмъ соборнѣ совершенъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и провозглашено многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю съ Августѣйшимъ Домомъ, Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Александру съ богохранимою его паствою, Правительствующему Синоду, благотворителямъ святаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При цѣлованіи креста народу во множествѣ роздано крестиковъ, иконъ св. Виленскихъ мучениковъ, молитвослововъ и другихъ брошюръ духовно-нравств. содержанія. Изъ церкви Высокопреосвященный опять же препровожденъ былъ въ училищный домъ со славою, гдѣ Высокопреосвященному Владыкѣ, духовенству и др. почетнымъ лицамъ священникомъ Давидовичемъ радушно предложенъ былъ хлѣбъ-соль. Къ немалой нашей радости мы здѣсь услышали, что при Гелванской церкви устраивается церковно-приходское попечительство изъ авторитетныхъ лицъ, каковое дастъ Господь отразится добрыми послѣдствіями.

Священникъ *Александръ Троицкій*.

## ГРИГОРІЙ ЦАМБЛАКЪ, Митрополитъ Кіевскій и Литовскій \*).

Григорій Цамблакъ, принявъ санъ митрополита западной Россіи, подвергся строгому нареканію за раздѣленіе митрополіи. Не смотря на то, что онъ былъ искренній сынъ православія и твердый исповѣдникъ его, что доказалъ какъ ученіемъ, такъ и дѣлами, особенно на Константинопольскомъ соборѣ, нѣкоторые наши писатели прямо называютъ его отступникомъ и уніатомъ. Московскіе составители іерархическихъ каталоговъ утверждали даже, что онъ будто вступилъ въ единеніе съ папою, и имя его, на равнѣ съ отступникомъ Исидоромъ и послѣдователями его Григоріемъ и Спиридономъ, включено было въ статью проклятія, провозглашавшагося въ Москвѣ въ недѣлю православія. Въ XVI столѣтіи въ присягѣ архіерейской между прочимъ чи-

\*) (Продолженіе) см. № 26, 36-37.

талось: „отрицаюся и прокливаю Григоріева Цамблакова раздраія, якожь и есть проклято; также отрицаюся Исидорова къ нему приобщенія“<sup>41)</sup>. Но все это послѣдовало изъ ненависти къ сдѣлавшемуся чрезъ него отдѣленію кіевской митрополіи отъ московской. Напротивъ того, кіевскіе историки оправдываютъ его отъ обвиненія въ отступничествѣ и даже утверждаютъ, что константинопольскій патріархъ, сначала отказавшій Григорію въ благословеніи, впоследствии, уступая обстоятельствамъ, благословилъ его на митрополію малыхъ Россіи<sup>42)</sup>. Митр. Фотій тоже нигдѣ не упрекалъ его въ какой-либо уступкѣ папизму, а укорялъ только незаконнымъ посвященіемъ. Польскій историкъ Кроммеръ свидѣтельствуетъ также, что около 1430 г. католики сожгли и до основанія разрушили всѣ православныя церкви въ Литвѣ, чего они не сдѣлали бы, если бы при Григоріѣ Цамблакѣ введена была унія, которая дѣйствительно началась уже со времени Флорентійскаго собора<sup>43)</sup>. Противъ клеветы на великаго святителя мы, съ своей стороны, скажемъ, что прочитанныя нами проповѣди митрополита Григорія Цамблака возбудили у насъ не подозрѣніе въ его православіи, а благоговѣніе къ чистому и высокому его ученію. Онъ оказался вполне достойнымъ того высокаго званія, которымъ былъ облеченъ. Въ одной, наприм., изъ своихъ проповѣдей онъ сильно вооружается противъ обычая римской церкви совершать литургію на опрѣснокахъ, называетъ латинянъ прельщаемыми и своезаконниками и, между прочимъ, говоритъ: „всякъ, приносящій въ жертву опрѣсноки, недугуетъ ересію Аполлинаріевою и Евагріевою, дерзнувшею считать плоть Господа бездушною и неразумною“. Кромѣ того Григорій написалъ особую статью о заблужденіяхъ и отступленіяхъ латинянъ отъ православной вѣры и обрядовъ<sup>44)</sup>. Здѣсь онъ перечисляетъ до 35 пунктовъ не согласія латинянъ съ православными въ вѣрѣ, обрядахъ и жизни. Этотъ перечень, составленный на основаніи подобныхъ греческихъ перечней, но съ нѣкоторыми дополненіями, могъ служить руководствомъ для православныхъ, чтобы предохранить себя отъ заблужденій и нововведеній римской церкви. Григорій Цамблакъ столько успѣлъ приобрести уваженія у князя литовскаго Витовта и столько имѣлъ ревности къ православію, что не усомнился даже склонять сего князя къ принятію православія. Наши лѣтописи рассказываютъ, что въ одно время Григорій спросилъ у Витовта: почему онъ держится латинской вѣры, а не православной, которой слѣдуютъ русскіе, большая часть его подданныхъ? Равнодушіе Витовта къ дѣламъ вѣры было причиной, что ревность пастыря не имѣла успѣха. Желая избавиться отъ порицаній въ нерасположеніи къ римской церкви, распространяемыхъ на западѣ и вредныхъ для его самолюбивыхъ видовъ, Витовтъ рѣшился даже воспользоваться симъ случаемъ для освобожденія себя отъ этихъ порицаній. „Если хочешь видѣть меня и всѣхъ людей моей земли литовской въ своей православной вѣрѣ; отвѣчалъ онъ Григорію, то иди въ Римъ и докажи намъ и его мудрецамъ ихъ неправославіе“. Въ противномъ случаѣ я всѣхъ своихъ подданныхъ обращаю въ римскую вѣру“<sup>45)</sup>. Витовтъ дѣйстви-

<sup>41)</sup> Рукоп. Волоколам. мон. № 286.

<sup>42)</sup> Палинодія Захарія Копыстенскаго. См. рус. ист. библ. 1029 стр. Карамз. VIII, прим. 207. Описание Кіево-соф. собора и Кіевской іерар. 103 стр.

<sup>43)</sup> Кроммеръ. Польская ист. кн. 20-я.

<sup>44)</sup> Опис. слав. ркп. моск. синод. библ. отд. II, ч. 3, стр. 139—140; 741. Макарій, II, р. ц. т. V, прилож. № 10.

<sup>45)</sup> Полн. собр. р. лѣтоп. т. IV, стр. 115. Арцибашевъ, повѣствованіе о Россіи, т. 2, стр. 170.

тельно въ 1417 г. отправилъ Григорія Цамблака съ своимъ посольствомъ, но не въ Римъ, какъ говоритъ лѣтопись, а на Константскій соборъ, предъ которымъ литовскій князь и польскій король старались выставить свою ревность къ римской церкви, чтобы защититься отъ порицаній, распространяемыхъ нѣмецкимъ орденомъ<sup>46)</sup>. Посольство литовское прибыло въ Констанць уже къ концу засѣданій собора. Оно явилось на соборъ 18 февраля 1418 г. вмѣстѣ съ послами греческаго императора Мануила, которымъ поручено было начать сношенія съ папою о соединеніи церквей, окончившіяся впоследствии Флорентійскимъ соборомъ. Посольства греческое и литовское были приняты торжественно; но, во все время пребыванія ихъ здѣсь, никакого стѣсненія въ вѣрѣ имъ не оказывали; напротивъ, дозволили имъ отправлять богослуженіе по своему обряду<sup>47)</sup>. И, такъ какъ папа Мартинъ V спѣшилъ скорѣе распустить соборъ, требовавшій преобразования церкви въ ея главѣ и членахъ, то и дѣло о соединеніи церквей отложено было до дальнѣйшихъ сношеній. Такимъ образомъ Григорій могъ возвратиться въ Литву, не подвергаясь опасности измѣнить своей вѣрѣ на соборѣ, который пріобрѣлъ печальную извѣстность сожженіемъ Іоанна Гусса и низложеніемъ трехъ папъ за соблазнъ, произведенный ими въ церкви. Путешествіе Григорія на соборъ не только не послужило во вредъ православію, но даже принесло ему пользу. Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ сего собора не могли питать въ Витовтѣ уваженія къ римской церкви, а могли только болѣе склонять его на сторону православія. Возвратясь въ Литву въ Сентябрь 1419 г., Григорій основалъ свою кафедру въ Вильнѣ при Богородицкой церкви; послѣдующіе же кievскіе митрополиты имѣли постоянное мѣстопребываніе въ Новгородѣ литовскомъ, ибо Кіевъ, опустошенный въ 1416 г. нашествіемъ татарскаго хана Эдигея, ограбившаго и разорившаго тамъ все церкви и пещерскую лавру, не представлялъ удобства для пребыванія митрополитовъ. Да и вообще имъ было болѣе нужно жить близъ центра главной правительственной власти, которымъ тогда была Вильна.

Но твердость Григорія въ православіи не могла правиться ревнителю римской церкви—Витовту, который, по свидѣтельству современнаго прусскаго лѣтописца Линденблата, отправляя своихъ епископовъ съ грамотою на Константскій соборъ, удостовѣрялъ соборъ въ желаніи ихъ подчиниться папской власти. Когда ихъ спросили, желаютъ ли они покориться римской церкви, то они прямо отвѣтили, что прибыли единственно по повелѣнію своего князя и подчиняться папѣ не желаютъ. Такой рѣшительный отказъ ихъ на соборѣ отъ подчиненія папѣ подвергъ пословъ Витовтовыхъ сопровождавшихъ митрополита посрамленію, и раздражилъ Витовта. Избѣгая гоненій великаго князя литовскаго и зная нерасположеніе къ себѣ нѣкоторыхъ православныхъ епископовъ, нежелающихъ отдѣляться отъ общаго состава всероссійской митрополіи подъ управленіемъ Фотія, можетъ быть по привычкѣ жить внѣ ближайшаго надзора митрополита, Григорій Цамблакъ удалился, по словамъ молдавскаго лѣтописца Мирона Косчина, изъ Вильны въ Молдавію, гдѣ былъ еще митрополитомъ при воеводѣ Іліи, сынѣ Александра Добраго. Хотя Молдавія въ то время въ церковномъ отношеніи зависѣла не отъ константинопольскаго

патріарха, а отъ охридскаго архіепископа, однакожъ Григорій Цамблакъ отправился еще въ Константинополь, чтобы получить отъ тамошняго патріарха Іосифа благословеніе на молдовлахійскую митрополію. Но, какъ извѣстно, патріархъ съ императоромъ Палеологомъ выѣхали въ 1439 г. на Флорентійскій соборъ, гдѣ оба подписали унію. Этотъ случай понудилъ Григорія Цамблака обратиться къ охридскому архіепископу, имѣвшему титулъ болгарскаго патріарха, который благословилъ его на митрополіи молдовлахійскую, снабдилъ славянскими книгами и священниками, и отправилъ обратно въ Молдавію. Въ молдовлахійской церкви онъ ввелъ славянскія богослужебныя книги вмѣсто употреблявшихся еще латинскихъ, и славянскій языкъ сдѣлался языкомъ государственнымъ, что видно изъ актовъ и дипломовъ того времени, писанныхъ по славянски<sup>48)</sup>.

О смерти Григорія Цамбака существуютъ разныя мнѣнія: одни утверждаютъ, что онъ управлялъ кievскою и литовскою митрополіею только четыре года и скончался зимою 1419 г. въ Вильнѣ отъ моровой язвы, опустошавшей тогда Россію<sup>49)</sup>; а по другимъ—онъ управлялъ кievскою митрополіею гораздо больше четырехъ лѣтъ, и умеръ не въ Россіи, а, какъ говорили выше, оставивъ Россію, переселился въ Молдавію, гдѣ будто-бы жилъ еще долго, и въ 1439 г. утвержденъ охридскимъ архіепископомъ въ званіи молдовлахійскаго митрополита. Такъ, напр., Ходыкевичъ въ своихъ историко-критическихъ разсужденіяхъ о кievской и галицкой митрополіи пишетъ, что Григорій управлялъ церковію 22 года, или до времени митрополита Исидора. Тоже самое показано въ каталогѣ слуцкаго архимандрита Михаила Козачинскаго. Въ этомъ каталогѣ прибавлено, что Григорій, „живъ еще будучи, по зависти, которую воздвигъ на него московскій митрополитъ Фотій, отъ престола архіерейскаго избѣже“. По свидѣтельству же молдавскаго лѣтописца Мирона Косчина молдавскій митрополитъ Григорій Самблакъ посланъ былъ въ Константинополь для сопутствованія патріарху Іосифу на Флорентійскій соборъ, но, не нашедши уже въ Константинополѣ ни императора, ни патріарха, воротился назадъ, и изъ Охриды, резиденціи тогдашняго болгарскаго патріарха, привезъ съ собою Кирилловскія славянскія книги. Изъ такого перехода Григорія съ Кievской и Литовской митрополіи на молдавскую нѣкоторые заключаютъ, что Молдавія принадлежала тогда по церковнымъ дѣламъ къ кievской митрополіи и что Григорій, принужденный оставить свою кафедру вскорѣ послѣ посвященія, удалился въ страны своей епархіи, ближайшія къ Молдавіи, всего вѣроятнѣе, въ Галичъ, который въ то самое время уступленъ былъ польскимъ королемъ молдавскому воеводѣ Іліи. Когда же самъ патріархъ константинопольскій для содѣйствія своимъ видамъ назначилъ въ митрополиты кievо-московскіе отступника Исидора въ 1437 г., тогда Григорій перешелъ окончательно въ Молдавію и, для охраненія православія, въ 1439 г. соединился съ болгарскимъ патріархомъ. По неизмѣнно положительнымъ свѣдѣніямъ, ни оспаривая, ни утверждая мнѣнія о подчиненіи молдавской церкви кievской митрополіи, можно замѣтить, что и безъ этого обстоятельства Григорій съ радостію могъ бытъ перейти въ Молдавію тамошнимъ воеводою и духовенствомъ, какъ извѣстный прежде въ томъ краѣ

<sup>46)</sup> Długosz. Hist. Pol. lib. XI, pag. 376.

<sup>47)</sup> О посольствѣ греческомъ у Сирогула: Vera historia uniois non verae. L. II, с. 5. О пребываніи греческихъ и литовскихъ пословъ въ Констанць—у современнаго писателя Рейхенталя, въ его исторіи Константскаго собора.

<sup>48)</sup> Палаузовъ, Румынскія государства, стр. 67, 69. От. Зап. 1858 г. стр. 548—549. Лѣтоп. церк. соб. стр. 325—326, 336. Духовн. Вѣстн. 1864 г. т. VIII, 514.

<sup>49)</sup> Опис. кiev. іерарх. 104 стр. Словарь дух. писат. т. 1, стр. 101. Новгород. лѣтоп. 1, стр. 109.

по своему православію, учености и краспорѣчию. По свидѣтельству Саковича, въ 1854 г. осматривавшаго бібліотеку молдавскаго Нялицкаго монастыря, митроп. Григорій принялъ монашество въ этомъ монастырѣ, въ которомъ и донинѣ хранится рукописная его литургія, и былъ учителемъ молдаво-влахійской земли<sup>50</sup>).

(Продолженіе впереди).

### Поученіе, сказанное предъ наступленіемъ времени открытія церковно-приходскихъ школъ въ Крынскомъ приходѣ.

Вотъ наступаетъ осень, а за тѣмъ и зима, и для дѣтей вашихъ, христіане—время бездѣйствія. Милость же царская разрѣшаетъ и призываетъ васъ учить дѣтей своихъ по деревнямъ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ваши дѣти учились по русски и чтобы учителя были православнаго вѣроисповѣданія. По польски же учить нельзя, да и нѣтъ надобности. Для того, чтобы вы уяснили себѣ и поняли, почему всѣмъ вамъ необходимо учить и знать русскій языкъ, я обращаюсь къ давно прошедшему времени, къ прапрадѣдовскимъ временамъ. Старожилы, какъ православные, такъ и римско-католики, по преданію отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, знаютъ и заявляютъ, что церковь русская православная построена въ Крынкахъ раньше костела семнадцатую годами. По документамъ, костель построенъ въ 1522 году, слѣдовательно церковь построена въ 1505 году. По преданію извѣстно, что по приказанію польской королевы Боны на семь же мѣстѣ рубили лѣсъ и строили церковь русскую, а на постройку костела возили уже лѣсъ изъ за полверсты, изъ урочища Калпауза. Спрашивается, почему польская королева приказала раньше построить церковь русскую, а не костель, когда она сама была вѣры р.-католической? Ясно, что она по необходимости повелѣла построить церковь русскую. Вся нынѣшняя Гродненская губернія изобиловавшая лѣсами, означала населена была исключительно почти народомъ русскимъ, почему и необходимо было построить и здѣсь народную церковь—русскую; не было тогда здѣсь поляковъ,—не надо было и костела.

А что церковь русская одна только тогда пужна была для народа, и что хотя спустя 17 лѣтъ построенъ здѣсь костель, но у него не было почти прихожанъ, это ясно доказывается тѣмъ, что костелу данъ совсѣмъ малый надѣлъ земельныхъ угодій сравнительно съ надѣломъ церкви русской.

Такъ, въ инвентарной книгѣ Гродненской экономіи за 1675 годъ стр. 156, написанной на польскомъ языкѣ, записано такъ: Na cerkiew i szpital russki 4 плаца, а на szpital kościelny плаць 1 и на tenże szpital z legaty плаць 1; значить церковь русская имѣла 4 плаца, а костель только 2. Далѣе, въ тойже книгѣ пишется: на церковь русскую уволокъ 2½—это 75 морговъ, кромѣ сего въ обрубѣ Грабовикѣ 3 морга,—всего значить 78 морговъ земли и 4 плаца церковь имѣла, и вся эта земля и плацы церковные свободны отъ всякой оплаты, а костелу назначено только 29 морговъ земли и 2 плаца вольныхъ отъ оплаты. Это вы можете христіане найти въ документахъ мѣщанъ Крынскихъ и прочесть. И этотъ то богатый на-

<sup>50</sup>) Записки Одесскаго общ. истор. и древн. т. 1, стр. 296—297.

дѣлъ земельными угодьями церкви русской и сравнительно бѣдный надѣлъ костела отъ поляковъ неоспоримо доказываетъ тотъ фактъ, что весь народъ здѣсь былъ русскій, а поляковъ не было, и что всѣ тѣ, которые теперь принадлежатъ къ костелу и считаютъ себя р.-католиками и поляками, всѣ происходили отъ предковъ русскихъ и православныхъ и всѣ въ народности русской, только въ послѣдствіи времени, чрезъ разные превратности исторіи невзгоды и притѣсненія, изъ русской православной вѣры, попали въ исповѣданіе вѣры р.-католической. По сему то русскій языкъ, какъ языкъ нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, языкъ свой коренной, природный мы всѣ безъ различія вѣроисповѣданія должны и сами хорошо знать и дѣтей своихъ сему отеческому языку выучивать. При семъ скажу вамъ христіане, что и вы православные и вы р.-католики всѣ говорите хорошо по-русски и понимаете русскій языкъ, нужно только, чтобы и дѣти ваши свой родной языкъ выучивали хорошо и понимали, и этимъ вы и почтите добрую память своихъ предковъ. Польскій же языкъ совсѣмъ какъ то нейдетъ къ вамъ. Въ самомъ дѣлѣ, когда и видишь, и слышишь, какъ простой человѣкъ силится говорить съ кѣмъ либо по польски, неладно смѣшивая свой народный языкъ съ польскими словами, то это такъ не къ лицу ему и такъ смѣшно, что все равно, какъ, еслибы кто къ новому, красивому платью приложилъ старую изорванную латку. Чужаго намъ не надо, а своимъ роднымъ будемъ дорожить.

Богъ вамъ, добрые христіане, въ помощь. Приложите все свое стараніе къ устройству по деревнямъ школъ; общими силами мы выберемъ добрыхъ учителей и обученіе дѣтей вашихъ пойдетъ такимъ путемъ, какой указанъ волею нашего отца Монарха. Съ своей стороны приложу особую заботу о томъ, чтобы дѣти ваши знали, что есть воля Божія благая и удобная и совершенная (Рим. 12. 15), чтобы они творили волю Божию отъ души (Ефес. 6, 6), чтобы усовершенялись въ любви къ Богу, сыновней преданности вамъ и уваженіи къ ближнимъ сдѣлались добрыми членами семьи и общества и добрыми христіанами.

Священникъ Григорій Приневскій.

М. Крынки.

Гродн. губ.

### Содержаніе № 38.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Консисторіи. МѢСТНЫЯ ПЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Списокъ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Телеграмма. Мѣстечко Гелваны. Григорій Цамблакъ. Поученіе.

Предыдущій № сданъ на почту 16-го Сентября.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.