

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 ФЕВРАЛЯ 1884 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 3.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной. Опрежденія Святейшаго Синода.— Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства — Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 30 ноября 7 декабря 1883 года за № 2428, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, 26 ноября 1883 года, за № 209, Высочайше утвержденное въ 15-й день ноября сего года мнѣніе государственнаго совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о правахъ церквей на земельные надѣлы, отводимые изъ владѣльческихъ дачъ церковнымъ причтамъ, въ поло-

женной межевыми законами пропорцій, мнѣніемъ положили: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановили: 1) земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Св. зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 п. 2), не подлежатъ отчужденію. Частныя изыятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно: или на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственнымъ бумагами проценты, поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія (Зак. сост., изд. 1816 года, ст. 402), а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или пріобрѣтенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной. **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта въ 15 день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить **П р и к а з а л и**: для обнародованія изложеннаго, Высочайше утвержденнаго въ 15 день ноября сего 1883 г., мнѣнія государственнаго совѣта, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель

узаконеній, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать редакціи сего Вѣстника выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

II. Отъ 9 - 18 декабря 1883 года за № 2510, о порядкѣ приёма воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за № 5971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26-й день ноября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19 - 29 октября сего года, о порядкѣ приёма воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. Сравкка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 - 29 октября сего года, постановлено: 1) приёмныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; приёмъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныхъ правленій объясняютъ, достоинъ ли предъавитель перевода въ 1 классъ семинаріи, съ указаніемъ усѣховъ его по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1 - 12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приёма въ семинарію учениковъ превыситъ число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству

успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ, — семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевова въ I классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали-бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. При-

казали: объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 декабря 1853 года за № 710, журналъ учебнаго комитета, № 434, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Осташковскаго духовнаго училища Тверской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ текущемъ году, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Зинченко. Къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ при ревизіи названнаго училища, Учебнымъ Комитетомъ сдѣланы надлежащія указанія и разъясненія, которыя и представлены на усмотрѣніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора. Приказали: Независимо отъ представленныхъ Учебнымъ Комитетомъ на усмотрѣніе и утвержденіе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода мѣропріятій къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ при ревизіи Осташковскаго духовнаго училища, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ поручить Вашему Преосвященству: 1) расположить архипастырскимъ вліяніемъ духовенство къ изысканію средствъ на устройство общежитія, указавъ окружному съѣзду духовенства на вредъ для его же дѣтей отъ проживанія ихъ на тѣсныхъ и грязныхъ квартирахъ и въ средѣ, представляющей не мало опасности для ихъ нравственности отъ дурныхъ примѣровъ;

2) предложить духовенству училищнаго округа: а) увеличить, по возможности, выдаваемое обучающимся въ училищѣ сиротамъ пособіе для улучшенія условій ихъ жизни, и б) озаботиться ассигнованіемъ средствъ на устройство классныхъ столовъ по новому образцу, въ виду полной негодности нынѣ существующихъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ. Января 16 дня 1884 года за № 194. На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: января 17. „*О содержаніи настоящаго указа объявить духовенству Осташковскаго училища чрезъ Епархіальныя ведомости*“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

С П И С О КЪ

духовныхъ лицъ награжденных въ 1883 г. набедренниками.

17 января. Кашинскаго уѣзда села Нововведенскаго священникъ Арсеній Кустовъ; Вышневолоцкаго уѣзда погоста Эванова священникъ Александръ Сборовскій; Бѣжецкаго уѣзда села Порѣчья священникъ Николай Орловъ.

1 февраля. Бѣжецкаго уѣзда села Вѣлой священникъ Θεодоръ Первухинъ.

7 февраля. Зубцовскаго уѣзда села Троицкаго священникъ Николай Муравьевъ; Кашинскаго уѣзда села Павловскаго священникъ Павелъ Ушаковъ.

14 февраля Ржевскаго уѣзда погоста Борисоглѣбскаго священникъ Михаилъ Воробьевъ.

14 марта. Калязинскаго уѣзда села Васисина священникъ Александръ Сусловъ; Осташковскаго уѣзда погоста Отолова священникъ Александръ Голубевъ; Бѣжецкаго уѣзда села Котова священникъ Михаилъ Талызинъ.

7 апрѣля. Весьегонскаго уѣзда села Прудовъ священникъ

Василій Тугариновъ; Кашинскаго уѣзда села Бакланова священникъ Симеонъ Рязанцевъ.

8 апрѣл. Корчевскаго уѣзда села Болдѣва священникъ Петръ Плетневъ.

15 июня. Кашинскаго уѣзда села Горки священникъ Григорій Срѣтенскій; Бѣжецкаго уѣзда села Синевои-Дубровки священникъ Григорій Лебедевъ; Новоторжскаго уѣзда погоста Бараньей-Горы священникъ Константинъ Бенеманскій.

18 июля. Калязинскаго уѣзда села Семеновскаго священникъ Владиміръ Новгородскій.

1 августа. Города Торжка Васильевскои церкви священникъ Павелъ Доброхваловъ; г. Бѣжецка Казанскои церкви, что при Инвалиднои слободѣ, свящ. Гавріиль Сорогожскій.

9 августа. Калязинскаго уѣзда села Спасскаго на углу священникъ Василій Садиковъ.

19 августа. Старицкаго уѣзда села Ивановскаго-Ярильцева священникъ Алексѣй Кобаровъ.

24 августа. Ржевскаго уѣзда погоста Солодомли священникъ Александръ Дамаскинъ; Вышневолоцкаго уѣзда села Спасъ-Ульстима священникъ Василій Михайловскій.

31 августа. Новоторжскаго уѣзда села Климова священникъ Іоаннъ Житниковъ.

4 октября. Кашинскаго уѣзда села Ивиной-Горки священникъ Алексѣй Константиновскій.

6 октября. Священникъ Бѣжецкаго женскаго монастыря Андрей Сорогожскій.

7 октября. Калязинскаго уѣзда села Рождествина священникъ Іосифъ Малининъ.

15 октября. Троицкаго Селижарова монастыря іеромонахъ Нилъ и іеромонахъ Арсеній.

2 ноября. Ржевскаго уѣзда села Молодаго-Туда священникъ Василій Исполатовъ; Кашинскаго уѣзда села Архан-

гельскаго, что при Черномъ-Ручью, священникъ Василій Ромодановскій.

4 ноября. Осташковскаго уѣзда погоста Кустыни священникъ Петръ Покровскій.

9 декабря. Ржевскаго уѣзда погоста Рогалева священникъ Порфирій Архангельскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Строительной Коммиссiи при Кашинскомъ духовномъ училищѣ за 1882 годъ

С т а т ь и п р и х о д а.

Отъ 1881 г. къ 1882 г. въ остаткѣ было 1712 р. 50 к.

Примѣч. Остатокъ сей и по приходорасходной книгѣ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1882 году поступило 3331 руб. 37 коп.

Въ томъ числѣ: а) отъ о.о. благочинныхъ округа:

Священниковъ: 1) А. Рахманина 221 руб. 44 коп., 2) I Морошкина 359 руб. 46 коп., 3) А. Ершова 62 руб. 4 к., 4) К. Мещерскаго 212 руб. 62 коп., 5) Н. Александровскаго 286 руб. 7 коп., 6) М. Соколова 116 руб. 46 коп., 7) А. Страхова 126 руб. 76 коп., 8) В. Малинина 117 р. 12 коп., 9) И. Бухарева 117 руб. 52 коп., 10) О. Ромодановскаго 292 руб. 80 коп., 11) М. Морковина 213 руб. 66 коп., 12) А. Чередѣва 218 руб. 59 коп., 13) I. Малинина 222 руб. 48 коп.

Протоіереевъ: 14) Н. Лебедева 92 руб. 39 коп., 15) А. Малинина 413 руб. 65 коп., 16) И. Морошкина 164 руб. 47 коп. Итого 3237 руб. 53 коп.

б) Процентовъ съ билетовъ государственнаго казначейства (серій) 66 руб. 74 коп. Итого 3304 руб. 27 коп.

в) Переходящей суммы: 1) остаточной изъ выданной авансомъ о. председателю суммы 24 руб., 2) остаточныхъ отъ

выданныхъ эконому училища на мелочные расходы 3 руб. 10 коп. Всего же въ 1882 г. поступило 3304 руб. 27 коп., съ остаткомъ отъ 1881 г. 5016 руб. 77 коп., а съ суммой переходящей 5043 руб. 87 коп.

С т а т ь и р а с х о д а .

1) Плотницкая работа съ матеріаломъ и пилкою лѣса: за плотницкую и другія работы въ квартирахъ смотрителя и помощника за устройство чернаго хода, за поправку ретирарда и нѣкоторыя другія мелкія работы 129 руб.; задѣлка лѣстницы и поправка ретирардовъ 9 руб.; 9 досокъ байдаку 8 руб. 70 коп. и 3 доски межеумку 2 руб. 40 коп., 8 деревъ для наката и устройство лѣстницы на крышу 22 руб. 25 коп.; покупка лѣса 1 руб., пила лѣса 2 руб. 25 коп., 19 дней поденной работы въ подвальныхъ помѣщеніяхъ училищнаго зданія, по 1 руб. 25 коп. въ день, 23 руб. 75 к., 50 досокъ байдаку 8-аршинныхъ 50 руб., плотницкая работа въ бывшей 2-хъ-свѣтной училищной залѣ 75 руб., 2 распиленныхъ дерева для наката 5 руб., промазка глиною верхняго наката въ бывшей 2-хъ-свѣтной залѣ 3 р. 50 к., за проливку его известкою 1 руб., 3 доски байдаку 2 руб. 40 коп., и 1 доска 1 руб. 10 коп., 1 дерево 50 коп., 18 тесницъ по 33 коп. 5 руб. 94 коп., 2 байдачины 2 руб., 4 байдачины 2 руб. 80 коп., 4 дерева 10 руб., 11 дней поденной работы 13 руб. 20 коп.; распилка 16 арш. лѣса 4 руб., 1 доска межеумку 80 коп., отдѣлка 1-го класса училища, переставка переборокъ въ 3-мъ этажѣ новаго училищнаго зданія, поправка половъ, ретирардовъ, рамъ, двери и бани 53 руб. 10 коп. Авансомъ выдано о. председателю на покупку матеріала 100 руб.; всего 528 руб. 69 коп.

2) Штукагурная работа съ матеріаломъ: 11 кусковъ дранья по 15 коп., 9 фун. обойныхъ гвоздей по 20 коп., 2 фун.

однотесу по 10 коп., всего 3 р. 65 коп.; 30 п. алебаstrу 9 руб., 3 воза глины и 3 воза песку 1 руб. 20 коп., 60 п. извести кружковой по 25 коп. за пудъ 15 руб., 6 возовъ глины 1 руб. 50 коп., 60 пуд. алебаstrу 12 руб. 60 коп., 60 пуд. алебаstrу 12 руб. и еще алебаstrу на 6 руб., 60 пуд. извести 15 руб., 30 пуд. алебаstrу по 20 коп. 6 руб., 80 пуд. драни по 7½ коп. и 86 п. алебаstrу по 21 коп. 24 руб. 6 коп., 1 саж. песку 7 руб.; штукатурная работа въ квартирахъ и другихъ помѣщеніяхъ 67 руб.; проломъ училищной стѣны и 10 дней поденной работы 20 р., устройство ниши въ ретирадѣ 1 р. 50 коп., подвода и алебастръ 60 коп.; всего 202 руб. 11 коп.

3) Красильная работа съ матеріаломъ: окраска класенныхъ комнатъ и отдѣлка казенныхъ квартиръ 50 руб., окраска 1-го класса, сосѣдней съ нимъ лѣстницы и комнаты для общежитія, 2-хъ гардеробныхъ комнатъ, корридора и комнаты надзирателя 33 руб., окраска большой лѣстницы на крышу училищнаго зданія 4 руб., окраска дверей, вставка стеколъ, оклейка обоями и матеріаль 12 руб.; всего 99 р.

4) Столярная работа: устройство 4 форточекъ 4 р., двухъ дверей по 8 руб. 16 руб.; дверь съ поправкой 9 р. 50 к., шкафъ 1 руб., устройство наручниковъ на парадной лѣстницѣ съ матеріаломъ 6 руб. 30 коп.; всего 36 руб. 80 к.

5) Желѣзный, мѣдный и другой матеріаль для разныхъ частей училищнаго зданія: 1 колоколь дверной 95 коп., ¼ стопы бумаги 1 руб. 60 коп., 1 фун. гвоздей и уголь 36 коп., 4 пары петель 80 коп., 2 пары петель 80 к., 4 костыля мѣдныхъ 40 коп., 4 крючка мѣдныхъ 20 коп., 2 пары шпингалеть 1 руб. 60 коп., 4 футоры мѣдныхъ 20 коп., 2 фун. гвоздей 32 коп., ½ навѣса петель 56 коп., 2 пары ручекъ мѣдныхъ 4 руб., 2 пары шпингалеть 1 руб. 60 к., 1 пара ручекъ 2 руб., 4 футоры 20 коп., 2 пары шпинга-

летъ 1 руб., 20 коп., 1 колоколь съ ручкой 95 коп., про-
волока и уголь съ колоколомъ 20 коп., 1 пара петель 50
коп., 48 кусковъ обою 14 руб. 80 коп., 14 кусковъ обою
4 руб. 4 коп., 3 куска кордону 3 руб., бумага 1 р. 50 к.,
13 кусковъ обою 2 руб. 90 коп., 2 дест. бумаги 40 коп.,
1 кусокъ обою 20 коп., 2 куска кордону и 1 ст. бумаги
сѣрой 4 руб. 15 коп., 2 дест. бумаги 24 коп., 1 п. 21 ф.
желѣза 3 руб. 66 коп., 23 винта 2 руб. 30 коп., исправ-
леніе 3 душниковъ 50 коп., 5 винтовъ 50 коп., исправле-
неніе 7 душниковъ 1 руб. 40 коп., 10 ф. гвоздей двоетесу
90 коп., 15 фун. гвоздей двоетесу 1 руб. 35 коп., 2 фун.
строевыхъ гвоздей 1 руб. 80 коп., 1 п. 38 ф. рѣзнаго же-
лѣза 4 руб. 68 коп., 2 ф. проволоки и гвозди 40 коп., 15
фун. строевыхъ гвоздей 1 руб. 35 коп., 10 ф. штукатурныхъ
гвоздей 2 руб., 1 п. 22 ф. листового желѣза 6 руб. 25 к.,
2 душника литые 2 руб. 10 коп., 3 полсти войлоковъ 2 р.
40 коп., 5 ф. брускового желѣза 45 коп., 10 ф. штукатур-
ныхъ гвоздей 2 руб., 35 ф. листового желѣза 3 руб. 50 к.,
2 полсти войлоковъ 1 руб. 60 коп., 1 вентиляторъ 2 руб.
75 коп., 10 ф. строевыхъ гвоздей 90 коп., 22³/₄ ф. листо-
ваго желѣза 2 руб. 28 коп., 1 полсть войлоковъ 80 коп.,
2 душника 1 руб. 80 коп., 1 ф. гвоздей 15 коп., 5 фун.
строевыхъ гвоздей 45 коп., 1 полсть и 6 винтовъ 1 р. 4 к.,
2 фун. укупора 26 коп., 3 ф. проволочныхъ гвоздей 45 к.,
10 ф. штукатурныхъ гвоздей 2 руб., 10 ф. строевыхъ гвоз-
дей 40 коп., 5 ф. брускового двоетесу 45 коп., 7 ф. шту-
катурныхъ гвоздей 1 руб. 40 коп., 1 ф. однетесу 10 коп.,
5 фун. двоетесу брускового 45 коп., 5 ф. строевыхъ гвоз-
дей 57 коп., 3 ф. проволочныхъ гвоздей и двоетесу 33 к.,
1 мѣдная скобка 40 коп., 1 ф. гвоздей 9 коп., на 5 рамъ
прибору 8 руб. 75 коп., на 3 рамы прибору 2 руб. 40 к.,
5 задвижекъ 75 коп., 5 фун. строевыхъ гвоздей 45 коп., 1

пара петель 20 коп., обои для оклейки квартиры надзирателя 4 руб. 5 коп.; всего 123 руб. 48 кон.

6) Печная работа съ матеріаломъ: смазка наката 1 руб., сломка печки въ сортирѣ 1 руб., возъ глины 45 коп., смазка и проливка наката 2 руб., устройство теплыхъ проходовъ отъ амосовской печи, отводъ дымовыхъ трубъ 42 руб.; всего 46 руб. 45 коп.

7) Мелочные расходы: 15¹/₂ ф. свѣчей для вечерней работы плотникамъ 2 руб. 48 коп., очистка мусора въ двухъ свѣтномъ залѣ 1 руб. 50 коп., песокъ и подводы 1 р. 10 к., поденщикамъ за разныя мелкія работы 2 руб., привозъ алебастру 40 коп., и глины 50 коп., упрочено за комиссію при полученіи лѣса 36 коп., 4 подводы для привозки лѣсу 1 руб. 10 коп., поденщина за очистку мусора 4 р. 80 к., эконому выдано на мелочные расходы 5 р.; всего 19 р. 24 к.

8) Поступило въ уплату заимообразной ссуды 2000 руб.

9) Выдано въ распоряженіе Правленія училища, согласно постановленію сѣзда думовенства 1881 года, 500 руб.

10) Отослано въ Тверскую Казенную Палату въ уплату числившейся за училищемъ съ 1865 г. недоимки 18 р. 83 к.

11) Израсходовано на канцелярію 15 руб.

12) Израсходовано на обмѣнъ серій 40 коп. Итого въ 1882 г. въ расходѣ было 3590 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ по содержанию Кашинскаго духовнаго училища въ 1882 году.

С т а т ь и п р и х о д а.

Отъ 1881 г. оставалось наличными деньгами 122 р. 92 к.

Примѣчаніе. Остатокъ сей и по приходорасходной книгѣ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1882 г. поступило: по смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ за вычетомъ 2% на пенсіи:

- а) На содержаніе личнаго состава 4512 руб.
- б) На пенсіи и классныя оклады 1040 руб. 28 коп. Итого 5552 руб. 28 коп.

Примѣчаніе. Сумма сія поступила изъ Кашинскаго Уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ №№: $\frac{1}{1114}$, $\frac{2}{350}$, $\frac{3}{350}$, $\frac{4}{372}$, $\frac{5}{503}$, $\frac{6}{503}$, б, изъ Правленія Тверской дух. семинаріи при отношеніи отъ 19 октября № 1008 и в, зачтенныхъ въ счетъ смѣтнаго назначенія изъ подлежащей къ уплатѣ въ Св. Синодъ въ 1882 г. заимообразной ссуды, согласно отношенію Правленія Тверской дух. семинаріи отъ 25 іюня 1882 г. № 498.

в) Суммы переходящей, — обратно возвращенныхъ изъ суммы по содержанію училища, взятыхъ заимообразно за недостаткомъ сей послѣдней 122 руб. 92 коп. Итого въ 1882 г. въ приходѣ было 5552 руб. 28 коп. Съ остаточными 5072 р. 20 коп. А съ переходящими суммами 5798 руб. 12 коп.

С т а т ь и р а с х о д а .

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ асс. 4512 р., а выдано 4507 руб. 83 коп., именно: 1) смотрителю училища, кандидату Павлу Знаменскому 1176 руб., 2) помощнику смотрителя, кандидату Владиміру Скворцову 882 руб., 3) учителямъ студентамъ: русскаго и церковнославянскаго языка священнику Іоанну Ушакову 450 р. 80 коп., 4) латинскаго языка Ивану Суслову 411 руб. 60 коп., 5) латинскаго языка Ивану Драницину 411 руб. 60 коп., 6) греческаго языка, священнику Андрею Стратоницкому 470 руб. 40 коп., 7) ариѳметики и географіи Михаилу Орлову 509 р. 60 коп., 8) чистописанія Петру Смирнову 100 руб., 9) пѣнія священнику Андрею Бересневу асс. 100 руб., а выдано

95 руб. 83 коп., менѣе противъ смѣты на 4 руб. 17 коп. Итого ассигновано 4512 руб., а выдано 4507 руб. 83 коп.

Примѣч 4 руб. 17 коп., образовавшихся по должности учителя пѣнія, каковая должность состояла вакантною съ 1 до 15 января.

§ 2. Пенсіи и классные оклады: 1) бывшему смотрителю Кашинскаго духовнаго училища, прот. Воскресенскаго гор. Кашина собора Александру Петрашень 424 р. 53 к., 2) бывшему помощнику смотрителя училища, кандидату Михаилу Ванчакову 294 руб., ему же классный окладъ 71 р. 50 к., 3) бывшему учителю Кашинскаго дух. училища, священнику Воскресенскаго собора Алексѣю Алексѣеву 150 р. 15 к., 4) классный окладъ магистру, протоіерею церкви зимняго дворца въ Петербургѣ Арсенію Судакову, а по его порученію въ выдачу протоіерейской вдовѣ Авдотѣ Косухиной 100 руб. 10 коп. Итого 1040 руб. 23 коп.

§ 3. Сумма переходящая: займообразно заимствовано на сумму по содержанію училища 122 руб. 92 коп.

Всего же израсходовано въ 1882 г. 5671 руб. 3 коп.

Къ 1883 г. оставалось 127 руб. 9 коп.

Остатокъ сей образовался: а отъ остатка же 122 р. 92 к. отъ 1881 г. и б) 4 руб. 17 коп. по § 1.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По предложенію предсѣдателя Императорскаго Общества любителей древней письменности, избраны въ члены — корресподенты: генераль-маіоръ К. К. Бискунскій, секретарь Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго П. И. Успенскій и архитекторъ В. В. Суловъ.

Исправляющій должность псаломщика с. Семыгина Евѣимій Доброхотовъ 29 декабря 1883 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности въ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ Краснохолмскаго духовнаго училища Василій Плотниковъ.

Настоятель села Большаго-Березуя, Зубцовскаго уѣзда, Іоаннъ Малыгинъ 12 декабря 1883 года померъ, а на его мѣсто 7 января 1884 года перемѣщенъ священникъ села Коротова, того же уѣзда, Іоаннъ Крестниковъ.

Исправляющій должность псаломщика села Кревы, Корчевскаго уѣзда, Аѳанасій Русинъ 12 сего января, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа и мѣсяца опредѣленъ учитель Сухаринскаго училища Павелъ Троицкій.

Исправляющій должность псаломщика села Новопрображенскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Алексѣй Судницынъ 16 января 1884 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности и опредѣленъ въ число послушниковъ Троицкаго Калязина монастыря, а на его мѣсто того же числа и мѣсяца опредѣленъ воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Александръ Орловъ.

Исправляющій должность псаломщика села Кашинскаго-Устья, Калязинскаго уѣзда, Петръ Колычевъ 17 сего января, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ Старицкаго духовнаго училища Иванъ Никитинъ.

Священники: Тверскаго уѣзда села Андреевскаго Николай Соколовъ и Вышневолоцкаго уѣзда села Козлова Василій Колокольцевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Исправляющіе должность псаломщиковъ Бѣжецкаго уѣзда приселка Княжева Петръ Пылаевъ и Бѣжецкой Тюремной

церкви Павелъ Завьяловъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Исправляющій должность псаломщика Зубцовскаго уѣзда села Бойни Алексѣй Рождественскій уволенъ по прошенію отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Василій Виноградовъ.

Студентъ семинаріи Маркель Величкинъ. 20 сего января, опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Бѣжецкому Благовѣщенскому монастырю.

Исправляющій должность псаломщика Кашинскаго уѣзда села Суходола Арсеній Павловскій уволенъ отъ должности, согласно прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ Василій Новоселовъ.

Въ настоящее время состоятъ праздными священническія мѣста: при церкви села Мицына, Весеьгонскаго уѣзда, при церквахъ сель Мялицына и Студена-Поля Кашинскаго уѣзда.

Поправка: Въ № 2-мъ Тверск. Епарх. Вѣдом. въ части оффиц. въ отчетѣ Епарх. Попечительства на стр. 22 строка 10 сверху напечатано 1550 р. а слѣдуетъ читать 15,509 р.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 февраля 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРЖИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1884 Г.

№ 3.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день новаго года.—Завѣтная мысль высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго о религиозно-нравственномъ воспитаніи народа.—Къ 100-лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита высокопреосвященнѣйшаго Филарета. [Продолженіе].—38-й тиражъ выигрышей. — Объявленія.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Неспоримая истина, что людямъ свойственно постоянно совершенствоваться, стремиться къ лучшему, желать и искать счастья въ жизни. Это составляетъ особенную отличительную черту человѣческой природы. По этому всякій знаетъ, что подавлять въ себѣ желаніе къ исканію лучшаго не разумно, потому что это значило бы стремиться стать на одинъ уровень съ существами низшими человѣка, которыя, какъ неимѣющія разума и свободы, всегда довольны и не могутъ быть не довольны своимъ состояніемъ,—это значило бы, далѣе, лишить жизнь человѣка смысла и значенія, отнять у нея ту силу, которою она движется, горе, бѣдствія и несчастія признать такими явленіями, отъ которыхъ

никто не может избавить. И такъ всё стремится къ лучшему будущему, всёхъ одушевляетъ надежда, что, съ теченіемъ времени, осуществляются ихъ завѣтныя мечты. Но особеннымъ образомъ стремленіе къ лучшему и счастью обнаруживается въ людяхъ, когда оканчивается старый годъ и наступаетъ новый. Въ это время, хотя и не очень продолжительное, всёми овладѣваетъ какое-то радостное настроеніе, у всёхъ лица праздничныя, торжествующія. Это настроеніе выражается въ различнаго рода взаимныхъ привѣтствіяхъ и благожеланіяхъ. Родные, знакомые, друзья при встрѣчѣ, обыкновенно, желаютъ другъ другу всевозможныхъ успѣховъ въ дѣлахъ, благополучія. *Съ новымъ годомъ — съ новымъ счастьемъ* говорятъ другъ другу бѣдные и богатые, знатные и незнатные, молодые и старые, мужчины и женщины. Но въ чемъ состоитъ счастье? Что разумѣютъ подъ нимъ тѣ, которые желаютъ счастья другимъ?—Если станемъ внимательно прислушиваться къ мнѣніямъ людскимъ относительно того, въ чемъ состоитъ счастье, то увидимъ, что, не смотря на видимую одинаковость задачи и цѣли жизни, мнѣнія о счастіи чрезвычайно разнообразны. — Такъ одни, именно люди, пристрастные къ роскоши, къ плотоугодію, къ чувственности, думаютъ, что если въ ихъ жизни одно наслажденіе будетъ постоянно смѣняться другимъ, что если удовольствія ихъ будутъ постоянны, не будутъ имѣть конца, то они будутъ совершенно счастливы въ этой жизни, имъ не чего будетъ желать и искать. Можно ли согласиться съ такимъ взглядомъ на счастье? Нѣтъ и нѣтъ! Удовольствія и наслажденія въ этомъ мірѣ не могутъ разнообразиться до безконечности, потому что слишкомъ много нужно условій для этого. Необходимо обладать, во-первыхъ, чрезмѣрнымъ богатствомъ, а потомъ такимъ неистощимымъ запасомъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, чтобы можно было ни когда не уставать. Но

это не возможно. Изъ опыта жизни мы знаемъ, что наслажденія и удовольствія могутъ доводить и доводятъ людей до пресыщенія, они также истощаютъ тѣлесныя силы человѣка, производятъ въ душѣ пустоту, томительную скуку, недовольство самимъ собою. Былъ на землѣ мудрый, славный, все испытавшій Царь, имя котораго извѣстно всякому христіанину, но и онъ къ концу жизни пришелъ къ убѣжденію, что всякое земное веселіе, всякое земное наслажденіе—суега, о смѣхѣ сказалъ онъ: глупость, а о веселіи—что она дѣлаетъ (Еккл. 2, 1 2)? Нѣтъ нужды говорить, что существуетъ много такихъ наслажденій, къ которымъ люди стремятся иногда всѣми силами своего существа, но отъ которыхъ ничего не можетъ произойти кромѣ болѣзней и преждевременной смерти въ здѣшней жизни и вѣчной гибели въ жизни будущей. — Другіе—рабы золота и серебра, полагаютъ, что они живутъ здѣсь на землѣ только для умноженія своего богатства, а потому въ немъ мечтаютъ найти истинное счастье. Но такъ ли и это? Правда, что богатство даетъ человѣку много радостей и удовольствій въ жизни. Онъ чувствуетъ себя болѣе свободнымъ отъ того, что зовется нуждою, что происходитъ отъ бѣдности. Богачъ пользуется, хотя иногда и не заслуженно, почестями: ему кланяются, слова его и рѣчь пользуются вниманіемъ, ему льстятъ, его превозносятъ, приписываютъ такія достоинства, которыхъ онъ не имѣетъ. Если въ собраніе людей войдетъ человѣкъ съ золотымъ перстнемъ, въ богатой одеждѣ, войдетъ и бѣдный въ плохой одеждѣ, то, смотря на одѣтаго въ богатую одежду, говорятъ ему: тебѣ хорошо сѣсть здѣсь, а бѣдному говорятъ: ты стань тамъ (Іаков. 2, 2). Но и богатство имѣетъ другую, обратную сторону. Сколько потребно усилій для его пріобрѣтенія? Чтобы имѣть все болѣе и болѣе, богатый обременяетъ себя мучительными заботами и попеченіями, часто лишаетъ себя

сладкаго сна и спокойствія, постоянно изобрѣтаетъ разные способы, которые бы вели его къ желанной цѣли владѣть всѣмъ тѣмъ, на что устремляется его алчный взоръ. Сохраненіе богатства также доставляетъ много мученій и безпокойства. Хорошій урожай на нивѣ богатаго, — онъ размышляетъ, что ему дѣлать? Куда собрать плоды? Не нужно ли разломать старыя житницы и построить новыя? (Лук. 12, 16—18). Потомъ, его постоянно преслѣдуетъ и волнуетъ страхъ лишенія и потери богатства. Все это, взятое вмѣстѣ, дѣлаетъ его нестолько господиномъ богатства, сколько рабомъ и плѣнникомъ его. Но и это еще не все. Богатаго постоянно осаждаютъ просьбами о помощи, ему завидуютъ, на него клеветуютъ, успѣхъ приобрѣтеній его объясняютъ не благопріятнымъ образомъ, его подозрѣваютъ въ безчестныхъ дѣйствіяхъ, даже въ преступленіяхъ. Какъ долженъ чувствовать себя пристрастный къ богатству во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, понять не трудно. Такимъ образомъ нѣтъ счастья и въ богатствѣ, если разсматривать его даже съ точки зрѣнія людей, наиболѣе дорожащихъ благами міра сего. Какая же участь ожидаетъ богача за гробомъ — объ этомъ не говоримъ. — Иные, зараженные гордостію, думаютъ, что счастье состоитъ въ достиженіи отличій, почестей и славы. Естественно, что мысли и дѣйствія такихъ людей направлены къ тому, что можетъ ихъ превознести предъ другими, что можетъ сдѣлать ихъ предметомъ удивленія и похвалы, сдѣлать какъ бы кумиромъ и идоломъ, которому нужно поклоняться. Но, къ сожалѣнію, не только люди, жаждущіе почестей и славы, но и достигшіе ихъ не получаютъ отъ предмета своихъ страстныхъ желаній и исканій того счастья, которое видѣли впереди и о которомъ мечтали. Если кто вызываетъ по отношенію къ себѣ особенную вражду, то это люди, стремящіеся занять высокое положеніе. Коварство, зложелательство, за-

висть, клевета, насмѣшки преслѣдуютъ ихъ вездѣ, гдѣ бы они ни были и чтобы они ни дѣлали. Стоитъ только развернуть страницы исторіи, этой учительницы людей, чтобы видѣть, сколько бѣдствій и душевныхъ страданій должны были испытать люди, занявшіе видное мѣсто среди своихъ современниковъ. Можно сказать съ увѣренностію, что ихъ страданія равны высотѣ ихъ положенія, что эта высота сама наказывала ихъ за стремленіе къ ней. Они подвергались осужденію не только за тѣ дѣйствія, которыя, предъ судомъ истинной нравственности, оказывались заслуживающими порицанія, но и за тѣ, которыя прямо имѣли въ виду только пользу другихъ. И это понятно. Зложелательство, зависть и клевета неразбираютъ, что хорошо и что худо, не стараются взвѣшивать дѣйствія другихъ и цѣнить какъ должно. Въ предметѣ ненависти все худо, все вредно, все безнравственно. Это ли счастье, котораго можно пожелать своимъ друзьямъ, роднымъ и знакомымъ?

Еще иные думаютъ, что счастье заключается въ приобрѣтеніи возможно большаго количества знаній, въ приобрѣтеніи мудрости. Но послушаемъ, что говоритъ мудрѣйшій изъ Царей Израильскихъ Соломонъ: и предалъ я сердце мое, чтобы познать мудрость, и познать безуміе и глупость; узналъ, что это—томленіе духа, потому что во многой мудрости много печали, и кто умножаетъ познанія, умножаетъ скорбь. (Еккл. 1, 17—18). Да и что такое мудрость людей въ своемъ существѣ, чтобы въ ней искать счастья? Если бы она давала намъ чистую истину, тогда можно бы было сказать, что, приобрѣтая ее, мы приобрѣтаемъ истинное сокровище. Но на самомъ дѣлѣ мудрость людская, наряду съ нѣкоторыми истинами, преподаетъ намъ много ложнаго и обманчиваго. И это естественно. Мы едва можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками, а что на небесахъ, кто

изслѣдовалъ, говоритъ другой ветхозавѣтный мудрецъ (Прем Солом. IX. 16). Съ другой стороны, она не только не даетъ намъ должнаго познанія о нашей цѣли и назначеніи, но еще извращаетъ эту цѣль и очень часто унижаетъ человѣка, низводитъ его въ рядъ животныхъ неразумныхъ. Если нѣтъ счастья въ чувственныхъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ, если нѣтъ его въ богатствѣ, въ почестяхъ и славѣ, если нѣтъ его даже въ мудрости, то гдѣ же оно и въ чемъ?

Кромѣ чувственныхъ удовольствій есть другія, высшія, духовныя радости, которыя испытываютъ люди, преданные волѣ Божіей и жаждущіе того, чтобы пришло царствіе Божіе и водворилось здѣсь на землѣ. Какія же это радости? Тѣ, которыя получаютъ человѣкомъ отъ побѣды и торжества надъ своими страстями, тѣ, далѣе, которыя слѣдуютъ за совершеніемъ различнаго рода добрыхъ дѣлъ въ отношеніи къ другимъ людямъ, нуждающимся въ нашей помощи, въ отношеніи къ цѣлому обществу, отечеству, которыя слѣдуютъ за прощеніемъ отъ всего сердца своего врага, за обращеніемъ на путь истины и благочестія падшихъ и заблудшихъ братій своихъ. Эти-то радости доставляютъ людямъ истинное счастье еще здѣсь на землѣ, потому что поселяютъ въ душѣ человѣка миръ, спокойствіе и живое сознаніе исполненнаго долга. Равнымъ образомъ ни какое земное богатство не можетъ сравниться съ богатствомъ добродѣтелей. Это послѣднее не только никто не можетъ отнять у людей благочестивыхъ, потому что его не истребляетъ ни моль, ни ржавчина, потому что его не могутъ унести воры (Матѣ. 6, 20), но оно еще сообщаетъ имъ особенное достоинство, какого никогда не могутъ имѣть люди, преданные благамъ этого міра. Оно послѣдуетъ за ними въ будущую жизнь, и когда богатые только здѣсь на землѣ окажутся несчастными, жалкими, нищими, нагими (Апок. 3, 17), тогда люди благо-

честивые будутъ сіять какъ селнце въ царствѣ небеснаго Отца своего (Мѣ. 13, 3).—Кромѣ земныхъ почестей и славы есть величіе предъ Богомъ (Лук. 1, 15), есть слава и честь, которыя ожидаютъ всякаго, дѣлающаго благое (Римл. 2, 10). Такую славу, такія почести наслѣдовали тѣ, которыхъ мы считаемъ праведниками и которыхъ ублажаемъ вмѣстѣ съ святою церковію. Эти почести, эта слава, какъ истинныя, какъ безконечныя, могутъ удовлетворить и успокоить ту внутреннюю духовную жажду людей, которую они испытываютъ здѣсь на землѣ. Наконецъ, что можетъ быть выше мудрости Божественной, сообщенной намъ въ книгахъ ветхаго и новаго завѣтовъ? Здѣсь мы находимъ самое вѣрное и несомнѣнное рѣшеніе всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые волновали и волнуютъ человѣчество. Только при свѣтѣ слова Божія мы можемъ съ увѣренностію сказать, откуда и для чего этотъ прекрасный міръ, какимъ образомъ явились на землѣ люди, какаѳ ихъ цѣль и назначеніе, въ чемъ состоитъ истинное достоинство человѣка, чего ему слѣдуетъ избѣгать и чего желать, что любить, отъ чего отвращаться, гдѣ его благо, и гдѣ источникъ погибели. Но много имамы рещи.. , и скончаніе словесъ: все есть той (Сир. 43, 29). Скажемъ только, что лучшее средство достигнуть счастья—это отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, обновиться духомъ ума вашего и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины. (Ефес. 4, 22—24). Аминь.

II. С—въ.

Завѣтныя мысли высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа.

Въ концѣ прошедшаго года вышла въ свѣтъ весьма замѣчательная книга: «Иннокентій митрополитъ Московскій и Коломенскій по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ,»—составленная Иваномъ Барсуковымъ. Большая часть этой книги содержитъ въ себѣ описаніе апостольскихъ трудовъ и просвѣтительной дѣятельности высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія на востокѣ Сибири и въ бывшихъ Севѣро-Американскихъ нашихъ владѣніяхъ. Изумительная неутомимая апостольская дѣятельность святителя поражаетъ всякаго; и представляетъ его воистину мужемъ апостольскимъ, проповѣдникомъ слова Божія не ослабнымъ, труженикомъ ради славы Божіей неутомимымъ. Цѣлыя десятки тысячъ верстъ онъ совершилъ и на сушѣ, и на морѣ, и на корабляхъ, и на байларкахъ, и на оленяхъ и на собакахъ. И среди этой-то неутомимой, неустанной дѣятельности онъ могъ находить время—излагать превосходные проэскты, или какъ онъ самъ писалъ, *завѣтныя свои мысли о религіозно-нравственномъ образованіи нашего народа*, и записку о значеніи *Амурскаго края для Россіи*.

Въ нынѣшнее время, когда поднятъ вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, когда усиленно стараются вездѣ завести внѣ богослужебныя собесѣдованія съ народомъ, —весьма интересно познакомиться съ проэсктомъ высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, весьма много потрудившагося въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія дикихъ народовъ на востокѣ Сибири, на Алеутскихъ островахъ, въ Камчаткѣ и въ севѣро-американскихъ бывшихъ нашихъ владѣніяхъ, и въ себѣ самомъ показавшаго высокій примѣръ просвѣтительной дѣятельности народа.

Проектъ свой о религіозно-нравственномъ образованіи народа преосвященный Инокентій два раза излагалъ; первый разъ въ письмѣ своемъ къ бывшему тогда оберъ-прокурору Святейшаго Синода графу Протасову отъ 2-го іюня 1845 г., между прочимъ онъ такъ выразилъ свои завѣтныя мысли: «мысли мои совсѣмъ не новы, особенно для васъ;—но такъ какъ мнѣ удалось отчасти приводить ихъ въ исполненіе самымъ дѣломъ; то вы, хотя не встрѣтите въ нихъ ничего новаго и особеннаго, но такъ сказать, можете повѣрить самую практику съ вашими мнѣніями. Мысли мои заключаются въ томъ, что мы, какъ пастыри, какъ учителя, какъ преемники апостоловъ, непременно должны соответствовать своему званію, т. е. мы должны *учить*. По нынѣшнимъ дѣйствіямъ нашимъ, мы почти ни что иное, какъ жрецы, какъ совершители таинствъ и обрядовъ. Конечно есть изъ насъ и такіе, и особенно изъ святителей нашихъ, которые поистинѣ достойны названія пастырей и учителей; но надобно сказать откровенно, что ученія и поученія, которыя говорятся съ кафедръ, или печатаются, весьма не многимъ доступны, ихъ слышатъ и понимаютъ только тѣ, которые получили нѣкоторое образованіе. Но большая часть народа, по цѣлая масса народа остается совершенно безъ всякаго ученія и назиданія. Если когда и читаются и говорятся поученія простому народу, то они или не могутъ понять ихъ, или вообще считаютъ ихъ такимъ же чтеніемъ, какъ чтеніе дьячковъ, (это я знаю по опыту)... Но что же малолѣтніе? Что же дѣти, которыхъ, надобно полагать, всегда вдвое противъ взрослыхъ? Кто ихъ будетъ учить? Гдѣ они услышатъ наставленія и назиданія въ нравственности? Въ училищѣ? Да будетъ позволено сказать откровенно, что при всѣхъ благихъ намѣреніяхъ и попеченіи нашего правительства, въ училищахъ (я разумѣю *нижнихъ*) ученіе нравственности есть по-

слѣдній предметъ; и если выходятъ изъ училища нравственныя; то можно сказать навѣрное, восемь изъ десяти такихъ получили основаніе нравственности въ домѣ родителей, и преимущественно отъ матерей. Но... много ли изъ простаго народа имѣютъ случай быть въ училищахъ? Отъ кого же могутъ услышать наставленія тѣ, которые не имѣютъ случая быть въ училищахъ? Отъ пастырей? — Да; отъ нихъ-то бы и должны дѣти слышать и учиться; но у насъ нѣтъ этого святаго обычая, — впрочемъ по причинамъ весьма уважительнымъ. Отъ родителей? — Но только благочестивые и свѣдущіе родители могутъ учить дѣтей своихъ. И, Боже мой, — сколько у насъ въ народѣ такихъ, которые рѣшительно ничего не знаютъ, и ни слова не слышали ни отъ кого! Въ дѣтствѣ ихъ не учили; въ возрастѣ (юношескомъ) они не хотѣли учиться; а потомъ имъ некогда было учиться. И что же таковыя могутъ передать своимъ дѣтямъ?»

Изобразивъ съ поразительною вѣрностію и чистосердечіемъ дѣйствительное состояніе, въ какомъ находилось тогда, да и нынѣ находится дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія, нашего простаго народа, священитель спрашиваетъ далѣе: „И такъ, что же предпринять и дѣлать для того, чтобы поддержать, распространить и утвердить благочестіе и нравственность въ простомъ народѣ??“ — И отвѣчаетъ: „учить, — и учить съ начала, съ основанія, т. е. начать учить дѣтей самаго малаго возраста, даже съ двухъ лѣтъ. Учить всѣхъ дѣтей простаго народа, — вотъ мысль, которая давно меня занимаетъ, и которую мнѣ отчасти удалось приводить въ исполненіе и даже, — благодареніе Господу! — видѣть отъ того нѣкоторые плоды. Мысль эта — продолжаетъ священитель, родилась во мнѣ еще въ Иркутскѣ, (*) и я представилъ ее

[*] Гдѣ онъ былъ священникомъ при церкви Благовѣщенской.

тамошнему преосвященному Михаилу въ видѣ проэкта, — и онъ уважилъ ее, и предписалъ всѣмъ градскимъ священникамъ поступать по моему проэку. Но никто изъ моихъ собратій не хотѣлъ исполнить это; я ни въ комъ не нашелъ единомысленныхъ со мною и такихъ, которые бы поддержали меня и содѣйствовали мнѣ, — кромѣ одного моего діакона. Это чрезвычайно меня огорчило; но Господь наградилъ меня за это: онъ далъ мнѣ желаніе ѣхать въ Америку. Тогда, какъ я получилъ это желаніе, первая мысль моя была: «вотъ тамъ-то я уже буду дѣйствовать одинъ, и буду учить, когда и какъ хочу.» И благодарю моего Бога: — я, сколько могъ, исполнялъ это во все мое пребываніе въ Америкѣ. И не только не находилъ ни какого препятствія, или невозможности, или неудобства; но напротивъ того, всякій содѣйствовалъ мнѣ и всѣ принимали съ благодарностію. И если Алеуты любили и любятъ меня, то единственно за то, что я ихъ училъ.“

Все, доселѣ сказанное, можно считать какъ бы введеніемъ въ тотъ, проэктъ, который имѣлъ въ виду преосвященный Иннокентій. «*Учить!* — Прекрасная и извѣстная мысль; но возможно ли привести это во всеобщее исполненіе? Спрашиваетъ святитель, и отвѣчаетъ, что въ уѣздныхъ городахъ, въ большихъ селеніяхъ и достаточныхъ приходахъ всегда возможно; въ однихъ только бѣдныхъ селахъ это не возможно; потому что время, которое нужно на это занятіе, священникъ принужденъ употреблять на сельскія работы. Но какъ слышно, — продолжаетъ святитель, уже Высочайше повелѣно найти мѣры и средства къ обезпеченію сельскаго духовенства; и когда послѣдуетъ это т. е. что сельскіе священники могутъ удѣлять время для ученія; — то тогда рѣшительно вездѣ возможно будетъ учить. Мы должны здѣсь замѣтить, что затрудненіе это нынѣ почти повсюду отстранено; да и

безъ того молодые священники сами собою оставляють полевья работы, и отдають землю свою въ аренду прихожанамъ.»

Въ изложеніи своего проекта владыка рѣшаетъ слѣдующіе одиннадцать вопросовъ, вытекающихъ изъ самой сущности дѣла;—именно: 1) кого учить? 2) чему учить? 3) какъ учить? 4) гдѣ мѣсто для ученія? 5) кто учителя? 6) когда учить? 7) какія средства къ тому? 8) какъ заставить учить? 9) какъ заставить учиться? 10) какія можно встрѣтить препятствія? и наконецъ 11) будетъ ли это полезно?

Изъ этихъ вопросовъ нельзя не видѣть, какъ многосторонно обзрѣваетъ свой предметъ владыка.

Вопросъ первый: *кого учить?* владыка разрѣшаетъ такъ: «учиться слову Божию могутъ и должны всѣ и каждый,—сообразно своему возрасту, своему воспитанію, своему образованію и своимъ способностямъ. Но здѣсь я разумѣю однихъ малолѣтнихъ всякаго возраста, начиная даже отъ 2 лѣтъ до 16 и 18, и дѣтей обоого пола, но преимущественно дѣвушекъ, какъ будущихъ матерей; а извѣстно, что никто не можетъ научить лучше нравственности, какъ мать; и у благочестивой матери, можно сказать, всегда дѣти будутъ нравственны.»

Вопросъ второй: *чему учить?* Преосвященный Иннокентій разрѣшаетъ такъ:—„благочестію. Но по различію возрастовъ, какъ я полагаю, должны быть и различныя предметы ученія; или лучше сказать: предметъ ученія надобно раздѣлить на различныя степени;—отъ 2—до 5 лѣтъ пусть напр. составлять первый разрядъ; отъ 5 до 12 второй; отъ 12 и далѣе третій. Конечно, не трудно найти чему и какъ учить дѣтей третьяго и втораго разряда; но чему учить первыхъ?

Молитвѣ. Цѣль воспитанія и просвѣщенія простаго класса людей должна быть единственно та, чтобы они были хорошіе христіане, хорошіе граждане, хорошіе супруги, хо-

рошіе отцы семейства, хорошіе хозяева, хорошіе члены общества и вѣрные сыны отечества, преданные своему государю, какъ истинно отцу отечества. Но всѣ эти обязанности соединяются и имѣють свой зародышъ въ молитвѣ, — и именно въ той самой молитвѣ, которой можно учить младенцевъ“. Поясняя кратко послѣднюю мысль свою, владыка говоритъ: “ всѣ вышеизложенныя обязанности можно раздѣлить на два вида: одні основаны прямо на благочестіи, а другія — на дѣятельности. А тѣ, и другія составляютъ общее понятіе *обязанностей*, а корень, и начало свое имѣють въ молитвѣ; потому что 1-е, молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ молитвы въ назначенное время дѣти научаются, что они — неживотныя; но чѣмъ-то *обязаны*; 2-е, что есть Кто-то, кому они должны кланяться; — и кланяться иначе, нежели людямъ; 3-е, такъ какъ молитва младенца есть ни что иное, какъ механическое дѣйствіе; то таковая молитва болѣе или менѣе развиваетъ способность къ дѣятельности и пріучаетъ дѣтей къ терпѣнію; а безъ терпѣнія нельзя быть ни дѣятельнымъ, ни благочестивымъ; и 4-е, дитя частою и непремѣнною молитвою современемъ можетъ получить привычку молиться; а великое дѣло — имѣть таковую привычку. Дальнѣйшее ученіе дѣтей благочестію и дѣятельности, очевидно, должно состоять въ развитіи понятія обязанностей и въ пріученіи ихъ къ прямому трудолюбію разнаго рода. Съ 12-ти лѣтняго возраста надобно дѣтей раздѣлять по полу, и каждый полъ учить своимъ обязанностямъ. *Быть христіаниномъ и быть полезнымъ обществу* — должно быть общимъ и всегдашнимъ предметомъ и экстрактомъ всякаго ученія и всякой бесѣды. Современемъ же, кажется, очень возможно будетъ учить дѣтей и чтенію по легчайшему методу, и по крайней мѣрѣ тѣхъ, которые пожелаютъ и болѣе способны; но таковой (предметъ) долженъ быть второстепеннымъ, а не первымъ и главнымъ. »

Нельзя обратить здѣсь вниманія на то, что преосв. Иннокентій сосредоточивая все ученіе на молитвѣ, и освящая это ученіе молитвою, ограничивается по преимуществу практическимъ примѣненіемъ этого ученія къ жизни. Быть христіаниномъ и быть полезнымъ обществу — вотъ главная цѣль всякаго обученія, и особенно простаго народа; изученіе обязанностей нашихъ и исполненіе ихъ на дѣлѣ, вотъ къ чему должно вести обученіе.

Третій вопросъ: *какъ учить?* владыка разрѣшаетъ такъ: — это есть одно изъ самыхъ важныхъ обстоятельствъ. Школьная метода, т. е. учить наизусть катихизисъ и проч. будетъ не совѣмъ полезна, потому что очень мало найдется изъ дѣтей такихъ, которые будутъ умѣть читать; а учить ихъ диктовкою очень трудно; и диктовкою можно заставить выучить только то, что необходимо знать. Самый лучший и простой способъ ученія есть обыкновенный разсказъ или простая бесѣда; конечно и здѣсь надобна своя метода и свой планъ единства; потому что различныя способности и различное образованіе учащихся, и различный образъ мыслей и различное ихъ усердіе къ дѣлу могутъ имѣть весьма различный успѣхъ и различное вліяніе на ученіе дѣтей и просвѣщеніе народа.

Но за методою или способомъ ученія дѣло не станеть. Первосвятители наши дадутъ намъ руководство. Но такъ какъ опытность нигдѣ не можетъ быть пренебрежена и для того, чтобы, такъ сказать, болѣе развязать языкъ тѣхъ изъ учащихся, которые не знаютъ, что и какъ говорить съ дѣтьми, и для соблюденія единства ученія, можно предписать всѣмъ законоучителямъ и священно-служителямъ, чтобы они написали свои мнѣнія о способѣ преподаванія, и составили бы обрачки самыхъ бесѣдъ — или въ видѣ разговоровъ, или въ вопросахъ и отвѣтахъ и проч. и представили бы ихъ

своимъ архіереямъ; а тѣ выбравъ изъ нихъ дѣльныхъ, представятъ ихъ Св. Синоду. Если дають преміи за рѣшеніе и географическихъ задачъ; то весьма будетъ полезно *предоставить каждому архіерею выдать нѣсколько премій тѣмъ, чьи мнѣнія и бесѣды окажутся лучшими въ ихъ епархіяхъ*; а лучшія изъ всѣхъ безъ сомнѣнія, будутъ уважены по достоинству.»

Добрыя желанія святителя остались не болѣе, какъ желаніями: кажется ни одно епархіальное начальство не требовало отъ законоучителей и священно служителей, чтобы они написали свои мнѣнія о способѣ преподаванія ученія о благочестіи въ церковно-приходскихъ школахъ, и ни кто изъ духовенства не удостоивался по этому предмету ни какой преміи.

Четвертый вопросъ: „*гдѣ мѣсто для ученія?*“—Владыка разрѣшаетъ такъ: «для этого со всѣмъ не надобно строить и заводить особенные дома. Таже церковь, гдѣ совершаются таинства и молитвы, можетъ быть и мѣстомъ ученія благочестію. Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ придется только позаботиться, чтобы церкви были зимою не холодны, и еще сдѣлать нѣсколько скамей, на которыхъ будутъ сидѣть дѣти; а болѣе этого ни чего не нужно. Конечно здѣсь встрѣтится главное неудобство въ томъ, что такъ какъ у насъ церкви находятся не въ каждомъ селеніи; то гдѣ и какъ учить дѣтей тѣхъ селеній, гдѣ нѣтъ церкви?—Но можно сказать утвердительно, что во всякомъ селеніи найдутся нѣсколько такихъ благочестивыхъ и благонамѣренныхъ хозяевъ, которые позволятъ по временамъ собираться дѣтямъ въ ихъ дома.»

Намъ бы казалось возможнымъ въ томъ случаѣ, если бы въ какомъ селеніи не нашлось такихъ благонамѣренныхъ людей, о которыхъ говоритъ владыка,—совершать обученіе

въ часовняхъ; а если нѣтъ часовень, — просить дозволенія устроить часовни. Если часовни разрѣшено строить съ цѣлю выноса туда покойниковъ для предохраненія живыхъ отъ заразы; то не возможно думать, чтобы епархіальное начальство не разрѣшило бы устроить часовню, какъ для выноса покойниковъ, такъ и для собиранія туда дѣтей и взрослыхъ съ цѣлю обученія благочестію, для предохраненія отъ заразы нравственной — нечестія, невѣрія предразсудковъ и пр.

Пятый вопросъ: *кто учителя?* Владыка разрѣшаетъ такъ: «священнослужители и даже причетники. Учить народъ есть существенная обязанность первыхъ; а послѣдніе всегда должны быть ихъ помощниками. Учить народъ — это одно только можетъ поставить простое духовенство на ту степенъ общества и уваженія, на которой они должны быть по своему сану. Это сдѣлаетъ священниковъ въ точномъ смыслѣ отцами своихъ прихожанъ. И это есть вѣрный способъ улучшенія благосостоянія духовенства. Боже мой! что можетъ быть приличіе, святѣе, и восхитительнѣе, какъ видѣть пастыря, бесѣдующаго съ дѣтьми и поучающаго ихъ! Что можетъ быть восхитительнѣе для пастыря, какъ видѣть цѣлое поколѣніе, воспитанное его словами! Тогда точно онъ есть пастырь, котораго голосъ знаютъ овцы его, и пастырь, который знаетъ овецъ своихъ, и котораго знаютъ овцы его. И кто изъ прихожанъ его не будетъ уважать его тогда, и уважать точно какъ отца и друга? И кто откажется сдѣлать ему пособіе, въ случаѣ нужды? Чему же будутъ учить дьячки? — Первоначальной молитвѣ, и диктовать уроки. Это — дѣло для нихъ не трудное, и всякому изъ нихъ по силамъ.»

Съ какою простотою и ясностію разрѣшилъ владыка одинъ изъ самыхъ, запутанныхъ вопросовъ! Если мы прибавимъ къ этому, что многіе изъ нынѣшнихъ псаломщиковъ люди окончившіе курсъ семинарскаго образованія, и сами готовятся

быть впоследствии священниками; то вопросъ о томъ, кто долженъ учить, разрѣшается самымъ удовлетворительнымъ образомъ.

На шестой вопросъ: *„когда учить?“* Преосв. Иннокентій отвѣчаетъ такъ: «самое лучшее время для ученія есть *праздники, и именно до обѣды*; какъ дѣлалъ и я. Конечно можно бы опредѣлить времени и побольше; но на первый разъ и этого довольно. Положимъ, что каждому дитяти удастся быть на такомъ ученіи и 50 разъ въ годъ; то этотъ курсъ почти будетъ равняться обыкновенному училищному.»

На седьмой вопросъ: *„какія средства къ тому?“* Владыка отвѣчаетъ такъ: „почти никакихъ; потому что здѣсь не надобно ни книгъ, ни бумаги, ни надзирателей, ни прислуги, ни пищи, ни одежды; только, можетъ быть, нужна будетъ небольшая сумма на поощреніе и награды лучшимъ ученикамъ картинками или книжками. Впрочемъ для улучшения, таковыхъ церковныхъ, или лучше сказать, нравственныхъ училищъ, не можно ли будетъ современемъ употребить и самыя средства и пособія, которыя правительство даетъ на сельскія школы, и тѣмъ соединить ихъ въ одно? Раздача картинокъ можетъ быть сколько наградою и поощреніемъ, столько и способомъ къ наученію дѣтей, если таковыя картинки будутъ представлять что нибудь изъ св. исторіи, или какой нибудь подвигъ христіанскій и проч. Изданіе таковыхъ картинокъ будетъ дѣломъ особеннымъ и не маловажнымъ;— и слѣдовательно потребуются издержки; но на такое дѣло у насъ всегда найдутся люди, которые усердно помогутъ, если бы и нужно было прибѣгнуть къ такому средству.“

На восьмой вопросъ: *„какъ заставитъ учить?“* Преосвященный Иннокентій такъ отвѣчаетъ: „мы русскіе; и потому, скажи Государь нашъ слово,—и тотчасъ явятся ревностныя пастыри и можетъ быть болѣе, чѣмъ можно узнать.“

Предоставить на совѣсть и волю каждаго священника, конечно, была бы самая благороднѣйшая мѣра; но теперь она еще не для всѣхъ будетъ дѣйствительна. Учить паству есть первѣйшая обязанность пастыря; слѣдовательно, всякая побудительная къ тому мѣра будетъ законна и свята, — и всякое взысканіе, и даже строгое, за неисполненіе этой обязанности будетъ весьма справедливо. Здѣсь особенно будетъ у мѣста и полѣзень надзоръ благочинныхъ, которые нынѣ *ничто иное, какъ духовные полицій-местейры*; а тогда они въ точномъ смыслѣ будутъ попечителями церкви, окомъ архипастыря и проч. Награды, которыхъ нынѣ удостоивается бѣлое духовенство, могутъ быть усвоены преимущественно учащимъ. Жалованье было бы самою справедливою мѣрою къ тому. Но возможно ли это? Слухи носятъ, что сельскимъ священникамъ будетъ положено жалованье, этотъ случай, кажется, весьма кстати употребить мѣрою и средствомъ къ тому, назначивъ часть жалованья, или все, именно за ученіе дѣтей нравственности.“

Святитель писалъ свой проэктъ въ то время, когда вопросъ о жалованьи приходскому духовенству еще не былъ и поднятъ. Но вотъ прошли годы 1846, за тѣмъ 1878; жалованье сельскому духовенству дано; но вопросъ о томъ, чтобы это жалованье шло за обученіе дѣтей нравственности опущенъ былъ вовсе изъ виду; имѣлось улучшеніе матеріальнаго быта духовенства; но соединить мысль объ улучшеніи быта духовенства съ мыслию объ обязательствѣ духовенства за это улучшеніе учить дѣтей въ приходѣ нравственности — никто не позаботился. И проэктъ святителя Иннокентія остался безъ всякаго исполненія. Послышались отъ духовенства, до толѣ молчавшаго и по мѣстамъ довольно обеспеченнаго, вопли и стоны на нужды; рассчитывались по копѣйкамъ доходы священника на вопіющія его нужды; но никто не подумалъ

сказать духовенству; вотъ до сихъ поръ вы, благодаря Бога, жили на своихъ мѣстахъ и довольствовались извѣстными средствами; теперь вамъ дается прибавка къ содержанию отъ щедрого монарха; прибавьте же и вы вашего усердія къ исполненію одной изъ самыхъ существенныхъ вашихъ обязанностей, — къ исполненію обязанности учить нравственности и благочестію дѣтей вашихъ прихожанъ, учить въ самой же церкви, одинъ разъ въ недѣлю, въ воскресенье предъ обѣдой! Если бы такъ дѣло было поставлено, давно бы многіе изъ священниковъ, особенно молодыхъ, принялись бы съ радостію за это святое дѣло.

Вопросъ девятый: „какъ заставить учиться?“ разрѣшенъ у пресвященнаго Иннокентія такъ: „для этого не нужно прибѣгать къ принудительнымъ мѣрамъ: потому что и теперь есть помѣщики, которые усердно желаютъ того, чтобы у нихъ ввелся такой обычай, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ мнѣ сказывали, даже убѣдили своихъ священниковъ заняться этимъ, и даютъ имъ за то жалованье. И кажется, нельзя предполагать, чтобы изъ нихъ явился такой, который бы воспрещалъ своимъ крестьянамъ посылать дѣтей своихъ въ церковь въ назначенный часъ. А что касается до самихъ крестьянъ, то стоитъ только объяснить имъ цѣль и важность таковыхъ учреждений, — и большая часть изъ нихъ приметъ съ благодарностію и навѣрное, никто не откажется посылать дѣтей своихъ; особенно если это будетъ сдѣлано именемъ вѣры и самими священниками, или благочинными. Въ русскомъ народѣ есть столько добрыхъ качествъ и столько прекрасныхъ элементовъ, что изъ него можно сдѣлать, по истинѣ, первый народъ; а въ уваженіи къ религіи едва ли кто и теперь сравнится съ нимъ. Простой народъ очень любитъ слушать бесѣды *о божествѣ*, какъ онѣ говорятъ; и потому можно быть увѣрену, что къ слушанію бесѣдъ дѣтскихъ будутъ приходять и взрослые, и особенно старушки и старики.“

Преосвященный Иннокентій писалъ свой проэктъ въ то время, когда крестьяне не были еще освобождены отъ крѣпостной зависимости и боялся болѣе всего запрещенія отъ помѣщиковъ; нынѣ, благодаря въ Бозѣ почившему Государю Александру II, и тѣни такого опасенія быть не можетъ.

(Продолженіе будетъ.)

Къ 100-лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета.

[Продолженіе]

99) На прошеніи окончившаго курсъ богословскихъ наукъ ученика Ивана Добрынина о произведеніи его во священника въ Спасоталицкій погостъ, не дожидаясь окончанія суда его со священникомъ Стефаномъ Карповымъ въ свѣтскомъ правительствѣ. „Проситель самъ привелъ себя въ то положеніе, на которое жалуется; не прилично было бы сдѣлать священникомъ такого, на котораго поступившая жалоба невѣсты требуетъ еще разсмотрѣнія, и который, обѣщая нареченному тестю деньги, симъ самымъ признаетъ себя виновнымъ предъ нимъ, а потому и въ семъ отношеніи не свободенъ отъ суда“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 22 март. № 6).

100) На прошеніи Бѣжецкаго уѣз. с. Пузырева пономаря Егора Иванова о переименованіи во дьячка съ согласія священника и прихожанъ. «Взять съ благочиннаго объясненіе, почему онъ свидѣтельствовалъ о желаніи прихожанъ, изъ которыхъ никто подъ одобреніемъ не подписался, а осталось послѣ подписи священника пустое мѣсто, и что покажетъ представить». (Журн. зас. конс. 1820 г. 22 марта № 10).

101) На прошеніи Зубц. уѣз. пог. Погорѣлаго-Городища отрѣшеннаго пономаря Василья Иванова объ опредѣленіи въ с. Ракову пустынь во дьячка. «Дабы семейство далѣе не остава-

лось безъ пособія, консисторія имѣеть опредѣлить просителя на сіе или другое причетническое мѣсто, гдѣ не будетъ къ тому препятствія, есть ли при томъ не назначенъ онъ къ исключенію изъ духовнаго званія». (Журн. зас. конс. 1820 г. 22 марта № 15).

102) На прошеніи исключеннаго изъ Ржевскаго духовнаго училища ученика Алексѣя Зеленева объ опредѣленіи его Зубцовск уѣз. въ с. Архангельское въ пономаря безъ одобренія прихожанъ. „Есть ли на испытаніи оказался достойнымъ, опредѣлить и безъ одобренія и впредь исключенныхъ учениковъ одобряемыхъ въ поведеніи училищнымъ начальствомъ и по испытанію оказывающихся достойными причетническихъ мѣсть опредѣлять и безъ одобреній прихожанъ, есть ли нѣтъ просителей другихъ съ таковыми одобреніями, и есть ли видны неудобства въ испрошеніи таковыхъ одобреній“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 22 марта № 28).

103) На прошеніи Весьег. уѣз. пог. Сорогожскаго вдовой попады Марьи Ивановой о дозволеніи пріискивать зятя для занятія послѣ мужа ея священническаго мѣста и считать это мѣсто до пріисканія празднымъ. «Просительница имѣла уже годъ на пріисканіе зятя и не знаемъ, почему не воспользовалась благопріятнымъ временемъ окончанія семинарскаго курса; по симъ обстоятельствамъ, хотя не возбраняется ей пріискивать, но и для другихъ просителей мѣста сего закрытымъ не считать, и прихожанамъ чрезъ благочиннаго объявить, чтобы они послѣшили избраніемъ себѣ во священника ради пользы церковной и ихъ собственной». Журн. зас. конс. 1820 г. 23 марта № 16).

104) На прошеніи Кашинскаго уѣз. с. Никольскаго свящ. Ивана Петрова о переведеніи Корчевскаго уѣз. въ с. Каюрово. „Самъ пишетъ, что недавно перемѣщенъ, и опять просить перемѣщенія; желанія же прихожанъ нѣтъ. Сказать ему,

что желаніе перемѣщаться часто отъ стада къ стаду, есть желаніе наемническое, а не пастырское“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 5 апр. № 2).

105) На прошеніи Осташк. уѣз. с. Хитицъ діакона Тимофея Никифорова о переведеніи въ пог. Ерасво Ржевскаго уѣзда. «Въ знаемое село, а безъ одобренія просить; при томъ же и на нынѣшнемъ мѣстѣ, которое самъ выбралъ, недавно; оставить сію просьбу безъ уваженія». (Журн. зас. конс. 1820 г. 5 апр. № 11).

106) На прошеніи Новоторж. уѣз. с. Дубровны дьячка Ивана Ермолаева о вторичномъ его проэкзаменованіи. «И робость не добродѣтель, а при томъ и по вѣдомостямъ проситель не одобряется. Нѣтъ пользы обременять консисторію вторичнымъ слушаніемъ его нескладнаго пѣнія». (Журн. зас. конс. 1820 г. 12 апр. № 14).

107) На прошеніи Ржевскаго уѣзда п. г. Введенскаго прихожанъ о произведеніи во священника діакона ихъ Михаила Абрамова. «Сего діакона сперва не просилъ никто, а теперь просятъ не многіе; объявить прихожанамъ, чтобы избрали себѣ во священника изъ достойныхъ діаконовъ по общему согласію, не стѣсня избираемаго семействомъ покойнаго священника: ибо нужна помощь бѣднымъ, но священникъ церкви нужнѣе». (Журн. зас. конс. 1820 г. 14 апр. № 7).

108) На прошеніи Ржевскаго уѣзда села Старыхъ Елецъ діакона Гавріила Иванова о произведеніи во священника въ погостъ Введенскій. „Резолюцію прописываетъ невѣрно. Бѣда въ томъ, что на данное ему одобреніе тѣми же прихожанами сдѣлано возраженіе, котораго сія просьба не разрѣшаетъ, а потому и не можетъ быть уважена.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 20 апр. № 15).

109) На справкѣ консисторіи по прошенію Весьег. уѣзда пог. Покровскаго Мирогожскаго прихожанамъ о произведеніи

пономаря ихъ Ивана Дмитріева во діакона. «Какъ мѣсто было предоставлено на малое время, а теперь прихожане изъявляютъ нужды на личномъ діаконѣ; то сей проситель назначается въ дѣйствительнаго діакона, на каковой конецъ взять съ него ставленническій допросъ въ походной конторѣ. Консисторія же, истребовавъ въ пользу Лисицына слѣдующую часть доходовъ по день вступленія новаго діакона, имѣетъ затѣмъ предоставить Лисицыну праздное діаконское мѣсто при какой либо другой церкви.» (Журн. зас. кон. 1820 г. 26 апр. № 8).

110) На прошеніи исключеннаго изъ Вѣжец. учил. ученика Петра Голикова объ опредѣленіи въ с. Пузырево во дьячка. «На сіе мѣсто дана уже резолюція за № 187. Консисторіи разсмотрѣть, кому справедливѣе отдать оное, и тому отдать». (Журн. зас. кон. 1820 г. 4 мая № 9).

111) На прошеніи Кашинскаго уѣзда с. Коя вдовой попадьи Парасковьи Алексѣевой о дозволеніи принять къ себѣ зятя кого либо изъ продолжающихъ богословскій курсъ учениковъ или изъ достойныхъ причетниковъ. „Что можно было со стороны начальства, для просительницы сдѣлано, ибо мѣсто незанято другой уже годъ, дано было ей позволеніе приискивать желающаго взять дочь ея изъ учениковъ въ самое удобное для того время, то есть во время окончанія учебнаго курса; мы невиноваты, что она симъ не воспользовалась. Многолюдный приходъ требуетъ не отлагать далѣе избраніе священника, что и она признаетъ; предоставить прихожанамъ избрать и просить по надлежащему. Между тѣмъ поручить благочинному приложить стараніе, чтобы, если ли выберутъ во священника не такого, который бы могъ вступить въ ея домъ, доставить ей или нѣкоторую часть изъ священнической доли, или мѣсто просфирническое“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 7 мая № 13).

112) На справкѣ консисторіи по дѣлу о произведеніи г. Твери Предтеченской церкви дьячка Егора Павлова во діакона Новотор. уѣз. въ с. Георгіевское. „Какъ причтъ и прихожане показываютъ, что они дьячку Павлову одобреніе, какъ достойному, дали, послѣ же не захотѣли его имѣть потому только, что увидѣли препятствіе вступить ему въ бракъ съ дьяконскою дочерью, но на семъ желаемомъ ими условіи по причинѣ родства причта никого опредѣлить не можно: то, дабы мѣсто не оставалось по неправильной причинѣ празднымъ, дозволить дьячку вступить въ бракъ съ безпрепятственнымъ лицомъ внѣ сего причта и по надлежащемъ допросѣ представить его намъ для рукоположенія. А у вдовой дьяконицы есть сынъ священникъ для помощи ей“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 11 мая № 8).

113) На прошеніи Бѣжецкаго уѣзда села Залазина прихожанъ объ опредѣленіи къ ихъ церкви кого либо изъ престарѣлыхъ священниковъ до поступленія наличнаго священника. „Поискать изъ престарѣлыхъ священниковъ способнаго по силамъ и надежнаго по поведенію для занятія на время должности по сему мѣсту, и спрося такового о согласіи, представить съ мнѣніемъ.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 12 мая № 4).

114) На прошеніи исключеннаго изъ Тверскаго духовнаго училища ученика Ивана Воинова объ опредѣленіи Новоторжскаго уѣзда въ село Пиногости въ пономаря. „Бѣда не въ томъ, что священникъ навязываетъ дочь, но что проситель не одобряется въ пѣніи; консисторіи разсмотрѣть, и есть ли онъ окажется благонадежнымъ и не будетъ достойнѣйшаго просителя, опредѣлить по надлежащему“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 12 мая № 12).

115) На прошеніи Весьег. уѣзда с. Сандова жены бывшаго дьячка Афимьи Ивановой объ опредѣленіи сына ея во

дьячка. „Поелику осми сотъ душъ нѣтъ, и священника стараго болѣе десяти лѣтъ нѣтъ же: то и причетниковъ для втораго комплекта опредѣлять причины нѣтъ, о просительницѣ долженъ пещись мужъ ея, по избраніи имъ состоянія, а сынъ долженъ искать мѣста при другой церкви“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 13 мая № 3).

116) На прошеніи Осташк. уѣз. с. Рвениць пономаря Андрея Иванова о произведеніи во діакона по желанію прихожанъ. „Какъ изъ подписи благочиннаго подъ одобреніемъ видно, что одни изъ прихожанъ желаютъ быть діакonomъ пономарю, а другіе дьячку, и какъ пономарь въ чтеніи и пѣніи благочиннымъ мало одобряется, а приложенною при семъ просьбою нѣкоторыхъ прихожанъ и въ поведеніи не похваляется, почему они и просятъ, чтобы ему діакonomъ не быть; напротивъ того дьячекъ въ поведеніи не опорочивается никѣмъ, а по службѣ старѣе пономаря; то консисторіи, вызвавъ дьячка, испытать, и есть ли окажется достойнымъ, представить справки о немъ и о мѣстѣ къ производству его во діакона“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 20 мая № 8).

117) На прошеніи Весъег. уѣзда пог. Дубровки діакона Николая Григорьева о произведеніи во священника въ село Залужанье. „Поелику со времени отказа дьячку прошло уже болѣе трехъ мѣсяцевъ, и прихожане ни о комъ съ одобреніемъ своимъ не просятъ; то дабы мѣсто не оставалось болѣе празднымъ, представить по сей просьбѣ надлежащія справки“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 2 іюня № 5).

(Продолженіе будетъ)

38-й тиражъ выигрышей.

1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., произведенный 2 января 1884 года.

Выигравшіе билеты.		Сумма выигры- ша.	Выигравшіе билеты.		Сумма выигры- ша.
Нумера серій.	Нумеръ билетовъ.		Нумера серій.	Нумеръ билетовъ.	
05,303	23	200,000	19,384	27	10,000
11,217	6	75,000	08,841	5	8,000
08,149	35	40,000	10,173	22	8,000
00,962	34	25,000	15,172	21	8,000
12,609	44	10,000	17,856	22	8,000
18,296	37	10,000	19,064	28	8,000

По 5,000 рублей.

Нумеръ серій.	Нумеръ билета.	Нумеръ серій	Нумеръ билета.	Нумеръ серій.	Нумеръ билета.	Нумеръ серій.	Нумеръ билета.
02,673	28	10,789	18	14,704	4	17,594	33
08,651	35	13,259	11	15,628	7	19,463	6

По 4,000 рублей.

02,599	15	06,932	42	12,276	22	16,894	3
02,836	45	07,893	5	12,317	24	17,520	8
04,079	50	10,290	43	12,585	21	18,352	40
04,778	48	11,616	9	15,261	40	19,443	16
05,429	24	11,772	27	16,428	16	19,953	48

По пяти, сотъ рублей каждый.

133	9	1,189	34	2,858	19	3,665	32
442	45	1,372	25	2,948	5	3,669	18
471	14	1,390	35	2,969	37	3,693	32
481	23	1,416	23	3,044	37	3,767	50
563	13	1,577	4	3,110	16	3,773	39
605	26	1,736	38	3,136	19	3,825	48
731	38	2,145	28	3,257	30	3,864	11
853	27	2,212	33	3,258	17	3,926	13
860	27	2,302	39	3,276	14	3,991	47
905	21	2,337	15	3,300	24	4,035	41
977	4	2,585	4	3,605	44	4,053	30
1,085	44	2,608	24	3,637	20	4,089	16
1,166	47	2,736	15	3,654	44	4,177	25

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
4,262	3	6,558	16	9,276	22	12,284	16
4,322	9	6,623	27	9,302	19	12,402	6
4,422	24	6,788	19	9,333	1	12,466	50
4,529	28	6,792	50	9,464	9	12,483	31
4,539	43	6,859	35	9,470	16	12,633	27
4,654	15	6,998	29	9,493	28	12,648	43
4,774	3	7,275	28	9,541	9	12,727	35
4,941	9	7,283	30	9,558	36	12,809	35
4,961	47	7,301	50	9,602	49	13,005	5
4,995	5	7,305	22	9,650	1	13,085	50
5,022	17	7,546	47	9,652	41	13,177	47
5,057	33	7,610	13	9,702	34	13,207	10
5,088	39	7,640	25	9,893	26	13,217	43
5,093	44	7,646	28	9,893	46	13,223	34
5,192	29	7,710	34	9,994	12	13,235	42
5,232	11	7,928	6	9,997	37	13,272	48
5,317	44	7,980	17	10,129	31	13,424	35
5,321	19	8,065	19	10,384	37	13,478	21
5,532	18	8,128	45	10,389	41	13,580	29
5,613	30	8,136	8	10,510	13	13,622	22
5,658	34	8,232	36	10,537	2	13,779	8
5,667	41	8,252	39	10,687	38	13,882	37
5,679	28	8,256	40	10,781	7	14,003	15
5,878	31	8,270	23	10,783	18	14,063	28
5,968	48	8,365	23	10,949	5	14,136	2
5,998	8	8,420	49	11,237	3	14,162	50
6,010	22	8,448	20	11,295	9	14,216	21
6,058	40	8,590	37	11,298	47	14,228	45
6,108	46	8,759	49	11,303	38	14,333	50
6,256	6	8,768	10	11,320	43	14,362	50
6,269	5	8,908	33	11,336	3	14,363	11
6,277	9	8,960	38	11,367	1	14,373	48
6,353	26	9,048	38	11,525	22	14,420	16
6,390	50	9,060	7	11,818	3	14,435	7
6,454	46	9,061	8	11,849	14	14,442	17
6,472	1	9,135	19	12,079	30	14,515	44
6,488	9	9,136	40	12,094	32	14,560	40
6,511	40	9,246	28	12,282	13	14,611	27

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
14,956	29	16,107	40	17,271	41	18,399	3
14,966	18	16,122	3	17,486	24	18,525	9
15,025	29	16,399	14	17,483	17	18,621	16
15,207	37	16,424	49	17,541	35	18,760	40
15,250	32	16,445	23	17,647	33	18,796	11
15,481	15	16,523	26	17,667	46	18,806	34
15,526	44	16,612	17	17,740	21	18,909	10
15,550	29	16,669	20	17,787	35	19,159	50
15,586	1	16,749	2	17,804	26	19,217	41
15,619	10	16,818	50	17,862	31	19,280	23
15,639	49	16,935	40	17,961	47	19,548	42
15,866	44	17,021	14	18,003	43	19,590	28
15,950	10	17,186	1	18,164	18	19,593	19
15,978	41	17,236	18	18,222	48	19,642	2

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1874 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный 2-го января 1884 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

288	2708	4476	8458	10639	12446	16133	17841	18844
479	3115	4938	8489	10909	12525	16271	17962	19681
536	3138	5132	8762	11062	12702	16374	18043	
674	3708	5416	8912	11258	12870	16599	18061	
728	3714	6096	9094	11454	13389	16708	18123	
1184	3729	6625	9972	11634	13491	17049	18228	
1337	3761	6672	10297	11786	14284	17073	18257	
1426	3806	6986	10407	11826	14681	17089	18665	
2214	3925	7756	10624	12298	16001	17360	18742	

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“.

Журналъ «Гражданинъ» вступилъ съ Божіею помощію въ третій годъ своего *новаго* изданія. Цѣль его: поднять духъ

той части русскаго общества, которая вѣруеть, что будущность русскаго народа зависитъ не отъ большаго или меньшаго количества либеральныхъ вліяній съ Запада, насильственно вгоняемыхъ въ русскую жизнь, но исключительно отъ степени твердости въ слѣдованіи по историческому пути преданій и завѣтовъ русскаго народа. Эта здоровая часть русскаго общества дала себя подавить, смутить и даже запугать такъ называемою петербургскою интеллигенціею до такой степени, что даже самая сильная духовнымъ содержаніемъ и жизненною мощью часть русскаго народа, православное духовенство, какъ бы не смѣетъ предъявлять своего исконнаго права вести русскій народъ духовно ко благу Россіи и къ славѣ Царскаго престола; не говоря уже о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ въ средѣ самаго духовенства, когда смущенному народу приходится увидѣть въ лицѣ молодаго священника представителя и учителя не старой и вѣчно бодрой православной церкви, но модныхъ идей тлетворнаго и лукаваго духа времени.

«Гражданинъ» въ особенности чтить и любить какъ родное, какъ народную силу, какъ залогъ будущаго, наше увы, доселѣ приниженное духовенство, и все свои усилія направляетъ къ тому, чтобы вызвать и къ себѣ въ духовенствѣ уваженіе и довѣріе, для общаго слѣдованія по этому пути, на которомъ, вмѣсто блужданія, сомнѣній и унынія, явится видѣніе свѣта, твердость духа и убѣжденій, и вѣра въ свое историческое призваніе. Немало, благодаря Бога, изъ среды духовенства откликаются на зовъ «Гражданина» и входятъ въ составъ семьи его читателей; но для общей задачи—надо, чтобы общее и дружное общеніе духовенства съ изданіемъ—желающимъ его возрожденія становились все сильнѣе и повсемѣстнѣе.

Для этой-то цѣли и печатается сіе объявленіе Редакціею журнала «Гражданинъ». Къ тому же отъ общенія съ дѣломъ нашего изданія, посредствомъ чтенія его, или сотрудничества—читатели, что касается матеріальной стороны дѣла,—получаютъ чуть ли не болѣе выгодъ, чѣмъ издержекъ, ибо послѣднимъ, за небольшую сумму, 8 руб. въ годъ, даютъ чтенія несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилагая къ 52 №№ еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія,

нравственныхъ и интересныхъ оригинальныхъ романовъ, повестей, историческихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣнѣ 8 руб. въ годъ, многіе изъ духовенства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ виду таковыхъ затрудненій, Редакція допускаетъ подписку *съ разсрочкою*: при подпискѣ 3 р., въ мартѣ или апрѣлѣ 2 р. и въ сентябрѣ 3 р.; а если и эти условія затруднительны, то для сельскаго духовенства, Редакція допускаетъ, чтобы подписчикъ вносилъ при подпискѣ 1 р., а остальные деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющіе быть указанными въ заявленіи.

Но главное, чтобы заявленія были сдѣланы *немедленно*, не позже 1-го марта, ибо иначе Редакція не будетъ въ состояніи удовлетворять годовыя требованія и посылать изданіе съ перваго №, а новаго изданія препринимать въ мартѣ или апрѣлѣ, не признаетъ возможнымъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.

1) *Инструкція церковнымъ старостамъ* (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епарх. начальства. Въ приложеніи правила о церковн. братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе 1884 года 330 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп.

2) *Церковное благоустройство*. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е, 1884 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически, по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Определеніе на мѣста и перемѣщеніе священно-церковно-служителей. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ. Церковныя проповѣди и преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церк. доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовн. званія. Пособія, пенси опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Кліровыя вѣдомости, метрическія книги, исповѣдныя вѣдомости, О выдачѣ

метрическихъ вышшей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи церковнаго сбора и т. д.

3] Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. [Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.] Изд. 4-е. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пер. 1 руб. 50 коп.

4] *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

5] *Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя*. Печатается новымъ [2-мъ] изданіемъ. Ц. 1 руб. 30 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

6] *Избранныя поученія на разные случаи*. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 руб. 60 коп.

7] *Воскресныя и праздничныя вѣбogosлужебныя собесѣдованія*. Изд. 2-е 1883-го года. Ц. 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 40 коп.

8] Печатается новая книга *Воскресный день*. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбogosлужебныхъ собесѣдованій. Больше 400 страницъ большаго формата. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи Василию Абрамовичу *Маерицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

о подпискѣ на 1884 годъ на

„ВСЕМІРНУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ,“

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

съ разными бесплатными приложеніями.

Съ 1-го января 1884 г. журналъ „Всемирная Иллюстрація“ начнетъ XVI годъ (т. е. томы XXXI и XXXII) своего существованія.

Полный годъ „ВСЕМІРНОЙ ИЛЛЮСТРАЦИИ“ представляетъ собою

ДВА РОСКОШНЫЕ АЛЬБОМА.

каждый до 500 печат. страницъ, съ 300—400 рисунками, и есть необходимое дополненіе каждой хорошей библіотеки, а также одно изъ лучшихъ настольныхъ украшеній каждой гостиной.

Цѣна годовому изданію „Всемирной Иллюстраціи“ на 1884 г.

Безъ доставки въ Петербургъ . 13 р. —, к.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ 14 „ — 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ . . . 14 „ — 50 к.

Съ пересылкою въ Москву и др. г. 16 „ — „ к.

Главная контора Редакціи „Всемирной Иллюстраціи“ въ С. Петербургъ, Б. Садовая ул. № 16, противъ Гостиннаго Двора.

Отдѣленіе конторы находится въ Москвѣ на Кузнецкомъ Мосту, д. № 51.

Пастырскій Голосъ,

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ, состоящій изъ проповѣдей и писемъ съ отдѣлами о востокѣ и восточныхъ святыняхъ, частныя подписчики выписываютъ по номинальной цѣнѣ:

1 р. 20 к. съ перес.; за оба выпуска 2 р. 35 к.

АДРЕСОВАТЬСЯ БЛАГОВОЛЯТЪ: въ Зѣньковъ Полтавской губ. священнику **ПЕТРУ ПРОКОФЬЕВИЧУ ЗАТВОРНИЦКОМУ**

Складъ изданія въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ книжномъ магазинѣ **ЮГАНСОНА**, гдѣ также удовлетворяется за требованіе подписчиковъ.

Вышелъ въ свѣтъ **ТРЕТИЙ ВЫПУСКЪ ПАСТЫРСКАГО ГОЛОСА**. Цѣна 80 к. съ пересылкою. Вмѣстѣ три выпуска 3 руб. 15 коп.

Поступила въ продажу книжка „нѣсколько проповѣдей, произнесенныхъ протоіереемъ Тверской Вознесенской церкви Иоанномъ Васильевскимъ по случаю политическихъ событій въ Россіи.“ Цѣна книжки 20 коп. съ пересылкою 30 коп. Продается у автора въ Твери, въ его квартирѣ въ церковномъ домѣ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*

Дозволено цензурою 1 февраля 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.