

ДОНСКІЯ

ЕЩА ХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МБСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскъ. Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

№ 21. 1879. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 22-го августа — 21-го сентября 1879 г. за № 1621, о Высочайшей благодарности графинѣ Елизаветѣ Ламбертъ за пожертваніе ею 30,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го августа 1879 года за № 6,999, о томъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18-го апрѣля — 4-го мая сего года, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ въ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о томъ, что жена генераль-адъютанта, графиня Елизавета Егоровна Ламбертъ, пожертвовавшая въ 1877 году 50,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для употребленія процентовъ съ сего капитала, послѣ смерти ея и ея мужа, на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи, нынѣ вновь представила 30,000 рублей

билетами Государственного банка на тотъ же предметъ и на тѣхъ же основаніяхъ, но съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права проценты съ сего послѣдняго капитала, какъ въ частяхъ, такъ и въ полномъ ихъ количествѣ употреблять, по непосредственному его усмотрѣнію, на пособіе православнымъ миссіямъ не только внутри Россіи, но и внѣ оной. На докладѣ семъ Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 28-й день іюля 1879 года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „Согласенъ и благодарить“. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить по принятому порядку въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“

II. Отъ 22-го августа—21-го сентября 1879 г. за № 58, о составленной г. Бастэномъ французской филологической грамматикѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го августа сего года, за № 305, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 228, коимъ составленная Г. Бастэномъ книга, подъ названіемъ: „Etude philologique de la langue française ou grammaire comparée et basée sur le latin“ (часть I, С.-Петербургъ 1878 г., часть II, С.-Петербургъ 1879 г.), одобряется для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

О назначеніи священника Николая Кратирова штатнымъ членомъ Донской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали представленіе Высокопреосвященнаго Митрофана, архіепископа Донскаго, отъ 9 августа сего года, за №

5475, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи законоучителя Новочеркасской учительской семинаріи, священника Николая Кратирова, штатнымъ членомъ Донской духовной консисторіи на мѣсто священника Александра Герасимова, умершаго 6 мая 1878 года. *Приказамъ:* Согласно представленія Высокопреосвященнаго Митрофана назначить законоучителя Новочеркасской учительской семинаріи священника Николая Кратирова штатнымъ членомъ Донской духовной консисторіи; о чемъ къ исполненію и дать знать Высокопреосвященному Митрофану, архіепископу Донскому, указомъ. Сентября 15 дня 1879 года.

ПРИКАЗЫ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 26-го дня 1879 г. (№ 29), *опредѣляются въ службу:* преподавателями: въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской—**Миловскій** въ пермскую, по священному писанію и **Ильинскій** въ самарскую, по словесности, исторіи литературы и логикѣ; московской—**Поповъ** (Федоръ) въ екатеринославскую, **Палицынъ** въ воронежскую и **Шестериковъ** въ черниговскую, всѣ трое по греческому языку; **Бывалькевичъ** въ архангельскую и **Сахаровъ** въ екатеринославскую, по словесности, исторіи литературы и логикѣ; кievской: **Журковскій** въ подольскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей и казанской—**Доброхотовъ** въ олонекскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской—**Поспѣловъ** въ тифлисское, **Дроздовъ** въ бѣжецкое и **Юрашкевичъ** въ пинское, всѣ трое по русскому языку съ церковнославянскимъ; **Покровскій** въ минское, **Завитневичъ** въ варшавское, **Извѣковъ** въ слуцкое, **Сахаровъ** въ бѣлевское, всѣ четверо по арифметикѣ и географіи; **Синайскій** въ тифлисское, **Велланскій** въ минское, **Хильтовъ** въ бѣжецкое, **Ширинскій** въ ставропольское, **Мстиславскій** въ пермское и **Макаревичъ** въ рижское, всѣ шестеро по греческому язы-

ку; **Чанцевъ** въ тифлисское, **Троицкій** въ каменецкое и **Милось** въ пермское, по латинскому языку; московской — **Мощенко** въ бугуруславское, **Карпинскій** въ приворотское, **Тупатиловъ** въ маріупольское и **Недумовъ** въ ростовское, по русскому языку съ церковнославянскимъ; **Жорданія** въ тифлисское, **Думаревскій** въ метиславское, **Ковалевскій** въ приворотское и **Резановъ** въ барнаульское, по ариметикѣ и географіи; **Чучкинъ** (священникъ) въ бугурусланское, по греческому языку; **Борковскій** въ минское; **Аничковъ** въ варшавское, **Богдановъ** въ метиславское, **Некрасовъ** и **Наумовъ** въ тверское, **Добролюбовъ** (діаконъ) въ облгородское, **Соколовъ** въ далматовское, **Хитровъ** въ нолинское, **Фарфоровскій** въ переславское и **Суходскій** въ московское заиковоспасское, все по латинскому языку; кievской — **Залѣскій** въ слудское и **Громачевскій** въ тульчинское, по русскому языку съ церковнославянскимъ; **Гаприндашвили** въ кутаиское, **Савлучинскій** въ каменецкое и **Тобольскій** въ тобольское, по ариметикѣ и географіи; **Воеводскій** въ могилевское, **Пашкевичъ** въ мингрельское и **Пѣнькевичъ** въ мѣлецкое, по греческому языку; **Соколовъ** въ бѣжецкое, **Старосельскій** въ могилевское, **Корсуновскій** въ тульчинское, **Корніевскій** въ мингрельское и **Оппоновъ** въ единецкое, по латинскому языку; казанской — **Пханадзе** въ кутаиское, по священной исторіи и соединеннымъ съ нею предметамъ; **Канарскій** въ тобольское, по русскому языку съ церковнославянскимъ; **Ефремовъ** въ бугурусланское, **Златинскій** въ въ пинское и **Луговенко** въ моздокское, по ариметикѣ и географіи; **Боголюбовъ** въ кутаиское и **Прудентовъ** въ астраханское, по греческому языку; **Поповъ** (Иванъ) въ екатеринодарское, **Сахаровъ** въ екатеринбургское, **Соколовъ** въ устюжское, **Фаворскій** въ елабужское, **Покровскій** въ ставропольское и **Поповъ** (Алексей) въ кутаиское, все по латинскому языку, помощниками смотрителей въ духовныя училища кандидаты московской духовной академіи **Младовъ** въ долматовское и **Никольскій** въ устьемьское; помощниками инспектора въ тверскую духовную семинарію —

кандидатъ с.-петербургской духовной академіи **Юрданскій** и видѣй-
ствительный студентъ казанской духовной академіи **Успенскій**.
Изъ нихъ Младовъ съ 17-го августа (Миловскій, Ильинскій,
Сахаровъ, Поповъ (Федоръ), Палицынъ, Шестериковъ, Бываль-
кевичъ, Журковский, Доброхотовъ, Успенскій, Никольскій и Юр-
данскій съ 8-го сентября, а всѣ прочіе съ 1-го сентября 1879 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ измѣненіи штатнаго состава причта въ нѣкоторыхъ приходахъ Донской епархіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, со-
стоявшемуся вслѣдствіе представленія Донскаго епархіальнаго на-
чальства, 1) *закрѣплены вакансіи:* а) помощниковъ настоятелей
въ приходахъ: Гниловскомъ, Черкаскаго округа, Павлопольскомъ,
Мѣшковскомъ, Больше-Кирсановскомъ и Дарьевскомъ, Миусскаго
округа, Машлыкинскомъ, Роговскомъ и Ооминскомъ, Донецкаго
округа, Михайловскомъ, Усть-Медвѣдицкаго округа, Ильинскомъ
и Плетневскомъ, 1-го Донскаго округа, б) *вторыхъ псаломщи-
ковъ* въ приходахъ: Нижне-Ханженовскомъ и Должико-Орлов-
скомъ, Миусскаго округа, Голово-Калитвенскомъ, Донецкаго окру-
га, и въ Гниловскомъ, Черкаскаго округа. 2) *Учреждены новыя
самостоятельныя приходы съ причтомъ изъ настоятеля и
псаломщика:* при Флоро-Даврской церкви Великокняжеской ста-
ницы, 1-го Донскаго округа, при Александровской церкви слобо-
ды Староселья и при Троицкой церкви Гниловской станицы, со-
стоящей нынѣ въ Гниловскомъ приходѣ, съ предоставленіемъ
причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ пользоваться содержа-
ніемъ, назначаемымъ имъ отъ прихожанъ. — Вслѣдствіе сего Дон-
скимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано слѣдующее распоряже-
ніе: 1) состоящіе нынѣ при Гниловской Троицкой церкви по-
мощникъ настоятеля священникъ Іаковъ Кирилловъ и и. д. пса-

ломщика, причетникъ Никандръ Ждановъ, оставлены на служеніе при сей церкви штатными членами причта, — священникъ Кирилловъ настоятелемъ; 2) помощники настоятелей церквей слободы Дарьевки Григорій Поцьпуховъ и слободы Вобриковой Петровской Михаилъ Ивановъ утверждены въ настоятельскихъ должностяхъ тѣхъ же церквей; 3) помощникъ настоятеля Машлыбинской церкви, священникъ Митрофанъ Сильванскій, за упраздненіемъ помощнической вакансіи при этой церкви, переведенъ на настоятельскую вакансію къ церкви поселка Андреевскаго-Мелентьева, Новониколаевского благочинія, и 4) причтъ слободы Михайловки, впредь до постройки церкви въ слободѣ Старосельѣ, оставленъ на существующемъ положеніи.

О продажѣ вновь изданнаго обихода нотнаго пѣнія.

Директоръ придворной капеллы, препроводивъ къ Его Высочайшему преосвященству, при отношеніи своемъ за № 195, объявленіе о продажѣ вновь изданнаго обихода, просилъ сдѣлать оное извѣстнымъ въ Донской епархіи. Въ объявленіи этомъ говорится слѣдующее: „какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ, употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая II-го, положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго директора придворной капеллы А. Ѳ. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, подъ руководствомъ директора придворной капеллы гофмейстера Н. Н. Бахметева изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя во всенощномъ бдѣніи, утрени, литургии, молебнѣ, въ великомъ посту и др., не внесенныя ни въ какія книги, и за сямъ первое изданіе, наполненное

ошибками, и изъ употребленія изъемлетя. Это новое издание получать можно: въ С.-Петербургѣ, въ библіотекѣ придворной капеллы, и у комиссіонеровъ ея: Бернарда (Невскій проспектъ, домъ № 10), въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля (Кузнецкій мостъ), въ Харьковѣ у Баллиной, въ Саратовѣ у Кордаки, и въ Пензѣ у Фабіани и у Леграна. Цѣна каждой книги какъ партитурной, такъ и голосовъ по 5 рублей, а обѣ части 10 рублей, въ совѣхъ за 12 фунтовъ. — Вслѣдствіе сего Донская духовная консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, даетъ знать духовенству Донской епархіи о продажѣ вышеозначеннаго обихода, съ предложеніемъ о выпискѣ онаго, если духовенству угодно будетъ.

О продажѣ изданныхъ іеромонахомъ Іоаннимъ сочиненій.

Донская духовная консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на письмѣ іеромонаха Свято-Троицкой-Сергіевской Лавры Іоакима, объявляетъ духовенству Донской епархіи о составленныхъ и изданныхъ этимъ іеромонахомъ сочиненіяхъ. Сочиненія эти слѣдующія: 1) Полный церковный циклъ (кругъ) временъ и лѣтъ вѣчно неисходимой и неизмѣняемой православной Пасхали съ Золотымъ ключемъ границъ. Составленъ въ самомъ сокращенномъ видѣ, но ясно и скоро показывающій весь порядокъ пасхальнаго кругообращенія: всѣ индикты и номера великихъ индиктіоновъ, Пасху Еврейскую и времени Св. дня Пасхи Христовой и всѣ термины ея, круги солнца и луны, основанія и эпагты, рожденія и ущербъ луны и числа каждаго мѣсяца, въ какіе дни седмиць были и должны быть сотворенія міра и во всѣхъ вѣкахъ. 2) Книга подъ названіемъ *Золотой ключъ* границъ къ полнымъ церковнымъ цикламъ временъ и лѣтъ вѣчно неисходимой и неизмѣняемой православной пасхали съ приложеніемъ вѣчнаго мѣсяцеслова православной церкви, указателя недѣль, столповъ евангельскихъ и гласовъ октоиха и съ указаніемъ милліона лѣтъ въ сокращенномъ видѣ.

Цѣна полного цикла (въ золотой уборкѣ 35, опутъ красной 30, книга *Золотой плоти* 60) на сы ключемъ желтой краски 50 коп. Выписывающіе (не менѣе) 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ, а выписывающіе же менѣе 10 экземпляровъ за пересылку прилагаютъ по разстоянію. Съ требованіями обращаться къ составителю и издателю, въ Свято-Троицкой-Сергіевской Лавры, іеромонаху Іоакиму, въ Сергіевскій посадъ Московской губерніи.

Перемѣны по службѣ священноцерковнослужителей по Донской епархіи.

Окончившій курсъ наукъ въ Воронежской духовной семинаріи воспитанникъ Иванъ *Александровъ* 22 августа 1879 г. опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви хутора Солоного.

И. д. псаломщика церкви Голубинской станицы, пономарь Аонасій *Поповъ* 24 августа 1879 г. перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви хутора Моисеева Кобылянской станицы.

Псаломщикъ церкви хутора Грачева, диаконъ Александръ *Медведевъ* и и. д. псаломщика церкви слободы Семеновки Василий *Поповъ*, согласно ихъ прошенію, 25 августа 1879 г. перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Защатный причетникъ Василий *Лебедевъ* 6 сентября 1879 г. допущенъ къ исправленію псаломщицкой должности при церкви слободы Головой-Калитвенской.

Настоятель Архангельской церкви слободы Солонки, священникъ Петръ *Акимовъ* 6 сентября 1879 г. перемѣщенъ на вакансію настоятеля къ церкви хутора Верхне-Чирскаго.

Настоятель Николаевской церкви Голубинской станицы, священникъ Андрей *Грековъ* 10 сентября 1879 г. перемѣщенъ на вакансію настоятеля къ церкви слободы Громославки.

И. д. псаломщика церкви слободы Кушавы дьячекъ Стефанъ *Васильевъ*, согласно его прошенію, 24 сентября 1879 г. уволенъ въ число защатнаго духовенства Воскресенской церкви Урюпинской станицы.

Помощникъ настоятеля церкви Потемкинской станицы, священникъ Петръ *Поповъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, 24 сентября 1879 г. опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви хутора Караичева.

Псаломщикъ церкви слободы Краснополя Яковъ *Прокоповичъ*, согласно его прошенію, 28 сентября 1879 г. уволенъ отъ занимаемой имъ должности по болѣзни.

Помощникъ настоятеля Николаевской церкви Голубинской станицы, священникъ Алексѣй *Александровъ*, 30 сентября 1879 г. опредѣленъ на вакансію настоятеля къ сей же церкви.

Объ увольненіи протоіерея Григорія Прозоровскаго отъ занимаемыхъ имъ должностей и опредѣленіи на его мѣста другихъ лицъ.

Протоіерей Григорій *Прозоровскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей; на мѣсто его опредѣлены: законоучителемъ въ Донской Маріинскій институтъ и священникомъ къ институтской церкви священникъ Николай *Кратировъ*; цензоромъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ — настоятель Новочеркасской Николаевской церкви, священникъ Василій *Золотаревъ*; членомъ Областнаго училищнаго Совѣта — настоятель Новочеркасской Александровской церкви, протоіерей Іоакимъ *Фесенковъ*.

Объ опредѣленіи члена отъ духовенства въ окружный (Черкасскій) училищный совѣтъ.

Священникъ дворцовой атаманской церкви Афанасій *Трушевъ* епархіальнымъ начальствомъ 12 сентября 1879 г. опредѣленъ членомъ Новочеркасскаго училищнаго совѣта.

Списокъ священнослужителей Донской епархіи, утвержден-

ныхъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ на трехлѣтіе съ 1880 по 1883 г. въ должностяхъ.

1) По Кирсановскому благочинію:

Благочиннаго: Протѣерей Іоаннъ *Китайскій*; членовъ *благочинническаго совѣта*: священники: Іоаннъ *Покатиловъ*, Іосифъ *Макаровскій* и Николай *Пономаревъ*; *слѣдователей*: священники: Александръ *Краснопольскій* и Фарестъ *Бьдинъ*; *депутатовъ* *училищнаго сѣзда*: священники: Алексѣй *Ремезовъ* и Евѣимій *Рудневъ*, *духовника* и *цензора проповѣдей*: священникъ Стефанъ *Соловьевъ*.

2) По Малодѣльскому благочинію:

Благочиннаго: священникъ Павелъ *Федоровъ*; членовъ *благочинническаго совѣта*: священники: Іоаннъ *Семеновъ* и Іаковъ *Домоносъ*.

3) По Цымлянскому благочинію:

Благочиннаго: священникъ Андрей *Соболевъ*; членовъ *благочинническаго совѣта*: священники: Іоаннъ *Поповъ*, Евгенийъ *Снѣсаревъ* и Симоонъ *Макаровъ*.

(Продолженіе будетъ).

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ на текущее трехлѣтіе.

По Новониколаевскому благочинію.

Къ Христорождественской церкви слободы Малой-Кирсановки крестьянинъ Карпъ *Миرونенко*; къ Тихвинской ц. слободы Ефремовки крестьянинъ Семень *Сертьенко*; къ Николаевской ц. Новониколаевской станицы хорунжій Алексѣй *Поповъ*.

По Дегтевскому благочинію.

Къ Димитріевской ц. поселка Сохрано-Камышинскаго крестьянинъ Ермолай *Бьлоусовъ*.

По Семикаранорскому благочинію.

Къ Преображенской церкви Манычскихъ соляныхъ озеръ крестьянинъ Иванъ *Ксендзовъ*.

По Семеновскому благочинію
Къ Архангельской церкви хутора Зубриловскаго казакъ Васи-
лій Самохоткинъ.

По Каменскому благочинію
Къ Благовѣщенской ц. в. поселки Вольшелогскаго крестьянинъ
Тимофей Мялковъ.

По Урюпинскому благочинію
Къ Предтеченской ц. хутора Грачева урядникъ Иванъ Анд-
реевъ.

Отчетъ Нижне-Курмоярскаго приходскаго попечи-
тельства о составѣ его, дѣйствіяхъ и суммахъ, учи-
ненный на основаніи 8 ст. положенія для приход-
скихъ попечительствъ за 1878 годъ.

Составъ попечительства.

Въ составѣ Нижне-Курмоярскаго приходскаго попечительства
въ 1878 году находились слѣдующія лица: предсѣдатель попечи-
тельства настоятель приходской церкви священникъ Іоаннъ По-
повъ; непремѣнные члены: помощникъ настоятеля священникъ Оа-
палей Часовниковъ, станичный атаманъ есаулъ Малюгинъ и цер-
ковный староста урядникъ Кирилль Квизевъ; по выбору отъ об-
щества: войсковой старшина Акимъ Бударинъ, урядники: Григо-
рій Мазановъ, Василій Орловъ, Иванъ Евст. Кирѣевъ, Семень
Матановъ, Иванъ Ал. Кирѣевъ, Василій Пудковъ; казаки: Ое-
доръ Черкесовъ, Иванъ Аръшкинъ, Иванъ Бородинъ и Стефанъ
Болдыревъ; изъ иногороднихъ прихожанъ по выбору же отъ об-
щества: купецъ Виссаріонъ Плотниковъ и крестьянинъ Стефанъ
Тихоміровъ; въ концѣ года по опредѣленію попечительства отъ
1 декабря за № 5 приглашенъ въ составъ попечительства и
принятъ почетнымъ членомъ казакъ Тихонъ Желѣзниковъ.

Дѣйствія попечительства.

Въ 1878 году, по случаю разбитія отъ времени и негодности
старого и главнаго при церкви колокола въ 35 пудъ, приход-

ское попечительство главнымъ образомъ обратило вниманіе и заботу на приобрѣтеніе, вмѣсто старого, двухъ новыхъ колоколовъ для этого члены попечительства какъ отъ себя, такъ, по приглашенію своему, и отъ добродѣтельныхъ дателей, собрали достаточную сумму и 25 іюля, вѣдѣствіе протокола своего за № 3, члену попечительства, купцу Виссаріону Плотникову, опредѣлили выдать и выдали наличными деньгами 1909 руб. 40 коп. сер. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ новые колокола были доставлены въ станицу и укрѣплены на мѣстной колокольнѣ: одинъ въ 84 пуд. 36 фунт. а другой въ 32 пуд. 12 фунт. —

Приходъ и расходъ суммъ попечительства.

Отъ 1877 года къ 1 января 1878 г. въ распоряженіи попечительства наличныхъ денегъ оставалось 75 8

Въ 1878 году поступило на приходъ:

- а) Попечителемъ церкви казакомъ Иваномъ Тимоеевымъ Арѣшкинымъ, опредѣленныхъ обществомъ по 50 коп. за пай, собрано недоплатныхъ въ пользу приходской церкви 10
- б) Имъ же собрано отъ добродѣтелей 2
- в) Попечителемъ церкви урядникомъ Иваномъ Агеевымъ Кирѣевымъ собрано отъ добродѣтелей 6
- г) Отъ бывшаго попечителя церкви казака Ивана Иванова Полобѣдова представлено въ попечительство собранныхъ въ пользу церкви отъ добродѣтелей 23
- д) Отъ бывшаго попечителя церкви казака Ивана Васильева Арѣшкина представлено въ попечительство собранныхъ въ пользу церкви отъ добродѣтелей 18
- е) Отъ попечителя церкви войскового старшины Акима Бударина внесено въ попечительство на покупку новыхъ колоколовъ для церкви 100
- ж) Выручено за старый разбитый колоколь, проданный въ Саратовское колоколо-литейное зоведеніе 415

з) Отъ попечителя церкви купца Виссаріона Плотова внесено въ попечительство на покупку новыхъ колоколовъ для церкви, отъ себя собственно	300 —
и) Имъ же собрано отъ добродотодателей на тотъ предметъ	141 —
і) Отъ попечителя церкви крестьянина Стефана Тихомирова представлено въ попечительство на покупку новыхъ колоколовъ для церкви	905 —
Въ томъ числѣ отъ себя собственно имъ внесено	200 —
По его приглашенію:	
к) Отъ попечителя церкви урядника Григорія Мазанова	150 —
л) Отъ попечителя церкви казака Федора Чернышева	50 —
м) Отъ церковнаго старосты урядника Кирилла Князева	10 —
н) Отъ почетнаго члена попечительства казака Тимофея Желѣзникова	25 —
о) Крестьяниномъ Иваномъ Шиловцевымъ пожертвовано	200 —
п) Казакомъ Александромъ Егоровымъ	105 —
р) Купеческимъ сыномъ Георгіемъ Сапуновымъ	25 —
с) Казакомъ Васиіемъ Хохлачевымъ	25 —
т) Крестьяниномъ Александромъ Крюковымъ	100 —
у) Отъ другихъ добродотодателей Тихомировымъ собрано	15 —
ф) Отъ попечителя церкви казака Стефана Болдырева поступило собранныхъ имъ въ пользу церкви	5 50
х) Церковнымъ старостою урядникомъ Кирилломъ Желѣзнымъ собранныхъ въ пользу церкви представлено	2 —
ц) Отъ почетнаго члена попечительства казака Тимофея Желѣзникова собранныхъ въ пользу церкви поступило	202 44
ч) Имъ же Желѣзниковымъ пожертвовано отъ себя на украшеніе церкви	50 —
ш) Собранныхъ попечительскою кружкою по церкви поступило	48 20
<hr/> Итого въ 1878 г. поступило на приходъ	<hr/> 2227 57

А всего съ остаточными поступило 2303 38

Въ 1878 г. поступило въ расходъ:	
а) Представлено мѣстному благочинному священнику Андрею Соболеву для отсылки въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, согласно протокола отъ 9 марта за № 1	10
б) На покупку въ Саратовскомъ колоколо-литейномъ заводѣ двухъ новыхъ колоколовъ употреблено	1909
в) За доставку колоколовъ уплачено	40
— г) На путевыя издержки колокольному мастеру изъ Саратова въ станицу и обратно, доставлявшемуся для установки колоколовъ на колокольнѣ, употреблено	24
д) На покупку матеріаловъ, необходимыхъ для установки новыхъ колоколовъ и рабочимъ употреблено	52
<hr/>	
Итого въ 1878 г. поступило въ расходъ	2035
Затѣмъ къ 1 января 1879 г. въ распоряженіи попечительства наличныхъ денегъ осталось двести шестьдесятъ семь руб. 61 коп.	267
— Подлинный отчетъ подписанъ председателемъ попечительства настоятелемъ мѣстной церкви священникомъ Іоанномъ Поповымъ и десятию членами.	

Отъ Донскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, изволилъ препроводить въ попечительство при предложеніи, отъ 27 сего сентября за № 126 пожертвованнымъ священникомъ слободы Орлово-Ольховой Андреемъ Однораловымъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія тридцать руб. (30 р.) и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ попечительству о пожертвованіи этомъ напечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Вслѣдствіе чего Донское епархіальное попечительство честь имѣетъ покорнѣе просить редакцію напечатать въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о пожертвованіи священникомъ Андреемъ Однораловымъ 30 руб. съ изъявленіемъ благодарности ему попечительства за таковое пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КОММУНИЗМЪ И СОЦІАЛИЗМЪ.

Кто въ послѣднее время мало мальски съ вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ внутренней жизни въ различныхъ государствахъ Европы, тотъ, и безъ сомнѣнія, хорошо знаетъ, что въ нихъ далеко не все обстоитъ благополучно. Онъ и помнитъ, что на западѣ, — въ предѣлахъ нашего дорогаго отечества, — было и есть немало такого, что приводило и приводитъ въ смущеніе каждаго добраго гражданина и заставляетъ его сильно задуматься. И въ самомъ дѣлѣ, если вѣмотрѣться повнимательнѣе въ жизнь этихъ народовъ, то что мы тамъ видимъ? Мы видимъ, что тамъ, кромя многого весьма хорошаго, есть и много такого зла, которое постоянно грозитъ нарушить стройный и тихій порядокъ ихъ жизни и причинить имъ немало зла, — однимъ словомъ, произвести насильственный государственный переворотъ или революцію. Такъ, напр., развившійся на западѣ въ давнихъ шоръ (еще съ прошлаго столѣтія) благодаря различнымъ обстоятельствамъ, такъ называемый пролетаріатъ (*) ежегодно, ежечасно, можно сказать, ежеминутно грозитъ выдти изъ своего спокойнаго состоянія и разразиться страшною бурей, готовою стереть съ лица земли массы людей, и цѣлыя государства. Тамъ видимъ и другое, не меньшее зло, — философское ученіе, называемое матеріализмомъ. По ученію мудрецовъ этого толжеумствованія нѣтъ на свѣтѣ Бога, званіе человѣка нѣтъ разумной и свободной души. Человѣкъ, это лучшее созданіе Божіе, — земля, на которой онъ живетъ, а равно и все, что только на ней есть, даже вся все-

(*) Пролетаріатомъ называется крайне бѣдный народъ, не имѣющій не только поземельной, но и всякой другой собственности и потому принужденный усердно работать на фабрикахъ богачей, чтобы не умереть съ голоду. Заработная плата, получаемая ими здѣсь за труды, обыкновенно бываетъ такъ ничтожна, что ея едва-едва бываетъ достаточно на приобретение насущнаго куска хлѣба. О какомъ нибудь удобствѣ или довольствѣ при такомъ порядкѣ вещей, конечно не можетъ быть и рѣчи.

ленная съ ея безконечными мириадами солнцевъ (звѣздъ) и планетъ, — все это — смѣшно даже сказать — не созданіе Божіе, а случайное произведеніе матеріи, отъ вѣчности будто бы существовавшей въ видѣ атомовъ и нераздѣльныхъ съ ними такихъ или иныхъ физическихъ силъ. Само собою разумѣется, что у представителей этого направленія не можетъ быть ни религіи, ни нравственности. Человѣкъ, а по ихъ мнѣнію, и звѣрь, едина, то не человекъ. Поставивъ цѣлю своей жизни наслажденіе всевозможными чувственными удовольствіями, они, конечно, являются самыми непримиримыми врагами современнаго строя жизни съ ея христіанскою религіею, ея государственнымъ устройствомъ и законами. Люди этого сорта, какъ извѣстно, существуютъ и у насъ. Но это еще не все. Такъ мы замѣчаемъ тамъ и еще одно страшное зло, пагубныя послѣдствія котораго дали себя очень сильно почувствовать въ послѣднее время и у насъ. Читатель, безъ сомнѣнія, хорошо помнитъ тѣ телеграммы или газетныя извѣстія, которыя въ послѣднее время довольно часто уведомляли о преступныхъ покушеніяхъ на жизнь и собственность различныхъ государственныхъ и правительственныхъ лицъ и даже на жизнь вѣнценосцевъ, какъ-то: маститаго старца, Императора Германскаго Вильгельма I, такъ же на жизнь короля Испанскаго Альфонса XII, и короля Итальянскаго Гумберта I. Лица, производившія подобныя покушенія, оказывались членами громаднаго тайнаго общества людей, поставившаго цѣлюю своей одьительности — испровергнуть все существующее: и религію, и правительство, науку и искусство, и семью и собственность, — однимъ словомъ все, что есть самаго лучшаго въ человѣчествѣ и что оно получило отъ Бога или выработало собственнымъ разумнымъ трудомъ въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій.

Къ величайшему несчастію это послѣднее зло, и при томъ въ самомъ крайнемъ его видѣ, какъ уже было замѣчено, попало и къ намъ и нашло себѣ вполне годную почву. Оно принялось, взросло и наконецъ начало приносить свои плоды. Плоды эти,

появляясь сначала у насъ довольно рѣдко и какъ бы случайно, естественно, мало обращали на себя вниманіе нашего общества. Но въ послѣднее время это хладнокровіе его было наконецъ сломано. Различныя покушенія противъ общественнаго спокойствія, жизни и благосостоянія частныхъ и правительственныхъ лицъ начали повторяться все чаще и чаще и притомъ въ различныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества. Это-то и заставило всѣхъ обратить свои взоры на страшную столбовую змѣю, тайкомъ пробравшуюся къ намъ, благодаря нашей безпечности. И дѣйствительно, стоитъ только хоть коротко указать на нѣкоторыя важнѣйшія событія, происшедшія среди насъ въ послѣдніе три года, чтобы убѣдиться, что опасность дѣйствительно велика. Такъ напр., въ то очень недавнее для насъ время, когда наши войска стояли на границѣ нашего отечества, готовые по первому слову Царя-Освободителя броситься на исконнаго врага нашего—турокъ, чтобы освободить изъ подъ ихъ жестокаго ига цѣлыя милліоны единовѣрныхъ и единокровныхъ намъ славянъ, небольшая кучка злоумышленниковъ, враговъ своего отечества и существующаго въ немъ порядка, произвели демонстрацію у Казанскаго собора, въ С.-Петербургѣ. Потомъ преступная рука сумазбродной Вѣры Засуличъ наноситъ тяжелую рану Петербургскому градоначальнику генераль-адъютанту Трепову и, къ удивленію, выходитъ изъ суда оправданною. Спустя нѣсколько времени, какъ разъ во время Берлинскаго конгресса, преступная рука неизвѣстнаго убійцы среди бѣлаго дня на одной изъ улицъ Петербурга наноситъ кинжаломъ смертельную рану шефу жандармовъ Мезенцеву. Наконецъ, по заключеніи желаннаго мира съ Турцією, недоброжелатели Россіи снова подняли свои руки, вооруженныя револьверами, кинжалами, разрывными гранатами и другими адскими орудіями, чтобы изъ-за угла, подобно разбойникамъ, направить ихъ въ тѣхъ, кто являлся помѣхою ихъ преступнымъ замысламъ. Такъ убить былъ пулею изъ револьвера Харьковскій генераль-губернаторъ князь Крапоткинъ, сдѣлано было покушеніе убить въ Петербургѣ ич-

пѣшняго шефа жандармовъ Дрентельна, едѣлавно было не мало подобныхъ же покушеній и противъ другихъ лицъ въ различныхъ мѣстахъ нашего отечества и между прочимъ произведенъ былъ бунтъ въ Кіевѣ нѣкоторыми злоумышленниками, въ числѣ которыхъ были и студенты университета св. Владимира и т. п. Но злоба враговъ нашего отечества на этомъ не успокоилась. Имъ мало было своихъ жертвъ. Они захотѣли осиротить не то или другое семейство, а цѣлую Россію. Имъ потребовалась такая жертва, отъ которой пришла въ ужасъ вся Россія. Да и какъ въ самомъ дѣлѣ, было не ужаснуться? 2 апрѣля настоящаго года святотатственная рука извѣстнаго А. Соловьева посягнула даже на драгоценную для всѣхъ жизнь нашего Царя-Благодѣтеля. Только Провидѣніе спасло намъ Его,—и спасло въ третій уже разъ!

Всѣ эти покушенія, и въ особенности послѣднее, были причиною того, что правительство наше, истощивъ все свое долготерпѣніе, рѣшилось употребить чрезвычайныя мѣры для истребленія этой заразы, развившейся у насъ уже вездѣ. Такъ напр., оно признало необходимымъ учредить должность военныхъ генералъ-губернаторовъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Варшавѣ и Одессѣ, и дать имъ почти неограниченную власть надъ жизнью и смертію всякаго, причастнаго этой заразы. И подобныя энергическія мѣры, конечно, необходимы, потому что уже около четырехъ лѣтъ тому назадъ Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода графъ Д. А. Толстой въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ сообщилъ, что въ цѣлхъ 38 губерніяхъ дѣятельно ведется различными лицами противогосударственная и вмѣстѣ противорелигіозная пропаганда. Члены этого противозаконнаго общества оказались существующими вездѣ, даже въ самыхъ отдаленныхъ углахъ нашего отечества. Даже нашъ Донъ, этотъ „тихий Донъ“, какъ его воспѣваютъ въ пѣсняхъ, и тотъ не остался совершенно чуждымъ подобныхъ людей. И у насъ, въ Новочеркасскѣ, въ особенности въ апрѣлѣ настоящаго года, не рѣдкость было слышать, что тому или дру-

тому лицу, позволившему себѣ произнести должное правдивое сужденіе о социализмѣ, прислалось на другой день предостереженіе съ совѣтомъ быть впредь повоздержнѣе и не давать воли своему языку, а не то — приготовить заблаговременно духовное завѣщаніе. Конверты такихъ предостереженій, если они были присланы по почтѣ, а не другимъ какимъ нибудь путемъ, говорятъ, были запечатаны печатью съ изображеніемъ еякиры. Говорятъ еще, что подобные люди, своими льстивыми рѣчами въ кабакахъ, гдѣ собирается простое казачество, старались вооружить его противъ ближайшаго вышшаго начальства, утверждая напр., что земство, вводимое и отчасти уже введенное въ Области войска Донскаго, есть выдумка и дѣло здѣшнихъ административныхъ лицъ, что Государь Императоръ объ этомъ ровно ничего не знаетъ, что Онъ ничего подобнаго не хочетъ и т. под.

Что же, однакожъ, это за люди, которые причинили и причиняютъ столько бѣдъ нашему дорогому отечеству?

Это „друзья и благодѣтели человѣчества“, какъ они сами себя любить называютъ, это — пресловутые „*соціалисты*“. Но что такое Соціалисты — отвѣтить на этотъ вопросъ довольно трудно. Обыкновенно опредѣляютъ социализмъ, какъ научную систему, имѣющую въ виду весьма похвальную цѣль — доставить бѣдствующему люду, котораго вездѣ много, счастье, одинаковое съ счастьемъ людей, вполнѣ обеспеченныхъ, при помощи союзовъ или ассоціацій рабочихъ людей между собою (оттуда и самое названіе социализма). Но съ этимъ опредѣленіемъ никакъ нельзя согласиться безъ всякихъ оговорокъ. Дѣло въ томъ, что именемъ социалистовъ прикрываются нерѣдко и такіе благодѣтели человѣчества, отъ которыхъ, хотя и имѣютъ въ виду такую прекрасную цѣль — счастье „меньшихъ неимущихъ братій“, одно для достиженія которой рекомендуютъ совѣмъ другое средство, напр., насильное отнятіе у государства (казны) или у богатыхъ людей ихъ имуществъ или капиталовъ и раздѣла ихъ по ровну между неимущими. Благодѣтелей этого рода чаще всего, ни кажется справедливымъ, зовутъ „*комму-*

нистами“ . Кроме того, одни из социалистов дѣйствуютъ въ союзѣ съ христіанствомъ, которое, какъ извѣстно, уже давнымъ давно проповѣдуетъ великую идею любви къ человѣчеству и путемъ осуществленія этой великой идеи старается помочь человѣку достигнуть блаженства не только въ заробной жизни, но и въ здѣшней; къ сожалѣнію такихъ весьма немного. Другіе, напротивъ, отрицаютъ съ христіанствомъ всякую связь и стараются выдать свое ученіе за ученіе новое, появившееся лишь въ недавнія времена и имѣющее свой источникъ въ различныхъ философскихъ и политическихъ ученіяхъ прошлаго и нынѣшняго столѣтій; они утверждаютъ, будто бы въ ихъ новыхъ ученіяхъ великая идея любви къ человѣчеству обнимается глубже, полнѣе и живненнѣе, чѣмъ въ христіанствѣ. Третьи считаютъ нужнымъ въ видахъ легчайшаго оболъщенія своимъ ученіемъ простаго народа, свои рѣчи украшать текстами и выдержками изъ св. писанія, примѣрами изъ церковной исторіи и вообще выступать на пропаганду подъ покровомъ христіанскаго ученія или согласнаго съ нимъ. Наконецъ есть и такіе благодѣтели, величающіеся всетѣмъ же именемъ социалистовъ, которые считаютъ своею профессією грабежъ, убійство, поджогъ, кражу, подлогъ различныхъ документовъ, произведеніе бунта и т. д., каковыми подвигами прославили себя современные социалисты, какъ заграничные, такъ и въ особенности наши. Кстати замѣтимъ, что мы указываемъ только болѣе выдающіяся дѣленія представителей этого рода; въ промежуткахъ же между этими дѣленіями можно было бы указать не малое число различныхъ подраздѣленій. Во всякомъ же случаѣ для читателей теперь ясно, что дать общее, ясное и толковое понятіе о социализмѣ и, главное, указать его существенное достоинство или недостатки, далеко не легко. Выпутаться изъ этого затрудненія, намъ кажется, можно только при помощи историческаго метода. Поэтому къ его содѣйствію мы теперь и обратимся. И такъ какъ современный социализмъ, какъ по духу своего ученія, такъ и по характеру своей дѣятельности можетъ быть

названъ роднымъ дѣтищемъ такъ называемаго коммунизма, хотя еще социализма въ собственномъ смыслѣ, то мыслить него и начнемъ. Коммунизмъ (отъ лат. слова *communis* — общій) есть учение, поставившее себѣ задачею уничтожить нужду и бѣдность въ человеческихъ обществахъ чрезъ общеніе имущества, ввѣствуравненіе всѣхъ въ правахъ и состояніяхъ. Когда именно онъ появился въ исторіи человечества, отвѣтить на этотъ вопросъ нѣтъ никакой возможности за неимѣніемъ данныхъ. Несомнѣнно только то, что начало практическаго коммунизма нужно отнести въ глубокую древность, хотя первый дошедшій до насъ письменный памятникъ коммунистической теоріи принадлежитъ лишь знаменитому греческому философу Платону (жившему въ концѣ V и началѣ IV вѣка до Р. X.). Желая избавить своихъ соотечественниковъ отъ всякихъ жизненныхъ бѣдствій, Платонъ придумалъ планъ новаго устройства греческаго государства и опубликовалъ его въ своемъ сочиненіи „о республикѣ“. Въ этой республикѣ Платона всякая отдѣльная или личная собственность уничтожалась; сборы съ общихъ земель, воздѣланныхъ рабами, должны были раздѣлены между всеми; произведенія ремесленниковъ должны были поступать въ общій магазинъ, изъ котораго, смотря по нуждамъ, все слѣдовало выдавать каждому бесплатно; женщины признавались общими для всѣхъ и считались, подобно рабамъ, вещами, но не личностями; дѣти воспитывались на счетъ государственной казны.

Уже изъ представленнаго нами краткаго очерка этой идеальной республики Платона, читатель видитъ, что въ ней далеко не все идеально. Счастливой жизни для всѣхъ оно никакъ не могло принести. Но если мы примемъ къ свѣдѣнію еще то обстоятельство, что Платонъ, разрушивъ семью, не провелъ строго послѣдовательно своего принципа общенія женъ, какъ дѣлаютъ это новѣйшіе коммунисты, а допускалъ, въ видахъ воспитанія красивыхъ и здоровыхъ гражданъ, чтобы красивыя и здоровыя женщины и дѣвушки были временными женами только такихъ

же мужчинъ, равнымъ образомъ и то, чтобы больныя и уродливыя дѣти, а также старики и всѣ неспособные почему бы то ни было къ труду были убиваемы, то мы поймемъ почему этотъ проектъ его такъ и остался проектомъ. Здравомыслящіе современники Платона, дѣтя вообще его философскія сочиненія, не могли не замѣтить, что въ этой идеальной республикѣ, если бы она рѣшилась промѣнить ее на свою, имъ жилось бы еще хуже.

Послѣ Платона съ его „республикою“ новыя теоретики коммунисты появились не скоро. Первое по времени мѣсто принадлежитъ англичанину Томасу Морю канцлеру Генриха VIII. Въ своемъ сочиненіи „о самой лучшей республикѣ, находящейся на новомъ островѣ Утопія“ (т. е. нигдѣ) (1516 года), онъ постановилъ общность имущества и труда высшимъ идеаломъ государственной жизни и общественнаго благосостоянія, то есть проповѣдывалъ полнѣйшій коммунизмъ. Почти одновременно съ нимъ подвизались на этомъ же поприщѣ итальянецъ Юма Кампанелла въ сочиненіи: „государство для избранныхъ“, потомъ извѣстный англійскій философъ Бэконъ Верудамскій въ „Новой Атлантидѣ“, французъ Д. Веррасъ въ „Исторіи Севарамбовъ“ (1677 г.) и др. Всѣ они проповѣдывали уже социальнo-коммунистическія идеи, впрочемъ мало чѣмъ отличавшіяся отъ идей Мора и Платона. И такъ какъ сочиненія ихъ отличались чисто романтическимъ характеромъ, и не имѣли ни малѣйшаго сходства съ дѣйствительностью, то и не удивительно, что современники посмотрѣли на нихъ какъ на романы, и они прошли безслѣдно.

Къ сожалѣнію этимъ дѣло не окончилось. Появились личности, которыя уже не писали романовъ, а „критическія воззрѣнія“ и такими своими трудами приготовили почву для коммунизма, и кромѣ того сильно способствовали возникновенію великой французской революціи въ концѣ прошлаго столѣтія. Извѣстнѣйшими изъ нихъ прежде всего были: Гоббесъ и Спиноза, противопоставлявшіе государственному строю состоянію природы, гдѣ каждый имѣетъ право на все, а физическая сила рѣшаетъ вопросъ о владѣ-

ни и выводившіе идею государства изъ договора, въ которомъ отдѣльныя личности ограничиваютъ свои права, чтобы удобнѣе и спокойнѣе жить на свѣтѣ при общихъ для всѣхъ основахъ и условіяхъ жизни. Позднѣе съ подобными же разсужденіями на сцену выступаютъ Гельвецій и Гольбахъ въ „системѣ природы“ и Жанъ-Жакъ Руссо. Последний всѣ бѣдствія цивилизаціи прямо считаетъ порожденіями собственности. „Первый, говоритъ онъ, кто, отгородивши клочекъ земли, далъ знать другимъ, что это его собственность, и нашелъ простаковъ, которые ему повѣрили, былъ первымъ основателемъ существующаго общества. Сколько же, продолжаетъ онъ, войнъ, убійствъ и нуждъ предотвратило бы для себя человечество, если бы кто, разрушивши ограду, закричалъ: не вѣрьте этому лжецу; вы погибли, какъ только забудете, что плоды земли принадлежатъ всѣмъ, а земля никому“. Труды ихъ даромъ не пропали. Хотя французскій конвентъ въ 1791 и 1793 годахъ призналъ право собственности, но онъ въ тоже время учредилъ такъ называемыя „національныя мастерскія“, которыя на счетъ государства обязаны были давать работу здоровымъ, свободнымъ рукамъ. Такое официальное признаніе тогдашнимъ французскимъ правительствомъ за пролетаріатомъ права вспоможенія и доставленія ему работы раздѣлило общество на два отдѣльныхъ лагеря: богатыхъ и бѣдныхъ; кромѣ того оно дало послѣднимъ мысль о возможности и даже необходимости силою заступаться за свои новыя права. Къ счастью главный вождь революціи Робеспьеръ скоро погибъ на гильотинѣ и во главѣ управления стали люди съ болѣе здравымъ смысломъ. Но къ сожалѣнію коммунистическія идеи не могли уже умереть. Приверженцы ихъ тамъ и сямъ, и даже въ тюрьмахъ, продолжали вырабатывать ихъ основы. Въ концѣ концовъ вскорѣ появились новые проповѣдники коммунизма и притомъ самаго крайняго, требовавшаго уничтоженія всякой собственности. Во главѣ ихъ стоялъ Гракъсъ Бабевъ. Соединившись съ увѣдвшими сторонниками Робеспьера, онъ основалъ газету „Трибунъ“ и общину подъ назва-

нѣмъ „Общество Пантеона“ (Société du Pantheon). Община эта дѣйствовала тайно, потому что Директорія запретила всякія сходки. По всей вѣроятности она произвела бы новую революцію, такъ какъ количество послѣдователей Бабефа было велико и все уже было приготовлено къ началу открытыхъ дѣйствій, если бы правительству не удалось во время напасть на ихъ слѣды (1796 г.) и принять необходимыя мѣры.

На смѣну Бабефа явился Сень-Симонъ. Потерявъ свое богатое наслѣдство, Сень-Симонъ во время революціи началъ мечтать о томъ, чтобы осчастливить все человѣчество. Тогда же ему удалось жениться на богатой невѣстѣ, чтобы „имѣть средства для осуществленія своихъ плановъ и собственнымъ опытомъ уразумѣть институцію брака“. Но это ни мало не помогло: роскошною жизнью онъ векорѣ расточилъ его, бросилъ свою жену, и началъ въ различныхъ своихъ сочиненіяхъ развивать фантастическіе планы устройства общества. Не смотря на то, что многіе изъ его сочиненій не могли найти издателя и что современники признавали его сумасшедшимъ, Сень-Симонъ тѣмъ не менѣе не переставалъ вѣрить въ свое призваніе и дѣятельно работать. Наконецъ неудачи сломали его увѣренность и отъ, съ отчаянія, въ 1823 году покусился на самоубійство. Пистолетъ однакожъ сослужилъ плохую службу: Сень-Симонъ остался живъ, и въ два послѣдніе года своей жизни издалъ еще два сочиненія: „катихизисъ промышленности“ и „новое христіанство“. Въ нихъ онъ высказалъ свое намѣреніе устроить общество на началахъ промышленности и новой вѣры, изъ которой были совершенно изгнаны всякіе догматы и оставлена одна только нравственность или нравоученіе. Для достиженія всеобщаго счастья требовалось, по его мнѣнію, очень немногое: нужно было лишь раздѣлить занятія между людьми такъ, чтобы онѣ вполне соответствовали ихъ способностямъ. Всеобщій прогрессъ и благоденствіе будутъ будто бы естественнымъ неизбѣжнымъ удѣломъ этого новаго порядка вещей. (О воспитаніи дѣтей должно позаботиться государство). Сенсимонизмъ, хотя мало

по малу и распространился по разным мѣстамъ Франціи, вскорѣ однакожь прекратился. Этому много способствовалъ преемникъ Сенъ-Симона Анфантенъ проповѣдію объ эмансипаціи плоти. Въ „семьѣ“ благодаря этому ученію появилась разнузданность страстей и обыкновенно сопровождающія ее недовольства другъ другомъ, ссоры, драки и т. д. Уголовный судъ, вмѣшавшійся въ эту идеальную „семью“, положилъ конецъ ей. Непосредственно слѣдовавшій за нимъ Карль Фурье старался достигнуть той же цѣли, хотя и другимъ путемъ. Онъ думалъ, что страданія людей неимущихъ — пролетаріата — не есть ничѣмъ не поправимое зло. Человѣчество по его мнѣнію страдаетъ отъ того, что нѣтъ никакого соответствія между его потребностями и стремленіями, дѣйствительною природою и Богомъ. Соответствие это или гармонія можетъ быть достигнута не чрезъ подавленіе этихъ потребностей и стремленій, какъ требуетъ христіанская нравственность, а чрезъ полное удовлетвореніе ихъ. Но какъ этого достигнуть? Очень просто: стоитъ только устроить такое общество или ассоціацію, въ которомъ каждый могъ бы найти опредѣленную работу, соответствующую его способностямъ и желанію. Проектъ такого общества Фурье и представилъ своимъ соотечественникамъ, сулилъ въ немъ золотое счастье всемъ и требовалъ только милліона франковъ (*) для пріобрѣтенія земли и устроенія новой социальной общины. Милліона, конечно, не нашлось. Осуществить же свои планы на собственный счетъ Фурье не могъ, такъ какъ богатаго отцовскаго наслѣдства у него уже не было. Къ концу его жизни фортуна надъ нимъ сжалась: нѣкто Бодэ Дюлори, богатый владѣлецъ, пожертвовалъ въ 1832 году свое имѣніе для произведенія опыта надъ планами Фурье, и ассоціація была устроена. Ожидали, согласно обѣщанію проекта, сбереженія времени, умноженія богатства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшенія общественнаго благосостоянія. Однакожь послѣдствія не оправдали этихъ надеждъ: чрезъ годъ въ основанномъ Фурье „фаланстерѣ“ земле-

(*) Франкъ—25 коп.

дѣльческомъ и промышленномъ“ не оказалось ни гроша денегъ и онъ поневолю былъ закрытъ. Эта рѣшительная неудача однакожъ не обезкуражила окончательно его послѣдователей; они дѣйствовали довольно ревностно (особенно Бюссидерантъ), благодаря чему система Фурье пережила его самого († 1837 г.) и на много лѣтъ сдѣлалась господствующею во Франціи.

Мы не будемъ дальше слѣдить за ходомъ социальныхъ событій и за подвигами ихъ дѣятелей (*), потому что въ противномъ случаѣ намъ пришлось бы зайти очень далеко и значительно увеличить размѣры нашей статьи и безъ того вышедшей длинною. Скажемъ только, что коммунизмъ имѣлъ весьма много представителей (извѣстнѣйшіе изъ нихъ были: Лямене, Леру Кабе, Ледро-Ролленъ, Луи Бланъ и Прудонъ), принимавъ различныя формы и оттѣнки, начиная отъ самыхъ грубыхъ, для которыхъ не было ничего священнаго (***) и собственность считалась „кражею“ (Прудонъ † 1865 г.), до возможно утонченныхъ, и причинилъ Фурье весьма много бѣдъ. Безпорядки, производимые ими, были тогда на столько велики, что само правительство не разъ было въ опасности, принуждено было употреблять пушки и штыки и давать настоящіе сраженія на улицахъ Парижа. Особенно кровопролитная бойня была въ 1848 году. Она продолжалась цѣлыхъ четыре дня. Къ сожалѣнію даже и подобные суровые уроки, стоившіе крови цѣлыхъ тысячъ людей, не образумили окончательно французовъ. Это мы можемъ видѣть изъ того, что въ Парижѣ, въ самую тяжелую для него годину 1871 г. во время осады его нѣмцами, коммуна была на столько сильна, что захватила въ свои руки власть надъ городомъ на цѣлые три мѣсяца

(*) Желаящіе могутъ найти исторію этихъ событій въ статьѣ священника Хойнацкаго: „Коммунизмъ, его исторія, возрѣнія и задачи“, Христіанское чтеніе 1872 года май—іюнь (711—738), а также въ исторіи коммунизма А. Сюдра.

(**) Въ „кодексъ коммунизма“ 1845 г. нѣкто Теоdorf Дезами не побоялся даже сказать: „дѣлай, что хочешь, бери все, чего въ данную минуту желаешь... долой власть, одинъ счетчикъ достаточенъ для государства.... Богъ не нуженъ для человечества“. Коммунисты этого сорта требовали избіенія всѣхъ, кто захотѣлъ бы противиться ихъ дѣйствіямъ.

и хозяйничала тамъ по своему усмотрѣнію. Она разстрѣливала цѣлыми десятками заразъ ни въ чемъ не повинныхъ гражданъ безъ всякаго суда надъ ними, грабила тѣхъ, кого только можно было грабить, церкви превратила въ конюшни и склады военныхъ припасовъ, сожгла лучшую часть Парижа, испровергнула Вандомскую колонну и сдѣлала не мало другихъ противозаконныхъ и безумныхъ поступковъ. Говорятъ, что въ это время Парижъ пострадалъ гораздо болѣе отъ своихъ „друзей и благодѣтелей“, чѣмъ отъ долговременной обиды своихъ враговъ и жестокой бомбардировки. Не удайся покойному Тьеру попытка разогнать ихъ, они, по всей вѣроятности, превратили бы его въ груды развалинъ. Нынче эти благодѣтели снова начинаютъ возвращаться въ Парижъ; Чѣмъ болѣе они будутъ востановлять порядокъ въ Франціи, тѣмъ болѣе не одна Франція испытала на себѣ ужасы отъ дѣяній коммунистовъ. Къ концу сороковыхъ годовъ они появляются въ Россіи, даже у насъ. Впрочемъ у насъ, какъ и въ другихъ коммунистическихъ странахъ, имѣлъ сначала теоретическій характеръ. Родоначальникомъ его считаютъ нѣкоего Бакунина, родившагося въ 1814 г., въ Торжкѣ, Тверской губ. Съ первыхъ дней своей общественной дѣятельности онъ началъ принимать самое дѣятельное участіе во всѣхъ многообразныхъ противозаконныхъ агитаціяхъ въ Россіи и за границей. Выданный изъ Саксоніи въ 1849 г. онъ былъ сосланъ въ Сибирь, откуда въ 1861 г. бѣжалъ и поселился въ Швейцаріи — этомъ притонѣ всякихъ государственныхъ преступниковъ и разсадникѣ вредныхъ идей (интернаціоналка) и до конца своей жизни велъ дѣятельную коммунистическую пропаганду. Бакунинъ принадлежалъ къ числу самыхъ крайнихъ коммунистовъ. Онъ хотѣлъ уничтожить государство, владѣльческое право и частную собственность, требовалъ одинаковаго воспитанія для всѣхъ дѣтей и даже одинаковой одежды для всѣхъ половъ. Религія, по нему, есть „заблужденіе мысли“ и должна быть искоренена совершенно, и т. д. Послѣдователи его перешли изъ области теоріи на практическую почву и въ послѣднее время,

какъ известно, начали благодѣтельствовать своихъ соотечественниковъ револьверами, кинжалами, всевозможными ядами, разрывными гранатами, петролейномъ и другими адскими изобрѣтеніями. Также исторія происходитъ и за границей.

Л. Епифановичъ.
(Продолженіе будетъ).

Разъясненія по вопросамъ пастырской практики.

О чтеніи разрѣшительной молитвы при исповѣди. Для облегченія продолжительнаго и труднаго дѣла исповѣди въ великій постъ многіе духовные отцы, особенно въ сельскихъ церквахъ читаютъ разрѣшительную молитву для нѣсколькихъ лицъ разомъ, а не для каждаго кающагося отдѣльно. Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ (1879 г. № 27) доказываетъ, что разрѣшительная молитва должна быть читаема отдѣльно для каждаго кающагося непосредственно послѣ исповѣди. Впервыя разрѣшеніе кающагося отъ грѣховъ составляетъ сущность таинства и стоитъ въ такой тѣсной связи съ устнымъ исповѣданіемъ грѣховъ, что эти два акта: исповѣданіе и рѣзрѣшеніе не могутъ быть раздѣляемы, иначе произойдетъ нѣчто подобное тому, какъ если бы кто приготовилъ оглашеннаго ко крещенію, освятилъ воду, помазалъ оглашеннаго елеемъ, а самый актъ погруженія отложилъ до другого времени. Вторыхъ, при коллективномъ разрѣшеніи кающихся пастырямъ неудобно пользоваться правомъ, которое имъ предоставлено въ словахъ Спасителя: „велика сице свяжетъъ“ и проч. Отсутствіе котораго либо исповѣдника, при чтеніи общей разрѣшительной молитвы, можетъ обнаружить тайну запрещенія. Въ третьихъ, при чтеніи разрѣшительной молитвы совершенно необходимо упоминать имя того лица, которому дается разрѣшеніе, но этого обыкновенно не дѣлается, когда разрѣшительную молитву духовникъ читаетъ для многихъ лицъ за одинъ разъ; вмѣсто: „Господь... да проститъ ти чадо, а имя ревь, вся согрѣшенія твоя“ и проч. духовный отецъ говоритъ: „Господь... да проститъ

вамъ вся согрѣшенія ваша“ не называя разрѣшаемыхъ поименно. Для облегченія дѣла исповѣди, кромѣ мѣръ, рекомендованныхъ прежде (начинать исповѣдь не за день, а за два и даже за три дня до причащенія; настаивать, чтобы прихожане не скоплялись для исповѣди въ большомъ количествѣ въ одну и ту же недѣлю поста—обыкновенно—первую и последнюю, но чтобы жители одного селенія исповѣдывались въ первую недѣлю, другого во вторую и т. д. по распределенію самого священника), редакция предлагаетъ: внушить прихожанамъ, чтобы они сами открывали на исповѣди свои грѣхи, не дожидаясь вопросовъ духовника; объяснить имъ, что земные поклоны предъ аналоемъ и поставленіе свѣчь предъ иконой Спасителя могутъ быть выполнены раньше, когда еще готовятся стать на исповѣдь. Нѣтъ надобности предлагать вопросъ: „вѣруешь ли ты въ Бога?“—тому, чья вѣра несомнѣнна.

Исповѣдываніе прихожанъ во время службы вечерней и утренней, а равно во время чтенія вечерняго и утренняго правила, — составляетъ аномалію и не должно быть допускаемо по понятнымъ причинамъ.

О погребеніи лицъ, умершихъ безъ напутствія. По поводу того, что одинъ изъ священниковъ Рязанской епархіи не похоронилъ умершаго крестьянина безъ полицейскаго дознанія, такъ какъ крестьянинъ этотъ умеръ безъ исповѣди и принятія Св. Таинъ, рязанская духовная консисторія сдѣлала слѣдующее постановленіе: Свод. Закон., изд. 1857 года, тома XIII, Уст. мед. под. статья 918. Запрещается подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 860 Уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе группы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и от. д.; б) тѣла умершихъ скоростижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и

т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденного младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умысленной умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ не позволеннаго леченія шарлатанами и другими лицами, неимѣющими права на леченіе. Въ этомъ законѣ довольно опредѣленно сказано, когда священникъ не можетъ совершить погребенія умершихъ безъ предварительнаго осмотра судебно-медицинскаго.

Каждога изъ таковыхъ умершихъ не должно погребать прежде судебно-медицинскаго освидѣтельствованія. законъ есть и отступать отъ него не слѣдуетъ. Впрочемъ, въ подобныхъ случаяхъ пастырская практика показала, что приходскій священникъ и можетъ, и долженъ знать, какъ нравственное состояніе, такъ и состояніе здоровья своихъ прихожанъ, а потому, большею частію, можетъ опредѣлять и причины смерти извѣстнаго прихожанина, хотя бы то и приблизительно, и если между ними не усматривается причинъ, воспрепятствующихъ по закону погребенію умершаго, то можетъ погребать и безъ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія, не смотря на то, что умершій не шапутьствованъ Святыми Тайнами. Въ этихъ случаяхъ нужно требовать отъ домашнихъ и соседей, а также отъ полицейскаго сотскаго письменную подписку, удостоверяющую, что умершій, предъ самымъ пріѣздомъ священника, былъ нездоровъ отъ довольно продолжительнаго болѣзнію. Это засвидѣтельствованіе можетъ считаться достаточнымъ и при добросовѣстности свидѣтелей, которую можетъ опредѣлять самъ священникъ. Конечно, положеніе молодого священника, или недавно поступившаго въ приходъ болѣе затруднительно; оно и онъ имѣетъ право основаться на показаніи полицейскаго сотскаго, а также лица присяжнаго. При этомъ замѣтимъ, что если священникъ не имѣетъ особыхъ причинъ, то и не можетъ уклоняться отъ погребенія

умершаго всякаго вообще православнаго христианина, въ противномъ случаѣ, онъ подвергнется наказаніямъ, или монастырскому подначалію, или даже лишенію сана, смотря по мѣрѣ вины, такъ какъ на основаніи существующихъ узаконеній нельзя погребать скоропостижно умершихъ, но только тѣхъ, тѣла которыхъ носятъ на себѣ признаки самоубійства, или насильственной смерти, въ умершіе естественною смертію, хотя бы то и безъ напутствования Святыми Тайнами, но истеченіи трехъ сутокъ послѣ смерти, могутъ быть погребены священникомъ по христіанскому чинопослѣдованію.

О погребаніи лицъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Екатеринбургская духовная консисторія, по поводу встрѣченныхъ однимъ священникомъ недоразумѣній, относительно совершенія армяно-григоріанскимъ духовенствомъ требъ въ православныхъ храмахъ и совершенія погребенія лицъ того же исповѣданія православнымъ духовенствомъ, на основаніи существующихъ законоположеній, постановила: 1) въ православныхъ храмахъ не могутъ быть совершаемы требы армяно-григоріанскимъ духовенствомъ; 2) православный священникъ, при погребеніи армяно-григоріанскимъ духовенствомъ лицъ этого исповѣданія, не долженъ принимать участія въ этомъ погребеніи; 3) православный священникъ, за отсутствіемъ священника армяно-григоріанскаго исповѣданія, можетъ и долженъ сопровождать до кладбища умершаго и повѣрца армяно-григоріанскаго исповѣданія, но при этомъ онъ не долженъ завѣсить умершаго въ православную церковь, не долженъ сопровождать умершаго съ хоругвями и крестами и при колокольномъ звонѣ; но долженъ сопровождать его отъ мѣста поднятія тѣла до кладбища въ епитрахили и ризахъ и опустить въ могилу, при пѣніи: „Святый Боже“, и 4) позволять армяно-григоріанскому духовенству брать изъ православныхъ храмовъ для его требоисправленій хоругви, кресты и другую церковную утварь воспрещается, а равно воспрещается и похоронный звонъ въ православныхъ церквахъ, при совершеніи означеннымъ духовенствомъ погребенія“.

О погребеніи умершихъ отъ паденія съ высоты. Самарская консисторія дала знать духовенству, что умершіе отъ паденія съ высоты, какъ относящіеся къ разряду скоропостижныхъ умершихъ подлежатъ прежде погребенія ихъ полицейскому освидѣтельствуванію, хотя бы такія лица не имѣли поводовъ къ самоубійству, хотя бы даже предъ смертію они усѣли исповѣдаться и причаститься св. таинъ.

О вознагражденіи епархіальныхъ архитекторовъ. По указу Св. Синода, отъ 29 сентября 1872 года, № 45, вознагражденіе епарх. архитекторамъ, за составленіе ими плановъ и смѣтъ на постройку или перестройку церк. зданій и за наблюденіе за работами, полагается въ размѣрѣ 1% со смѣтной стоимости постройки въ тѣхъ случаяхъ, когда постройки производятся на счетъ казны или на церковныя суммы, а когда постройки производятся на средства прихожанъ или частныхъ лицъ, тогда опредѣленіе вознагражденія за означенные труды предоставляется личному соглашенію архитекторовъ съ строителями. Новгородская консисторія объявила причтамъ епархіи, что если сказаннаго соглашенія между архитекторомъ и строителями не послѣдуетъ, то, уплативъ архитектору 1% со смѣтной стоимости постройки за составленные имъ планъ и смѣту, для наблюденія за производствомъ работъ причты могутъ приглашать и стороннихъ техниковъ, смотря по удобству и по имѣющимся средствамъ.

О невзысканіи гербовыхъ пошлинъ съ документовъ, выдаваемыхъ для воинской повинности. Херсонское епарх. начальство, по поводу одного дѣла, напоминаетъ духовенству опредѣленіе Св. Синода о томъ, что справки и документы, выдаваемые частнымъ лицамъ для воинской повинности, не подлежатъ гербовому сбору, но на таковыхъ документахъ должна быть надпись, что они выданы по воинской повинности.

О цензурѣ катихизическихъ поученій. Самарская консисторія объявила благочиннымъ, что при существованіи особой цензуры для катихизическихъ поученій, они (благочинные) должны

воздерживаться отъ рецезій на означенныхъ поученіяхъ.

Какіе документы требуются отъ солдатскихъ вдовъ, вступающихъ въ новый бракъ? Вятскій губернскій военскій начальникъ объяснилъ мѣстной консисторіи, что выдаваемые волостными правленіями солдатскимъ вдовамъ виды суть законные виды, достаточные для вступленія этихъ вдовъ въ новое супружество.

Могутъ ли быть опредѣляемы на должность псаломщика лица, отбывшія военскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи? На представленіе, сдѣланное по этому вопросу начальникомъ черниговской губерніи, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сообщилъ, что не встрѣчается препятствій къ опредѣленію означенныхъ лицъ на должность псаломщика, такъ какъ по 28-й статьѣ устава о военной повинности чинамъ запаса дозволяется поступать на государственную, гражданскую и общественную службу.

Объ обязанности сельскихъ священноцерковнослужителей имѣть инструменты для тушенія пожаровъ. Велѣдствіе представленія с.-петербургскаго губернатора, с.-петербургская консисторія постановила объявить священноцерковнослужителямъ, властвующимъ въ селеніяхъ недвижимостію, что на ряду съ прочими обывателями они обязаны имѣть при своихъ домахъ по росписанію инструменты и орудія для тушенія пожаровъ и должны по возможности являться на помощь страждущимъ отъ огня.

О приводѣ къ присягѣ понятыхъ при межеваніи земли. Саратовское енарх. начальство предписало священникамъ, чтобы они, на основаніи 380 и 386 ст. X т. св. межев. закон., по просьбамъ землемѣровъ немедленно являлись на мѣста ихъ занятій для привода къ присягѣ понятыхъ людей и рукоприкладства къ полевымъ записямъ вмѣсто неграмотныхъ, или командировали для послѣдней цѣли псаломщиковъ.

О сдачѣ церквей священниками, перемѣщенными въ другой приходъ. Одинъ священникъ черниговской епархіи, перемѣщенный въ другой приходъ, переселился туда, не сдавши кому

слѣдуетъ никакихъ документовъ церкви прежняго своего прихода, вслѣдствіе чего встрѣтилось затрудненіе въ собраніи свѣдѣній, какія были необходимы для новаго настоятеля, поступившаго на мѣсто перемѣщеннаго священника. Консисторія предписала благочиннымъ наблюдать, чтобы священники предъ перемѣщеніемъ въ другіе приходы непременно сдавали надлежащимъ порядкомъ церкви своего прежняго прихода священникамъ, поступающимъ на ихъ мѣста, или временно исполняющимъ настоятельскія обязанности до замѣщенія вакансіи.

О требованіи отъ просвѣщаемыхъ св. крещеніемъ иновѣрныхъ лицъ подлинныхъ ихъ документовъ. Таврическая консисторія постановила объявить священникамъ, чтобы при крещеніи иновѣрныхъ они не ограничивались истребованіемъ только подписки отъ таковыхъ лицъ въ неизмѣнномъ соблюденіи православной вѣры, но сверхъ того требовали отъ нихъ подлинныя о званіи ихъ документы, а въ сомнительныхъ случаяхъ доносили бы консисторіи для предварительнаго сношенія съ гражданскимъ начальствомъ, согласно 31 ст. уст. дух. консисторіи.

Расчеты по обработкѣ церковной земли. По § 23 прав. о разд. мѣстн. средств. содерж. духов. расчеты по обработкѣ церковной земли и по выгодамъ отъ нея, въ случаѣ перемѣщенія священноцерковнослужителей въ другіе приходы, присвоены только дѣйствительнымъ преемникамъ членовъ причта и ихъ предмѣстникамъ. Временно же исправляющіе священно или церковнослужительскую должность могутъ пользоваться только денежными доходами, но отнюдь не выгодами съ церковной земли. Между тѣмъ одинъ временно исправляющій должность настоятеля священникъ вологодской епархіи дозволилъ себѣ снять съ церковной земли посѣвъ ржи, сдѣланный его предмѣстникомъ. Консисторія постановила взыскать съ виновнаго стоимость присвоеннаго имъ посѣва въ пользу его предмѣстника.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, ОТЪ 2-ХЪ ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРѢ)

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христіанскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе

ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ,

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 года составитя *второй* выпускъ „Толкованій“—объемомъ больше 25 печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено „Толкованіе на книгу пророка Іереміи“).

Подовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Заѡтъ»—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—*пять руб.*, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»—*пять руб.* Номера «Церковнаго Вѣстника» по 15 коп.

Въ Церковномъ Вѣстникѣ печатаются **стороннія объявленія**: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно по 15 коп. (вмѣсто прежнихъ 20 коп.) за строчку пети́та (въ 5½ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 коп. (вмѣсто прежнихъ 15 коп.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» рассылаются

отдѣльныя объявленія и прейсъ-куранты—по ПЯТИ руб. съ каждой тысячи.

Иногородные подписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объясненій съ нимъ принимаетъ по недѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12 час. утра.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подлѣ духовной консисторіи).

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: ВЪ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВН. ВѢСТН.“ И „ХРИСТІАН. ЧТЕНІЯ“

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878 И 1879 ГГ.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна вѣсхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

1-го ноября выйдетъ *первый* выпускъ

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“

(20 печатныхъ листовъ).

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою; новые подписчики на „Хри-

стианское Чтеніе“ 1880 года, не получавшіе этого журнала въ 1879 г., могутъ получать первый выпускъ „Толкованій“ за 1 рубль и съ пересылкою, для чего они при выпискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими „Христіанское Чтеніе“, или упоминать о высылкѣ перваго выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ.

ПРИМЪЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безилатными. За слова и почтенія Редакціи не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. с. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. с. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. с. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. с. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. с. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. с. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующіе бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоюю, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

2) къ АНТІОХІЙСКОМУ НАРОДУ, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.

3) на ЕВАНГЕЛІЕ ІОАННА, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

4) на РАЗНЫЯ МѢСТА СВ. ПИСАНІЯ, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

5) на РАЗНЫЕ СЛУЧАИ, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

6) на ПЕРВОЕ ПОСЛАНИЕ КЪ КОРИНФЯНАМЪ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7) ПИСЬМА ЗЛАТОУСТА (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8) ПИСЬМА ТЕОДОРА СТУДИТА, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа)— безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10) *Превосвяти. Филарета*—Св. подвижники восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ перес.

11) *Проф. И. В. Чельцова*—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) *Митр. Шауны*—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски „Собрания древнихъ литургій“. Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14) УКАЗАТЕЛЬ къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годъ. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). *С. Кожомскаго*. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерей *Θ. Θ. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

- 17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.
- 18) Обзоръ посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ, проф. М. Голубева, 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ вавилейскимъ по возвращенію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. слб. дух. акад. Е. Довягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. слб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.
- 3) Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 4) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. П. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 5) Курсъ опытной психологіи. Ею же. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 6) Оеоданъ Прокоповичъ и его время. Ею же. Цѣна 2 р.
- 7) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Ею же. Цѣна 1 р.
- 8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ расколыческаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Ею же. Ц. 75 к. съ пер.
- 10) Учебникъ логики. А. Свѣтлина. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 11) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старшихъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.
- 12) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалиновича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 14) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26¹/₂ печ. л.).
- 15) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Персесомъ, еаодыкосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Трошкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.
- 16) Историческое обзоръ священ. книгъ новаго завета. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

17) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоѣ Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 р. съ перес.

18) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

У протоіерея Николая Кувшинскаго въ Вяткѣ продаются—

2) Для обратнаго перевода на латинскій. **Жизнеописаніе Мильтіада изъ Н. Непота** въ подлинникѣ и рускомъ переводѣ, съ объясненіями и пр. Цѣна 15 коп.; на пересылку на каждый экземпляръ прилагается по 2 коп., и кромѣ того на всякое требованіе, какого бы то ни было количества экземпляровъ, — 7 коп. (напр. цѣна съ пересылкою 10 экз. — 1 р. 77 коп., 15 экз. — 2 р. 62 коп. и т. д.).

2) **Краткая Просодія и Элементарныя свѣдѣнія изъ Метрики латинскаго языка.** Руководство для Духовныхъ Семинарій и Училищъ и—учебное пособие для Гимназій и Прогимназій. Цѣна 30 коп., съ пересылкой 35 коп.; на 10 и болѣе экземпляровъ—значительная уступка.

3) **Аттика во время Солона и его реформы.** Переводъ изъ „Древней Исторіи“ **Макса Дункера.** Полезное пособие къ пониманію статей въ учебникахъ по „Всеобщей Исторіи“ о политическихъ учрежденіяхъ. Печатается. Цѣна съ пересылкой около 1 руб.

І. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Определенія св. Синода: о высочайшей благодарности графинѣ **Елизаветѣ Ламбертъ.**—О составленной г. **Бастіаномъ** французской грамматикѣ.—О назначеніи свящ. **Кратирова** штатнымъ членомъ Донской дух. консисторіи.—Приказы **Оберъ-Прокурора** Св. Синода.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныхъ Извѣстій.*—Отчетъ **Нижне-Курмоарскаго** приходскаго попечительства.—Отъ **Донскаго епархіальнаго** попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ІІ. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Коммунизмъ и социализмъ.—Разъясненія по вопросамъ пастырской практики.—**Объявленія.**

РЕДАКТОРЪ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ СЕМИНАРІИ АЛЕКСАНДРЪ ГИЛЯРЕВСКІЙ.

Печатать дозволяется: цензоръ, священникъ *Василій Золотаревъ.* Новочеркасскъ, Ноября 1 дня, 1879 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“. Ноября 1 дня 1879 года.