

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

7 Февраля 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Соликамскому духовному училищу за 1871 г.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершій.—Награжденіе.

I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 28 сентября 1872 г. О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ, и за наблюденіе за работами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синадальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8034, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 24 день іюля сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19/31 мая сего года относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. Справка. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19/31 мая сего года постановлено: Принимая во вниманіе, что духовное вѣдомство при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на счетъ

его собственных суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ архитекторовъ, — платитъ техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200,000 р. уплачивается 8 т. р., т. е. сумма равная 14-лѣтнему содержанию каждаго епархіальнаго архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к. въ годъ, и что духовное вѣдомство изъ специальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержание техниковъ въ западныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1%, въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4% постунаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія, гдѣ, по истеченіи года, всѣ поступившія суммы распредѣляются между техниками по назначенію начальника губерніи, между тѣмъ какъ 1% предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично; 2) означенное вознагражденіе (1%) включать въ смѣту составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы; 3) вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а такъ же по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 24 минушаго іюня опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

б) *Отъ 29 сентября 1872 г. О порядкѣ представленія секретарей духовныхъ консисторій къ чинамъ за выслугу лѣтъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность Синадальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего сентября, № 3222, въ коемъ

изъяснено, что на основаніи ст. 290 Уст. дух. конс., о награжденіи секретарей консисторій чинами, за установленную выслугу лѣтъ, епархіальные преосвященные входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, а въ ст. 569 т. III Уст. Служб. Прав. (по прод. 1863 г.), которою предоставляется епархіальнымъ начальствамъ о награжденіи служащихъ по духовному вѣдомству, за установленную выслугу, чинами, относиться непосредственно въ Департаментъ Герольдіи, хотя и не указано исключенія относительно секретарей консисторій, но приведеніе въ цитатѣ подъ сею статью ст. 290 Уст. Дух. Конс. прямо указываетъ на то, что установленный въ сей статьѣ порядокъ сношенія епархіальныхъ преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода относительно секретарей консисторій не отмѣненъ позднѣйшими узаконеніями.—Это подтверждается и 2 п. ст. 566 того же тома по прод. 1863 г., на основаніи коего губернскаго начальства, о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, какъ занимающихъ должности, на кой опредѣленіе зависитъ отъ высшаго начальства, обязаны представлять сему послѣднему; секретари же консисторій опредѣляются Святѣйшимъ Синодомъ при посредствѣ Оберъ-Прокурора онаго. Между тѣмъ въ послѣднее время было нѣсколько случаевъ, что нѣкоторые епархіальные начальства прямо отъ себя входили съ представленіями въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената о производствѣ въ чины секретарей духовныхъ консисторій. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что онъ признаетъ необходимымъ подтвердить всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ о точномъ соблюденіи установленнаго на означенные случаи порядка. Приказали: О вышеизложенномъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать, по духовному вѣдомству, печатными указами, Святѣйшему Синоду.

II. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.

Пересмотръ устава о духовной цензурѣ.

Закономъ 6-го апрѣля 1865 года произведены нѣкоторые существенныя перемѣны и дополненія въ дѣйствовавшихъ дотолѣ цензурныхъ постановленіяхъ, въ видахъ предоставленія отечественной печати возможныхъ облег-

чений и удобствъ; но дѣйствіе сего закона не распространено на сочиненія, переводы и изданія, а также мѣста въ нихъ, духовнаго содержанія и всѣ постановленія и распоряженія о духовной цензурѣ оставлены на прежнемъ основаніи. Между тѣмъ, цензурная практика, особенно со времени приведенія въ дѣйствіе упомянутаго закона, показала, что дѣйствующій нынѣ уставъ о цензурѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія, изданный въ 1828 году, во многомъ требуетъ соотвѣтствующихъ времени и обстоятельствамъ измѣненій. Съ другой стороны, и самое устройство духовно-цензурныхъ учреждений, за послѣдовавшимъ въ 1869 г. преобразованиемъ духовныхъ академій, не можетъ быть долѣе оставляемо при настоящемъ его положеніи. По уставу духовной цензуры 1828 г., цензура духовныхъ книгъ поставлена въ завѣдываніе академическихъ конференцій и возложена на составленные при нихъ изъ ихъ членовъ цензурные комитеты; но Высочайше утвержденнымъ 30 мая 1869 года уставомъ православныхъ духовныхъ академій, цензура изъята изъ вѣдѣнія высшихъ духовно-учебныхъ установленій, какъ предметъ сторонній для ихъ ученой и учебной дѣятельности, цензурные комитеты не введены въ составъ учреждений академическихъ, и за академіями оставлено только право собственной цензуры для тезисовъ, разсужденій и другихъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ. По симъ основаніямъ и въ виду того, что по Высочайшему повелѣнію, восполнѣдовавшему во 2-й день ноября 1869 года, учреждена особая коммиссія для пересмотра дѣйствующихъ постановленій о цензурѣ и печати, Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ и благовременнымъ подвергнуть пересмотру уставъ духовной цензуры, и для сего, въ январѣ 1870 года, составлена особая коммиссія изъ 2-хъ духовныхъ и 4-хъ свѣтскихъ лицъ духовнаго вѣдомства, подъ предѣдательствомъ архіепископа Литовскаго Макарія, которой поручено представить Святѣйшему Синоду соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ по духовно-цензурной части. Исполняя возложенное на нее порученіе, коммиссія сдѣлала обзоръ всѣхъ законоположеній и распоряженій по духовной цензурѣ съ 1720 года, а также обстоятельный разборъ духовно-цензурнаго устава 1828 г. и всѣхъ послѣдовавшихъ съ того времени дополненій къ нему, обратила вниманіе на вліяніе этого устава на ходъ и успѣхи нашей духовной литературы, провела сравненіе его съ нынѣ дѣйствующими постановленіями касательно свѣтской цензуры и этимъ путемъ пришла къ слѣдующимъ выводамъ. Въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовной цензуры три главныхъ недостатка. 1) Уставъ этотъ при сравненіи съ постановленіями о свѣтской цензурѣ, является не-

современнымъ и несоотвѣтствующимъ своему назначенію. Тогда какъ для свѣтской цензуры у насъ принята уже двоякая система, — цензуры предварительной въ отношеніи къ однимъ сочиненіямъ и цензуры только наблюдательной по отношенію къ другимъ, и тѣмъ значительно облегчена свобода печатнаго слова, въ цензурѣ духовной доселѣ господствуетъ одна система предварительная, которая не мало стѣсняетъ развитіе духовной литературы.

2) Уставъ духовной цензуры совершенно отдѣляетъ ее отъ цензуры свѣтской, но не указываетъ точныхъ границъ между областями той и другой, особенно по предметамъ соприкосновеннымъ; многіе изъ сихъ предметовъ обозначены и распределены съ такою неясностію, что нерѣдко и авторы или издатели и даже самыя цензурныя и судебныя мѣста бываютъ въ недоумѣніи, къ какой цензурѣ слѣдуетъ отнести то или другое сочиненіе, и при этомъ въ иныхъ сочиненіяхъ и статьяхъ свѣтскихъ, которыя, по дѣйствующимъ постановленіямъ, не подлежатъ духовной цензурѣ, проволотся такія идеи о духовныхъ предметахъ и о самыхъ священныхъ для православнаго христіанина истинахъ, что многіе въ подобныхъ случаяхъ укоряютъ въ бездѣйствіи духовную цензуру, которая, однакожь, при настоящемъ ея положеніи, не можетъ принять на себя отвѣтственности за подобныя явленія. А такъ какъ провести точно опредѣленную границу между областями цензуры духовной и цензуры свѣтской оказывается рѣшительно невозможнымъ, то проистекающія отсюда невыгодныя послѣдствія, съ большимъ развитіемъ свѣтской литературы, все болѣе и болѣе будутъ увеличиваться, если обѣ цензуры будутъ оставлены при нынѣшнихъ взаимныхъ отношеніяхъ, въ отдѣльномъ, самостоятельномъ видѣ. 3) Въ уставѣ духовной цензуры изложено немало правилъ, которыми она должна руководствоваться при разсмотрѣніи подлежащихъ ей сочиненій. Но эти правила отличаются или неясностію и неопредѣленностію, или своимъ педагогическимъ и критическимъ характеромъ, совершенно несоотвѣтствующимъ назначенію цензуры, даютъ широкій просторъ произволу цензоровъ, безъ всякой пользы стѣсняютъ писателей и издателей и производятъ непріязненное отношеніе въ обществѣ не только къ духовной цензурѣ, но и вообще къ духовной власти, и за всеѣмъ тѣмъ не предупреждаютъ возможныхъ уклоненій и злоупотребленій печати.

Для устранения указанныхъ недостатковъ и вытекающихъ изъ нихъ послѣдствій комиссія нашла необходимыми слѣдующія мѣры:

I. Духовная цензура должна основываться на тѣхъ самыхъ началахъ, на какихъ существуетъ или будетъ существовать цензура свѣтская. Нынѣ дѣйствующія въ свѣтской цензурѣ начала опредѣлены Высочайшимъ указомъ

6 апрѣля 1865 года. Посему надлежитъ примѣнить эти начала къ духовной литературѣ и, согласно съ симъ, освободить отъ предварительной цензуры: а) въ обѣихъ столицахъ: 1) все духовныя періодическія изданія, выходящія доннѣ въ свѣтъ, если издатели сами того пожелаютъ и 2) за нѣкоторыми исключеніями, все духовныя сочиненія оригинальныя, объемомъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ и переводныя не менѣе 20 листовъ; б) повсемѣстно: 1) все изданія Святѣйшаго Синода и епархіальныхъ начальствъ; 2) все изданія духовныхъ академій и духовныхъ ученыхъ обществъ и установленій; 3) все изданія духовнаго содержанія на древнихъ классическихъ языкахъ и переводы съ сихъ языковъ, т. е. все вообще творенія св. отцевъ и учителей Церкви и все другія произведенія древней богословской литературы.

Сверхъ сего, въ виду Высочайше утвержденного 16 мая 1869 г. положенія особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, комиссія полагала также повсемѣстно освободить отъ предварительной цензуры, оставивъ только подъ наблюденіемъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, все вообще сочиненія священнослужителей духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, кои не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а также издаваемые священнослужителями брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужбныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія. Затѣмъ сочиненія и переводы, имѣющіе характеръ учительно-руководственный для всехъ вѣрующихъ, или назначаемые для употребленія при общественномъ богослуженіи, по особенной важности ихъ значенія и назначенія, какого бы размѣра они не были, должны, по мнѣнію комиссіи, подлежать предварительной цензурѣ и могутъ быть издаваемы не иначе, какъ съ окончательнаго разрѣшенія или благословенія Святѣйшаго Синода, или непосредственно имъ самимъ. Таковы: переводы книгъ св. писанія на русскій языкъ, а также толкованія на все св. писаніе, или на нѣсколько книгъ онаго, или даже на одну книгу, — изложенія догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ, и все церковныя службы вновь составляемыя: каноны, акаѣисты, пѣнопѣнія, молитвы, духовныя ноты съ словами изъ церковныхъ пѣней и молитвъ и другія сочиненія, назначаемыя для церковнаго богослуженія. Равнымъ образомъ должны подлежать предварительной цензурѣ священныя изображенія, издаваемыя при книгахъ, или отдѣльно, для общенароднаго употребленія, исключая тѣхъ, которыя, какъ выше сказано, издаются священнослужителями.

II. Необходимо отменить существующее нынѣ раздѣленіе цензуры на духовную и свѣтскую и соединить ту и другую въ одну общую цензуру подъ завѣдываніемъ главнаго управленія по дѣламъ печати при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, но соединить такъ, чтобъ отъ сего не могло произойти никакой опасности для вѣры и Церкви и ни мало не нарушались права высшей церковной власти, — Святѣйшаго Синода. Въ этихъ видахъ: а) въ составѣ не только цензурныхъ комитетовъ, но и главнаго управленія по дѣламъ печати должны находиться лица специально-богословскаго образованія, имѣющія высшія ученныя степени православныхъ духовныхъ академій, для цензурованія книгъ и изданій духовнаго содержанія; эти лица должны быть избираемы и утверждаемы не иначе, какъ съ согласія Святѣйшаго Синода; б) цензурные комитеты, такимъ образомъ составленные, могутъ разсматривать и окончательно разрѣшать выпускъ въ свѣтъ всякаго рода духовныхъ сочиненій, кромѣ переводовъ книгъ св. писанія и толкованій на оное, изложеній догматовъ вѣры въ видѣ богословскихъ системъ и произведеній печати, предназначенныхъ для церковнаго употребленія, которыя, согласно вышеизложеннымъ предположеніямъ комиссіи, по разсмотрѣніи въ цензурныхъ комитетахъ, должны быть представляемы на окончательное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода прежде ихъ печатанія.

III. Необходимо дать цензурѣ, относительно предметовъ духовныхъ, точныя правила, которыми равно могли бы руководствоваться и цензура предварительная и цензура наблюдательная, въ видахъ охраненія вѣры и Церкви отъ злоупотребленій печати. Съ своей стороны комиссія проэктировала на этотъ предметъ, въ дополненіе къ постановленіямъ, какими руководствуется свѣтская цензура, еще слѣдующія немногія правила:

Всѣ сочиненія, подлежащія предварительной цензурѣ не дозволяются къ печати, а напечатанныя безъ предварительной цензуры подвергаются судебному преслѣдованію: а) если въ нихъ будетъ допущено или богохуленіе, или поношеніе святыхъ Господнихъ, или порицаніе православной вѣры или Церкви, или ругательство надъ священнымъ писаніемъ и святыми таинствами; б) если въ нихъ будетъ кощунство, т. е. насмѣшки, доказывающія явное неуваженіе къ догматамъ, вселенскимъ канонамъ и священнодѣйствіямъ православной Церкви; в) если въ нихъ будетъ отвергаться или подрываться божественный авторитетъ священнаго писанія, опровергаться истины православія греко-россійской Церкви и отвергаться или подрываться догматы православной Церкви; г) если эти сочиненія направлены къ привлеченію и со-

вращенію православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту, или въ раскольнической толкъ.

Занятія комиссіи окончены въ маѣ 1870 года и выработанныя ею предположенія тогда же представлены на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

По всеподданнѣйшему докладу моему о семъ, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21 день декабрия того же года, Высочайше повелѣть, чтобы имѣющее состояться въ Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленіе по предположеніямъ означенной комиссіи передано было на разсмотрѣніе Высочайше учрежденной 2-го ноября 1869 года, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря князя Урусова, комиссіи для пересмотра дѣйствующихъ нынѣ цензурныхъ постановленій, и чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ Святѣйшій Синодъ назначилъ отъ себя члена въ сію послѣднюю.

Разсмотрѣніе и одобреніе Святѣйшимъ Синодомъ проекта состоявшей при ономъ комиссіи, равно и исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія послѣдовали уже въ текущемъ году.

Ш. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Соликамскому духовному училищу за 1871 годъ.

Счетъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

А. ВЪ ПРИХОДѢ.

	руб.	коп.
Оставшихся отъ 1870 года	52	77 ³ / ₄
На жалованье членамъ правленія отъ духовенства и прогону депутатамъ съѣзда:		
1) отъ благочиннаго протоіерея Петра Киселева: при отношеніи отъ 25 января 1871 года за № 68	62	22
отъ 20 іюня 1871 года за № 512	31	11

	руб.	коп.
2) отъ благочиннаго священника Петра Борчанинова: при отношеніи отъ 7 марта 1871 года за № 88. . .	37	54 1/2
3) отъ благочиннаго протоіерея Θεодора Будрина: при отношеніяхъ отъ 26 іюня 1871 года за № 499. . .	27	30
отъ 18 декабря 1871 года за № 1192 . . .	27	30
4) отъ благочиннаго священника Іоанна Бабина: при отношеніи отъ 17 іюля 1871 года за № 189. . .	1	49
5) отъ благочиннаго священника Θεодора Тотьямина: при отношеніи отъ 8 іюля 1871 года за № 159 . . .	—	10
Изъ Екатеринбургскаго училищнаго правленія на содержаніе ученика Івана Попова (изъ Екатеринбургскаго училищнаго округа) получено денегъ при отношеніи отъ 23 октября 1871 года за № 314	20	—
Итого въ 1871 году на приходѣ	207	6 1/2
А съ остаточными отъ 1870 года	259	84 1/4

Б. ВЪ РАСХОДѢ.

Въостат-
кѣ въ
1872 г.

	руб.	коп.	руб.	к.
На основаніи постановленія сѣзда въ 27 іюня 1871 года, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, представлено Соликамскому духовно-училищному сѣзду для удовлетворенія прогонами депутатовъ сѣзда и жалованьемъ членовъ правленія отъ духовенства	197	30		
На основаніи постановленія сѣзда въ 25 іюня 1871 года, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, выдано жалованья членамъ правленія отъ духовенства протоіерею Петру Киселеву	22	54 1/2		

		Въ остат- кѣ къ 1872 г.
ноя . 279		
30	Священнику Василию Правдину .	20 —
30	На основаніи журнальнаго постановленія правленія Соликамскаго духовнаго училища въ 11 число ноября 1871 г. за № 162, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, выдано Соликамскаго монастыря іеромонаху Мемнону за содержаніе внука его ученика Ивана Попова .	20 —
101	Итого .	259 84¹/₄
Счетъ № 1-й.		
Содержаніе лицъ управленія и учащихся.		

	Ассигновано по штату.		Дѣйстви- тельно выдано.		Остатокъ.		Объясненія.
	руб.	к.	руб.	к.	р.	к.	
<i>По Соликамскому духовному училищу.</i>							
Смотрителю училища протоіерею Матвѣю Богольнову . . .	900	—	900	—	—	—	Остатокъ 2 р. 78 к. по должности учителя
Помощнику смотрителя священнику Андрею Любимову . . .	600	—	600	—	—	—	пѣнія послѣдоваль отъ незанятія учительской вакансіи по этому предмету въ теченіе десяти дней мѣсяца февраля 1871 года.
<i>Учителямъ:</i>							
Русскаго языка студенту Ивану Торопову . . .	420	—	420	—	—	—	
Греческаго языка губернскаму секретарю Павлу Южанинову .	540	—	540	—	—	—	

	Ассигновано по штату.		Дѣйстви- тельно выдано.		Оста- дось.		Объясненія.
	руб.	к.	руб.	к.	р.	к.	
Латинскаго языка: 1) кол- лежскому регистратору Алек- сандру Бѣлозерову	420	—	420	—	—	—	
2) священнику Николаю По- носову	420	—	420	—	—	—	
Географіи и ариѳметики свя- щеннику Ильѣ Кудрявцеву . .	520	—	520	—	—	—	
Чистописанія священнику Ни- колаю Поносову	100	—	100	—	—	—	
Нотнаго пѣнія: священнику Симоону Боголѣнову съ 1 до 10 января						242	
Помощнику смотрителя свя- щеннику Андрею Любимову съ 10 января до 1 марта	100	—	1146	—	278		
Діакону Ивану Пономареву съ 1 марта до конца года . .			834	—			
И т о г о .	4020	—	401722	—	278		

о приходъ, расходъ и остаткѣ припасовъ разнаго рода потребностей воспитанниковъ Соликамскаго духовнаго училища въ 1871 году.

	Оставалось отъ 1870 года.				1 г. куплено.			Въ 1871 г. израсходовано.				Осталось къ 1872 году.						
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		ѣна.	Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
		руб.	коп.	руб.	коп.		коп.	руб.		коп.	руб.	коп.	руб.		коп.	руб.	коп.	руб.
За содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ на частныхъ квартирахъ съ 1 января до 17 числа	—	—	—	—	—	47	61	—	—	—	47	61	—	—	—	—	—	—
Ржаной муки	—	—	—	—	50	68	—	136 п.	—	50	68	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	51	60	18	118 п.	—	51	60	18	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	52	69	35 ^{1/2}	133п15ф	—	52	69	35 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—
Сверхъ того пожертвовано священникомъ Верхъ-Яйвинскаго села Стефаномъ Знаменскимъ	—	—	—	—	—	—	—	25 п.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупчатки 2-го сорта	—	—	—	—	60	8	—	5 п.	1	60	8	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	68	28	14	16п.30ф.	1	68	28	14	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	80	9	—	5 п.	1	80	9	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	94	9	70	5 п.	1	94	9	70	—	—	—	—	—	—
Пожертвовано почетнымъ блюстителемъ училища 1-й гильдіи купцомъ Ивановомъ Венедиктовичемъ Глушковымъ 4-го сорта	—	—	—	—	—	—	—	10 п.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Говядины	—	—	—	—	70	40	71 ^{1/2}	23п.38ф.	1	70	40	71 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	80	57	15	31п.30ф.	1	80	57	15	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	9	70	4п.34ф.	2	—	9	70	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	40	86	70	36п. 5ф.	2	40	86	70	—	—	—	—	—	—
Масла скоромнаго	—	—	—	—	—	18	90	3 п. 6 ф.	6	—	18	90	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	50	6	50	1 п.	6	50	6	50	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	80	6	80	1 п.	6	80	6	80	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	20	6	30	35 ф.	7	20	6	30	—	—	—	—	—	—
Масла коноплянаго (постнаго)	—	—	—	—	50	47	71 ^{1/4}	7п.15ф.	5	50	40	56 ^{1/4}	1п.12ф.	5	50	7	15	

				Оставалось отъ 1870 года.				г. куплено.			Въ 1871 г. израсходовано.				Осталось къ 1872 году.						
				Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Ѣна.	Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
					руб.	коп.	руб.	коп.		коп.	руб.		коп.	руб.	коп.	руб.		коп.	руб.	коп.	руб.
									72	6	88	4 п.	1	72	6	88					
									60	7	40	4п.25ф.	1	60	7	40					
										9	50	4п.30ф.	2		9	50					
									20	14	52	6п.24ф.	2	20	14	52					
									40	3	96	1п.26ф.	2	40	3	96					
										5		5 п.	1								
									8	32	40	30 п.	1	8	32	40					
									20	9	9	7п.23ф.	1	20	9	9					
									90	18		20 п.		90	18						
									20	6		1п.10ф.	1	20	1	50	3п.30ф.	1	20	4	50
									90	1	90	1 п.	1	90	1	90					
									6	3	30	5 п.	1	6	30						
									40	1	40	1 п.	1	40							
									15	2	25	15 вед.		15	2	25					
										23	87 1/2	23 п.35ф.	1		23	87 1/2					
									20	3	60	3 п.	1	20	3	60					
									44	4	40	5 п.		44	2	20	5 п.		44	2	20
									45	4	50	10 п.		45	4	50					
									8	3	20	40 вед.		8	3	20					
									10	11	30	133 вед.		10	11	30					
									35		96 1/4	2п.30ф.		35		96 1/4					
									50	1	12 1/2	2п.10ф.		50	1	12 1/2					
									80	2	40	3 вед.		80	2	40					
									80	6	40	2 п. 5 ф.		80	6	40	5 п.35ф.		80	6	40
									90	4	95	5п.20ф.		90	4	95					

		Оставалось отъ 1870 года.			
		Сколько.	Цѣна.		Сумма.
			руб.	коп.	руб. коп.
Капусты	88 0	1	—	—	—
Яицъ	14 23	2	—	—	—
Вдовѣ священнической жевѣ Маріѣ Колесниковой за содержаніе сына ея ученика 4-го класса Василія Колесникова .					
<hr/>					
Итого по содержанію пищею .					
На одежду и обувь и другія потребности:					
На постройку 12 паръ лѣтнихъ пальто, брюкъ и жилетовъ пеньковаго трика: полагая на 6 паръ по 7 ¹ / ₂ арш. на пару.					
И на 6 паръ по 8 арш. на пару .					
Коленкору на поделадъ, полагая на 12 паръ по 5 арш. на пару .					
Холста на подкладъ къ брюкамъ по 1 арш. на 6 штукъ .					
Портному за жите палто съ брюками и жилетовъ .					
На постройку 4 теплыхъ палто казинуету по 7 арш. на палто .					
Коленкору на поделадъ палто по 6 арш. .					

1 г. куплено.		Въ 1871 г. израсходовано.				Осталось къ 1872 году.					
		Цѣна.		Сумма.		Сколько.		Цѣна.		Сумма.	
б.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
20	2	40	12 вед.	—	20	40	—	—	—	—	—
30	4	50	15 вед.	—	30	4	50	—	—	—	—
70	1	40	200	—	70	1	40	—	—	—	—
—	—	33	68	—	—	33	68	—	—	—	—
812 75 ¹ / ₂		—		—		794 20 ¹ / ₂		18		55	
30	13	50	45 ар.	—	30	13	50	—	—	—	—
28	13	44	48 ар.	—	28	13	44	—	—	—	—
15	9	—	60 ар.	—	15	9	—	—	—	—	—
—	10	—	60	6 ар.	—	10	—	60	—	—	—
—	90	5	40	6 пар.	—	90	5	40	—	—	—
—	20	7	20	6 пар.	1	20	7	20	—	—	—
—	31	8	68	28 ар.	—	31	8	68	—	—	—
—	17	4	8	24 ар.	—	17	4	8	—	—	—

	Оставалось отъ 1870 года.				г. куплено.			Въ 1871 г. израсходовано.				Осталось къ 1872 году.						
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Ѣна.	Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
		руб.	коп.	руб.	коп.		коп.	руб.		коп.	руб.	коп.	руб.		коп.	руб.	коп.	
Верблюжей шерсти по 3 ф. въ пальто	—	—	—	—	18	2	16	12 ф.	—	18	2	16	—	—	—	—	—	
Ситцу на ветось для стежки по 7 арш. на штуку	—	—	—	—	10	2	80	28 ар.	—	10	2	80	—	—	—	—	—	
За четыре воротника изъ мерлушекъ .	—	—	—	—	50	2	—	4	—	50	2	—	—	—	—	—	—	
Портному за шитье пальто	—	—	—	—	40	5	60	4 шт.	1	40	5	60	—	—	—	—	—	
На постройку трехъ паръ суконныхъ сюртуковъ съ брюками черного сукна, полагая по 3 ³ / ₄ арш. на пару	—	—	—	—	45	16	31 ¹ / ₄	11 ¹ / ₄ ар.	1	45	16	31 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	
Черного коленкору на подкладъ къ сюртукамъ и брюкамъ, полагая по 5 ар. на пару	—	—	—	—	15	2	25	15 ар.	—	15	2	25	—	—	—	—	—	
Пуговиць къ сюртукамъ	—	—	—	—	15	—	45	3 луж.	—	15	—	45	—	—	—	—	—	
За шитье сюртуковъ и брюкъ	—	—	—	—	50	4	50	3 шт.	1	50	4	50	—	—	—	—	—	
На постройку 34 рубашекъ съ исподницами холста, полагая по 10 ф. на пару.	—	—	—	—	10	34	—	340 ар.	—	10	34	—	—	—	—	—	—	
За шитье рубашекъ съ исподницами	—	—	—	—	20	6	80	34 пар.	—	20	6	80	—	—	—	—	—	
На постройку 15 манишекъ съ пришивнымъ воротникомъ шерстенного сатину по 1/2 арш.	—	—	—	—	50	3	75	7 ¹ / ₂ ар.	—	50	3	75	—	—	—	—	—	
Коленкору на подкладъ къ манишкамъ	—	—	—	—	15	—	75	5 ар.	—	15	—	75	—	—	—	—	—	
За шитье манишекъ	—	—	—	—	15	2	25	15 шт.	—	15	2	25	—	—	—	—	—	
„ 14 зимнихъ шапокъ	—	—	—	—	60	8	40	14 шт.	—	60	8	40	—	—	—	—	—	

IV. **Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.**

Перемѣщены: Священникъ Шайтанскаго завода, единовѣрческой церкви, красноуфимскаго уѣзда, *Захарій Пономаревъ*—къ единовѣрческой же церкви Висимо-Шайтанскаго завода, верхотурскаго уѣзда, и псаломщикъ церкви Касибскаго села, соликамскаго уѣзда, *Яковъ Вышенскій*—псаломщикомъ же къ церкви Зырянскаго села того же уѣзда.

Определенъ безмѣстный запрещенный священникъ *Семенъ Даниловъ*—къ исправленію псаломщицѣй должности къ церкви села Ныроба чердынскаго уѣзда.

V. **У м е р ь**

Псаломщикъ верхотурскаго уѣзда, Висимо-Уткинскаго завода, *Николай Пьянковъ*.

VI. **Награжденіе.**

Церковный староста осинскаго уѣзда, Рождественскаго завода, единовѣрческой церкви *Петръ Торшиловъ*, за усердное 9-ти лѣтнее служеніе въ должности церковнаго старосты, Епархіальнымъ Начальствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

VII. **Служенія Его Высокопреосвященства.**

28-го января, въ воскресенье, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Александра Луканина и крестовой братіи. Проповѣдь говорилъ діаконовъ Николай Ласинъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Нѣсколько словъ о такъ называемой „Сіонской вѣсти“.—Изъ Усолья.—Объявленіе.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ТАКЪ НАЗЫВАЕМОЙ „СІОНСКОЙ ВѢСТИ“.

Съ перваго разу, при самомъ даже внимательномъ чтеніи Сіонской вѣсти, мы немного находимъ въ ней общаго съ указанными выше сочиненіями Лабзина и Штиллинга. Это только трактатъ Ильина о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ, взятый изъ Побѣдной Повѣсти Штиллинга и нѣскольکو отдѣльныхъ мыслей и предложеній о такъ называемой мистиками „внѣшней“ церкви, ея обрядахъ и таинствахъ, заимствованныхъ преимущественно изъ разныхъ мѣстъ Сіонскаго вѣстника. Но вникнувъ въ складъ мыслей Ильина, изложенныхъ въ Сіонской его вѣсти, и синтезируя ихъ съ главнымъ направленіемъ указанныхъ сочиненій, мы не можемъ не замѣтить и въ нихъ самага поразительнаго тождества. Все о чемъ и за что главнымъ образомъ ратуеть Ильинъ въ своей Сіонской вѣсти,—не говоря уже о самомъ способѣ доказательствъ, основанномъ исключительно на такомъ же превратномъ и своеобразномъ толкованіи Апокалипсиса,—все это можно, въ большей или меньшей мѣрѣ, непременно встрѣтить и въ сочиненіяхъ и изданіяхъ Лабзина, съ тою только разницею, что занятая отъ Лабзина мысль, предложенія, а иногда и цѣлыя разсужденія Ильинъ почти всѣ переработалъ на свой ладъ, по своему собственному вкусу и, какъ человекъ смѣтливый, многія изъ нихъ дополнилъ своими чисто русскими воззрѣніями. Чтобы яснѣе можно было видѣть это, мы находимъ нужнымъ теперь же показать главное содержаніе Сіонской вѣсти, а именно—изложить сущность тѣхъ вѣроученій и правоученій, которыми, по заповѣди Ильина, должны отличатся всѣ его послѣдователи, такъ называемые имъ десные христіане. Замѣтимъ предварительно, что источникомъ всѣхъ своихъ вѣроученій и правоученій Ильинъ, подобно всѣмъ масонамъ и мистикамъ, признаеть одну только Би-

блю и при томъ на природномъ для каждаго языкѣ. Для русскихъ Библія должна быть на русскомъ языкѣ, славянскій, или, по выраженію Ильина, кержачій языкъ—языкъ геенны. Кромѣ Библія его десные не должны признавать для себя обязательными ни правилъ апостольскихъ, ни ученія церкви, ни постановленій соборныхъ: все это, по мнѣнію Ильина, изобрѣтеніе духа злобы, для того только, чтобы затмить истину ученія Божія. Отвергнувъ, такимъ образомъ, св. преданіе Ильинъ, во всей своей Сіонской вѣсти, принимаетъ откровенное ученіе въ мистико-раціоналистическомъ духѣ и въ этотъ отношеніи даже превосходитъ своихъ руководителей Лабзина и Штиллинга.— Все вѣроученіе десныхъ можно изложить въ слѣдующихъ немногихъ строкахъ: по ученію Сіонской вѣсти они должны вѣровать „во единого Бога,—въ Бога Господа нашего Ісуса Христа, Бога Авраамова, Исаакова и Яковлева, Бога израильскаго“, ибо объ этомъ одномъ только Богъ явлено и несумнительно сказано въ писаніи, что онъ есть Богъ Господа нашего Ісуса Христа (Сіонск. вѣсти стр. 45 отлуч. 1).—Троичностимлицъ въ Богѣ, какъ по всему видно, Ильинъ вовсе не допускаетъ и хотя иногда говорить о Сынѣ Божіемъ и о Духѣ Святомъ; но, подобно всѣмъ масонамъ и мистикамъ, говоритъ до того сбивчиво, неясно и неопредѣленно, что нѣтъ положительно никакой возможности изложить главное его ученіе объ этомъ важномъ предметѣ. Но какъ бы то ни было, Сына Божія Ильинъ все-таки признаетъ за Богочеловѣка, или, какъ иногда любитъ выражаться онъ, за челоѣко-Бога; но подъ духомъ святымъ онъ исключительно разумѣетъ одинъ только глаголь Божій, или тотъ „божественный инстинктъ“, подъ наитіемъ, или внушеніемъ котораго написаны были Апостолы и другія божественныя книги ⁷⁾. (См. С. вѣсти отл. 14, 15 и 16, стр. 57 и слѣд. до 68-й).—Кромѣ единого Бога десные не должны признавать и почитать ни Божіей Матери, ни ангеловъ-хранителей, ни другихъ св. угодниковъ Божіихъ. Это на томъ основаніи, что всѣ прославляемые церковною святыне, по увѣренію Ильина, такіе же, какъ и всѣ мы простые лю-

⁷⁾ По ученію масоновъ „божественный инстинктъ“ имѣетъ пребываніе въ душѣ каждаго челоѣка и дѣйствуетъ на сознаніе его черезъ совѣсть. (Совѣсти здѣсь дается обширное значеніе). Всецѣло, внимательно повинаясь этому инстинкту, челоѣкъ постепенно доходитъ до возрожденія, дѣлается истиннымъ жилищемъ Духа Божія, истиннымъ христіаниномъ въ мысли и дѣятельности и уготовляетъ себѣ блаженство въ будущей нескончаемой жизни, прежде которой онъ будетъ тысячу лѣтъ содѣлывать Христу на землѣ.

ди, а потому никогда не слѣдуетъ призывать ихъ, поклоняться имъ, кадить на нихъ, свѣчи имъ ставить, или инныя какія либо моления и жертвы приносить, уповать на нихъ и искать у нихъ какой либо себѣ помощи, какъ все это дѣлають „ошуйныя“ т. е. православныя. (Стр. 46, отл. 6 и 9). Св. таинства церкви — не таинства, а простые обряды, затемняющіе только истину; а потому всё ихъ непременно должно оставить (стр. 59 и дал. отл. 14). Правда у десныхъ есть свои таинства, числомъ которыхъ тоже семь, но объ нихъ у насъ будетъ рѣчь впереди. Истинный Мессія, по увѣренію Ильина, долженъ придти въ Иерусалимъ и воцариться тамъ со всіми десными на тысячу лѣтъ, послѣ чего будетъ уже страшный судъ Божій. Послѣ страшнаго суда всё ошуйныя будутъ мучиться во адѣ, но не вѣчно. Въ тысячелѣтнемъ царствѣ Мессіи примуть участіе всё десныя, какой бы націи они ни были, но главное участіе въ этомъ царствѣ будутъ имѣть евреи. Предъ наступленіемъ тысячелѣтняго царства Мессіи всё ошуйныя, а преимущественно мы русскіе, погибнемъ въ Армагедонѣ^{*)}, куда пойдемъ подъ предводительствомъ царя росса (сѣвера), обладателя Москвы и Тоболія, для того, чтобы разрушить царство Мессіи — градъ Божій. Настоящее время, по увѣренію Ильина, есть время скорого пришествія Мессіи. Вся сущность правоученія десныхъ основана исключительно на законѣ любви. Ученіе о любви въ теоріи чисто откровенное, заимствованное по преимуществу изъ посланій св. апост. Павла и Іоанна. Въ практической жизни законъ о

*) Не излишне будетъ сказать здѣсь, что разумѣть Ильинъ подъ Армагедонъ — этимъ апокалипсическимъ словомъ (гл. 16 ст. 16 Апок.), которое онъ весьма часто употребляетъ въ своей вѣсти. По толкованію Ильина, находящемуся на 111-й стр. Сионской вѣсти, еврейское слово Армагедонъ значитъ по русски: армія истребленіе и есть не что иное какъ то кладбище Гогово, о которомъ упоминаетъ пророкъ Іезекииль (гл. 39 ст. 11) и которое, по увѣренію Ильина, будетъ простираться отъ Средиземнаго моря до Мертваго моря, или до рѣки Іордана. На какомъ основаніи даетъ Ильинъ такое толкованіе этому слову — онъ ни гдѣ не объясняетъ. По нашему мнѣнію еврейское слово *); *Армагедонъ* значитъ убіеніе, посѣченіе, а пожалуй отсюда и истребленіе. Пророчески же, по толкованію находящемуся въ каталогѣ библейскихъ словъ, при концѣ Библии большаго формата въ листъ, этимъ словомъ называется мѣсто, на которомъ имѣетъ быть событіе брани, плачевное парямъ, на церковь Христову (а не на десное братство Ильина, съ воображаемымъ имъ новымъ Иерусалимомъ) воставшимъ.

*) Гора Магидда въ колѣнѣ Иссахаровомъ гдѣ благочестивый царь Юссія былъ убитъ въ сраженіи съ царемъ Египетскимъ. Примѣч. цензора.

любви десные, какъ и всѣ вообще масоны и мистики, желаютъ осуществить не иначе, какъ образованіемъ изъ среды себя братства. (Сіонск. вѣсти 24 и слѣд. стр.). Въ братство это могутъ поступать всѣ люди, какого бы состоянія, званія, сословія и даже націи кто ни былъ, лишь бы только поступившій далъ клятвенное обѣщаніе Господу въ томъ, что онъ никогда и ни за что не отступитъ болѣе къ сущимъ ошую, но пребудетъ вѣрнымъ своему братству до конца жизни (стр. 24). Необходимымъ условіемъ при этомъ вступленіи должно быть еще то, чтобы каждый изъ поступившихъ непременно оставался въ томъ званіи, изъ какого кто призванъ и безъ особенной на то воли Божіей, ни подъ какимъ видомъ не оставлялъ бы занимаемаго имъ мѣста, или должности. Исключеніе можетъ быть только для однихъ поповъ и папъ, изъ которыхъ никто не можетъ вступить въ это десное братство, не отказавшись предварительно отъ своего званія, какъ рѣшительно во всемъ противнаго цѣлямъ братства (стр. 34). Всѣ члены братства должны быть не только равны между собою, но напротивъ—сильные міра сего должны считать себя меньшими въ братствѣ, а нищіе и худородные самыми старшими (зап. 12) и—всѣ вообще обязаны заботиться не о своей только пользѣ, но о пользѣ и спасеніи своихъ сестры, или брата, къ которымъ постоянно должны питать любовь и вѣжливость и всегда обращаться съ ними, какъ съ гораздо старшими себя чиномъ (стр. 25 и 34). Въ братствѣ есть блюститель, которому всѣ члены братства безпрекословно должны во всемъ повиноваться и никогда, ни въ чемъ, подъ страхомъ отлученія, не должны возражать ему и прекословить, а тѣмъ болѣе оскорблять его; но обязаны быть къ нему всегда чистосердечны и исповѣдывать передъ нимъ не только всякіе грѣхи свои, но даже и самые малѣйшіе свои проступки. (См. объяв. Ильина 2, зап. 5 и 8). Блюстителю этому выдается приходо-расходная книга, которую онъ обязанъ вести самымъ вѣрнѣйшимъ образомъ и непременно записывать въ нее не только всѣ приношенія десныхъ отъ каждой субботы, но и то, когда и въ какомъ количествѣ приношенія эти сданы въ общій складъ или кассу (Сіон. вѣст. стр. 33). Высшій судъ въ братствѣ принадлежитъ не одному блюстителю, но всѣмъ членамъ братства. Всѣ десные и даже самъ блюститель обязаны повиноваться этому суду, и никогда, ни подъ какимъ видомъ и ни въ какомъ случаѣ не должны разбирать дѣла свои на судѣ у ошуйныхъ (стр. 30 и 31). Во всѣхъ дѣлахъ своихъ братство должно руководиться исключительно одною и притомъ самою нѣжнѣйшею любовію другъ къ другу. (Зап. 6 объяв. Ильина 2). Любовь особенно должна обнаруживаться въ томъ, чтобы каждый изъ дес-

ныхъ, когда потребуютъ обстоятельства, готовы были отказаться отъ своего имущества въ пользу братства. Въ этомъ, кажется, заключается вся цѣль братства. Въ послѣднее время, какъ видно изъ разосланнаго ко всѣмъ деснымъ 11-го объявленія Ильина, сдѣлано, правда, нѣкоторое ограниченіе этого правила, а именно: десные имѣютъ полное право, по своему умотрѣнію, удѣлять отъ трудовъ своихъ нѣкоторую часть имущества на свое содержаніе, а люди торговые могутъ имѣть даже свой оборотный капиталъ и только изъ барышей, или процентовъ этого капитала обязаны вычитать не мѣнѣе десятой части въ пользу братства; но впрочемъ эта заповѣдь только временная и годная для несовершеннолетнихъ въ любви; кто же достигъ совершенной любви, у того не должно быть ничего своего, или для себя, а все для братства Богочеловѣческаго. Вообще идеаломъ братской общины десныхъ долженъ быть, кажется, полный коммунизмъ имущества. Всѣмъ вообще членамъ братства заповѣдуется самая строгая жизнь: они должны быть честны, опрятны, цѣломудренны. . . . не должны никогда гоняться за модой, ходить на праздничные вечера, или зрѣлища, не должны упиваться до пьяна, пѣть сладострастные пѣсни, шутить, плясать, сквернословиться. . . . не должны курить табакъ. . . . съвѣдома ѣсть запрещенныя Богомъ мерзости, . . . читать ошуйныя книги и даже газеты и проч. и проч. и проч. Если кто изъ десныхъ будетъ замѣченъ нарушающимъ эти правила, или заповѣди, то обязанъ немедленно принести чистосердечное раскаяніе Господу со слезами на глазахъ, выдержать самый строгій постъ въ продолженіи одного дня, т. е. съ утра до вечера ничего не пить и не ѣсть—и отдать непременно, въ пользу братства, очистительную жертву за грѣхъ—половину своего дневнаго содержанія (въ объявл. зап. 18). Каждый членъ этого братства долженъ быть самымъ дѣятельнымъ пропагандистомъ и больше всего на свѣтѣ заботиться о привлеченіи въ свою секту новыхъ членовъ (Сіонск. в. стр. 77). По силѣ этой коренной заповѣди грамотные члены братства обязаны постоянно списывать Сіонскую вѣсть, переводить ее на другіе языки и, съ благословенія Божія, давать ее для чтенія всѣмъ грамотнымъ и благомыслящимъ людямъ, такъ чтобы въ 7 дней непременно узнали про нее 7000 людей. (Сіонск. в. стр. 120 и отрыв. С. вѣсти стр. 59). Отъ неблагомыслящихъ же ошуйныхъ должно всѣми мѣрами хранить дѣла братства въ самой глубокой тайнѣ и, если потребуютъ обстоятельства, защищать себя и друга друга до послѣдней капли крови. Особенно должно строго хранить Сіонскую вѣсть и другія писанія братства. Для этого вмѣняется въ непремѣнную обязанность каждому члену имѣть у себя какое нибудь тайное мѣсто гдѣ бы

онъ могъ прятать эти писанія. За измѣну братству кромѣ отлученія и страшнаго проклятія, угрожается еще самую тяжкою болѣзнію, или внезапною смертію и ужъ, по крайней мѣрѣ, сумашествіемъ. Вся Сіонская вѣсть съ первой и до послѣдней страницы, кромѣ положительныхъ правилъ, опредѣляющихъ жизнь и вѣрованія десныхъ, наполнена страшными хулами на св. Церковь, таинства, обряды, на св. иконы чудотворцевъ церкви и особенно на духовенство. Государственный строй нашей жизни, если и не порицается прямо въ Сіонской вѣсти, но за то въ ней весьма часто приводится пророчество, съ своеобразнымъ толкованіемъ, о скорой гибели всего государственнаго строя жизни, какъ учрежденія не божескаго. Гибель эта, какъ мы замѣтили выше, совершится чрезъ истребленіе Богомъ россовъ въ Армагедонѣ. Итакъ вотъ главное содержаніе Сіонской вѣсти! Вотъ сущность тѣхъ вѣроученій и правоученій, которыми, по заповѣди Ильина, должны отличаться его послѣдователи! Если мы припомнимъ сдѣланные нами выше отзывы о главныхъ сочиненіяхъ и изданіяхъ Лабзина и потрудимся сличить эти отзывы съ указаннымъ сей-часъ лжеученіемъ Ильина, то безошибочно можемъ придти къ тому заключенію, что вѣсть Сіонская обязана своимъ происхожденіемъ именно этимъ книгамъ и что слѣдовательно она точно такая же, если не гораздо болѣе, мистическая книга, вредная и для церкви и для государства, какими, въ свое время, были признаны Сіонскій вѣстникъ и побѣдная повѣсть Штиллинга. Поэтому и разсматривать эту книгу намъ приходится не иначе какъ въ связи съ указанными изданіями Лабзина, которыя, по мнѣнію нашему, составляютъ съ Сіонскою вѣстію двѣ параллельныя одна другой картины мистицизма, изъ которыхъ въ первыхъ, какъ книгахъ подцензурныхъ указывались только свѣтъ и тѣни для мистики, а въ послѣдней писанной безъ всякаго контроля, обрисованы всѣ общія ея очертанія, далѣе которыхъ никакая мистика, кажется, идти уже не можетъ.

Обратимъ здѣсь кстати вниманіе и на внѣшнюю обстановку Сіонской вѣсти, которая, по нѣкоторымъ своимъ особенностямъ, можетъ также, хотя отчасти, характеризовать эту книгу, а потому и должна быть указана нами въ этомъ мѣстѣ. Сіонская вѣсть довольно большая, по своему объему, книга, въ 8 долю листа, писанная весьма отчетливо мелкимъ полууставомъ. Какъ всякая другая мистическая книга она въ высшей степени заманчива и соблазнительна, — и человѣку малообразованному, незнакому хорошо съ подлиннымъ смысломъ книгъ священнаго писанія не только трудно, но почти и невозможно устоять противъ ея лжеученій. Не говоря уже о томъ, что она написана языкомъ весьма простымъ и удобопонятнымъ, авторъ ея старается

каждое положеніе свое непремѣнно основать на свящ. писаніи, которое цитуетъ вездѣ правильно и по большей части объясняетъ самымъ нагляднымъ образомъ. Мало того, — все ученіе свое авторъ прикрываетъ какою-то особою таинственностію, а именно: совѣтуетъ читать книгу на единѣ (стр. 1), помолвившись напередъ усердно Господу Богу (— 5) возложивъ только на Его одного все свое упованіе (— 9) и не просивъ у Него на это предвари- тельно благословенія (+ 10), не молившись же не читать, подь страхомъ гнѣва Божія (9 — 10), наказанія за пустое любопытство (13, — 100) и проч. и проч. и проч. Эти мысли авторъ съумѣлъ искусно провести во всей своей книгѣ, особенно предъ каждымъ новымъ своимъ положеніемъ и въ этомъ отно- шеніи надобно дѣйствительно удивляться его находчивости. Ничего подоб- наго невозможно встрѣтить не только ни въ одномъ цвѣтничѣ раскольни- ческомъ, но и въ другихъ подобныхъ ей антихристіанскихъ книгахъ. По этому-то, надо полагать, книга эта, несмотря на крайнюю нелѣпость своихъ положеній, и читается съ такою охотою и съ такимъ большимъ любопыт- ствомъ, особенно нашимъ русскимъ простонародьемъ.

ИЗЪ УСОЛЪЯ.

Скудость дѣятельныхъ средствъ нашихъ православныхъ церквей, въ осо- бенности единовѣрческихъ, большею частію восполняется приношеніями, по рвенію благочестиво усердствующихъ. Такъ высокой примѣръ благочесті- ваго усердія въ благоустроеніи храма Божія выразился въ средѣ прихо- жанъ Пыскорской единовѣрческой церкви.

Дедюхинскій купецъ Иванъ Герасимовичъ Шеинъ, попечитель Пыс- корской единовѣрческой церкви, онъ же и церковный староста, сдѣлалъ зна- чительное приращеніе церковныхъ доходовъ, простирающихся до шести ты- сячъ рубл. сер., изъ коихъ собственно имъ пожертвовано на устройство въ лѣтнемъ Николаевскомъ храмѣ иконостаса, на отштукатурку стѣнъ всей внутренности лѣтняго и зимняго храмовъ и на снабженіе церковною утварью съ облаченіями 3550 руб.; заведено имъ церковныхъ книгъ на 200 руб.; на поновленіе иконостаса теплаго храма 250 рублей; заведена имъ серебряная подъ золотомъ дарохранильница въ 100 руб., и приобрѣтено свѣчно- прибыльной суммы 1.900 рублей.

Другой благотворитель выдавшійся изъ ряда обыкновенныхъ, Чердын- скій купецъ Иванъ Ивановичъ Черемисиновъ. — Такъ принесено имъ въ поль-

зу Пыскорской единовѣрческой церкви на устройство иконостаса лѣтняго храма 150 р.; въ 1864-мъ году поступило пожертвованій 1) серебрянной подъ золотомъ напрестольный крестъ въ 100 р.; 2) серебропозлощенный съ приборомъ потиръ, вѣсу 3 ф. въ 175 руб.; 3) риза чернаго бархату въ 75 р.; въ 1867 году шитая по бархату серебромъ и золотомъ плащаница, въ довольно хорошемъ ковчегѣ, стоящая до 400 рублей; серебрянный подъ золотомъ напрестольный крестъ, вѣсомъ 1 ф. въ 75 руб.; облаченіе для священнослужителей, шелковой травчатой матеріи, въ 90 р.; въ 1870 году, въ послѣднее наше служеніе, Пыскорская единовѣрческая церковь имѣла утѣшеніе получить отъ него напрестольное Евангеліе, въ серебрянномъ подъ золотомъ окладѣ, въ 3 четверти, великолѣпной художественной работы, стоящее болѣе 300 руб. серебромъ. Кромѣ того ежегоднаго пособія оказано церкви, при нашей бытности въ Пыскорѣ, въ матеріальномъ содержаніи до 700 р. Итого въ сложности сдѣлано Черемисиновымъ пожертвованій на означенную церковь болѣе двухъ тысячъ руб. сер. Эта принесенная на алтарь св. церкви лепта боголюбивыми благотворителями, побуждаетъ насъ, по чувству христіанскаго братолубія и по вниманію къ ихъ многоплоднымъ приношеніямъ, гласно заявить имъ искреннюю и глубочайшую нашу благодарность, за все принесенное въ жертву на св. алтарь и по долгу своего званія призывать на нихъ благословеніе Божіе, съ молитвою и упованіемъ, да поспѣшествуетъ Онъ всѣмъ ихъ добрымъ дѣламъ и намѣреніямъ, и да укрѣпитъ силы ихъ къ большому развитію полезной ихъ дѣятельности.

Священникъ *Димитрій Гайденовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. П. ТУРБЫ,

въ Спб., на углу Вознесенскаго пр. и Большо Мѣщанской улицы, домъ Елисеѣва, (бывш. Тура), поступила въ продажу БОЛЬШАЯ КАРТИНА:

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II^й

И ЕГО СПОДВИЖНИКИ,

исполненная на камнѣ художникомъ *П. Θ Борелемъ.* Величина картины 1 1/4 аршина длины и 14 вершковъ ширины; въ ней помѣщены одинадцать

портретовъ: I) Императоръ Александръ II. II) Вел. князь Константинъ Николаевичъ. III.) Канцлеръ князь А. М. Горчаковъ. IV) Военный министръ Д. А. Милютинъ V) Фельдмаршалъ князь А. И. Барятинскій. VI) Князь П. П. Гагаринъ. VII) Графъ Д. Н. Блудовъ. VIII) Графъ Я. И. Ростовцевъ. IX) Графъ Ѳ. Ѳ. Бергъ. X) В. А. Татариновъ. XI) Н. А. Милютинъ.

Картина отпечатана на слоновой бумагѣ и съ тономъ. Ц. 2 р. Для гг. иногородныхъ съ пересылкой на палкѣ 2 р. 50 к.

Гг. иногородные и книгопродавцы благоволятъ обращаться съ требованіями въ вышеозначенный книжный магазинъ.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы имѣются все русскія книги, заслуживающія вниманія. Требованія гг. иногородныхъ исполняются не позже, какъ на третій день.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою 4 февраля 1873 г.

Г. Пермь. Типографія Поповой.

и-лития: (I) Императоръ Александръ II. (II) Великий князь Константинъ Николаевичъ. (III) Князь А. М. Трубецкой. (IV) Военный министр Д. А. Милютинъ. (V) Великий князь А. Н. Барятинский. (VI) Князь П. П. Гурьевъ. (VII) Графъ Д. Н. Вудковъ. (VIII) Графъ В. П. Робертсъ. (IX) Графъ О. Рертъ. (X) В. А. Татариновъ. (XI) Н. А. Милютинъ.

Историческое значение его в жизни нашей страны не подлежит сомнению. Оно составляет часть великой славы нашей страны. Его жизнь и деятельность была посвящена на благо России. Он был великим государственным деятелем, государственным мужем, политиком, экономистом, историком. Его жизнь и деятельность была посвящена на благо России. Он был великим государственным деятелем, государственным мужем, политиком, экономистом, историком.

Сочинение Давида Габриэловича

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ВЪ КАЖДОМЪ НАГЛЯНУ ВЪ ОНУЮ,

на Сиб. на углу Земсковскаго пр. и Большой Издольской ул. —
дворъ Ермакова. (Сибир. Рунд) поступили въ продажу БОЛЬ-
ШАЯ КАРТИНА:

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II И ЕГО СЛОДОВИКИ

Редакторъ, директоръ семинарии, протоіерей Юлианъ Павловичъ.

Издано въ Иркутске 4 февраля 1873 г. Издатель Т. Петровъ Типографія Понорова.