

20 Ноября.

№ 33-й

1907 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 октября 1907 года за № 13097, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна въ причтѣ Покровской церкви села Римаровки Гадячскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, упразднена вторая священническая и вторая псаломщическая вакансія, съ открытіемъ при сей церкви штатной діаконской вакансіи и перечисленіемъ освобождающихся отъ закрытія второй священнической и второй псаломщической вакансіи 100 руб. на вновь открываемую вакансію діакона 83 р. и 17 коп. и къ жалованью псаломщика, получающаго 36 р. въ годъ, оставивъ существующій окладъ священника (140 р.) безъ измѣненія.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

3 ноября, суббота, совершена Божественная литургія въ

Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діако́нъ Николаевской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда, Кирилль Зеленскій и во діакона 1-й псаломщикъ Успенской церкви села Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, Георгій Пашковскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе и прочтенъ акаѳистъ Божіей Матери.

4 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ соборной Успенской церкви города Пирятина, окончившій курсъ Минской духовной семинаріи Николай Буракъ; послѣ литургіи совершено молебствіе.

8 ноября, четвергъ. Св. Архистратига Михаила, совершена Божественная литургія въ Иоанно-Предтеченской церкви при Полтавскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діако́нъ Николай Буракъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

10 ноября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діако́нъ Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Іоаннь Кремянскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе и прочтенъ акаѳистъ Божіей Матери.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены священническія мѣста: 24 октября діакону Успенской церкви с. Пологъ-Чоботокъ, Переяславскаго у., Леониду *Михайловскому* при новоустроенной Иоанно-Богословской церкви деревни Кальной, того-же уѣзда; 24 октября діакону Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Терентію *Евсевскому* при Иоанно-Богословской церкви деревни Кривоносówki, Золотоношскаго у.; *діако́нскія мѣста* псаломщикамъ на занимаемыхъ мѣстахъ: Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго у., Евсеію *Сахацкому*; Вознесенской церкви м. Пустовойтова, того-же уѣзда, Александрю *Гуляницкому*.

Рукоположены въ санъ священника: 3 ноября діаконъ Николаевской церкви м. Нефороци, Константиноградскаго у., Кириллъ *Зеленскій* къ Михайловской церкви села Енковецъ, Лубенскаго у.; 8 ноября псаломщикъ соборной Успенской церкви города Пирятина, окончившій Минскую духовную семинарію Николай *Буракъ* къ Николаевской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда; 10 ноября діаконъ Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Кремьянскій* къ Николаевской церкви села Красной-Слободы, Роменскаго уѣзда; *во діакона* 3 ноября псаломщикъ Успенской церкви с. Рублевки Кременчугскаго уѣзда, Георгій *Пашковскій* къ той-же церкви на занимаемое имъ псаломническое мѣсто.

Награждены набедренниками 24 октября священники: Преображенской церкви города Зѣнькова Павелъ *Каневскій*; Преображенской церкви села Крипокъ, Кременчугскаго у., Петръ *Богаевскій* за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 24 октября церковный староста Преображенской церкви с. Крипокъ, Кременчугскаго у., козакъ Димитрій *Сушиковъ* за весьма аккуратное выполненіе старостинскихъ обязанностей и труды по благоукрашенію храма.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 24 октября и. д. псаломщика Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Давидъ *Глушакъ* къ Вознесенской церкви города Ромень на 2-е мѣсто; пѣвчій Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Павелъ *Бълецкій* къ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; 27 октября сынъ псаломщика Алексѣй *Тимовеевъ* къ Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго у., съ обязательствомъ для утвержденія въ должности сдать установленный въ комиссіи экзамень на вѣдѣніе псаломщика не позже весны будущаго 1908 года; заштатный псаломщикъ Іоаннъ *Васильевъ* къ Покровской церкви с. Обуховки, Миргородскаго у., на 2-е мѣсто, съ такимъ-же обязательствомъ; крестьянинъ Іоаннъ *Пелипенко* къ Р.-Богородичной церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда; козакъ Агофонъ *Самойленко* къ Покровской церкви с. Бергѣевки, Пирятинскаго у.; 1 ноября заштатный псаломщикъ Восресенской церкви города Полтавы, Григорій *Бъ-*

лановскій къ Воскресенской церкви с. Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, на второе псаломщическое мѣсто.

Перемѣщены 30 октября священники: Михайловской церкви села Зубовки, Миргородскаго у., Θεодотъ *Стасевскій* и Александро-Невской церкви м. Поповки, того-же уѣзда, Θεодоръ *Постовойтовъ* одинъ на мѣсто другого по желанію; 24 октября Симеоновской церкви с. Максимовки, Константиноградскаго у., Викторъ *Коломенскій* къ Николаевской церкви с. Никольскаго, того-же уѣзда, на 1-е мѣсто; Георгіевской церкви села Лозовой, Константиноградскаго уѣзда, Петръ *Клепачевскій* къ Георгіевской церкви с. Байракъ, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; 24 октября діаконъ Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякскаго у., Іаковъ *Рознатовскій* къ Николаевской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго у.; 2-й псаломщикъ Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякскаго у., Георгій *Короповъ* къ той-же церкви на псаломщическое мѣсто; Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго у., Радіонъ *Гордіенко* къ соборной Успенской церкви г. Пирятин; 30 октября Георгіевской церкви с. Селища, Переяславскаго у., Александръ *Борзаковскій* къ Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго у.; церкви села Трубайцовъ, Владиміръ *Лукьяновъ* къ соборной Успенской церкви города Кременчуга.

Утверждены законоучителями 24 октября священники: Николаевской церкви м. Сребнаго, Прилукскаго у. Алексій *Винда* Подольскаго народнаго училища; Парасковіевской церкви села Волчкова, Переяславскаго у., Симеонъ *Горюновичъ* мѣстнаго народнаго училища; Ильинской церкви села Жабокъ, Лохвицкаго у., Гавріиль *Лехницкій* сельско-хозяйственной мѣстной школы; Преображенской церкви города Кременчуга Георгій *Кривусъвъ* женскаго учебнаго заведенія 2-го разряда, содержимаго А. *Линцовой*; Троицкой церкви с. Черкасовки, Полтавскаго у., Петръ *Волковъ* Старцуковскаго народнаго училища; Преображенской церкви с. Короваевъ, Пирятинскаго у., Петръ *Базилевичъ* Убѣженскаго народнаго училища; Архидіаконъ-Стефановской церкви с. Кейбаловки, того-же уѣзда, Алексій *Демидовскій* мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Свѣчковки, того-же уѣзда, Петръ *Демяновскій* Хомовщинскаго народнаго училища, съ увольненіемъ его отъ 2-го Ковтуновскаго народнаго училища; Всѣхсвятской кладбищенской

церкви г. Прилукъ Константинъ *Киселевскій* частнаго народнаго училища, содержиимаго Г. *Приходько*; Воскресенской церкви с. Ермаковъ, Миргородскаго у., Феодоръ *Устиновичъ* мѣстнаго народнаго училища; учитель Кармозиновскаго народнаго училища, Кременчугскаго у., окончившій курсъ церковно-учительской школы, что на Шведской могилѣ, Іоаннъ *Бойко* преподавателемъ Закона Божія въ томъ-же училищѣ; учитель Кременчугскаго 1-го городского народнаго училища Іоаннъ *Воскобойниковъ*, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи преподавателемъ Закона Божія во вновь открываемомъ 7-мъ городскомъ начальномъ училищѣ; учительница 2-го Ковтуновскаго народнаго училища, Пирятинскаго уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Надежда *Воскобойникова* преподавательницею Закона Божія въ томъ-же училищѣ, подъ вѣдѣніемъ мѣстнаго священника; *діаконъ* Захаріе-Елисаветинской церкви с. Песчаного, Полтавскаго у., Анастолій *Златоустовъ* законоучителемъ Надеждовскаго народнаго училища.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 25 октября 2-й священникъ Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго у., Петръ *Александровичъ*; псаломщикъ Покровской церкви с. Сергіевки, Пирятинскаго у., Леонидъ *Крамаренко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 23 октября заштатный—пенсіонеръ священникъ Свято-Духовской церкви села Великаго-Узвоза, Кременчугскаго у., Василій *Котляревскій*; 20 октября и. д. псаломщика Р.-Богородичной церкви с. Крутого-Берега, Лубенскаго у., Стефанъ *Васюкъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

пастырско-миссіонерскаго совѣщанія 5—6 сентября 1906 года въ г. Константиноградѣ.

Подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Миссіонера, протоіерея о. Іустина Ольшевскаго, приняли участіе въ совѣщаніи слѣдующія лица: протоіерей Андрей Щитинскій, благочинные: священники о. Павалъ Роговенко и о. Іоаннъ

Саговскій, приходскіе пастыри—Оеодоръ Комарецкій, Павелъ Леусовъ, Стефанъ Илляшевичъ (с. Песчанка), Николай Левченко, Георгій Гороновичъ, Дмитрій Алтуевъ, Симеонъ Зубковъ; Дмитрій Лисовскій, Павелъ Мильгевскій, Николай Кудрявцевъ, Іоаннъ Соболевъ, Василій Дарагановъ, Іоаннъ Терлецкій, Николай Ефремовъ, Оеодоръ Ббликъ, Стефанъ Илляшевичъ (с. Даръ-Надежда), Анатолій Житенкій, Симеонъ Браиковскій, Николай Терлецкій, Константинъ Дмитровскій и Виталій Димара, діакопъ Андрей Дарагановъ и окончившіе Полтавскую Духовную Семинарію Василій Кремьянскій и Николай Илляшевичъ.

До начала занятій, послѣ Божественной литургіи, соборъ пастырей подъ предствательствомъ протоіерея Ольшевскаго, отслужили молебенъ по чину объ обращеніи заблудшихъ. Начало совѣщанія состоялось съ 12 часовъ дня въ зданіи соборной церковно-приходской школы. Сперва телеграммой испросили благословенія у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго, а затѣмъ приступили къ дѣлу. Для записи совѣщаній секретарями Съѣзда были избраны священники: о. Виталій Димара и о. Константинъ Дмитровскій.

Открывая совѣщанія, о. предсѣдатель обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказаны были слѣдующія мысли относительно современнаго положенія Русской Церкви и миссіи.

Послѣ 17 апр. и 17 окт. 1905 года положеніе православной въ Россіи церкви стало не господствующимъ, какъ было раньше, а только первенствующимъ. При полномъ теперь оживленіи расколо-сектанства, при дальнѣйшемъ послѣдовательномъ проведеніи въ жизнь началъ вѣротерпимости и релігіознаго равнодушія, положеніе нашей церкви можетъ и еще измѣниться къ худшему. Правда, у церкви Вселенской есть обѣтованіе, что и «врата ада не одолѣютъ ея», но исторія обнаруживаетъ предъ нами такіе факты, что нѣкогда весьма процвѣтавшія церкви, какъ напр. Кароагенская и Малоазійскія церкви, къ настоящему времени чуть-чуть мерцаютъ христіанскимъ свѣтомъ; съ другой стороны, нѣкогда варварская и языческая Россія теперь засіяла множествомъ небесныхъ звѣздъ—прославленныхъ отъ Господа святыхъ угодниковъ. Такъ мѣсто и сила церкви Христовой

на землѣ мѣняются. Если мы обратимъ вниманіе на нынѣшнее распротраненіе невѣрія, сектанства, на отпаденія въ католичество, то найдемъ причину и для своихъ опасеній на счетъ мѣста, силы и количества свѣта нашего драгоценнаго свѣтильника—Православной Русской церкви. Теперь ли думать и говорить о томъ, что для миссіи не должно быть мѣста, что она не нужна? Если появленіе и развитіе ея необходимо было тогда, когда дѣло православія считали нужнымъ и въ цѣляхъ государственныхъ, то теперь - время надежды только на внутреннюю пастырскую и миссіонерскую работу, время, вызывающее особенное ея усиленіе. Теперь можно надѣяться только на миссіонерствующихъ пастырей. Настоящее совѣщаніе, вызванное нуждами миссіонерствующихъ въ уѣздѣ священниковъ,—благовременно и можетъ принести пользу въ борьбѣ съ сектанствомъ. Въ ходѣ нашихъ совѣщаній будемъ держаться такого порядка: сначала произведемъ выясненіе количества силъ и дѣятельности сектантовъ въ уѣздѣ; потомъ послѣдуетъ выясненіе средствъ борьбы съ ними, и, наконецъ—частнѣйшіе миссіонерскіе приемы, недоумѣнія и тому подобное.

1. Сектанты и ихъ дѣятельность въ уѣздѣ.

Предложенъ 1-й вопросъ программы: «выяснить во всѣхъ частностяхъ, послѣдователи какихъ сектъ нынѣ живутъ въ уѣздѣ; источники для наилучшаго ознакомленія съ ихъ ученіями и обличеніемъ».

Изъ многихъ заявленій оказывается, что сектанты есть въ слѣдующихъ приходахъ: Андреевскіе хутора (штундисты-адвентисты и іеговисты), Нижняя Лагна, Варваровка (штунда и шалапуты), Бѣлуховка, Ольховатка (въ хут. Гряково-шалапуты), Натальино, Песчанка (шалапуты и штундисты), Марьяновка (въ дер. Тишенковкѣ), Богатая Чернетчина (шалапуты), Кирилловка, Старовѣровка, Мажарово (шалапуты) Малыя Бучки (шалапуты) и с. Мажарскіе хутора.

Характеристическими чертами Константиноградской *штунды*, какъ выяснилось, служитъ слѣдующее: источникъ ученія—одно Св. писаніе; безразличное отношеніе къ догматическимъ вопросамъ; вѣра въ чувственное тысячелѣтнее царство; отрицаніе святыхъ; спасеніе личной добродѣтель-

ной жизнью; вмѣсто воскресенія чтутъ субботу; не крестятъ дѣтей; отрицаютъ молитвы за умершихъ и всю православную обрядность; при строгой общей дисциплинѣ, хотя и отличаются отрицательными добродѣтелями (не убиваютъ, не крадутъ, не пьянствуютъ и т. дал.), но гордый духъ, заносчивость, озлобленіе, свары и т. подобное составляютъ принадлежать почти каждаго сектанта; идея равенства и общности имѣній влечетъ сектантовъ къ социализму: въ нынѣшнемъ году была у нихъ неудавшаяся попытка устроить общину на началахъ, отрицающихъ частную собственность; къ военной службѣ относятся отрицательно. Нѣкоторые (о. Николай Кудрявцевъ) полагаютъ, что въ жизни сектантовъ заключается то лучшее, что должно взять въ примѣръ и для православныхъ, но другіе (о. Стефанъ Ильяшевичъ) считаютъ основами сектантской добродѣтели не вѣру, а расчетъ и поклоненіе золотому тельцу.

Секта *іеговистовъ* представляется съ такими характеристическими чертами: вѣра въ книги откровенія Апостола Іоанна и пророковъ, какъ единственный источникъ вѣро и право-ученія; кощунственное отношеніе къ св. Евангелію и Апостольскимъ посланіямъ, такъ какъ они де «заманиваютъ къ сатанѣ»; вѣра въ двухъ боговъ—подобныхъ намъ людей, въ дуалистическое начало міровой жизни, въ 1000-лѣтнее чувственное царство, въ періодическія преобразованія міровъ; душа у человѣка, учатъ іеговисты, смертная и по существу такая же, какъ и у животнаго; іеговисты дѣлятъ всѣхъ людей на іеговистовъ и сатанистовъ, ожидаютъ себѣ блаженства въ Іерусалимской республикѣ; отрицаютъ всю обрядность, таинства, но поклоняются написанному на бумагѣ еврейскими буквами имени Іеговы, празднуютъ субботу, новаго завѣта не признаютъ; руководители ихъ—«свѣтохраны» снабжаютъ книгами, преподаютъ благословеніе, взыскиваютъ пеню съ согрѣшающихъ; іеговисты очень скрытны и своихъ главнѣйшихъ книгъ не даютъ въ руки никому, кромѣ присоединившихся къ ихъ обществу.

Шалопуты, по прежнему, не порываютъ связи съ православіемъ: ходятъ въ церковь, говѣютъ, принимаютъ священника на дому, но питаютъ затаенную вражду и къ пастырямъ и по всему православному. Даже и по объявленіи свободы вѣроисповѣданій, шалопуты тщательно скрываютъ свою принадлежность къ сектѣ, не поддаются изслѣдованію.

Свальный грѣхъ это у нихъ общая характеристическая черта. По наблюденію нѣкоторыхъ (о. Илляшевича изъ села Песчанки) шалопуты самая благопріятная почва для революціи: при ихъ содѣйствіи приглашались ораторы, устраивались митинги и т. д.

По поводу сектантскихъ заблужденій о. предсѣдатель пояснилъ: «нѣтъ ничего новаго подъ луной», — современные намъ секты повторяютъ давно извѣстныя заблужденія манихеевъ, хилиазма, павликіанъ и др. еретиковъ древности. Съ другой стороны, сектанство находится въ постоянномъ развитіи, движеніи: Штунда 1887 года была далеко не такой, какова она сейчасъ. Въ постепенномъ развитіи нашего сектантства обозначаются три момента: первый, — когда они удерживаютъ еще многое изъ церковнаго ученія, обряда, таинствъ (плотская штунда); второй — при усиленіи у нихъ своеволія и суемудрія, а потому и при большемъ отдаленіи отъ церкви (духовная штунда); третій — моментъ полнаго забвенія даже главнѣйшихъ христіанскихъ истинъ и ниспроверженія ихъ (напр., іеговисты). О. Павелъ Мильгевскій на примѣрѣ штундистовъ въ д. Нижней Ланиѣ видитъ подтвержденіе словъ о. предсѣдателя: сперва они мало чѣмъ отличались отъ православныхъ; затѣмъ, стали праздновать субботу, усваивать чаянія хилиазма и т. дал.; наконецъ, уже, какъ слышно, замѣчается тяготѣніе къ іеговизму.

По вопросу, «гдѣ и какая организація сектъ», о. предсѣдателемъ предложено назвать *сектантскихъ руководителей* и мѣста молитвенныхъ собраній. Оказывается, что высшее руководство, по дошедшимъ до о. Димары свѣдѣніямъ, принадлежитъ Кавказскому вѣропроповѣднику Четечкину, получающему ежегодное жалованье и при посѣщеніяхъ особую благодарность отъ сектантовъ. Пресвитеромъ у штундовъ Андреевскаго прихода состоитъ Лука Сапожникъ изъ г. Валокъ Харьковской губерніи; пріѣзжаетъ по временамъ. Собраніями же каждой субботы руководитъ Нижне-Землянскій крестьянинъ Михаилъ Хворостъ. Собранія — въ простой избѣ и въ клунѣ. Есть хоръ и общее пѣніе. — Въ с. Натальиномъ пресвитерствуетъ кр. Высочинъ; на общія средства созданъ по пути въ городъ большой молитвенный домъ. — Въ с. Варваровкѣ имѣются собственные руководители и въ наемной избѣ находится молитвенная комната. — Проповѣдью іеговизма занимается крестьянинъ Артемій Лымарь,

изъ д. Нижнихъ Землянокъ, а попомъ шалопутовъ молва называетъ Романа Григорьевича Анохина, въ районѣ прихода с. Мажарова. Разбросанные по селамъ и деревнямъ въ маломъ количествѣ сектанты посѣщаютъ собранія и руководителей болѣе многолюдныхъ мѣстъ. Близкіе къ Харьковской губерніи находятся въ единеніи съ Валковцами, а сосѣдніе съ Екатеринославской губерніей находятъ поддержку въ Большой-Перешепинѣ и другихъ зараженныхъ тамъ сектантствомъ селеніяхъ.

По вопросу о *сектантской миссии* и вліяніи ея на православный народъ установлено, что и въ настоящее время каждый сектантъ пользуется всѣми случаями сближенія съ православными для совращенія ихъ: за раломъ ли то, или за шиломъ и швайкой, по пути въ городъ, на ярмарокъ, на поденной ли работѣ,—вездѣ штундистъ воспользуется случаемъ для проповѣди. Изъ грандіознаго жъ сѣзда въ х. Ставицкихъ въ приходѣ с. Мажарскихъ хуторовъ (Полтав. Епарх. Вѣд. 1906 г. № 17-й, стр. 771—772), съ участіемъ одиннадцати пресвитеровъ изъ Кавказа, Евпаторіи, Бессарабіи и Харьковской губерніи, видно, между прочимъ, что насажденіемъ у насъ сактантства отчасти занимаются и сторонніи довольно хорошо организованныя силы. Каждодневными Богомоленіями, живой проповѣдью, общими трапезами руководители сѣзда пытались было привлечь православныхъ въ штунду, а сектантскія разновидности привести къ одному. Предложенъ вопросъ: что намъ должно противопоставлять подобнымъ сѣздамъ?—И пришли къ мнѣнію, что слѣдовало бы и намъ—пастырямъ, гдѣ достаточно для того силъ, въ противовѣсъ штундѣ устраивать моленія и проповѣди для православныхъ.

На сектантскихъ общихъ моленіяхъ на ряду съ штундистами участвуютъ и іеговисты. Это не случай, а одна изъ мѣръ, рассчитанныхъ у нихъ на объединеніе всего мѣстнаго сектантства. На общемъ совѣщаніи 27—30 апрѣля сего года, какъ слышно, они признали необходимымъ для каждаго сектанта отвергнуть иконы (шалопуты), праздновать субботу, соблюдать десять заповѣдей и относиться безразлично къ разнымъ мнѣніямъ по догматическимъ вопросамъ. Вообще, получается впечатлѣніе, что организовывается во едино все неправославное.

Православные находятъ для себя соблазнъ и въ моле-

ніяхъ, и въ жизни сектантовъ: въ моленіяхъ,—сильное чувство до слезъ во время всякой молитвы, простой языкъ, участіе каждаго желающаго въ чтеніи слова Божія, пѣніе духовныхъ стиховъ хоромъ и всѣми, живая проповѣдь; въ жизни—строгая дисциплина, не допускающая извѣстныхъ пороковъ, любовь къ чтенію слова Божія и видъ желающаго всю свою жизнь расположить по заповѣдямъ Господнимъ. Старуха Тарасенко изъ д. Бабаковъ, будучи православною, сама посовѣтовала своей покинувшей мужа дочкѣ идти въ штунды, и вотъ какъ говоритъ она о своихъ побужденіяхъ къ тому: «вижу,—бѣгаетъ къ дѣвцамъ и хлопцамъ гулять; сказала,—не слушаетъ; ну, думаю, у штундовъ отучать отъ этого, и потому говорю ей—ты бѣ пошла къ штундамъ, у нихъ хорошія пѣсни поютъ, хорошее и начитываютъ; побыла,—поправилась, покинула улицу, теперь сидитъ за прялкой и читаетъ Евангеліе, а я довольна—довольна! какъ стануть молиться, такъ всѣ и заплачутъ;—а яжъ такъ люблю, такъ люблю, что они какъ вспомнятъ Іисуса, такъ и плачутъ».

Въ объясненіи большого энтузіазма и слезъ о. предсѣдатель напомнилъ, что въ штунду идутъ въ состояніи духовнаго голода; что много увлекаетъ новизна дѣла и соперничество другъ съ другомъ; и что, наконецъ, притѣсненія со стороны правительства, хотя часто имѣвшія только видъ притѣсненій, а на самомъ дѣлѣ, соединенныя съ явнымъ попустительствомъ, создавали, однако, для сектантовъ ореолъ страдальцевъ и мучениковъ за вѣру.

II. Борьба съ сектантствомъ.

Въ разсужденіяхъ о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ о. предсѣдатель предложилъ руководиться докладомъ VI Отдѣлу Предсоборнаго Присутствія особой подкомиссіи, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Ивановскаго (Церк. Вѣд. 1906 года, № 26, 2108 стр.). Послѣ прочтенія первой части доклада о народно-приходской миссіи поставленъ на обсужденіе вопросъ *о приходскихъ совѣтахъ и попечительствахъ.*

О. предсѣдатель: услышать объ опытѣ и мнѣніяхъ приходскихъ пастырей на счетъ приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ очень интересно.

О. Николай Кудрявцевъ. Въ моемъ приходѣ есть братство, съ небольшими членскими взносами, всего до 100 р. въ годъ. На средства братства устроена бесплатная библіотека, лавка съ продажей книгъ, иконъ, крестиковъ, лампадного масла. Но вездѣ нужно личное непосредственное участіе священника, а «одинъ въ полѣ не воинъ».

О. предсѣдатель. По средствамъ и по широтѣ просвѣтительно—благотворительной дѣятельности въ Полтавской Епархіи среди приходскихъ братствъ первое мѣсто принадлежитъ, кажется, Св.-Троицкому Полтавскому. Но тамъ особыя и условія.

О. Виталій Димара. Идея приходскихъ совѣтовъ мнѣ кажется весьма важной для возрожденія церковной жизни, но, какъ я думаю, хватаются не за суть ея. Дѣло не во взносахъ, не въ созданіи новыхъ средствъ для приходской дѣятельности, а въ томъ, чтобы приобщить мірянъ къ церковной жизни, и, какъ это ни трудно сдѣлать при равнодушіи и непониманіи церковныхъ интересовъ, но останавливаться предъ трудностью нельзя: въ положеніи усиленной борьбы только вся церковь можетъ быть громадной силой для ея враговъ, а не одна іерархія. Въ Андреевкѣ есть приходскій совѣтъ, избранный общимъ сходомъ прихожанъ. Члены—люди хорошіе. Собранія—ежемѣсячно. На нихъ обсуждаются вопросы всѣхъ сторонъ приходской жизни; черезъ нихъ дѣлаются разъясненія, увѣщанія, собираются свѣдѣнія о жизни прихода, распространяются здравые взгляды на разные вопросы, случаи жизни, на разныя суевѣрія. Совѣтъ относится къ своему дѣлу съ интересомъ,—собираются даже и въ дни буденной работы (последнее засѣданіе было 30 августа). Каждому собранію ставятся задачи, касающіяся разныхъ сторонъ приходской жизни: 30 августа, напри- мѣръ, имѣли сужденія 1) о годности или негодности сдѣланныхъ для оконъ храма желѣзныхъ рѣшетокъ, 2) о времени исправленія наружной штукатурки, 3) о средоточіи въ однѣхъ рукахъ всѣхъ средствъ на содержаніе школы, 4) о повторительныхъ занятіяхъ для окончившихъ школу, 5) объ уничтоженіи обычая при составленіи приговоровъ требовать водку и 6) о томъ, какъ родители могутъ пользоваться своимъ правомъ нарекать имена новорожденнымъ. При такомъ участіи совѣта церковно-приходская жизнь можетъ идти въ согласіи съ назрѣвшими въ приходѣ нуждами

и съ общимъ настроеніемъ, вызывать къ себѣ общій интересъ и участіе мірянъ, вести къ объединенію не только у молитвы, но и въ жизни при соблюденіи заповѣдей Христовыхъ.

О, Николай Ефремовъ. Бываетъ положеніе, когда только участіе мірянъ обезпечиваетъ успѣхъ. Въ Бердянкѣ принялся я за сооруженіе иконостаса и устройство при квартирѣ священника службъ. Сначала были и жертвы, но среди дѣла прекратились, и послышалось недовольство хуторянъ. Я понялъ, что не могу повліять на всѣхъ, избралъ 8 лучшихъ прихожанъ, освѣдомилъ ихъ о дѣлѣ и пригласилъ посодѣйствовать: картина сей часъ же измѣнилась,—все пошло на успѣхъ.

О. Павелъ Мильгевскій. Не сомнѣваюсь въ пользѣ и возможности осуществить идею приходскихъ совѣтовъ, но мы связаны: пока у священника не будетъ большихъ правъ полномочій, большей самостоятельности, приходскій совѣтъ будетъ мертворожденнымъ дѣтищемъ.

О. Димара. У сектантовъ руки были связаны болѣе, чѣмъ у насъ, но это не помѣшало имъ организоваться въ самыя живыя общины. Да и почему не возможно, при общемъ желаніи приходовъ и ихъ представителей, изгонять напримѣръ протівухристіанскіе пороки? Или что мѣшаетъ ввести православныхъ въ такое пониманіе общецерковныхъ интересовъ, чтобы созданіе и содержаніе церковно-просвѣтительныхъ учебныхъ заведеній стало близкимъ сердцу каждаго православнаго? Вѣдь сектанты—тѣ же крестьяне—готовы за свой счетъ имѣть миссіонерскія семинаріи, лишь бы имъ разрѣшили: міряне могутъ понять общіе интересы церкви.

О. предсѣдатель. Много вредитъ намъ пессимизмъ, а иногда и обыкновеніе—или дѣлать все, или не дѣлать ничего. Иныхъ затрудняетъ новизна дѣла, неиспробованность,—на передъ считаютъ его очень труднымъ. Но есть трудности и у сектантовъ, однако жъ они ведутъ свое дѣло горячо. Я предложилъ бы собранію окончательно высказаться за или противъ совѣтовъ.

Всѣ пришли къ заключенію, что приходскіе совѣты желательны и обѣщаютъ быть полезными для оживленія прихода.

На счетъ *приходскихъ кружковъ ревнителей православія* о. предсѣдателемъ сдѣлано слѣдующее сообщеніе. Устраива-

ются они священниками изъ грамотныхъ мірянъ, которые, по надлежащемъ ознакомленіи съ опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій, могутъ вступать въ бесѣды съ сектантами. Въ с. Максимовкѣ, Кременчугскаго уѣзда, священникомъ о. В. Гончаровымъ, при помощи кружка ревнителей появившіеся въ приходѣ 20 штундистовъ—все обращены въ православіе, даже и вожакъ. Призваны къ дѣятельности кружки и въ Херсонской Епархіи. Но по мѣстамъ члены кружковъ стремятся выйдти изъ подѣ вліянія священника, обособиться. Это-зло.—О. Мильгевскій въ борьбѣ съ удаленными отъ села штундистами избралъ въ помощь себѣ одного ревнителя, который сумѣлъ прекратить дальнѣйшее развитіе штунды. По поводу этого сообщенія о. предсѣдатель замѣтилъ, что для миссіонерскаго дѣла важно сотрудничество мірянъ; а будетъ ли то кружокъ или одно лицо,—это зависитъ отъ возможности. Конечно, кружки нужны тамъ, гдѣ есть сектанты.

И кружки и отдѣльныхъ ревнителей собраніе признаетъ полезными для противусектантской борьбы, если они будутъ подѣ руководствомъ священника.

На заявленіе одного изъ участниковъ о желательности съѣздовъ ревнителей православія, о. предсѣдатель заявилъ, что это дѣло будущаго, и, именно того времени, когда оживится приходъ.

О. Димара въ небольшомъ рефератѣ предлагаетъ пастырямъ завести „увѣщателей Христіанской совѣсти“, которые занялись бы не теоретическими вопросами вѣры и бесѣдами о нихъ, а увѣщаніемъ христіанъ въ отдѣльныхъ случаяхъ ихъ жизни не нарушать заповѣдей Божіихъ. Въ настоящее время занимаются этимъ сектанты и на многихъ производятъ сильное впечатлѣніе въ пользу штунды. Ища правды жизни, нѣкоторые изъ православныхъ, уговоренныхъ сектантами стать на путь заповѣдей, вмѣстѣ съ этимъ уходятъ въ секту. (напечатано въ Полтавск. Епарх. Вѣд. 1906 г. № 29, стр. 1165-я).

По прочтеніи изъ доклада Предсоборной Подкомиссіи о пастырско-приходской миссіи, о. Димара предложилъ общему вниманію рефератъ на тему: „вопросы *религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ приходѣ* въ виду наступательнаго движенія штунды“. По мнѣнію докладчика, это во-

просы: о всеобщемъ просвѣщеніи православныхъ и объ организаціи обученія взрослыхъ.

О. Ефремовъ выразилъ сожалѣніе, что молодежь рѣдко бываетъ дома, и потому учить ее не возможно. О. Мильгевскій заявилъ о недостаткѣ у пастыря времени. О. предсѣдатель нашелъ вопросы докладчика о чемъ важными и по первому изъ нихъ выразилъ такое мнѣніе. Во время великаго поста при говѣніи слѣдовало бы устраивать обученіе молодежи главнѣйшимъ молитвамъ и истинамъ Христовой вѣры. Группами въ 10—15 человекъ можно перебрать всѣхъ въ приходѣ. Занятія могли бы быть подготовкой къ исповѣди. Это было бы нѣчто похожее на огласительныя въ древности училища; оно и сей часъ возможно и осуществлено. О. Ильяшевичъ предлагаетъ къ изученію молитвъ присоединить общее пѣніе. Всѣ высказались за примѣнимость и желательность обученія дѣтей въ томъ видѣ, въ какомъ предлагаютъ о.о. предсѣдатель и Ильяшевичъ. Гдѣ жъ есть нужда, надо, по мнѣнію о. предсѣдателя, взяться и за обученіе взрослыхъ по болѣе широкой программѣ, съ изученіемъ слова Божія, исторіи Церкви, чтеніемъ Св. Отцовъ и т. д. На случай таковой надобности, рекомендуется имѣть толкованіе на Ев. Матѳея Еп. Никона, издателя Тривцкихъ листковъ, Барсова — на четвероевангеліе, кн. Дѣяній Св. Апостоловъ и Откровеніе, Еп. Теофана — на Апостольскія посланія, кромѣ посланія къ Евреямъ. Толкованія Еп. Никона сильно вліяютъ не только на умъ, но и на сердце читателя; у Еп. Теофана — обиліе святоотеческихъ мнѣній, филологія, глубина христіанской морали и полное знакомство съ Палестиной. Барсовъ же, со своимъ сборникомъ отовсюду лучшихъ статей на отдѣльныя мѣста Св. писанія, при отсутствіи у насъ одного вполне удовлетворительнаго толкованія, ничѣмъ не замѣнимъ.

По поводу 2 пункта доклада Предсоборной подкомиссіи дѣлились мнѣніями объ устройствѣ *общаго пѣнія и хорошаго въ храмѣ чтенія*. Общее пѣніе уже заведено въ Варваровкѣ и Песчанкѣ. По мнѣнію о. Димары, не слѣдуетъ имъ увлекаться вплоть до уничтоженія церковнаго хора, гдѣ можетъ быть больше разнообразія въ мелодіи и гармоніи, не будетъ излишнихъ затяжекъ. А по замѣчанію о. предсѣдателя, этого — требуетъ и уставъ, называющій пѣвцовъ то „ликъ“, то „людіе“, и обычно общимъ пѣніемъ

исполняется слѣдующее: Свѣте Тихій, Хвалите Имя Господне, Единородный, Вѣрую, Достойно есть, Отче нашъ. Хорошее же чтеніе должно отличаться четырьмя слѣдующими свойствами: благоговѣніе (ибо здѣсь бесѣда съ Владыкой вселенной), распѣнность (такъ обычно у всѣхъ народовъ, и у всѣхъ религій выражаются религіозныя чувства), сдержанность (чтець долженъ помнить, что онъ выразитель не своихъ личныхъ, а общихъ чувствъ) и выразительность (съ отбѣнками логическихъ удареній и вообще — сознательно). Для ознакомленія съ хорошимъ церковнымъ чтеніемъ полезно прочитать статью объ этомъ Архіепископа Херсонскаго Димитрія (Муретова), имѣть руководство съ нотами Иеромонаха Геронтія; а для большей сознательности въ чтеніи полезны двѣ книги Ловягина: „Воскресная служба Октоиха“ и „Богослужбные каноны“, на славянскомъ и русскомъ языкахъ.

Пунктъ 3-й доклада рекомендуетъ *живое слово пастыря* къ пасомымъ. Здѣсь, по словамъ о. предсѣдателя, личный духовный опытъ проповѣдника не замѣнимъ никакими правилами, никакими пособиями: нужно самому пережить то, о чемъ приходится учить другихъ. Надо намъ самимъ стать хозяевами въ духовной области и изучать ее не по произведеніямъ свѣтской литературы, а по Св. Отцамъ. Амвросій Оптинскій, Теофанъ Вышенскій, Варнава и др. только отсюда изучали духовное и однако свободно давали совѣты приходившимъ, разбираясь во всякихъ житейскихъ вопросахъ. Живое слово и впредь будетъ стоять въ связи съ духовнымъ ростомъ самихъ пастырей.

По пункту 4-му и 5-му установлено, что въ приходсахъ съ сектантскимъ населеніемъ *есть богослужбныя бесѣды ведутся, а преподаваніе въ школахъ закона Божія по программѣ о протоіеря Ольшевскаго болѣе или менѣе* выполняется.

Къ пункту 6-му заявлено, что наши *приходскія библіотеки* въ цѣляхъ борьбы съ сектантствомъ могутъ обогащаться болѣе полемическими сочиненіями, но отдѣла назидательнаго чтенія почти нѣтъ, и это самый крупный недостатокъ. Нужны бы каталоги цѣльныхъ, хорошо составленныхъ библіотекъ для руководства приходскихъ пастырей. Желательно образованіе одной на уѣздъ хорошей библіотеки,

которой пользовались бы миссіонерствующіе пастыри. Въ ней должны быть творенія Св. Отцовъ первыхъ 4—5 вѣковъ и „Добролюбіе“ въ 5 томахъ, стоимостью въ 15¹/₂ руб. Послѣднее, между прочимъ, очень полезно тѣмъ, что даетъ психологію молитвенныхъ состояній на основаніи обильныхъ свидѣтельствъ Св. Отцовъ, творенія которыхъ приобрѣсть въ отдѣльности бываетъ не по силамъ. Быть можетъ, Полтавскій Миссіонерскій Комитетъ не отказался бы сдѣлать это на свои средства.

Къ пункту 7-му выразили желаніе, чтобы обращено было вниманіе на *подготовку псаломщиковъ къ занятіямъ хоромъ*. Безъ большихъ расходовъ и затѣй, въ уѣздѣ нашлись бы священники, способные устраивать по временамъ человѣкъ для 15—20 курсы хорового пѣнія.

III. Частнѣйшіе приемы борьбы, недоумѣнія и т. п.

Подвергнуть обсужденію вопросъ программы: „о борьбѣ съ сектантскимъ движеніемъ въ поселкахъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ“.

Какъ на одну изъ мѣръ борьбы указано на устройство въ деревняхъ и хуторахъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ *общихъ моленій подъ руководствомъ благонадежныхъ мірянъ и непременно съ благословенія священника*. Можно бы прочесть акаѣисты, законы, часы,—пропѣть извѣстныя по напѣву молитвы, а по окончаніи моленія—и духовные стихи. Гдѣ есть школа, тамъ можно дѣлать это въ школахъ; гдѣ нѣтъ—тамъ—въ болѣе или менѣе посторонней избѣ.

О. Илляшевичъ полагаетъ, что чтеніе акаѣиста и церковныхъ службъ безъ участія священника—одними мірянами можетъ стать профанаціей молитвы, ступенью къ штундѣ; по мнѣнію жъ о. Мильгевскаго какъ разъ наоборотъ, развитію штунды, между прочимъ, много пособила недопустимость общихъ моленій безъ священника, почему въ хуторахъ и деревняхъ, удаленныхъ отъ храма, лишены возможности имѣть общую молитву по православному чину. О. Димара напоминаетъ, что книга—правильникъ издается не для однихъ священнослужителей, но и для мірянъ; по церковному уставу, и эти послѣдніе каждый день должны про-

читывать положенное правило съ акаѳистами, канонами, чиновослѣдованіями часовъ и т. дал. По этому было бы и естественно и законно, если бы въ благочестивой христіанской семьѣ совершались по правилнику общія моленія. О. предсѣдатель подтвердилъ, что вопросъ о моленіяхъ мірянъ съ благословенія своего пастыря кажется для насъ новымъ потому, что мы уклонились отъ древнихъ церковныхъ правилъ. По поводу жъ руководителя молитвой о. Иляшевичемъ (изъ Даръ-Надежды) сдѣлаю замѣчаніе, что не всякій учитель годенъ, и не всякому можно поручить руководство молитвеннымъ собраніемъ. Всѣ признали, что устройство общихъ моленій по удаленнымъ отъ храмовъ деревнямъ подъ обязательнымъ руководствомъ приходского священника полезно.

Штунда д. Кобзовой увлекаетъ молодежь участіемъ въ ихъ *пѣвческомъ хорѣ*. Многія отриконицы и дѣвы уже начали учиться пѣнію сектантскихъ стиховъ, ходили на спѣвки. Родителями заявлено, что если не будетъ пѣвческихъ православныхъ занятій, то дѣтей они не удержатъ отъ участія въ хорѣ штундовомъ. Мѣстный приходскій священникъ предложилъ вопросъ на обсужденіе приходскаго совѣта. Совѣтъ призналъ занятія по пѣнію въ д. Кобзовой прямо необходимымъ, хотя бы нужно было удѣлить на это дѣло что нибудь и изъ церковныхъ средствъ. Въ настоящую пору православныя дѣти покинули штундовыя спѣвки, каждый разъ съ нетерпѣніемъ ждуть своихъ и съ особымъ удовольствіемъ принимаютъ участіе въ церковномъ хорѣ. Не то было бы въ томъ случаѣ, если бы не взялись за устройство православнаго хора: сперва дѣти пошли бы въ штундовый хоръ, а потомъ и совсѣмъ въ штунду. И такъ предлагается въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ храма заводить пѣвческіе хоры съ пѣніемъ и духовныхъ стиховъ,—это значило бы бороться съ врагомъ его же оружіемъ.

О. предсѣдатель выразилъ желаніе чтобы занятія и самое пѣніе, были связаны съ устройствомъ общей молитвы: сперва помолятся, потомъ запоютъ и, наконецъ, сдѣлаютъ спѣвку. Собраніе предложенной мѣрѣ выразило свое одобреніе, а по поводу нужныхъ для того средствъ—и пожеланіе, чтобы пришелъ на помощь Полтавскій Миссіонерскій Комитетъ.

Третьей мѣрой борьбы признало *распространеніе изданныхъ брошюръ, изданіе, гдѣ это возможно, новыхъ, отвѣ-*

чающихъ запросамъ момента, и, наконецъ, печатаніе настѣнныхъ листовъ съ краткими отвѣтами по самымъ жгучимъ вопросамъ, выдвигаемымъ сектантами противъ православныхъ. О. предсѣдатель выразилъ готовность принять участіе въ составленіи.

Четвертой мѣрой признана проповѣдь, въ видѣ церковной проповѣди, частныхъ увѣщаній и публичной бесѣды. По поводу послѣдней высказало слѣдующее.

О. предсѣдатель. Публичная бесѣда главнѣйшее и почти единственное средство борьбы у специальныхъ миссіонеровъ, и потому они, естественно, защищаютъ ее; я же думаю, что центръ борьбы—въ пастырствѣ, и этимъ взглядомъ руководжусь. Публичная бесѣда едва ли можетъ непосредственно вести къ обращенію заблуждшихъ, но поднять духъ православныхъ, сбить спѣсь у штундистовъ, понизить курсъ главарей штунды можетъ. Однако нужны умѣніе и искусство, а иногда проваливаются и искусные. Я полагаю что священникамъ предъ выступленіемъ на публичныя бесѣды, нужно испрашивать благословеніе Епископа.

О. Мильгевскій. Я признаю, что миссіонерское дѣло должно быть въ рукахъ пастыря, а специальная миссія—ему въ помощь. У насъ въ Полтавской Епархіи именно такъ и поставлено дѣло. Гдѣ же нарочитые миссіонеры сами ведутъ свое дѣло самостоятельно, тамъ приходское духовенство, естественно, умываетъ руки, сдается на миссію и даже враждебно относится къ ней.

О. Димара. Иногда публичныя бесѣды прямо вынуждаются, —уклониться отъ нихъ нельзя: значительная часть общества требуетъ ее, и отказать въ исполненіи требованія—это значитъ много, и пожалуй многихъ, потерять. Если не можетъ вести бесѣду приходскій священникъ, нужна взаимопомощь пастырей или специального миссіонера, но вопроса о томъ, быть ли бесѣдѣ или нѣтъ, не должно существовать. Хотя много значенія—и въ искусствѣ, но православная истина имѣетъ въ словѣ Божіемъ самую твердыя основанія.

О. предсѣдатель указываетъ, какъ на недостатокъ, на то, что публичныя бесѣды отличаются только разсудочностью, но не трогаютъ сердца,—нѣтъ въ нихъ огня.

Перешли къ обсужденію вопроса: „какъ быть на счетъ

130

посѣщенія православными людьми сектантскихъ Богомоленій, и, въ особенности, какъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда православные прихожане спрашиваютъ насъ, пастырей, можно ли посѣтить сектантскія богомоленія или нѣтъ?

Было высказано, что церковныя правила не допускаютъ посѣщенія иновѣрныхъ моленій (о. Илляшевичъ), и потому священнику не должно разрѣшать ихъ (о. предсѣдатель), но пока нѣтъ обученія взрослыхъ, пока штундовымъ собраніямъ ничего не противопоставляется, любопытство къ нимъ будетъ. Здѣсь нужны внушенія, увѣщанія. О. Димара поставилъ вопросъ частице: не устранять ли посѣщающихъ сектантскія моленія отъ исповѣди и Причастія Св. Таинъ? По мнѣнію о. предсѣдателя, слѣдуетъ раза 2—3 обличить, и только послѣ этого возможно что нибудь болѣе строгое, но съ крайней осторожностью и по соображенію со всей церковной дисциплиной.

По вопросу: „какъ быть въ случаяхъ приглашенія насъ на сектантскія собранія, на бесѣды“? О. предсѣдатель высказалъ мнѣніе, что для всякаго случая нельзя рѣшить ни утвердительно, ни отрицательно: если у священника достаточно силъ, если онъ надѣется не попасть въ затруднительное положеніе, то посѣщать можно; но — изрѣдка, чтобы не показалось кому нибудь соблазнительнымъ, и съ цѣлью разсмотрѣть, что тамъ дѣлается. Опасеніе, что бесѣды пастырей съ сектантами поднимутъ ихъ престижъ (о. Ефремовъ), при свободѣ вѣроисповѣданій, должно оказаться ничтожнымъ.

Къ вопросу о методахъ бесѣдъ съ сектантами о. Димарой предложенъ рефератъ на тему: „методы бесѣдъ съ сектантами, примѣнительно къ закону о свободѣ вѣроисповѣданій и по послѣднимъ указаніямъ миссіонеровъ и пастырей“. Докладчикомъ предложены мнѣнія, а) какъ поступать въ виду возможнаго оскорбленія православныхъ святыхъ, в) приглашать сектантовъ на бесѣды такимъ образомъ: чтобы были у нихъ побужденія явиться на бесѣду, безъ малѣйшей возможности показывать видъ, что они являются по принужденію, и г) наконецъ, вести бесѣду съ пользой для православныхъ и въ отсутствіи сектантовъ. Указаны необходимость и основанія для расположенія бесѣдъ по опредѣленной системѣ вопросовъ для нихъ: по болѣе или

менѣе основному значенію однихъ вопросовъ для другихъ, по относительной библейской обоснованности, по сравнительной ихъ важности, по отношенію къ одной изъ главнѣйшихъ цѣлей бесѣды — уясненію и исправленію тѣхъ понятій, безъ какихъ правильное обсужденіе вопросовъ религіи не возможно; представлены необходимѣйшіе моменты въ бесѣдѣ, при томъ убѣжденіи, что каждый пользуется ими, относительно расположенія и послѣдовательности другъ за другомъ, какъ ему угодно; наконецъ, отмѣчены и нѣкоторыя внѣшнія свойства бесѣды: библеизмъ, сравненія изъ жизни, свидѣтельства преданія, живое участіе слушателей въ бесѣдѣ и др.

Мысли доклада признаны полезными.

По вопросу, что можетъ побуждать священниковъ къ замалчиванію появившейся въ приходѣ штунды, и какъ устранить эти причины, высказаны такія мысли. Причины, замалчиванія можно полагать то въ ожиданіи себѣ непріятностей отъ начальства, которое появленіе въ приходѣ сектантовъ можетъ отнести къ бездѣятельности или небезупречности священника; то — въ безпечности пастыря, быть можетъ, боящагося, какъ бы духовныя власти не потребовали усиленной работы. Въ виду этого собраніе считаетъ полезнымъ, чтобы приходскіе іереи не забывали, что причины появленія сектантовъ могутъ быть внѣ дѣятельности пастыря — штунда можетъ появиться и у хорошаго священника, что, при неопытности кого либо изъ насъ, можно въ борьбѣ со штундой воспользоваться товарищеской взаимопомощью; что если всякій зародышъ подавить вначалѣ стоить столько усилій, то послѣ нѣкотораго развитія дѣлается это почти или и совсѣмъ невозможнымъ: такъ полезно ли замалчивать появленіе въ приходѣ сектантовъ?

Предложены на разрѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы *сталаживающагося съ сектантами іерея*. 1) Сектанты просятъ въ домъ отслужить чинъ погребенія, но не желаютъ вносить въ домъ иконы: какъ быть? О. предсѣдатель совѣтуетъ священнику принести икону съ собой, но условія ихъ ни подъ какимъ видомъ не принимать. 2) Вѣнчать ли сектантовъ и при какихъ условіяхъ, если они готовы передъ бракомъ поисповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ? Одни (протоіерей Щитинскій), полагаютъ, что надо вѣнчать

безпрепятственно, если сектантъ отговѣлся и далъ подписку остаться въ православіи; другіе (о. предсѣдатель) совѣтуютъ совершать бракъ только послѣ публичнаго отреченія отъ сектантства; на вопросъ третьихъ (о. Димары), не нужно ли пользоваться продолжительнымъ испытаніемъ вѣнчающагося сектанта въ теченіи 1—2—3-лѣтъ въ искренности присоединиться къ православію и только послѣ этого рѣшиться вѣнчать, высказаны опасенія, какъ бы не вступили въ блудную жизнь; наконецъ, въ виду хотя и несомнѣннаго вреда для православія отъ смѣшанныхъ браковъ, но и большой опасности отъ невѣнчанія, высказано желаніе, чтобы вопросъ разрѣшался пастырской совѣстью самого священника—ничѣмъ другимъ. 3) Можно ли давать сектанту во время процессіи Евангеліе для несенія на груди? Думаютъ, что можно, если сектантъ по своимъ убѣжденіямъ чтить Св. Евангеліе. 4) Какъ поступать, если сектантъ не приглашаетъ православнаго священника совершить погребеніе надъ умершимъ въ православіи членомъ семьи? Послѣ заявленія, что, хотя сектанты и не имѣютъ права хоронить православныхъ безъ священника, и должны подлежать за самовольное погребеніе законной отвѣтственности, но, по бывшимъ въ уѣздѣ случаямъ, все сводится только къ удостовѣренію полиціи въ естественности смерти покойника,—пришли къ выводу, что до болѣе яснаго законодательства намъ не выпутаться изъ обсуждаемаго затрудненія. 5) Какъ намъ быть на счетъ того, что православные, живя въ семьѣ штундистовъ, не могутъ соблюдать постовъ? Всѣ склонились къ той мысли, что надо оказывать имъ снисхожденіе: можно предложить попоститься 5—7 дней и послѣ того допускать къ исповѣди и св. Тайнамъ.

Въ заключеніе, предложено мнѣніе объ образованіи *постоянныхъ и экстренныхъ пастырски-миссіонерскихъ собраний*. Вопросами для нихъ могли бы быть: 1) система въ учительствѣ, въ противусектантскихъ бесѣдахъ, во всей дѣятельности причтовъ въ приходяхъ съ сектантскимъ населеніемъ. 2) Выработка, на основаніи литературы и опыта, наилучшаго разрѣшенія вопросовъ, какіе отъ времени до времени ставить намъ сектантство; 3) Пастырскія мѣры миссіонерскаго воздѣйствія на православныхъ и сектантовъ, примѣнительно къ запросу времени; 4) Недоумѣнія миссіонерствующаго пастыря; 5) Общая картина движенія

штунды и миссіонерскаго дѣла въ уѣздѣ; 6) въ потребныхъ случаяхъ устройство бесѣдъ и проповѣди съ участіемъ собранія священниковъ. Живой обмѣнъ мыслей могъ бы содѣйствовать оживленію пастырски-миссіонерскаго духа и ревности. Труды собраній записываются, хранятся у одного лица и представляются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Времена собраній указываются назрѣвшими потребностями. Участвуютъ заинтересованные и сочувствующіе миссіонерскому дѣлу пастыри; списокъ ихъ представляется Владыкѣ. Предсѣдатель совѣщанія избирается каждый разъ.

Многіе выразили опасеніе, что, если для собраній поставятся только миссіонерскія задачи, то какъ бы не уменьшилось число посѣтителей ихъ до 2—3-хъ: не лучше ли по этому, поставить задачи общепастырскія? Другіе на оборотъ, думаютъ, что опредѣленность цѣлей и настойчивость нуждъ у миссіонерствующихъ пастырей ручаются за живость, именно миссіонерскихъ совѣщаній, хотя и не очень много приметъ въ нихъ участія. А. о. предсѣдатель вмѣсто ходатайства о разрѣшеніи, предлагаетъ по временамъ устраивать совѣщанія, подобныя настоящему: само дѣло покажетъ, будетъ ли достаточная почва для организациі періодическихъ миссіонерскихъ совѣщаній. Вмѣстѣ съ выраженіемъ боязни, что многіе отнесутся хладнокровно, участники совѣщанія *указали на дни масленицы* и па осень, какъ на самое удобное время для слѣдующаго собранія.

Закончилъ занятія о. предсѣдатель сердечнымъ обращеніемъ къ пастырямъ носить въ душѣ огонь пастырской ревности, при которой и малоученые священники, по подобію библейскихъ землепашцевъ и рыбаковъ, своей искренностію, силой убѣжденія и вообще силою пастырскаго духа могутъ покорять высокообразованные умы и сердца. Указаны были и живые тому примѣры среди нашей Полтавской паствы.

За симъ о. Епархіальный Миссіонеръ объявилъ совѣщаніе оконченнымъ и сердечно простился со всѣми его участниками. 18 сентября 1906 года.

Подлинный журналъ.—за надлежащими подписями. На самомъ журналѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанномъ, положена такая резолюція: „3 апрѣля 1907 г. Читаль. Богъ да благословитъ труды дѣятелей съѣзда. Еп. Іоаннъ“. На докладѣ же о съѣздѣ, представ-

ленною Епархіальнымъ Миссіонерамъ, Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „3 апрѣля 1907 г. о. Епархіальному миссіонеру, протоіерею Андрею Щитицкому, священнику Виталию Димаръ и всѣмъ дѣятельнымъ участникамъ Съѣзда выражается благодарность за ревность о славѣ Божіей. Журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такъ какъ сырная недѣля уже прошла, то время для слѣдующаго съѣзда предлагается о. Епархіальному Миссіонеру установить по соглашенію съ наиболѣе дѣятельными участниками съѣзда. Еп. Іоаннъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1906 годъ.

(Семнадцатая годовщина).

28 апрѣля текущаго года исполнилось 17 лѣтъ существованія Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя св. Преподобно-мученика Макарія. Совѣтъ Братства, согласно § 29 устава, имѣетъ долгъ представить благосклонному вниманію общаго собранія братчиковъ отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1906 (гражданскій) годъ.

1. Составъ Братства и его Совѣта.

Св. Макарьевское Братство, состоявшее подъ архипастырскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ отчетномъ году въ своемъ составѣ имѣло 1428 членовъ; въ томъ числѣ почетныхъ 36, пожизненныхъ, внесшихъ, согласно § 11 устава, въ кассу Братства единовременно не менѣе 30 руб., 10, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2 руб. 981 и членовъ соревнователей со взносомъ 1 р.—401.

Въ общемъ собраніи братчиковъ 8 іюня 1906 года избраны почетными членами Преосвященный Θεодосій, Епископъ Прилуцкій, и Полтавскій Вице-губернаторъ, д. с. с. Митрофанъ Кирилловичъ Катериничъ.

Ближайшимъ органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ. Въ составѣ его на текущее трехлѣтіе въ общемъ собраніи братчиковъ 22 мая 1905 года избраны: предсѣдателемъ-смотрителемъ Полтавскаго духовнаго училища Протоіерей Гр. Як. Лисовскій, членами-Протоіереи: І. Л. Ольшевскій, Н. Я. Ураловъ и М. Ѳ. Тимошевскій, священники: М. Ст. Филиппенко, и Ѳ. І. Булдовскій, директоръ реального училища И. Ѳ. Дзюблевскій-Дзюбенко, инспекторъ института благородныхъ дѣвицъ В. И. Сульжиковъ, директоръ психіатрической лѣчебницы А. Ф. Мальцевъ, преподаватели семинари: Ѳ. Л. Доброленскій, Н. К. Орловъ (онъ же и казначей) и Д. Н. Нарциссовъ (онъ же и дѣлопроизводителемъ) и преподаватель духовнаго училища И. В. Андрущенко, кандидатами къ нимъ—и об. завѣдующаго Александро-Николаевской школой Вл. П. Овсіевскій и секретарь канцеляріи Епархіального Преосвященнаго А. Гр. Житецкій.

Изъ названныхъ лицъ И. Ѳ. Дзюблевскій-Дзюбенко вышелъ въ отставку и живетъ внѣ Полтавы, а Вл. П. Овсіевскій перешелъ на службу въ Пермскую епархію.

2. Дѣятельность Совѣта.

Дѣятельность Совѣта была направлена къ осуществленію намѣченной уставомъ Братства религіозно-просвѣтительной и благотворительной цѣли. Средствами къ достиженію послѣдней служили: а) церковныя школы, б) братскія и церковныя бібліотеки и читальни, в) церковно-приходскія братства, г) распространеніе при помощи епархіального склада религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, св. иконъ, крестиковъ, картинъ изъ священной и церковной исторіи, разныхъ предметовъ церковной утвари и д) матеріальная помощь нуждающимся.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства посвящено было нѣ отчетномъ году 9 засѣданій, коимъ велись въ установленной формѣ журналы, представлявшіеся на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго Попечителя Братства.

а) Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Не входя въ непосредственныя отношенія къ внутренней жизни церковныхъ школъ, Братство по прежнему продолжало приносить посильныя жертвы на развитіе и улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи. Въ этой заботѣ оно выдавало изъ своихъ средствъ денежное пособіе на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ и содержаніе существующихъ. Въ теченіе года на сей предметъ выдано:

1. Кобелякскому Отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта 350 руб., изъ нихъ 100 руб. на погашеніе долга, образовавшагося отъ постройки двухъ соборныхъ школъ, 150 руб. на окончаніе постройки зданія для женской школы въ м. Бѣликахъ и 100 руб. на тотъ же предметъ для Китайгородской школы.

2. Константиноградскому Отдѣленію 100 руб. на содержаніе Кобезовской школы и 50 руб. на окончаніе постройки Мало-Перещепинской школы, всего 150 руб.

3. Лубенскому отдѣленію 25 руб. на расширеніе зданія Стукаловской школы.

4. Миргергдскому Отдѣленію 200 руб. на окончаніе постройки Богачской женской школы.

5. Переяславскому Отдѣленію 100 руб. на окончаніе постройки Козинской женской школы и 75 руб. для ремонта Ячниковской школы; всего 175 руб.

6. Пирятинскому Отдѣленію на окончаніе постройки Гурбинской и Пасоковщинской школъ по 100 руб. на каждую, всего 200 руб.

и 7. Роменскому Отдѣленію 250 руб.; изъ нихъ 150 руб. на постройку школы въ х. Косаревщинѣ и 100 р. на окончаніе постройки Прекоповской школы.

Всего въ пособіе школамъ выдано Братствомъ за отчетный годъ 1350 руб.

Кромѣ сего въ день празднованія Кириллу и Меѳодію роздано учащимся въ церковныхъ школахъ города Полтавы брошюрь на 13 руб. 24 коп.

Совѣтъ считаетъ своей обязанностью доложить общему собранію братчиковъ, что просьбы и пособіи на постройку и

и ремонтъ школъ, по недостаточности средствъ, не всѣ удовлетворены.

б) Братскія и церковныя библіотеки и читальни.

Въ просвѣдильныхъ цѣляхъ Братство въ 1906 году содержало въ гор. Полтавѣ на свои средства три читальни: на Павленкахъ, Кобищанахъ и при двухклассной церковно-приходской школѣ Харьково-Николаевской желѣзной дороги.

Читальня на Павленкахъ открыта 24 апрѣля 1904 года; помѣщается по Покровской улицѣ въ домѣ Поставного. Въ библіотекѣ числится 580 книгъ, изъ коихъ богословскаго содержанія 226, историческаго 207 и 147 книгъ духовныхъ журналовъ и приложений къ нимъ за прежніе годы. Стоимость библіотеки опредѣлена въ 250 руб. Въ будничные дни библіотека открыта съ 8 часовъ утра и до 7 ч. вечера, а въ праздничные съ 12 часовъ дня до 4. Книги и журналы читаются въ помѣщеніи библіотеки, а желающимъ выдаются и на домъ, при чемъ иногда взыскивается залога въ размѣрѣ стоимости книги, но большинство пользовалось безъ залога. Всѣхъ книгъ въ отчетномъ году было выдано на домъ 450. Число посѣтившихъ читальню въ годъ записано 800, читали преимущественно книги историко-повѣствовательнаго содержанія.

Наблюдающимъ за читальней состоитъ бесплатно членъ Совѣта Братства, священникъ М. Ст. Филиппенко, и завѣдующей мѣщанка Н. Познякова, съ жалованьемъ по 6 руб. въ мѣсяць.

Читальня на Кобищанахъ открыта 2 мая 1904 года и помѣщается по Кобелякской улицѣ въ д. Шевченко, № 63. Библіотека имѣетъ 520 книгъ, и 90 журналовъ. Стоимость библіотеки 300 руб.

Читальня открыта въ будничные дни съ 8 часовъ утра и до 7 вечера, а въ праздники съ 11 часовъ дня до 4. Книги читаются въ помѣщеніи библіотеки и выдаются на домъ безъ залога. Читавшихъ въ библіотекѣ въ отчетномъ году записано 243, на домъ брало 208 лицъ. Всѣхъ книгъ выдано 1036 экземпляровъ. Чаще всего читаютъ житія святыхъ и вообще книги историко-повѣствовательнаго содержанія; изъ

журналовъ особымъ вниманіемъ пользуются „Русскій Паломникъ“, „Воскресный День“ и „Душеполезное Чтеніе“.

Наблюдающимъ состоитъ членъ Совѣта Ѳ. І. Булдовскій, безъ жалованья; завѣдующимъ псаломщикъ Пр. Савченко, съ жалованьемъ по 10 р. въ мѣсяцъ.

Читальня при двухклассной церковно-приходской школѣ на ст. „Полтава“ Х.-Н. ж. д. открыта 14 іюня 1904 года и помѣщается въ учительской комнатѣ. Въ виду того, что библіотека помѣщается въ школѣ, книги выдаются только въ воскресенье и праздничные дни отъ часу дня и до тѣхъ поръ, пока не будутъ удовлетворены всѣ желающіе. Пользуются книгами исключительно служащіе на желѣзной дорогѣ и ученики школъ церковно-приходской и земской. Залогъ за книги не берется. Въ библіотекѣ имѣется книгъ 543, журналовъ 124, а всего 667 экземпляровъ. Общая стоимость библіотеки 350 руб. Въ отчетномъ году книгъ взято 1350 экземпляровъ.

Наблюдающимъ за читальнею состоитъ членъ Братства священникъ М. М. Орда, а завѣдующимъ учитель школы, студентъ семинаріи Ив. Чернявскій, съ жалованьемъ 10 р. въ мѣсяцъ.

На пополненіе читаленъ книгами и содержаніе ихъ израсходовано въ отчетномъ году 619 р. 13 к.

Для пополненія церковныхъ библіотекъ, въ отчетномъ году Братство должно было выслать въ каждую церковь книгъ въ счетъ трехрублеваго взноса на 2 руб. 8 коп., такъ какъ въ предшествующіе годы высылалось книгъ болѣе, чѣмъ на 3 руб. въ годъ. Совѣтъ рѣшилъ выписать и разослать по церквамъ VI выпускъ „Житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Миней-Четьихъ св. Димитрія Ростовскаго“; цѣна за экземпляръ безъ упаковки и пересылки 1 руб. 40 коп. Такимъ образомъ Братство задолжаетъ каждой церкви по 68 коп.; на эту сумму будутъ доставлены книги въ слѣдующіе годы. Кромѣ того, Совѣтъ постановилъ выслать бесплатно въ каждую церковь на средства Братства брошюру протоіерея І. Л. Ольшевскаго: „Мѣсто, идѣже лежа Господь“. Книги и брошюры будутъ разосланы въ лѣтніе мѣсяцы, когда служащіе въ канцеляріи Совѣта и въ складѣ располагаютъ свобод-

нымъ для того временемъ, а помѣщеніе Епархіального склада даетъ хотя малѣйшую возможность разбираться съ книгами.

Что касается библиотекъ и читаленъ приходскихъ братствъ, то, къ сожалѣнію, не всѣ братства имѣютъ таковыя. Съ своей стороны Совѣтъ Св. Макарьевского Братства способствуетъ устроенію ихъ и отпускаетъ при оснваніи ихъ бесплатно книги и брошюры, а иногда помогаетъ и деньгами. Въ отчетномъ гоео послано Успенскому братству м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, для устройства читальни 8 руб. деньгами и книгъ и брошюръ на 6 руб. 37 коп. и Богородице-Покровскому братству г. Пириятина книгъ и брошюръ на 15 р.

в) Церковно-приходскія братства.

Воспитанію народа на строго-нравственныхъ началахъ и древнихъ благочестивыхъ обычаяхъ могутъ способствовать и церковно-приходскія братства. Особенно эти союзы полезны въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ доброй христіанской жизни и увлеченіе чуждымъ православной церкви ученіемъ сектанства и штундизма. Въ виду важнаго значенія церковно-приходскихъ братствъ, какъ охранителей народа отъ вреднаго вліянія враговъ православія, просвѣтителей народа и благотворителей бѣдныхъ, Совѣтъ всегда сочувственно относился къ развитію ихъ дѣятельности и къ возникновенію новыхъ братскихъ союзовъ. Въ напоминаніе о связи ихъ съ Св. Макарьевскимъ Братствомъ они считаются отдѣленіями послѣдняго, кромѣ братствъ Лубенскаго уѣзда. Впрочемъ справедливость требуетъ заявить, что Совѣтъ Св. Макарьевского Братства самъ не вмѣшивается въ ихъ внутреннюю жизнь, представляя полную свободу ихъ дѣятельности, сообразно мѣстнымъ нуждамъ и условіямъ. Совѣту нашего Братства принадлежитъ: а) разсмотрѣніе уставовъ вновь открывающихся и измѣненіе въ уставахъ уже существующихъ братствъ; при этомъ онъ особое вниманіе обращаетъ на то, что бы цѣли и дѣйствія братствъ вполнѣ согласовались съ задачами и характеромъ церковно-православной общины, воодушевляемой въ своей дѣятельности духомъ христіанской любви и благотворительности; б) разъясненіе недоразумѣній,

возникающихъ въ практикѣ приходскихъ братствъ, в) помощь деньгами и книгами пуждающимся братствамъ и г) внесеніе свѣдѣній о ихъ дѣятельности въ годовой отчетъ Братства.

Въ отчетномъ году вновь открыты Екатериненское сестричное братство при Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ Полтавскаго уѣзда, съ религіозно-просвѣтительною и благотворительною цѣлью и Крестовоздвиженское въ с. Котловѣ, Золотоношскаго уѣзда, съ цѣлью борьбы со штундизмомъ и отысканія средствъ на постройку новой церкви.

Всѣхъ же приходскихъ братствъ въ епархіи, кромѣ братствъ Лубенскаго уѣзда, до отчетнаго года открыто 63*) На основаніи уставовъ этихъ братствъ и ихъ годовыхъ отчетовъ задачи дѣятельности ихъ и средства къ существованію ихъ представляются таковыми.

*) Николаевское братство с. Даръ-Надежды, Константиноградскаго у. (1890 г.); Св.-Михайловское въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго у. (1891 г.); Николаевское с. Пологъ Явенокъ, Переяславскаго у. (1891 г.); Николаевское с. Лѣвлявскаго, Золотоношскаго у. (1892 г.); Пантелеймоновское с. Великой-Каратули, Переяславск. у. (1892 г.); братство Іоанно-Богословской церкви с. Бузьки. Золотоношскаго у. (1890 г.); братство Николаевской церкви с. Васютинецъ, того же уѣзда (1892 г.); братство Покровской церкви с. Старого, того же уѣзда (1892 г.); братство Іокимо Авниинской ц. с. Мойсенецъ, того же уѣзда (1892 г.); бр. Михайловской ц. с. Демокъ, того же у. (1892 г.); бр. Чудо-Михайловской ц. с. Пищики, того же у. (1892 г.); бр. Троицкой ц. с. Ирклѣва, того же у. (1892 г.); Николаевское с. Можаровъ, Константиноградскаго у. (1892 г.); братство с. Екатериновки, того же у. (1893 г.); Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у. (1893 г.); Михайловское с. Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда (1893 г.); Архистратигъ-Михайловское м. Царичанки, Кобеляк. у. (1894 г.); Пантелеймоновское м. Шишакъ, Миргородскаго у. (1895 г.); Св.-Андреевское бр. при Рождество-Іоанновской ц. с. Лехновки, Переяславск. у. (1895 г.); Троицкое въ г. Полтавѣ (1895 г.); бр. с. Пологъ-Вергуны, Переяславскаго у. (1895 г.); Николаевское с. Заоченскаго, Кобелякскаго у. (1896 г.); Богородице-Трееручское х. Дашковыхъ. того же у. (1896 г.); Николаевское с. Варваровки, Константиногр. у. (1896 г.); Покровское с. Руновщины того же у. (1896 г.); Рождество-Богородичное с. Домонтова, Золотоношскаго у. (1896 г.); Покровское с. Митекъ, того же у. (1899 г.); Іоанно-Богословское с. Великаго-Кобелячка, Кобелякск. у. (1897 г.); Богородице Троеручское сестричное при Самисоніевской ц. на полѣ Полтавской битвы (1897 г.); Успенское сестричное при Крестовоздвиженской ц. с. Волковецъ, Роменскаго у. (1817 г.); братство при Николаевской ц. м. Маячки, Константиногр. у. (1898 г.); въ с. Богдановкѣ того же у. сест-

1) Большинство братствъ преслѣдуетъ три цѣли: религіозно-просвѣтительную, благотворительную и церковно-благоустроительную.

2) Нѣкоторыя изъ нихъ (Николаевское с. Варваровки, Константиноград у., Иоанно-Богословское с. Великаго Кобелячка, Кобелякского уѣзда) къ этимъ тремъ цѣлямъ присоединяетъ еще и борьбу со штундизмомъ.

3) Наконецъ, нѣкоторыя (братство при Николаевской церкви с. Васютинецъ, Иоакимо-Анинское с. Бузьки, св. Троицкое м. Иркѣва, Золотоношского уѣзда) основаны специально съ церковно-благоустроительною цѣлью.

Религіозно просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ о просвѣщеніи дѣтей и взрослыхъ и достигается:

а) устройствомъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты и матеріальною помощью, оказываемою имъ. Собственныя школьныя помѣщенія имѣютъ братства—св. Троицкое г. Полтавы, Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, св. Михайловское с. Денегъ и Успенское м. Поповки. Помощь остальныхъ братствъ школамъ состоитъ въ отопленіи ихъ, содержаніи прислуги, приобрѣтеніи учебныхъ пособій и иногда въ денежной помощи учащимъ.

ричное братство во имя иконы „Всѣхъ скорблящихъ Радости“ въ бр. м. Поповкѣ при Александро-Невской ц. Миргородскаго у.; сестричное Богородицкое при Крестовоздвиженской ц. с. Волковецъ, Роменск. у. (1882 г.); сестричное при Покровской ц. м. Еремѣвки, Золотоношск. у. (1899 г.); сестричное при Николаевской ц. с. Песчанки, Константиногр. уѣзда (1899 г.); Богородице Покровское гор. Пирятива (1899 г.); Богородице Владимірское въ с. Бродщинѣ, Кобелякск. у. (1900 г.); братство во имя Св. Онуфрія въ Малой-Каратули, Переяславскаго у. (1900 г.); Св. Покровское въ с. Бѣликахъ, Хорольск. у. (1900 г.); Иоанно-Предтеченское въ г. Прилукахъ (1900 г.); братство во имя Успенія Пресвятой Богородицы при Николаевской ц. с. Слободки, Миргородскаго у.; Св. Парасковеевское въ приходѣ села Ломанаго, Кременчугск. у. (1901 г.); Богородице-Казанское сестричное братство при Покровской ц. гор. Звѣькова (1901 г.); Θεодосіевское въ с. Харьковцахъ, Лохвицкаго у. (1902 г.); Варваринское при Преображенской ц. г. Лохвицы (1902 г.); и во имя Пресвятыя Богородицы при Рождество-Богородичной ц. села Ряшекъ, Прилуцкаго у. (1904 г.); бр. при Покровской ц. с. Малець, Миргородскаго у. (1905 г.); сестричное Богородице-Каплуновское при Николаевской ц. г. Звѣькова (1905 г.); Успенское с. Шушваловки, Кременчугск. у. (1905 г.); Богородицкое при Р.-Богородичной ц. г. Полтавы (1905 г.);

б) Вънѣбогослужебными собесѣдованіями и духовно-нравственными чтеніями. Собесѣдованія и чтенія сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ и припѣвовъ акафиста, когда таковой читается.

в) Распространеніемъ св. Иконъ правильнаго письма, книгъ св. писанія, брошюръ и статей религіозно-нравственнаго содержания. Для сего нѣкоторыя изъ братствъ имѣютъ лавочки (Богородице Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, св. Михайловское с. Денегъ) и читальни (тѣ же братства и св. Троицкое г. Полтавы, Успенское м. Поповки, Богородице-Покровское г. Пирятина и Царичанское общество трезвости).

и г) Воспитаніемъ, чрезъ исполненіе древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіи, духа религіозности и благочестивой жизни. Сюда принадлежатъ: совершеніе въ праздничные дни молебновъ съ акаѳистами, заупокойныя литургіи въ особо назначенные братствами дни, стояніе братчиковъ при богослуженіи съ зажженными свѣчами, участіе ихъ съ семействами на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и т. п.

Благотворительная дѣятельность братствъ выражается въ самыхъ различныхъ видахъ. Они благотворятъ, чѣмъ могутъ деньгами, хлѣбомъ, платьемъ, пособіемъ на погребеніе усопшихъ, устройствомъ разговѣнья для бѣдныхъ въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи и т. п. Особенно дѣлами благотворенія отличаются сестричныя братства.

Церковно-благоустроительная дѣятельность братствъ состоитъ въ стремленіи поддерживать въ народѣ любовь къ храму, его благолѣпію и благообразному богослуженію. Украшеніе храмовъ, снабженіе ихъ церковною утварью, пособіе пѣвчимъ, помощь причту,—вотъ виды, въ которыхъ проявляется эта дѣятельность. Такою дѣятельностью выдѣляются Архистратиго-Михайловское братство с. Демокъ, выстроившее на свои средства храмъ, Васютинское, устроившее ограду вокругъ мѣстнаго храма; братство м. Царичанки въ заботѣ о помощи причту отчисляетъ болящую часть своихъ поступленій въ неперисконовенный капиталъ, $\frac{0}{0}/\frac{0}{0}$ съ коего выдаются причту за поминаеніе умершихъ братчиковъ.

Миссіонерская задача братствъ достигается путемъ внѣбогослужебныхъ чтеній, убѣжденій и увѣщаній, примѣромъ

собственной жизни братчиковъ и раздачею листовъ противощундистскаго содержанія.

Для подтвержденія сказаннаго о дѣятельности приходскихъ братствъ и болѣе близкаго ознакомленія съ нею, приведемъ извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Дѣятельность Пирятинскаго Богородице-Покровскаго братства за періодъ времени съ 1 октября 1905 г. по 1 октября 1906 года выразилась: 1) въ устройствѣ при мѣстной церковно-приходской школѣ народныхъ чтеній, которыя велись систематически, всѣхъ чтеній было 20. Прочитано о главнѣйшихъ событіяхъ церковной и гражданской исторіи, начиная съ воцаренія Бориса Годунова и кончая царствованіемъ Петра Великаго. Чтенія сопровождались свѣтовыми картинами, коихъ выписано въ отчетномъ году на 47 руб. 66 коп., и пѣніемъ молитвъ; 2) въ приобрѣтеніи для храма серебряной вышитаго дарохранильницы за 133 руб 54 к. и 3) въ выдачѣ пособій вдовамъ и сиротамъ деньгами, одеждой и хлѣбомъ, всего на сумму 39 р. 68 к.

Успенское братство м. Слободки, Миргородскаго уѣзда, въ отчетномъ году занято было благотворительною дѣятельностью главнымъ образомъ, вызванною случившимся 13 августа пожаромъ, уничтожившимъ 54 двора. Братство обращалось за пожертвованіями къ благотворительнымъ учрежденіямъ и разнымъ лицамъ. На собранныя деньги приобрѣло для погорѣльцевъ строительнаго лѣса на 150 руб. и выдало деньгами 169 р.

Царичанское общество трезвости, Кобелякскаго уѣзда, основанное на началахъ приходскаго братства, израсходовало въ отчетномъ году на школу 35 руб. и выдало въ пособіе бѣднымъ 10 руб.

Богородице-Казанское сетричное братство въ с. Великой Павловкѣ, Зѣньковскаго уѣзда, состояло изъ 56 членовъ; въ помощь бѣднымъ выдало 35 р. 50 к. Кромѣ сего члены братства на свой счетъ покупали ладонь, смиру, елей, необходимые для совершенія богослуженій въ мѣстномъ храмѣ.

Св. Троицкое г. Полтавы братство 29 іюня 1906 года вступило въ 12 годъ своего существованія и за отчетный годъ

состояло изъ 298 членовъ и преслѣдовало просвѣтительную и благотворительную цѣли. Просвѣтительная дѣятельность Братства выразилась въ поддержкѣ двумъ своимъ школамъ, учащимъ и учащимся въ нихъ, веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и содержаніи читальни-библіотеки. Мужская школа была капитально отремонтирована, на что израсходовано братскихъ суммъ 1084 р.; въ поощреніе за труды учащимъ въ школахъ выдано 80 руб., прикомандированной въ помощь учительницѣ школы—20 руб., на одежду бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ израсходовано 40 руб., пѣвчимъ изъ учениковъ и ученицъ выдано 10 руб. и на содержаніе прислуги въ женской школѣ 64 руб.; всего же на сей предметъ израсходовано 1298 руб. Въ двухъ школахъ въ отчетномъ году обучалось 85 мальчиковъ и 85 дѣвочекъ. Съ цѣлью просвѣщенія взрослыхъ съ 1 октября до пасхи велись воскресныя внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. Лекторами были по очереди приходскіе священники Г. Богацкій и Д. Судаковъ. Всякій разъ предъ чтеніемъ совершалась воскресная вечерня съ акаѳистомъ Пресвятой Троицы, Спасителю, Божіей Матери или какому либо угоднику Божію. Послѣ молитвы очередной священникъ предлагалъ слушателямъ устную бесѣду или чтеніе какой либо статьи религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно затрагивающія разные недостатки въ жизни прихожанъ, напримѣръ, пьянство, несоблюденіе постовъ, неблагоговѣйное поведеніе нѣкоторыхъ предъ исповѣдью, во время раздачи ваѣ и друг. Текущія событія въ общественно-государственной жизни давали поводъ говорить и читать объ умиротвореніи и прекращеніи раздоровъ и несогласій, о взаимной братской любви, подчиненіи властямъ и т. п. Посѣтителей бывало отъ 100 до 150 душъ, преимущественно женскаго пола. Братская библіотека состояла изъ 300 книгъ, брошюръ и листовъ религіознаго содержанія, кои выдавались прихожанамъ безъ залога и платы. Члены Совѣта братства въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуютъ, что оно въ просвѣтительномъ отношеніи достигло замѣтныхъ результатовъ, сказавшихся въ усердномъ и многочисленномъ посѣщеніи прихожанами храма Божія, въ заботахъ о его благоукрашеніи, въ аккуратномъ исполненіи

ими христіанскаго долга говѣнія, исповѣди и приобщенія св. Таинъ, въ повиновеніи властямъ, въ удаленіи отъ всякихъ мятежей и безпорядковъ.

Благотворительная дѣятельность братства выразилась въ пособіи бѣднымъ и неимущимъ. Пособіе выдавалась предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи въ размѣрѣ отъ одного рубля до пяти на семью; такихъ семействъ было 70. Въ другое время братство приходило на помощь въ случаяхъ безотложной нужды, напр., на лѣченіе въ случаѣ смерти на погребеніе и т. п. Кромѣ единовременныхъ денежныхъ пособій братство ежемѣсячно выдавало тремъ семьямъ по три рубля на каждую. Всего израсходовано на благотвореніе 195 рублей. Помощь не ограничивалась только выдачею денегъ, но выдавалось еще пособіе и одеждою, которую для сей цѣли жертвовали нѣкоторые братчики.

Старѣйшее изъ сестричныхъ братствъ—при Сампсоніевскомъ храмѣ на Шведской могилѣ въ честь иконы Богоматери „Троеручицы“ въ отчетномъ году окончило первое десятилѣтіе своего существованія и въ своемъ составѣ имѣло 246 членовъ, изъ нихъ 10 почетныхъ, 10 пожизненныхъ и 226 дѣйствительныхъ. Дѣятельность братства стремилась къ осуществленію намѣченной уставомъ благотворительной цѣли—служить братіи Христовой: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, послужить больному и, въ подражаніе Сампсону Страннопріимцу, приютить и по возможности успокоить странницъ-молитвенницъ на добротныя, по усердію вносимыя, въ сестричную кассу, ленты. Эта дѣятельность за отчетный 1906 годъ выразилась въ содержаніи на средства братства въ „Сестричномъ приютѣ“ для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ 24 старушекъ, въ уплатѣ за содержаніе 5 учениковъ Сампсоневской церковно-приходской школы въ общежитіи оной, въ предоставленіи трапезы странникамъ, въ выдачѣ пугдающимъ единовременныхъ пособій на лѣченіе больныхъ и погребеніе умершихъ. Всего за отчетный годъ израсходовано 1377 руб. 13 коп. Предсѣдательницею Совѣта Братства состоитъ жена кафедральнаго Протоіерея Анна Семеновна Лазурская, а руководителемъ-насто-

ятель Нолтавской Преображенской церкви, протоіерей Григорій Ивановичъ Гамалѣя.

в) Операціи Епархіальнаго склада Братства.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго содѣйствія развитію въ предѣлахъ епархіи религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, Совѣтъ Братства обращалъ вниманіе на операціи Епархіальнаго склада. Предметами торговли были иконы правильнаго письма, священ. изображенія, историческія картины, крестики золотые, серебрянные, бронзовые и мѣдные, наперсные коронаціонные кресты, предметы церковной утвари, парча, готовыя облаченія и книги свящ. писанія, богослужебныя, богословскія, церковно-историческія, руководства и пособія для школь. а также брошюры и книги духовно-правственнаго содержанія.

Складъ помѣщался въ городскомъ домѣ по Мало-Петровской улицѣ. О состояніи склада и его операціяхъ въ отчетномъ году можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Къ 1 января 1907 года складъ имѣлъ:

Деньгами—въ кассѣ	107 руб. 52 коп. и по книгѣ казначея Совѣта Братства	1837 руб. 34 коп.; всего	1944 р. 86 к.
Въ товарѣ на	41458 „ 68 „
Въ долгахъ	4712 „ 97 „
<hr/>			
Итого	48116 р. 51 к.
Складъ долженъ всего	38659 р. 17 к.

За вычетомъ долговъ собственное имущество склада выражается къ 1 января 1907 года въ суммѣ 9457 р. 34 к. *)

Въ 1906 году продано всего на 30302 р. 69 к., сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 9300 р. 7 к. Прибыли отъ продажи получено всего 3777 р. 96 к. Этою прибылью должны покрыться всѣ расходы по содержанію склада и служащихъ въ немъ. Такихъ расходовъ произведено 2965 руб. 92 коп. За вычетомъ ихъ чистая прибыль получится 812 руб. 4 коп.

*) Сюда не вошла стоимость инвентаря, точно опредѣлить которую невозможно, приблизительно же она равняется 700 руб.

И. обязанности завѣдующаго складомъ состоялъ прикащикъ И. Шевченко, кромѣ него въ складѣ служили кассирша и два мальчика. Со стороны Совѣта наблюдающимъ за складомъ состоялъ священникъ М. Ст. Филиппенко.

д) *Пособіе нуждающимся.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Братство оказывало по мѣрѣ своихъ средствъ помощь нуждающимся. Пособіе выдавалось изъ трехъ статей: 1) изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, 2) изъ прибыли отъ операцій склада и 3) изъ пополненій на образованіе миссіонерскаго фонда.

Изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій на нужды Братства выдано пособіе бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы предъ праздниками св. Пасхи и Рождестве Христова чрезъ о.о. настоятелей приходскихъ церквей 180 руб., 80 руб. Попечительному обществу о домѣ трудолюбія въ г. Полтавѣ, 100 руб. въ пріютъ дамскаго благотворительнаго общества, члену Совѣта, протоіерею Н. Я. Уралову 10 руб. для малолѣтнихъ сиротъ, живущихъ въ св. Владимірскомъ пріютѣ, 50 рублей писцу и разсылному канцеляріи Совѣта; по случаю пожара 13 августа въ м. Слободкѣ, Миргородскаго уѣзда, отослано для помощи погорѣльцамъ въ мѣстное Успенское братство 100 руб.; упрочено Александро-Николаевской церковно-учительской школѣ 50 руб. за содержаніе ученика 2-хъ классной образцовой школы Константина Звенигородскаго, Правленію Полтавскаго духовнаго училища за содержаніе учениковъ-Іакова Протопопова 28 руб., Воблаго—10 руб. и Костенко 10 руб.; оказано пособіе на излѣченіе отъ болѣзней—священнику м. Опошне, Зѣньковскаго уѣзда, и законоучителю мѣстной школы Тимоѣею Курдиновскому 150 руб., учителямъ церковныхъ школъ—діакону м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Сергію Максимову 50 руб. и діакону с. Байракъ, Миргородскаго уѣзда, Іоанну Лосіевскому 50 р., учителю школы грамоты х. Малой Рѣшетилки Іоанну Андрійко 25 руб. и учительницѣ Полтавской Соборной женской школы Ольгѣ Сагардѣ 25 руб. и оказано единовременное пособіе женѣ бывшаго учителя церковной школы, оставившаго службу

вслѣдствіе психическаго разстройства, Александръ Сокологорской 25 руб. Всего по сей статьѣ израсходовано 943 р.

Изъ прибыли отъ операций склада выдано въ пособіе служащимъ въ немъ 86 руб.

Изъ миссіонерскаго фонда выдано просвѣщенной св. Крещеніемъ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія дѣвѣцѣ Рахили Компоковской пособіе 20 руб.

Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства состояли: 1) изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій на нужды Братства; 2) поступленій изъ склада для уплаты за выписанные для продажи товары; 3) изъ трехрублеваго взноса на церковныя бібліотеки; 4) взносовъ на стипендіи при образцовой школѣ Епархіальнаго женскаго училища и Лубенской церковно-учительской школѣ; 5) изъ взносовъ на образованіе миссіонерскаго фонда и 6) суммъ переходящихъ и статей разнаго рода. Денежныя поступленія въ кассу Братства и расходы своевременно записывались казначеемъ въ приходо-расходную книгу. Отчетныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ ежемѣсячно представляемы были казначеемъ въ Совѣтъ, а послѣ провѣрки ихъ прилагались при журналѣ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Попечителя Братства.

Въ настоящемъ отчетѣ Совѣтъ представляетъ вниманію общаго собранія братчиковъ свѣдѣніе о средствахъ Братства и Епархіальнаго склада.

1. П Р И Х О Д Ъ .

1. По книгамъ казначея Братства.

А. Остатокъ отъ прошлаго 1905 года.

а) Членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій 671 р. 54 к. и запаснаго капитала 2856 р. 11 к., а всего 3527 р. 65 к.

б) Трехрублеваго взноса на церковныя бібліотеки 223 „ 10 „

в) Поступленийъ изъ склада Братства.	1836 р. 04 к.
г) Взносозъ на образованіе миссіонерскаго фонда	146 " 26 "
д) по статьямъ разнаго рода	671 " 78 "
е) На стипендіи при образцовой школѣ Епархіальн. женск. училища и Лубенск. второкл. школѣ	45 " 16 "
<hr/>	
Всего	6449 р. 99 к.

Б. Въ 1906 году, поступило:

а) Членскихъ взносовъ и динременныхъ пожертвованій 3752 р. 20 к. и $\frac{0}{100}$ изъ Государственнаго Банка 25 р. 65 к., а всего	3777 " 85 "
б) Трехрублеваго взноса 3138 р. 1000 р. получено изъ книжнаго склада Братства въ счетъ уплаты части долга, а всего	4138 " — "
в) Поступленийъ изъ книжнаго склада въ уплату за товары	19129 " 61 "
г) На стипендіи при образцовой школѣ Епархіальн. женск. училищ. и Лубенск. второкл. школѣ	40 " 64 "
д) На образованіе миссіонерскаго фонда	32 " 38 "
е) По статьямъ разнаго рода	184 " 98 "
<hr/>	
Итого	27303 р. 46 к.

А всего съ остаткомъ
отъ 1905 г. поступило . 33753 р. 45 к.

2 По книгамъ звѣдующаго складомъ.

А. Остатокъ отъ 1905 года 52 р. 13 к.

Б. Въ 1906 году поступило:

Отъ продажи товара	26174 " 94 "
Долговъ за проданный товаръ	4124 " 75 "
Возвращено городской управой и другими лицами какъ переборъ	18 " 13 "

На выписку журналовъ	26 р. — к.
Въ задатокъ на товаръ	3 „ — „
Итого	30346 р. 82 к.

А всего съ остаткомъ
отъ 1905 года 30398 р. 95 к.

Всего же въ кассѣ Братства и склада съ
остаткомъ отъ 1905 года на приходѣ было . 64152 р. 40 к.

2. РАСХОДЪ.

1. По книгамъ казначея Братства.

А. Изъ братскихъ суммъ:

а) Жалованье служащимъ въ Совѣтъ Братства.	775 р. 92 к.
б) Пособіе благотворительнымъ учрежденіямъ, бѣднымъ и нуждающимся лицамъ	943 „ — „
в) Пособіе церковнымъ школамъ	1350 „ — „
г) На масло для лампады предъ Братской иконой	5 „ — „
д) На книги для раздачи дѣтямъ церковныхъ школъ 11 мая нѣ день Кирилла и Меѳодія	13 „ 24 „
е) Пивчовые расходы, гербовыя марки и пр.	21 „ 69 „
ж) Канцелярскіе расходы и содежаніе помѣщенія канцеляріи Совѣта	29 „ 13 „
з) Содержаніе читаленъ и выписка для нихъ книгъ и журналовъ	619 „ 13 „
и) Пособіе на бібліотеки церковно-приходскихъ братствъ	37 „ 37 „
і) Выдано Архіерейскому хору за пѣніе въ общемъ собраніи 8 іюня 1906 г.	25 „ — „
Итого	3819 р. 48 к.

Б. Трехрублевого взноса:

а) Въ уплату авторамъ и издателямъ	208 „ 25 „
б) Упаковка и разсылка книгъ	35 „ 24 „
Итого	2116 р. 49 к.

В. Расходы по складу: а) въ уплату за то- вары	18128 р. 31 к.
б) Возвращено Братству въ уплату части долга	1000 „ — „
Г. Изъ миссіонерскаго фонда	20 „ 15 „
Д. Изъ суммъ на стипендіи	85 „ 80 „
Е. По статьямъ разнаго рода	63 „ 66 „
<hr/>	
Всего израсходовано	25233 р. 89 к.

2. По книгамъ завѣдующаго складомъ.

а) Сдано въ Совѣтъ Братства	19129 р. 61 к.
б) Уплачено за товары и провозъ ихъ	7468 „ 50 „
в) Содержаніе и жалованье служащихъ въ складѣ	1384 „ 71 „
г) Годовая плата за помѣщеніе склада	900 „ — „
д) Страховка имущества склада и ремонтъ ихъ	484 „ 94 „
е) Ремонтъ помѣщенія, отопленіе квартиры служащихъ при складѣ, освѣщеніе склада и т. п.	117 „ 57 „
ж) Промысловыя, прикащичьи свидѣтель- ства, гербовый сборъ и т. п.	223 „ 15 „
з) Ремонтъ инвентаря	41 „ 14 „
и) Почтовые и мелочные расходы	46 „ 82 „
і) Переплетъ книгъ и пошитые облаченій	481 „ 14 „
к) Возвращено задатка за облаченіе	4 „ 85 „
л) Возвращено одному изъ привлеченныхъ въ судъ за воровство, но оправданному судомъ по дѣлу о похищеніи 26 іюля 1905 года то- варовъ изъ склада	9 „ — „
<hr/>	
Итого	30291 р. 43 к.

Весь расходъ по книгамъ казначея Брат-
ства и завѣдывающаго складомъ выразился въ
суммѣ 55525 р. 32 к.

3. Остатокъ къ 1907 году.

За вычетомъ изъ общей суммы прихода	64152 р. 40 к.
Общей суммы расхода	55525 „ 32 „
Къ 1 января 1907 года остается	8627 „ 08 „

Въ томъ числѣ:

1. По книгамъ казначея Братства.

а) Членскихъ взносов и пожертвованій 442 руб. 31 коп. и запаснаго капитала 3043 руб. 71 коп., а всего	3486 „ 02 „
б) Трехрублеваго взноса	2244 „ 61 „
в) Поступлений изъ книжнаго склада	1837 „ 34 „
г) Взносовъ миссіонерскаго фонда	158 „ 49 „
д) По ст. разнаго рода	793 „ 10 „
Итого	8519 р. 56 к.
2. По книгамъ завѣдывающаго складомъ	107 „ 52 „
Всего	8627 р. 08 к.

Остаточныя суммы заключались:

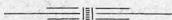
а) Бъ калічныхъ деньгахъ на рукахъ у казначея Совѣта 199 р. 20 к. и завѣдующаго складомъ 107 р. 52 к., а всего	306 р. 72 к.
б) Въ Полтавскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 7815	2701 „ 23 „
в) Въ томъ же отдѣленіи по книжкѣ сберегательной кассы № 11676	588 „ 78 „
г) Въ томъ же отдѣленіи по книжкѣ той же кассы за № 28376	1911 „ 55 „
д) Въ томъ же отдѣленіи по роспискѣ за № 7884 одинъ листъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	100 „ — „
е) Въ томъ же отдѣленіи по контрѣ-маркѣ за № 111—27 листовъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты по сто рублей каждый, приобрѣтенныхъ за	2678 „ 80 „

и) По книжкѣ сберегательной кассы при
 Полтавской Почтово-Телеграфной Конторѣ за
 № 8231 340 „ — „
 Итого 8627 р. 08 к.

Запасного капитала къ 1 января 1906 года числилось
 2856 р. 11 к. Въ 1906 году онъ увеличился, согласно § 15
 устава, на 187 р. 60 к. Итого запасного капитала къ 1 ян-
 варя 1907 года состоитъ 3043 р. 71 к.

III.

Извѣстія и объявленія.



О просвѣщенной святымъ крещеніемъ и присоеди- ненной къ православію.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 15 октября 1907
 года мѣщанка села Галицы, Нѣжинскаго уѣзда, Чернигов-
 ской губерніи Лея Яковлева *Пейсахова*, 20 лѣтъ, священ-
 никомъ Покровской церкви села Сезѣкъ, Прилукскаго уѣзда,
 Александромъ *Прочаевымъ*, съ нареченіемъ имени „*Марія*“,
 при воспріемникахъ: козакѣ села Петровки Василіѣ Трофи-
 мовичѣ *Гмирѣ* и женѣ священника села Сезѣкъ Вѣрѣ
 Александровнѣ *Прочаевой*.

Присоедина къ православію изъ католиковъ 15 октября
 вдова козака села Войнинецъ, Переяславскаго уѣзда, Апе-
 лія Нарцисова *Захарченко*, съ нареченіемъ имени „*Анна*“,
 священникомъ Космо-Даміановской церкви названнаго села
 Григоріемъ *Абламскимъ*, при свидѣтеляхъ: козакѣ Ники-
 форѣ Косминѣ *Красовскомъ* и женѣ священника Евдокии
 Флимоновнѣ *Абламской*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою духовною консисторіею выданы сборныя книги
 для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи
 срокомъ на одинъ годъ:

а) 1907 года октября 24 дня выдана сборная книга за № 28248, на имя крестьянина Сергія Іоаннова Кондратенко въ пользу Трехсвятительской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда.

б) 1907 года октября 29 дня выдана сборная книга за № 25901, на имя крестьянина Евфимія Стефанова Иваниченко на окончаніе постройки церкви въ деревнѣ Семіоновкѣ, она-же Галещина, Хорольскаго уѣзда.

в) 1907 года, ноября 1 дня выдана сборная книга за № 28905, на имя мѣщанки Вѣры Андреевой Кузнецовой на окончаніе постройки колокольни при единовѣрческой Покровской церкви города Кременчуга.

Отъ Испытательной Комиссіи при Полтавской духовной семинаріи.

Испытательная Комиссія при Полтавской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, діакона и священника слѣдующее.

Въ виду того, что а) большинство лицъ, которымъ Комиссія посылала вызовы о явкѣ къ экзамену, не желаютъ являться на испытаніе въ назначенный имъ срокъ подъ предлогомъ болѣзни, семейныхъ обстоятельствъ и неподготовленности, не смотря на то что со времени подачи ими прошеній Епархіальному Начальству о разрѣшеніи держать экзаменъ прошло болѣе года;

б) многіе являются, пропустивши очередь или совсѣмъ безъ вызова и притомъ по нѣскольку разъ, но не обнаруживаютъ никакихъ знаній того, что положено по программамъ;

в) нѣкоторые при подачѣ прошеній не обозначаютъ точно своего адреса а затѣмъ, если перемѣняютъ мѣста, не поставляютъ объ этомъ въ извѣстность Комиссію, чѣмъ ставятъ послѣднюю, а равно и о.о. благочинныхъ, чрезъ которыхъ дѣлается вызовъ, въ большое затрудненіе, вслѣдствіе чего возникаетъ совершенно бесполезная переписка, Комиссія постановила: съ будущаго 1908 года измѣнить способъ вызова и явки на испытаніе.

Въ 1908 года всѣ лица, которымъ Епархіальное Начальство уже разрѣшило подвергнуться испытанію, а равно и тѣ, коимъ будетъ дано такое разрѣшеніе, подготовившись основательно, должны заблаговременно увѣдомить Комиссію въ какомъ мѣсяцѣ они же-

даютъ держать экзаменъ, съ точнымъ обозначеніемъ, какъ своего собственнаго адреса, такъ и адреса о. благочиннаго, въ округѣ котораго проживаютъ.

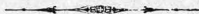
Комиссія, по полученіе увѣдомленія, назначить день явки на испытаніе и сообщить о томъ чрезъ благочиннаго.

Лица, не заявившія заблаговременно Комиссіи о желаніи въ извѣстный срокъ подвергнуться испытанію допускаться къ оному не будутъ, а тѣ, кои укажутъ срокъ, но не явятся по вызову Комиссіи, теряютъ право очереди до тѣхъ поръ, пока Комиссія не подвергнетъ испытанію всѣхъ, изъявившихъ желаніе экзаменоваться въ означенномъ году.

О всѣхъ лицахъ, державшихъ экзаменъ, каковъ бы не былъ его результатъ, Комиссія будутъ представлять Епархіальному Начальству протоколы, такъ что лица, не обнаружившія достаточныхъ свѣдѣній, если пожелаютъ подвергнуться испытанію въ другой разъ, будутъ допускаемы къ нему Комиссіей только лишь послѣ вторичнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Испытанія будутъ производиться въ все время года за исключеніемъ праздниковъ и лѣтняго вѣката съ 15-го іюня по 15-е августа.

Всякаго рода справки и свѣдѣнія заинтересованныя въ экзаменахъ лица могутъ получать у секретаря Комиссіи только лишь въ зданіи семинаріи, гдѣ онъ бываетъ ежедневно въ занятное время; на квартирѣ приѣма не будетъ.

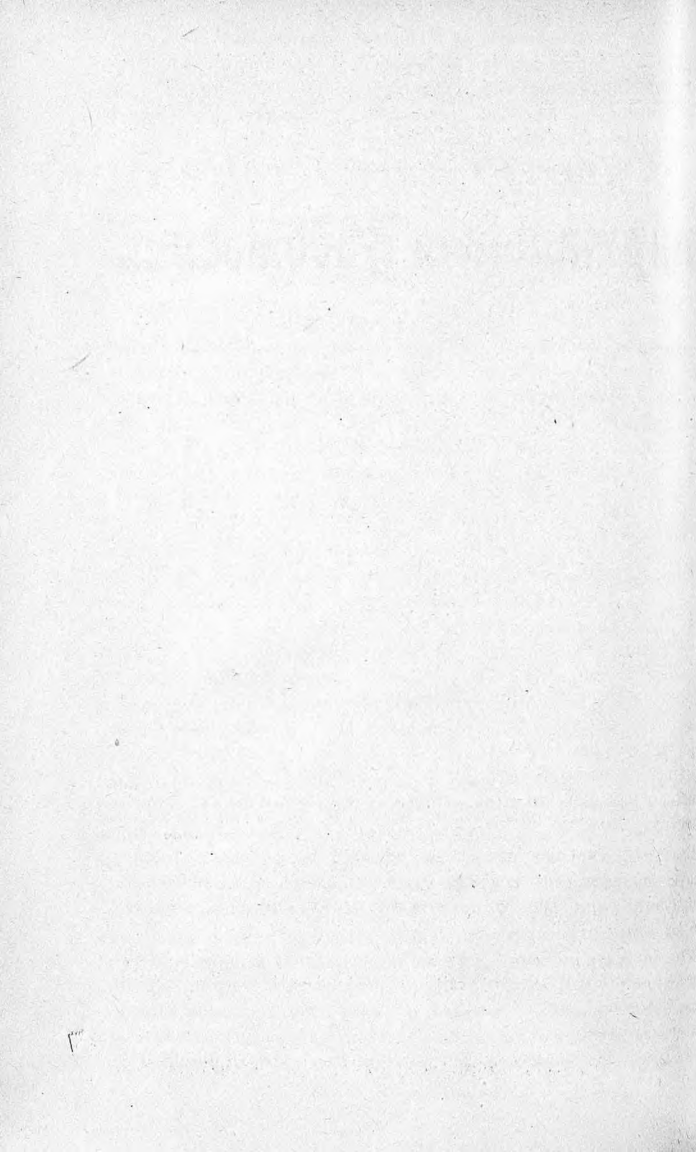


СОДЕРЖАНІЕ:—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ пастырско-миссіонерскаго совѣщанія 5—6 сентября 1906 г. въ г. Константиноградѣ.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епарх. Свято-Макарьев. Братства за 1906 г.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Ноября 1907 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «И. Фришбергъ».



ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Христось.... и революція.

(Мысли сельскаго іерея).

О, господа, господа! Время довело насъ до того, наконецъ, что пришлось, въ силу необходимости, поставить рядомъ вещи, которыя никогда рядомъ не стояли. Ни одной точки соприкосновенія! Потребуйте сложить пудъ съ саженью—сравнивайте ихъ, различайте—что хотите съ ними творите—увѣряю, ничего изъ этого не выйдетъ.

Христось и революція! Развѣ будетъ когда сѣверный полюсъ подъ тропинками?

Мы учились на мѣдныя деньги, но знаемъ, что слово „политика“ отъ гречскаго слова „πολις“—государство. Политика наука о государственномъ строеніи, наука о виѣшнихъ взаимоотношеніяхъ крупныхъ и мелкихъ частей государственнаго механизма. А вѣдь Христось сказалъ ли хотя бы одинъ разъ что-либо объ этомъ, выпустилъ ли хоть полслова? Нѣтъ! нѣтъ! и нѣтъ!

Вездѣ І. Христось имѣлъ въ виду лишь отдѣльную, обособленную личность, виѣ всякихъ виѣшнихъ связей, даже семейныхъ—причемъ училъ Онъ только о царствіи Божіемъ; даже за два часа до смерти Онъ видѣлъ только внутренняго человѣка. И—ничего болѣе! Онъ училъ, что мы можемъ, должны искать и достигнемъ этого Божьяго царства, которое, по Его словамъ, внутри насъ, даже при тѣхъ ужасныхъ виѣшнихъ условіяхъ, въ какихъ находилась Іудея во времена римскаго надъ ней владычества. Даже эти ужасныя насилія римской власти, жестокости правителей,

распущенность „стражей дома Израилева“ — все эти ужасы, введенные въ квадратъ ко времени Спасителя, не должны отвлекать насъ отъ самаго главнаго, чѣмъ только и держится пока еще міръ — нравственнаго преуспѣянія при помощи благодати Христовой. Безъ этой благодати ничего не выйдетъ, увѣряю васъ! Человѣкъ положительно безсиленъ предъ своими страстями. Заняться „политикой“ христіанинъ имѣетъ право не иначе, какъ исполнивши главную свою задачу. Когда рабочій окончилъ свой дневной урокъ, онъ имѣетъ полное право заняться, чѣмъ ему угодно...

Кто же въ наше время достигъ этого идеала Христова, закончилъ этотъ свой христіанскій урокъ? Мы видимъ, какъ люди, вдобавокъ христіане, да еще истинные христіане, оставивъ то главное, ради чего и Христосъ пришелъ, сѣдъать изъ всей силы на митинги! Тамъ они волей—неволей заражаются злобой и желчью по адресу протівной партіи, тамъ они слышатъ неистовые крики, брань, насмѣшки... Тамъ христіанское стадо, и безъ того малочисленное, разбивается изъ-за политическихъ убѣжденій! Христіанинъ-кадетъ (есть еще таковыя) и христіанинъ-монархистъ никогда не попадутъ руки другъ другу!

Графъ Толстой немножко раненько написалъ свое „Разрушеніе ада“... Если бы онъ написалъ его теперь, то мы имѣли бы въ этомъ произведеніи еще лишнюю главу. Тамъ діаволъ похвалился бы и тѣмъ еще, что онъ въ цѣляхъ разединенія стада Христова внесъ въ среду христіанъ политическіе вопросы! Не знаемъ, согласится ли сѣдой графъ на эту нашу прибавку къ его весьма неклассическому произведенію (подъ которымъ подпись „Попринципъ“ была бы болѣе уместнымъ), но думаю, что извинить насъ, во всякомъ случаѣ. Скажемъ только одно, что эта послѣдняя продѣлка „вольнаго сына эфира“ одна изъ самыхъ ядовитѣйшихъ. Въ одномъ губернскомъ городѣ, родинѣ Минина и Пожарскаго, городскіе іереи разбились на два, враждебные другъ другу лагеря и буквально не подаютъ одинъ другому руки. Образовался было союзъ законоучителей (крайне необходимая теперь вещь) — распался, пастырскія собранія — перестали быть, — а все изъ-за политики! Какія собранія, когда волками смотрять, ничего другъ другу простить не хотятъ! (не хвалю и консервативныхъ отцовъ). На благотворительныхъ собраніяхъ о.о. прогрессисты удаляются для особыхъ совѣщаній въ отдѣльную комнату, не желая дышать однимъ воздухомъ съ „черносотенцами“. Не бываетъ и безъ курьезовъ. Встрѣчаю однажды у архіерейскаго дома одного изъ увѣданныхъ наблюдателей.

— Куда? -- спрашиваю.

— Къ преосвященноу.

— Кѣихъ ради вины?

— А вины ради сипевой, говорить: смерть моя измучилъ. Въ нашемъ уѣздномъ отдѣленіи одни кадеты *). Замаляли—такъ и слова не даютъ выговорить. Иду просить владыку, чтобы далъ хоть одного еще черносотенца. Вчера, говорить, встрѣтилъ о. Н. въ монастырскомъ саду, и онъ взялъ да и отворотился!

Гдѣ у васъ Христось, рясофорные кадеты?

Быль у насъ епархіальный съѣздъ... Боже, что это было такое! Это было собраніе слесарей, котельщиковъ, портныхъ—кого угодно, только не священниковъ! Не доставало только предсѣдателя изъ котельнаго цеха. И вотъ отзвы. Одинъ мѣстный земець, крупная въ городѣ личность, сказала таковыя слова: „Мы только со времени этого съѣзда и узнали духовенство“.

— „Ну, владыко,—говорилъ одинъ изъ мѣстныхъ жителей преосвященному—я христіанинъ, достаточекъ имѣю, всѣхъ священниковъ уважаю, чуть не половину причтовъ съ крестомъ принимаю—теперь я ни одного чрезъ порогъ не пушу“.

Все передавать не станемъ—не стоитъ, вѣдь и горько и обидно. Вѣдь это канканъ былъ, а не съѣздъ. Почтенный, какъ лунь съдой протоіерей, во время обѣда влѣзъ на столъ, крича „слова! слова!“ Правда онъ внесъ очень хорошее предложеніе, но вѣдь и Александръ Македонскій былъ герой... Копировали мы первую Думу или рабочій митингъ—не знаю что... Этотъ съѣздъ окончательно порвалъ сколько нибудь сносныя отношенія духовенства между собою, сначала въ городѣ, а затѣмъ зараза перешла и въ села.

Одинъ городской іерей, на погребеніи умершей Ф.—ой (черносотенецъ), говорить поученіе. а другой кадетъ въ ризахъ, сейчасъ-же начинаетъ „контръ-поученіе“... Сцена!?!? Вотъ каковой прогрессъ произошелъ у насъ благодаря политикъ! Забыто все, чѣмъ христіанинъ, священникъ тѣмъ болѣе—долженъ дорожить напаче.

Все, что мы говорили до сихъ поръ, служить лишь иллюстраціей того, какъ вредна для христіанина политика. вмѣсто того, чтобы объединиться, живутъ всѣ особнякомъ, не зная другъ друга, каждый самъ по себѣ—и это въ виду такой опасности! Но вѣдь тема наша не эта—а Христось и политика, вѣрнѣе—революція.

*) О.о. члены уѣзднаго отд. епарх. уч. совѣта.

И вотъ мы видимъ и слышимъ, какъ стараются въ Евангеліи найти одобреніе своимъ дешевымъ, выуженнымъ изъ мутной лужи книжнаго заграничнаго рынка, взглядамъ о.о. іерей, мнящіеся быть призванными для государственныхъ переворотовъ. А какъ же на самомъ-то дѣлѣ? Есть ли въ Евангеліи какая нибудь политика? Вѣдь о. Петровъ, архим. Михаилъ и другіе, имъ сочувствующіе — имѣютъ же какія нибудь основанія? Конечно имѣютъ, Евангеліе можно коверкать по своему вкусу какъ угодно; всѣ еретики ссылались на Евангеліе; даже діаволь, искушая Христа, на св. писаніе сослался. Человѣческому безумію предѣла не положено, до палаты № 6-ой включителано. Простой народъ говоритъ, что на всякаго мудреца довольно простоты. О.о. Петровымъ и о. Михаилу мы можемъ противопоставить графа Л. Толстого, который на политику смотритъ очень косо... Развѣ не знаемъ мы среди г.г. прогрессистовъ, даже среди нашихъ рясофорныхъ, плюсь городскихъ кадетъ — людей, отличающихся и теиерь просто наифеноменальнѣйше, граничащей съ полнымъ тушоуміемъ, глупостью? Ой, есть, есть таковыя! Могу, пожалуй, и пересчитать... Такъ и быть должно.

Воздрузить на Евангеліи, книгѣ міра и любви высочайшей, *любви всепрощающей*, красный флагъ — это есть феноменальная глупость, признакъ или умственной неразвитости, или нравственной распущенности. Нужно помнить, что Христось жилъ и дѣйствовалъ въ оно время съ Иродомъ и Тиберіемъ. Вѣдь въ двадцати сажениахъ отъ Него Пилать предалъ смерти толпу галилеянъ... Жизнь Ирода — развѣ для Христа была тайной, когда весь городъ зналъ о ней? Вѣдь на глазахъ Христа погибъ Предтеча, погибъ смертью преступника отъ руки одного изъ величайшихъ преступниковъ всемірной исторіи. Или Христось не зналъ, кто такой Тиберій? Отвѣчайте, о.о. прогрессисты — зналъ или вѣтъ? Сказалъ-ли Господь хоть одно слово осужденія узурпатору Ироду, училъ-ли о неповиновеніи жестокому, порочному Тиребію? Отвѣчайте отцы! Господь относился съ величайшимъ уваженіемъ ко всякой государственной власти, даже власти Ирода, Пилата и Тиберія — власти, отъ которой ждалъ смерти Себѣ лично и тысячамъ Своихъ послѣдователей. Онъ осуждалъ мытарей — но только за то, что они берутъ лишнее... А отсюда выводъ лишь тотъ, что для христіанина всякое правительство — есть прежде всего правительство, законная власть — все равно, изъ кого бы это правительство ни состояло. Во времена Христа всякой неправды было въ миллионъ разъ больше, чѣмъ теиерь, законъ былъ обяза-

теленъ лишь для тѣхъ, у кого нѣтъ денегъ, положеніе народа было въ тысячу разъ хуже положенія нашихъ крѣпостныхъ крестьянъ... Развѣ Христось не видѣлъ все это, развѣ слезы народа не были ему дороги, развѣ стоны угнетенныхъ не вопіяли къ Нему? Вѣдь остается предположить одно, что Христось ничего этого не зналъ, ибо тогда ни „Товарища“, ни „Бирж. Вѣдомостей“ не было, хотя въ Юлосахъ не было недостатка. Тутъ даже двухъ мнѣній быть не можетъ. Христось и политика—это антитеза, не больше и не меньше.

Ни Христось, ни Еге апостолы, ни ихъ ученики, ни св. о.о. церкви, на авторитетѣ которыхъ стоитъ все церковное зданіе—ни единымъ словомъ никогда и никому не дали ни малѣйшаго повода къ противодѣйствию правительству. Это фактъ весьма замѣчательный, особенно если не упустишь изъ виду и того, въ какомъ плачевномъ положеніи была правда и законность въ Римско-Византійской имперіи. И если бы надъ нами возсталъ снова царь Іоаннъ грозный,—то и тогда мы обязаны самымъ безпрекословнымъ ему подчиненіемъ, или нужно снять съ шеи лицемерно носимый крестъ, а рясу—и подавно.

Силу подобныхъ аргументовъ чувствовалъ въ свое время и самъ о. Петровъ. Какъ тутъ быть? И вотъ онъ нашель вылазку.

„Евангеліе не все истолковано“. Хорошо, о. Петровъ. Истолкуйте намъ, пожалуйста, а мы послушаемъ вашего толкованія. Скажемъ вамъ только одно: чѣмъ далѣе мы отстоимъ исторически и нравственно отъ того кружка христіанъ, среди которыхъ создано наше Четверо-евангеліе, тѣмъ болѣе и болѣе мы теряемъ способность правильнаго его пониманія. Это первое правило герменевтики. Люди, ближе жившіе къ той эпохѣ, служатъ лучшими толкователями ея письменности. Поэтому мы смѣемъ думать, что лучше всѣхъ понимали св. Евангеліе святые апостолы. Можно ли полагать, что они не спросили Христа ни разу, какъ Онъ смотритъ на явленія возмутительныя для всякаго христіанина? Предполагать трудно. Апостолы, надо думать, говорили объ этомъ со своимъ Учителемъ, и Онъ объяснилъ имъ... Но они не записали этихъ бесѣдъ. Почему? Да очень ясно: не нужно. Не въ этомъ дѣло. Государствъ были и будутъ тысячи, а Евангеліе—одно. Одно—для всѣхъ государствъ, для всѣхъ правительствъ. Всѣмъ—миръ, всѣмъ—добро, всѣмъ—благодать.

Нужно принять во вниманіе еще и то, что іудеи ко времени пришествія Христа были насквозь проитаны своей политикой

сепаратизма, духъ котораго не выпарился изъ нихъ даже до сего дня. Этими чисто политическими мечтаніями были заражены даже и св. апостолы: „Господи, не сейчасъ ли Ты устроишь царство Израилю“? Фактъ. Христось вѣдь зналъ объ этомъ. И все-таки ни единого слова, ни за, ни противъ.. Своимъ молчаніемъ Христось *подчеркивалъ* *Свое полное* равнодушіе къ политическому дѣлу вообще, при всей Своей величайшей и высочайшей любви къ труждающимся и обремененнымъ! Этимъ Онъ давалъ понять то, что путемъ митинговъ и исторической клеветы и сплетенъ нельзя осчастливить человѣка. Онъ указалъ путь высшій, путь личной святости и воздѣйствія при ея помощи на окружающихъ и власть имущихъ. Вѣдь даже Иродъ услышалъ Г. Предтечу и „въ сладость его послушаше“! Воздѣйствіе, нравственныя силы, обаятельность святости положительно неодолимы, безспорны, громадны — и тамъ, гдѣ милліоны бомбъ ничего не подѣлаютъ, одинъ святой жизни человѣкъ все, положительно все можетъ сдѣлать... Опыты ежедневно поучаютъ насъ этому.

Самый дешевый способъ выставить себя человѣколюбцемъ— это примкнуть къ партіи кадетовъ. Только говори больше—аплодисментовъ будетъ тѣма, газеты разнесутъ во всю Россію—вѣдь съ господами кадетами и социалистами дружба попу очень выгодна—они вѣдь не заглядываютъ въ частную жизнь—дѣлай, значить, что угодно—только поддакивай намъ. И вотъ мы сплошь да рядомъ видимъ, какъ о.о. іерей, не имѣющіе въ своей личной жизни ничего общаго съ христіанствомъ, становятся въ разряды баррикадистовъ. Я положительно убѣжденъ, *что только нравственно повихнувшійся* священникъ можетъ встать въ ряды оппозиціи. Въ этомъ меня убѣждаетъ ежедневный опытъ. Исключеній я знаю очень немногихъ. Свѣтское знакомство и воспитаніе, излишняя довѣрчивость, слабость характера, нетвердость въ христіанскихъ убѣжденіяхъ—все это тоже можетъ заставить іерея встать въ ряды оппозиціи. Но вѣдь и это, кажется, не добродѣтели... Этимъ я объясняю появленіе о.о. Огневыхъ, Тихвинскихъ, Колокольниковыхъ и К°. Быть можетъ, они и очень хорошіе люди, но какая нибудь да есть крупная заноза!

Народное благо, защита „всѣхъ угнетенныхъ“ совершенно вѣрно, девизъ очень высокой. Но Христось, апостолы неужели меньше насъ любили человѣчество? Вѣдь если бы апостолы вдругъ повели народъ на политическую борьбу въ защиту „всѣхъ угнетенныхъ“, которыхъ тогда были милліоны—вѣдь отъ Римской имперіи не осталось бы ни одной щепки! Если распутный

Гапонъ привелъ за собой тысячи ошалѣлыхъ рабочихъ — сколько бы ихъ могъ „доставить“ къ дворцу Нерона святѣйшій апостоль Павелъ? Или онъ боялся смерти? Вѣдь вотъ ужъ до чего мы договорились...

Девизъ — „народное благо“ въ наши дни, несмотря на обиліе въ немъ чеснока... *), протухъ достаточно сильно. Подъ словомъ „народное благо“ часто разумѣется благо газетныхъ болтуновъ, земскихъ Равашолей, благо армянъ и поляковъ; благо хулигановъ и пропившихся подонокъ деревни или фабрики. Въ Южной Америкѣ вездѣ натканы республики, и нѣтъ и помина ни про „благо“, ни про свободу, а „право“ тамъ всякъ носить при себѣ въ кожаномъ кобурѣ, или за голенищемъ, не разставаясь съ нимъ даже на ночь... Безъ этого „права“ тамъ ни шагу, какъ у насъ на Кавказѣ, среди „самаго мирнаго и культурнаго“ народа, сирѣчь армянъ. У насъ волею Царя Освободителя пало крѣпостное право въ единый мигъ, — а „культурные“ американцы отстаивали свое право имѣть рабовъ нѣсколько лѣтъ кровопролитной войной... У насъ — судъ присяжныхъ, который наполовину оправдываетъ явныхъ преступниковъ, если только они случайные... У насъ нѣтъ тѣлесныхъ наказанія У насъ нѣтъ и смертной казни (кромѣ послѣднихъ двухъ лѣтъ, когда наши „культурные“ элементы силой заставили наше „деспотическое“ правительство понастроить десятокъ — другой висѣлицъ, которыя, въ скобкахъ сказать, всегда красовались и красуются въ Англии). У насъ нѣтъ суда Линча. У насъ есть земства... Въ культурной Америкѣ ежегодно погромы негровъ; наши еврейскіе погромы въ сравненіи съ тѣми — игра школьниковъ.. Отъ вѣка не слыхано, чтобы на матушкѣ Руси кто умеръ съ голоду, а за границей — это обычно. Сколько у насъ денегъ расходуется ежедневно на помощь бѣдности въ разныхъ формахъ! У насъ на очереди — страхованіе рабочихъ за счетъ государства; этого нѣтъ еще ни въ Англии, ни въ Америкѣ, ни во Франціи, ни въ Бельгіи — странѣ социализма, а есть только въ Германіи и введено по приказу желѣзнаго Бисмарка! Нашъ Государь Императоръ „деспотической“ Россіи первый поднялъ голосъ о разоруженіи, а „либеральные“ европейцы этого переварить никакъ не на Гаагской конференціи толкуютъ теперь не о мирѣ, могутъ и о способахъ веденія войны. Однимъ словомъ — въ то время, какъ за границей Евангеліе день ото дня все болѣе и болѣе теряетъ власть въ политической жизни, у насъ шагъ за шагомъ посте-

*) Жидовства. Ред.

ненно оно виѣдряется въ жизнь государства. Въ сердцѣ нашего народа есть еще Христось, Котораго стараются вытравить отсюда наши „прогрессисты“. Христось—противъ политики.

Не этимъ-ли объясняется тотъ знаменательный фактъ, что у насъ въ Россіи девяносто пять процентовъ коренного русскаго, православнаго народа не участвуютъ (и не будутъ участвовать) въ выборахъ въ Думу? Значить, пять процентовъ различныхъ подонковъ и отбросовъ, плюсь шесть милліоновъ евреевъ и ведутъ насъ на путь парламентаризма, намъ чуждаго... Возможенъ ли тутъ какой нибудь выборъ, хоть минутное колебаніе? Идти за Христомъ или за... отбросами? Прости, Господи, такое сопоставленіе *).

(Костром. Еп. В.).

Празднованіе 25-лѣтія служенія въ священномъ санѣ священника села Крестителява Золотоношскаго уѣзда и благочиннаго 8 округа Павла Михайловича Падалки.

6 октября сего года въ селѣ Крестителейъ исполнилось 25 лѣтъ священства, а вмѣстѣ и пребыванія на одномъ приходѣ, благочиннаго 3 округа и настоятеля Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви, священ. о. Павла Падалки.

Юбилляръ—сынъ священника и уроженецъ села Мацковецъ Лубенскаго уѣзда. Образование получилъ въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ въ періодъ начинавшася въ немъ преобразованія. Еще въ 3 классѣ училища онъ лишился отца, умершаго въ 1872 году, а потому Падалка, какъ сирота, былъ принятъ на казенное содержаніе въ училищѣ и Полтавской семинаріи. Павелъ Михайловичъ окончилъ курсъ семинаріи въ числѣ лучшихъ студентовъ, и былъ того замѣчательнаго семинарскаго выпуска, когда по второму разряду числился одинъ только воспитанникъ, всѣ же его товарищи (23) окончили *alm'у mater* по первому разряду. Юбилляръ, послѣ немногихъ лѣтъ учительства въ одной земской школѣ, женился на дочери священника села Крестителява и послѣ смерти тестя занялъ его мѣсто, гдѣ и прислужилъ благополучно 25 лѣтъ. За сей періодъ времени устроилъ, при помощи прихожанъ, обширный новый храмъ

*) „Миссіон. Обрознѣніе“ 1870 г.

съ желѣзной оградой, церковно-приходскую школу и церковный домъ подъ квартиру священнику; состоялъ 9 лѣтъ депутатомъ, 3 лѣтъ окружнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, и въ 1899 году утвержденъ благочиннымъ; состоялъ нѣсколько лѣтъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства и теперь считается братчикомъ учрежденнаго имъ мѣстнаго братства.

За нѣсколько мѣсяцевъ до 25-лѣтняго юбилея признательное духовенство 8 благочинническаго округа рѣшило въ день юбилея поднести благочинному о. Павлу икону соименнаго святаго съ соименной святой супруги его Анны. На устройство иконы немедленно собрано съ округа духовенства нѣсколько десятковъ рублей. Икона къ празднованію юбилея была готова; на деревянномъ блятѣ живопись ея покрыта серебрянною и вызолоченной шатой, а вверху такая надпись: „1907 года, Октября 6 дня, въ день 25 юбилея въ священномъ санѣ и супружеской жизни глубокоуважаемымъ о. Павлу и Аннѣ С. Падалкѣ отъ духовенства 8 округа“.

За два дня до юбилея подана депутатомъ благочинія, Г. Максименко, телеграмма Епископу Іоанну о разрѣшеніи и благословеніи празднованія 25-лѣтняго юбилея.

Празднованіе юбилея упало на субботу, 6 октября. Округъ духовенства наканунѣ воскресенія не могъ явиться, а потому торжество празднованія юбилея съ поднесеніемъ иконы о. Павлу по просьбѣ духовенства перенесено на 7 октября, на день воскресный. Юбилляръ наканунѣ 25-лѣтія въ священномъ санѣ одинъ служилъ заутреню и въ самый день юбилея и литургію. Послѣ литургіи, предъ благодарственнымъ молебнымъ, о. Павелъ пригласилъ прихожанъ помолиться съ нимъ Господу Богу, Подававшему на протяженіи четверти столѣтія ему силу и бодрость духа на служеніе приходу. При семъ одинъ изъ прихожанъ, выступивъ къ солеѣ, кратко благодарилъ о. Павла за понесенные имъ труды по церкви и духовнонравственномъ просвѣщеніи стариковъ и подростостающаго поколѣнія.

7 октября, послѣ литургіи, предъ благодарственнымъ молебномъ, прибыло въ Крестителейскій храмъ 8 священниковъ округа и одинъ другаго благочинія. Нѣкоторые священники съ юбиляромъ вышли изъ алтаря на середину храма, а наблюдатель школъ уѣзда, священникъ В. Рома-

ницкій и ѳ. М. Богаевскій съ иконой въ рукахъ, остались на солеѣ. Толпа народа, наполнявшаго обширный храмъ, всколыхнулась и обратила свой взоръ къ алтарю. О. Василій, отвѣсивъ поклонъ іереямъ, прочиталъ телеграмму, подданную Его Преосвященству о разрѣшеніи юбилейнаго торжества.

Вслѣдъ за прочтеніемъ телеграммы, о. Василій сказалъ юбиляру привѣтственную рѣчь приблизительно такого содержания:

Глубокоуважаемый о. Павелъ!

„Имѣю удовольствіе привѣтствовать тебя отъ лица всѣхъ товарищей твоихъ по священству и всего духовенства округа въ день 25-лѣтія твоего служенія въ священномъ санѣ!

25 лѣтъ пройденнаго жизненнаго пути вообще проходитъ у насъ почти незамѣтно; но двадцать пять лѣтъ какой бы то ни было службы,—это уже подвигъ, которому каждый даетъ извѣстную дань уваженія: здѣсь уже есть на что оглянуться назадъ, есть доброе, будетъ и худое, есть о чемъ вспомнить, да найдется надъ чѣмъ иногда и погрузить. Печаль и радость вообще удѣль служебнаго поприща, служеніе же пастырское, съ этой стороны, обращаетъ на себя особенное вниманіе. 25 лѣтъ нести этотъ, скажу съ полнымъ убѣжденіемъ, самый тяжелый видъ службы, это уже будетъ подвигъ, да еще великій! Въдъ священнику приходится не только быть въ положеніи каждаго служебнаго лица, онъ долженъ быть исполнительнѣйшимъ по службѣ, какъ гражданскій чиновникъ, долженъ держаться принятаго положенія въ отношеніи къ начальству, товарищамъ, подчиненнымъ, въ обществѣ, въ семьѣ и другихъ случаяхъ. Но онъ еще обязанъ исполнять и самое важное изъ служебныхъ и пастырскихъ заботъ—спасеніе своихъ пасомыхъ: вотъ гдѣ душа священника не можетъ имѣть покоя. Спасеніе души христіанской есть дѣло отвѣтственное передъ пасомыми, а, главное, въ будущей жизни наказуемо или награждаемо Богомъ. Далѣе—жизнь наша показываетъ безпристрастнымъ судьямъ, сколько приходится на долю пастыря сердечныхъ внутреннихъ терзаній при разныхъ нестроеніяхъ въ приходѣ, сколько тяжелыхъ, трудно выполнимыхъ жизненныхъ задачъ съ требованіемъ немедленнаго разрѣшенія безъ совѣта съ кѣмъ бы то ни было! И все это переносится съ мыслию

о Богѣ, съ надеждою на Его помощь. Трудно кратко обрисовать все, что подноситъ жизнь священнику тяжелаго, неудобноисполнимаго... Тѣмъ болѣе мы, мало прослужившіе пастыри и испытавшіе на себѣ тяжесть служенія,—отдаемъ заслуженную дань уваженія тебѣ, о. Павелъ, съ честію несшему пастырскій крестъ въ теченіе 25 лѣтъ. Радуемся, созерцая твою дѣятельность въ добродѣланіи. Если оглянуться во храмъ или внѣ его, то увидимъ, что ты былъ дѣятельнымъ строителемъ и работникомъ сего величественнаго храма; вблизи его, въ нѣсколькихъ шагахъ, твоими заботами красуется на площади церковно-приходская школа; какъ довершеніе твоихъ заботъ, не только для себя, но и для твоихъ преемниковъ, устроена тобою церковная квартира. Съ радостію привѣтствуемъ и твоего жизненнаго спутника, и постоянного, ближайшаго тебѣ помощника и совѣтника,—глубокоуважаемую твою супругу Анну С.: она, безспорно, во многихъ житейскихъ случаяхъ была тебѣ неоцѣнимою и неизмѣнною опорою.

Въ ознаменованіе радостнаго сего дня духовенство округа подноситъ вамъ въ благословеніе икону св. Павла и Анны, руководительство которыхъ св. Церковь вручила васъ еще при св. крещеніи: они, ваши жизненные руководители, помогавшіе вамъ доселѣ, да испросятъ милостиваго Отца небеснаго на дальнѣйшую вамъ жизнь на многіе годы во спасеніе“.

Послѣ о. Романицкаго, о. Максимъ, съ иконою въ рукахъ поздравляя юбиляра, просилъ принять ее на память отъ духовенства округа, и сказалъ при этомъ благочинному.

Многоуважаемый о. Павелъ!

„По случаю твоего 25-лѣтія въ санѣ священника и исполнившагося двадцатипяти лѣтія въ супружествѣ, меня уполномочили сотоварищи по службѣ поднести тебѣ за благотворную дѣятельность твою икону, съ изображеніемъ на ней св. Павла и Анны, соименной твоей супруги. Очень радъ и счастливъ я выпавшимъ мнѣ жребіемъ вручить тебѣ сію икону. Думаю, не всякій изъ насъ можетъ прожить такъ полезно для приходскаго дѣла вообще, и въ частности въ семейномъ кругу и супружествѣ. Не каждому изъ насъ удастся счастливо прожить рука-объ-руку 25 лѣтъ въ супру-

жествѣ. Да пошлютъ же вамъ сіи св. тезоименитые Хранители и въ будущемъ вашемъ житіи счастье и долготѣе!“

Окончивъ свой привѣтъ, о. Максимъ вручилъ икону юбиляру и сталъ въ ряды со священниками. О. Павелъ, положивъ драгоценный даръ на аналой, выслушалъ еще краткую рѣчь отъ псаломщика Георгія Чижевскаго.

„Очемъ радъ, глубокоуважаемый о. благочинный, выразить въ сей день радостный привѣтъ уполномочившихъ меня товарищей. Примите сію икону, какъ залогъ симпатій духовенства округа за ваше высокопросвѣщенное и сердечное отношеніе къ меньшимъ собратіямъ на протяженіи 25-лѣтней Вашей дѣятельности на нивѣ служенія церкви. Молю Бога, да укрѣпитъ сей соименный Святой ваши силы на пользу служенія церкви, и да послужитъ сей даръ залогомъ сохраненія избраннаго вами отеческаго отношенія къ намъ и въ грядущее время!“.

Вслѣдъ за третьей рѣчью почтенный юбиляръ, приложившись къ иконѣ, взшелъ на солею и съ чувствомъ радости отвѣтилъ словомъ на привѣтственные рѣчи священникамъ и псаломщику.

„Доброе, истинно братское расположеніе ваше, друг мой, выраженное въ привѣтственномъ обращеніи вами ко мнѣ, по случаю исполненія 25-лѣтняго служенія моего въ священномъ санѣ, представляетъ мнѣ благоприятный случай выразить и вамъ, моимъ соратникамъ, на многоплодной нивѣ Христовой, мою глубочайшую благодарность за ваше всегда теплое и братское отношеніе ко мнѣ, за вашу дружескую поддержку меня въ минуты жизни трудныя, и искреннее сорадованіе ваше со мною въ рѣдкія дни веселія и радости, какимъ особенно является для меня сегодняшний день. Всякое дѣло, самое трудное, всякая работа, повидимому непосильная спорится и приноситъ плодъ много при дружномъ объединеніи одною общею идеею дѣланіи работниковъ. Если успѣхъ всякаго обычнаго труда зависитъ отъ этихъ условій, то тѣмъ большаго единенія и содружества требуется въ нашемъ многотрудномъ и отвѣтственномъ пастырскомъ служеніи. Благодаря Подателя всѣхъ благъ (при семъ онъ поклонился иконѣ Спасителя) за всѣ Его милости ко мнѣ, многогрѣшному, 25 лѣтъ я предстою у престола Божія; четверть вѣка, по мѣрѣ силъ моихъ, стара-

юсь принести посильную пользу ввѣренному мнѣ стаду Христову. И, если что сдѣлано мною добраго за это время, то не моимъ только слабымъ силамъ обязано оно, но благодати Духа Святаго, данной мнѣ чрезъ святительское рукоположеніе, „на вся благая споспѣшествующей“, и отчасти нравственной поддержкѣ васъ сорботниковъ моихъ, въ которыхъ я, ослабѣвающій, часто черпалъ бодрость духа вашего; усталый—укрѣплялся вашею ревностію въ пастырскомъ служеніи дѣлу Божію и пользѣ Богомъ врученныхъ вамъ чадѣ духовныхъ. Вотъ и теперь, братская любовь ваша подвинула васъ, съ благословеніемъ благодѣянаго Архипастыря нашего, возбудить и возрѣть мои ослабѣвающія духовныя силы принесеніемъ мнѣ иконы соименнаго мнѣ Святаго, въ день исполненія 25-лѣтія моего священства. Съ благоговѣніемъ, радостію и глубокою благодарностію принимаю отъ васъ, други мои, сей священный знакъ вашего дорогаго для меня вниманія къ моему недостоинству; и счастливъ буду предъ сею иконою, какъ священнымъ звеномъ, укрѣпившимъ единеніе душъ нашихъ, молиться „дождеже есмь“ о преуспѣваніи нашего пастырскаго дѣла и умноженія духа мира и любви среди семьи нашей.

Васъ, Г. Чижевскій, какъ представителя псаломщиковъ округа, сердечно благодарю за теплое слово о мнѣ, какъ благочинномъ. Моимъ служебнымъ девизомъ было всегда быть равнымъ ко всѣмъ моимъ сотоварищамъ, священникамъ, и псаломщикамъ! А если я былъ, по вашимъ словамъ, „сердеченъ къ меньшимъ собратіямъ“, то эти качества приписываю не своей добротѣ, а тому, что они, низшіе члены духовной семьи нашей, оправдывали мое къ нимъ довѣріе въ служебномъ дѣлѣ. Передайте отъ меня сотоварищамъ мое сердечное „спасибо“ за ихъ привѣтствіе.“

Низкимъ поклономъ стоящимъ во храмѣ о. Павелъ закончилъ рѣчи и сталъ въ ряды съ священниками; а маститый духовникъ, о. Петръ Бѣлоусовъ, во главѣ съ предстоящими, благословилъ начало молебна. Сройный хоръ пѣвчихъ изъ псаломщиковъ и прихожанъ, подъ руководствомъ регента Г. Чижевскаго, пѣлъ на правомъ клиросѣ кievскимъ распѣвомъ. Многолѣтіемъ юбиляру закончено благодарственное моленіе Господу Богу, за „безмѣрное и неизречонное милосердіе“ на іереѣ Павлѣ „бывшемъ“.

Было время далеко за полдень; солнце ярко играло на позолоченныхъ семи куполахъ и крестахъ храма; также оно освѣтило осенними лучами и почтеннаго юбиляра, выходящаго изъ храма съ иконой въ рукахъ. Его сопровождали супруга, сынъ, пріѣхавшій изъ семинаріи по случаю юбилея отца, дочь учительница, священники съ псаломщиками и много народа. Въ домѣ о. Павелъ въ почетномъ углу поставилъ на приготовленное мѣсто св. икону; къ нему подходили гости, поздравляя его съ 25 лѣтнимъ юбилеемъ съ пожеланіемъ благополучно дожить и праздновать еще 50 лѣтній юбилей. О. Павелъ, въ свою очередь, братскимъ поцѣлуемъ благодарилъ іереевъ съ псаломщиками за совместное моленіе исполнившагося 25 лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ и супружествѣ. Затѣмъ хлѣбосольный юбиляръ пригласилъ всѣхъ бывшихъ въ домѣ гостей разделить съ нимъ скромную трапезу, приготовленную заботливой хозяйкой дома.

Священникъ *Евѣимій Верховскій*.

Село Вершино-Иржавецъ
Лубенскаго уѣзда.
1907 года. 5 ноября.

Къ годовщинѣ Богородице-Каплуновскаго сестричнаго братства при Николаевской ц. г. Зѣнькова.

20 ноября с. г. исполняется вторая годовщина существованія сестричнаго братства при Николаевской ц. г. Зѣнькова. Возникшее по мысли настоятеля вышеназванной ц. и поддержанное глубокимъ сочувствіемъ благочестивыхъ прихожанъ и даже ино-прихожанъ, Богородице-Каплуновское братство въ такой короткій промежутокъ времени, какъ 2 года, пустило глубоко корни среди населенія, развилось, окрѣпло, разцвѣло и оказало посильную помощь страдальцамъ бѣднякамъ и пр. Въ этомъ его сила, вся мощь, и кто знаетъ, быть можетъ ему въ нынѣшнее время невѣрія всеобщей распущенности нравовъ, придется сыграть не послѣднюю роль въ дѣлѣ воспитанія приходъ въ вѣрѣ и благочестіи....

Приходъ Николаевской ц. всегда отличался благочестіемъ и искренностію, и когда прихода бѣда, несчастила, прихожане всѣ, какъ одинъ противостояли ей; умиралъ ли стра-

никъ, прохожій, бабы собирали между собой копѣйки, и хоронили, нужно ли было помочь кому-либо нуждающемуся къ праздникамъ Р. Х. или къ Пасхѣ—прихожанки дѣлились по мѣрѣ возможности. Въ 1905 г. произошла перемѣна въ причтѣ Никол. ц. за смертію старика священника уважаемаго всѣми о. Мих. Вѣрченка, былъ назначенъ молодой свящ. М. Л. Наблюдая такія добрыя дѣла прихожанъ Никол. ц., молодой свящ. пришелъ къ мысли о необходимости учрежденія сестричнаго братства при своей церкви, въ которомъ бы воплотилась дружная, добрая, совмѣстная дѣятельность пастыря и пасомыхъ на пользу ближняго. Молодой священникъ М. Л. немедленно же началъ вѣсти бесѣды съ прихожанками относительно учрежденія сестричнаго братства, разъясняя имъ пользу его. Благодетельныя прихожанки поистинѣ удивительную высказали радость на предложеніе свящ., такъ какъ это соотвѣтствовало давно затаенному ихъ желанію. Тогда о. М. Л. выработываетъ уставъ и вмѣстѣ съ прошеніемъ подаетъ его Владыкѣ, ходатайствуя объ открытіи сестричнаго братства при Николаевской ц. Когда получена была милостивая резолюція Его Преосвященства Еп. Іоанна, благословлявшаго насъ на доброе дѣло,—радостямъ прихожанокъ не было конца. Сразу же были собраны прихожанки, прочитанъ уставъ и резолюція Владыки, отслуженъ молебенъ; свящ. М. Л. привѣтствовалъ учредителей братства искренней рѣчью. Сочувствіе къ новооткрывшемуся братству было полное: въ тотъ же день записалось до 150 членовъ съ ежегоднымъ взносомъ въ 1 р. затѣмъ была избрана предсѣдательницей (и нынѣ состоитъ) Елена Пантелеймовна Пантюхъ, 8 душъ членовъ правленія 1) Матрона Сергѣевна Северинъ, 2) Параскева Ивановна Грабарь, 3) Серафима Антоновна Софѣенко, 4) Евдокія Михайловна Клунная, 5) Агафія Вовкъ, 6) Агафія Рубанъ, 7) Марія Куличенко, и Ирина Крамаренко. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ собранія дочь свящ. Софія Вѣрченко. Интеллигенція прихода отнеслась къ братству сочувственно: всѣ дамы прихода записались въ члены. И вотъ 2-й годъ братство наше подъ покровомъ Божіей Матери счастливо существуетъ, все развивая и развивая свою блгодетельную дѣятельность. Правда, въ первое время возникновенія братства,

оно чуть было не измѣнило своего направленія подѣ влияніемъ агитаціи студентки Бестужевскихъ курсовъ. Е. К. по неопытности своей священникъ М. Л. допустилъ ее въ члены братства, и вотъ она, воспользовавшись этимъ, повела было пропанду соціалистическихъ бредней, но Богъ хранилъ братство, вскорѣ она выбыла изъ братства. Дѣятельность братства за время своего существованія выразилась въ цѣломъ рядѣ добрыхъ дѣлъ; такъ, братство соорудило икону покровительницы братства Каплуновской Божіей Матери въ 35 р., затѣмъ дѣятельность братства состояла въ а) благотворительности въ приходѣ и внѣ его, выражавшейся въ помощи бѣднымъ, вдовамъ, сиротамъ, малолѣтнимъ нищимъ, безпомощнымъ старикамъ и старухамъ, в) въ оказываніи помощи при погребеніи бѣдняковъ, о которыхъ некому было позаботиться, с) въ приѣмѣ странниковъ, уходѣ за больнымъ, на что истрчено около 20 р., а) и въ особенноти въ заботѣ о благоукрашеніи приходскаго храма, заботѣ о чистотѣ и благолѣшии его, на что использовало 15 р., благотворительность братства болѣе всего развивалась ко дню праздниковъ Р. Х. и Пасхи, когда оно оказывало помощь матеріальную бѣднякамъ въ приходѣ. Обыкновенно это дѣлается такъ: руководитель братства свящ. М. Л. ходилъ съ молитвою по прихожанамъ, и гдѣ были особенно нуждающіеся, записывал ихъ фамиліи и сообщалъ членамъ братства, которые и помогали имъ рыбой, мукой, мясомъ, сахаромъ и пр., а тѣмъ бѣднякамъ, которые не имѣли чѣмъ платить за квартиру или отопить домъ, выдавали деньги подѣ росписку. И много бѣдныхъ, калѣкъ несчастныхъ возносятъ молитвы къ Богу за „щедрыхъ сестривъ“ (такъ они называютъ членовъ братства). Такая симпатичная цѣль сестричнаго братства возбудила всеобщее вниманіе къ нему, многіе изъ окрестныхъ сель записались членами его, внесли 1 р. По постановленію братчиковъ-сестеръ, каждый мѣсяць „перве воскресіння“ предѣ кіотомъ Б. М. совершается молебень съ водосвятиемъ и чтеніемъ акаѣиста, годовой же праздникъ сестричнаго братства съ общаго согласія, установленъ 27 іюня въ день Полтавской битвы, побѣдѣ которой помогла Каплуновская икона Б. М... Съ теченіемъ времени братство предполагаетъ рас-

ширить свою дѣятельность, именно: устроить лавочки при церкви для продажи крестиковъ, иконъ и пр.,....

Пожелаемъ же отъ души сестричному братству К. И. Б. М., при Николаевской ц. г. Звнькова, расти, крѣпнуть и преуспѣвать. Пусть же Божія Матерь, Покровительница братства, поможетъ ему въ дальнѣйшемъ широко развиться и послужить на пользу меньшему брату, Ей Господи, помоги намъ въ этомъ!

Священникъ *Михаилъ Легейда.*

Тернистымъ путемъ.

(Окончаніе).

Скучно, одиноко, монотонно прошло лѣто; спасали отъ одури газеты, журналы, книги. Отъ нечего дѣлать рѣшилъ онъ посѣтить ближайшій монастырекъ. Получивъ отъ священника отпускъ на 2 недѣли (лѣтомъ часто служеній у нихъ не бывало по воскресеньямъ), онъ отправился пѣшкомъ за 60 вер. въ монастырь. Въ первый день онъ сдѣлавъ верстъ 40, онъ ночевалъ у псаломщика придорожняго села, стараго холостяка, которому за стаканомъ чая и рассказалъ куда идти. Тотъ за компанію пошелъ съ нимъ. На другой день къ обѣду они были въ монастырь; весело, съ интересомъ, въ бесѣдѣ шло время въ дорогѣ. Прежде всего постарались они свести дружбу съ послушниками и тѣ ихъ приютили у себя и испросили разрѣшеніе своимъ гостямъ посѣщать трапезную. Съ ними они посѣщали богослуженія, купались, удили рыбу, гуляли по монастырскимъ лѣсамъ, пѣли пѣсни, концерты, переписывали ноты. Тѣмъ временемъ Ф. И. познакомился и съ монашествующими и старался быть каждому полезнымъ: ризничему помогъ составить опись утвари и ризъ, благочинному составилъ каталогъ, казначею переписалъ 2—3 бумаги. Весело, незамѣтно прошли въ монастырь 9 дней и они возвратились во свояси, провожаемые братіей верстъ за 5 отъ монастыря. Погостилъ Ф. И. денекъ у своего спутника и обновленнымъ возвратился къ мѣсту службы. Настала осень; стало въ селѣ люднѣе; Ф. И. ожилъ. А настали занятія въ школѣ и съ хоромъ—совсѣмъ восприянулъ онъ духомъ. Въ началѣ ноябрия праздновалъ Ф. И. годовщину своей службы: дѣтямъ купилъ конфектъ, для себя выписалъ самоучитель французскаго языка—

вѣрнѣйшее и полезнѣйшее средство отъ скуки. Послѣ Рождества посѣтилъ школу наблюдатель. Поблагодарилъ онъ учителя за успѣхи и посоветовалъ готовить 5 лучшихъ учениковъ къ выпуску, чтобы въ слѣдующемъ году переименовать школу въ церковно-приходскую, отъ чего и ему, наблюдателю будетъ пріятно, и учителю хорошо, въ виду увеличенія жалованья. Еще усерднѣе принялся Ф. И. за дѣло и послѣ Пасхи увидѣлъ, что можно представить 4-хъ человѣкъ къ экзамену. Не понравилась только эта ревность не по разуму священнику, что онъ и высказалъ однажды Ф. И.: „восемь лѣтъ была школа до васъ и выпускъ не было, а вы явились и сей-часъ выпускъ; какъ будто безъ васъ и дѣла не дѣлали—это мнѣ чего добраго и на видъ поставить“. За это онъ не пригласилъ псаломщика къ себѣ разговѣться на 1-й день праздника. Пришелъ онъ домой послѣ служенія, на которомъ чудно пѣлъ хоръ, напился чайку съ булками и этимъ разговѣлся. Тяжело было на душѣ, спазма душила горло, но не заплакалъ, считая, что слезы мужчинѣ не слава. Заскучалъ на праздникахъ Ф. И.—прошло болѣе года, а онъ и съ людьми не видѣлся, съ которыми можно было-бы поговорить, провести время. На четвертый день праздника пошелъ онъ въ сосѣднее село Дубину—познакомиться съ коллегой. Тотъ былъ человѣкъ женатый, имѣлъ 3-хъ дѣтей и не съ особенной радостью встрѣтилъ гостя. Посидѣлъ Ф. И., выпилъ стаканъ чаю, выслушалъ жалобы хозяйна на священника, малодоходность, на нездоровье семьи и... ушелъ домой, не найдя того, чего искалъ. Еще искать людей не захотѣлось, оставилъ онъ свои визиты надалѣ. Въ началѣ мая былъ назначенъ день экзамена. Взялъ онъ съ собою 4-хъ учениковъ и пошелъ въ Журки—за 5 верстъ—гдѣ была церковно-приходская школа. Оканчивающихъ въ этой школѣ было 3 человѣка, да его 4. Начавъ экзаменъ въ 9 наблюдатель окончилъ дѣло къ часу, при чемъ одинъ ученикъ Ф. И. не выдержалъ—плохо написалъ диктантъ. Послѣ экзамена наблюдатель съ учащими обѣдалъ у священника, гдѣ разговоръ вертѣлся на отвѣтахъ учениковъ, экзаменаціонной диктовкѣ. Наблюдатель скоро уѣхалъ, а Ф. И. просили остаться. Вечеромъ пришли 2 учителя земской школы, сидѣлецъ, жена мѣстнаго псаломщика-учителя. Всѣ поздравляли священника съ окончаніемъ занятій, съ благополучнымъ выпускомъ. За ужиномъ были даже тосты за долгоденствіе школы, за здоровье завѣдующаго, учителя, за процвѣтаніе школы—все это обильно вспрыскивалось казенкой, отъ которой Ф. И. отказался и ему поставили

„четверточку“ церковнаго вина. Когда компанія „добрѣ калдыбахнула“, завязался непринужденный разговоръ, въ которомъ высказывалось все, что у трезваго бываетъ только на умѣ. Священникъ сказалъ Ф. И.: „вы, кажется, идеалистъ: пошли на глухое село дякувать, народъ просвѣщать, примѣръ подавать, хоры устранивать; все это хорошо, а все же „смикитили“: переманиваете къ себѣ нашихъ прихожанъ.... хоромъ“. Псаломщикъ высказалъ ему, что онъ его „объегорилъ“: устроилъ хоръ какъ-бы ему въ пику, что вотъ молъ я, а въ Журкахъ... неучъ, неспособный. Учителя упрекнули Ф. И., что онъ „подкузьмилъ“ коллегу: представилъ къ выпуску изъ школы грамсты 4-хъ, а тотъ изъ церковно-приходской 3-хъ. Псаломщица, далекая родственница предшественника Ф. И. по школѣ, не утерпѣла сказать, что онъ „сгавриллилъ“ ея родака. Одна только матушка была довольна Ф. И. за то, что онъ не такая свинья, какъ вообще дяки (а все-же свинья?). Не солоно хлебавши, пришлось удирать Ф. И. во свояси изъ этого аттестаціоннаго бюро. Дорогою онъ невольно спрашивалъ себя: „за что они всѣ разсердились на меня? развѣ за то, что окончивъ семинарію, пошелъ псаломше? ствовать на село и отношусь серьезно къ школѣ, хору, службѣ-

На Троицу священникъ стлужилъ рано и поѣхалъ на храмъ въ Лозню, за 7 верстѣ, къ родственнику. И Швачка собрался на храмъ къ зятю, пригласивъ съ собою и Ф. И. Тотъ отъ скуки охотно согласился. Въ церкви народу было много; служили соборно 3 священника, безъ дьякона,—во всемъ благочиніи дьякона не было. На клиросѣ пѣло 4 псаломщика и 6 крестьянъ. Возшелъ и онъ на клиросъ и пѣлъ съ другими всю службу и молебенъ. Послѣ служенія всѣ пѣвцы были приглашены священникомъ къ нему на стаканъ чаю, гдѣ выпили и по стакану водки и закусили. Но такъ какъ чинъ чина почитай, то „псалмы“ сей-часъ-же послѣ закуски, поблагодаривъ хозяина за хлѣбъ-соль, раскланялись. Священникъ, молодой, изъ окончившихъ, приглашалъ Ф. И. оставаться, но тотъ отказался, сказавъ: „пользу въ кузовъ—назвался груздемъ“ и пошелъ къ коллегѣ доканчивать „храмъ“. Здѣсь была своя братія, одни дяки. стѣсняться было некого и пошли пировать во всю; каждый какъ будто хотѣлъ душу свою затопить въ винѣ. А рѣчей-то, рѣчей что былъ:

архирея поминали, благочинныхъ проклинали, поповъ не забывали, всѣмъ кости полоскали. Не вытерпѣлъ Ф. И. и потихоньку удралъ домой. Жалко стало ему этихъ горемыкъ, всѣмъ завидующихъ, ничего не имущихъ, всѣми тѣснымихъ и всѣхъ проклиная.

щихъ.—Послѣ Троицы священникъ объявилъ Ф. И.: „въ церкви начнется покраска половъ, служеній не будетъ съ мѣсяць, съ погребеніями обойдусь какъ-нибудь, то самъ отпою, то послѣ запечатаю“ и далъ Ф. И. вольную. Въ одинъ мигъ онъ собрался и поѣхалъ домой: потянуло къ отцу. Радостно встрѣтилъ отецъ сына, но мать тону не потеряла и сдержанно протянула сыну руку для облобызанія и сей-часъ-же начала допросъ: „какой приходъ, сколько получаешь, сколько платишь за столъ, гдѣ деньги дѣлаешь, что пошилъ и пр.?“ Хотѣлъ было Ф. И. отдѣлаться общими фразами, но не удалось, а пришлось дать комиссіи полный отчетъ: „вѣнчаній у насъ въ годъ съ 20, это по 5—6 р. всего 110—115 р.; погребеній младенцевъ 30 по 30—40 к. это 10 р.; взрослыхъ 20 по 1—1½ р. это 25 р.; говѣть въ годъ 1000 человекъ по 4—5 к. съ души, это 45 р.; молебновъ въ годъ приблизительно 50 по 50 к. и 1 р.—40 р.; 70 служеній даютъ отъ 50 к. до 3 р. частковыхъ, панихидныхъ—это р. 85; освященіе полей, сококусты, храмъ и пр. даютъ р. 70—80; всего за годъ получается въ кружку руб. 400; псаломщику причитается четвертая часть т. е. руб. 100; къ нимъ жалованья 36 р.; за аренду 8½ д. руги по 8 р.—64 р., а всего руб. 200 по должности псаломщика; да за школу получаю 70 руб. Изъ нихъ: за квартиру съ хозяйскимъ столомъ т. е. то, что они ѣдятъ 5 руб.; чай, сахаръ, сало, бублики руб. 4; мойка бѣлья, керосинъ, спички 1 р. въ мѣсяць. Прибавьте на одежду, книги, на гостинцы пѣвчимъ и проч. мелочи, и объ остаткахъ и рѣчи не можетъ быть. Будь женатымъ или не учительствуй, то на такомъ приходѣ (а такихъ не мало) или ищирайся Христовымъ именемъ или пухни съ голоду“. Не больно-то по вкусу пришелся этотъ отчетъ матери; она все время неодобрительно кивала головой, а въ концѣ только сказала: „можетъ и такъ“. Неразлучно прожилъ Ф. И. съ отцемъ мѣсяць; всюду они были вмѣстѣ, и въ церкви, и въ полѣ, и на огородѣ, и на требохъ. Мать искоса посматривала на эту дружбу и ворчала: „не будетъ добра съ хлопца—разъ такая дружба съ отцомъ“. А сына съ отцомъ родило не только кровь, а и горе—у отца свое, у сына свое. Отецъ все рассказывалъ сыну о своей неудавшейся жизни полной передрягъ и разлада, сынъ говорилъ о своемъ одиночествѣ, неудобствахъ, скудости содержанія, подчиненности. Незамѣтно прошелъ для нихъ мѣсяць и Ф. И. уѣхалъ на мѣсто службы. Въ началѣ іюля пришлось ему побывать у благочиннаго по дѣламъ службы; тотъ принялъ его радушно, благодарилъ за

доброе отношеніе къ дѣлу и много разговаривалъ съ нимъ (вѣдь студентъ семинаріи, не сегодня-завтра священникъ!). Въ разговорѣ Ф. И. жаловался на скуку. Благочинный на это сказалъ: „была-бы охота работать, а дѣло найдется и скуки не будетъ: батюшка вашъ человѣкъ старый, проповѣдывать тяготеетъ; вотъ напишите проповѣди, представляйте на усмотрѣніе настоятеля и проповѣдуйте“. Ф. И. съ радостью согласился, но не зналъ, какъ на это посмотреть священникъ. — Благочинный общалъ списаться съ старикомъ и уладить дѣло. Недѣли черезъ 2 какъ-то требуетъ священникъ Ф. И. къ себѣ и устраиваетъ ему здоровый нагоняй за то, что онъ подускиваетъ противъ него благочиннаго жалобами, что онъ не проповѣдуетъ. Такъ онъ понималъ письмо благочиннаго къ нему, въ которомъ тотъ просилъ его допустить псаломщика въ помощники въ дѣлѣ проповѣдничества. Потомъ распросивъ Ф. И. въ чемъ дѣло, разрѣшилъ ему писать проповѣди. На первыхъ порахъ 2—3 проповѣди онъ не одобрилъ — былъ онъ цензоръ строгій (изъ дьячковъ) — потомъ удостовѣрившись въ смиренномудріи Ф. И., разрѣшилъ ему проповѣдывать. Сначала онъ просматривалъ такіе проповѣди, а потомъ обходилось дѣло и безъ этого и даже безъ ущерба для дѣла. Остатокъ лѣта ушелъ у Ф. И. на усиленное занятіе музыкой, писанье 2 исповѣдныхъ, изученіе французскаго языка. Съ осени началась кипучая жизнь: школа, хорикъ, проповѣди... но все прискутится, какъ не съ кѣмъ слова молвить. Въ декабрѣ еще прибавилось дѣла: каждый вечеръ приходилось удѣлять часа по 2—по 3 на подготовку годовой отчетности. Пришли и прошли праздники — Ф. И. никуда ни ногой — на святкахъ простудился и провозился съ горломъ недѣлки 2. Пришелъ январь и дѣло было, но заскучалъ Ф. И... по людямъ. На масляницѣ рѣшилъ онъ побывать у лознянскаго священника. Тотъ встрѣтилъ его радушно, вспомнили старину, товарищей, каснулись газетъ, политики, архіерея, а потомъ пошла исторія на тему: у кого что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ. Началъ батюшка повѣствовать объ умаленіи доходовъ, дразгахъ съ прихожанами, о томъ, что 8 лѣтъ онъ священствуетъ, а благочинный, самъ имѣющій только камиллаву, не представилъ его къ скуфѣ, а онъ человѣкъ почти не пьющій, въ стукалку (?) не играетъ, куритъ только дома, подъ слѣдствіемъ не былъ, по письмоводству псаломщикъ у него исправенъ, законоучительствуетъ... въ школѣ грамоты, въ требованіяхъ аккуратенъ: „печатаетъ“ только не имѣющихъ году, исповѣдуетъ по 2—3 человѣка, а не по 10, какъ сосѣди, про-

повѣди говорить частенько: разовъ 20 въ годъ, двѣ ежегодно представляетъ благочинному. Потомъ повѣдалъ отецъ, какъ онъ подшутилъ надъ дубинянскимъ священникомъ: „тотъ просилъ у него занять *молитвъ*—это значитъ разрѣшительныхъ для усопшихъ,—да только не написалъ „разрѣшительныхъ“, а я поснималъ въ школѣ таблицы, на которыхъ напечатаны начальныя молитвы, да и послалъ при запискѣ—радъ быть вамъ полезнымъ въ вашей нуждѣ. За что тотъ на него сердится“. Только что хозяинъ поставилъ точку и хотѣлъ начать другой рассказъ, Ф. И. всталъ, простился и ушелъ домой удивляясь, на сколько одиночество, отсутствіе общества могутъ парализовать человѣка, дѣлать его мелочнымъ, желчнымъ, то-то оно и правда, что на міру и смерть красна—Прошелъ постъ въ великихъ трудахъ, пришла пасха. Хоръ пѣлъ безукоризненно: часы Бортианскаго, Херувимскую, Симоновскую, Милость мира—Виноградова, Отче нашъ—Моцарта, концертъ—Сей день его же сотвори, всѣ эктении потныя. На другой день церковь молилась отъ богомольцевъ изъ сосѣднихъ сель: пришли послушать пѣніе. На каноникъ Ф. И. говорилъ рѣчь, довольно толковую, сердечную, изложенную understandably Народъ былъ въ восторгѣ какъ отъ пѣнія, такъ и отъ рѣчи и расходясь по домамъ говорилъ: „отъ дякъ, такъ дякъ! матери его дуля!“ Молва о шматковскомъ хорѣ разнеслась повсюду и какъ рѣдкость стали приглашать Ф. И. съ хоромъ на храмовые праздники. На Георгія ѣздилъ онъ пѣть за 25 в. въ Дроздовку, гдѣ священникъ былъ любитель и знатокъ пѣнія, а церковный староста—мѣстный помѣщикъ, На св. Николая былъ онъ приглашенъ за 12 вер. къ помѣщику, въ день его ангела, пѣть во время обѣда, куда ѣздили въ присланныхъ двухъ экипажахъ и получили 15 руб. На Вознесеніе предложилъ ему благочинный пропѣть у него всенощную и литургію по случаю храмового праздника. На Троицу онъ получилъ распоряженіе пропѣть литургію въ Лознѣ. На его мѣсто священники присылали своихъ псаломщиковъ, чѣмъ вызывалось недоброжелательство со стороны коллегъ столь сильное, что тѣ перестали съ нимъ здороваться. Да и священники приглашать-приглашали, уступая желанію старосты и прихода, но косо посматривали на него, видя въ немъ опаснаго сосѣда, могущаго сманить ихъ прихожанъ къ себѣ. Оставаться дальше при такомъ положеніи было трудно, почти невозможно. И вотъ въ іюлѣ, получивъ самое лестное завѣреніе благочиннаго, отправился онъ къ архіерею просить другого мѣста. „Почему уходишь?“ спросилъ Владыка.—„Тяжело одиночество“.

— Знакомься съ сосѣдями“. — „Пробоваль, но не спуюсь; дальше копейки мысли у нихъ не идутъ“. — „Видно, что молодь, — людей не знаешь; и золото, пылью припавшее, грязью почтешь, а потри — диву дашься: такъ и съ людьми — сверху грязь жизни, а дальше, быть можетъ, младенца душа, только доскребись! Много за 30—40 лѣтъ нужды и горя грязи налипло. А ты разъ — два встрѣтился съ человѣкомъ, онъ показалъ тебѣ верхній слой грязи, а лучшее то у него спрятано поглубже, сразу ни за что не покажеть, ты отъ него и отворачиваешься. А лучше всего женись, священствуй“. — „Нѣтъ, на женитьбу не рѣшусь“. — „Что виды видаль въ жизни, напугало?“ — „Да, Владыко!“ — „Объщай не пить, не играть, въ городъ пошло, тамъ много людей, скорѣе найдешь и человѣковъ; въ селѣ пить и играть — бѣда, въ городѣ — въ мигъ погибнешь: на добро товарища трудно найти, на зло — тебя найдутъ“. Ф. И. общалъ и Владыка указаль ему мѣсто въ городѣ Z, но не раньше октября, пока тамошній псаломщикъ — горькій пьяница — найдетъ себѣ подходящее мѣсто. Обрадованный возвратился Ф. И. на мѣсто службы и съ нетерпѣнїемъ ожидалъ октября. А слова Владыки часто приходили на мысль и подчасъ являлось сожалѣнїе: зачѣмъ не остался, зачѣмъ просился? Значить, спасоваль передъ жизнью и первый щелчокъ жизни показался тяжелъ; дрябла моя душа, не силенъ во мнѣ духъ... но не сильна была и голова познанїемъ жизни и людей. Въ концѣ сентября получился указъ о перемѣщенїи. Собраль Ф. И. отпїатеа, пошелъ офици ради проститься къ священнику, сказалъ семейству Швачки „прощайте“, перекрестился на Божїй домъ и уѣхаль сначала домой на недѣлку, а потомъ на инья мѣста, къ инымъ людямъ. — Черезъ годъ онъ посѣтилъ родителей. Мать болѣе любезно встрѣтила сына, „бо винъ же городьскый псаломщикъ“, и внимательно осмотрѣвши ея, покачала головою и сказала: „якый ты бувъ красивый маленькымъ, а теперь все дурѣешь и дурѣешь; черезъ то ты и не женись, шо барышны на тебе не дуже, мабуть, заглядающа“. А вечеромъ Ф. И. рассказываль отцу, что теперь онъ не такъ одинокъ, какъ былъ въ селѣ: есть у него хорошіе знакомые — аптекаръ, фельдшеръ-еврей, секретаръ управы и... мм... учительница, съ которыми часто проводили вечера. Одно не ладно, что дѣла меньше: учитель отдѣльно, регентъ отдѣльно, а онъ только дякъ и писмоводъ благочиннаго — не приходится быть *всѣмъ-всѣмъ*. Кромѣ этого состоитъ онъ членомъ мѣстнаго литературнаго кружка, въ которомъ участвуетъ и Анна Петровна — учительница. Утромъ Иванъ Павло-

вичъ за чаємъ разсказывалъ, что спилось ему, будто Федя женился и жену его звать Анята. Ф. И. густо покраснѣлъ. Во время отпуска онъ былъ какъ-то неспокоенъ, задумчивъ и, не побывъ до конца отпуска, поспѣшилъ къ своимъ пенатамъ, а Иванъ Павловичъ пошилъ себѣ пиджакъ „на всякъ случай“.

Священникъ *Н. Діаталовичъ*.

Священникъ Василій Вареломеевъ Котляревскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 23-е октября сего года тихо почилъ о Господѣ на 67 году жизни духовникъ 3-го благочинническаго округа Кременчугскаго уѣзда, заштатный священникъ Свято-Духовской церкви с. Великаго Узвоза того жо уѣзда Василій Вареломеевъ Котляревскій. Смерть покойнаго не была неожиданностью, давно уже онъ страдалъ хроническимъ удушьемъ (астмой), почему еще въ 1904 году ушелъ на покой.

Василій Вареломеевичъ происходя, изъ духовнаго званія (сынъ діакона), родился въ селѣ Великомъ Узвозѣ Кременчугскаго уѣзда; рано лишившись отца, онъ въ дѣтствѣ испыталъ всѣ невзгоды сиротства, но любовь и врожденная способность къ наукѣ дали ему возможность, при крайне тяжелыхъ матеріальныхъ средствахъ, окончить курсъ духовной семинаріи со званіемъ студента. По окончаніи своего образованія, онъ занялъ мѣсто священника въ своемъ родномъ селѣ, гдѣ священствовалъ до выхода въ заштатъ, т. е. болѣе 40 лѣтъ. Вся его сороколѣтняя священническая служба была сплошную одной кипучей дѣятельностью: его стараніемъ былъ устроенъ и благоуукрашенъ прекрасный приходскій храмъ; много, очень много потрудился почившій и въ дѣлѣ народнаго образованія, его заботами было устроено зданіе церковно-приходской школы, гдѣ онъ и былъ законоучителемъ; состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ своемъ благочинническомъ округѣ, а со времени введенія института уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ состоялъ до выхода въ заштатъ членомъ Кременчуг-

скаго Уѣзднаго Отдѣленія Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. За свою полезную пастырскую дѣятельность неоднократно былъ отличаемъ въ наградахъ и Епархіальнымъ Начальствомъ: имѣлъ всѣ болѣе или менѣе доступныя награды для сельскаго священника до наперснаго креста отъ Св. Синода выдаваемого включительно.

Касаясь служебной стороны покойнаго было бы несправедливымъ въ дѣлѣ оцѣнки его личности умолчать и о его прекрасной семейной жизни. Онъ рано лишился подруги жизни, и его семья, состоявшая изъ пяти душъ малолѣтокъ, осталась всецѣло на его попеченіи и воспитаніи. О. Василій не палъ духомъ; сознавая, какъ въ своемъ приходѣ такъ и семьѣ, важность образованія, онъ далъ всѣмъ своимъ дѣтямъ прекрасное образованіе. Сыновья окончили университетъ и теперь съ честью занимаютъ высокія служебныя мѣста, одинъ окружнымъ надзирателемъ г. Костромы по акцизному вѣдомству, другой товарищемъ прокурора при Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ. Дочери окончили епархіальное училищѣ, изъ нихъ двѣ въ замужествѣ, а младшая оставалась при отцѣ. Благодаря своему высокому практическому уму и, главнымъ образомъ, трудолюбію покойный о. Василій хорошо обезпечилъ и матеріально свою семью,—поистинѣ это былъ заботящійся отецъ о чадѣхъ своихъ.

24-го числа почившій былъ внесенъ въ храмъ, а 25-го, по окончаніи заупокойной Божественной Литургіи, съ пріѣздомъ мѣстнаго благочиннаго протоіеря Александра Матченко въ сослуженіи пяти священниковъ и діакона было торжественно совершено отпѣваніе надъ почившимъ. Трогательно и умирительно оно было... Отдать долгъ покойному явились почти всѣ его бывшіе прихожане; передъ началомъ погребенія протоіеремъ о. Павломъ Ивановымъ была сказана прекрасная рѣчь о значеніи смерти съ христіанской точки зрѣнія, а передъ 6-й пѣсней канона приходскій священникъ, въ обращеніи къ прихожанамъ, нарисовалъ обликъ покойнаго, какъ 40-лѣтняго труженника въ ихъ приходѣ. Прахъ почившаго былъ преданъ землѣ на церковномъ погостѣ у юго-восточной стороны храма, въ которомъ онъ приносилъ Безкровную Жертву отъ начала и почти до конца дней своей службы.

Миръ тебѣ, пастырю добрый, добръ потрудившемуся на Нивѣ Христовой!

Священникъ А. Р—ий.

Списокъ предметовъ церковной старины, поступившихъ въ Полтавское церковное Древлехранилище *).

(Продолженіе).

Изъ Успенской церкви мѣстечка Китай-города Кобеляк-скаго уѣзда:

147. Плащаница на шелковомъ бѣломъ платѣ.
148. Кайма полотнянаго подризника шитая шелкомъ.
149. Подризникъ шитый шелками.
150. Воздушекъ шитый шелковыми цвѣтами.
151. Воздушекъ шитый серебромъ съ изображеніемъ герба.
152. Крестообразный воздушекъ зеленаго бархата шитый серебромъ съ позолотой.
153. Воздушекъ крестообразный съ серебряной сѣткой покраямъ.

Изъ Свято-Духовской церкви м. Китай-города:

154. Кайма полотнянаго подризника шитая шелкомъ коричневаго цвѣта.
155. Кайма полотнянаго подризника шитая шелками голубого и зеленаго цвѣтовъ.
156. Кайма полотнянаго подризника шитая шелками краснаго и сянго цвѣтовъ.
157. Казацкій шелковый поясъ краснаго цвѣта съ затканными серебромъ концами
158. Казацкій шелковый поясъ зеленаго цвѣта съ затканными серебромъ концами.
159. Воздушекъ съ серебрянной сѣткой по краямъ.
160. Воздушекъ шелковый краснаго цвѣта.
161. Воздушекъ крестообразный серебромъ съ позолотой съ изображеніемъ чаши и Херувимовъ.

*) Подъ № 143 ошибочно обозначено Евангеліе Львовской печати мѣсто рукописнаго Евангелія 17 вѣка.

162. Другой подобный воздушекъ.

163. Живописное изображеніе на деревѣ святителя Николая съ рельефнымъ орнаментомъ—18 вѣка.

164. Воздушекъ шитый серебромъ—18 вѣка.

165. Крестъ мѣдный въ $1\frac{1}{2}$ верш- длины.

Изъ Успенской церкви мѣстечка Царичанки Кобелякского уѣзда:

166. Аналой пятигранный съ прорѣзнымъ узоромъ и съ живописнымъ изображеніемъ Успенія Богоматери.

167. Двѣ иконы на полотнѣ съ изображеніемъ страстей.

168. Оловяная кружка съ крышкой, конусообразной формы.

Изъ Архангело-Михайловской церкви м. Царичанки:

169. Плащаница на шелковомъ плотѣ съ краями затканными шелковыми цвѣтами.

170. Серебрянная рюмка для елѣя съ накладнымъ орнаментомъ съ надписью—1772 года.

171. Стаканчикъ низкопробнаго серебра съ изображеніемъ креста.

172. Рюмка (сломанная) низкопробнаго серебра.

173. Воздушекъ шитый шелковыми цвѣтами.

174. Священнической поясъ передѣланный изъ казацкаго пояса.

175. Рукописный нотный сборникъ—даръ благочиннаго отца Гавріила Степанченка.

Изъ Николаевской церкви мѣстечка Царичанки:

176. Двѣ иконы Спасителя и Богоматери въ рѣзныхъ рамахъ—отъ царскихъ вратъ.—18 вѣка.

Изъ Покровской церкви м. Царичанки:

177. Метрическая книга за 1741 годъ въ переплетѣ склеенномъ изъ писанныхъ листовъ.

Изъ Успенской церкви Дашковыхъ хуторовъ Кобелякского уѣзда:

178. Дарохранительница одноярусная съ крестомъ вверху, изъ низкопробнаго серебра, украшенная орнаментомъ изъ листьевъ, 1742 года.

179. Плащаница на полотнѣ.

180. Икона-привѣска на желѣзѣ.

181. Кайма полотняного подризника шитая шелками ярко-краснаго и зеленаго ивътовъ.

Изъ Архангело-Михайловской церкви села Волчерѣчья Кобелякскаго уѣзда:

182. Живописное изображеніе на деревѣ съ изображеніемъ Василя Великаго, по краямъ орнаментъ, $\frac{4}{5}$ верш.

183. Живописное изображеніе на деревѣ святителя Николая, $\frac{4}{5}$ верш.

184. Дароносный оловяный Крестъ съ изображеніемъ распятія.

Отъ священника о. Василя Трипольскаго:

185. Мѣдная иконка-складень съ литымъ изображеніемъ святителя Тихона.

Изъ Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ - Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда:

186. Дарохранительница оловяная одноярусная съ тремя главами вверху.

187. Дароносица оловянная въ видѣ ящика съ литымъ изображеніемъ „Всѣхъ скорбящихъ радости“,

188. Потиръ оловяный съ рѣзнымъ изображеніемъ креста на чашѣ и съ литыми головками херувимовъ на столбѣ—18 вѣка.

189. Плащаница на зеленомъ шелковомъ платѣ съ вытнутыми вдоль тѣла руками.

190. Воздушекъ съ серебрянной сѣткой по краямъ и съ такимъ же крестомъ посрединѣ.

191. Живописное изображеніе на деревѣ святителя Николая съ серебрянной митрой, $\frac{5}{6}$ верш.

192. Указы за 18 вѣкъ.

Изъ Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ:

193. Дароносица мѣдная посеребрянная овальной формы съ рельефнымъ изображеніемъ распятія Спасителя съ предстоящими.

194. Плащаница на бѣломъ шелковомъ полотнѣ съ шелковымъ зеленымъ краемъ; ликъ Спасителя изображенъ въ профиль.

195. Казацкій поясъ краснаго цвѣта съ затканными серебромъ концами.

196. Приходо-расходная книга 18 вѣка.

Изъ Георгіевской церкви села Лелюховки Кобелякского уѣзда:

197. Дарохранительница двухярусная низкопробнаго серебра съ рельефными позлащенными изображениями: положенія во гробъ Спасителя.

198. Жертвоприношенія Исаака и призванія Моисея— 18 вѣка.

199. Плащаница на шелковомъ желтомъ полотнѣ на полотняной подкладкѣ. Голова Спасителя наклонена набокъ; по сторонамъ изображены орудія страстей.

200. Два мѣдныхъ креста въ 3 вершка.

201. Опись церковнаго имущества за 1827 годъ.

202. Книга для отмѣтокъ благочиннаго, за 1827 годъ.

Изъ Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ:

203. Апалой пятигранный съ живописными изображениями.

204. Живописное изображеніе на полотнѣ Богоматери съ надписью „Посѣчная“

№№ 147—204 доставлены священникомъ Владиміромъ Трипольскимъ.

Изъ Покровской церкви села Сулимовки Переяславскаго уѣзда:

205. Плащаница на шелковомъ платѣ съ живописными изображениями: посреднѣ—положенія Спасителя во гробъ, а по сторонамъ—снятія со креста и Воскресенія; по краямъ—изображенія многихъ святыхъ. Письмо 17—18 в. Доставлена священникомъ с. Сулимовки.

206. Указъ Полтавскаго духовнаго Правленія отъ 1802 г. предписывавшій настоятелю Преображенской церкви г. Полтавы (ризорванной въ 1811 году) разобрать немедленно церковь, а Святые Дары перенести въ придѣльную близъ стоящую церковь—Спаса-Нерукотвореннаго; это единственный документъ изъ вѣковой исторіи историческаго храма, найденныи въ архивѣ „Спасской“ церкви;

207. Серебряная настольная иконка круглой формы съ литыми изображениями на одной сторонѣ Крещенія Господня а на другой распятія; принесена въ даръ Древлехранилищу Ѳеодорой Пантелеймоновкой Голтвянской.

208. Антиминсъ священнодѣйствованный Митрополитомъ Кіевскимъ Варлаамомъ, 1795 года.

209. Антиминсъ священнодѣйствованный Епископомъ Черниговскимъ Геродиономъ 1723 года.

210. Антиминсъ священнодѣйствованный Епископомъ Новгородскимъ Иларіономъ 1780 года.

211. Дароносный оловяный крестъ съ изображеніемъ распятія.

212. Потиръ оловяный большого размѣра съ рѣзнымъ изображеніемъ креста—18 вѣка.

213. Потиръ оловяный небольшого размѣра орнаментированный—18 в.

214. Крестъ кипарисовый въ металилческой оправѣ.

215. Оловяный ковчежець квадратной формы съ литыми изображеніями съ четырехъ сторонъ суда Соломона.

216. Круглая икона съ изображеніемъ Усѣкновенія Главы Иоанна Крестителя.

217. Епатрохиль шитая серебромъ.

218 Часть каймы полотнянаго подризника шитая шелкомъ коричневаго цвѣта.

219. Часть каймы полотнянаго подризника шитая серебромъ.

220. Часть каймы полотнянаго подризника шитая шелкомъ зеленаго цвѣта.

№№ 208—220 принесены въ даръ древлехранилищу г-жой Рахмановой.

Изъ Покровской церкви села Калиновки Роменскаго у.

221. Дароносный оловяный крестъ съ изображеніемъ роспятія Спасителя.

222. Триодіонъ изд. 1685 года.

№№ 221—222 доставлены священникомъ с. Калиновки.

Изъ Рождество-Богородичной церкви села Улиновки Кобелякскаго уѣзда:

223. Крестобразный воздушекъ шитый бисеромъ съ изображеніемъ распятія Иисуса Христа и Богоматери.

224. Воздушекъ квадратной формы шитый бисеромъ съ изображеніемъ распятія Спасителя и букетовъ цвѣтовъ—1837 года.

225. Пара поручей шитыхъ бисеромъ.

226. Серебряная иконка-привѣска съ чеканнымъ изображеніемъ Спасителя и святителя Николая.

227. Евангеліе въ $\frac{1}{8}$ листа въ мѣдномъ окладѣ.

№№ 203—227 доставлены священникомъ Іоанномъ Сокологорскимъ.

Изъ Николаевской церкви мѣстечка Кишенки Кобелякскаго уѣзда:

228. Царскія врата съ рѣзными фигурными изображеніями двухъ Ангеловъ.

219. Серебряная двухярусная Дарохранительница съ чеканными изображеніями 18 в.

230. Серебрянный окладъ Евангелія съ рельефнымъ изображеніемъ святителя Николая.—18 вѣка.

231. Подсвѣчникъ оловяный съ изображеніемъ на подножій херувимовъ.

232. Крестъ желѣзный надкупольный—18 вѣка.

233. Воздушекъ старинной парчи.

234—237. Четыре тома Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Изъ Михайловской церкви м. Кишенки:

238. Живописное изображеніе на деревѣ Архистратига Михаила—18 вѣка.

239. Живописное изображеніе на деревѣ Усненія Богоматери съ рѣзными краями—18 вѣка.

240. Воздушекъ шитый серебромъ на крашениновой подкладкѣ.

Изъ Тимоѣевской церкви села Григорьевки Кобелякскаго уѣзда:

241. Мѣдная посеребренная Дарохранительница въ два яруса съ финифтевымъ изображеніемъ положенія Спасителя во гробъ.

242. Потиръ оловяный съ чеканнымъ изображеніемъ Діанса.—18 вѣка.

243. Живописное изображеніе на деревѣ Варвары Великомученицы—начала 19 вѣка.

244—245. Два аналоя съ живописными изображеніями—18 вѣка.

246. Звѣздца серебряная съ вырѣзными краями—18 в.

247. Воздушекъ старинной парчи—18 вѣка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

(XIX годъ изданія).

(ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ СЪ 1 НОЯБРЯ).

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ

52 № ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.

Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по вѣсѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по вѣсѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ **МАЙНЪ-РИДА.**
РОМАНОВЪ

6 КНИГЪ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ
больш. формата знаменитаго географа-ученаго

— *Элизэ Реклю* —

„ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 КНИГЪ нашего изданія «ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ» заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человека до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, «Человѣкъ и Земля», безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—«Земля и Люди» лучшее сочиненіе по описательной географіи.

К Р О М ъ Т О Г О ,

всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми приложеніями на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 руб. Безъ дост. въ СПБ. 6 р., въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремяная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылается за двѣ семикоп. марки.

Необходимая справочная книга.

ПЕЧАТАЕТСЯ и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ, составленная по официальнымъ даннымъ В. Бѣдяевымъ, А. Винторовымъ и М. Мансуровымъ, книга

„ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СЪѢЗДЫ“.

Настоящее изданіе является первою справочною книгой объ епархіальныхъ съѣздахъ и состоитъ изъ трехъ частей:

Часть I. Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній о съѣздахъ.

(Уставы дух.-учебн. заведеній, опредѣленія и циркуляры св. Синода съ 1867 г. по по 1 ноября 1907 г.).

Часть II. Постановленія епархіальныхъ съѣздовъ за послѣднее пятилѣтіе.

(Руководственныя указанія изъ практики съѣздовъ по возбуждавшимся и рѣшавшимся на нихъ вопросамъ).

Часть III. Проекты реформы съѣздовъ.

(Предложенные епарх. преосвящ. и Предсоборнымъ Присутствіемъ).

Алфавитный предметный указатель.

Цѣна по подпискѣ съ пересылкою заказною бандеролью (можно марками) **60 к.**

Выписывающіе 5 экз. платятъ 2 р. 50 к., 10 экз.—4 р.

Выписывагь изъ конторы издательства „Верегъ“, СПБ, Невскій, 40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907—08 Г.Г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ, необходимый въ каждой семьѣ

ХОЗЯЙКА

Подписная цѣна со всеми приложеніями въ годъ 5 р.
1/2 года 3 руб.

О цѣли журнала «ХОЗЯЙКА» краснорѣчиво говорить какъ содержаніе №№ журнала, такъ и содержаніе всехъ приложений.

52 №№ Съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. «ХОЗЯЙКА» дастъ: еженедѣльныхъ №№ журнала, содержащихъ все новости изъ области хозяйства домоводства, гигиены, педагогики и т. д., и сверхъ того 105 слѣдующихъ приложений:

6 №№ МАТЬ и ДѢТИ. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и тщательно разработанъ обширный матеріалъ, относящійся къ вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка. Редакція не будетъ вдаваться здѣсь въ теоретическія разсужденія, а укажетъ подписчикамъ на тѣ факторы, которые создадутъ дѣтское счастье и вмѣстѣ съ нимъ—полезныхъ гражданъ и гражданокъ.

6 №№ ИГРЫ и СПОРТЪ. Названіе этого приложенія говоритъ само за себя. Къ участию въ немъ приглашены видные спеціалисты.

6 №№ СПИРИТИЗМЪ, ГИПНОТИЗМЪ и Оккультизмъ. Популярное изложеніе этихъ иногда не перестававшихъ возбуждать интересъ всехъ слоевъ общества наукъ. Разоблаченія профессионаловъ. Замѣчательные случаи изъ жизни. Методика домашняго примѣненія.

6 №№ ХОРОШІЙ ТОНЪ. Въ этой области за послѣдніе годы произошло много коренныхъ видоизмѣненій. Россія особенно шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи читатели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и парадному этикету.

6 №№ ИСТОРИЧЕСКІЯ ЖЕНЩИНЫ. Посвящая изданіе преимущественно **ЖЕНЩИНАМЪ**, редакція находитъ умѣстнымъ, въ видѣ занимательн. и полезн. чтенія, дать нѣсколько очерковъ замѣчательныхъ женщинъ.

4 №№ КОЛЫБЕЛЬНЫЕ ПЪСНИ и сказки. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и обработанъ соотвѣтственный матеріалъ лучшихъ авторовъ.

12 №№ МОДЫ. Тщательное исполненіе рисунковъ *новѣйшихъ фасоновъ* платьевъ, костюмовъ, блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всѣхъ принадлежностей, главнымъ образомъ, женскаго гардероба. Большое вниманіе будетъ удѣлено *дѣтскому туалету*. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненіе *переподаютъ. специалисты.*

6 №№ ТУАЛЕТНЫЕ СЕКРЕТЫ. Среди выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч., за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, рассчитанныхъ на легковѣріе публики, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-специалистамъ, которые въ сжатой, но вполне достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробное описаніе способа *домашняго* приготовленія ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготовленіи сведется къ нѣсколькимъ копѣйкамъ.

52 №№ особыхъ литературныхъ приложеній. Новости литературы отечеств. и иностр. Романы, повѣсти, рассказы и т. д.

→ **МЕНЮ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.** ←

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики «ХОЗЯЙКИ» получаютъ бесплатно по собственному выбору одно изъ двухъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложеній:

1) Всемирно-извѣстное соч. доктора **ПЛОССА**

„ЖЕНЩИНА“ въ роскошномъ изданіи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома, свыше 1000 страницъ текста и около 500 рисунковъ. Цѣна этой книги въ отдѣльной продажѣ **10** рублей.

Приложеніе это выдается немедленно при подпискѣ.

2) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА ящикъ съ полнымъ наборомъ

всѣхъ необходимыхъ предметовъ для оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для леченія заболѣваній до прибытія врача.

Прилож. это будетъ высл. не позже 15 дек. сего года.

Г.г. иногородніе на пересылку прилагаютъ 1 руб.

Контора журнала: С.-Петербургъ. Владимірскій 10, кв. 50.

Издатель **Б. Ивановъ.**

открыта подписка на еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

издаваемый подъ редакціей профессоровъ Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Т. Григорьева, при литературномъ участіи профессоровъ казанской духовной академіи, казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ такъ и провинціальныхъ.

◆ 52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадами большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ. ◆

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, журналъ, по прежнему, будетъ служить интересамъ обновленія русской церковной жизни по всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Передовыя рукописныя статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. X.—Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ *особаго бесплатнаго приложенія* къ журналу въ годовыя подписчики въ 1908 году получать:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „*Въ помощь религіозно-нравственному образованію*“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб.; на полгода—3 руб. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчи-

камъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высы- латься *бесплатно* съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. *Редакція и главная контора*—Казань. Первая Акаде- мическая у. домъ № 11. *Отдѣленіе конторы*: „Центральная типо- графія“ (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные мага- зины и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5⁰/₁₀₀ съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора *Л. И. Писаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.

✠ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ✠

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

На всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домо- выя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣ- реннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

*Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ
ральныймъ соборѣ.*

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестъ.

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

Торговый Домъ

Лобановъ и К^о.

Имѣетъ честь довести до свѣдѣнія священниковъ
и старостъ церковныхъ приходовъ епархіи,
что ввиду прекращенія торговли
церковною утварію,

Назначается съ 1-го Августа сего года

РАСПРОДАЖА

кадилъ, крестовъ молебныхъ и вынос-
ныхъ, паникадилъ, вѣнцовъ, подсвѣч-
никовъ, свѣчей металлическ., чашъ
серебрян. для причастія, чашъ водо-
святныхъ, ковчеговъ, хоругвей брон-
зов. и суконныхъ, лампадъ, евангелій,
блюдь антидорныхъ, дароносицъ, пани-
хидницъ и тому подобной церковной
утвари по фабричнымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ *Лобановъ и К^о.*

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы религ. нравств. чтенія,—дастъ въ приложенияхъ **капитальнѣйшія сочиненія**.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрирует свои статьи снимками съ **картинъ извѣстныхъ художниковъ** на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также **фотографическ. снимки** видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ дасть **увлекательныя иллюстрированныя очерки и рассказы** изъ общецерковной и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **другомъ** православи. русской семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно-иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 3000 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большаго формата
до 2,000 страницъ.

подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четьимъ-Минцеямъ“ Святытеля Дмитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

◆ Полное издание въ теченіе одного 1908 года. ◆

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 руб. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Московск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата
2-я полов. издан. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. и перес по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

„Журналъ для каждаго“.

Романы, повѣсти, рассказы, стихи, критика, библіографія и
внутренній отдѣлъ.

НА ГОДЪ: съ 1-го Ноября 1907 г. по 1-е 2 руб.
Ноября 1908 г. съ пересылкой

Первая книжка выйдетъ 5-го Ноября с. г.

Редакція и Контора: Спб., 4-я Рождественская, д. 14.

Редакторъ-Издатель **И. В. Леоновъ.**

ЧТО ЧИТАТЬ въ 1908 году? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

Вопросъ трудный и особенно сложный для небогатыхъ людей. Лучшимъ исходомъ является подписка на издающійся въ Петербургѣ литературный и общественно-научный журналъ „НЕВА“, который, по обилію чтенія и необыкновенной дешевизнѣ, не имѣетъ соперниковъ.

Журналъ „НЕВА“ выходитъ два раза въ мѣсяць, въ годъ дается три тысячи страницъ чтенія. Цѣна журнала съ пересылкою одинъ рубль. Такая необыкновенная дешевизна объясняется тѣмъ, что журналъ печатается въ собственной типографіи, издается кружкомъ русскихъ просвѣщенныхъ лицъ, которыя не стремятся къ наживѣ и бесплатно отдають свой трудъ.

Цѣль журнала — дать русскому читающему обществу хорошее, здоровое, интересное чтеніе за самую небольшую плату. Въ вышедшихъ книжкахъ 1907 года напечатанъ большой исторической и бытовой романъ Миклашевичъ „Село Михайловское“, вышедшее затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ (въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 к.).

Кромѣ того напечатаны, не считая стихотвореній и многихъ научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія;

Повѣсти и рассказы: Андреева, Бразовскаго, Гаврилова, Гиппиусъ, Данилова, Елпатьевскаго, Зиновьевой-Аннибалъ, Калитана, Копыткина, Качуриной, Кохановской, Кушелева-Без-

бородко, Кускова, Леонтьева, Лѣсницкой, Мучника, Пантелѣва, Познякова, Савицкой, Соколова, Саньянова, Терентьева, Теплова, Федорова, Чернаго, Чехова, Щеглова и друг.

Въ томъ-же направленіи журналъ будетъ продолжаться и въ 1908 году (Третій годъ изданія).

Редакція и Контора журнала „НЕВА“: С.-Петербургъ, Басейная, д. 3.

Изложеннымъ выше данъ отвѣтъ на вопросъ:

ЧТО ЧИТАТЬ въ 1908 году? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. Гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

Открыта подписка на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный **ЖУРНАЛЪ**
со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 **КНИГЪ** „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28 книгахъ **Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО**

Съ обширной критико-біографической статьею **Н. К. МИХАЙЛОВСАГО**.

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ

слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепринятый всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 кни- гахъ Гергарта ГАУПТМАНА

Въ образцов. переводѣ извѣст. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, беспощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

2 кни- гахъ Дневникъ и письма въ Гр. Алексѣя ТОЛСТОГО.

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

12 Книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣпной календарь“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“, со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1903 г., со всѣми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—2 руб.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р. 50 к.

Плюс-рированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургѣ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.



СОДЕРЖАНІЕ. I. Христось... и революція.—II. Празднованіе 25-лѣтія служенія въ священномъ санѣ священника села Крестигелева Золотошескаго уѣзда и благочиннаго 8 округа Павла Михайловича Падалки.—III. Къ годовщинѣ Богородице-Каплуновскаго сестричнаго братства при Николаевской ц. г. Зѣнькова.—IV. Тернистымъ путемъ. (окончаніе).—V. Священникъ Василій Вареломеевъ Котляревскій. (Некрологъ).—VI. Списокъ предметовъ церковной старины поступившихъ въ Полтавское церковное Древлехранилище*).—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 20 ноября 1907 г.