

# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Годъ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

11-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Каѳедральномъ соборѣ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На перенеску съ редакціей необходимо прилагать семи-копѣчную марку.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 21-й

1-го Ноября

1905

Часть официальная.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ

Империі Нашей великой скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно связано съ благомъ народнымъ и печаль народная — Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты и повелѣваетъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій. Въ охрану людей мирныхъ стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы, для усиѣннаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства. На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполнение непреклонной Нашей воли: 1) даровать населенію незыблемые основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ; 2) не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участію въ думѣ въ мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права по вновь установленному законодательному порядку и 3) установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей. Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ родиной и помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ въ 17 день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованія же Нашего въ одинадцатое.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

---

**Телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербуркскаго и Ладожскаго, Преосвященнѣйшему Гедеону, Епископу Владикавказскому и Моздокскому, отъ 24 сего октября:**

«Святѣйшій Синодъ поручаетъ Вашему Преосвященству пригласить подвѣдомственное духовенство употребить все свое пастьрское воздѣйствіе къ устраненію междоусобій среди населенія, поучая его въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ дѣйствовать въ духѣ христіанскаго всенароднаго братолюбія. Митрополитъ Антоній».

---

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства послѣдовали разъяснительныя опредѣленія Св. Синода, напечатанныя въ «церковныхъ вѣдомостяхъ» с./г., № 33: съ чьего разрѣшенія допускается погребеніе при церквахъ священно-церковнослужителей и мірянъ; № 35: какъ поступать въ случаѣ отказа вдовъ и сиротъ лицъ духовнаго званія отъ очистки и возвращенія участковъ церковной земли; № 38: жены священно-и-церковнослужителей не могутъ получать свидѣтельствъ на торговья и промышленныя предпріятія; о раздѣлѣ вещевыхъ даяній, предлагаемыхъ при требоисправленіяхъ; № 40: Высочайшее повелѣніе—объ измѣненіи порядка утвержденія въ должностяхъ законоучителей... низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Главному Управленію землеустройства и земледѣлія. Правительственное сообщеніе—объ утвержденіи правилъ объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны уча-

стковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства, чтобы оно при пересылкѣ денегъ въ Консисторію переводами обозначало на отрѣзныхъ купонахъ таковыхъ, кромѣ № препроводительной бумаги, еще и то, на какой предметъ деньги высланы, такъ какъ, безъ обозначенія послѣдняго, Консисторія часто лишена бываетъ возможности записывать своевременно деньги на приходъ, ожидая по нѣсколько дней препроводительной бумаги къ переводу.

---

Консисторія проситъ духовенство епархіи учрежденія и лица, выписывающія Церковныя Вѣдомости, озаботиться высылкою денегъ на ныписку таковыхъ къ 6-му ноябрю сего года.

---

## Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Поступившіе отъ Грозненскаго отдѣленія Совѣта 37 рублей 14 копѣекъ, какъ вычетъ изъ жалованья учащихъ лицъ въ церковныхъ школахъ этого Отдѣленія на нужды Краснаго Креста, сданы Совѣтомъ въ мѣстное Казначейство.

---

## ПРИСОЕДИНЕНІЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Священникомъ Гизельской церкви Титомъ Моргоевымъ 11-го сентября с.г. присоединена къ православію, чрезъ таинство св. Крещенія, дочь умершаго жителя Тулатовскаго селенія Балота Тхостова могометанка Хинифа, 18 лѣтъ отъ роду, и дано ей имя Софія.

Настоятелемъ Вознесенскаго собора г. Георгіевска, протоіереемъ Николаемъ Погуляевымъ 8-го сего октября присоединена къ православію, чрезъ таинство св. Миропомазанія, Пятигорская мѣщанка дѣвица Елена Оскарова Пиньковская, евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, 21-го года отъ роду..

Священникомъ слободы Константиногорской Василиемъ Глухаревымъ присоединена къ православію, изъ лютеранства Ревельская мѣщанка, дѣвица Клара Матильда Магда Фридриховна Шмидтъ, 28 лѣтъ съ нарѣченіемъ имени ей Марія.

---

### Пожертвованія на нужды войны.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ с.г. поступило въ Консисторію отъ причтовъ церквей и благочинныхъ Владикавказской епархіи на нужды войны Россіи съ Японіей: отъ благочиннаго церквей 1-го округа—1 руб. 78 коп., 4-го округа—10 руб. 42 коп., 6-го округа—8 руб. 62 коп.; отъ причта сел. Бирюзьякъ—20 р. 31 к., Пятигорскаго собора—6 руб. 48 коп., ст. Георгіевской—44 к., ст. Новопавловской—1 руб. 70 коп., слоб. Нальчикъ—1 р. 17 к., ст. Поргорной—2 руб. 70 коп., ст. Зольской—3 руб. и ст. Терской—6 руб. 85 коп., а всего—63 руб. 47 коп. изъ коихъ на военно-санитарные нужды—11 руб. 76 коп., на больныхъ и раненыхъ воиновъ—50 руб. 1 коп. и на вдовъ и сиротъ—1 руб. 70 коп.

---

### Перемѣны по службѣ.

1. Назначенія: священника Каѳедральнаго собора Иоанна Попова—на должность ключаря въ соборѣ, 24 октября; неаломщиковъ—Алексеѣи Униадзе—въ с. Заромагъ, 8 окт., Александрѣ Кайтмазовѣ—въ с. Зругъ, 8 окт.; окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Николай Якушевъ—въ стан. Нестеровскую, 12 окт.

2. Движенія по службѣ: псаломщикобъ—и. д. псаломщ. слоб. Нальчикъ Владимиръ Дюковъ—утвержденъ въ должности псаломщ.; 29 сент.; сверх-штатный псаломщикъ—діаконъ г. Петровска Емеліанъ Молодченковъ назначенъ штатнымъ псаломщикомъ, 9 окт.

3. Уволненія—священника Каѳедрального собора Петра Обновленскаго отъ должности ключаря въ соборѣ, 24 окт.; священника стан. Слѣпцовской Иоанна Пашиковскаго, по прошенію, за переходомъ на службу въ министерство народного просвѣщенія, 29 сент.

4. Умершій псаломщикъ Заромагскаго прихода Илья Каріаевъ, 28 сент.

5. Вакантная мѣста—священника въ ст. Слѣпцовской, съ 29 сент., второю псаломщика при Николаевской ц. г. Петровска (новооткрывшееся на мѣстныхъ средства, по указу Св. Синода отъ 28 сент.).

---

## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣятельности православнаго Михаило-Архангельскаго Братства.

За 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ.

Владикавказское Михаило-Архангельское Братство открывшее свои дѣйствія съ 25 марта 1894 г., нынѣ вступаетъ въ двѣнадцатый годъ своего существованія. Въ виду этого, Совѣтъ Братства на основаніи § 14 Уст. Бр., долгъ имѣть представить благосклонному вниманію общаго Собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности за минувшій 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годъ.

#### Составъ Братства.

Братство, находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго Гедсона, Епископа Владикавказскаго и Моздок-

скаго, въ отчетномъ году состояло изъ 29 пожизненныхъ членовъ, 1 почетнаго, 94 дѣйствительныхъ и 10 сотрудниковъ.

Текущими дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ. Изъ состава въ отчетномъ году выбылъ товарищъ предсѣдателя генераль-лейтенантъ С. Е. Толстовъ. Такимъ образомъ Совѣтъ Братства въ настоящее время состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Совѣта—Преосвященный Гедeonъ; члены: генераль маіоръ С. И. Писаревъ, д. с. с. И. И. Виноградовъ, д. с. с. Г. В. Ковтуновъ, каедральный протоіерей Г. Максимовъ, прот. І. Бѣляевъ, В. П. Покровскій и Законоучитель Кадетскаго Корпуса прот. А. Малиновскій—онъ-же состоитъ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Совѣта.

### Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства по прежнему направлена къ осуществленію тѣхъ задачъ, кои помѣщены въ Уставѣ Братства, —именно: къ возвышенію религіозно—нравственнаго просвѣщенія въ народѣ и къ развитію миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Дѣятельность противосектантской миссіи по прежнему направлена была главнымъ образомъ на борьбу съ пропагандой сектантства. Главнымъ средствомъ миссіонерскаго воздѣйствія на сектантовъ и огражденія отъ ихъ пропаганды православныхъ служили миссіонерскія бесѣды. Въ продолженіи года епархіальнымъ миссіонеромъ посѣщены были слѣдующія, зараженныя сектантствомъ мѣста епархіи: г. Пятигорскъ, стан. Боргустанская, слобода Константиногорская, хутора—Друлева, по рѣкѣ Этокѣ, по р. Грязнушкѣ, по р. Подкумку, г. Георгіевскъ станицы—Александрійская, Лысогорская, Марьинская, Георгіевская, Старопаловская, Прохладная, Солдатская, поселокъ Новокременчугскій, г. Моздокъ, станицы: Павлодольская, Терская, Стодеревская, хутора: Толстова, Тимена, г. Грозный, станицы: Зakanъ-Юртовская, Петропавловская, Грозненскіе нефтяные промыслы, хуторъ Шушанова, станицы—Нестеровская, Слѣпцовская, Троицкая, Карабулакская, Михайловская, Ассинская, Вознесенская.

Нѣкоторыя изъ этихъ мѣстъ посѣщены были по нѣскольку разъ, въ нѣкоторыхъ бесѣды велись въ продолженіи 4—5 дней. Упорную борьбу съ сектантствомъ пришлось вести въ стан. Старопавловской. Станица эта посѣщена была миссіонеромъ въ теченіи истекшаго года 5 разъ. Сектантство, въ формѣ штундо-баптизма, возникло здѣсь недавно, и пропаганда сектантовъ имѣетъ вліяніе на православныхъ. Нѣкоторыя семьи миссіонеру приходилось заставлять на послѣдней ступени отпаденія отъ православія. Но благодаря внимательному наблюденію приходскаго священника и постояннымъ миссіонерскимъ бесѣдамъ, колеблющихся лицъ удавалось успокаивать; совращеній изъ православія не было ни одного.

Вслѣдствіе усиленной пропаганды штундо-баптистовъ въ г. Пятигорскѣ, въ мартѣ сего года устроены были тамъ публичныя чтенія, на которыхъ выяснено было православное ученіе ко всѣмъ пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры, Чтенія происходили въ просторномъ помѣщеніи городского клуба; и привлекали многихъ.

Въ февралѣ сего года епархіальнымъ миссіонеромъ устроены были повторительныя миссіонерскіе курсы въ стан. Павлодольской. Въ первый разъ миссіонерскіе курсы въ стан. Павлодольской были устроены въ декабрѣ 1901 года. По окончаніи курсовъ, священникъ Михеевъ продолжалъ занятія съ ревнителями православія, но вскорѣ переведенъ былъ на другое мѣсто службы въ г. Пятигорскѣ. Замѣститель его священникъ Папшевъ, въ продолженіи своей двухъ-лѣтней службы въ станицѣ, не обращалъ вниманія на общество ревнителей православія, послѣдствіемъ чего было распаденіе общества. Такъ бесплодно кончаются труды миссіонеровъ, когда пастырь въ приходѣ не поддерживаетъ миссіонерской дѣятельности. Съ поступленіемъ на службу въ станицу священника о. Василія Попова, по его просьбѣ, пришлось устроить повторительныя миссіонерскіе курсы, продолжавшіеся около 6 дней.

Въ г. Владикавказѣ въ продолженіе года велись бесѣды съ

мѣстными сектантами. Бесѣды устраивались въ помѣщеніи церковно-приходской школы на Молоканской слободкѣ. Всѣхъ бесѣдъ здѣсь проведено было 15. Въ бесѣдахъ принимали дѣятельное участіе священники Константино-Еленинской церкви о. Павелъ Власовъ и о. Іоаннъ Полянскій, нѣкоторыя бесѣды проведены были ими самостоятельно. При церковно-приходской школѣ на Молоканской слободкѣ имѣется небольшая миссіонерская бібліотека, составленная главнымъ образомъ на частныя пожертванія. Книги изъ бібліотеки охотно берутъ не только православные, но и сектанты штундо-баптисты, молокане и іудействующіе. Къ сожалѣнію, недостатокъ книгъ не позволяетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ. Сектанты часто спрашиваютъ книги по толкованію Св. Писанія, а такихъ книгъ въ бібліотеки почти не имѣется.

Распространеніе брошюръ въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, продолжалось по прежнему; въ истекшемъ году распространено было до 3000 миссіонерскихъ брошюръ. Въ общемъ развитіи миссіонерской дѣятельности въ епархіи наблюдается весьма отрадное явленіе—число пастырей, принимающихъ дѣятельное участіе въ миссіонерской дѣятельности весьма замѣтно увеличивается. Особенно успѣшно развиваются приходскія миссіи въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ раньше организованы были общества ревнителей православія. Это особенно можно сказать о г. Грозномъ. Въ сентябрѣ 1903 года здѣсь официально открыто было общество ревнителей православія. Со дня открытія общества, почти каждый воскресный день устраивались миссіонерскія бесѣды. О предметѣ каждой бесѣды обыкновенно объявлялось за недѣлю ранѣе. Собранія происходили по звону колокола въ зданіи церковно-приходской школы. Бесѣды сопровождалась общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ, а съ января 1904 года введено пѣніе изъ сборника «Лента». Въ теченіе 1904 года было 5 чтеній и 39 бесѣдъ. Предсѣдатель общества, священникъ о. Владимиръ Рождественскій далъ 16 бесѣдъ, священникъ Петръ Никольскій 3 бесѣды, діаконъ Молодченковъ 4, миссіонеръ Сквоз-

никовъ 12, ревнитель православія А. Голяковъ 5 и ревнитель православія И. Стерлинговъ одну бесѣду. Кромѣ того, въ продолженіи года посѣщались дома сектантовъ и особенно колеблющихся православныхъ. Православные посѣщаютъ бесѣды очень охотно. Церковно-приходская школа, гдѣ происходятъ бесѣды, бывають полны народа; иногда же, по недостатку мѣста въ школѣ, толпа въ нѣсколько десятковъ человѣкъ стоитъ во время бесѣды подь окнами. Особенный интересъ представляютъ для православныхъ бесѣды съ сектантами; къ сожалѣнію, послѣдніе приходятъ на бесѣды очень рѣдко. Замѣчено, что нѣкоторые изъ православныхъ посѣщаютъ бесѣды почти неопустительно, при чемъ нѣкоторые стараются записывать тексты Св. Писанія, разясняемые на бесѣдахъ. Между ревнителями православія есть лица, отличающіяся особымъ усердіемъ къ миссіонерскому дѣлу, хорошо ознакомившіеся съ Словомъ Божиимъ. Почти всѣ члены общества имѣють Библии. Въ 1904 году общество располагало слѣдующими средствами: изъ взносовъ членовъ общества ревнителей православія, добровольныхъ пожертвованій и продажи книгъ и Библій образовалась сумма въ 252 р. 96 к.; отъ Михаило-Архангельскаго Братства поступило въ общество 100 р. Деньги эти почти всѣ израсходованы на нужды общества. Въ библиотекѣ общества имѣется всего 88 книгъ, а именно: 2 Библии, 30 книгъ по толкованію св. Писанія, 51—полемическихъ, 67 книгъ—общаго духовно-нравственнаго содержанія.

Съ цѣлью ускорить развитіе приходскихъ миссій, Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Гедеономъ сдѣлано было въ апрѣлѣ с. г. распоряженіе, чтобы во всѣхъ раіонахъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ, были устроены миссіонерскіе сѣзды, подь руководствомъ миссіонеровъ. Въ маѣ и іюнѣ с. г. устроены были сѣзды въ раіонахъ, зараженныхъ сектантствомъ сѣзды устраивались по благочиніямъ: 11—13 мая въ 9-мъ благочиніи, 18—20 мая въ 8 благочиніи, 23—25 мая—въ 5-мъ, 30—31 мая—въ 4-мъ, 2—3 іюня—во 2-мъ, 7—8 іюня—въ 3-мъ благочиніи. Сѣзды устраивались подь руководствомъ енарх. миссіоне-

ра. На съѣздахъ участвовали не только священники, но и младшіе члены причтовъ. Главною цѣлью съѣздовъ было—дать возможность познакомиться съ постановкой миссіонерской полемики съ сектантами всѣмъ, начинающимъ на миссіонерскомъ дѣлѣ пастырямъ и ихъ ближайшимъ сотрудникамъ—діаконамъ и псаломщикамъ. Съ этою цѣлью на съѣздахъ велись миссіонерскія бесѣды, на которыхъ проработывался основной миссіонерскій матеріалъ по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры. По окончаніи миссіонерскихъ бесѣдъ, на съѣздахъ, по предложенію Его Преосвященства, обсуждался вопросъ о томъ, возможно-ли, съ наступленіемъ осени, когда окончатся полевые работы, начать устройство обществъ ревнителей православія во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ сектанствомъ. Большинство съѣздовъ высказались по этому вопросу въ смыслѣ вполне утвердительно, имѣя въ виду, что мало знакомые съ миссіонерской полемикой священники могутъ изучить основной миссіонерскій матеріалъ въ лѣтніе, наиболѣе свободные у священника мѣсяцы. Такимъ образомъ съ окончаніемъ полевыхъ работъ, во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ сектанствомъ, будетъ начато устройство обществъ ревнителей православія,—въ однихъ приходахъ самими священниками, въ другихъ, гдѣ требуется помощь миссіонера, при содѣйствіи послѣдняго.

Въ текущемъ году устроены были миссіонерскія бібліотеки во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектанствомъ. Миссіонерскія пособія выписаны были по распоряженію Его Преосвященства на миссіонерскія средства, на сумму до 600 руб., затѣмъ, согласно требованіямъ отъ причтовъ, разосланы были по приходамъ, съ просьбой возвратить израсходованныя суммы полностью, или частью (смотря по средствамъ церкви), дабы имѣть возможность во второй разъ выписать специально святоотеческія творенія и старопечатныя книги, необходимыя для приходовъ, зараженныхъ расколомъ.

Пропаганда сектантовъ въ истекшемъ году вполне успешно парализовалась миссіонерскими бесѣдами. Постоянное разъ-

ясненіе православнаго ученія на миссіонерскихъ бесѣдахъ не можетъ не вліять на сектантовъ. Уясняя себѣ ученіе православной церкви, сектанты настраиваются примирительнѣе въ отношеніи къ ней и пропаганда ихъ постепенно устраиваетъ свою внутреннюю силу. Вліяніе миссіонерскихъ бесѣдъ на сектантовъ выражается также въ постепенномъ развитіи среди нихъ интереса съ разяснено себѣ ученія Православной Церкви. Религіозное самосознаніе православныхъ развивается и крѣпнеть подъ вліяніемъ миссіонерской проповѣди.

Этому способствуютъ также и внѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя по примѣру прошлыхъ лѣтъ, устраиваются священниками при содѣйствіи иногда и младшихъ членовъ причта въ храмахъ и школахъ. Собесѣдованія и чтенія въ школахъ сопровождаются туманными картинами и посѣщаются слушателями весьма охотно; помѣщенія далеко не всегда могутъ вмѣстить желающихъ. Въ отчетномъ году Братствомъ приобрѣтенъ волшебный фонарь для станицы Курской,—съ прежде приобрѣтенными ихъ теперь у братства десять.

По прежнему, Братство оказывало свое пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи. Въ отчетномъ году въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отослано 240 рублей и въ Ардонское отдѣленіе 180 рублей.

### Средства Братства.

Средства Братства слагались изъ членскихъ взносов и кружечнаго сбора по церквамъ епархіи. Всего въ отчетномъ году на приходѣ было:

Остатка отъ прошлаго 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. билетами 8600 рублей и наличными 3212 р. 68 коп.

Въ теченіи отчетнаго года поступило 970 р. 23 коп.;

Израсходовано въ теченіи года: 952 руб. 28 коп. и кромѣ того заимообразно выдано осетинскому приюту—500 р.

Въ остаткѣ имѣется билетами 8600 рублей; наличными 2730 р. 63 к. и имѣется долгу за Епарх. Училищнымъ Совѣ-

томъ 500 руб. и Осетинскимъ приютомъ—500 руб. Билеты хранятся въ отд. Госуд. банка по роспискамъ за №№ 5330 и 6499; наличные же сданы по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 5196, 5008 и 6316.—

Денежныя суммы своевременно свидѣтельствовались Совѣтомъ братства и кромѣ того правильность прихода и расхода ихъ провѣрялась членами ревизіонной комиссіи избранной общи-  
мъ собраніемъ Братства въ 1904 году.

Епархіальнымъ книжнымъ складомъ продолжаетъ завѣдывать діаконъ Александро-Невской церкви М. Григорьевъ. Въ отчетномъ году въ складѣ имѣлось книгъ Москов. Синод. Типографіи на сумму 647 р. 34 к. Продано въ теченіи года на 150 р.; полученныя отъ продажи деньги отправлены въ Синод. Типографію.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго Попечитель-  
ства за 1904 г.

(Окончаніе).

Приложеніе къ отчету за 1904-й годъ.

### С П И С О К Ъ

пенсіонеровъ Владикавказскаго Епархіальнаго По-  
печительства, кои имѣютъ пользоваться постоян-  
нымъ пособіемъ онаго въ 1905 году.

№№	Фамиліи и имена пенсіо- неровъ.	Размѣръ годового пособія.		Замѣчанія.
		руб.	к.	
<b>Священники:</b>				
1	Горепекинъ Іоаннъ . . . . .	60	—	
	Кадатскій Михаилъ . . . . .	30	—	
<b>Псаломщики:</b>				
	Денисовъ Авксентій . . . . .	30	—	

5	Морозовъ Иванъ . . . . .	20	—	Принять вновь.	
	Семеновъ Косьма . . . . .	30	—		
	Стефановъ Анемподистъ . . . . .	20	—	Принять вновь.	
	Терновскій Сильвестръ . . . . .	30	—		
	Уриловъ Яковъ . . . . .	10	—		
<b>Вдовы—а) Протоіерейскія:</b>					
10	Коліева Меланія . . . . .	60	—		
	Попова Елизавета . . . . .	30	—		
	Руднева Любовь . . . . .	35	—		
<b>б) Священническія:</b>					
15	Аладжикова Анна . . . . .	25	—		
	Бабіева Елена . . . . .	40	—		
	Бабіева Софія . . . . .	30	—		
	Бакурадзе Екатерина . . . . .	20	—		
	Благонравова Пелагея (сл. Нальч.).	30	—		
	Благонравова Пелагея (ст. Стодерев).	40	—		
	Бочарова Евфросинія . . . . .	30	—		
	Бѣликова Екатерина . . . . .	50	—		
	20	Вертоградская Параскева . . . . .	20		—
		Воскресенская Евдокія . . . . .	30		—
Габичвадзе Зехатунъ . . . . .		30	—		
25	Глаголева Надежда . . . . .	20	—	Принята вновь.	
	Глѣбогорская Анна . . . . .	40	—		
	Джануева Марѳа . . . . .	15	—		
	Жускаева Наталія . . . . .	10	—		
	Карагачева Александра . . . . .	25	—		
	Кудрявцева Марія . . . . .	30	—		
	Лапина Анастасія . . . . .	60	—		
	30	Макарова Анна . . . . .	60		—
		Маркозова Сидонія . . . . .	20		—
		Миловидова Θεона . . . . .	25		—
35	Палладина Марѳа . . . . .	40	—		
	Попова Марія . . . . .	25	—		
	Поспѣлова Пелагея . . . . .	50	—		
	Путятина Вѣра . . . . .	35	—		

	Садовская Евдокія . . . . .	30	—	
	Сургуладзе Макрина . . . . .	20	—	
	Фелицына Анна . . . . .	25	—	
40	Хетагурова Марія . . . . .	30	—	
	Яблонская Наталія . . . . .	30	—	
	<b>в) Діаконскія:</b>			
	Давиденко Анна . . . . .	30	—	
	Касимова Агаѳія . . . . .	20	—	
	Леванова Серафима . . . . .	30	—	
45	Попова Агриппина . . . . .	20	—	
	Полянская Евдокія . . . . .	25	—	
	Пасѣчникова Марія . . . . .	20	—	
	<b>г) Псаломщическія:</b>			
	Абульвардова Анастасія . . . . .	25	—	
	Андреева Анна . . . . .	20	—	
50	Вертоградская Іуліанія . . . . .	25	—	
	Вишневская Агриппина . . . . .	15	—	
	Войнова Варвара . . . . .	20	—	
	Дегтярева Евдокія . . . . .	30	—	
	Добровольская Ольга . . . . .	25	—	
55	Добровольская Параскева . . . . .	20	—	
	Еремина Марія . . . . .	30	—	Принята вновѣ.
	Лебединская Марія . . . . .	20	—	
	Поликсенова Параскева . . . . .	20	—	Принята вновѣ.
	Прелатова Анастасія . . . . .	24	—	
60	Попова Анна . . . . .	20	—	Принята вновѣ.
	Соколова Іустинія . . . . .	27	—	
	Солтановская Надежда . . . . .	20	—	
	Тихомирова Татіана . . . . .	20	—	
	Шошина Марія . . . . .	20	—	
65	Щеглова Ольга . . . . .	10	—	
	<b>Сироты—а) Священническія:</b>			
	Александрова Александра . . . . .	20	—	

	Глухарева Анна и Θεодосія . . . . .	20	—
	Ливановы Е., Н., Б., В., . . . . .	50	—
	Кузнецовъ Николай . . . . .	40	—
70	Ливанова Марія . . . . .	20	—
	Сикоевы Н., В., М., Ив. . . . .	30	—
	Синьковскій Викторъ . . . . .	60	—
	Синановы Татіана и Домна . . . . .	40	—
	Царевская Дарія . . . . .	30	—
75	Яковлева Марія . . . . .	20	—
<b>б) Діаконскія:</b>			
	Чаленковы М., А., М., А. . . . .	36	—
<b>в) Псаломщическія:</b>			
	Абульвардова Елена . . . . .	35	—
	Бѣлевская Наталія . . . . .	15	—
79	Гадзаловы Георгій и Θεодоръ . . . . .	20	—
<b>Итого . . . . .</b>		<b>2262</b>	<b>—</b>

<b>П р и х о д ь .</b>	Суммы попечительства.		Сирот- скія суммы.			
	Налич- ными.	% бумагами.				
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1903-го года оставалось . . . . .	1401	77	25000	—	778	69
Бъ 1904-мъ году поступило:						
1) Кружечнаго сбора . . . . .	374	44	—	—	—	—
2) Сборъ по пригласительнымъ листамъ . . . . .	422	2	—	—	—	—
3) 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взноса съ свѣчкой и ко- шельковой суммы . . . . .	2492	35	—	—	—	—
4) Штрафныхъ денегъ . . . . .	21	—	—	—	—	—

5) 0/0 0/0 съ Попечительскаго капитала . . . . .	1017	61	—	—	—	—
6) Половинной части доходовъ отъ праздныхъ свящ.-церк.-служительскихъ мѣстъ . . . . .	21	35	—	—	—	—
7) Возвращенныхъ пособій . . . . .	52	50	—	—	—	—
8) Сиротскихъ суммъ . . . . .	—	—	—	—	—	87 40
9) 0/0 0/0 -хъ бумагъ, приобретенныхъ покупкою . . . . .	—	—	2000	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	4401	27	2000	—	—	87 40
А съ остаточными . . . . .	5803	4	27000	—	—	866 9

<b>Расходъ</b>	<b>Суммы попечительства.</b>				<b>Сиротскія суммы.</b>	
	<b>Наличными.</b>		<b>% бумагами.</b>			
	<b>РУБ.</b>	<b>К.</b>	<b>РУБ.</b>	<b>К.</b>		
Въ 1904-мъ году значится расхода:						
1) На выдачу постоянныхъ пособій . . . . .	2257	—	—	—	—	—
2) На выдачу единовременныхъ пособій . . . . .	191	—	—	—	—	—
3) На содержаніе канцеляріи:						
а) въ жалованье Секретарю . . . . .	100	—	—	—	—	—
б) на наемъ писцовъ . . . . .	100	—	—	—	—	—
в) на канцелярскія принадлежности . . . . .	10	—	—	—	—	—
4) Почтовыхъ расходовъ . . . . .	11	80	—	—	—	—
5) За храненіе 0/0 бумагъ . . . . .	13	43	—	—	—	—
6) Вознагражденіе за разноску пакетовъ . . . . .	72	—	—	—	—	—
7) Учтено банкомъ 0/0 0/0 -въ по срочнымъ купонамъ отъ вновь купленныхъ 0/0 0/0 -хъ бумагъ, по день покупки . . . . .	5	6	—	—	—	—

8) За гербовую марку на расчетный бланкъ банка, по покупкѣ %/о-хъ бумагъ .	—	5	—	—	—	—
9) Курсовая стоимость вновь купленныхъ 0,0 0/о -хъ бумагъ (по 85 руб. курсов. за 100 руб. номинал) .	1700	—	—	—	—	—
1) Сиротскихъ суммъ .	—	—	—	—	100	—
<b>Итого въ расходѣ .</b>	<b>4460</b>	<b>34</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>100</b>	<b>—</b>
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1905-му г. .	1342	70	27000	—	766	9

Предсѣдатель, священникъ **П. Обновленскій.**

Члены: { священникъ **Д. Бѣляевъ.**  
          { священникъ **І. Полянскій.**

Секретарь, священникъ **А. Цвѣтковъ.**

## Наличный составъ лицъ, служащихъ во Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1905—1906 уч. году.

1) Предсѣдатель Совѣта училища, Каѳедральный протоіерей Григорій Максимовъ Кандидатъ Кіевской Духовной Академіи съ 4-го декабря 1887 г. священникъ; съ 1 іюня 1889 года Инспекторъ классовъ Донскаго Епархіальнаго; съ 18 февраля 1894 г. Смотритель Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища; съ 1-го ноября 1902 года Каѳедральный Протоіерей Владикавказскаго Каѳедрального собора. Въ должности Предсѣдателя Совѣта съ 11 сентября 1904 года.

2) Членъ Совѣта отъ духовенства, законоучитель Владикавказской Ольгинской женской гимназіи, священникъ Іоаннъ Трофимовъ Кандидатъ богословія Казанской Академіи 1902 г. Съ 18 августа 1902 г. Инспекторъ Владикавк. епарх. ж. училища.

Съ 1-го сент. 1904 г. Законоучитель Владик. женской гимназіи.  
Съ 11 окт. 1904 г. членъ совѣта Епарх. женскаго училища.

3) Членъ Совѣта отъ духовенства, онъ же и казначей, священникъ грузинской церкви г. Владикавказа, во имя Св. Нины, Георгій Натадзе, состоитъ на службѣ съ сентября 1903 года.— Окончилъ курсъ уч. въ Тифлис. Дух. Сем. по II разр. 1893 г. съ 1893 г. народный учитель съ 1898 г. священникомъ. Членомъ Совѣта съ 1903 г. съ сент. мѣсяца.

4) Начальница училища, вдова коллежскаго секретаря Любовъ Михайловна Языкова, окончила курсъ въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1885 г. Съ 1-го августа 1894 года состояла классной воспитательницей при училищѣ, а съ 12 мая 1897 года утверждена въ должности начальницы училища.

5) Инспекторъ классовъ (вакансія).

6) Временный преподаватель ариѳметики въ I—V классахъ училища, статскій Совѣтникъ, кандидатъ богословія, Дмитрій Семеновичъ Луговенко; преподаетъ означенный предметъ въ I—III кл. съ 15 августа 1903 г., въ IV—V кл. съ 15 августа 1905 года.

7) Преподаватель гражданской исторіи въ IV—VI кл., географіи во II—VI кл. и геометріи въ VI кл. кандидатъ богословія Дмитрій Петровичъ Дроздовъ. По окончаніи курса въ С.-Петербур. Дух. Академіи въ 1903 г.; съ 15 августа того же года назначенъ преподавателемъ ариѳметики въ IV и V кл. и геометріи въ VI кл. Владикавказскаго Епарх. жен. училища; 15 августа 1905 г. назначенъ преподавателемъ географіи во II—VI кл. и гражданской исторіи въ IV—VI кл. съ освобожденіемъ отъ уроковъ ариѳметики и оставленіемъ за нимъ уроковъ геометріи. Состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта училища съ 15 авг. 1905 г.

8) Преподаватель русскаго языка, словесности, исторіи русскої литературы и педагогики кандидатъ богословія Александръ Николаевичъ Тихомировъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Дух. Академіи въ 1902 г. 13-го іюня того же года назначенъ на должность помощника Инспектора Олонецкой Духовной

Семинаріи; 8-го іюня 1904 г. назначень преподавателемъ философскихъ предметовъ въ Олонецкую Семинарію. Въ то-же время съ 1-го октября 1904 г. состоялъ преподавателемъ педагогики въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 15 августа 1905 г. назначень преподавателемъ русскаго языка, словесности, исторіи рус. литературы и педагогики во Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

9) Временный преподаватель физики, коллежскій секретарь Модестъ Михайловичъ Роде, преподаватель Владикавказскаго технического желѣзнодорожнаго училища, въ должности преподавателя физики состоитъ съ 1-го сентября 1903 г.

10) Учитель пѣнія регентъ Архіерейскаго хора Аѳанасій Сергѣевичъ Недосѣкинъ. Состоитъ учителемъ съ 15 авг. 1905 г.

11) Старшая классная воспитательница Екатерина Григорьевна Левитская, дочь священника, дѣвица; окончила курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 г.; состояла учительницею въ Ястребовскомъ сельскомъ училищѣ, Рязан. уѣзда, Рязан. губ. съ 23 октября 1892 г. по 24 сентября 1898 г.; съ 24 сентября 1898 г. назначена классною воспитательницею при Владикавказскимъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 13-го февраля 1894 г. избрана старшею воспитательницею.

12) Классная воспитательница Екатерина Алексѣевна Кудрявцева, дочь священника, дѣвица; окончила курсъ въ Калужскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1893 г.; въ 1893 г. по 1897 г. состояла учительницею въ народной школѣ Калуж. губер. 1-го сентября 1897 г. назначена воспитательницею при Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 15 авг. 1902 г. состоитъ завѣдующей библіотекой учил.

13) Классная воспитательница Елена Иларіоновна Яблонская, дочь священника, дѣвица; окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 г., состоитъ въ должности воспитательницы при Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 15 августа 1895 г.

14) Класная воспитательница Пелагія Константиновна Ржаксенская, дочь священника, дѣвица. По окончаніи курса въ Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1902 г. поступила на должность учительницы цер.-прих. школы въ ст. Незлобную; съ 1 го января того-же года назначена на должность помощницы воспитательницы при Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 26 авг. 1903 г. назначена воспитательницей.

15) Класная воспитательница Калерія Ивановна Мирославлева, дочь священника, дѣвица; окончила курсъ въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1901 г.; 26 августа 1903 г. назначена помощницею воспитательницъ при Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1-го сентября 1904 г. назначена и. д. воспитательницы; 19 сентября 1905 г. утверждена въ должности воспитательницы.

16) Помощница воспитательницъ Раиса Николаевна Глаголева, дочь священника, дѣвица; окончила курсъ въ Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1902 г., 26 августа 1903 г. назначена помощницею воспитательницъ при училищѣ.

17) Помощница воспитательницъ Марія Косьминишна Токаева, дочь протоіерея, дѣвица; окончила курсъ въ Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1900 г.; 1 сентября 1904 г. назначена на должность помощницы воспитательницъ при училищѣ.

18) Учительница рукодѣлія С. Богданова. Въ октябрѣ 1904 г. временно допущена къ преподаванію рукодѣлія въ училищѣ 19 сентября 1905 г. въ должности учительницы рукодѣлія утверждена

19) Учительница французскаго языка Людмила Михайловна Королева. Въ 1901 г. окончила Полтавскій Институтъ. 11 октября 1905 г. временно допущена къ преподаванію французскаго языка во Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

20) Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Благонравовъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Военно-Ме-

дицинской Академіи; состоитъ на службѣ при училищѣ съ 15-го августа 1898 года.

21) Экономъ училища, діаконъ Св. Владимирской Крестовой Его Преосвященства церкви Порфирій Уриловъ, имѣющей званіе народнаго учителя; состоитъ на службѣ съ 21 февраля 1905 г.



Редакторъ официальной части,  
членъ консисторіи священникъ **В. Топкинъ.**

Владикавказскія  
Епархіальныя Вѣдомости.

№ 21-й

1-го Ноября

1905

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Призывъ ко всеѣмъ.

*«Призываемъ всехъ вѣрныхъ сыновъ Рос-  
сіи вспомнить долгъ свой передъ родиною и  
помочь прекращенію сей неслыханной смуты  
и вмѣстѣ съ Нами напрячь все силы къ воз-  
становленію тишины и мира на родной зем-  
лѣ».*

Изъ манифеста отъ 17 окт. 1905 г.

Дожили мы до печальныхъ дней: въ городѣ нѣсколько дней подъ-рядъ убійства, грабежи и насилія...

По слухамъ,\*) до смерти избить одинъ изъ докторовъ, проповѣдывавшій толпѣ, что намъ не нужно царя; убиты два гимназиста, препятствовавшіе процессіи идти съ портретомъ Государя Императора.

И это въ тѣ дни, когда съ высоты престола возвѣщены великія и священныя права въ манифестѣ отъ 17 октября: неприкосновенность личности, свобода слова, совѣсти, собраній и союзовъ.

Да благословить Господь Государя нашего на многіе и многіе годы!

Полноту своихъ правъ Государь ограничиваетъ для под-

\*) Слухи оказались не соотвѣтствующими дѣйствительности. Статью надо бы исправить. Къ сожаленію уже поздно: статья издана ранѣе авторомъ въ отдѣльныхъ листкахъ. Примѣчаніе Цензора.

данныхъ: великій и многоцѣнный подвигъ, въ немъ нельзя не видѣть христіанскаго начала въ личной жизни Вѣнценоснаго Монарха.

Но толпа... толпа... она движется стаднымъ чувствомъ: получивши своего рода «конституцію» въ расширеніи правъ Государственной Думы, не пожелаетъ-ли она завтра республики, а тамъ и анархіи?

А учащаяся молодежь!... бѣдное юношество, обезумѣвшее отъ эпидеміи забастовокъ: они не знаютъ, что дѣлаютъ.

Подростки и юнцы, не понимающіе всего величія переживаемаго момента, при видѣ краснаго флага и подъ руководствомъ его, надсаживаютъ себѣ грудь неистовыми криками: «долой царя! долой поповъ! долой Бога»!

Малыши, едва умѣющіе читать, съ заборовъ надрывающимъ голосомъ выкрикиваютъ прокламаціи, призывы къ буйству и беспорядкамъ.

Даже гимназистки кричали: «не нужно Закона Божія»!

\* \* \*

Они требовали «Марсельезы»,—и услаждались исполненіемъ ея.

Вотъ изъ толпы слышались голоса съ требованіемъ исполненія «Гимна». Раздалось молитвенное: «Боже! царя храни».

Что-же наша учащаяся молодежь? Изъ среды ихъ стали раздаваться свистки и крики: «прекратить гимнъ». Гимнъ смолкъ.

Подошелъ городской голова и попросилъ играть «Гимнъ». За это его окружили и стѣснили, даже оскорбили.

Тогда рабочіе, подъ наплывомъ оскорбленныхъ чувствъ порядочности и патріотизма, настойчиво потребовали исполненія «гимна» и разогнали толпу буйствовавшихъ недоучекъ.

\* \* \*

Что же дѣлаютъ взрослые? Гдѣ родители? Чего молчатъ пастыри? Гдѣ тѣ, кому вручено Богомъ словесное стадо Христовыхъ овецъ?

Царь—Помазанникъ Божій. Его слово раздается въ манифестѣ, какъ возвѣщеніе воли и милости Божіей,—и Его не слушаютъ: послушаютъ-ли насъ? И все-же мы должны исполнить свой долгъ.

Пастыри церкви! Если когда, то теперь особенно пришло время для васъ проповѣдывать благовременно и безвременно, обличить, умолить, запретить.

Вспомните Пастыреначальника Господа. Посмотрите на народъ: онъ блуждаетъ, какъ овцы, не имѣющія пастыря!

Родители! Побойтесь Бога: остановите разбушевавшихся юнцовъ своимъ родительскимъ авторитетомъ. Пожалѣйте ихъ! Они не слушаютъ вашихъ приказаній,—упросите, попросите ихъ вести себя прилично, не буйствовать; оставляйте ихъ дома у себя; отсылайте въ школы и въ учебныя заведенія.

Вы же, бѣдныя дѣти, сбитыя съ толку разными преступными руководителями, сбросьте съ себя иго позорной службы дикому насилію; прислушайтесь, что говоритъ ваша совѣсть: она не одобряетъ вашихъ поступковъ, она осуждаетъ васъ за нихъ,—и тамъ, глубоко въ сердцѣ, вы чувствуете тяжелый упрекъ за ваше буйство. Вспомните уроки закона Божія, который вы хотите изгнать, но который еще обличаетъ васъ за ваше буйное поведеніе... припомните то доброе, чему васъ учили о Богѣ, о душѣ, о вашихъ обязанностяхъ христіанскихъ: можетъ быть, вы почувствуете на себѣ призывающій васъ къ Себѣ и къ покаянію скорбный взоръ Спасителя, Котораго нѣкогда отвергли іудеи, Котораго предалъ коварный ученикъ...

Ужели вы хотите быть со всѣми тѣми, кто смѣялся надъ Христомъ, кто, требуя Его крови, неистово вопилъ: «кровь Его на насъ и на чадахъ нашихъ»!

Пожалѣйте и себя и своихъ родителей: они не рѣдко тратятъ и послѣднія средства на ваше воспитаніе,—а вы и средства, и время, и заботы родителей, и все дорогое для сердца христіанина и патріота топчете въ грязь и попираете ногами...

Гдѣ научились вы этому? Кто васъ училъ? Вы вѣдь достаточно свѣдуши, что бы знать, кто учитъ человѣка худому и порочному...

Остановитесь! Одумайтесь!

Всѣ къ порядку и къ труду, во имя разума, чести и свободы!

\* \*  
\*

Телеграфъ приноситъ вѣсти, одну печальнѣе другой. Ве-

здѣ стачки, забастовки, беспорядки. Это набатъ, возвѣщающій насъ о пожарѣ, который охватилъ нашу бѣдную Русь, наше многострадальное отечество.

Ты, кто читаешь эти вѣсти... ужели долгъ чести и совѣсти не говоритъ тебѣ, что и ты можешь и долженъ кое-что сдѣлать для всеобщаго умиротворенія? Если да, если говорить, —почему-же ты не дѣлаешь? Зачѣмъ ты на сторонѣ забастовщиковъ и манифестантовъ?

Если ты педагогъ, почему ты не разъяснешь ввѣреннымъ тебѣ дѣтямъ всю гибель ихъ буйства?

Если ты рабочій, еще, можетъ быть, обремененный многочисленною семьей, и жаждешь улучшенія своего положенія, —зачѣмъ-же ты бастуешь? Ради Бога, ради семьи и дѣтей одумайся, подумай, —куда и на что ты идешь? Что будетъ дѣлать твоя бѣдная семья, когда ты будешь искалѣченъ въ дракахъ и у тебя не будетъ насущнаго хлѣба изъ-за твоей безумной или невольной безработицы?

\* \* \*

А вы, идущіе впереди всѣхъ съ красными флагами! вы, толкающіе и взрослыхъ и дѣтей на преступленія, насилія, буйства и беспорядки, вы, поющіе дикія пѣсни, изрыгающіе ругательства и безобразія! Вы!.. Вы!..

Отъ имени всѣхъ, кому дороги законность, порядокъ, свобода и миръ, во имя вашихъ-же идеаловъ, во имя человѣчности, прогресса, свободы и неприкосновенности личности, —просимъ васъ и требуемъ: оставьте насъ, прекратите насилія, грабежи и убійства!.. Вы уже пролили кровь... на улицахъ прохожіе видѣли мозги изъ головъ вашихъ жертвъ... Вы совершаете подвигъ Ирода, избіеніе младенцевъ... Это-ли разумная, благодатная, свѣтозарная свобода? Нѣтъ, это дикій произволъ, грубое рабство страстямъ, попраніе и свободы, и чести, и неприкосновенности личности!..

Смотрите, чтобы вдругъ не постигла васъ кара Божія и кара человѣческая, —ибо пролитая вами кровь вопіетъ къ небу и взываетъ объ отмщеніи!..

Вы принесли жертву революціи и анархіи... въ крови и трупахъ убитыхъ и въ грабежахъ ваша жертва... Но вы рабы анархіи, а не мирные провозвѣстники свободы!..

Оставьте насъ!

\* \* \*

Мирнымъ и свободнымъ гражданамъ Великой Россіи предоставьте спокойно заниматься своимъ благословеннымъ и плодотворнымъ трудомъ!

Намъ некогда бастовать: нужно работать, нужно учиться, нужно трудиться: наступила свѣтлая заря радостнаго дня и для Россіи!..

Остановитесь! Одумайтесь! Всѣ къ порядку и законности, во имя разума, свободы и чести, навстрѣчу благодатной свободѣ!

А Государю нашему даровавшему намъ такую милость и радость, да подастъ Господь благословіе и разумъ и твердость на проведеніе въ жизнь великихъ реформъ!

Сильный державный! царствуй на славу намъ!..

Боже! Царя храни!

Одинъ изъ пастырей.

---

## ВНУТРЕННЯЯ СМУТА И РОЛЬ ДУХОВЕНСТВА.

*«Блаженни миротворици яко тии Сынове Божіи нарекутся.»*

Не успѣла окончиться внѣшняя война, какъ возгорѣлась внутренняя и то-же кровопролитная. Интеллегенція, учащаяся молодежь и рабочій классъ—настойчиво домогаются своихъ правъ... Неудовлетворяясь общаніями правительства—разсмотрѣть ихъ просьбы, удовлетворить ихъ—по мѣрѣ возможности, желая скорѣе видѣть результаты своихъ домогательствъ не на словахъ и на бумагѣ, а въ самой жизни своей, и еще болѣе—желая устойчиво закрѣпить добытыя такимъ трудомъ права, интеллегенція, учащаяся молодежь и рабочій классъ включили въ свои и безъ того подробныя программы отдѣлъ политической. Проведеніе въ жизнь намѣченныхъ и уже формулированныхъ программъ обезпечено успѣхомъ. Успѣхъ его зависитъ отъ ясно-сознаннаго мыслящею частію русскаго народа пути и цѣли его.

Организация союзовъ, съѣздовъ, стачекъ, митинговъ, общихъ забастовокъ—доказываетъ намъ, что остановить это грозное—небывалое на Руси движеніе—не мыслимо. И—правительство пошло на уступки.

Если теперь дана свобода слова—пусть говорятъ, выскажутся хотя бы и самыя крайнія партіи... Теперь уже всѣ привыкли различать «говореніе» отъ «разумнаго слова», ближе подходящаго къ «дѣлу»... Взявъ нейтральное безпартійное положеніе, спокойно и безпристрастно рассуждая, неволью, съ

глубокою грустью, задаешь себѣ вопросъ: къ чему эти насилія, эти—бомбы, нагайки, погромы и кровь... кровь человѣческая!.. «Каинова бойня!» Боже правый! Боже любви и милосердія!.. И за девятнадцать вѣковъ мы не научились еще Твоей всеобъемлющей любви христіанской!.. Дайте возможность всѣмъ и каждому высказаться свободно! Высказалась одна сторона, выслушайте-же и сторону противную. Дѣйствуйте другъ на друга—только убѣжденіемъ, только словами. А выслушавши, надо обдумать, а обдумать—спокойно, серьезно.—Партія изъ простаго народа, прежде чѣмъ рѣшиться на жестокую расправу съ «либералами» по убѣжденію-ли, или только по стадному увлеченію,—обдумала-бы, кого она старается защитить? Царя?... Но Его никто и не трогаетъ...—А что говорятъ про Него?.. Но развѣ сегодня только сложилась пословица «за глаза и Царя ругаютъ».. И «ругаютъ» больше не Царя, а Его помощниковъ, или точнѣе—непорядокъ, ими заведенный...—А—«конституція?.. республика?.. развѣ это не Царя касается?.. Что же? Выслушаемъ и эти «слова» крайней партіи... Выслушаемъ, обдумаемъ, взвѣсимъ сказанное: дѣйствительно-ли настала пора распротиться съ настоящимъ укладомъ жизни государственной, какъ съ историческимъ пережиткомъ?.. лучше-ли будетъ при новыхъ порядкахъ?.. Обдумавши и сами подѣлимся своими убѣжденіями, попросимъ выслушать и насъ... Не захотятъ слушать, скажемъ тому, кто одного съ нами убѣжденія...—«По большинству голосовъ»—единственно вѣрный девизъ оспариваемой истинны въ наши смутные дни. Какъ скажетъ большинство трезвыхъ, спокойныхъ, строгообдуманныхъ голосовъ—такъ и должно быть, тѣ реформы и осуществлять на дѣлѣ, въ жизни...—Къ чему-же распря, братоубійственная междоусобная война?..—

Вѣдь тѣ кто бьетъ, не могутъ считать себя благородными «побѣдителями», а избитые считаютъ себя «мучениками» за идею?.. Какъ бы то ни было, какую бы то сторону ни обвиняли, но фактъ остается фактомъ: междоусобная война возгорѣлась... Духовенству настойчиво предлагается роль посредника—миротворца. Объ этомъ предписалъ Синодъ, сдѣлали распоряженія Епархіальные епископы.

А прежде всего совѣсть, долгъ пастыря и гражданина обязываютъ духовенство выступить въ роли миротворца. Но—какъ исполнить эту роль?.. Путемъ, конечно, слова и печати. Наше слово пусть останется, какъ и было, словомъ «церковнымъ», съ церковной каѳедры. Каѳедра пусть не превращается въ какую-то трибуну—для «ораторовъ толпы». Увлечаться ролью «оратора толпы»—на улицахъ и площадяхъ—крайне-рискованно и не къ лицу пастырю церкви.

Если слово, сказанное въ священной обстановкѣ, подвергается иногда кривотолкамъ слушателей; то среди многотысячной толпы на площади

слово пастыря сплошь и рядом понимается и толкуется на всѣ лады...  
Въ послѣднемъ случаѣ требуется отъ пастыря—безусловно-большой авторитетъ, даръ находчиваго слова, даръ сильнаго голоса, искусство оратора. Будемъ-же «миротворцами», да «сынами Божиими наречемся»... Миръ, согласіе, любовь да царять межъ нами!

Священникъ І. Поповъ.

---

## Н а с т о я щ е е .

Послѣ скорби, послѣ горя  
Радость снова къ намъ идетъ.—  
Пусть же ярче свѣтятъ зори!  
Царь свободу всѣмъ несетъ.

Пролилось не мало крови  
Неповинныхъ и враговъ;  
Много взято ихъ въ оковы;  
Много пало ихъ головъ.

Были смуты и волненья.  
Былъ позоръ и пораженья.  
Но Державной волей Бога  
Пробивается дорога

Новой жизни для народа.  
„И возстанетъ воевода“  
„Въ блескъ правды и любви“  
„Къ счастью, къ радости земли“.....

О, пошли-жъ, Господь, скорѣй  
То, что сердцу всѣхъ милѣй!  
И направь на новый путь...  
Дай свободу намъ отъ путъ.

Дай правителямъ честь, славу;  
Отжени отъ насъ отраву  
Произвола, гнетъ деспотовъ;  
Чтобъ посмѣшищемъ народовъ

Не пришлось быть опять.  
Дай намъ силы управлять

Чрезъ избранниковъ народа  
Всей Россіей; чтобъ свобода,

Братство, равенство, любовь  
Жили тамъ, гдѣ льется кровь.

Ө. Пасько.

---

## Грядущее.

Будутъ дни... Умолкнетъ злоба.  
Воскреснутъ мертвые отъ гроба,  
И міръ весь обновится кровью, огнемъ;  
Страданій и скорби не будетъ ужъ въ немъ.

Новое небо... Другая земля...  
Всѣ люди едино: родная семья.  
Не будетъ тамъ царствъ, не будетъ народовъ,  
Ни войска, ни войнъ, ни деспотовъ;

А только лишь граждане братья.  
Погибнетъ вражда... А любви лишь объятъ,  
Свободная жизнь и миръ на землѣ.  
Блаженное время!!! Въ единой семьѣ

Не будетъ неравенства, зла и коварства;  
Не будетъ рабовъ: проклятій и барства,  
Но всѣ, какъ друзья. Всѣ, какъ одинъ.  
„Законы“ исчезнутъ... Любовь—господинъ

Всѣмъ міромъ тогда овладѣтъ.  
Время то близко; время то зрѣтъ.  
Теперь же, по слову пророковъ великихъ,  
Люди похожи на хищниковъ дикихъ.

Такихъ тамъ не будетъ: очистится соръ.  
Таковъ у пророковъ судебъ приговоръ.

Ө. Пасько.

---

## НАШЕ ДУХОВЕНСТВО ВЪ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРѢ. \*)

2. Предъ нами рассказъ Измайлова «Геніальная идея», гдѣ набросана типичная картинка разлада между членами сельскаго причта. Въ «си-недріонѣ» изъ друзей опальнаго дьяка возникла „геніальная идея“, со-зрѣлъ планъ дѣйствій, благодаря которому дьячекъ вышелъ изъ воды су-химъ.

Познакомимся съ другимъ рассказомъ «Златыя уста». Дѣло проис-ходитъ въ глухой провинціи—ждутъ архіерея, при чемъ секретарь его предупредилъ священника о. Никиту, что «преосвященный изъявилъ намѣ-реніе послушать за литургіей приличное дню поученіе». Услужливый со-сѣдь прислалъ ему цѣлый ворохъ различныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, содержащихъ богатый проповѣдническій матеріалъ, въ которомъ впрочемъ, о. Никита „скоро ориентировался. Вниманіе его привлекла одна пропо-вѣдь о посѣщеніи храма и молитвѣ, написанная просто и тепло и помѣ-щенная въ довольно старыхъ вѣдомостяхъ“. Ею-то и рѣшился воспользо-ваться батюшка. Приѣхавъ преосвященный, и о. Никита послѣ «Буди имя...» вышелъ ораторствовать. Владыкѣ, видимо, понравилась проповѣдь, и онъ, благословляя священника, сказалъ: «Благодарю! очень изрядно!» Отъѣз-жая, онъ еще разъ повторилъ: славную проповѣдку произнесли... тепло написана, помазанно и животворно... Златыя у васъ уста, батюшка!» Уже совсѣмъ садясь въ карету, онъ промолвилъ: „славная, славная! *Я ее еще въ бытность въ академіи написалъ...* Сердце было молодо... Помнится, въ епархіальныхъ напечаталъ... точь въ точь какъ вы произнесли... И, видя внезапную перемѣну въ лицѣ о. Никиты, владыка произнесъ: Не къ тому сказалъ, чтобы всѣ обидѣть... оставайтесь съ миромъ! Не смотря на благостныя слова Архипастыря, въ сердцѣ о. Никиты были однако „безот-радныя будни».

3. Въ рассказѣ «Корреспонденція» затронуть острый вопросъ о роли печати въ провинціи и о положеніи обывателя-корреспондента. Вдругъ появилась замѣтка, трактовавшая въ довольно остроумной формѣ о прегрѣшеніяхъ мѣстныхъ жителей. «Продернута» была и старая слободка, гдѣ жило духовенство. Злостная статья произвела самое сильное впечатлѣніе, и всѣ были чрезвычайно заинтересованы вопросомъ о томъ, кто осмѣ-лился написать такой «пасквиль». Наконецъ, совершенно случайно слѣды виновнаго были открыты: авторомъ оказался молодой псаломщикъ Трос-тинъ и онъ понесъ достойное возмездіе. «Немало горькихъ минутъ дос-

\*) Продолженіе см. №№ 19, 20.

тавила Тростину шалость его пера“. Отношенія къ нему многихъ обывателей сразу приняли натянутый характеръ, и репутація опаснаго и язвительнаго чловѣка осталась за нимъ навсегда».

4. Интересъ разсказа «Енотовая шуба» сосредоточивается на мечтахъ діакона Георгіевскаго объ енотовой шубѣ, проникавшихъ все его существованіе еще въ бытность ученикомъ семинаріи. Терпѣливо, шагъ за шагомъ, шель Георгіевскій къ завѣтной цѣли,—счастливый моментъ наступилъ лишь черезъ 7 лѣтъ. Сговорившись съ учителемъ Обузинымъ, онъ съѣздилъ въ городъ, купилъ шубу и началъ щеголять въ ней, возбуждая зависть и удивленіе знакомыхъ. Дорогая покупка сдѣлалась показателемъ богатства прихода ея хозяина, и стоустная молва о ней разносилась далеко по окрестностямъ.

5. Недурною иллюстраціею къ тому, при какихъ условіяхъ приходится жить и дѣйствовать нашему сельскому духовенству, является небольшой очеркъ «Волшебный фонарь», изображающій благія начинанія сельскаго учителя. Мѣсто дѣйствія разсказа—въ одномъ изъ медвѣжьихъ угловъ—Богатилонкѣ, раскинутой среди болотъ и служившей живымъ олицетвореніемъ убожества внѣшняго и внутреняго. Все существованія обывателя сводилось здѣсь къ вопросу о пропитаніи. Подъ вѣчнымъ давленіемъ нужды у большинства душа обратилась въ карманъ». Церкви здѣсь не было, священника тоже, а въ школѣ за два года смѣнилось четыре учителя. И вотъ, разсѣять этотъ ужасающій мракъ и затеплить огонекъ съ сердцахъ обывателей задумалъ учитель Копытовъ, увлекшійся добрымъ примѣромъ сосѣдняго товарища и задумавшій приобрѣсти волшебный фонарь. Но богатилонцы оказались глухи къ его призыву. Какой такой фонарь затѣяли? Дорога не мощена, недоимка не доплачена, а онъ фонарь... Жили сто лѣтъ, про фонари не слыхали. Будемъ живы и безъ фонаря». Знаемъ мы этихъ ученыхъ. Съ чортомъ покумились, чуть не на глазахъ ему молебны служить“. Словомъ, затѣя Копытова окончательно провалилась. Между тѣмъ фонарь былъ выписанъ Разсудинимъ, который прислалъ Копытову восторженное письмо и приглашалъ его съ учениками въ гости. На второе чтеніе къ нему явилось и нѣсколько богатилонцевъ. Они были крайне поражены тѣмъ, что фонарь дѣйствовалъ только «впотьмахъ». Колдовствомъ заниматься не показано. А ужъ тутъ, видимое дѣло, не безъ этого. Пущай-ка «онъ» всю эту штуку середь бѣлаго дня покажетъ. Небось не выйдетъ! „Ему“ бы все потемочки!“ Учитель, доживъ кое-какъ до августа бѣжалъ, и въ школѣ нѣтъ занятій... Слабые остатки вѣры въ силу просвѣщенія разсѣялись, какъ дымъ.

6. Тяжелое впечатлѣніе производитъ этюдъ «Ночь», живописующій драматизмъ положенія сельскаго священника, котораго долгъ призываетъ

ѣхать въ глухую морозную ночь къ больному, между тѣмъ какъ у него самого умираетъ жена. «Все брось... Пускай безъ тебя умираетъ... Последній вздохъ пусть безъ тебя вылетитъ. Господи, Господи, за что? За что-же?» Но борьба была непродолжительна—чувство долга восторжествовало, и о. Власій ѣдетъ на потребу. Долгъ исполненъ и, весь проникнутый одною мыслью: не поздно-ли? возвращается о. Власій домой. Навстрѣчу ему выходитъ церковный сторожъ Евтихъ. «Боже, неужели умерла? И не своимъ, страннымъ голосомъ спрашиваетъ онъ: «что Евтихъ?»—«Божья воля, о. Власій», отвѣчаетъ тотъ... «Кругомъ тьма и ночь... Эта ночь лѣзетъ въ комнату, лѣзетъ въ душу о. Власія...

Этюдъ написанъ тепло и сердечно и подчеркиваетъ ту «силу души великую», тотъ святой идеализмъ нашего пастырства, который свѣтитъ во тьмѣ и поддерживаетъ его въ испытаніяхъ судьбы. Проникновенная преданность своему служенію—основной смыслъ разказа.\*)

7. У мѣщанина Дрыкова въ семьѣ началось твориться неладно. Жена прежде любившая его и бывшая ему вѣрной, съ нѣкоторыхъ поръ разлюбила его и начала вести нехорошую жизнь. Дрыковъ, человекъ тихій и богобоязный, давно собирался посовѣтоваться съ своимъ приходскимъ священникомъ о женѣ, но по робости своего характера все не рѣшался. Наконецъ онъ отправился къ священнику. Вышелъ неслышною поступью самъ батюшка, остановился среди кухни и задумался съ тревожнымъ выраженіемъ въ лицѣ, точно прислушиваясь къ чему-то страшно далекому, невѣдомому и сильно его смущающему.

Дрыковъ сталъ объяснять священнику свое дѣло, говорилъ, что «мы собственно, по случаю недоумѣнія... касательно супруги-съ». Лицо батюшки выразило сначала томленіе, потомъ глубокую задумчивость... Казалось, онъ забылъ про Дрыкова и про все на свѣтѣ. И когда по дому раздался какой-то стонъ, то батюшка вздрогнулъ и механически ушелъ отъ Дрыкова. Черезъ нѣкоторое время онъ опять вышелъ въ кухню, блѣдный какъ мертвецъ, съ остановившимися глазами... И когда Дрыковъ опять сталъ просить его о своемъ дѣлѣ, то батюшка, мало понималъ его, и когда въ домѣ опять раздался какой-то стонъ, то батюшка бросился къ Дрыкову, схватилъ его за руки и прохрипѣлъ сдавленнымъ голосомъ: «а что, какъ она помретъ?.. Помретъ!.. Помретъ! А вѣдь она можетъ помереть? А? Вѣдь помираютъ отъ этого?.. Господи!.. Посовѣтуйте,—метался батюшка.—Что же дѣлать? А? скажите?»..

И когда раздался вновь какой-то стонъ и еще сильнѣе стона крикъ

\*) Измайловъ: «Черный воронъ» С.-П.Б. 1903 г. 1 р.

Его-же: Рыбье слово. С.-П.Б. 1903 г. 1 р. Орловск. Еп. вѣд. 1904 г. № 22.

ребенка, по лицу батюшки текли слезы, а самъ онъ весь дрожалъ и повторялъ шопотомъ смущенному и напуганному Дрыкову:

— «Слышите?.. Слышите?.. Слышите? Что же это такое? А? Голубчикъ мой! Что это?.. Слышите?»

И когда въ это время вышла изъ комнаты кухарка, то батюшка такъ метнулся къ ней.

— Ну?.. Что?..

— Мальчикъ!..—добродушно засмѣялась кухарка.

«Батюшка засуетился по комнатѣ, потирая, смѣясь и какъ будто не зная, въ какую сторону ему побѣжать и что начать дѣлать.. Замѣтивъ недоумѣвающего Дрыкова, онъ вдругъ выбросилъ понаправленію къ нему во всю длину руки и заговорилъ быстро и порывисто:

— Господи!.. Такое событіе!.. Понимаете!.. Первенькій... Мальчикъ... а!.. Слышите? Завтра приходите!.. Священникъ, привыкшій, очевидно, чтобы къ нему приходили только съ требами, и почти что обезумѣвшій отъ горя общается Дрыкову то повѣнчать «на будущей недѣлѣ», то отпѣть «завтра». А Дрыковъ неодобрительно покачиваетъ головой; ему кажется, что въ глубинѣ дома совершилось какое-то преступленіе, отъ котораго батюшка помѣшался.

И болѣе Дрыковъ, конечно, никогда не пойдетъ къ своему батюшкѣ «совѣтоваться». [«Недоумѣніе» Гусева—Оренбургскаго въ «журналѣ для всѣхъ» январь 1904 г.)]

8. Священникъ села Ивановскаго о. Аѳанасій былъ человѣкъ съ твердымъ характеромъ. Любимой его поговоркой было: «священникъ—это прежде всего администраторъ». Поступивши на Ивановскій приходъ прямо съ ученической скамьи, онъ нашелъ здѣсь, по его словамъ, «полную анархію». Предшественникъ его, человѣкъ скромный, больной и вдовый, совершенно распустилъ приходъ: за требы бралъ кто что дастъ, покойниковъ отпѣвалъ даромъ, браки вѣнчалъ чуть не по рублю. О. Аѳанасій твердой рукой взялъ бразды правленія. Борьба была долгая и упорная. И теперь, спустя двадцать лѣтъ, о. Аѳанасій пожиналъ плоды своей системы. Мужикъ безпрекословно платилъ положенное; благосостояніе о. Аѳанасія годъ за годомъ увеличивалось...

Въ этомъ же селѣ жилъ очень бѣдный, но хозяйственный крестьянинъ—Ливонычъ. Завѣтной мечтой Ливоныча было женить своего подрастающаго сына Степана. Научили Ливоныча взять у о. Аѳанасія метрику и по секрету ѣхать обвѣнчаться—къ о. Порфирію, бѣдному священнику села Марьевки.

Ливонычъ такъ и сдѣлалъ. Онъ уже поѣхалъ съ свадебнымъ поѣздомъ въ Марьевку, какъ вдругъ узналъ объ этомъ о. Аѳанасій. Гнѣву его не было предѣловъ.

— «Знаете новость,—сказаль онъ своему о. діакону,—Ливонычъ-то! каналья какой! То-то онъ и метрику такъ усердно просиль... Ахъ, бестія бестіарумъ!..

Не бывать тому!

И о. Аванасій тотчасъ-же пишетъ письмо Марьевскому священнику и посылаетъ діакона, чтобы перегнать Ливонычеву свадьбу и приостановить вѣнчаніе.

И о. Порфирій, получивъ письмо, на другой день закричалъ на Ливоныча:

— «Уходи, уходи! Поѣзжай домой: вѣнчать не стану».

И сколько Ливонычъ не просиль, ему все же пришлось со срамомъ вернуться домой. Женилъ сына на другой уже черезъ два мѣсяца Ливонычъ («Свадьба» Гусева—Оренбургскаго въ «журналѣ для всѣхъ» 1904 г.).

9. Въ молодые годы о. Викторинъ служиль долго по бѣднымъ приходамъ, видѣль не мало нужды, особенно когда семья съ каждымъ годомъ разрасталась и ему приходилось напрягать всю свою изобрѣтательность, чтобы всѣхъ обути, одѣть, накормить, дочерямъ сдѣлать приданное, а сыновей воспитать приличнымъ образомъ.

Разсказъ начинается съ описанія необходимости ѣхать по сбору.

Въ одно чудное осеннее утро о. Викторинъ проснулся съ смутнымъ и непріятнымъ сознаніемъ, что ему предстоитъ въ этотъ день неотложное дѣло: ѣхать въ Курычанку собирать на сѣмена. Сколько разъ онъ откладываваль. сколько разъ изобрѣталъ предлоги, но наконецъ принужденъ былъ дать попадѣ слово, что сегодня непременно поѣдетъ.

О. Викторинъ поѣхаль по сбору. Одинъ изъ первыхъ домовъ, куда ему пришлось заѣхать, былъ домъ Зосимы.

У Зосимовой избы, смотрѣвшей изъ земли какъ черный грибокъ—у воротъ безъ воротины взадь и впередъ ходить Зосимова баба.

Зосимова баба была женщина изсохшая, желтая, какъ листь въ старинномъ гербаріи.

— Чего надобно?—рѣзко спросила она, будто не узнавая его.

— Что ты, Прасковьюшка! Аль не узнала отца духовнаго?—даже отступилъ на шагъ о. Викторинъ.—Какіе вы съ мужемъ-то... Богъ съ вами...

— ...Ступай, ступай, мимо! Мы не подаемъ!

— Да ты съ ума сошла... Прасковья!

— Ступай, говорю!—злобно крикнула она:—обиралы! Обирать васъ взять! А какъ заступиться... вскачь норовите!

— Дура! Отвѣтишь ты за свои святотатственныя рѣчи!

— А... все равно мнѣ!

— Пойдемъ, братъ!—сказаль батюшка (бывшему съ нимъ пѣвчому.

У иной землянкѣ къ нимъ выходила вдова, зажимая въ подолѣ горсть сорной пшеницы.

— «Ужъ не прогнѣвайся, батюшка...—о. Викторинъ косился на пшеницу.

Въ другомъ мѣстѣ ихъ встрѣчалъ рослый парень, сажень въ плечахъ, но худой и угрюмый.

— Чѣмъ благословишь, Яковъ?

Рослый Яковъ выносилъ лукошко сорнаго овса.

Батюшка жеваль губами.

— А пшенички развѣ нѣтъ, Яковъ? Вѣдь ты молодоженъ.. хе-хе! Чать, поди, стыдно бы батюшкѣ пшенички не дать... для новаго жительства... Пошарь-ка тамъ, Яковъ.. въ сусѣкѣ-то... Хе-хе!

Яковъ оставался серьезень, точно онъ въ жизни никогда не улыбался.

— Не родилось нынче... сѣять негдѣ!

А далѣе въ этой тяжелой повѣсти и еще тяжелой.

Деревенскіе мужики собрались посоветываться съ о. Викторинимъ о своемъ безвыходно-тяжеломъ положеніи и просить помочь имъ. Дѣло въ томъ, что Флегонтъ хотѣлъ скупить всю землю въ округѣ и землю генерала Турникетова, которую прежде арендовали крестьяне.

— А теперича ходитъ слухъ, будто сманилъ Флегонтъ генерала-то по всей округѣ землю ему продать, съ лѣсомъ, со всякіемъ угодіемъ... и будемъ мы, стало быть, Флегонтовы крѣпостные! Потому,—и наша земля къ нему отойдетъ...

Батюшка погладилъ бороду въ раздумьи и помолчалъ.

И мужики усиленно стали просить о. Викторина вступить за нихъ.

«Батюшка! такъ не такъ, а мы до тебя!... Съѣзди къ генералу-то!.. Съѣзди! Мы подводу дадимъ... и все... какъ слѣдуетъ! Объясни ему! Ты — отецъ духовный... ты—священникъ... ты заступникъ намъ... больше у насъ кто... Тебя послушаетъ! Пушай не отдастъ Флегонту... остервенится народъ! Нельзя намъ... вишь ты... понимаешь, како дѣло? Безъ того мы разоренный народъ... отошались... обнищали... Мощи! Глянь, шкилетами ходятъ мужики-то! Нешто мы жители? Волки!»

Но о. Викторинъ только въ ужасъ пришелъ отъ этой просьбы. Да и какъ не придти?! Исполни бы онъ ее, все равно ничего бы не достигъ. Но только самъ бы пострадалъ и жестоко. Его бы, пожалуй, обвинили и въ возмущеніи мужиковъ и пр. и пр. И не диво, что забитый, приниженный отъ всѣхъ и отъ всего зависимый о. Викторинъ сказалъ:

— «Старики, не дѣло вы задумали! Съ сильнымъ не борись, съ бо-

гатымъ не тягайся! Какъ возможно мнѣ въ этакое дѣло вступаться!»

И о. Викторинъ оставилъ мужиковъ.\*)

10. У Загребальскаго батюшки о. Данила умерла жена. И не снесъ онъ этого: запилъ и опустился. Послѣ смерти матушки все въ жизни его пришло въ запустѣніе.

„Домъ Загребальскаго батюшки тускло смотрѣлъ на убогія мазанки поселковой площади пятью окнами, давно не мытыя стекла которыхъ покрыты были грязью и пылью. Давно небѣлennыя, облупившіяся стѣны, всѣ въ ссадинахъ пятнахъ, дождевыхъ протокахъ,—слѣдахъ многочисленныхъ ненастій,—наводили на мысль объ утопленникѣ, распухшемъ на солнечномъ припекѣ. Изъ пазовъ вѣтеръ, трепля, вырывалъ послѣднюю паклю, на радость галкамъ, уносившимъ ее въ гнѣзда, — сшибалъ съ трубъ еще уцѣлѣвшіе кирпичи, хлопалъ разохшимися ставнями, кое-гдѣ криво державшимися на ржавой петлѣ. На рѣзномъ когда-то крыльцѣ лежали груды мусора, изъ котораго, гонимые вѣтромъ, иногда вырывались клочки бумажекъ, кружась, влетали въ дверь, всегда открытую и, вылетая обратно, точно въ испугѣ, скакали и прыгали по площади, добѣгая до самой церкви“...

„Въ обширной, полутемной залѣ, напоминавшей покинутый баракъ, гдѣ грязный, весь въ пятнахъ, круглый столъ да три хромыхъ, разохшихся стула съ продавленными сидѣньями составляли всю мебелировку, а на голыхъ стѣнахъ, съ ободранными, въ клочьяхъ, потерявшими цвѣтъ обоями, играли тускляя пятна еле проникавшаго въ окна свѣта; по скрипучимъ половицамъ, среди хлама, зря брошенной одежды, раскрытыхъ и опустошенныхъ сундуковъ,—ходилъ высокій священникъ въ изорванномъ на спинѣ подрясникѣ, въ шлепающихъ галошахъ на босую ногу, съ всклокоченной головой, вываленной въ снѣгъ и пуху“.

Батюшка сновалъ по комнатѣ, какъ маятникъ, все въ одномъ направленіи. шлепая и шурша калошами. Онъ безпокойно потиралъ руки, какъ озябшія, то пряталъ ихъ въ карманы. Лицо у него было еще моложавое, но опухшее и растерянное,—на вискахъ волосы сѣдые; слезящіеся глаза перебѣгали съ предмета на предметъ съ какимъ-то недоумѣвающимъ и испуганнымъ видомъ.

— „Скоро всѣхъ освобожу,—сказалъ онъ пришедшему къ нему старостѣ.—Надоѣлъ я всѣмъ, а себѣ всѣхъ больше... Усталъ, братъ, я.

Помнишь Клавдинку, староста?..

Являются мнѣ стала!

Староста поднялъ голову и удивлено и внимательно посмотрѣлъ на священника подслѣповатыми глазами.

\*) („Въ приходѣ“ Гусева-Оренбургскаго въ сборникѣ товарищества «Знаніе» кн. 1-я С.-П.Б. 1904 г. 1 р.).

Что смотришь! Понимаю я... болѣзненное это... а какъ живое! Хожу этакъ ночью... тишина... Въ окна мракъ смотритъ! Половицы скрипятъ подъ ногой. Въ углу гдѣ-нибудь, на подлавкѣ, треснетъ что-то, гуломъ отдастся по пустому-то дому, ахнетъ, посыплется... А я мечусь какъ духъ изъ угла въ уголь... въ темнотѣ... И жутко мнѣ! И вижу: вотъ входитъ она... такъ изъ двери... какъ бывало! Такая же тихая... Платье на ней... сѣрое, любимое ея, прямое безъ кофточки... Ну! сядемъ на диванъ. Сядетъ смотреть... Глаза грустные—грустные! Молчитъ... а я мысли ея читаю... вижу! Всѣ ихъ вижу во взглядѣ... какъ бывало! И страшно мнѣ!—„Клавдя! кричу ей, Клавдя! Зачѣмъ ты меня покинула! Одинъ я... ослабъ я!“

И чудится, стонетъ она въ сосѣдней комнатѣ... умираетъ... и страшно мнѣ! А помнишь, старости, какъ въ гробу она лежала? Вотъ... Здѣсь... Моло-о-о-денькая! Какъ дѣва евангельская... глаза закрыты... прямая, тонкая“...—о. Даніиль ударялъ себя въ грудь и говорилъ:

— „Я земной человѣкъ, слабый человѣкъ... Я грѣшный человѣкъ... Кто я? Зачѣмъ я? Кому нуженъ? Боже мой! Я нищій! Ничего у меня нѣтъ... Душа пустая! Облако безводное! Жива была Клавдинька, и будто жилъ я... и будто нужны были всѣ дѣла мои... хлопоталъ я, суетился, бѣгалъ... не поспѣвалъ, сколько дѣла было! А потомъ... Кому тепло или кому холодно отъ меня! И что я? Куда пойду, что сдѣлаю?“

Тяжело прихожанамъ было съ такимъ священникомъ. Подученные, другими, они даже подали на него приговоръ, гдѣ просили взять его отъ нихъ. Но потомъ пожалѣли и пришли просить о. Даніила, чтобы онъ ушелъ отъ нихъ добровольно:

«Уходи ты отъ насъ, отецъ... Всѣ старики тебя просятъ. Всѣмъ обчествомъ! Пожалуйста! Такъ и на сходѣ порѣшили сказать тебѣ... Уходи добромъ.

Подать мы приговоръ - подали, а потомъ раздумались... стало жалко! Десять лѣтъ ты у насъ служишь... Матушку твою, покойницу, помнимъ, царство ей небесное! На нашихъ глазахъ хворость-то эта... на тебя!.. Ну! самъ знаешь, терпѣли мы! Все терпѣли... Церковь недѣлями, мѣсяцами запертая стояла! Знаешь, вѣдь—по постамъ говѣть въ монастыри ѣздили... по чужимъ приходамъ. Все терпѣли... годами... Все ждали—вотъ, батюшка, очнешься ты, оклемаешься... А ты... видишь ты вотъ... какое дѣло.

Отецъ! прости насъ, псовъ... А только уважь... Развяжи руки! Приговоръ мы назадъ возьмемъ, чтобы по хорошему растаться... Уважь, батюшка! Зла тебѣ не желаемъ... А тяжело намъ! Уйди!»

О. Даніиль молча слушалъ все это и наконецъ заговорилъ, но заговорилъ такъ, что отъ сильнаго волненія голосъ его оборвался, и онъ заговорилъ полушопотомъ:

— «Куда же я пойду?! Развѣ можно! Куда же? Вѣдь тутъ... тутъ могила!.. Куда же я отъ могилы?... У меня вѣдь ничего больше! Старички! Только могила... ея могила... Клавдиньки! Развѣ можно? Вся жизнь! Она тутъ... Клавдинька! Развѣ можно? Старички! Вѣдь тутъ... Куда же я?»...

И казаки тотчасъ поняли весь трагизмъ положенія священника.

— „Извѣстно—что!—растерялись казаки, въ недоумѣннн глядя другъ на друга.—Вотъ такъ дѣло! Вѣдь матушка его тутъ! Кому не доведись! Задача!..

— Головушки! Да чѣмъ же такъ разогорчилъ насъ священникъ? Въ самомъ-то дѣлѣ? Вишь, человекъ... душа-то у него! Рубаха! Лучше, что ли другіе то попы?... Вишь онъ... Кому не доведись! Звѣрье мы, что ли? Терпѣли много, можно и еще... Авось, оклемается? Сами-то мы тоже не святые съ крыльями...

— Старики, бери приговоръ назадъ!.. Бери приговоръ безъ всякихъ! Бери назадъ!

— Батюшка! прости Христа-ради!

— Отецъ... брось ты! Мы тебя поддержимъ!

Пожалѣлъ о. Даніила и еще одинъ человекъ—это викарный архіерей, управлявшій временно епархіей. Получивши приговоръ на о. Даніила онъ рѣшилъ самъ съѣздить къ о. Даніилу и поднять его. И вотъ онъ неожиданно и запросто пріѣхалъ къ нему: село было подгороднее.

«Почему вы такъ не жалѣете себя, о. Даніиль? Скажите откровенно! Я желалъ бы помочь вамъ... Пока не вернулся вашъ епископъ, я еще властенъ и потушить дѣло, и перевести васъ на другое мѣсто... Но я понимаю, что все это не то .. не главное... не поможетъ это! Скажите, что томить васъ?..

— Тяготитъ ли васъ вдовство, сей тяжелый крестъ іерея? Или слабость овладѣла душой и точитъ ее, какъ ржа? И сатана, исконный врагъ нашъ, раздуваетъ въ душѣ вашей печали, скорби и отчаяніе? Горе, горе человеку, потерявшему надежду... Или тяготитъ васъ самый крестъ іерейства? О, знаю... Онъ тяжелъ бываетъ времнемъ, какъ голгоѣскій крестъ, и давить ослабѣвшія рамена, какъ только горы могутъ давить грудь земную!..

— Я вамъ даже скажу, батюшка, мнѣ гораздо милѣе ослабѣвшіе, павшіе священники... Быть можетъ, имъ некуда идти! Они близки мнѣ! Они ближе мнѣ, понятнѣе, чѣмъ тѣ... другіе... упитанные, гордые своей ложной мудростью, лицемѣрные учителя, у которыхъ слово расходится съ дѣломъ такъ же далеко, какъ мракъ со свѣтомъ. Ибо тѣ обладаютъ здоровымъ, но холоднымъ сердцемъ, способнымъ мириться со зломъ и пошлостью, сознательно или безсознательно... все равно... вина равноцѣнна!

Небесъ нѣтъ въ душѣ ихъ! А эти... жалкіе... заблудшіе... павшіе... подчасъ потерявшіе образъ человѣческой... предметъ насмѣшекъ... бѣдныя дѣти, для которыхъ не по силамъ оказалось вѣковое наслѣдство историческихъ и кастовыхъ традицій, живой укоръ всей нашей воспитательной системѣ, отжившей, но еще крѣпкой, какъ ржавыя оковы! О, какъ близки они мнѣ!

Прозрѣй они во время, во время разрушь крѣпкія преграды, они могли бы быть... Да чѣмъ они не могли бы быть, батюшка? Врачами, учеными, художниками, хотя небольшою, но живою, дѣятельною, общественною силой, силой разумно направленной на служеніе живому Богу... А они... стали пьяными попами»...

О. Даниилъ молча слушалъ владыку и при послѣднихъ его словахъ ударился головой о ноги викарія и заговорилъ:

— «Не надо,—не надо... Она тоже мнѣ... Клавдинька! Возьми, говорить... Не надо, говорить... А мнѣ»...

О. Даниилъ бился головой о ноги викарія, истерически рыдалъ и что-то говорилъ, захлебываясь и всхлипывая. Растерявшійся викарій и не зналъ, что говорить и что дѣлать. Онъ стоялъ надъ священникомъ, протянувши руки, точно благословляя, но съ видомъ человѣка, очнушагося у пропасти и съ ужасомъ заглянушаго въ нее. И всѣ слова его показались ему ничтожными и ненужными, какъ рѣчь надъ могилой. Вѣдь онъ не могъ сказать: „встань, возьми одръ твой и ходи!.. Ни вѣры, ни силы... ни права у него на то не было, ни словъ подходящихъ... И самъ себѣ показался онъ такимъ же слабымъ, не нужнымъ, умершимъ до срока»\*) (Гусева-Оренбургскаго—„Могила“ въ „Образованіи“ 1904 г. апрѣль).

---

## Хроника Епархіальной миссіи.

### „О незаконности Австрійской іерархіи“ (\*\*.)

Едва Лукинъ сѣлъ на стулъ, окончивъ рѣчь, какъ за спиною у него раздался голосъ Черникова:—«что не по правиламъ, то въ примѣръ не приводится и что рѣдкое, то не законъ» (Синтагма В, гл. 3)!

Ошибки другихъ не оправданіе... Обдержное правило требуютъ, но ты его не привель»!. Лукинъ вскочилъ какъ ужаленный и крикнулъ:—

---

\*) Въ Саратовѣ, въ Радишевскомъ музеѣ, довелось мнѣ видѣть картину „Вдовецъ“. Въ саду на скамьѣ сидитъ священникъ опершись руками на колѣни, задумчивый, унылый. Двое дѣтокъ его рѣзвятся тутъ-же... Безъ слезъ нельзя созерцать эту картину... Ред.

(\*\*) Окончаніе.

«Вотъ, еретикъ-то еще навязался! Твое дѣло молчать, не съ тобой веду бесѣду!»

—«Молчу. Но что не доказалъ, такъ это правда!»

Я молчалъ пока установилась тишина.—«Отцы и братія, сказалъ я, —о вашемъ защитникѣ можно сказать: «Врагу оскудѣша оружія!» Онъ началъ послѣднюю свою рѣчь съ того, что обвинилъ меня, будто я ни во что поставилъ Аристина, но это не правда, какъ неправда и то, что толкованія Аристина, я выставляю будто-бы въ защиту отстаиваемой мною мысли, какъ главный доводъ. „Главными доводами какъ у меня, такъ и у всѣхъ моихъ собратій и поборниковъ православія, всегда слова Господа и Его учениковъ; соборныя правила и ученіе св. отецъ. Пользуемся и толкователями по скольку они отвѣчаютъ правиламъ и согласуютъ одинъ другому. Собесѣдникъ мой сказалъ, что толкованія Аристина положены въ Кормчей на всѣ правила,—но это не совсѣмъ вѣрно. На 15-е прав. Неокесарійскаго собора скорѣе толкованіе Зонары, чѣмъ Аристина (Сличи по полному переводу), а на 124-е пр. Карѳагенск. соб. Аристиномъ совсѣмъ толкованія не положено.

Онъ сказалъ, что церковь толкованія Аристина „не меньше Евангелія почитаетъ“,—но это уже совершенная ложь, ибо это сказано о правилахъ св. соборовъ и св. Апостоль, но не о толкованіяхъ Аристина. Видите, старообрядцы, какова правда вашего защитника! Онъ упрекаетъ меня въ томъ, что когда мнѣ приходится доказывать что „епископъ есть глава церкви“ (уподобительно разумѣется), то я, по его словамъ, главнымъ доводомъ выставляю толкованіе Аристина. Хотя это и невѣрно, но допустимъ, что я „главный доводъ“ привожу въ семъ случаѣ толков. Аристина на 55-е пр. Св. апостоль. Что-же возражаетъ тогда Лукинъ противъ Аристина? Онъ обыкновенно говоритъ:—„по ученію Апостола: „Христосъ есть глава церкви“, а миссіонеръ учитъ (на основаніи Аристина), что и епископъ глава, но это нечестивое „папистическое“ ученіе!.. Выходитъ что у нихъ двуглавая церковь, зміеобразная, чудовище какое-то!“ --Кто-же двоедушень выходитъ. я или г. Лукинъ, пусть судятъ добрые люди! Онъ дѣйствительно, гдѣ ему не выгодно,—не постѣсняется и ученіе Аристина обозвать „нечестивымъ“; тамъ онъ Аристина слушать и знать не хочетъ, а въ объясненіи 8-го правила, гдѣ Аристинъ дѣйствительно ошибся съ очевидностью для всѣхъ,—тутъ Лукинъ предпочитаетъ всѣмъ Аристина, даже свидѣтельству св. Тарасія, предсѣдателя VII-го Всел. соб., сказавшему, что подъ „возложеніемъ рукъ“ въ 8-мъ правилѣ должно понимать „просто благословеніе“ (дѣян. Вселенскихъ соборовъ т. VII, стр. 93). Тутъ братіе поневолѣ скажешь словами вашего защитника: „Вотъ тутъ и подумайте, съ какими господами приходится имѣть дѣло!“

Сознавая полное свое безсиліе указать намъ правило оправдывающее Амвросія и всю вашу іерархію,—Лукинъ требуетъ, что-бы я самъ указала такое правило, которымъ бы позволялось священнодѣйствовать.—Но какъ же Лукинъ не понимаетъ, что онъ роняетъ себя въ глазахъ всего собранія, предлагая мнѣ самому рѣшать поставленный мною же вопросъ? Это господа означаетъ ужъ открытое признаніе, что правилъ оправдывающихъ австрійское священство нѣтъ, разъ до этаго дошло дѣло! Лукинъ говоритъ, что такъ будто-бы поступила наша православная церковь, какъ поступили старообрядцы, въ принятіи м. Аморосія, но это клевета! Высокопреосвященный Макарій дѣйствительно говоритъ, что антиохійскимъ первосвященникомъ бывшимъ въ Россіи присоединены б-ть уніатскихъ священниковъ къ православію чрезъ мѣропомазаніе, но сказано-ли что они оставлены въ санахъ и допущены служить? Нѣтъ и Лукинъ этаго ровно ни чѣмъ не докажетъ! Были приняты чрезъ мѣропомазаніе, но приняты какъ міряне,—ужели и вами такъ поступлено было съ переманеннымъ и перемазаннымъ Амвросіемъ? Зачѣмъ-же этотъ случай приведенъ тогда въ свою защиту вашимъ начетчикомъ? Онъ говоритъ что католическій священникъ о. Владимиръ Гете принять былъ *чрезъ мѣропомазаніе* и оставленъ въ томъ же санѣ служить. Но что бы быть правдивымъ, Лукинъ долженъ-бы тогда сослаться не на замѣтку уличнаго корреспондента, помѣщенную безъ провѣрки въ журналѣ „Воскресное чтеніе“, а на офиціальныи документъ, актъ присоединенія священникомъ І. Васильевымъ, католическаго аббата В. Гете, къ православію,—это имѣло-бы не опровержимую силу доказательства, но документъ этотъ напечатанныи въ Сентябрьской книжкѣ журн. „Странникъ“, за 1862-й г.—гласитъ, что о. Владимиръ Гете, принять былъ 3-мъ чиномъ: чрезъ покаяніе, а не чрезъ мѣропомазаніе?

— «Вотъ какъ,—воскликнулъ Лукинъ,—слышите-ли какъ у нихъ бываетъ: однихъ и тѣхъ же еретиковъ разными способами воссоединяютъ: захотятъ оставляютъ саны за еретическими клириками, не захотятъ,—къ мірянамъ причисляютъ... Правила значить у нихъ ни причемъ“!...

— «Позвольте! вовсе не «значить», а прежде всего не перебивайте!.. Чинопріятію еретиковъ церковь ни когда не придавала и не усвоила догматическаго значенія, но предоставляла на усмотрѣніе духовной власти каждой мѣстности. Возьмемъ примѣръ: за донатистами на западѣ не признавали священныхъ степеней и присоединяли ихъ какъ мірянъ,—въ Африкѣ же присоединяли донатистовъ, признавая ихъ хиротонію, и принимали 3-мъ а не 2-мъ чиномъ. (см. 79 пр. каре соб. по полн. переводу) Въ одномъ было лишь согласіе въ церквахъ: за присоединяемыми чрезъ мѣропомазаніе, никогда не признавалось сохраненія какихъ—л. благодатныхъ даровъ, почему и саны за такими отвергались. Однихъ и тѣхъ же

донатистскихъ клириковъ, бл. Августинъ, принималъ однихъ какъ мірянъ, а другихъ съ оставленіемъ за ними сановъ (расколъ донатистовъ, Кутепова, стр. 119-120). Пусть же Лукинъ обвинитъ прежде всю древнюю церковь и блаж. Августина за то, въ чемъ обвиняетъ православную церковь. Но отозваться порицательно о древней церкви онъ знаю не дерзнетъ, значить дѣйствія и нашей православной церкви правильны въ принятіи отъ латинъ. Но допустимъ, что нашей православной церкви какимъ либо пастыремъ поневѣденію, по совершеніи св. Миропомазанія надъ присоединяющимся еретическимъ клирикомъ, — миропомазанный былъ бы допущенъ до священно-служенія, то развѣ-бы это было оправданіе австрійству? Нѣтъ! Да у васъ и совершалъ это незаконное дѣло не одинъ человекъ, а цѣлое общество требовало мвропомазывать Амвросія, безъ чего не желали признавать его законнымъ своимъ митрополитомъ, по сему не случаи какіе либо приводите, а укажите правила св. Соборовъ, повелѣвающія митрополиту принятому чрезъ миропомазаніе совершать архіерейскія дѣла, какъ-то: совершать хиротоніи, освящать мвро. и проч! Правильъ этихъ, старообрядцы, защитникъ вашъ сколько не бьется, не находитъ. Все что онъ приводилъ, къ дѣлу не относится да и приводилъ, онъ въ превратномъ смыслѣ, что разобрано и доказано... Лукинъ говорилъ, что мвра не было во время 1-го Всел. соб., всѣ слышали, но развѣ онъ правду это сказалъ? Мирю, какъ уже было говорено, освящено впервые самими св. Апостолами, то какъ же можно утверждать, что его не было вовемя 1 Всел. соб., когда оно существуетъ отъ дней св. Апостоловъ, какъ свидѣтельствуемъ это св. Діонисій Ареопагитъ упоминаемый въ кн. Дѣяній (17, 34), и на котораго ссылаются больш. катехизисъ на листу 374-мъ и кн. о Вѣрѣ, листъ 287... Не знать этаго—невѣжество; а зная утверждать что св. Мвра не было во время 1-го Всел. соб., когда оно было отъ дней св. Апостоловъ;—это уже есть явный и сознательный обманъ! Т. к. до сихъ поръ собесѣдникъ мой не указалъ правила, повелѣющаго принятому чрезъ мвропомазаніе епископу священнодѣйствовать, и не указываетъ, то объявляю почтенному собранію, что производить толчею на одномъ мѣстѣ, какъ говорится, —нахожу болѣе бесполезнымъ; по сему прошу моего собесѣдника *высказать все* что онъ имѣетъ сказать въ защиту своей іерархіи, и за тѣмъ, я скажу заключительное слово, и закончу бесѣду.

Въ послѣдней своей рѣчи Лукинъ ничего новаго и существеннаго не привелъ. Онъ настаивалъ только на томъ, что въ 8-мъ прав. 1 Всел. соб. говорится будто бы о принятіи чрезъ мвропомазаніе, при чемъ онъ сослался на кн. Арх. Іоанна Смоленскаго: «опытъ курса церк. законов»), и кн. «Матѣ. Правильника», доказывая тождественность возложенія рукъ

съ Мвропомазаніемъ и закончилъ ссылкой на книгу Василя Смирнскаго въ доказательство того, что Миро не враждебно благодати священства и что Василій Смирнскій утверждаетъ будто бы помазывать миромъ можно и послѣ рукоположенія, если небыло мвропомазаніе совершено до рукоположенія. Рѣчь была пересыпана крупной солью ядовитыхъ словъ, по адресу прав. церкви и ея священства и заключена похвалюбою австрійству, что оно есть истинная Христова церковь и священство его законно! Холостымъ выстрѣломъ, а не убѣжденіемъ глубоко вѣрующаго въ свою правоту человѣка, прозвучали послѣднія заключительныя слова Лукина. Не подогрѣли они чувства и сознанія своей правоты въ старообрядцахъ, и не вызвали они въ нихъ подъема духа, что хорошо было видно всякому только нѣсколько крикуновъ и приспѣшниковъ, послѣ моей заключительной рѣчи шумно протестовали.

— Кратко упомянувъ о всемъ разсмотрѣнномъ въ эту бесѣду, я напомнилъ еще разъ, что ни одно изъ приведенныхъ Лукинымъ мѣстъ, не оправдываетъ австрійскую іерархію, не примѣнимо къ ней и не говоритъ о ея законности, на противъ прямо обличаетъ чинопріемъ совершенный надъ Амвросіемъ. По 8-му правилу его должны были принять по 3-му а не по 2-му чину; его долженъ былъ водворить на мѣстѣ православный епископъ. У старообрядцевъ же ничего не соблюдено этаго. — „Защитникъ вашъ ни чего новаго въ вашу пользу не привелъ даже въ послѣдній разъ.

Ясно что привести *ничего!* Онъ усиливался только доказать достаточно опровергнутую мысль, будто подъ выраженіемъ „возложеніе рукъ“ въ 8-мъ прав. разумѣется „миропомазаніе“, — усилія напрасныя! Іоанъ Смоленскій, на котораго сослался Лукинъ, говоритъ только то, что Аристинъ видитъ въ 8-мъ прав. „миропомазаніе“, но раздѣляетъ-ли самъ преосв. Іоанъ Аристиново мнѣніе? На сколько Аристинъ былъ правъ мы видѣли. Лукинъ согласился на кн. Матѳея Правильника, но развѣ слова которыя онъ читалъ принадлежать Правильнику? Но Лукинъ не сказалъ, что слова имъ читанныя принадлежать издателю книги, и находятся въ примѣчаніи... Самъ Матѳей Властарь (Правильникъ) объясняетъ 8-е прав. такъ: „8-е правило 1-го собора повелѣваетъ, что бы чистые или новатіане, о которыхъ мы сказали прежде, приходяшіе къ каѳолической церкви, письменно исповѣдывали, что они будутъ точно исполнять всѣ ея догматы, будутъ принимать отвергшихся Христа и снова обращающихся, и будутъ устроить ихъ по временамъ, опредѣленнымъ для покаянія падшихъ, и что будутъ въ общеніи съ двубрачными. И если согласятся на сіе, то состоявшимъ въ клирѣ повелѣваетъ вновь получать свои степени, которыя они однажды оставили, будучи пресвитерами или діаконами; даже бывшимъ и епископами повелѣваетъ вновь устроиться въ своихъ епископіяхъ, если тѣмъ

временемъ не заняли ихъ другія“ (Синтагма, буква А, гл. 2, стр. 19-я).

И такъ Матѳеѣй Властарь ясно сказалъ, чего требовали о.о. Никейск. соб. отъ приходящихъ къ церкви Новагѳанъ: покаянія, письменнаго отреченія отъ заблужденій и, только! Ни о какомъ миропомазаніи нѣтъ рѣчи. Ужели не видите, старообрядцы, что защитникъ вашъ не правду говоритъ? Стыдно ему и грѣшно!.. Сослался на кн. митроп. Смирнскаго Василя, на 24 стр.—но Василій Смирнскій тоже говоритъ, что еретики 3-го чина, принимаются „черезъ покаяніе“; за тѣмъ говоритъ ясно о другихъ еретикахъ: „или въ то-же время будучи помазуемы св. мѳромъ, если (присоединялись отъ такой ереси что) прежде небыли помазаны, какъ опредѣляется 7-мъ прав. II Всел. соб.“ Приводя столь неясное мѣсто, почему Лукинъ не привелъ слова Василя Смирнскаго съ 21-й стр.? Здѣсь онъ говоритъ: „клирики еретиковъ и низложенные, вообще считаются лишенными священства и всякой священнической благодати и благословенія... и слѣдовательно находятся внѣ спасительнаго ковчега, апостольской и каволической церкви, единственнаго и истиннаго источника благодатныхъ даровъ св. Духа... И такъ для православнаго такіе клирики еретики, по справедливости лишены священства и благословенія“! Вы же повторивъ надъ Амвросіемъ миропомазаніе, на какомъ основаніи признали благодатнымъ его священство? Во всемірной практикѣ Христовой церкви, вы не найдете примѣра принятія, подобнаго какой совершили ваши отцы и дѣды. Разъ сочли нужнымъ миропомазывать бѣглаго митрополита и перемазали, знайте же, что его въ силу той же мысли вы должны были и перерукоположить его, ибо съ первою хиротоніей онъ не могъ быть раздаятелемъ благодати, объ этомъ ясно говоритъ Симеонъ Солунскій: „Обращающихся отъ отступничества, мы помазуемъ только св. Миромъ... По раскаяніи они принимаются безъ крещенія, т. к. оно одно, какъ и одно отпущеніе грѣховъ по благодати, но таковыя священнодѣйствовать или принимать священство уже не могутъ“ (Сим. Солунск. въ русск. пер. т, з, стр. 155)! По 37-й гл. кн. Кормчей и по отвѣту Ѳ. Вальсамона на 30-й вопр. Марка Александрійскаго, по миропомазаніи вами митр. Амвросія вы должны были рукоположить его вновь, ибо разъ онъ подлежалъ по вашему миропомазанію, то и хиротонія его была ни что, какъ равно ни что и тѣ, кто получилъ отъ него посвященіе, тѣ, кого вы считаете за священниковъ и діаконъ и епископовъ... Горе вамъ, и никакіе защитники ваши васъ не защитятъ, потому что, правилъ оправдывающихъ беззаконія нѣтъ, какъ нѣтъ у васъ и Христова священства, безъ него не спасетесь (Катехиз. л. 359-й),—Аминь“!

Лукинъ началъ требовать, что бы ему дали возражать, но ему рѣшительно заявили, что бесѣда закончена, что у него было время говорить и

ему предложено было тогда высказаться вполне. Бесѣда закончена молитвою «Достойно есть».

Одна маленькая подробность касающаяся этой бесѣды. Темнѣло. Народъ группами расходился обсуждая горячо слышанное на бесѣдѣ и дѣлясь впечатлѣніемъ. Мы съ о. Груздовымъ шли вдвоемъ домой, поравнялись съ червленскимъ старообрядческимъ попомъ Михеємъ Кучуковымъ бывшимъ на бесѣдѣ. «Какъ чувствуете себя послѣ бесѣды,—спросилъ его о. Груздовъ?» «Тяжело»,—быль отвѣтъ. „Кто его знаетъ (говорилъ про Лукина); ошибся ли онъ, или не знаю какъ, но одно знаю что очень тяжело было когда „онъ“ сказалъ, что Амвросія мы взяли отъ не Христовой церкви...Кто-же тогда мы-то спрашивается?»

— „А вамъ доказали, кто тогда вы,—сказалъ о. Груздовъ.

— „Слышалъ“,—упавшимъ голосомъ сказалъ Михей.

— „Ошибиться Лукинъ не могъ.—вмѣшался въ разговоръ я,—вы слышали что я предлагалъ ему поправиться, но онъ стоялъ на своемъ. Скажи онъ „отъ Христовой“,—не менѣе-бы въ трудномъ положеніи очутился. онъ это зналъ...

— „Этого дѣла оставить такъ нельзя, надо лучше разсмотрѣться что мы такое.“ закончилъ прощаясь Михей.

Епархіальный Миссіонеръ **Сквозниковъ**.

---

## Открытое письмо предсѣдателю бывшаго съѣзда духовенства Владикавказской епархіи.

*Ваше Высокоблагословеніе, достоуважаемый о. Предсѣдатель!*

Вы, конечно знаете, какъ бываетъ горько и обидно, когда справедливая претензіи и просьбы встрѣчаютъ, вмѣсто удовлетворенія, одно только насмѣшливое презрѣніе. Обидно получить отказъ, но несравненно тяжелѣ снести насмѣшку.

Такое именно чувство вызываетъ въ просителѣхъ отвѣтъ руководимаго Вами съѣзда духовенства на просьбу тружениковъ Владикавказскаго епархіальнаго училища—увеличить скудные, не соотвѣтствующіе тяжелому труду оклады ихъ жалованья. Отказавъ имъ въ просьбѣ и разсыпавшись въ приторныхъ любезностяхъ предъ ними, Вы свой отказъ золотите азбучной моралью о томъ, что трудъ-де измѣряется не копейками, а сознаніемъ исполненнаго долга и что, слѣдовательно, въ этомъ сознаніи просители должны находить себѣ утѣшеніе въ трудѣ.—Развѣ-же это не насмѣшка надъ вполне справедливою просьбою? Развѣ мы когда-либо измѣ-

ряли свой трудъ копейками, отдавая епархіальному училищу все свое время и силы, работая чуть-ли ни 12 часовъ въ сутки и получая за это гроши? Знакомы-ли Вы, напр., съ трудомъ воспитательницъ училища? Онѣ работаютъ съ утра до вечера, не имѣя часто свободнаго часа для личныхъ своихъ занятій, а получаютъ меньше простого фабричнаго чернорабочаго—20, а нѣкоторыя и того меньше рублей въ мѣсяць. Трудно заподозрить въ своекорыстїи и преподавателей училища, трудъ которыхъ на пользу вашихъ дочерей далеко не оплачивается пятидесяти рублевою поурочною платою.

Но Вы или не знакомы съ этимъ, какъ не знакомы и со многими другими сторонами жизни епархіальнаго училища, хотя съ категоричною развязностью разсуждаете о нихъ, или скорѣе не хотѣли войти въ положеніе просителей и постарались отвязаться отъ нихъ нравоучительною репликой. Очевидно, не копейки, а тысячи, которыми измѣряется Вашъ собственный трудъ и вообще трудъ духовенства Владикавказской епархіи, парализовали въ Васъ способность понимать нужды ближнихъ и заставили забыть даже простую корректность по отношенію къ нимъ. Не умѣстна Ваша рачья объ измѣренїи труда не копейками, а нравственнымъ долгомъ уже по тому, что сама-то она оплачена Вамъ и не копейками, а пятью рублями суточныхъ, получаемыхъ Вами во время засѣданій съѣзда и равныхъ половинѣ суточныхъ будущихъ членовъ государственной Думы. Вы же не удовлетворились однимъ сознаніемъ исполненнаго долга и вѣроятно, не отказались отъ этихъ «грошей», какъ не отказываетесь отъ получаемыхъ Вами тысячъ, хотя Вашъ-то трудъ менѣе всего долженъ оцѣниваться матеріальными выгодами и въ дѣйствительности куда какъ легче труда тѣхъ, кому Вы такъ не осторожно читаете наставленія.

Ө. Б.

---

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедеонъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, изволилъ совершить:—сентября 18, въ Крестовой церкви—литургію; сослужащіе священники—Обновленскій и Дѣвицкій; октября 1—всенощную—въ соборѣ,—литургію—въ монастырѣ; сослужащіе—протоіерей Г. Максимовъ, священники Обновленскій, Пшеницынъ и Колпаковъ;—октября 2 въ соборѣ, литургію; сослужащіе—протоіерей Г. Максимовъ, священники—Обновленскій, Талантовъ и Колпаковъ;—октября 5, въ Алексѣевской церкви при Кадетскомъ корпусѣ—литургію и молебенъ; сослужащіе протоіереи Александровъ и Малиновскій, священники

Обновленскій и Трофимовъ; октября 9, въ соборѣ, литургію и молебенъ по поводу манифеста о заключеніи мира съ Японіей; сослужащіе—протоіерей Максимовъ, священники—Орѣховъ, Обновленскій и Поповъ; октября 16, въ соборѣ, литургію; сослужащіе протоіерей Максимовъ, священники—Орѣховъ, Обновленскій и Талантовъ; октября 17, въ соборѣ, литургію и молебенъ; сослужащіе—протоіерей Максимовъ, священники—Обновленскій, Талантовъ и Колпаковъ; октября 19, въ соборѣ, съ соборнымъ причтомъ и городскимъ духовенствомъ, молебенъ по поводу манифеста о дарованіи гражданской свободы; октября 20, въ соборѣ, съ соборнымъ причтомъ,—панихиду по Императорѣ Александрѣ III; октября 21, въ соборѣ, литургію и молебенъ; сослуженіе—протоіерей Максимовъ, священники Обновленскій, Поповъ и Талантовъ; октября 22, въ соборѣ—всенощную и литургію; сослужащіе—протоіерей Максимовъ, священники—Орѣховъ, Обновленскій и Колпаковъ; октября 23, въ соборѣ, литургію; сослужащіе—протоіерей Максимовъ, священники—Орѣховъ, Обновленскій и Талантовъ.

---

## Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакцію поступили: отъ Стырь-Дигорской церкви за вѣдомости 1905 г.—5 р.; отъ 11 благочинія—за вѣдомости 1905—30 р.; отъ 1 благочинія: отъ Осетинской церкви за вѣдомости 1903 и 1904 г.г.—10 р.; на погашеніе дефицита—за 1905 г. отъ греческой церкви 2 р. 57 к. и отъ грузинской церкви—2 р. 47 к. отъ Константино-Еленинской ц. за вѣдомости 1903 г. 5 р. и на покрытіе дефицита 1904 г. 10 р. 55 к.; за вѣдомости 1906 г. отъ Константино-Еленинской, Осетинской, Александро-Невской, Вознесенской и Греческой—25 р. отъ Епархіальнаго наблюдателя, священника І. Орѣхова за вѣдомости 1905 г.—5 р. (Слабыя поступленія; учрежденія епархіи не присылаютъ).

---

## Отъ Епархіальной бібліотеки.

За разосланныя по епархіи миссіонерскія пособія получены деньги отъ священниковъ, изъ слѣдующихъ приходоѡ: сл. Хасавъ-Юртъ—17 р. 5 к. ст. Марьинской—12 р. 5 к., Павлодольской—7 р., Зakanъ-Юртъ—24 р. 20 к., гор. Пятигорска (о. Глухаревъ) 11 р. 65 к., ст. Кахановской—13 р., Ермолаевской—26 р., Прохладной—15 р. 35 к., Ассинской—4 р. 35 к., отъ священника І. Орѣхова (за двѣ книги) 2 р., ст. Троицкой—13 р. 75 к.

---

## Опечатки:

Въ предыдущемъ 20 № Епар. Вѣдомостей на страницѣ 391 на 9-й стр. снизу напечатано: 1) „поставщики и цѣны были ниже“—слѣдуетъ читать: поставщики и цѣны были *тѣже*. 2) На страницѣ 393 строка 13-я сверху напечатано «отъ некомплектно служащихъ» слѣдуетъ читать отъ *некомплектна* служащихъ.



Редакторъ неофициальной части Священникъ  
Іоаннъ Поповъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная.* Высочайшій манифестъ.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Отъ В. Е. Училищнаго Совѣта.—Присоединенія къ православію.—Пожертвованія на нужды войны.—Перемѣны по службѣ.—Отчетъ Епархіального Братства.—Отчетъ Попечительства.—Наличный составъ лицъ, служащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

*Часть неофициальная.* Призывъ ко всѣмъ.—Современныя смуты и роль духовенства Священ. І. Поповъ.—Настоящее и Грядущее (стихотвор.) Θ. Пасько.—Наше духовенство въ современной литературѣ.—О незаконности Австрійской іерархіи. Сквозниковъ.—Открытое письмо предсѣдателю бывшаго съѣзда духовенства Владикавказской епархіи. Θ. Б.—Архіерейскія служенія.—Отъ редакціи.—Отъ Епархіальной библіотеки.—Опечатки.—

---

Печатать разрѣшено. 1 Ноября 1905 г. Цензоръ Протоіерей К. Александровъ.

ВЛАДИКАВКАЗЪ.

Электropечатня



П. К. Григорьева.

---

**Въ приложеніи — каталогъ Епархіальной библіотеки.**

73. Церковный годъ пастыря—проповѣдника: Проповѣд-  
ническ. сборн. выпускъ II. Приложение къ журн.  
«Пастырскій Собесѣдникъ». 1897 г. . . . . 1 1 —
74. Церковный годъ пастыря—проповѣдника. Проповѣд-  
ническ. сборн. выпускъ I. Приложение къ журн.  
«Пастырскій Собесѣдникъ». 1898 г. . . . . 1 1 —
75. Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Бо-  
городичныя и великихъ свят. Приложение къ «Во-  
скресному Чтенію» за 1895 г. . . . . 1 1 —
76. Толмачевъ: Православное собесѣдовательное Богосло-  
віе или практическая гомилетика. Томъ I-й С.-П.Б.  
1898 г. Изд. «Странника» . . . . . 1 2 —
77. Тоже т. II. Недѣли по Пятидесятницѣ I—XVII. . . . . 1 2 —
78. Тоже т. III. Недѣли тріоди цвѣтной . . . . . 1 2 —
79. Тоже т. IV. Недѣли по Пятидесятницѣ. XVII—XXXII. . . . . 1 2 —
80. Воскресный день. Сборникъ общедступныхъ статей  
разказовъ религіозно-нравственнаго содержанія.  
Изд. 4. *Маврицкаго*. Москва 1893 г. . . . . 1 1 50
81. Проповѣди архимандрита Анастасія инспектора Мин-  
ской семинаріи. С.-П.Б. 1880 г. . . . . 1 1 —
82. Симфонія на ветхій и новый завѣтъ. С.-П.Б. 1902 г. . . . . 1 2 —
83. Сочиненія Иннокентія архіеп. Херсонскаго и Таври-  
ческаго т. 1—3. С.-П.Б. 1901 г. . . . . 1 } 8 —
84. Тоже т. 4—6. С.-П.Б. 1901 г. . . . . 1 } 8 —
85. Тоже т. 7—9. . . . . 1 } 8 —
86. Тоже т. 10—12. . . . . 1 } 8 —
87. И. Р.: Святой Григорій Богословъ архіеп. Констан-  
тинопольскій Его жизнь и избран. творенія. С.-П.Б.  
1895 г. . . . . 1 1 —
88. Историческая записка о христіанствѣ на Сѣверномъ  
Кавказѣ. Ставрополь. 1888 г. . . . . 1 — 30
89. Графъ М. В. Толстой: Разказы изъ исторіи русской  
церкви въ 5 книг. М. 1887 г. . . . . 1 3 —
90. Перовъ прот.: Чтенія изъ исторіи русской церкви.  
С.-П.Б. 1893 г. . . . . 1 1 —
91. Ренанъ: Разореніе Іерусалима. М. 1886 г. . . . . 1 — 50
92. Стихотворенія Святогорца. М. 1882 г. . . . . 1 — 40
93. Хитровъ: Святой Алексѣй—человѣкъ Божій. М. 1895 г. . . . . 1 — 50
94. Хитровъ: Евстаѣій Плакида. М. 1888 г. . . . . 1 — 35
95. Помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши: раз-

мышленія, избранныя изъ твореній препод. Ефрема Сирина. М. 1892 г.	1	—	30
96. Троицкіе листки выпуск. VI—X. Листки по Евангелію отъ Матѣя. Троице Серг. Лавра. 1894 г.	1	1	60
97. Тоже вып. XI—XV.	2	—	80
98. Тоже вып. XVI—XX.	1	1	60
99. Тоже вып. XXI—XXV.	1	1	60
100. Свящ. Гр. Дьяченко: Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ. М. 1898 г.	1	3	25
101. Іером. Іоаннъ: Обрядникъ Византійскаго двора какъ церковно-археологическій источникъ. М. 1895 г.	1	2	—
102. К. Никольскій: Анаѳематствованіе совершаемое въ первую недѣлю великаго поста. С.-П.Б. 1879 г.	1	1	50
103. Ив. Палимпсестовъ: За истину и правду. М. 1888 г.	1	—	60
104. Пѣвницкій: Священство. К. 1892 г.	1	—	60
105. Живое слово.—преосв. Амвросія архіеп. Харьковскаго. Харьк. 1892 г.	1	—	15
106. Барсуковъ: Иннокентій митроп. Московскій и Коломенскій по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ. М. 1883 г.	1	5	—
107. Письма Николая Ив. Ильминскаго. Каз. 1895 г.	1	1	—
108. Еп. Гермогенъ: Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. С.-П.Б. 1894 г.	1	—	75
109. Побѣда побѣдившая міръ. 5 Изд. Побѣдоносцева. М. 1896 г.	1	—	45
110. Прот. Павловичъ: На досугѣ. Стихотворенія. С.-П.Б. 1890 г.	1	—	50
111. Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ т. I. С.-П.Б. 1885 г.	1	2	—
112. Тоже т. II	1	2	—
113. Тоже т. II	1	2	—
114. Тоже т. IV	1	2	—
115. Тоже т. V часть I	1	2	—
116. Тоже т. V часть II	1	2	—
117. Тоже томъ дополнительный. С.-П.Б. 1887 г.	1	2	—
118. Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета—митрополита Московскаго и Кохоменскаго по дѣламъ правосл. церкви на Востокѣ. С.-П.Б. 1886 г.	1	2	—

- |   |   |   |    |
|---|---|---|----|
| 119. Гр. Дьяченко: Полный церковно-славянскій словарь.<br>М. 1900 г.  | 1 | 4 | 25 |
| 120. Св. Ильинскій: Синтагма Матѳея Властаря. М. 1892 г.  | 1 | 1 | 25 |
| 121. А. Проловичъ: Сборникъ Законовъ о монашествующемъ духовенствѣ. М. 1897 г.  | 1 | 1 | 25 |
| 122. Булгаковъ: Практическое руководство къ совершенію богослуженія православной церкви. Харьковъ. 1893 г.  | 1 | 1 | 40 |
| 123. Гусевъ: Элементарный учебникъ церковно-славянскаго языка для начальныхъ народныхъ училищъ. М. 1895 г.  | 1 | — | 40 |
| 124. Цвѣтковъ: Пѣсни св. Романа Сладкопѣвца на страстную седмицу. М. 1900 г.  | 1 | — | 75 |
| 125. Фарраръ: Жизнь и труды святыхъ Отцовъ и Учителей церкви т. I. Петроградъ. 1902 г. Прилож. къ «Страннику»   | 1 | 2 | —  |
| 126. Прот. Дебольскій: Дни богослуженія православной католической восточной церкви т. I. С.-П.Б. 1887 г.  | 1 | 3 | —  |
| 127. Исторія славянскихъ церквей въ XIX стол. С.-П.Б. Приложение къ «Страннику».  | 1 | 2 | —  |
| 128. Отношеніе Евангельскаго нравоученія къ Закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа. Харьковъ. 1895 г. | 1 | 2 | —  |
| 129. Иером. Геронтій: Историко-статистическое описаніе первокласснаго Задонскаго Богородицкаго монастыря. С.-П.Б. 1893 г.                             | 1 | — | 50 |
| 130. Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія Іоаннія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго (1849—1899 г.). К. 1900 г.                                    | 1 | 3 | —  |
| 131. Православная богословская энциклопедія—подъ ред. Лопухина. т. I. С.-П.Б. Прилож. къ «Страннику» за 1900 г.                                       | 1 | 2 | —  |
| 132. Тоже т. II. С.-П.Б.  | 1 | 2 | —  |
| 133. Тоже т. III. С.-П.Б. Прил. къ «Страннику» за 1902 г.   | 1 | 2 | —  |
| 133—133. Тоже т. IV—1-я ч. т. IV—2-я ч. 1903 г.   | 1 | 2 | —  |
| 134. Журналы засѣданій совѣта С.-Петербургской духовной академіи за 1900—1 учебный годъ—прил. къ «Христіанскому Чтенію». С. П.Б. 1901 г.              | 1 | 2 | —  |

135. Описаніе архива Александрo-Невской лавры за время царствованія императора Петра Великаго т. I. 1713—1716 г. С.-П.Б. 1903 г. 1 3 —
136. Циркуляры по духовно-учебному вѣдомству за 1888—1900 г. 1 1 —
137. Всеподданнѣйшій отчетъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. К. Побѣдоносцева по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1884 г. С.-П.Б. 1887 г. 1 1 25
138. М. Макаревскій: Церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. С.-П.Б. 1897 г. 1 — 20
139. Н. П. Указатель русскихъ книгъ и брошюръ по церковной исторіи вышедшихъ съ 1801—1888 г. включительно вып. II. М. 1891 г. 1 — 50
140. Книжки «Русскаго Паломника» за 1896 г.: I. прот. I. Сергіевъ: О Крестѣ Христовомъ. С.-П.Б. 1896 г. —2. Клеонъ—разсказъ изъ временъ первыхъ христіанъ—3. Благоговѣйныя размышленія о жизни и страданіяхъ Христа Спасителя.—4.—Гласъ пастыря, или бесѣды священника съ своими прихожанами. 1 1 —
141. Книжки «Русскаго Паломника» за 1897 г.: 1. Остроумовъ: Святѣны нашего сѣвера.—(Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и другимъ обителямъ Сѣверной Россіи.—2.—Архангеловъ: Тайны загробной жизни при свѣтѣ православно-христіанскаго ученія.—3. Догуревичъ: Свѣтъ Азіи. Распространеніе христіанства въ Сибири въ связи съ описаніемъ быта, нравовъ, обычаевъ и религіозныхъ вѣрованій инородцевъ этого края. С.-П.Б. 1897 г. 1 1 —
142. Тоже: 4. Каллиста—повѣсть изъ жизни Карфагенскихъ христіанъ.—5. Кром. Θεодосій: Св. Іоаннъ Златоустъ—его жизнь и дѣятельность.—6.—Его же: Св. Іоаннъ Златоустъ—его избранныя творенія.—7.—Фарраръ: Сквозь мракъ къ свѣту или на разсвѣтѣ Христіанства часть I-я. 1 1 —
143. Книжки «Русскаго Паломника» за 1898 г.: 1. Еп. Порфірій Успенскій: Книга бытія моего.—2.—Багрева—Сперанская: Аѳонскій подвижникъ—разсказъ изъ жизни на Аѳонѣ въ 2 частяхъ. 3. Во-

- ронинъ: Соломея. Повѣсть изъ быта приволжскихъ сектантовъ . . . . . 1 1 —
144. Тоже: 4. Ома Кемпійскій: Размышленія о жизни Христа. 5. Поселянинъ: Святыни земли Русской,—6.—Аб. Марень: Константинопольское монашество отъ основанія города до кончины Патріарха Фотія (330—898 г.г.) 2 книги . . . . . 1 1 —
145. Тоже: 7. Реверсовъ: Защитники Христіанства.—8.—Шеляговскій: Паденіе Константинополя.—9.—Астафьевъ: У святынь Приднѣпровья. С.-П.Б. 1898 г. . . . . 1 1 —
146. Тоже:—10.—Тюменевъ: На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ русской и греческой церкви, народные обычаи и повѣрья, знаменательныя событія русской исторіи—вспоминаемыя въ извѣстные дни и пр. Второе полугодіе.—11.—Шнеллеръ: По слѣдамъ ап. Павла.—12.—Муркосъ: Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII вѣкѣ—С.-П.Б. 1898 г. . . . . 1 1 —
147. Книжки «Русскаго Паломника» за 1899 г.:—1.—Семеновъ: Сестры Фабіолы.—2.—Филипповъ: Патріархъ Никонъ 2 тома. . . . . 1 1 —
148. Тоже:—3.—Раулинсонъ: Библія и наука.—4.—Архангеловъ: Наши заграничныя миссіи.—5.—Воскресенскій: Принцезы Острова, ихъ прошлое и настоящее въ связи съ бытомъ древней Византіи.—6.—Архангеловъ: Среди раскольниковъ и сектантовъ поволжья . . . . . 1 1 —
149. Тоже:—7.—Красницкій: Вѣрнымъ путемъ.—8.—Поселянинъ: Русскіе подвижники XIX вѣка часть I.—1.—Лебедевъ: Въ святую обитель . . . . . 1 1 —
150. Книжки «Русскаго Паломника» за 1900 г.:—1.—Мягковъ: Милости Божія къ народу Русскому и его правителямъ. Отъ крещенья Руси до Татарскаго нашествія 988—1237 г.г.—2.—Малицкій: Ты побѣдилъ. Галилеянинъ.—3.—Андріевскій: Судія Самуиль.—4.—Р—скій: Туча съ Запада.—4.—Лебедевъ: Князь—мученикъ. . . . . 1 1 —
151. Тоже:—5.—Прот. І. Бѣляевъ: Русскія миссіи на окраинахъ.—6.—Поселянинъ: Русскіе подвижники

- ХІХ вѣка часть II.—7.—Бучинскій и Бахлановъ:  
 Наши черные единовѣрцы; ихъ страна, государственной строй и входящія въ составъ государства племена. . . . . 1 1 —
152. Фарраръ: Соломонъ его жизнь и время. С.-П.Б. 1900 г. . . . . 1 1 —
153. I. Преображенскій: Разказы изъ жизни Русскихъ Императоровъ Императрицъ и Великихъ Князей. С.-П.Б. 1900 г.—2.—Красницкій: Жестокое испытаніе.—3.—Алипій изъ Гагаста. С.-П.Б. 1900 г. . . . . 1 1 —
154. Россіевъ: Святитель Алексій.—2.—Пути провиденія.—3.—Гено: Фелинись.—4.—Лебедевъ: Буръ-Ань. С.-П.Б. 1901 г. . . . . 1 1 —
155. Бѣляевъ: Судьбы православія въ Прибалтійскомъ краѣ. С.-П.Б. 1901 г. . . . . 1 1 —
156. Лебедевъ: Великій страдалецъ. С.-П.Б. 1901 г. . . . . 1 1 —
157. Шнеллеръ: По Евангельскимъ слѣдамъ часть I. С.-П.Б. 1901 г. . . . . 1 1 —
158. Тоже: Ч. II. С.-П.Б. 1901 г. . . . . 1 1 —
159. Мягковъ: Милости Божіи къ народу Русскому и его правителямъ отъ Татарскаго нашествія до нашихъ дней. С.-П.Б. 1901 г. . . . . 1 1 —
160. Гено: Сыны Арія. С.-П.Б. 1901 г. . . . . 1 1 —
161. I. Лебедевъ: Довмонтовъ мечъ.—2.—Лавровъ: Предъ разсвѣтомъ.—3.—Лебедевъ: Путемъ неисповѣдимымъ.—4.—Поселянинъ: Очерки изъ исторіи Русской церковной и духовной жизни въ ХVІІІ в. С.-П.Б. 1902 г. . . . . 1 1 —
162. Красницкій и Пинчукъ: За Крестъ и вѣру.—2.—Шатобріанъ: Мученики 2 части.—3.—Сальниковъ: Исторія Россіи для народа въ 12 разказахъ. С.-П.Б. 1902 г. . . . . 1 1 —
163. Радичъ: На стражѣ православія.—2.—Лебедевъ: Сонъ великаго Хана.—3.—Моно: Господь воцарится.—4.—Стремневъ: Подъ гнетомъ уніи 2 части. С.-П.Б. 1903 г. . . . . 1 1 —
164. Алексѣева—Кунгурцева: Θεодосеевскій владыка.—2.—Лихарева: Адскій годъ (Іезуиты въ Россіи).—3.—Сѣверцовъ: Богомъ отмѣченный.—4.—Двигубскій: Живенные вопросы. С.-П.Б. 1903 г. . . . . 1 1 —
165. Иличъ: Отецъ Герасимъ.—2.—Преображенскій: За