

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Іюля



№ 14.

1890 года.

---

**Содержаніе.** ВЫСОЧАЙШІЯ награды по Харьковской Епархіи.—Учрежденіе въ Харьковской епархіи наблюдательной комиссіи за разборомъ по церквамъ епархіи восковыхъ свѣчъ съ епархіальнаго свѣчнаго завода.—Вѣдомость церк. кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1889 года.—Вѣдомость о средствахъ Харьк. епархіальнаго свѣчнаго завода на 1-е число Іюля мѣсяца 1890 года.—Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ годовыхъ испытаній за 1889/90 учебный годъ.—Отъ завѣдующаго складомъ книгъ при Старобѣльскомъ Покровскомъ Соборѣ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1890 г. ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія орденомъ *св. Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена за труды по народному образованію, въ Харьковской епархіи: церкви слободы Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, священника Михаила *Ольховскаго* и церкви села Стараго Мерчика, того же уѣзда, священника *Теодосія Мухина*.

**Учрежденіе въ Харьковской епархіи наблюдательной комиссіи за разборомъ по церквамъ епархіи восковыхъ свѣчъ съ епархіальнаго свѣчнаго завода.**

Его Высокопреосвященствомъ 24 іюля сего года дано Харьковской Духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе: въ новой ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 12 іюня сего года инструкціи церковнымъ старостамъ въ § 23 изображено: «Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчныя склады для снабженія церковей восковыми свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать озна-

ченные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады».

Хотя каждому церковному старостѣ сіе узаконіе будетъ извѣстно, такъ какъ при самомъ избраніи всѣмъ старостамъ вручена будетъ инструкція (§ 19); но какъ опытъ предшествующихъ лѣтъ показалъ, за исполненіемъ сего узаконенія требуется особое наблюденіе со стороны епархіальнаго начальства, какъ въ видахъ скорѣйшаго изытія изъ употребленія въ церквахъ недоброкачественныхъ свѣчъ, такъ и для поддержанія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, которые между прочимъ имѣютъ цѣлю вспоможеніе духовнымъ училищамъ и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ.

Наиболѣе надежною мѣрою для сего наблюденія по Харьковской епархіи признаю учрежденіе особой комиссіи изъ духовенства г. Харькова подъ названіемъ: «наблюдательная комиссія за разборомъ по церквамъ Харьковской епархіи восковыхъ свѣчъ съ епархіальнаго свѣчного завода». На комиссію сію возлагаются слѣдующія обязанности:

1) Собрать изъ клировыхъ вѣдомостей за послѣдній годъ свѣдѣнія о числѣ прихожанъ въ каждомъ приходѣ епархіи и потомъ пополнять ихъ въ случаѣ открытія новыхъ приходовъ.

2) Требовать отъ правленія Харьковскаго епархіальнаго свѣчного завода въ нижеуказанные сроки вѣдомости о количествѣ свѣчъ взятыхъ старостами всѣхъ церквей изъ складовъ завода.

3) Изъ сихъ свѣдѣній составлять и представлять мнѣ въ текущемъ году за два полугодія отъ 1 января по 1 іюля и отъ 1 іюля по 1 января 1891 года, а въ послѣдующее время по третямъ года особыя вѣдомости. Въ этихъ вѣдомостяхъ въ особыхъ графахъ должны быть помѣщаемы слѣдующія свѣдѣнія: а) именованія церквей съ обозначеніемъ уѣзда и благочинія; б) число прихожанъ при каждой церкви; в) количество забранныхъ старостами для каждой церкви свѣчъ съ епархіальнаго завода; г) уменьшеніе или увеличеніе количества забранныхъ свѣчъ противъ прошедшаго года за то же время; д) количество свѣчъ, какое по мнѣнію комиссіи должно бы быть взято извѣстною церковію съ завода по числу прихожанъ и по примѣру другихъ церковныхъ старостъ, ревнующихъ о доброкачественности церковныхъ свѣчъ и пользѣ епархіи; е) графа болѣе широкая для моихъ замѣтокъ (форма сей вѣдомости прилагается):

## ВѢДОМОСТЬ

наблюдательной комиссіи за разборомъ по церквамъ Харьковской епархіи восковыхъ свѣчъ съ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Именованіе церквей.	Число при- хожанъ.	Колич. за- бранныхъ свѣчъ.	Сравнтель- ный заборъ съ прошед- шимъ годъ.	Дѣлатель- ный заборъ свѣчъ.	Для замѣтокъ Его Высоко- преосвященства.

Въ комиссіи имѣть быть предсѣдателемъ преосвященный ви-карій по назначеніи онаго въ Харьковскую епархію, до того же времени предсѣдательство я принимаю на себя.

Членами комиссіи назначаются: Мироносицкой церкви про-тоіерей Щелкуновъ, Святодуховской церкви прот. Левандовскій, соборный священникъ Буткевичъ и Холодногорской Кладбищен-ской церкви свящ. Гутниковъ.

Для письмоводства въ комиссіи назначаются: соборный діаконъ Новскій и Троицкой церкви діаконъ Подольскій.

Необходимую сумму на расходы по комиссіи примѣрно до ста рублей отпускаетъ правленіе свѣчнаго завода.

**Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ обществомъ въ теченіе 1889 г.**

Въ прошломъ году получено отъ церквей Амурской обл. 109 р. 30 к., Архангельской губ. 73 р., Астраханской губ. 478 р. 20 к., Бессарабской губ. 205 р. 38 к., Варшавской губ. 81 р. 46 к., Виленской губ. 41 р. 41 к., Витебской губ. 74 р. 11 к., Владимирской губерніи 455 р. 52 к., Вологодской губ. 207 руб. 94 к., Во-лынскій губерніи 354 р. 8 к., Воронежской губ. 5 р., Выборгской губ. 21 р. 83 к., Вятской губерніи 366 р. 21 к., Гродненской гу-берніи 35 р. 65 коп., Донской област. 406 р. 20 к., Екатерин-бургской епархіи 88 р. 42 к., Иркутской губ. 568 р. 51 к., Казан-ской губ. 341 р. 67 к., Калужской губ. 310 р. 53 к., Костромской губ. 207 р. 30 к., Курской губерніи 528 р., 31 к., Кутаисской губ. 24 р. 47 к., Лифляндской губ. 37 р. 63 к., Ломжинской губ. 3 р., Люблинской губерніи 45 р. 4 к., Минской губерніи 116 р. 27 к.,

Могилевской губ., 91 р. 28 к., Московской губ. 34 р. 44 к., Нижегородской губ. 164 р. 35 к., Олонецкой губ. 105 р. 87 к., Оренбургской губ. 241 р. 4 к., Орловской губ. 444 р. 24 к., Пензенской губ. 8 р. 6 к., Пермской губ. 81 руб. 70 к., Плоцкой губернии 22 р. 73 к., Подольской губ. 230 р. 95 к., Полтавской губ. 379 р. 76 к., Приморской области 18 р. 26 к., Псковской губ. 137 руб. 89 к., Рязанской губ. 570 р. 43 к., Самарской губ. 466 р. 58 к., С.-Петербургской губ. 543 р. 94 к., Саратовской губ. 105 р. 73 к., Семирѣченской области 46 р. 92 к., Симбирской губ. 90 р. 82 к., Смоленской губ. 327 р. 93 к., Ставропольской губ. 16 р. 42 к., Сувалкской губ. 12 р. 26 к., Сыръ-Дарьинской области 6 р. 8 к., Сѣдлецкой губ. 30 р. 33 к., Таврической губ. 341 р. 71 к., Тамбовской губ. 328 р., 64 к., Тверской губ. 644 р. 63 к., Терской области 44 р. 36 к., Тифлисской губ. 29 р. 12 к., Тобольской губ. 46 р. 30 к., Томской губ. 5 р. 24 к., Тульской губ. 421 р. 98 к., Уральской области 13 р. 40 к., Уфимской губ. 61 р. 51 к., Ферганской области 4 р. 92 к., Херсонской губ. 159 р. 11 к., Черниговской губ. 82 р. 89 к., Якутской области 30 руб., Ярославской губ. 109 в. 87 к., Харьковской губ. Изъ Ахтырскаго уѣзда, отъ бл.: 1 окр., св. Г. Хижнякова 18 р. 24 к., 2 окр., св. В. Федорова 5 р. 84 к., 3 окр., св. Г. Попова 18 р. 22 к.; изъ Богодуховскаго уѣзда отъ бл.: 1 окр., св. А. Ястремскаго 23 р. 21 к., 2 окр., св. А. Сиѣсаревскаго 36 р.; изъ Валковскаго уѣзда, отъ бл.: 1 окр. пр. I. Голяховскаго 8 р. 50 к., 2 окр., пр. П. Лобковскаго 13 р.; изъ Волчанскаго уѣзда отъ бл.: 1 окр., св. А. Евѣимова 26 руб. 85 к., 2 окр., св. Г. Буханцева 18 р. 42 к.; изъ Змиѣвскаго уѣзда отъ бл.: 1 окр., пр. А. Сильванскаго 20 р.; 2 окр., св. М. Котлярова 12 р. 25 к., 3 окр., св. I. Чудновскаго 18 руб. 24 к.; изъ Изюмскаго уѣзда отъ бл.: 1 окр., А. Касьянова 19 р. 55 к., 2 окр., пр. О. Любарскаго 7 р. 80 к., 3 окр., пр. А. Литвинова 15 р. 72 к., 4 окр., св. М. Куницына 3 р. 31 к.; изъ Купянскаго уѣзда отъ бл.: 1 окр., св. В. Попова 22 р. 30 к., 2 окр., св. М. Чернышева 16 р. 38 к.; изъ Лебединскаго уѣзда отъ бл.: 1 окр., св. К. Щелкунова 9 р. 92 к., 2 окр., пр. I. Сапухина 14 р. 54 к., 3 окр., св. М. Лободовскаго 20 р. 37 к.; изъ Старобѣльскаго уѣзда отъ бл.: 1 окр., пр. Н. Шокотова 7 р., 2 окр., св. В. Попова 21 р. 8 к., 3 окр., св. Д. Донченкова 17 р. 22 к., 4 окр., пр. Г. Максимова 46 р. 28 коп., 5 окр., св. В. Алексѣевскаго 15 руб.; изъ Сумскаго уѣзда отъ бл. 1 окр., пр. В. Никольскаго 33 р. 19 коп., 2 окр., св. А. Чугаева 18 р. 26 к.; изъ Харькова, отъ бл. 1 окр., св. П. Полтавцева 38 р.; изъ Харьковскаго уѣзда: отъ бл.: 1 окр., св. Г. Лободовскаго 16 р. 10 к.; 2 окр., св. А. Грекова 9 р., 3 окр., пр. М. Рокитянскаго 7 р. 76 к., 4 окр., св. А. Червонецкаго 14 р. 65 к.—592 р. 20 к. Итого 12.278 р. 33 к.



**Вѣдомость о средствахъ Харьковского Епархіального свѣчнаго завода на 1-е число Іюля мѣсяца 1890 года.**

*Заводъ имѣетъ 1-е въ кассѣ:* наличными деньгами 15209 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., билетами 6900 р., итого 22109 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; *2-е въ недвижимомъ имуществѣ:* земля, лѣсъ, каменные и другія постройки 31720 р. 8 к.; *3-е въ заводскомъ и хозяйственномъ инвентарѣ:* паровники, трубы, котлы, вѣса, обозъ, экипажи, лошади, шкафы, мебель и другія хозяйственныя принадлежности 3382 р. 68 к.; *4-е въ матеріалахъ:* Свѣчей зол. и пр. 1560 п. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. 34171 р. 94 к., крестиковъ 34 ф. 18 р. 61 к., воска бѣлаго 3544 п. 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. 73747 р. 5 к., воска огарочн. и перх. 657 п. 11826 р., воска желтаго 642 п. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. 13770 р. 64 к., воска на кроватихъ 2852 п. 19 ф. 58475 р. 73<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., свѣчныхъ огарковъ 18 п. 12 ф. 295 р. 56 к., свѣчнаго лома 1 п. 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. 23 р. 41 к., обвошен. остатк. 13 п. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. 119 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., золота сусал. 260 книж. 142 р. 35 к., фитильн. бумаги 34 п. 35<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф. 589 р. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., оберточн. синей бум. 4 п. 5<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. 20 р. 67 к., увязи для свѣчей 14 п. 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. 170 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., этикетовъ 1 п. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. 48 р. 3 к., подсолнечн. масла 12 п. 10 ф. 53 р. 90 к., гуміарабику 7 ф. 4 р. 20 к., оберточн. сѣрой бум. 3 п. 10 ф. 11 р. 70 к., рогожн. кулей: годн. 5580 шт. 1227 р. 60 к., рогожн. кулей негод. 1160 шт. 54 р. 30 к., ящиковъ укупор. 1609 шт. 804 р. 50 к., каменнаго угля 1600 п. 240 р., дровъ дуб. 2 сорт. 23 саж. 460 р., итого 196275 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; *5-е въ долгахъ:* за комитетомъ Таврическаго епарх. завода 2000 р., за комитетомъ по торговлѣ деревян. масломъ 1500 р., за Макухинымъ Григоріемъ Яковлевичемъ 500 р., за комиссіонерами за свѣчи 68799 р. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., за свѣчной лавкой архіерейскаго домоправленія, монастырями и церквами за свѣчи 12894 р. 67 к., итого 85693 р. 80<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., всего заводъ имѣетъ 339182 р. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

*Заводъ долженъ:* запасному капиталу духовенства 64255 р. 88 к. вкладамъ церквей и причтовъ 10995 р., по квитанціямъ перваго авансоваго взноса на усиленіе средствъ завода въ 1881 г. 1599 р., по квитанціямъ втораго авансоваго взноса, на постройку Купянскаго духовнаго училища 18314 р. 57 к., разнымъ лицамъ за купленные матеріалы 308 р. 40 к., процентовъ 904 р. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., итого 96377 р. 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а за исключеніемъ означеннаго дома, заводъ имѣетъ въ наличности къ 1-му числу Іюля мѣсяца 1890 года 242805 р. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Кромѣ того, въ теченіе первой половины сего 1890 года, выдано изъ средствъ завода: на содержаніе духовныхъ училищъ, на постройку Купянскаго дух. училища и епархіальнаго женскаго и на др. епархіальныя нужды 52104 р. 7 к.

### Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища.

Предметы занятій съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, имѣющаго открытъ свои засѣданія 20 сентября сего 1890 г. слѣдующіе:

1. Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училищнаго общежитія въ будущемъ 1891 году.
2. Разсмотрѣніе доклада временно-ревизіоннаго комитета по документальной повѣркѣ кономическаго отчета и прихода-расходной книги училища за 1889 годъ.
3. Разсмотрѣніе вѣдомостей оо. благочинныхъ Сумскаго училищнаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, а также доставленныхъ ими свѣдѣній о продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, равно и о продажѣ восковыхъ свѣчей въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ и свѣчныхъ складахъ.
4. Текущія дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 1889—90 учебный годъ.

### IV К Л А С С А.

*Удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.*

Разрядъ I-й. 1. Сокальскій Михаилъ, — награжденъ книгою, Ступницкій Григорій, Ястремскій Феофилъ, Наумовъ Андрей.

Разрядъ II-й. 5., Александровъ Алексѣй, Козловскій Антоній, Здоровъ Титъ, Крыжановскій Стефанъ, Поповъ Петръ, 10. Кушниренко Иванъ, Хижняковъ Иванъ, Заводовскій Иванъ, Федоровъ Василій, Проскурниковъ Евгений, 15. Быковцевъ Григорій, Погорѣловъ Григорій, Артюховскій Александръ, Оминъ Григорій, Семеновъ Онисимъ, 20. Поповъ Кирилъ, Должанскій Петръ, Вѣлицкій Петръ, Збукаревъ Иванъ.

Разрядъ III-й. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Лалоноговъ Иванъ, 25. Кузнецовъ Петръ, Петрусенко Прокопій, Огнискій Петръ, Донченко Константинъ, Пономаревъ Даниилъ, 30. Вассаговскій Александръ, Москаленко Алексѣй, Федоровъ Иванъ. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 15—31 Декабря 1889 г. за № 2847, предоставляется право передержки экзамена по греческому языку для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса ученику Быкову Макарію.

### III К Л А С С А.

*Переводятся въ IV классъ.*

Разрядъ I-й 1. Строевскій Иванъ, Клисенко Федоръ, Поповъ Павелъ, Краснобутскій Василій, 5. Красинъ Павелъ, Столяревскій

Федоръ, Ястремскій Сергѣй, Крушедольскій Иванъ, Федоровскій Николай, 10. Федоровъ Александръ, Стефановскій Павелъ.

Разрядъ II-й. Вербицкій Стефанъ, Федоровъ Николай, Котляровъ Федоръ, 15. Михайловскій Николай, Фіалковскій Константинъ, Рубинскій Василій, Антоновъ Иванъ, Назаревскій Иванъ, 20. Приходьковъ Константинъ, Стефановскій Николай, Люминарскій Дмитрій, Ковалевскій Константинъ.

*Назначаются къ переводу въ IV классъ съ передержкой экзамена:*

Горайстовъ Александръ, 25. Генеvскій Алексѣй—по греческому языку, Филоненко Григорій, Рубинскій Георгій, Родовскій Евфимъ, по латинскому языку, Быковъ Павелъ по греческому и латинскому языкамъ.

*Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классъ.*

Разрядъ III-й. 30. Матвѣевъ Василій, Понкратѣевъ Андрей, Николаевъ Константинъ, Волковъ Иванъ, Аристовъ Иванъ, 35. Флоринскій Петръ, Николаевскій Антоній, Новомірскій Евфимъ—по малоуспѣшности, Козловскій Николай, Чугаевъ Сергѣй—по болѣзни.

## II К Л А С С А.

*Переводятся въ третій классъ.*

Разрядъ I-й. 1. Александровъ Павелъ, Фальченко Иванъ, Доброславскій Веніаминъ—награждены книгами, Поповъ Евграфъ, 5. Захаровъ Александръ, Грищенко Василій, Чугаевъ Евгений, Клисенко Андрей.

Разрядъ II-й. Петровскій Михаилъ, 10. Луценко Иванъ, Пестряковъ Василій, Поповъ Григорій, Денисенко Михаилъ, Чефрановъ Александръ, 15. Григорьевъ Иванъ, Чефрановъ Михаилъ, Малиженевскій Михаилъ, Николаевскій Сергѣй.

*Назначаются къ переводу въ III классъ съ передержкой экзамена.*

Ильинъ Иванъ, 20. Кривошеевъ Сергѣй—по русскому языку, Вибячъ Леонидъ, Бородаевскій Михаилъ—по русскому и греческому языкамъ, Карповъ Александръ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

*Оставляютя въ томъ же классъ на повторительный курсъ.*

Разрядъ III-й. Заводовскій Андрей—по болѣзни, 25. Бучеровскій Николай, Шматовъ Григорій, Бородаевскій Иванъ, Ястремскій Сергѣй, Калюжный Федоръ, 30. Назаренко Иванъ, Полтавцевъ Всеволодъ, Горанинъ Алексѣй, Каравановъ Павелъ, Котляровъ Алексѣй, 35. Мигулинъ Павелъ, Чумаковъ Николай.

*Увольняются изъ училища.*

Заводовскій Матвѣй, Лисанскій Семень, Жуконскій Андрей—по малоуспѣшности.

## I К Л А С С А.

*Переводятся во второй классъ.*

Разрядъ I-й. 1. Артемьевъ Василій, Горайнъ Иванъ — награждены книгами, Торанскій Владиміръ, Стеллецкій Николай, 5. Вербицкій Андрей, Салоненко Алексѣй, Любарскій Евгеній, Клисенко Михаилъ, Владыковъ Георгій.

Разрядъ II-й. 10. Лепешкинъ Владиміръ, Троицкій Евграфъ, Ступницкій Василій, Краснопольскій Моисей, Проскурниковъ Александръ, Столяревскій Яковъ, Погорѣловъ Михаилъ, Столяревскій Алексѣй, Эннатскій Андрей, Полтавцевъ Константинъ, 20. Левченко Леонидъ.

*Назначаются къ переводу во II классъ съ передержкой экзамена:*

Сомохваловъ Анастолій, Сургучевъ Алексѣй, Скларовъ Андрей, Семеновъ Иванъ, 25. Должанскій Иванъ — по русскому языку, Лашенко Василій — по ариметикѣ, Проскурниковъ Михаилъ — съ правомъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:*

Разрядъ III-й. Полянскій Иванъ, Коваленко Савва, 30. Ковалевскій Павелъ, Сукачевъ Ѳеодоръ, Петровскій Григорій, Невядовскій Стефанъ, Максимовъ Илья, 35. Ѳеодоровъ Владиміръ.

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

*Назначены къ переводу въ I классъ.*

Разрядъ I-й. 1. Слюсаревъ Александръ, Сорочинскій Николай, Покровскій Николай, Фальченко Николай, 5. Давидовъ Сергѣй, Стефановскій Василій — награждены книгами, Поморцевъ Николай, Карповъ Григорій, Торанченко Іустинъ, 10. Котляровъ Александръ, Нестеренко Василій, Ѳеодоровскій Василій, Сѣриковъ Стефанъ, Новицкій Константинъ, 15. Барабоха Викторъ.

Разрядъ II-й. Столяревскій Георгій, Чефрановъ Василій, Рубинскій Петръ, Ѳеодоровскій Николай, 20. Романовъ Аполлосъ, Василевскій Василій, Эллинскій Петръ, Лисенко Яковъ, Моляровъ Николай, 25. Скларовъ Петръ.

*Назначаются къ переводу въ I классъ съ передержкой экзамена:*

Индутный Александръ, Краснопольскій Николай, Рубинскій Иванъ, Сербиновъ Наркисъ, 30. Сургучевъ Николай, Троицкій Димитрій — по русскому языку.

*Оставлены въ томъ же классъ на повторительный курсъ:*

Разрядъ III-й. Вассаковскій Евгеній, Сукачевъ Михаилъ, Хижняковъ Григорій, 35. Ястремскій Карпъ, Григорьевъ Антоній,

Ходской Александръ, Марченко Сергѣй, Калужный Валентинъ, 40. Поповъ Андрей, Жуковский Илларионъ. Увольняется изъ училища по прошенію родителей Левитскій Петръ.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища объявляетъ, что 7, 8 и 9 августа назначаются на переэкзаменовку воспитанниковъ, получившихъ на годичныхъ испытаніяхъ неудовлетворительныя баллы; 11, 12, 13 и 14 августа назначаются на приѣмныя испытанія вновь поступающихъ воспитанниковъ. Въмѣстѣ съ симъ Правленіе училища объявляетъ, что въ приготовительномъ классѣ для поступающихъ въ училище по вступительному экзамену имѣется 40 вакансій, въ I кл. одна вакансія, въ III кл. — 7 вакансій, въ IV кл. 2—вакансія, а во II кл. вакансій не имѣется.

### Отъ завѣдующаго складомъ книгъ при Старобѣльскомъ Покровскомъ соборѣ.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, при Старобѣльскомъ Покровскомъ соборѣ открытъ книжный складъ, въ которомъ въ настоящее время имѣются для продажи необходимыя руководства и учебники для церковно-приходскихъ школъ. О чемъ извѣщаются оо. наблюдатели и наставники церковно-приходскихъ школъ Старобѣльскаго уѣзда.

### Епархіальныя извѣщенія.

Діаконъ Іоанно-Богословской церкви с. Черемушнаго Валковскаго уѣзда Петръ *Держачевъ* перемѣщенъ къ Покровской церкви заштатнаго города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Сумской Троицкой церкви Петръ *Пономаревъ* волею Божіею умре, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Іоанно-Предтечевской церкви с. Луки, Сумскаго уѣзда, Василій *Рождественскій*.

— Псаломщикъ Владиміро-Богород. церкви с. Должика, Харьковскаго уѣзда, Викторъ *Ильинскій* перемѣщенъ къ Іоанно-Богословской церкви с. Янкова-Рога, Ахтырскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Николаевской церкви сл. Веревкиной, Изюмскаго уѣзда, Теофилактъ *Павловскій*, согласно прошенію его, перемѣщенъ къ Екатериинской церкви, сл. Протопоповки, того-же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика сынъ священника Георгій *Мухинъ*.

— Священническій сынъ Θεодосій *Татарскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Успенской церкви сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ—соборной Троицкой церкви, г. Волчанска, купецъ Иванъ *Прилуцкій*; Христорожественской церкви, сел. Пятницкаго, Волчанскаго уѣзда, кр. Василій



*Христианинъ*; Николаевской сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, кр. Ѳеодоръ *Уманскій*; Троицкой той же сл. мѣщ. Иванъ *Корсиченко* и Успенской кладбищенской той же сл. мѣщ. Семенъ *Масленниковъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Назначеніе епископовъ въ Македонію.—Бракоразводное дѣло королевы Наталіи.—Заграничныя общества для пособія русскимъ.—Протестантскіе миссіонеры.—Императоръ германскій въ званіи пастора.—Успѣхи православія и русскаго дѣла въ Холмщинѣ и Подлясѣ.—Празднество въ честь Гуса въ Константѣ.—Разработка въ Св. Синодѣ труда о современномъ состояніи правосл. церкви въ имперіи.—Всероссійское православное братство.—Упраздненіе должности главнаго священника кавказской арміи.—Первый крестный ходъ въ Харьковѣ къ часовнѣ Царя-Освободителя.—Фондъ для пособія ученикамъ коммерческаго училища отъ имени Высокопреосвящен. Амвросія.—Пребываніе о. Іоанна Сергіева въ Харьковѣ.—Біографическія свѣдѣнія о немъ.—Некрологъ.

По словамъ «Моск. Вѣд.», Порта назначила болгарскихъ епископовъ въ нѣкоторые округа Македоніи и это назначеніе неожиданно приобрѣло важное политическое значеніе и можетъ повлечь за собою весьма серьезныя послѣдствія.

Собственно говоря вопросъ о назначеніи болгарскихъ епископовъ созрѣлъ еще почти 20 лѣтъ тому назадъ и тогда уже получилъ удовлетворительное рѣшеніе *на бумагѣ*; только практическое его осуществленіе оттягивалось изъ году въ годъ, какъ это всегда почти бываетъ съ мѣропріятіями Оттоманскаго правительства, вынужденными у него христіанскими державами на пользу христіанскихъ подданныхъ Турціи.

Еще въ началѣ семидесятыхъ годовъ, когда автономныя Румынское и Сербское княжества добились отъ сюзереннаго турецкаго правительства права основанія у себя автокефальныхъ церковныхъ учреждений, независимыхъ отъ греческаго патріарха въ Константинополѣ, такое же стремленіе зародилось въ земляхъ съ болгарскимъ населеніемъ, находившимся еще въ полномъ подчиненіи у Турціи. Единственная защитница національныхъ и религіозныхъ правъ славянскихъ племенъ Балканскаго полуострова, Россія въ то время энергически поддерживала эти требованія Болгаръ, и, благодаря усиліямъ тогдашняго русскаго посла въ Константинополѣ, генерала Игнатьева, въ 1872 году изданъ былъ султанскій фирманъ, коимъ признано было учрежденіе болгарскаго экзархата, совершенно независимаго отъ греческаго вселенскаго патріарха.

Фирманъ 1872 года получилъ однако дѣйствительное примѣне-

ніе лишь послѣ послѣдней Русско-Турецкой войны, приведшей къ освобожденію и основанію независимаго Болгарскаго княжества, такъ какъ постановленія этого фирмана подтверждены были и 62 ст. Берлинскаго трактата.

Но въ этой статьѣ, обезпечившей церковную самостоятельность Болгарскому княжеству, недостаточно ясно формулировано было примѣненіе фирмана 1872 года къ тѣмъ землямъ и областямъ съ болгарскимъ населеніемъ, которые и послѣ 1872 г. оставлены были подъ скипетромъ Турціи, какъ Восточная Румелія и Македонія.

Противодѣйствіе учрежденію самостоятельныхъ болгарскихъ епископій въ Македоніи, отличающейся смѣшаннымъ населеніемъ, оспаривающимъ другъ у друга политическое и духовное господство, оказывало главнымъ образомъ греческое духовенство, пользовавшееся въ этомъ отношеніи значительною поддержкой со стороны греческихъ агентовъ въ турецкихъ владѣніяхъ. А такъ какъ послѣдніе преслѣдовали въ данномъ случаѣ чисто политическія цѣли, связанныя съ притязаніями Греціи на извѣстныя части Македоніи, то не удивительно, что и въ другихъ частяхъ этой провинціи, по составу населенія своего болѣе преклонныхъ къ Сербіи и даже Румыніи, агенты сихъ послѣднихъ государствъ также ставили помѣхи учрежденію болгарскихъ епископскихъ престоловъ.

Эта путаница этнографическихъ, политическихъ и религіозныхъ отношеній производила и производитъ до сихъ поръ немалую смуту въ населеніи Македоніи,—смуту, значительно затрудняющую вопросъ о будущей судьбѣ Македоніи и разрѣшеніе Восточнаго вопроса вообще. Но смута эта болѣе всего на руку Оттоманскому правительству, которое охотно пользуется какъ ею, такъ и несогласіями, возникшими между державами-подписчицами Берлинскаго трактата относительно Болгарскаго вопроса, чтобы до поры до времени уклоняться отъ исполненія нѣкоторыхъ принятыхъ на себя предъ державами обязанностей.

Послѣднее рѣшеніе Порты, очевидно, вызвано сильнѣйшимъ давленіемъ тройственнаго союза и Англіи на султана, отъ котораго путемъ напередъ обдуманнаго и рассчитаннаго маневра, добились уступокъ на пользу софійскихъ узурпаторовъ, которые увѣрены теперь болѣе чѣмъ когда-либо не только въ своей безнаказанности, но и въ возможности достигнуть дерзкою настойчивостью также и другихъ своихъ цѣлей, угрожающихъ миру Европы. Вмѣстѣ съ тѣмъ назначеніе болгарскихъ епископовъ въ Македоніи, на которую и Сербы имѣютъ притязаніе, рассчитано и на то, чтобы служить нака-

заніемъ сербскому правительству за его «русофильскую» политику. Дѣйствительно, напредняки уже воспользовались этимъ случаемъ, чтобы возбудить Сербскій народъ противъ Россіи, допустившей такое оскорбленіе, нанесенное Сербіи Турками и Болгарами.

Нигилисту Стамбулову и напредняку Гарашанину, конечно, никакого нѣтъ дѣла до интересовъ православной Церкви въ Македоніи. Имъ необходимо лишь разыгрывать предъ своими соотечественниками роль «отцевъ отечества», пекущихся о благѣ своего народа, дабы вѣрнѣе удовлетворить свои хищническіе инстинкты. Нельзя, однако, отрицать что, благодаря дѣятельнымъ интригамъ одной части Европы и апатіи другой, лицемѣрная роль эта можетъ разсчитывать на нѣкоторый успѣхъ...

— Корреспондентъ «Моск. Вѣдом.» сообщаетъ, что ея величество королева Наталія получила рѣшеніе Сербскаго архіерейскаго собора, подъ предсѣдательствомъ митрополита Михаила, о незаконности постановленія эксъ-митрополита Мраовича о разводѣ королевы съ королемъ Миланомъ. Рѣшеніе это, дѣйствительно, состоялось 11 іюня и выдано королевѣ въ копіи, носящей указаніе на подписавшихся сербскихъ епископовъ, печать митрополіи и подпись митрополита Михаила.

Едва узнали объ этомъ рѣшеніи Миланъ и регенты, какъ на митрополита, при участіи главы либеральной партіи Авакумовича и профессора Великой Школы Панта Сречковича, друга и поклонника Милана, было произведено въ его домѣ нападеніе или точнѣе сказать, насиліе, по выраженію самого митрополита. Говорятъ, что Миланъ, съ пѣной у рта, съ поднятымъ кулакомъ лѣвой руки и съ револьверомъ въ правой, угрожалъ чести и жизни митрополита, требуя отмѣны выданнаго королевѣ рѣшенія. Когда же митрополитъ Михаилъ отказался исполнить это требованіе, то Ристичъ и Вѣлимарковичъ (регентъ Протичъ уклонился), Авакумовичъ и Сречковичъ принудили митрополита выдать Милану 5 іюля, за № 1.101, заявленіе о некомпетентности Сербскаго архіерейскаго собора въ пересмотрѣ рѣшенія митрополита Мраовича!

Этотъ документъ, выданный подъ вліяніемъ насилій и угрозъ, очевидно, никакой законной силы имѣть не можетъ и полная законность рѣшенія архіерейскаго собора отъ 11 іюня, которымъ уничтожено окончательно и безповоротно незаконное постановленіе лжемитрополита Мраовича о разводѣ ея величества Сербской королевы съ отставнымъ королемъ Миланомъ, остается внѣ всякаго сомнѣнія.

Изъ Бѣлграда тоже сообщаютъ въ газету «Сербскій Гласъ», что предъ своимъ отъѣздомъ изъ Бѣлграда въ Нишъ Миланъ отправился къ высокопреосвященнѣйшему митрополиту Михаилу и самымъ нахальнымъ образомъ требовалъ отъ владыки письменнаго удостовѣренія въ томъ, что дѣло о разводѣ съ королевой Наталіей имъ, митрополитомъ, никогда болѣе не будетъ разсматриваться по существу. Къ угрозамъ Милана присоединилось еще и давленіе регентства, въ особенности Ристича, который до того грубо обращался съ митрополитомъ, что несчастный старецъ вынужденъ былъ выдать требуемое Миланомъ удостовѣреніе.

Этотъ фактъ произвелъ въ Бѣлградѣ тяжелое впечатлѣніе, такъ какъ въ Бѣлградѣ рѣшительно всѣмъ извѣстно, что королева Наталія съ своей стороны получила рѣшеніе архіерейскаго собора, которымъ кассировано рѣшеніе бывшаго лжемитрополита Мраовича. Митрополитъ Михаилъ отправилъ къ королевѣ Наталіи письмо, въ которомъ онъ объясняетъ, что произведенное на него давленіе до того разстроило его, что онъ не въ состояніи самъ лично пріѣхать къ ней, чтобъ объявить ей, что выданное имъ удостовѣреніе имѣетъ личный характеръ и нисколько не ослабляетъ находящагося у нея въ рукахъ рѣшенія архіерейскаго собора.

— По поводу недавняго открытія благотворительнаго Общества при русской посольской церкви въ Берлинѣ, «Journal de St.-Petersbourg» сообщаетъ свѣдѣнія о другихъ Обществахъ для пособія русскимъ за-границей. Таково благотворительное Общество русскихъ дамъ въ Ниццѣ, состоящее подъ покровительствомъ ея величества королевы Виртембергской Ольги Николаевны и основанное по ея инициативѣ въ 1885 году, во время пребыванія ея величества въ этомъ городѣ. Общество это находится при православной церкви въ Ниццѣ и заботится объ увеличеніи ресурсовъ для оказанія помощи нашимъ соотечественникамъ. О плодотворной дѣятельности его свидѣлствуютъ, какъ его уставъ, такъ и отчеты послѣднихъ двухъ лѣтъ.

Въ Штутгартѣ существуютъ также благотворительныя учрежденія, предназначенныя для помощи русскимъ за-границей. О нихъ упоминалось уже во время юбилея короля и королевы Виртембергскихъ. Общій итогъ подписки, въ которой встрѣчаются имена всѣхъ нашихъ соотечественниковъ, проживающихъ въ Штутгартѣ, превысилъ 10,000 марокъ, требовавшихся для устройства постоянной кровати въ лечебницѣ имени королевы Виртембергской (Olga-Heilanstalt). Излишекъ сверхъ этой суммы, по инициативѣ королевы,

былъ присоединенъ къ прежней подпискѣ, открытой въ память 25-лѣтія царствованія покойнаго Императора Александра II между членами русской колоніи въ Штуттартѣ, въ которой Ихъ Величества вмѣстѣ съ великой герцогиней Вѣрой Константиновной приняли самое широкое участіе. Капитальъ этотъ, находящійся въ вѣдѣніи русской миссіи и предназначенный для пособій русскимъ больнымъ и раненымъ офицерамъ, значительно увеличился отъ новаго вклада, къ которому королева прибавила 3,000 фр. и который былъ собранъ русской колоніей въ Ниццѣ по случаю памятнаго юбилея Виртембергскаго королевства, и этотъ капиталъ послужилъ къ организаціи въ іюнѣ 1889 г. новаго благотворительнаго учрежденія, куда отнынѣ принимаются всѣ безъ исключенія русскіе Виртемберга, нуждающіеся въ поддержкѣ или помощи.

— Нѣмецкій путешественникъ, майоръ Висманъ, послѣ своего возвращенія въ Германію, выражается крайнѣ рѣзко о дѣятельности протестантскихъ миссіонеровъ, которые причиняютъ своими требованіями и поведеніемъ разныя затрудненія властямъ и не имѣютъ никакихъ успѣховъ въ своей миссіонерской дѣятельности. Имъ онъ противопоставилъ католическихъ миссіонеровъ, которые ведутъ успѣшно проповѣдь слова Божія и являются помощниками властей. Висманъ объяснилъ эту разницу между миссіонерами тѣмъ, что католическіе миссіонеры имѣютъ строгаго руководителя, которому подчинены безпрекословно, а протестантскіе миссіонеры дѣйствуютъ, какъ имъ самимъ хочется и не признаютъ надъ собой никакой власти. Особенно де бросается въ глаза несоотвѣтствіе между незначительными успѣхами и ужасными затратами на цѣли протестантской миссіи. Висманъ не приводилъ въ подтвержденіе этого цифръ, но это слѣдала англійская протестантская газета Tablet. Газета пишетъ: «Въ Средней и Сѣверной Индіи протестантскіе миссіонеры въ прошломъ году обратили въ христіанство 298 язычниковъ изъ 220 милліоновъ человѣкъ, обитающихъ тамъ. Чтобы добиться этого результата Библейское Общество содержало тамъ 841 священника и израсходовало 48296 фунт. стерл. 19 шиллинговъ (болѣе 400000 рублей). 59 протестантскихъ миссіонеровъ проповѣдывали Евангеліе въ Персіи, Палестинѣ и Аравіи. Въ прошломъ году они обратили въ христіанскую вѣру только одну дѣвушку. Это единственное обращеніе потребовало 109 священниковъ и стоило 12000 ф. стерл. (около 120 тысячъ рублей). Если Висманъ говорить, что германская миссія затрачиваетъ «ужасныя суммы», которымъ не соотвѣтствуютъ успѣхи, то эти суммы будутъ не меньше затрачиваемыхъ англійскимъ обществомъ.



И на такія-то миссіи собирали съ русскихъ подданныхъ деньги балтійскіе пасторы, пока этому не былъ положенъ предѣлъ правительствомъ.  
(«Моск. Вѣд.»)

— Корреспондентъ «Нов. Врем.» рассказываетъ одинъ эпизодъ изъ перваго путешествія Императора Вильгельма II-го къ берегамъ Норвегіи, куда онъ ѣздилъ съ гр. Вальдерзее и другими близкими людьми, безъ гр. Герберта Бисмарка.

Разъ какъ-то Вильгельму II пришла мысль попробовать отслужить нѣчто въ родѣ обѣдни. Какъ извѣстно, прусскій король считается главою церкви въ своемъ государствѣ. Революція 1848 г., унесшая кое-что изъ его прерогативъ, какъ неограниченнаго монарха, оставила нетронутыми эти церковныя привиллегіи. И вотъ прусскій король совершенно въ правѣ, какъ глава протестантской церкви, буде пожелаетъ, замѣнить въ неожиданныхъ случаяхъ священнослужителя. Такой случай былъ, какъ рассказываютъ въ Берлинѣ, именно въ то путешествіе, когда на кораблѣ Вильгельмъ II оказался старшимъ изъ имѣющихъ право на церковныя требы. Въ нынѣшнюю поѣздку онъ тоже совершилъ богослуженіе. Оффиціальнй отчетъ гласитъ: «его величество, явившись на палубу въ 11 час., высочайше самъ (Allerhöchstselbst) изволилъ отслужить обѣдню».

— По словамъ «Моск. Вѣдомъ», какъ древле наше православное духовенство вообще и монастыри въ частности (первыя шеолы были при монастыряхъ) были первыми проводниками истинной вѣры и расадниками культуры, такъ и нынѣ: и въ окраинахъ обширной Россіи, куда еще не проникли лучи свѣта, и въ тѣхъ областяхъ Европейской Россіи, гдѣ народъ придерживается другаго вѣроисповѣданія или былъ, въ силу различныхъ историческихъ событій, совращенъ съ истиннаго пути,—монастыри и духовенство играютъ весьма важную роль въ дѣлѣ распространенія православія и русской культуры.

Еще недавно въ такъ называемыхъ Холмщинѣ и Подлясѣхъ былъ въ загонѣ русскій языкъ; ополяченный народъ, которому услужливые темные люди нашептывали какія-то сомнительныя историческія воспоминанія, являлся какимъ-то фанатикомъ, а чувствуя снисходительность нашего правительства и полную безнаказанность относился враждебно ко всему русскому въ краѣ: русскаго, даже офицера, встрѣчали и провожали на улицахъ польскими бранными словами, и русскій въ своемъ же отечествѣ являлся какъ бы изгнанникомъ, чужеземцемъ; русское (небольшое) и польское общества жили каждый своимъ заменутымъ кружкомъ.

Такому ненормальному положенію дѣлъ наступаетъ, къ счастью, конецъ. Правительство наше приняло уже мѣры къ введенію всюду русскаго языка, а православное духовенство и монастыри являются вѣрными послѣдователями желаній правительства и оказываютъ неоцѣненные услуги въ дѣлѣ торжества православія и русской культуры.

Вотъ что пишетъ корреспондентъ петербургской газеты *День* объ успѣхахъ православія и русскаго дѣла въ Холмщинѣ и Подлясѣ за послѣднее время:

«Стоить только побывать во время храмового праздника въ Холмѣ, бывшемъ центрѣ униі, гдѣ теперь пребываетъ викарный епископъ Флавіанъ, чтобы воочию убѣдиться въ торжествѣ православія и русской культуры. Десятки тысячъ богомольцевъ со всѣхъ сторонъ епархіи стекаются сюда для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери. Весь холмъ, на которомъ красуется соборъ, буквально усыпанъ народомъ. Посмотрите, съ какимъ вниманіемъ слушаетъ онъ живое русское слово проповѣди и съ какимъ благоговѣніемъ принимаетъ крестики и иконы; прислушайтесь къ тѣмъ восторженнымъ разговорамъ о блестящемъ торжествѣ, которые проникаютъ въ самые глухіе края, и вы удивитесь, какъ въ сравнительно незначительный промежутокъ времени, выросло и окрѣпло въ народѣ русское чувство, столько вѣковъ заглушаемое въ немъ и казавшееся уже погибшимъ. Далѣе, взгляните на Лѣснянскій монастырь, бывший расадникъ полонизма и католическаго фанатизма въ Подлясѣ: теперь тамъ открыта православная женская обитель и бывший костелъ передѣланъ въ прекрасный православный храмъ. Свыше 70 дѣтей изъ окрестныхъ селеній получаютъ здѣсь русское воспитаніе; монахини, встрѣченныя сначала съ недовѣріемъ, теперь завладѣли всѣми симпатіями окрестныхъ жителей; къ нимъ идутъ за совѣтами, за простыми деревенскими лекарствами и обращаются съ нехитростными домашними нуждами, а престольный праздникъ привлекаетъ тысячи богомольцевъ, въ числѣ которыхъ не мало и католиковъ.

«Всѣ работаютъ сообща, во имя одной идеи и по одному плану. Правда, и теперь еще есть приходы безъ прихожанъ или съ упорствующею ихъ частью, но приходовъ такихъ очень немного—всѣ они на перечесть и то больше въ Сѣдлецкой губерніи, гдѣ народъ былъ болѣе ополяченъ и фанатизированъ, чѣмъ въ Люблинской. Время и усердная работа духовенства, безъ сомнѣнія, одержать и здѣсь побѣду, въ чемъ существенную по-

мощь окажетъ имъ и школа. Уже и теперь многія сотни русскихъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ разбросаны по всѣмъ болѣе значительнымъ деревушкамъ, но всѣ-таки замѣчаешь, что ихъ еще мало, что негдѣ помѣстить желающихъ учиться. Намъ приходилось слышать, что даже въ деревняхъ, гдѣ населеніе упорно отказывается посѣщать церкви, школы наполнены учениками; послѣдніе прекрасно усваиваютъ православныя молитвы, слушаютъ объясненіе православнаго богослуженія и осѣняются православнымъ крестомъ. Прежде, бывало, заѣзжій русскій человѣкъ чувствовалъ себѣ здѣсь совершенно чуждымъ; кругомъ слышалась исключительно польская рѣчь, лишь сѣрый мужикъ напоминалъ намъ изрѣдка, что здѣсь русская земля. Теперь совершенно иное: польскій языкъ уже болѣе не въ ходу; въ школахъ, судахъ, во всѣхъ управленіяхъ,—ездѣ Русскіе люди, въ больницахъ польскія монахини замѣнены русскими сестрами милосердія; на желѣзныхъ дорогахъ повсемѣстно введенъ русскій языкъ, и даже сами Поляки, оставшіеся въ краѣ, въ лицѣ помѣщиковъ, купцовъ и ремесленниковъ, начинаютъ говорить по-русски».

— Все болѣе замѣчаемый въ западномъ славянствѣ подъемъ національнаго самосознанія сказывается между прочимъ и въ возрастающей торжественности провозженія національныхъ праздниковъ. Такъ, «Народны Листы» сообщаютъ, что 24 іюня (6 іюля) день смерти Гуса чествованъ былъ въ Констанцѣ съ торжественностью, какой прежде никогда не бывало. Общество города Констанца относилось доселѣ къ мѣсту смерти Гуса безучастно, такъ что бывали годы, что никто и не помнилъ о знаменательномъ днѣ 6 іюля. Одинъ лишь богатый житель города Цогельманъ постоянно заботился о памятникѣ надъ мѣстомъ, гдѣ костеръ поглотилъ Іоанна Гуса, но года два назадъ Цогельманъ умеръ и казалось, что памятникъ Гуса совсѣмъ осиротѣеть. Чехи однако не забыли могилы своего великаго дѣятеля, а констанцкое городское управленіе не отказало въ своемъ содѣйствіи, разрѣшивъ привести въ порядокъ сильно пострадавшій отъ времени памятникъ. Послѣднее 6-е іюля такъ сильно разлилось отъ того же дня прежнихъ лѣтъ, стеченіе народа у памятника было такъ велико, что съвозъ плотную толпу нельзя было пробиться. Изъ этого факта газета заключаетъ, что констанцкое общество совершенно иначе смотритъ теперь на чеховъ, чѣмъ прежде, когда о чехахъ распространялись невѣроятные рассказы. Заботы чеховъ о достойномъ почитаніи памяти Гуса, заботы ихъ о сохраненіи народныхъ правъ и свободы

пріобрѣли для нихъ уваженіе и симпатіи, которыя видимо раздѣляютъ и жители Констанца; 6 сего іюля гусовъ праздникъ прошелъ, какъ уже сказано выше, необыкновенно торжественно. Памятникъ былъ увѣнчанъ множествомъ роскошныхъ вѣнковъ, присланныхъ чехами изъ разныхъ государствъ. Особенное впечатлѣніе произвели вѣнки возложенные на памятникъ отъ города Праги съ лентами славянскихъ цвѣтовъ. Восторженное настроеніе присутствовавшихъ совершенно соотвѣтствовало великому значенію знаменитаго чеха, такъ что торжество это на долго останется въ памяти горожанъ и гостей, находившихся на торжествѣ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ Св. Синодѣ оканчивается разработка обширнаго труда о современномъ состояніи православной церкви въ имперіи. Въ него войдутъ подробныя свѣдѣнія о числѣ церквей и приходовъ въ каждой епархіи, о составѣ причтовъ, числѣ прихожанъ, раскольниковъ и сектантовъ (особенно подробно разработана часть, касающаяся штундистовъ) и наконецъ, о средствахъ содержанія каждаго причта и о доходахъ каждой церкви и прихода.

— Въ газетахъ напечатано извѣстіе, что на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода поступилъ проектъ учрежденія Всероссийскаго православнаго братства, имѣющаго цѣлью улучшеніе матеріальнаго положенія сельскаго и приходскаго духовенства, поднятіе уровня нравственности прихожанъ, противодѣйствіе раскольничьимъ и раціоналистическимъ сектамъ и пропагандѣ и содѣйствіе духовно-нравственному развитію народа. Члены братства вносятъ, по силѣ возможности, денежные взносы, которые и обращаются на образованіе капитала, изъ котораго выдаются пособія и пенсіи достойнѣйшимъ и бѣднѣйшимъ настоятелямъ церквей и лицамъ, потрудившимся на поприщѣ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ этого-же капитала отпускаются потребныя суммы на устройство школъ и общедоступныхъ библіотекъ, организацию духовно-нравственныхъ бесѣдъ, чтеній и т. д. Членами братства должны быть обязательно всѣ представители духовенства и, по желанію, ревнители духовно-нравственнаго просвѣщенія народа. Отдѣлы братства должны находиться во всѣхъ епархіяхъ, а общее руководство дѣлами Всероссийскаго православнаго братства должно сосредоточиваться въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, отъ 31-го мая сего года, Высочайше соизволилъ, 12-го іюня сего года, на упраздненіе должности главнаго

священника кавказской арміи, съ оставленіемъ занимающаго нынѣ эту должность протоіерея Стефана Гумилевскаго въ званіяхъ настоятеля тифлисскаго военного собора и члена грузино-имеретинской синодальной конторы и на предоставленіе ему, Гумилевскому, пожизненно получаемаго имъ нынѣ содержанія, а также Его Величество соизволилъ на упраздненіе должности секретаря при главномъ священникѣ кавказской арміи, съ оставленіемъ чиновника занимающаго оную, за штатомъ на общемъ основаніи.

— 8-го іюля, въ Харьковѣ, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, послѣ Божественной литургіи, отслуженной въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, — совершенъ былъ въ первый разъ послѣ разрѣшенія Св. Синода крестный ходъ къ часовнѣ, воздвигнутой на Сергіевской площади въ память въ Вozѣ почивающаго Царя-Освободителя на средства мѣстнаго купечества. Стеченіе молящагося народа было весьма большое и крестный ходъ представлялъ величественное зрѣлище. По прибытіи въ часовню Владыка совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія нынѣ благополучно царствующему Государю Императору и водоосвященіемъ, а затѣмъ заупокойную литію по въ Вozѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. На торжественномъ богослуженіи присутствовали: заступающій мѣсто городского головы ст. сов. Ф. Ф. Рогожинъ съ членами городской управы, купеческій староста Н. А. Жевержеевъ, представители мѣстнаго купечества и масса молящагося народа.

— Мы уже извѣщали о строящемся зданіи Харьковскаго коммерческаго училища, имени Императора Александра III, и о закладкѣ при училищѣ храма во имя Христа Спасителя Нерукотвореннаго Образа. Въ ознаменованіе этого добраго дѣла отъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, получено Харьковскимъ купеческимъ старостою Н. А. Жевержеевымъ, состоящимъ предсѣдателемъ комитета по устройству Харьковскаго коммерческаго училища, слѣдующее письмо:

«При закладѣ зданія Харьковскаго коммерческаго училища 17 іюня текущаго года я выразилъ желаніе пожертвовать въ пользу сего училища тысячу рублей серебромъ. Представляя при семъ, въ исполненіе моего обѣщанія, облигацію 2 Восточнаго займа въ 1,000 руб. за № 144256 съ текущими купонами, покориѣйше про-



пу васъ принять относительно сего моего пожертвованія нѣкоторыя условія.

1) Я желаю, чтобы жертвуемая мною малая сумма, при Божіемъ благословеніи, послужила началомъ неприкосновеннаго капитала училища и была означаема по документамъ училища подъ моимъ именемъ.

2) Чтобы проценты съ сей суммы были присоединяемы къ капиталу до открытія ученія въ училищѣ и затѣмъ со всей суммы, какая составитъ, были выдаваемы вмѣстѣ съ другими благотворительными пожертвованіями, которыя, конечно, будутъ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ училища.

О послѣдующемъ покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, не оставить меня увѣдомленіемъ. Съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностью честь имѣю быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою, Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій».

На это письмо комитетъ отвѣтилъ слѣдующимъ адресомъ: «Ваше Высокопреосвященство! Комитетъ по устройству въ г. Харьковѣ коммерческаго училища имѣлъ высокое удовольствіе получить отъ Вашего Высокопреосвященства одну тысячу рублей серебромъ облигаціей 2-го Восточнаго займа, при условіи, чтобы внесенный капиталъ былъ неприкосновенный и чтобы получаемые съ онаго проценты выдавались, вмѣстѣ съ другими благотворительными пожертвованіями, въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ училища. Изъявляя Вашему Высокопреосвященству искреннюю признательность за столь щедрое пожертвованіе, комитетъ считаетъ святою обязанностью исполнить желаніе Вашего Высокопреосвященства. Вамъ, всемилостивѣйшій архипастырь, какъ инициатору, принадлежитъ починъ въ святой помощи бѣднымъ ученикамъ и ваше славное имя комитетъ съ особенною гордостью вносить въ списокъ жертвователей училища. Съ благословенія же Вашего Высокопреосвященства комитетъ рѣшилъ открыть неприкосновенный фондъ, именуя таковой: «Фондъ для пособія недостаточнымъ ученикамъ коммерческаго училища, учрежденный Высочайшимъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ». Въ этотъ фондъ также будутъ вносимы всѣ жертвуемыя суммы, опредѣляемыя для пособія бѣднымъ ученикамъ училища.

Испрашивая благословенія и святыхъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства на столь доброе и полезное дѣло, съ глубокимъ уваженіемъ и искреннею признательностью имѣемъ честь быть». (Слѣдуютъ подписи Харьковскаго купеческаго старосты и 14-ти членовъ комитета).

— 12-го іюля съ курьерскимъ поѣздомъ, въ 11 час. 54 мин. дня, въ Харьковъ пріѣхалъ извѣстный протоіерей Кронштадтскаго собора, отецъ Іоаннъ Сергіевъ. Дебаркадеръ желѣзной дороги еще за долго до прихода курьерскаго поѣзда былъ переполненъ громадною массою публики изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества. Лишь только пробилъ звонокъ, извѣщавшій о прибытіи поѣзда, толпа заколыхалась, послышались восклицанія, всѣ почти сняли фуражки. Когда же въ послѣднемъ вагонѣ поѣзда изъ купе 1-го класса показалось необыкновенно симпатичное и выразительное лицо отца Іоанна, толпою овладѣло такое волненіе, которое не поддается описанію: всѣ двинулись къ окну вагона и сотни рукъ протянулись къ отцу Іоанну за благословеніемъ. Съ величайшимъ трудомъ удалось отцѣпить вагонъ, въ которомъ находился отецъ Іоаннъ, для того, чтобы можно было присоединить его къ полтавскому поѣзду, съ которымъ отецъ Іоаннъ долженъ былъ отправиться до станціи «Рыжово» на дачу П. П. Рыжова. Толпа все время бѣжала за вагономъ, прося благословенія, множество писемъ и записокъ летѣло въ вагонъ. Отецъ Іоаннъ, благословивъ нѣсколько разъ народъ, въ 12 час. 44 минуты уѣхалъ на станцію Рыжово, гдѣ, если его не будутъ беспокоить, онъ намѣренъ пробыть нѣсколько времени.

Вотъ уже нѣсколько дней, какъ въ Харьковѣ у всѣхъ одна рѣчь—объ от. Іоаннѣ. Знакомые и незнакомые, по словамъ «Южн. Края», спрашиваютъ и рассказываютъ другъ другу, гдѣ и какъ его можно увидѣть, кого онъ посѣтилъ вчера, куда онъ поѣдетъ завтра. Рыжово, въ которомъ живетъ от. Іоаннъ, буквально осаждается людьми всѣхъ сословій. Пріѣзжаетъ онъ въ какой-нибудь домъ, на улицѣ сейчасъ же появляется толпа. «Позвольте войти», просятъ хозяевъ совершенно неизвѣстные имъ люди, и комнаты наполняются народомъ. Но вотъ входитъ о. Іоаннъ. Всѣ тѣснятся вокругъ него, цѣлуютъ его руки, благоговѣнно подходятъ подъ благословеніе. Отцы и матери протягиваютъ къ нему своихъ маленькихъ дѣтей, къ нему приводятъ больныхъ и увѣчныхъ, чтобы онъ возложилъ на нихъ руки. И какое умиленіе, какое ожиданіе чего-то необычайнаго сквозить во всѣхъ этихъ на него устремленныхъ взорахъ!

Вотъ молодая дѣвушка изъ интеллигентныхъ. Съ какимъ нетерпѣніемъ ждала она прибытія от. Іоанна! Какъ ждала она получить его благословеніе! Но ее отцѣснили назадъ,—ей нѣтъ возможности приблизиться къ от. Іоанну, и она вся въ слезахъ, глубоко опе-

чаленная, издали смотритъ на него. Хозяинъ дома замѣчаетъ ее, спрашиваетъ въ чемъ дѣло и подводитъ къ отцу Иоанну.

Съ робостью приближается она къ кроткому пастырю, въ слезахъ падаетъ передъ нимъ на колѣни, прижимаетъ къ губамъ края его одежды. От. Иоаннъ приподнимаетъ ее, благословляетъ, беретъ обѣими руками за голову, цѣлуетъ въ лобъ, и она уходитъ счастливая и умиленная.

— Батюшка! раздастся голосъ женщины съ ребенкомъ на рукахъ. Благословите... Вольной..

От. Иоаннъ гладитъ по головкѣ блѣдное исхудавшее дитя, потомъ наливаетъ на блюдце изъ своего стакана чаю.

— На, на, говоритъ онъ, поднося блюдце ко рту ребенка. Выпей-ка, вышей!

И ребенокъ послушно пьетъ чай изъ рукъ незнакомаго ему человѣка.

— Ничего, говоритъ от. Иоаннъ, благословляя дитя. Дастъ Богъ, будетъ здоровъ.

И на лицахъ многихъ изъ присутствующихъ читается глубокая увѣренность, что ребенокъ непременно будетъ здоровъ, а когда от. Иоаннъ встаетъ съ своего мѣста, молодая женщина беретъ недопитый имъ стаканъ чаю, доликаетъ его водой и даетъ пить изъ него своимъ и чужимъ дѣтямъ.

Когда отецъ Иоаннъ служилъ въ соборѣ, къ нему пробрался въ алтарь крестьянинъ одной изъ подгороднихъ деревень съ своимъ несчастнымъ пяти-лѣтнимъ сыномъ-калѣкою на рукахъ. Онъ тоже просилъ молитвы о. Иоанна. Въ концѣ служенія приведенъ былъ туда же слѣпой старикъ. Многимъ больнымъ не удалось попасть въ этотъ день въ соборъ по случаю громаднаго, не бывалаго стеченія народа. И съ какимъ чувствомъ, съ какою вѣрою приближаются къ от. Иоанну страдающіе и обремененные преимущественно изъ простаго народа! Кажется, никакія препятствія не могли бы остановить ихъ въ испрашиваніи сильныхъ молитвъ о. Иоанна, такъ тепла и непосредственна ихъ вѣра, такъ глубоко убѣждены они въ томъ, что—

Надъ нами тѣ-жъ какъ древле небеса,  
И также льютъ намъ благъ свои потоки,  
И въ наши дни творятся чудеса,  
И въ наши дни являютя пророки.

От. Иоаннъ—чуть-ли не первое и не единственное лицо изъ блага духовенства, пользующееся такимъ глубокимъ уваженіемъ

не только въ средѣ своей паствы, но и во всей Россіи. Кто не знаетъ отъ Іоанна? Его давно знали и въ Харьковѣ. Сколько телеграммъ, сколько писемъ было послано ему отсюда за послѣдніе годы съ просьбами помолиться о болящихъ, разрѣшить тяжкія сомнѣнія, дать совѣтъ и указанія! Сколько Харьковцевъ ѣздило въ Кронштадтъ для того, чтобы лично переговорить съ о. Іоанномъ, испросить его молитвъ, повѣдать ему свою скорбь, поблагодарить его!

— Онъ спасъ мою жену, говоритъ одинъ. Она уже умирала, всѣ доктора отказались лечить ее. Я послалъ ему телеграмму. «Молитесь, буду и я молиться», отвѣчалъ онъ. И вдругъ въ ея болѣзни произошла неожиданная переломъ, поразившій врачей, и она теперь совершенно здорова.

— Онъ спасъ моего сына, говоритъ другой.

— Онъ спасъ мою дочь, говоритъ третій.

Все это можно было слышать задолго до пріѣзда о. Іоанна въ Харьковъ. И вотъ теперь о. Іоанна осаждаютъ просьбами посѣтить то тотъ, то другой домъ, въ которомъ находится то чахоточный, то душевно больной. Если бы о. Іоаннъ рѣшился удовлетворить всѣхъ харьковцевъ, которые хотѣли бы принять его у себя и помолиться съ нимъ въ своемъ домѣ, то ему пришлось бы пробыть у насъ не полторы—двѣ недѣли, а нѣсколько мѣсяцевъ. Тѣмъ не менѣе о. Іоаннъ старается, по возможности исполнить желаніе всѣхъ къ нему обращающихся за совѣтомъ, наставленіемъ, помощію, молитвою и пр. и ежедневно совершаетъ богослуженіе. Такъ 15-го іюля онъ совершилъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ при нѣннн архіерейскаго хора. Стеченіе народа было такъ велико, что не только молящіеся терпѣли отъ страшной давки, при чемъ, раздавались стоны и крики, но даже и самое отправленіе богослуженія было крайне стѣснено. Вся площадь и прилегающія къ ней улицы были также переполнены народомъ. О. Іоаннъ, утомленный послѣ богослуженія, не могъ даже благословить громадную толпу народа, ожидавшую его выхода. Никакія полицейскія мѣры не могли водворить должный порядокъ. При такихъ условіяхъ понятно, почему при всемъ своемъ желаніи о. Іоаннъ не можетъ принять приглашенія нѣкоторыхъ настоятелей и церковныхъ старостъ совершить богослуженіе въ городскихъ церквахъ.

Желая, однако, еще разъ помолиться вмѣстѣ съ харьковцами, о. Іоаннъ просилъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія вмѣстѣ съ нимъ совершить благодарственное молебствіе по случаю чудеснаго

спасенія Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей Имъ опасности 17 октября 1888 г. Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, вполнѣ раздѣляя желаніе о. Іоанна, рѣшилъ таковое молебствіе совершить на Соборной площади, въ день пророка Іліи, въ пятницу, 20 іюля, въ 11 час. дня. И дѣйствительно 20 Іюля, въ день св. пророка Іліи, въ Харьковѣ происходило рѣдкое, по громадному стеченію народа, духовное торжество. Передъ главными входными дверьми Успенскаго собора, на особо устроенномъ помостѣ, въ 12 часу дня, Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, въ служеніи съ дорогимъ гостемъ Кронштадтскимъ протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Сергіевымъ, а также съ семью мѣстными священнослужителями—отслужено было молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Еще за долго до начала молебствія не только Соборная площадь, но всѣ прилегающія къ ней улицы и переулки были переполнены сплошной массой народа, взбиравшася даже на крыши сосѣднихъ домовъ, чтобы увидѣть всеми уважаемаго Кронштадтскаго пастыря. Безъ преувеличенія можно сказать, что стеченіе народа было такое же, какое обыкновенно бываетъ въ Харьковѣ во время церемоніи перенесенія чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери, съ тою только разницею, что въ церемоніи этой обыкновенно участвуетъ масса пришлыхъ богомольцевъ, теперь же молящіеся принадлежали почти исключительно къ мѣстному коренному населенію.

По окончаніи молебствія, при колокольномъ звонѣ, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій благословилъ народъ, послѣ чего отецъ Іоаннъ, поклонившись до земли Владыкѣ, обратился къ народу съ краткой привѣтственной рѣчью и затѣмъ медленно обошелъ кругомъ помоста, благословляя народъ. Послѣ молебствія от. Іоаннъ отправился къ Высокопреосвященнѣйшему Амвросію на чай, а потомъ вмѣстѣ съ владыкой—на обѣдъ къ церковному старостѣ Успенскаго собора К. П. Уткину.—Безъ преувеличенія можно сказать, что весь городъ преисполненъ удивительныхъ разсказовъ о жизни и дѣятельности о. Іоанна. Сотрудникъ «Дня» задается вопросомъ, «гдѣ же секретъ необыкновенной популярности о. Іоанна»? Всякій понимаетъ сердцемъ и умомъ, говорить онъ, что о. Іоанну принадлежитъ дивная, чудно-прекрасная слава, сливающая его воедино со всей православной Русью; къ нему рвутся мысли миллионнаго населенія, многіе не довольствуются «мыслью» и идутъ за тысячи верстъ въ Кронштадтъ, чтобы осязательнѣе удовлетворить



свое рвеніе. И вотъ сотрудникъ старается найти ключъ къ разгадкѣ «секрета». Дѣло въ томъ, говоритъ онъ, что жизнь о. Іоанна не дѣлится вовсе на общественную и частную, какъ у всѣхъ вообще другихъ людей. У него нѣтъ частной своей жизни. Онъ весь принадлежитъ своему долгу и служенію, а потому въ его біографическомъ очеркѣ нельзя и ограничиться одними виѣшними фактами. Генералъ или министр, ученый или ораторъ, вернувшись домой, перестаетъ быть генераломъ, министромъ, ученымъ, ораторомъ; онъ отдается семьѣ, знакомымъ, ѣдетъ въ театръ, играетъ въ карты, пируетъ съ пріятелями. У о. Іоанна этого не случилось за всѣ 35 лѣтъ ни разу; онъ возвращался домой, находилъ сотни народа, десятки неотложныхъ приглашеній, тысячи писемъ, просьбъ и т. п. Наскоро удовлетворивъ голодь, а иногда и не ѣвши, онъ спѣшитъ удовлетворить по возможности всѣхъ, не взирая на утомленіе, голодь... Даже 3—4 часа въ сутки для сна не принадлежать всецѣло о. Іоанну; онъ проводитъ ихъ нерѣдко въ вагонѣ, каретѣ, а то и вовсе не спитъ...

Непреоборимая вѣра и пламенная любовь къ Богу, правдѣ и человѣку, пропитывающая каждый атомъ существа о. Іоанна и заставляющая его совершенно забывать свое «я» — вотъ та сила, которая создала скромному священнику славу; это Сократъ или Платонъ новѣйшаго времени съ тою только разницею, что древніе философы и мудрецы жили для другихъ по собственному высоко-нравственному ученію, а кронштадтскій пастырь не имѣетъ нужды въ собственномъ ученіи и живетъ для другихъ по заповѣди Христа, подражая примѣру Божественнаго учителя.

И такъ, уничтоженіе собственной частной жизни и своего «я», поглащаемого самоотверженной любовью — составляетъ силу и славу подвижнической жизни о. Іоанна. На примѣрахъ древнихъ христіанъ и греческихъ или римскихъ мудрецовъ мы видимъ, что во всѣ времена человѣчества для самоотверженной любви былъ путь къ той славѣ, которую стяжалъ себѣ о. Іоаннъ. Для этой славы не нужно ни богатства, ни знатнаго происхожденія, ни громкихъ побѣдъ, ни изданія мудрыхъ законовъ: Сократъ не имѣлъ ничего, кромѣ свѣтлаго разума и любви, а между тѣмъ имя его живетъ до нынѣ.

От. Іоаннъ Сергѣевъ, послѣ пребыванія въ Харьковской губерніи, отправится на родину въ Архангельскую губернію. «Петерб. Лист.» добавляетъ къ этому сообщенію, что изъ Москвы о. Іоаннъ поѣдетъ по Московско-Ярославско-Вологодской желѣзной дорогѣ, а потомъ водою проѣдетъ до Архангельска черезъ село Сно, и,

пробывши въ этомъ городѣ нѣсколько дней, направится (на лошадахъ верстѣ около 300) на свою родину, въ село, находящееся на самомъ сѣверѣ Пинежскаго уѣзда, гдѣ намѣревается участвовать въ освященіи выстроеннаго имъ, на свои средства, каменнаго храма, который въ концѣ іюля будетъ совершенно оконченъ. Къ тому же времени, въ родное его село, придутъ иконы для иконостаса изъ Петербурга, гдѣ онѣ были заказаны однимъ изъ высокопоставленныхъ лицъ, почитателей отца Іоанна, у академика Журавлева. Иконы для храма исполнены превосходно и на дняхъ отправлены по назначенію. Отецъ Іоаннъ путешествуетъ въ сопровожденіи своего роднаго племянника, сына священника и уроженца тоже Архангельской губерніи. Изъ этого путешествія отецъ Іоаннъ предполагаетъ возвратиться обратно въ Петербургъ 30 или 31 августа.

— Заимствуемъ изъ «Южн. Края» біографическія свѣдѣнія объ о. Іоаннѣ Сергіевѣ. Онъ родился 18 октября 1829 года въ селѣ Сурскомъ, Архангельской губерніи, Пинежскаго уѣзда, гдѣ его отецъ былъ причетникомъ мѣстной церкви. Восьми лѣтъ отъ роду, почти безъ всякой подготовки, онъ поступилъ въ Архангельское духовное училище. Не смотря на все прилежаніе, онъ считался сначала въ числѣ послѣднихъ учениковъ: школьная наука давалась ему съ великимъ трудомъ. Воспитанный своими родителями въ правилахъ теплой вѣры и благочестія, онъ сталъ горячо молиться Богу, чтобы Господь помогъ ему въ его стараніяхъ и трудахъ. И вотъ онъ сталъ замѣчать, что ученье съ каждымъ днемъ дѣлается для него все легче и легче. Его умъ точно прояснился и онъ быстро началъ выдвигаться впередъ между своими товарищами. Это перемѣну отъ Іоаннъ считаетъ первымъ проявленіемъ путей Промысла въ своей жизни. 14-ти лѣтъ онъ перешолъ въ Архангельскую семинарію. Здѣсь онъ считался уже постоянно однимъ изъ первыхъ учениковъ. Въ послѣднемъ классѣ у него былъ только одинъ соперникъ, Павловъ, но отецъ Іоаннъ провознесъ и его, такъ что окончилъ курсъ въ семинаріи первымъ по списку, почему и былъ отправленъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Это произошло въ 1851-мъ году. Къ этому времени его мать овдовѣла. Чтобы имѣть возможность помогать ей, онъ, не оставляя слушанія лекцій и занятій по завершенію своего образованія, поступилъ въ писмоводители академическаго правленія съ жалованьемъ... около девяти рублей въ мѣсяцъ. Въ 1855 году онъ окончилъ курсъ въ академіи со степенью кандидата богословія, въ

томъ же году женился на дочери протоіерея, К. П. Несвицкой \*), и вскорѣ затѣмъ былъ посвященъ въ діаконы, а два дня спустя, 14-го декабря 1855 года, во іереи. Пастырское служеніе от. Іоанна началось въ томъ же Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ, при которомъ онъ состоитъ и въ настоящее время. «Слово», произнесенное имъ въ первое священнодѣйствіе литургіи въ Андреевскомъ соборѣ, показываетъ, какія высокія чувства и стремленія воодушевляли от. Іоанна, когда онъ начиналъ прохожденіе «высочайшаго на землѣ званія священническаго». «Сознаю высоту сана и соединенныхъ съ нимъ обязанностей, говорилъ онъ, обращаясь къ своей паствѣ; чувствую свою немощь и недостойнство, но уповаю на благодать и милость Божію, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Знаю, что можетъ сдѣлать меня болѣе или менѣе достойнымъ этого сана и способнымъ проходить это званіе. Это любовь ко Христу и къ вамъ, возлюбленные братія мои... Любовь,—великая сила: она и немощнаго дѣлаетъ сильнымъ, и малаго великимъ... Таково свойство любви чистой, евангельской. Да дастъ и мнѣ любвеобильный ко всѣмъ Господь искру этой любви, да воспламенитъ ее во мнѣ Духомъ Своимъ Святымъ». Первое «Слово» от. Іоанна было какъ бы предначертаніемъ всей его послѣдующей дѣятельности. Почти каждый праздникъ от. Іоаннъ приносилъ проповѣдь.

Съ 1857 года началась дѣятельность от. Іоанна, какъ законоучителя. Сначала онъ давалъ уроки въ Кронштадтскомъ уѣздномъ училищѣ, а съ 1862 года въ Кронштадтской гимназіи. Бывшіе ученики ея сохраняютъ о немъ благодарное воспоминаніе. Онъ пользовался въ ихъ средѣ и любовью и уваженіемъ, и еще задолго до того, какъ о немъ заговорила Россія, считался между ними безсребренникомъ, готовымъ отдать нуждающемуся послѣдній грошъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣли случай убѣждаться въ этомъ и лично. От. Іоаннъ преподавалъ въ гимназіи двадцать шесть лѣтъ и распрощался съ нею только 16-го августа прошлаго года, убѣдившись окончателно въ невозможности совмѣстить уроки съ своими, столь осложнившимися за послѣдніе годы, обязанностями и дѣлами по священству.

Съ самаго вступленія своего на пастырское поприще, от. Іоаннъ сталъ заботиться объ улучшеніи быта бѣднѣйшей части населенія своего прихода и всего Кронштадта. Еще въ шестидесятыхъ го-

\*) Дѣтей у о. Іоанна нѣтъ.

дахъ онъ заговорилъ въ печати объ учрежденіи Домовъ Трудолюбія. Въ 1874 году, по его инициативѣ, было учреждено при Андреевскомъ соборѣ приходское попечительство. «Церковное попечительство, — говорилъ от. Іоаннъ при его открытіи, — есть учрежденіе первыхъ христіанъ временъ апостольскихъ, которые, по братской любви такъ заботились другъ о другѣ, что не баше бо нищъ ни единъ изъ нихъ (Дѣян., 4, 34). Оно особенно необходимо у насъ. Дай Богъ, чтобы оно было и у насъ въ такомъ же духѣ единомыслія и любви». Дѣятельность попечительства, опять таки благодаря главнымъ образомъ отцу Іоанну, съ каждымъ днемъ стала принимать все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Въ короткое время оно добилось пособія для открытія ремесленной школы для бѣдныхъ дѣтей, содержаніе многихъ изъ нихъ приняло на свой счетъ, произвело разборъ нищихъ, построило домъ для погорѣльцевъ, пострадавшихъ во время страшнаго пожара и т. д. Наконецъ, от. Іоанну удалось въ 1882 году осуществить и свою любимую мысль: открытіе «Дома Трудолюбія». Это учрежденіе, возникшее благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной ему от. Іоанномъ, въ настоящее время существуетъ почти исключительно на его средства. Кромѣ собственно «Дома Трудолюбія», въ которомъ находятъ работу взрослые, оно включаетъ въ себѣ начальную школу, лѣчебницу для приходящихъ, убѣжище для сиротъ и дѣтское дневное пристанище. Оно помѣщается нынѣ въ собственномъ большомъ трехъ-этажномъ домѣ.

От. Іоаннъ, уже давно чтимый въ Кронштадтѣ за свою пастырскую ревность и необыкновенную доброту, получилъ громкую и, можно сказать, всероссійскую извѣстность лѣтъ восемь тому назадъ, когда по его молитвамъ произошло первое чудесное исцѣленіе одного трудно больного родственника духовной дочери от. Іоанна, кронштадтской жительницы Ковригиной. Вслѣдъ за этимъ первымъ случаемъ послѣдовали, по молитвамъ от. Іоанна, и другія чудесныя исцѣленія. О нихъ заговорили въ печати, но слухъ о нихъ еще раньше разнесся по всей Россіи.

По тому образу жизни, который ведетъ от. Іоаннъ въ Рыжовѣ, можно судить и о томъ образѣ жизни, который онъ ведетъ у себя въ Кронштадтѣ. «Ему рѣдко удается спать болѣе четырехъ часовъ, читаемъ въ одномъ изъ петербургскихъ журналовъ («Сѣверъ», 1888 г., № 49). У него нѣтъ и не можетъ быть опредѣленнаго времени для принятія пищи — и онъ питается всегда наскоро и тѣмъ, что ему предложить. Онъ не знаетъ усталости. По

5—6 часовъ и болѣе онъ находится на ногахъ, служа въ церкви, исповѣдуя и приобщая Св. Тайнъ сотни людей, ежедневно къ нему обращающихся. Нѣсколько минутъ отдыха, и онъ спѣшитъ всюду, куда зовутъ его — служить молебны, навѣщать больныхъ. Почти каждый день онъ ѣдетъ въ Петербургъ и обратно, а то и гораздо далѣе, во всякую погоду, по всякой дорогѣ. И онъ всегда бодръ и свѣжъ, на губахъ его всегда радостная улыбка, свѣтлые и лучистые глаза его всегда полны добротой и любовью. Многія тысячи бѣднаго люда обращаются къ нему за денежной помощью, — и онъ даетъ все́мъ и все, что у него есть.

### Н Е К Р О Л О Г Ъ .

28 іюня сего года въ 6 часовъ утра скончался послѣ трехлѣтняго страданія отъ паралича заштатный священникъ сл. Долгинькой Изюмскаго уѣзда о. Григорій Ивановичъ Заводовскій 63 лѣтъ отъ роду. Покойный о. Григорій—сынъ попомаря сл. Стецковки Сумскаго уѣзда. По увольненіи по прошенію изъ вышшаго отдѣленія Харьковской духовной семинаріи за 1-й годъ, преосвященнымъ Филаретомъ рукоположенъ былъ во священника къ Николаевской церкви сл. Долгинькой Изюмскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ 37 лѣтъ съ 1850 по 1887 г. Проходя должность сельскаго священника, покойникъ занималъ и другія должности, такъ: съ 1870 по 1876 г., по выбору окружнаго духовенства, проходилъ должность депутата по 2 округу Изюмскаго уѣзда, съ 1879 по 1884 г. съ утвержденія енархіальнаго начальства проходилъ должность помощника благочиннаго по 4 округу Изюмскаго уѣзда. Кромѣ того въ теченіе всей своей службы проходилъ должность законоучителя въ приходскомъ училищѣ. Въ 1887 г. о. Григорій постигло несчастье: онъ былъ разбитъ параличемъ, вслѣдствіе чего долженъ былъ оставить службу и выйти въ заштатъ. Въ августѣ мѣсяцъ того же года онъ навсегда оставилъ свой приходъ и перешелъ на жительство въ г. Чугуевъ къ своему зятю, священнику о. Юшкову. Покойный о. Григорій пользовался глубокою любовью своихъ прихожанъ. Когда онъ уѣзжалъ изъ Долгинькой все прихожане плакали, провожая своего любимаго пастыря, который такъ долго жилъ среди нихъ и такъ много хорошаго для нихъ сдѣлалъ. Покойный о. Григорій много потрудился для блага своей церкви и своихъ пасомыхъ. Въ 1860 г. онъ на свои средства открылъ въ приходѣ школу, въ которой съ 1860 по 1872 г. проходилъ должность наставника и законоучителя, въ теченіи 5 лѣтъ безмездно, а остальное время пользуясь самымъ незначительнымъ вознагражденіемъ. Благодаря его усердію и стараніямъ былъ устроенъ въ сл. Долгинькой прекрасный каменный храмъ, на мѣсто стараго разрушеннаго. Онъ же приобрялъ небольшой вкладъ въ пользу мѣстнаго причта. Для своихъ прихожанъ онъ былъ добрымъ пастыремъ, любящимъ отцемъ и благимъ совѣтникомъ и помощникомъ въ нуждахъ. Отличаясь самъ смиреніемъ и незлобіемъ, онъ ста-



рался укоренить эти качества и въ своихъ пасомыхъ. Ссорящихся и враждующихъ онъ, сколько возможно было, примирялъ и поселялъ между ними согласіе и любовь. Это было выдающеюся чертою его пастырской дѣятельности. Память о немъ надолго сохранится среди благодарныхъ прихожанъ. Когда они узнали о смерти своего любимаго пастыря, то многіе собрались въ церковь и отслужили по умершемъ панихиду.

За свою ревностную службу и заботы о благосостояніи церкви и прихода онъ неоднократно былъ награждаемъ отъ начальства, такъ: въ 1860 г. онъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1870 г. скуфьею; 1877 г. за усердную службу по должности священника преподано ему благословеніе Св. Синода; въ 1879 г. награжденъ камилавкою, въ 1883 г. наперстнымъ крестомъ. За 1853—56 г., въ память войны, имѣлъ бронзовый наперстный крестъ на Владимірской лентѣ.

Послѣ покойника кромѣ жены никого не осталось, такъ какъ дѣти его уже взрослые и пристроены: сынъ Іоаннъ докторъ медицины, и дочь Марія замужемъ за священникомъ г. Чугуева. Состоянія послѣ себя онъ не оставилъ, кромѣ нѣкоторыхъ скудныхъ сбереженій да пенсію женѣ въ размѣрѣ 65 р.

Миръ праху твоему неутомимый труженникъ на нивѣ Христовой; да упокойтъ Господь Богъ тебя со святыми своими въ обителяхъ своихъ небесныхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### ВЪ ХАРЬКОВѢ

НЕДАВНО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ ПОЛЕЗНАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИГА

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (съ 1721—1889 гг. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ Духовному Вѣдомству православнаго исповѣданія.

Составилъ Столоначальникъ Харьковской Духовной Консисторіи

**С. В. Калашниковъ.**

Цѣна за экземпляръ «Алфавитнаго Указателя» съ пересылкою 2 руб., безъ пересылки 1 руб. 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. платять по 1 руб. 70 коп. съ пересылкою.

*Съ требованіями можно обращаться къ Автору по мѣсту службы его.*