

1 Юля.

№ 19.

1910 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.

2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

## Отець Іоаннь Кронштадтскій и его пастырская дѣятельность.

*(Окончаніе).*

Замѣчательны были отношенія о. Іоанна вообще къ людямъ.—Для него всѣ были одинаково дороги,—всякій человекъ къ нему подошедшій и въ немъ нуждавшійся. Путемъ молитвы и подвига о. Іоаннь распялъ свое „я“, свое себялюбіе, свой эгоизмъ, отвергся себя—и, вмѣсто заботы о себѣ, поставилъ заботу о своемъ ближнемъ братѣ. Всѣмъ свѣтитъ, всѣхъ грѣтъ, всѣхъ жалѣтъ—было для о. Іоанна потребностію души, ея дыханіемъ, ея стихіей. Говоря съ нимъ, каждый чувствовалъ, что о. Іоаннь слушаетъ и входитъ въ его положеніе всей душой, даетъ ему всю полноту своей любви и отеческаго участія. Поэтому то люди, такъ неудержимо тянулись къ нему и раскрывали предъ нимъ тайники своей души. Всѣ чувствовали, что

своего въ о. Іоаннѣ уже нѣтъ ничего, что онъ весь—Божій, и что горитъ въ немъ любовь Божія, предъ которою ничего уже не стыдно, которой не страшно уже ни въ чемъ открыться, которая все пойметъ и проститъ и,—главное,—которая все можетъ.

О. Іоаннъ не принадлежалъ себѣ,—онъ принадлежалъ всѣмъ и каждый считалъ его своей собственностію. Этимъ объясняется удивительная любовь къ о. Іоанну даже не русскихъ и не православныхъ людей, напр. католиковъ, мусульманъ и даже іудеевъ. Однажды на фабрикѣ рабочіе—католики бросили свои работы и побѣжали вмѣстѣ съ прочими въ сосѣднее село, гдѣ остановился о. Іоаннъ. „Куда вы? Вамъ-то что?“—съ досадою останавливалъ ихъ хозяинъ. „Какъ что?—отвѣчали рабочіе, онъ всѣмъ—батюшка!“ Такая всеобъемлющая любовь о. Іоанна не обычна для простаго человѣка,—она неимоверно трудна и приобрѣтается только черезъ подвигъ постояннаго самоотреченія. Въдѣ мы можемъ выразить искреннее и дѣятельное состраданіе только двумъ—тремъ лицамъ въ одинъ день, а если ихъ явится больше, то мы уже не будемъ въ состояніи оказать имъ сочувствіе и фактическую помощь, и самыя ихъ притязанія на наше участіе сдѣлаютъ ихъ для насъ противными. Въ отношеніяхъ о. Іоанна къ людямъ не было и тѣни лицепріятія. Замѣчено только, что для него ближе и роднѣе тотъ, кто больше несчастливъ и меньше привязанъ къ землѣ. Вотъ предъ нимъ два человѣка: одинъ—милліонеръ, сующій ему въ руку пачку ассигнацій, а другой—оборванный старикъ, понурившій свою сѣдую голову. Первый разсыпается въ любезностяхъ предъ батюшкой, а второй, стоя въ сторонкѣ, глядя на о. Іоанна, молчитъ, и только слезы, одна за другой, катятся по его морщинистымъ щекамъ. О. Іоаннъ прежде идетъ съ просфоркой и теплымъ словомъ къ послѣднему.

Яркимъ проявленіемъ великой любви о. Іоанна къ ближнимъ была его непримѣрная благотворительность. Самъ онъ жилъ среди самой скромной обстановки, отказывалъ себѣ въ малѣйшемъ комфортѣ, а черезъ его руки ежегодно проходили сотни тысячъ, и все это цѣликомъ раздавалось по рукамъ и разсылалось по почтѣ нуждающимся. О. Іоаннъ давалъ, не считая, давалъ не только русскимъ, но и евреямъ, татарамъ и инымъ иновѣрцамъ и инородцамъ. „Богъ указываетъ—я раздаю“, говорилъ онъ.—Желая дать возможность каждому бѣдствующему отъ праздности или безработицы бѣдняку самому съ честью и достоинствомъ стать на ноги путемъ труда, о. Іоаннъ первый въ Россіи устроилъ въ Кронштадтѣ домъ Трудолюбія,—самый желательный типъ благотворительныхъ учреждений, которыя даютъ возможность каждому бѣдному пользоваться пріютомъ и денежнымъ пособіемъ не въ видѣ милостыни, а за сдѣланную работу. Кромѣ того имъ основаны: ночлежный домъ, народная столовая, питающая каждый день нѣсколько сотенъ бѣдняковъ, лѣчебница, богадѣльня, бесплатная библіотека, даровое начальное училище, дѣтскій пріютъ для круглыхъ сиротъ, воскресная школа, классъ женскаго рукодѣлія, классъ рисованія и т. п. Въ настоящее время всѣ эти благотворительныя учрежденія представляютъ изъ себя уже цѣлый городъ, полный самой кипучей и разносторонней дѣятельности.

Какъ истый русскій человекъ, о. Іоаннъ былъ пламенный патріотъ и своимъ живымъ и авторитетнымъ словомъ отзывался на всякое выдающееся явленіе политической и общественной жизни. Въ трудный для отечества историческій моментъ революціонно-реформаторской эпохи о. Іоаннъ, можно сказать, спасъ намъ русское государство. Когда въ разгарѣ революціонной смуты стали рушиться нравственные устои государственной, общественной, семейной и личной жизни, когда

многіе общественные дѣятели предъ страхомъ угрозъ стали измѣнять православію и русской народности или играть въ тактику, когда православное духовенство подъ вліяніемъ переживаемаго униженія, издѣвательствъ и кощунства пало духомъ, о. Іоаннъ передъ своей духовной арміей высоко поднялъ знамя—за св. Русь, за русскаго Царя, за св. православіе, за русскую народность. Онъ въ грозной обличительной проповѣди бичевалъ и Льва Толстого, своими анти-церковными и анти-государственными сочиненіями воспитывавшаго русскихъ анархистовъ; вооружался и противъ дикаго освободительнаго движенія, противъ плеяды безнравственныхъ современныхъ писателей, противъ широкихъ религіозныхъ и иныхъ свободъ, развязывающихъ руки враговъ отечества и Церкви. Такъ какъ у ногъ о. Іоанна собиралась, можно сказать, вся вѣрующая православная Русь, то понятно—какою нравственной величиной являлся о. Іоаннъ въ борьбѣ съ революціей, и какую злобу и ненависть вызывалъ онъ у враговъ Церкви. Причину русской революціи о. Іоаннъ указывалъ—въ отступленіи русскихъ людей отъ св. православія, которое въ себѣ самомъ имѣетъ всю силу упорядочить нравственную и экономическую жизнь народа. Этотъ упрекъ о. Іоаннъ бросаетъ не народу русскому, который лично засвидѣтельствовалъ ему свою глубокую вѣру, а правящимъ и руководящимъ классамъ.—„Правители—пастыри народа русскаго, горестно восклицаетъ онъ, что вы сдѣлали изъ своего стада? Стадо волковъ хищныхъ, а не овецъ Христовыхъ! Взыщеть Господь овецъ Своихъ отъ рукъ вашихъ!...“

Преданный сынъ Православной Церкви, о. Іоаннъ обличалъ либеральныхъ реформаторовъ церковной жизни, уравнивающихъ православіе съ инославными и иновѣрными исповѣданіями, и допускающими свободу пропаганды раскола, сектантства и т. п. „Истина, говоритъ онъ, не можетъ быть



сравнена съ ложью и правда вѣры съ неправыми исповѣданіями. Православіе должно быть царствующимъ въ Россіи, а не уравненнымъ. Безразличіе въ вѣрѣ, или признаніе всякой вѣры за одинаково спасительную, ведетъ къ безвѣрію или охлажденію въ вѣрѣ, нерадѣнію объ исполненіи уставовъ Церкви, къ охлажденію христіанъ другъ къ другу. Снисходительность къ свободѣ пропаганды лжеученій или непротивленіе злу есть измѣна Церкви Христовой“. Горько было о. Іоанну видѣть равнодушіе и бездѣйствіе защитниковъ Церкви въ то время, когда съ дарованіемъ свободъ, кажется, всѣ силы ада бросились разрушать вѣру и совѣсть народную.— „Кто можетъ постоять за свою вѣру, тѣ молчатъ или просто спятъ. Все дремлетъ и спитъ!“ — сѣтоваль о. Іоаннъ.

О. Іоаннъ просто и ясно указываетъ всѣмъ на непогрѣшимый критерій для опредѣленія истинной вѣры. „Всѣ хвалятъ свою вѣру, какъ правую, говорилъ онъ, но не тотъ правый, кто самъ себя хвалитъ, а кого Богъ похвалитъ. Та вѣра (вѣройсповѣданіе) есть истинная, которая истребляетъ въ человѣкѣ всегубительный грѣхъ и перерождаетъ человѣка. А эта вѣра и есть наше Православіе. Кто пожелаетъ измѣнить свою грѣховную жизнь и сдѣлаться новымъ человѣкомъ, тотъ прямой путь и вѣрныя средства къ сему найдеть только въ Православной Церкви Христовой. Идите къ мощамъ угодниковъ, говоритъ онъ, и смотрите чья вѣра права? Смотрите—гдѣ чудеса совершаются и кого они прославляютъ? Не въ нашей-ли Церкви и не нашихъ-ли отцовъ и братій? Какъ можно идти противъ истины, противъ очевидности! Можно-ли признать правымъ то исповѣданіе, которое производитъ вражду, преслѣдованіе, пытки, казни (католичество), или которое отвергаетъ іерархію, таинства, посты, которое пресѣкло дерзновенно и нагло молитвенную связь съ небесными святыми и умершими членами Церкви (протестанты и сектанты), или которое отпало отъ

живого цвѣтущаго, плодоноснаго, животворнаго древа Церкви апостольской (раскольники и сектанты).

Источникомъ и причиной упадка вѣры и разложенія нравовъ въ современномъ обществѣ о. Иоаннъ считаетъ—печать. Современные и минувшіе русскіе и иностранные писатели и публицисты матеріалистическаго и порнографическаго (блуднаго) направленія искалѣчили нравственное русское юношество и довели его до безбожія и деморализаціи. Особенно потрудился надъ этимъ Л. Толстой, отвергнувъ дѣйствительность библейскихъ и евангельскихъ сказаній (на чемъ опирается все христіанство), назвавъ ихъ баснями и сказками. Христіане стали нынѣ читателями только газетъ, журналовъ, романовъ и отчасти историческихъ и драматическихъ произведеній, но не читателями и слушателями Евангелія и свято-отеческихъ писаній. Выросши на свѣтскихъ писателяхъ, они потеряли духъ христіанскій, выкурили изъ головы и сердца своего Христову благодать, потеряли и самую идею святости, истины и правды. Потому то современные интеллигенты такъ враждебно и обратились спиной къ непорочной, родившей ихъ Матери Церкви, что послѣдняя доселѣ, въ противовѣсъ духу міра, ратуетъ за идею высшаго нравственнаго совершенства, прославляя ежедневно подвижниковъ и праведниковъ, поборниковъ добродѣтели.

Вся жизнь о. Иоанна прошла какъ одинъ безпримѣрный по силѣ и значенію подвигъ служенія Богу и ближнимъ. Нельзя не преклониться предъ его сверхъ-человѣческой духовной мощью. Только возженный въ душѣ огонь благодати далъ ему возможность вынести съ честью на своихъ плечахъ въ теченіе цѣлаго полулѣтя всю безмѣрную тяжесть пастырскаго креста. Нести этотъ святой крестъ о. Иоаннъ заповѣдалъ и всѣмъ своимъ собратьямъ—пастырямъ.—Однажды одинъ Петер-

бургскій іерей сказалъ о. Іоанну: „Вы такъ утомляетесь, батюшка,—совсѣмъ не даете себѣ покоя!“ — „На что мнѣ покой, другъ мой! отвѣчалъ ему о. Іоаннъ. Покой нашъ будетъ тамъ (указалъ онъ на небо), если только заслужимъ его здѣсь. Да и можетъ ли пастырь быть покоенъ, когда не всѣ еще овцы гласъ его слышатъ, а нѣкоторыя и слышать не хотятъ, иныя же стонуть и сами умоляютъ о помощи... Не долженъ ли пастырь спѣшить имъ на помощь? Сколько слезъ, нуждъ, скорбей, немощей, сколько грѣховъ у овецекъ нашихъ! Пастырю ли покоиться, дремать, когда ихъ гибель не дремлетъ!“...

Въ чемъ тайна необычайной духовной силы и могущественнаго вліянія о. Іоанна на людей? Что дѣлало его великимъ? Обыкновенно указываютъ на его всесильную молитву и чудеса, на его всеобъемлющую любовь и благотворительность, на прозорливость, свѣтлый умъ и проч. Все это въ о. Іоаннѣ достойно удивленія, но все это были лишь частные дары и отдѣльныя проявленія въ немъ божественной благодати. Великимъ дѣлало о. Іоанна — его жизнь во Христѣ, и то, что онъ былъ живой въ Богѣ человекъ, богоносный пастырь; въ немъ — воскресъ, жилъ и дѣйствовалъ Самъ Господь. О. Іоаннъ отдалъ всего себя Богу на служеніе ближнимъ, а Господь, въ свою очередь, усваиваетъ ему Себя и въ Себѣ — источникъ благодатной мощи въ неизмѣримомъ объемѣ и поразительной силѣ. Въ этомъ — ключъ къ разгадкѣ дивной личности и жизни о. Іоанна. Отсюда уже слово и дѣло о. Іоанна имѣли силу и власть, свойственную одному лишь Вседержителю. О. Іоаннъ не только просилъ Бога о нуждахъ своихъ пасомыхъ, но и тутъ же подавалъ имъ просимое; онъ не только наставлялъ пасомыхъ, но вмѣстѣ властно убѣждалъ и ставилъ ихъ на спасительную стезю жизни; онъ не только руководилъ по пути спасенія, но и приводилъ обязательно въ пристань спасенія; онъ

могъ воскрешать совершенно мертвыхъ для добра, если только брался за нихъ молиться. По силѣ благодатныхъ дарованій и величію пастырскаго подвига, о. Іоаннъ справедливо можетъ быть названъ древнимъ апостоломъ.

Вотъ идеальный образъ православнаго пастыря по сердцу русскаго народа, по духу его безпредѣльной вѣры. Вѣра русскаго человѣка не знаетъ ничего невозможнаго. Святой, по его глубокому убѣжденію, все можетъ. И о. Іоаннъ оправдывалъ эту беззавѣтную въ него вѣру во всей полнотѣ и точности. Въ сферѣ духовной жизни о. Іоаннъ казался ему богатыремъ, которому все ни по чемъ, который можетъ все, что ни захотѣлъ. Недаромъ многіе, не умѣя понять чудо богоносной личности о. Іоанна, увидѣли въ немъ подобіе Христа и даже обоготворили его (іоанниты). Это печально, но— апогей оправданной народной вѣры.

О. Іоаннъ возродилъ св. Русь, оправдывая на дѣлѣ, предъ всѣми, воочію все то, во что вѣрять и чѣмъ живетъ вѣрующій русскій человѣкъ, и вмѣстѣ прославилъ ее далеко за предѣлы русской земли—на весь міръ. Жива та Церковь (Православная), которая даетъ такихъ праведниковъ, достойно пастырство (православное), выдвинувшее изъ среды своей такого пастыря, непостыдна и могуча вѣра народная, сопровождаемая столь обильными и дивными чудотвореніями, вѣренъ и непостыденъ идеалъ русскаго человѣка—жизнь для Бога, цѣль еще и могучъ православный русскій народъ! Вотъ почему при скорби народной объ утратѣ дорогого человѣка, душа русскаго человѣка все-таки ликуетъ и сквозь слезы сіяетъ радость.

Пройдутъ годы, но о. Іоаннъ Кронштадтскій никогда не забудется въ сердцѣ и устахъ русскаго народа, онъ—только выше поднимется надъ землей, ярче засвѣтится, какъ небесная свѣча народной вѣры, молитвы и любви къ Богу, и въ такомъ видѣ установится на всѣ грядущіе вѣка не-

измѣннымъ свѣточемъ Православія, живымъ свидѣтелемъ жизненности христіанства, могучимъ апологетомъ и руководителемъ церковнаго пастырства, проповѣдникомъ животворныхъ началъ вѣры и благочестія\*).

*Иеромонахъ Гавриилъ.*

**Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго.**

Вся жизнь его была въ Христѣ:

Онъ видѣлъ Бога предъ собою,

Онъ помнилъ Господа вездѣ

И чтилъ Его святую волю.

Всѣ силы, всю любовь свою

Отдалъ онъ на служенье людямъ,—

Отнынѣ память мы его

Хранить всегда въ молитвахъ будемъ.

Онъ вѣрно пасъ Христово стадо,

И всѣхъ училъ, какъ свято жить,

Какъ міръ, враждебный Богу, надо

И презирать, и не любить.

Всѣхъ страждущихъ, обремененныхъ

Грѣхомъ, порокомъ, суетой,

Врагу работать осужденныхъ

Спѣшилъ утѣшить онъ во всемъ.

Всѣхъ призывалъ онъ къ покаянью,

Всѣхъ звалъ идти во слѣдъ Христа,—

Его святому обаянью

Послушны были всѣхъ уста.

Онъ умеръ; и хотя умолкла

Теперь его живая рѣчь,

Но слово дивное глубоко

Пронзаетъ сердце всѣхъ, какъ мечъ.

---

\*) При составленіи настоящей статьи авторъ имѣлъ подъ руками извѣстную монографію объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ іеромонаха Михаила (Семенова) и частные отзывы объ о. Іоаннѣ періодической печати за прошлый годъ, печатавшіеся въ журналѣ „Христіанинъ“.



Сомкнулъ уста великій старецъ.

Угасла жизнь. Померкнулъ свѣтъ.

Но никогда всѣ не забудутъ

Его и ласку и привѣтъ.

О, пастырь дивный! Ты молился  
Во дни земного бытія  
За тѣхъ, кто Господу трудился;  
Молись и нынѣ за меня.

Твоя молитва исцѣляла

Больныхъ и тѣломъ и душой,—

И нынѣ пхъ къ тебѣ не мало

Идутъ съ усердною мольбой.

Прими-жь, о пастырь незабвенный,

Благодареніе отъ насъ,

И предъ престоломъ благодати

Молись за тѣхъ, кого ты пасъ.

Пусть будетъ намъ твоя молитва

Защитой, помощью во всемъ.

Мы вѣримъ — Богъ тебя услышитъ

И не откажетъ намъ ни въ чемъ.

Мы вѣримъ, что Творецъ вселенной

Тебѣ воздастъ честь и покой.

О, Боже! Въ царствіи небесномъ

Его Ты душу упокой.

*Иеромонахъ Антоній.*

---

## Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.

*(Продолженіе).*

Дорогая моя А. Ф.! Почта положительно шалить. Сейчас на почтѣ сообщили, что изъ Бриндизи нужно посылать сегодня или дожидаться воскресенья (нынѣ среда). Спѣшу написать хоть нѣсколько строкъ сегодня, такъ какъ обычный четвергъ почты почему-то эту недѣлю отмѣненъ, очевидно.

Какъ Вы рѣшили? и когда выѣзжаете изъ Екатеринослава? Надѣюсь скоро получить вѣсточку. Молюсь просвѣтить Вашъ умъ и сердце... А главное, всегда помните, что Христосъ пришелъ основать *духовное* царство и дать *духовное* счастье, а не измѣнять чисто внѣшній порядокъ земной жизни, который идетъ фатально и придетъ самъ собой къ своему уничтоженію. Потому то не нужно требовать, чтобы при вѣрѣ въ Христа, приобщеніи съ Нимъ, измѣнились для насъ внѣшнія событія и уменьшилось внѣшнихъ невгодъ. Ничуть. Христосъ лишь предлагаетъ силы—внутренно противостать этимъ невгодамъ и среди нихъ создать себѣ миръ, счастье, бодрость и крѣпкую вѣру въ жизнь духа.—Только это Онъ и дастъ. И весь небесный міръ нисходитъ въ нашу душу и озаряетъ нашу жизнь только изнутри. Міръ земли, міръ внѣшній, какъ испорченная машина, давитъ и мучитъ неизмѣнно все, что попадаетъ ей. Но и въ ней мы можемъ чрезъ Христа найти такую область, которая недоступна ея колесамъ, область духа. И приходитъ время, когда и наше собственное тѣло отъ дисгармоніи спадетъ и развалится, тогда духъ выпорхнетъ изъ машины и будетъ жить тѣми силами, которыя далъ ему Христосъ, и будетъ поддерживаться и развиваться другими такими же выпорхнувшими душами... Придетъ время, и весь земной міръ развалится отъ своихъ диссонансовъ и разрѣшится въ хаотическій атомный водоворотъ—мировой пожаръ. И вотъ тогда только духъ нашъ чистый и благодатный ускользнетъ отъ этой катастрофы, такъ какъ недоступенъ ея матеріальной силѣ, выше ея.. Христосъ и даетъ именно силу очищать и возвышать духъ тотъ чрезъ общеніе съ Нимъ и со всѣми чистыми небесными душами. Поэтому то, вѣрующій въ Него и живущій Имъ не придетъ на судъ, но перейдетъ прямо отъ смерти въ жизнь... Эта мысль о полной независимости и отдѣльности Христова міра, Христова царствія, отъ окружаю-

щаго насъ фатальнаго хода матеріальной виѣшней жизни—даетъ величайшее успокоеніе и разрѣшаетъ многія сомнѣнія и тревоги.— Не даромъ Христосъ постоянно оттѣнялъ мысль, что Онъ духовный царь, что царство Его не отъ міра сего, что этотъ міръ земли идетъ по линіи того толчка, который дала ему грѣшная человѣческая воля... Онъ пришелъ не остановить, не исправить эту машину, а создать въ ней такую стихію, которая для нея недоступна, и возвести туда тѣхъ, кто пойдетъ за Нимъ. Если бы Онъ исправилъ машину насильно, если бы сталъ земнымъ царемъ и чудодѣемъ, то плотскіе люди опять такъ же бы ее испортили, и все бы пошло по старому. Но Онъ видѣлъ, что машина все равно сама изломается и рухнетъ, а людямъ нужно дать возможность и силу утончиться, одухотвориться, войти въ тотъ эфиръ духа, въ ту чистоту и высоту его, которая уже совершенно недоступна колесамъ грубой матеріальной машины... Понимаете ли, что я хочу сказать, и почему эта мысль такъ успокоительна? Понятно-ли теперь, почему и въ несчастіяхъ и въ страданіяхъ послѣдователи Христа находили миръ и счастье со Христомъ? Понятно ли, почему они стремились не къ виѣшнимъ реформамъ и перемѣнамъ, а къ внутреннему перерожденію людей? Конечно, они и о виѣшнихъ улучшеніяхъ заботились, потому что видѣли, какъ колеса перетираютъ шею ближнихъ и сочатъ изъ ихъ сердець кровь. Но это лишь дѣло милосердія; оно нужно, оно требуется любовью, но не оно самое главное. Главное—дать человѣку Христову силу духа, возродить его, приобщить его Христу и небу, дать ему радость и миръ въ области высшей, недоступной этому плотяному, грубому міру... И сюда были направлены всѣ силы христіанъ. Они именно выводили людей изъ Египетскаго рабства земли въ обѣтованную землю внутренняго неба, гдѣ Христосъ и всѣ Его съ Нимъ... .., они всѣ очень внимательны ко мнѣ. Вѣроят-

но, потому, что все же худого особенно ничего не видятъ во мнѣ, да и по службѣ я нравлюсь королевѣ очень.. Ну, и Господь съ ними.. Вообще я замѣчаю, что становлюсь очень неподатливъ и неуступчивъ. Мнѣ въ жизни придется очень тяжело, если не удастся устроить ее такъ, какъ я хотѣлъ бы, отстранившись отъ показной житейской суеты.. Я не выношу никакого вмѣшательства въ ту область, которую считаю своей и, кажется, ни пяди не уступлю изъ ней никому.. А я знаю, что въ практич. жизни приходится постоянно уступать.. Ну, что Богъ дастъ! Посмотримъ! На дняхъ я опять было чуть не столкнулся съ Философовымъ. Онъ замѣтилъ, почему мы не поминаемъ Конст. Ник. „новопреставленнымъ“. Я справился въ книгахъ, нигдѣ нѣтъ этого слова, — и приказалъ діакону отнюдь не употреблять этого слова. Но до сихъ поръ Философовъ молчитъ и не претендуетъ, что я не обратилъ вниманія на его заявленіе. Затѣмъ былъ на послѣдней торжественной панихидѣ; онъ во время обѣдни приходитъ мнѣ сказать въ алтарь, что королева ради Бога проситъ меня кадить сначала королю, а потомъ ей, и если ей трижды, то и ему столько же, такъ какъ неловко отдавать ей предпочтеніе предъ королемъ въ присутствіи всѣхъ министровъ и посланниковъ. Нужно сказать, что доселѣ я кадилъ трижды только королевѣ, какъ православной, а королю однажды: такъ было ранѣе меня заведено. Я, конечно, изъявилъ полное согласіе на желаніе королевы. Но когда сталъ кадить, то король сталъ нѣсколько за столбъ, такъ что съ амвона мнѣ не стало видно его лица. Что же мнѣ? не на столбъ же кадить! Я и сталъ кадить тѣмъ членамъ фамиліи, которые были видны мнѣ, а король и королева остались безъ кажденія.. Философовъ остался недоволенъ; по его мнѣнію, я долженъ былъ кадить во что бы то ни стало. Но я замѣтилъ, что не считаю это возможнымъ для себя; я могу ка-

дять только лицамъ, а не столбамъ; вотъ если мнѣ позволять къ нимъ подходить ближе, тогда, конечно, я могу кадить имъ, хотя бъ съ амвона ихъ не было видно, а такъ какъ это не принято, то я не буду кадить, когда ихъ съ своего мѣста не вижу. Философовъ, вѣроятно, думая угрозить мнѣ, сказалъ: „я доложу Ея Величеству, что вы не могли исполнить ея приказанія“; я добродушно отвѣчаю: „такъ, пожалуйста, и доложите“... Не знаю, исполнилъ ли онъ это; но нынѣ приходилъ ко мнѣ съ просьбой королевы отслужить для нея завтра литургію съ такой сладкой и умиленной миной, что, если и доложилъ, то, вѣроятно, королева одобрила меня...—Ну, написалъ столько, что негдѣ поговорить о самомъ главномъ изъ Вашего письма: о загробной жизни... Для меня самого *всѣ теоретическія основанія—въ пользу безсмертія, а не противъ него*. Развивать всѣ ихъ было бы долго и сію минуту не возможно. Если пожелаете, я напишу какъ нибудь отдѣльное письмо объ этомъ. Я только скажу одно: если мысли колеблются и за и противъ безсмертія, то все же въ миллионъ разъ лучше, радостнѣй примкнуть ко Христу. Вѣдь если *Онъ вѣрнъ*, то чего же мы-то, ничтожные, жалкіе пигмеи, разсуждаемъ? *Его* вѣра не должна ли вѣсить безконечно тяжелѣе всѣхъ нашихъ осмнѣній, ни на чемъ часто не основанныхъ?.. Ужъ если такая чистая божественная душа прямо непоколебимо вѣрила, что загробная жизнь есть (Луки 20, 34—38), то что же намъ то остается?.. А затѣмъ, вѣримъ мы или не вѣримъ, что Онъ воскресъ? что Онъ сейчасъ съ нами? Если „да“, то значить и разсуждать нечего. Если „нѣтъ“, то значить мы не христіане, для насъ Христосъ—тѣнь, призракъ, и мы самые несчастные люди; да и Христосъ самый несчастный, самый заблуждающійся и вводящій всѣхъ въ заблужденіе безумецъ! А если такъ, то стоитъ ли жить? Если Христосъ безумецъ, если Онъ ошибался—то я плюю на весь міръ, презираю



его и прямо заявляю, что я считаю себя безконечно мудрѣйшимъ всѣхъ, присоединяясь къ заблужденію Христа. Ибо это заблужденіе въ такомъ случаѣ безпредѣльно выше, дороже, премудрѣ всякой бессмысленной дѣйствительности... Если взвѣсить на вѣсахъ чудную личность Христа, то развѣ она не перетянетъ весь міръ, всю дѣйствительность, всю жизнь, развѣ она вся здѣсь и кончается?! Боже мой, да въ такомъ случаѣ я сейчасъ готовъ идти на костеръ за идею Христа о безсмертіи личности человѣческой: и этотъ костеръ тѣмъ будетъ радостнѣе, чѣмъ больше мнѣ бы доказали, что безсмертія нѣтъ. Именно тогда моя вѣра, моя „иллюзія“ со Христомъ была бы безконечно премудрѣ этой глупой, омерзительной, каннибальской дѣйствительности... Если Христосъ не истина, если Его духъ, Его вѣра, Его любовь не истина—то я презираю всякую истину! Если Христосъ не жилъ, если *Его били, заушали, надругались надъ Пимъ, и Онъ съ тѣмъ и погибъ и уничтожился навсегда, (!)* то я проклиная всякимъ проклятіемъ всю эту жизнь, проклиная всю ея истину и становлюсь на сторону заблуждающагося, но чуднаго, божественнаго, неизъяснимо трогательнаго и чистаго Страдальца... Не хочу я этой истины, если она не пощадила Христа! Я не люблю ея, не признаю ея, не преклоняюсь предъ ней... Я выше ея, ибо со мною Христосъ съ Его вѣрой, съ Его прекрасной, единственной въ мірѣ, въ жизни, душой... Нѣтъ никакой истины, если истина не во Христвѣ. Нѣтъ никакой правды, если Христосъ *замученъ и погибъ!* Не стоитъ мига, одного мига жить, если Христосъ *умеръ—и нѣтъ Его.* Не стоитъ ничего узнавать; никакой истины добиваться, если она разбила чудный ликъ Христа!.. Нѣтъ ни правды, ни истины, ни жизни, если Христосъ *ложь и призракъ:* міръ д. б. разбитъ въ дребезги. Да и міра въ такомъ случаѣ, вѣроятно, нѣтъ, а одна діавольская майя, одни проклятые чары... Жалкіе, ничтожные бе-

зумцы! Мы доискиваемся смысла міра, держимся за эту жизнь, не признавая загробной жизни! А не видимъ мы, что предъ нами огненными буквами блестятъ слова: „А гдѣ Христосъ? Гдѣ въ такомъ случаѣ Его чистая, измученная, убитая твоимъ „міромъ“ душа? Если ты держишься за эту жизнь съ отрицаніемъ *той*, то, значить, и ты погубилъ, замучилъ, помотилъ Христа вмѣстѣ съ этой жизнью, излюбленной тобою! Если ты находишь въ ней смыслъ, хотя бы она и *уничтожила въ мукахъ Христа*—то значить, ты—Христубийца! Если ты признаешь ее за истину—то что же для тебя Христовы муки? Ложь? Ой, нѣтъ такого проклятiя, котораго достойна была бы та правда, та истина, которая исполосовала насквози все голубиное, божественное сердце Господне и превратила Его въ отвратительное, чудовищное „ничто“!.. Пусть разразитъ меня эта правда. Я проклинаю ее всѣми фибрами всего моего существа. Нѣтъ, Христосъ живъ. Его вѣра не призракъ, не обманъ. Правда есть, и она сохранила Его. Истина есть, и она оправдала Христа.. Христосъ живъ. Значить, и мы будемъ живы. „Гдѣ Я, тамъ будете и Вы“—сказалъ Онъ. И мы съ Нимъ, съ Нимъ: неразлучно во всемъ... Ни адъ, ни смерть не отторгнутъ отъ Него.. Съ нимъ жизнь и безсмертіе для всякаго.. Простите. Крѣпко жму Ваши руки. Цѣлую Лизушку. Очень, очень люблю ее и молюсь за всѣхъ васъ. Привѣтъ Марусѣ. Храни Васъ Христосъ!.. Мое здоровье—ничего. Хотя устаю со службой почти ежедневной и все оффиціальной—но все же, слава Богу, чувствую себя бодро.

20 декабря. 12 часовъ ночи.

(Продолженіе будетъ).

## Свобода вѣроисповѣданія или свобода пропаганды?

(Докладная записка Его Преосвященству прот. Н. Бортовскаго).

Въ серьезномъ и важномъ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ для православной церкви опасна и вредна не столько религіозная свобода, данная сектантамъ по Высочайшимъ манифестамъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 года, сколько опасны и вредны злоупотребленія религіозной свободой, вслѣдствіе неправильнаго истолкованія и проведенія въ жизнь правилъ Высочайшаго указа отъ 17 октября 1906 г., коими должна регулироваться религіозная жизнь нашихъ сектантовъ.

Злоупотребленія эти прежде всего проявляются въ томъ, что сектанты данную имъ съ высоты Царскаго Престола свободу удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей по обрядамъ своей вѣры правратили въ правильную, систематическую пропаганду своего вѣроученія среди православнаго населенія. Наблюденія надъ жизнью современныхъ баптистовъ и ихъ литература убѣдительнѣйше всякихъ словъ говорятъ намъ, что баптисты въ настоящее время заняты не устройствомъ своего внутренняго духовнаго быта, не заботой объ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей, а главнымъ образомъ, и даже исключительно, дѣломъ организаціи на самыхъ широкихъ началахъ пропаганды своего вѣроученія среди православнаго населенія. Лихорадочная дѣятельность баптистовъ въ этомъ направленіи выражается въ учрежденіи спеціального миссіонерскаго общества и повсемѣстныхъ отдѣловъ его, въ организаціи цѣлаго кадра спеціальныхъ проповѣдниковъ баптизма, въ систематическомъ устройствѣ регулярныхъ миссіонерскихъ курсовъ для подготовки пропагандистовъ и т. п. Пропаганда ведется всюду открыто и способъ пропаганды трудно и сосчитать. Не преувеличивая, можно сказать, что вся внѣшняя

жизнь баптистовъ направлена къ одной цѣли—къ пропагандѣ своего вѣроученія, и каждый баптистъ въ отдѣльности является самымъ ревностнымъ пропагандистомъ его.

Главной причиной злоупотребленій баптистами религіозной свободой, какъ уже замѣчено выше, служитъ неправильное истолкованіе и проведеніе въ жизнь правилъ Высочайшаго указа 17-го октября 1906 года, коими должна регулироваться религіозная жизнь сектантовъ. Посему весьма важно правильное, согласное съ закономъ рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ. А именно:

1) Могутъ ли быть устроены и открыты молитвенные дома въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ зарегистрированныхъ сектантскихъ общинъ? Намъ кажется, не могутъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Право устройства и открытія молитвенныхъ домовъ Высочайшимъ указомъ отъ 17 октября 1906 года предоставлено только *сектантскимъ общинамъ* внесеннымъ въ реестръ (п. 13 разд. II правилъ о сект общ.), причемъ согласно п. 8 разд. II правилъ, сектанты обязаны указать въ заявленіи о регистраціи общины и *мѣстонахожденіе* существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ молитвеннаго дома или соотвѣтствующаго ему помѣщенія. Для выдачи разрѣшенія на сооруженіе или приспособленіе помѣщенія для богомоленія требуется непременно постановленіе *общины и ея* ходатайство объ этомъ, а не ходатайство и постановленіе отдѣльныхъ личностей.

Если далѣе предоставить право устройства и открытія молитвенныхъ домовъ всякой даже самой маленькой группѣ сектантовъ, т. е. отдѣльнымъ личностямъ, то необходимо будетъ предоставить имъ и другое право, данное зарегистрированнымъ общинамъ (п. 13, разд. 2-й), право избранія наставниковъ, такъ какъ молитвенный домъ долженъ быть обслуживаемъ наставникомъ. Сколько же по-

явится тогда сектантскихъ наставниковъ? а при существующемъ въ нѣкоторыхъ общинахъ порядкѣ проповѣданія всѣми сектантами—муж. пола, наставниками окажутся всѣ мужчины-сектанты, а потому согласно 9 п. Высочайшаго указа 17 апрѣля всѣ они должны быть освобождены отъ призыва на дѣйствительную службу и должны быть исключены изъ податнаго сословія. Понятно, что такихъ льготъ въ ущербъ православному населенію законодатель не могъ предоставить сектантамъ, а посему ясно, что и предоставленіе права устройства и открытія молитвенныхъ домовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ сектантскаго населенія въ количествѣ потребномъ для регистраціи общины, т. е. 50 человекъ, совершенно произвольно и выходитъ изъ рамокъ правилъ, предоставленныхъ сектантамъ Высочайшими манифестами 17 апрѣля и 17 октября 1905 и 1906 г.г.

Не послужить ли, однако, запрещеніе устройства и открытія молитвенныхъ домовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ регистрованныхъ общинъ, стѣсненіемъ религіозной свободы сектантовъ, въ частности нарушеніемъ пун. I разд. II пр. о сект. общ., предоставляющимъ всѣмъ сектантамъ свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій. Такимъ ограниченіемъ религіозной свободы сектантовъ не будетъ, подобно тому, какъ не служитъ стѣсненіемъ религіозной свободы тѣхъ православныхъ, которые, живя въ деревняхъ и на хуторахъ, не имѣютъ своихъ приходскихъ храмовъ и спеціальныхъ священниковъ, а обращаются для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей къ тѣмъ пастырямъ, къ приходскимъ храмамъ которыхъ приписаны данныя деревни и хутора. Такойже порядокъ, безъ всякаго сомнѣнія, имѣется въ виду и правилами о порядкѣ устройства сектантскихъ общинъ, т. е. что сектантамъ не регистрованныхъ общинъ предоставляется право пользованія для удовлетворенія



своихъ религіозныхъ нуждъ молитвенными домами и наставникомъ тѣхъ регистрованныхъ общинъ, въ составъ которыхъ вошли при регистраціи и данныя мѣстности. Это видно изъ того: 1) что при регистраціи общинъ сектантамъ предоставляется право указывать „мѣстности, на которыхъ предполагается распространить дѣятельность общины (п. 8-й)

и 2) Что сектантскимъ наставникамъ разрѣшается свободное отправленіе духовныхъ требъ не только въ молитвенныхъ, но въ частныхъ домахъ (Высоч. ук. 17 апрѣля п. 16). Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ законодатель, безъ всякаго сомнѣнія, имѣлъ въ виду сектантовъ не составляющихъ отдѣльныхъ общинъ и для удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ разрѣшилъ имъ примыкать къ регистрованнымъ общинамъ и пользоваться ихъ молитвенными домами и наставниками, а послѣднимъ разрѣшается для тѣхъ же цѣлей посѣщать приписанныя къ общинамъ отдѣльныя сектантскія группы и отправлять ихъ требы въ частныхъ домахъ. При такомъ толкованіи Высочайшихъ манифестовъ не будетъ стѣсненія религіозной свободы сектантовъ и произвольнаго въ ущербъ православію расширенія правъ сектантовъ.

Имѣютъ ли право сектанты устраивать призывныя собранія? Подъ призывными собраніями разумѣются такія религіозныя собранія, которыя устраиваются сектантами съ спеціальною цѣлью пропаганды своего вѣроученія среди православнаго населенія. Такія собранія устраиваются нерѣдко въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ совсѣмъ сектантскаго населенія, — спеціальными проповѣдниками, которые развѣзжаютъ съ правильно организованнымъ хоромъ пѣвчихъ. Крімъ того, во всѣхъ общинахъ, гдѣ устраиваются публичныя богомоленія сектантовъ, обязательно, не менѣе одного раза въ недѣлю, бывають и призывныя собранія.

Между тѣмъ закономъ безусловно воспрещается всякая пропаганда сектантства. Кромѣ того, законодатель, дозволяя организацію общинъ, имѣлъ въ виду не пропаганду сектантами своего ученія среди православныхъ, а удовлетвореніе религіозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей послѣдователей одного и того же вѣроученія, собирающихся для общей молитвы въ молитвенномъ домѣ или иномъ предназначенномъ для сего помѣщеніи (пун. 2 II Высоч. ук. 17 окт. 1906 г.). Ясно, что если сектанты, собираясь въ молитвенныхъ домахъ, имѣютъ въ виду не удовлетвореніе своихъ религіозныхъ потребностей, а цѣли пропаганды, или если на этихъ собраніяхъ присутствуютъ не „*послѣдователи одного и того же вѣроученія*“, а и посторонніе, то такія собранія противозаконны и административная власть обязана ихъ закрывать, а виновныхъ привлекать къ отвѣтственности.

Имѣютъ ли право вожаки сектантства разѣзжать съ проповѣдью своего вѣроученія по разнымъ сектантскимъ общинамъ и подъ предлогомъ своихъ богомоленій устраивать „*призывныя собранія*“?

Согласно 8 п. II прав. о сектантскихъ общинахъ, каждой легализированной и внесенной въ реестръ сектантской общинѣ предоставляется право избранія наставниковъ и указанія тѣхъ мѣстностей, на которыя предполагается распространить дѣятельность данной общины. Этотъ пунктъ правилъ и долженъ быть руководящимъ началомъ при рѣшеніи выше поставленнаго вопроса. Высочайшій указъ предоставляетъ сектантскимъ наставникамъ право посѣщать только тѣ мѣстности, о которыхъ упоминалось въ заявленіи сектантовъ при легализаціи ихъ общины. Если бы община, точнѣе ея наставники имѣли право распространять свою дѣятельность всюду, то не было бы надобности указывать и опредѣлять мѣстность, что требуется 8 п. правилъ; а разъ это требованіе есть, значитъ су-

ществуетъ и ограниченіе дѣятельности вожаковъ сектантства опредѣленными мѣстностями.

Какъ должно понимать пун. 7 раз. 2-го Высоч. ук. 17 окт. 1906 г., т. е. кто разумѣется подъ 50 лицами, подписавшими заявленіе о желаніи образовать общину? При обсужденіи сего вопроса касательно старообрядческихъ общинъ Государственнымъ Совѣтомъ въ послѣднюю сессію постановлено, что подписывать заявленіе объ образованіи „общины“ должны одни мужчины, имѣющіе право голоса въ общихъ собраніяхъ, т. е. достигшіе 25-ти лѣтняго возраста. Хотя это постановленіе и не имѣетъ еще силы закона, какъ не санкціонированное Монархомъ, тѣмъ не менѣе этотъ порядокъ гораздо болѣе правиленъ и законенъ, чѣмъ практиковавшійся до сихъ поръ, по которому заявленіе подписывалось не только женщинами, но и дѣтьми.

Таврическій епархіальный миссіонеръ, протоіерей *Николай Воровскій*.

---

### Храмъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ.

(Нъ столѣтію его построенія 1810—1815 г.).

(Продолженіе).

Въ силу такихъ обстоятельствъ еще ранѣе, а именно указомъ отъ 21 апрѣля 1809 г. въ отвѣтъ на присланное митрополитомъ вмѣстѣ съ копіею контракта съ мастеромъ Іоакимовымъ прошеніе начать постройки, Екатеринославская консисторія, во исполненіе резолюціи архіепископа, предписала „отъ таковыхъ построекъ впредь до разсмотрѣнія удержаться непремѣнно“ (д. № 13 л. 40). Но Владыка Хрисанфъ не оставилъ послѣ этого благой мысли содѣйствовать своими трудами устройству новаго храма. Въ этихъ видахъ онъ обратился къ архіепископу Платону съ просьбою дозволить ему продолжать испрашивать добротныя

подаянія въ пользу монастыря вообще, и на постройку новой церкви въ частности, присоединяя при этомъ, что имѣеть полное основаніе надѣяться на полный успѣхъ.

Епархіальное начальство, въ лицѣ архіепископа Платона и консисторіи, съ благодарностію приняли богоугодное предложеніе Высокопреосвященнаго Хрисанфа. Успѣхи по сбору пожертвованій были блестящи. Менѣе чѣмъ за полгода митрополитъ Хрисанфъ собралъ деньгами 2348 р. 81 к. и вещами: Евангеліе, дискось, звѣздицу, два блюда, лжицу, крестъ и блюдо — всѣ сребро-позлащенные; кромѣ того: ризы, епитрахиль, поручи, подризники, стихарь, два ораря, пелену, двѣ пары воздуховъ и двѣ пары покровцевъ. За таковыя со стороны Владыки Хрисанфа труды, усердіе и успѣхи архіепископъ Екатеринославскій Платонъ выразилъ ему черезъ консисторію свою искреннюю благодарность<sup>8)</sup>. Между тѣмъ новый настоятель монастыря архимандритъ Евтихій, тотчасъ по своемъ вступленіи въ должность, также началъ хлопотать предъ епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи начать постройку церкви, келлій и контръ-фореоль. Въ отвѣтъ на эту просьбу консисторія выслала примѣрный планъ новой церкви, составленный примѣнительно къ условіямъ контракта съ подрядчикомъ Іоакимовымъ со слѣдующей резолюціей епархіальнаго Преосвященнаго: „если планъ, по признанію знающихъ людей, годенъ, то дозволить строить“, а консисторія отъ себя добавляла запросъ, начаты-ли какія въ обители постройки, если начаты, то съ какимъ успѣхомъ ведутся, и нужны-ли онѣ?<sup>9)</sup> На этотъ указъ архим. Евтихій сообщилъ консисторіи, что въ дѣлѣ возведенія монастырскихъ построекъ приняли участіе и г.г. адмиралы черноморскаго флота, духовно связанные съ обителью черезъ о.о.

<sup>8)</sup> См. арх. мон. 1809 г. д. № 58, л. 136—137.

<sup>9)</sup> См. арх. мон. 1809 г. д. № 31, л. 72.

флотскихъ іеромонаховъ, и совѣтують произвести постройку какъ новаго храма, такъ и келлій въ будущемъ 1810 году и на новомъ мѣстѣ, а именно на горѣ, оставивъ старыя церкви и келліи „ветхимъ монастыремъ“<sup>10)</sup>). Консисторія къ этому предложенію отнеслась осторожно, потребовавъ отъ настоятеля монастыря „учинить всему предназначенному строенію планъ, фасадъ и смѣту съ обозначеніемъ, далеко-ли сіе мѣсто отъ настоящаго монастыря и способно-ли къ устроенію обители“? Всѣ эти свѣдѣнія велѣно было „представить въ консисторію немедленно, отнюдь не начиная безъ позволенія начальства своего сего зданія“<sup>11)</sup>). Этотъ указъ былъ полученъ въ монастырѣ 18-го октября, когда архим. Евтихій былъ настолько боленъ, что не вставалъ уже съ постели. 26-го ноября того же 1809 года онъ скончался, пробывъ настоятелемъ обители ровно полгода. Съ кончиной архим. Евтихія дѣло построения новой церкви и келлій снова затормозилось. Управление монастыремъ было поручено одному изъ старшихъ іеромонаховъ съ братією подъ контролемъ Севастопольскихъ священниковъ Матвѣя Сташевскаго и Софронія Гаврилова впредь до назначенія новаго настоятеля<sup>12)</sup>). Таковымъ оказался опять бывший Новопатрскій митрополитъ Хрисанфъ. Во время полученія консисторією изъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря рапорта о смерти архим. Евтихія преосвященный Хрисанфъ находился въ Екатеринославѣ и отчитывался предъ епархіальнымъ начальствомъ въ произведенныхъ имъ сборахъ на Георгіевскую обитель. Рвеніе и успѣхи его въ этомъ дѣлѣ побудили Екатериносл. архіепископа Платона снова обратиться въ Св. Синодъ съ хо-

---

<sup>10)</sup> Замѣчательно, что проэктъ этотъ только нынѣ, спустя 100 лѣтъ, имѣется въ виду привести въ исполненіе. Въ настоящее время въ монастырѣ уже готовы планы на построеніе верху горы соборнаго храма, братскихъ келлій, трапезной и службъ.

<sup>11)</sup> См. арх. мон. 1809 г. д. № 46, л. 104.

<sup>12)</sup> См. д. № 59.



датайствомъ о назначеніи настоятелемъ Георгіевскаго монастыря митрополита Хрисанфа, не смотря на неблагопріятный исходъ предшествующаго его назначенія. Вѣроятно, на сей разъ епархіальный Преосвященный представилъ особенно вѣскіе доводы своего ходатайства, ибо изъ Синода вскорѣ послѣдовалъ указъ въ утвердительномъ смыслѣ. Въ этомъ указѣ Св. Синодъ соглашался съ желаніемъ архіеп. Платона препоручить управленіе Балаклавской обители митрополиту Хрисанфу „съ тѣмъ, что буде въ продолженіи времени его управленія будетъ надобность отправиться настоятелю съ флотомъ, по предположенію, изъясненному въ именномъ Высочайшемъ указѣ на докладѣ Св. Синода, послѣдовавшемъ января 3-го дня 1808-го года, въ такомъ случаѣ не возлагать сей обязанности на митрополита Хрисанфа, его сану несомвѣстной, а поручить исполненіе оной одному изъ старшихъ монашествующихъ монастыря, способному къ сему, по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства“<sup>13</sup>). Консисторія, по полученіи сего указа, тотчасъ-же составила свое опредѣленіе въ упомянутомъ смыслѣ, гдѣ, между прочимъ, предписывалано новому настоятелю: „вновь начатое въ томъ монастырѣ по контракту заключенному преосвященнымъ митрополитомъ Хрисанфомъ строеніе, пріостановленное по случаю опредѣленія въ оный архим. Евтихія, велѣтъ ему Преосвященному оканчивать сообразно тому контракту, съ хозяйственной во всемъ бережливостію и, по окончаніи, съ приложеніемъ всему тому плана и описи, а равно и издержанной суммы отчета, представить въ Консисторію“<sup>14</sup>). *Указъ этотъ былъ лично врученъ митрополиту Хрисанфу 22-го апр. 1810-го года*<sup>15</sup>). Со времени выдачи

<sup>13</sup>) См. арх. мон. 1810 г. д. № 21 л. 218.

<sup>14</sup>) То же дѣло л. 220.

<sup>15</sup>) Время врученія указа мы намѣренно отгбняемъ, такъ какъ имъ довольно удовлетворительно объясняется одинъ изъ важнѣйшихъ документовъ, находящихся въ Георгіевскомъ храмѣ.

сего указа высокопреосвященный Хрисанфъ управлялъ Георгіевскою обителью непрерывно въ теченіи 14-ти лѣтъ до самой своей кончины, послѣдовавшей 18-го февраля 1824-го года. Тотчасъ по вступленіи въ управленіе монастыремъ энергичный Владыка приступилъ къ осуществленію давно лелѣянной имъ мысли о постройкѣ новаго храма во имя св. Великомученика Георгія, а равно и другихъ монастырскихъ сооружений. Средства на построеніе новой церкви частію уже были, а частію ожидалось поступить по новой сборной книгѣ, выданной консисторіею 23-го мая того же года (д. № 28 л. 235). Впрочемъ, въ теченіи 1800-го года все дѣло по постройкѣ новаго храма ограничилось только заготовкой матеріала для него, самая же постройка еще не начиналась. Это явствуетъ съ одной стороны изъ рапорта митрополита Хрисанфа въ консисторію<sup>16)</sup>, въ которомъ Владыка, перечисляя произведенныя подрядчикомъ монастырскія строенія (6 братскихъ келлій, амбаръ, трапезную и кухню) въ теченіи 1810-го года, не упоминаетъ о постройкѣ церкви, а съ другой—изъ новаго съ подрядчикомъ Іоакимовымъ контракта по постройкѣ ея, заключеннаго съ нимъ уже въ 1811-мъ году. Выше было упомянуто о контрактѣ, заключенномъ съ тѣмъ же подрядчикомъ на построеніе церкви и иныхъ монастырскихъ зданій еще въ 1809 году. По этому контракту Іоакимовъ и производилъ упомянутыя сейчасъ постройки, но къ выполненію той части контракта, которая касалась церкви, еще не приступалъ, если не считать заготовки небольшого количества матеріала. Это обстоятельство подало митрополиту Хрисанфу мысль измѣнить условія постройки храма въ пользу большихъ его размѣровъ тѣмъ болѣе, что въ средствахъ на осуществленіе этой мысли стѣсняться было нечего, такъ какъ въ эту пору, помимо уже собранныхъ денегъ,

<sup>16)</sup> См. арх. мон. 1810 г. д. № 57 л. 297 и ранѣе д. № 30 л. 239.

стали поступать довольно крупныя пожертвованія, перечень которымъ будетъ сдѣланъ ниже. Въ первоначальномъ контрактѣ 1809-го года относительно постройки церкви было выставлено 4 пункта. Въ первомъ изъ нихъ подрядчикъ Панаіотъ Іоакимовъ обязывался за три тысячи рублей „старую церковь св. Великомученника Георгія сломать и построить новую по данному ему плану, длиною  $5\frac{1}{4}$  саж., шириною  $3\frac{1}{2}$  саж. и вышиною 2 саж. съ полукружнымъ алтаремъ и съ возведеніемъ надъ онымъ купола; стѣны класть толщиною въ  $1\frac{1}{4}$  арш., а въ куполѣ толщиною въ 6 вершковъ; въ церкви и алтарѣ полъ выстлатъ плитнымъ камнемъ и всю церковь внутри и снаружи выштукатурить и выбѣлить известью и покрыть сную черепицею, которую получить отъ монастыря“. Въ этомъ-же пунктѣ контрагентъ обязывался мѣсто подъ церковь спланировать, выломавъ часть горы, смотря по надобности, годный отъ старой церкви камень употребить на постройку, а недостающее количество его, а равно известь и песокъ доставить на свой счетъ,—прочіе-же матеріалы долженъ былъ доставить монастырь. Въ послѣдующихъ 3-хъ пунктахъ подрядчикъ обязывался выполнить работу „прочно, чисто и хорошо“, подвергая себя, въ противномъ случаѣ, отвѣтственности по законамъ, и по окончаніи работы оставшійся мусоръ и щебень убрать; монастырь же обязывался выдавать подрядчику и его рабочимъ харчи, дать имъ помѣщеніе, не задерживать доставки матеріаловъ и выдачи, смотря по ходу работъ, денегъ<sup>17)</sup>. Контрактъ 3-го іюня 1811-го года отличается большей подробностью при перечисленіи условій и значительнымъ измѣненіемъ ихъ сравнительно съ прежнимъ контрактомъ, сообразно новому плану храма. Въ этомъ контрактѣ 10 пунктовъ, которые мы

17) См. арх. мон. 1809 г. д. № 4 л. 18—22.

здѣсь и приводимъ, за незначительными сокращеніями<sup>18)</sup>.

„Янижеподписавшійся, турецко подданный, грекъ Панаіотъ Іоакимовъ, заключилъ сей контрактъ съ Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Хрисанфомъ, бывшимъ Новопатрскимъ съ братією въ томъ, что приемию на себя постройку въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ каменную съ куполомъ церковь съ четырьмя колоннами, тремя фронтонами, крыльцами и площадками, наружными тесанными каменными корпусами, которые внутри церкви должны быть алебастровыми, длиною въ 7 саж., шириною въ 4 саж.  $1\frac{3}{4}$  арш. и вышиною въ 7 арш., кромѣ фундамента и цоколя... Договорился я произвести сію постройку, согласно данному мнѣ плану, за восемь тысячъ рублей на слѣдующихъ условіяхъ: *Первое.* Старую церковь св. Великомученика Георгія сломать и мѣсто подъ нею выпланировать своими вольнонаемными мастеровыми и рабочими и начать новую, которую и окончить къ сентябрю 1812-го года,... изъ собственныхъ матеріаловъ, какъ-то: бутового и тесаннаго камня, извести, алебастра, песку и воды, кромѣ лѣса, желѣза и прочихъ матеріаловъ, которые долженъ доставить монастырь... *Второе.* Камень употреблять крупный и немѣловой, растворъ извести густой и на прѣсной водѣ и съ чистымъ пескомъ; для штукатурки-же употреблять известь негашеную. *Третье.* Перемычки въ дверяхъ и окнахъ, венгерки и откосы, внутренніе столбы, а надъ ними четыре арки, а равно углы наружные и куполь дѣлать изъ тесаннаго камня, а стѣны изъ бутового. Полы выстлать тесанымъ плитнымъ камнемъ. *Четвертое.* Фундаментъ не бутить на сухо, а выводить, какъ и стѣны, на известковомъ растворѣ.

18) Въ виду устарѣлости нѣкоторыхъ выраженій контракта, мы позволяемъ себѣ измѣнить ихъ, нисколько не нарушая, впрочемъ, самой сущности условій.

*Пятое.* Всѣ матеріалы употреблять лучшіе и съ одобренія, кому приказано будетъ. Въ случаѣ какой-либо неисправности или ошибки противъ плана обязанъ я исправить ихъ на свой счетъ.

*Шестое.* При заключеніи контракта выдать мнѣ въ счетъ договоренной платы тысячу рублей... подъ поручительствомъ Севастопольскаго купца Константинова, а прочую договорную плату производить по успѣху работъ и по мѣрѣ заготовки матеріаловъ.

*Седьмое.* Хлѣбъ для меня и рабочихъ долженъ быть отъ монастыря, а на прочіе съѣстные припасы долженъ я получать отъ монастыря на себя и рабочихъ въ день по 15-ти коп., а для жительства моего и людей долженъ имѣть въ монастырѣ помѣщеніе.

*Восьмое.* Въ случаѣ какой-либо неисправности моей... подвергаю себя взысканію по законамъ.

*Девятое.* По заключенному въ 1809 году контракту... обязанъ выполнить всѣ условія, кромѣ условій по построенію церкви. *Десятое....* съ сего контракта выдать мнѣ кошію ...“

Контрактъ этотъ былъ записанъ въ Севастопольской маклерскихъ дѣлъ конторѣ 10 мая 1811 года въ маклерской книгѣ подъ № 25 <sup>19)</sup>. Въ виду того, что постройка новаго храма должна была продолжаться около полутора лѣтъ, митрополитъ Хрисанфъ, тотчасъ же по заключеніи контракта, обратился къ епархіальному начальству съ просьбой дозволить имѣть для отправленія литургіи и другихъ богослуженій молитвенный домъ въ настоятельскихъ келліяхъ. Правда, въ обители былъ еще пещерный храмъ въ честь и славу Рождества Христова, но онъ былъ очень малъ, да и при постройкѣ новой церкви часть его должна была быть скрыта, и мѣсто около него занимали свезенные матеріалы, такъ что отправлять въ немъ богослуженіе было рѣшительно невозможно. Въ виду этого консисторія, съ утверженія епархіальнаго преосвященнаго, разрѣшила имѣть до окончанія

<sup>19)</sup> См. арх. мон. 1815 г. д. № 24 л. 352—353.



постройки молитвенный домъ съ тѣмъ, чтобы сей домъ, по внесеніи въ него изъ старой церкви антиминса, освященъ былъ по надлежащему<sup>20</sup>). Такимъ образомъ, давно желанная постройка новаго храма св. великомученика Георгія, наконецъ, началась. Къ сожалѣнію, въ имѣвшихся у насъ подъ руками документахъ рѣшительно нѣтъ никакихъ указаній на время закладки новаго храма, да врядъ ли такіе документы гдѣ-либо и существуютъ. Поэтому, опредѣлить это время можно только приблизительно, на основаніи нѣкоторыхъ намековъ въ приходо-расходныхъ тетрадахъ монастыря. Въ денежной табели 1811 года, въ графѣ подъ 5-мъ іюня, стоятъ въ расходѣ 21 рубль „за перечинку иконостаса столярамъ, также за новый престоль и жертвенникъ въ церковь св. Димитрія<sup>21</sup>). Изъ этой графы явствуетъ, что старая церковь св. Георгія была уже сломана и иконостасъ изъ нея вынесенъ и уже поправленъ для новаго молитвеннаго дома св. Димитрія Мироточиваго въ настоятельскихъ покаяхъ. Но была-ли совершена къ этому времени закладка новаго храма,—утвердительно сказать нельзя, такъ какъ для начатія этой постройки недостаточно было только разобрать старую церковь, но надо было еще снять часть скалы, въ которой помѣщалась древняя церковь, и спланировать мѣсто. Но судя по тому, что время стояло какъ разъ удобное для каменныхъ работъ, которымъ всегда дорожатъ подрядчики, закладка новаго храма должна по времени близко подходить къ указанному выше сроку.

*(Продолженіе будетъ).*

*Свящ. І. Воскресенскій.*

<sup>20</sup>) См. арх. мон. 1811 г. д. № 17 л. 46.

<sup>21</sup>) Престоль и жертвенникъ изъ старой Георгіевской церкви перенесены быть не могли, такъ какъ они были высѣчены въ скалѣ.

## Къ семидесятилѣтію Всѣхсвятской церкви на Севастопольскомъ городскомъ кладбищѣ 1840—1910 г.г.

Нынѣ исполнилось 70 лѣтъ со времени основанія кладбищенской Всѣхсвятской церкви г. Севастополя.

Этотъ юбилей совпадаетъ съ празднуемымъ въ семь же году 50-лѣтіемъ самостоятельнаго существованія Таврической епархіи. Дабы достойно ознаменовать сіи примѣчательныя событія, причтъ и прихожане кладбищенской церкви г. Севастополя, съ благословенія нашего милостиваго Архипастыря, устроили при сей церкви придѣлъ во славу Рождества Пресв. Богородицы. 14 февраля сего года означенный придѣлъ былъ торжественно освященъ самимъ Владыкою, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ. Торжество это почтили своимъ присутствіемъ мѣстные военные и гражданскіе чины: генераль-губернаторъ Бостремъ, градоначальникъ, генераль Кульстремъ, полицеймейстеръ Бочаровъ, представители городской управы, нѣкоторые члены Севастопольской городской думы и др. лица. Погода была въ этотъ день теплая, хорошая и жители г. Севастополя во множествѣ еще съ утра наполнили кладбищенскій храмъ. Въ 9 часовъ утра изволилъ прибыть изъ Херсонисскаго монастыря на кладбище Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврической и Симферопольской. При входѣ Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью и д. церковнаго старосты и настоятель кладбищенской церкви, священникъ Александръ Юрьевъ, который сказалъ слѣдующую рѣчь: „Ваше Преосвященство, всемилостивѣйшій нашъ Архипастырь и отецъ! Радостно привѣтствуемъ тебя въ семь св. храмъ и радость наша усугубляется нынѣ еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что твое это входеніе совпадаетъ съ 70-лѣтнимъ юбилеемъ существованія сего кладбищенскаго храма. Да, уже минуло 70 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ основанъ сей

св. храмъ. 70 лѣтъ, подобно маяку, свѣтитъ онъ вѣрующимъ и никакія волны житейскія не могли его поколебать. Вскорѣ послѣ своего устройства, перенесъ онъ тяжелую пору Севастопольской обороны, когда его обстрѣливали со всѣхъ сторонъ. Это кладбище и храмъ были ареной борьбы и попеременно переходили то въ непріятельскія, то въ наши руки. Наконецъ, имъ на цѣлый годъ завладѣли непріатели: сначала турки, а потомъ союзники ихъ французы, которые его ограбили, осквернили и полуразрушили. Но, слава Богу, война прекратилась и тотчасъ-же, по заключеніи мира, кладбищенскій храмъ былъ вновь возстановленъ, благолѣпно украшенъ и освященъ. При очищеніи храма отъ мусора, была обрѣтена храмовая икона сей церкви, прострѣленная вражеской пулей, которую мы теперь тщательно хранимъ и почитаемъ. Велика милость Божія. Въ молитвенную память о семъ, благочестивые прихожане кладбищенской церкви, на свои добротныя пожертвованія устроили въ ней придѣлъ во славу Рождества Пресвятыя Богородицы. Смиренно просимъ тебя, милостивый нашъ Архипастырѣ, освяти сей новый храмъ и вознеси ко Господу Богу свои первосвященническія молитвы, да сохранитъ Онъ, Премилосердый, и въ прочее время—храмъ сей, служащихъ въ немъ и благоговѣйно молящихся, во здравіи и спасеніи. Аминь“. Его Преосвященство, вступивъ въ храмъ, благоговѣйно поцѣловалъ храмовую, чудесно сохранившуюся, икону и затѣмъ совершилъ чинъ освященія новаго храма въ сослуженіи: ключаря каедральнаго собора, протоіерея о. Павла Доброва, благочиннаго Севастопольскаго округа, протоіерея о. Владиміра Баженова и кладбищенскихъ священниковъ о. Александра Юрьева и о. Сергія Матвѣева. По освященіи, совершена была литургія, при чемъ пѣлъ хоръ любителей—прихожанъ кладбищенской церкви. По окончаніи богослуженія, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ откушать чай въ квартирѣ свящ. А. Юрьева, а затѣмъ, про-

слѣдовавъ въ помѣщеніе церковно-приходской школы, благословилъ трапезу, устроенную отъ кладбищенскаго попечительства. Въ застольной бесѣдѣ свящ. Ал. Юрьевъ доложилъ Его Преосвященству краткую исторію Севастоп. кладбища и кладбищенскаго храма, и Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ свое пожеланіе о томъ, чтобы исторія сія была напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Во исполненіе сего мы ниже приводимъ краткое описаніе Севастопольскаго кладбища и храма на немъ во имя всѣхъ святыхъ за истекшее время ихъ существованія.

Исторія Севастопольскаго кладбища неразрывно связана съ исторіей самого г. Севастополя. Еще при ханскомъ владычествѣ, здѣсь поселились матросы загнанныхъ въ бухту бурей русскихъ кораблей. Они получили отъ Крымскаго хана позволеніе — остаться здѣсь на зимовку, основали нѣсколько землянокъ, а впослѣдствіи на семъ мѣстѣ разрослась небольшая деревенька. Мѣстность ея, состоящая изъ бѣлыхъ холмовъ, была поводомъ къ наименованію деревни „ахтіаромъ“ (акъяръ), что значитъ „бѣлый утесъ“.

По присоединеніи Крыма къ Россіи, Ахтіаръ оказался превосходнымъ мѣстомъ для стоянки судовъ и 7 мая 1783 года вице-адмиралъ Оскаръ Клокачевъ ввелъ въ него русскія суда и сдалъ ихъ генералу Меккензи, который и положилъ основаніе г. Севастополю. Впрочемъ имя „Севастополь“ дано было городу самой императрицей Екатериной II-й. Оно составлено изъ двухъ словъ: „Сево“ или Севазами—значитъ почитаю и „полисъ“—городъ; то есть почитаемый, или знаменитый городъ. Кладбище въ г. Севастополѣ въ это время уже было и на кладбищѣ устроена маленькая каменная часовенка, съ каменными же сводами, каковая тщательно нами сохраняется въ томъ самомъ видѣ, какъ она осталась послѣ Крымской войны. Вскорѣ явилась нужда и въ устройствѣ на кладбищѣ храма. Это дѣло принялъ на себя вице-адми-

радь Филиппъ Тимоѳѣевичъ Быченскій. Въ началѣ 1840 года онъ, съ благословенія Херсоно-Таврическаго Архіепископа, положилъ основаніе храму на Севастопольскомъ кладбищѣ во имя Всѣхъ Святыхъ. Сей храмъ имѣеть форму осмиконечнаго креста, длиною въ 10 саж. и шириною въ 7 саж., при высотѣ въ куполѣ  $6\frac{1}{2}$  саж. Храмъ весь устроенъ на средства вице-адмирала Филиппа Т. Быченскаго, который, по смерти, былъ погребенъ у алтарной стѣны. Надъ жертвенникомъ въ главномъ алтарѣ прибита мѣдная доска съ иконой Спасителя и на ней крупными буквами выгравирована слѣдующая надпись: „здѣсь покоится тѣло вице-адмирала Филиппа Тимоѳѣевича Быченскаго, соорудителя сего храма“. По освященіи, кладбищенскій храмъ былъ приписанъ къ Петро-Павловской церкви г. Севастополя и Богослуженія въ немъ совершались изрѣдка причтомъ сей церкви. Обращаетъ на себя вниманіе прочность постройки: стѣны и своды храма были сдѣланы изъ камня на извести, а толща стѣнъ настолькоъ была значительна, что въ сохранившейся отъ разрушенія въ Крымскую войну части она достигаетъ  $2\frac{1}{2}$  аршинъ (напр. у колокольни). Благодаря такой прочности, храмъ несомнѣнно простоялъ бы очень долго безъ поврежденія. Но его не пощадила рука непріятели. Въ 1854 году началась русско-турецкая война и, вотъ, на Севастопольское городское кладбище принесли для погребенія первыхъ героевъ, погибшихъ въ бою за вѣру, царя и отечество: лейтенанта Желѣзнова и 6 матросовъ съ парохода „Св. Владиміръ“. Надъ ихъ общей могилой теперь возвышается благолѣпный памятникъ, высѣченный изъ чернаго гранита съ слѣд. надписью на немъ: „Лейтенантъ Желѣзновъ и матросы, убитые 5 ноября 1854 года на пароходѣ „Св. Владиміръ“, при взятіи турецкаго парохода Первасъ-Бахре“. Несомнѣнно, что здѣсь же на городскомъ кладбищѣ были погребаемы и многіе другіе защитники г. Севастополя до тѣхъ поръ, пока оно находилось во власти русскихъ.



Но вскорѣ къ туркамъ, въ ихъ войнѣ противъ русскихъ, присоединились войска союзниковъ. Непрiятель обложилъ г. Севастополь, овладѣлъ городскимъ кладбищемъ и храмомъ на немъ и съ этихъ поръ умершихъ русскихъ начали перевозить для погребенiя на Сѣверную сторону г. Севастополя. Но защитники г. Севастополя все же не отдавали безъ боя кладбище и были моменты, когда, хоть на малое время, но овладѣвали имъ. Противъ кладбища были, по словамъ очевидцевъ, устроены русскими войсками большiе ложементы и здѣсь происходилъ упорный бой. Вотъ, напр., записки и воспоминанiя артил. офицера А. И. Ершова (стр. 133. Дѣло 10—11 мая 1855 г.): „На пространствахъ между кладбищемъ и карантинномъ непрiятельскiя работы стали подвигаться настойчиво. Подольскiй полкъ былъ посланъ отбивать тѣ ложементы, гдѣ предполагалось вести главный бой, противъ кладбища. Два ближайшiя къ кладбищу завала въ ночь на 11 мая были разрушены. Два батальона Житомирскаго егерскаго полка по данному сигналу пришли на подкрѣпленiе и завязался ожесточенный бой“... Кладбище очутилось межъ двухъ огней и потому не удивительно то, что послѣ войны на немъ не оставалось ни одного цѣлаго памятника. Лучшiе памятники при этомъ были увезены французами во Францiю. Туда же они отправили и всю утварь ограбленнаго ими кладбищенскаго храма. Лишь многое время спустя послѣ войны были ими возвращены и подарены въ музей Севастопольской обороны, принадлежащiе кладбищенской церкви: а) икона на кипарисной доскѣ, мѣрою  $2\frac{1}{4} \times 1\frac{1}{2}$  св. равноапостольнаго царя Константина съ засѣвшей въ ней пулей; б) икона всѣхъ святыхъ на доскѣ мѣрою  $9 \times 7$  верш., в) двѣ стеклянныхъ лампадки и г) крестъ. Въ музей же можно видѣть фотографiю кладбищенскаго храма (мѣрою  $24 \times 30$  сант.) въ то время, когда имъ владѣли французы. Храмъ имѣетъ тотъ же видъ, что и нынѣ; только вблизи его разложенъ костеръ,

поставлены ружья и стоять французы. Когда война прекратилась и русскимъ было возвращено ихъ кладбище, то благочестивые люди постарались возстановить полуразрушенный храмъ на немъ въ томъ же видѣ, какой онъ имѣлъ до войны. Только вмѣсто разрушенныхъ каменныхъ сводовъ были сдѣланы деревянные. Особенно потрудился при возобновленіи храма Севастопольскій купецъ Іоаннъ Пекинъ: онъ пожертвовалъ на это св. дѣло большую сумму денегъ. Въ 1884 году граждане города Севастополя возбудили передъ Таврическимъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о томъ, чтобы къ кладбищенской церкви былъ назначенъ отдѣльный, самостоятельный причтъ и при ней же образованъ былъ кладбищенскій приходъ. Вслѣдствіе сего указомъ Таврической Духовной Консistorіи за № 349 отъ 10 января 1885 былъ назначенъ къ кладбищенской церкви отдѣльный причтъ въ лицѣ священника Андрея Григорьева и псаломщика Павла Михайловскаго.

*Свящ. А. Юрьевъ.*

### Поѣздка Преосвященнаго Епископа Алексія въ Алушту.

Много разъ Владыка Алексій бывалъ и проѣзжалъ черезъ Алушту, но ни разу не совершилъ здѣсь божественной литургіи. Между тѣмъ Владыка непрестанно всюду учитъ и говоритъ, что епархіальный Епископъ непременно всюду долженъ войти въ молитвенное духовно-родственное общеніе съ ввѣренными ему пастырями и пасомыми именно чрезъ таинство Любви, чрезъ св. Евхаристию. И Владыка постоянно высказывалъ желаніе послужить въ Алуштѣ. Но какъ то все не выпадало случая. Нынѣ окончены постройкою часовня при храмѣ г. Алушты и новый причтовый домъ. Настоятель протоіерей о. Петръ Сербиновъ просилъ Владыку освятить часовню и домъ и вмѣстѣ

отслужить божественную литургію. Владыка охотно согласился и назначилъ днемъ служенія 13 іюня. 12 іюня утромъ Владыка въ сопровожденіи о. ключаря, архидіакона и іподіакона отправился въ Алушту, куда прибыли въ 12 часовъ дня, посѣтилъ храмъ, выслушалъ здѣсь обычную литію, осмотрѣлъ часовню и новый причтовый домъ. Остановился въ домѣ о. настоятеля. Владыку въ храмъ встрѣтили о. благочинный протоіерей Терновскій, о. Георгій Чинновъ, законоучитель Ялтинской гимназіи, о. Іоаннъ Сербиновъ, братъ о. П. Сербинова, Ялтинскій исправникъ М. М. Гвоздевичъ и полный храмъ молящихся. Церковный староста поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, о. настоятель привѣтствовалъ словомъ, въ которомъ выразилъ ту мысль, что Алуштинская паства весьма рада пріѣзду Владыки особенно потому, что онъ прибылъ сюда для совершенія великаго таинства Любви Христовой. Въ квартирѣ о. настоятеля Владыку встрѣтила также хлѣбомъ-солью матушка о. Петра. Въ 6 часовъ вечера совершенно всенощное бдѣніе въ Алуштинскомъ храмѣ, при чемъ начиная съ литіи и кончая первымъ часомъ, вся служба была отслужена въ церковной оградѣ. Вечеръ былъ тихій, теплый. Молящихся собралось очень много. Тутъ были и Алуштинцы, и пріѣзжіе на лѣто дачники съ сѣвера Россіи, тутъ были и мѣстные татары и даже евреи. Ѣдетъ водовозъ—турокъ мимо церковной ограды. Татары замахали ему руками, чтобы ѣхалъ обратно: „большой мулла служить“. говорили они ему вполголоса. Дѣйствительно, тишина, порядокъ и благоговѣніе были особенно поразительны въ такомъ разношерстномъ по населенію городѣ, какъ Алушта. Послѣ чтенія Евангелія, перваго воскреснаго, Владыка сказалъ поученіе, остановивъ вниманіе слушателей на словахъ: „Дадесе Ми всякая власть на небеси и на земли. Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ.

И се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка. Аминь.“ Владыка развилъ въ поученіи ту мысль, что власть, о которой говоритъ здѣсь І. Христось, дана Ему Отцемъ Небеснымъ, какъ Богочеловѣку, Искупителю и Спасителю міра и человѣка. Власть эта заслужена искупительнымъ подвигомъ Богочеловѣка и должна лечь въ основу и устройство церкви Его. Этою или съ этою властію идутъ въ міръ весь учить, освящать и спасать вся языки святые Апостолы и ихъ преемники — пастыри церкви. Этою властію Христовою и только ею сильна и спасительна вся ихъ дѣятельность, направленная къ созиданію тѣла Христова, т. е. церкви Его. А чтобы люди знали, что св. Апостолы и ихъ преемники сильны и облечены этою именно властію, Спаситель присовокупилъ: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь. Поэтому какъ ни трудна бываетъ по временамъ жизнь и дѣятельность пастырей церкви Христовой и жизнь пасомыхъ, всѣ они твердо должны помнить, что они не оставлены на бѣломъ свѣтѣ сырыми, не брошены на произволь лютѣй судьбѣ, нѣтъ, съ ними во всѣ дни ихъ жизни пребываетъ Христось — Пастыреначальникъ и живой и неложный Другъ человечества, Который не допуститъ, чтобы врата адавы когда нибудь одолѣли Его церковь святую, Который приходилъ на землю не губить людей, а спасать, Который и теперь какъ Ходатай и Другъ нашъ стоитъ у дверей сердца каждаго человѣка, стучить въ эти двери и зоветъ всѣхъ къ Себѣ, къ вѣчной жизни.

Во время пѣнія канона и до конца всеобщей Владыка помазывалъ всѣхъ богомольцевъ св. елеемъ, а о. ключарь раздавалъ благословенные хлѣбы. Бдѣніе окончилось въ 9 часовъ вечера. На другой день въ 9 часовъ Владыка совершилъ литургію, за малымъ входомъ возложилъ камилавку на о. Георгія Чиннова, законоучителя Ялтинской гимназіи; послѣ Херувимской пѣсни рукоположилъ во пресвитера діакона Кипріяна Оржицкаго, назна-

ченнаго іереемъ въ новое село Аргинчукъ; сказалъ на „Буди имя Господне“ поученіе на Евангельскій текстъ недѣли всѣхъ святыхъ о необходимости для христіанъ исповѣдывать свою вѣру, какъ исповѣдывали ее всѣ святые, прославляемые нынѣ церковію. Послѣ литургіи Владыка во главѣ крестнаго хода направился въ новую часовню, освятилъ ее, затѣмъ—въ новый причтовый домъ, освятилъ его и помазалъ св. елеемъ, послѣ чего снова отправился въ храмъ, гдѣ послѣ многолѣтія давалъ вѣрующимъ для цѣлованія св. крестъ. Послѣ литургіи въ квартирѣ о. настоятеля былъ предложенъ чай и обѣдъ для Владыки и многочисленныхъ гостей. О. Петръ Сербиновъ произнесъ здравицу за Владыку, Владыка за него и его прихожанъ. Владыка въ своей рѣчи отмѣтилъ, что о. Петръ собралъ вокругъ себя приходъ Алуштинскій, благоустроилъ его, построилъ новый прекрасный домъ причтовый, гдѣ самъ онъ и его семья могутъ приклонить главу, отдохнуть душой и тѣломъ, чтобы продолжать созидательную работу по приходу, работу, которая въ наше время требуетъ особаго напряженія душевныхъ силъ, требуетъ много нервной энергіи. Въ числѣ гостей о. Петра оказались ученики Владыки по Казанской Академіи, напр., о. Петръ Кушталовъ, законоучитель одной изъ гимназій г. Харькова, который, вспомнивъ дни своей академической жизни, сказалъ, что ученики Владыки всегда во дни тяжелыхъ испытаній жизненныхъ могли приклонить главу свою подъ кровомъ Владыки, какъ любящаго отца и начальника. О. Петръ Сербиновъ въ подтвержденіе словъ о. Кушталова говорилъ, что и онъ во дни своихъ печалей нашелъ утѣшеніе именно въ любви своего Архипастыря. О. благочинный А. Я. Терновскій, отвѣчая на тостъ, предложенный за него хозяиномъ, краснорѣчиво выразилъ мысль, что Владыка Таврическій самъ часто скорбитъ и умѣетъ не только переживать



всякаго рода обиды и скорби, но можетъ и искушаемымъ помощи.

Въ пять часовъ вечера Владыка отправился въ Симферополь, куда прибылъ въ 10 часовъ ночи.

7.

---

### Освященіе вновь устроеннаго храма въ деревнѣ Аргинчукъ, Симферопольскаго уѣзда, 10 іюля 1910 года

Въ пятнадцати верстахъ отъ г. Карасубазара, въ Аргинской долинѣ, находится небольшая деревушка, населенная землевладѣльцами изъ мѣщанъ г.г. Стараго Крыма и Карасубазара. Жители деревни Аргинчукъ, удаленные отъ своего приходскаго храма на значительное разстояніе (прихожане Ильинской ц. г. Карасубазара), лишены были возможности бывать, особенно въ дни непогоды, въ своемъ приходскомъ храмѣ, а вблизи храмовъ не было. Ощутительная нужда въ этомъ отношеніи давно чувствовалась насельниками деревни Аргинчукъ, которые всегда отличались любовью и расположеніемъ къ св. храму. И вотъ Господь устроилъ такъ, что ихъ желаніе имѣть вблизи св. храмъ осуществилось: ихъ духовную жажду пожелалъ удовлетворить житель той же деревни Старокрымскій мѣщанинъ Андрей Ивановичъ Коптенко. Онъ всю жизнь провелъ исключительно въ трудахъ по хлѣбопашеству и отъ своихъ нелегкихъ трудовъ собралъ довольно значительное состояніе, которое, за неимѣніемъ дѣтей, рѣшилъ употребить на доброе и святое дѣло—на построеніе св. храма въ деревнѣ Аргинчукъ. Это доброе намѣреніе Андрей Ивановичъ сейчасъ же и началъ приводить въ исполненіе. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, былъ заказанъ планъ церкви Симферопольскому архитектору Б. А. Заіончковскому и въ 1908 г. уже былъ законченъ новый храмъ въ деревнѣ Аргинчукъ во имя Св. Троицы. Постройка производилась

подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора И. В. Ларіонова. Храмъ строился исключительно на средства А. И. Коптенко, который не жалѣлъ на это средствъ и все вниманіе обратилъ на то, чтобы храмъ былъ выстроенъ прочно и красиво.

Благодаря тому, что работы были сданы добросовѣстному и опытному подрядчику Н. М. Соловьеву, строившему когда то въ Симферополѣ семинарскій храмъ, храмъ въ Аргинчукѣ дѣйствительно былъ выстроенъ прочно и красиво и вмѣщаетъ до 500 человекъ. Къ іюню мѣсяцу сего 1910 года храмъ былъ вполне законченъ. Нужно было освятить его. Строитель храма пожелалъ, чтобы освященіе было совершено непременно самимъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, благословившимъ строителя на это святое дѣло, на что Его Преосвященствомъ было выражено согласіе. Освященіе храма было назначено на 10 іюня.

9 іюня, въ 7 ч. утра, Преосвященнѣйшій Алексій выѣхалъ на лошадахъ въ д. Аргинчукъ для освященія вновь устроеннаго тамъ храма въ сопровожденіи каедральнаго протоіерея Алексія Назаревскаго, протоіерея Павла Доброва, архидіакона Іоаннікія и 5 человекъ пѣвчихъ архіерейскаго хора. Около 12 ч. дня Владыка прибылъ въ Аргинчукъ и направился прямо въ новый храмъ, чтобы осмотрѣть его, гдѣ былъ встрѣченъ при колокольномъ звонѣ настоятелемъ Ильинской церкви г. Карасубазара священникомъ Іоанномъ Бояновичемъ съ крестомъ и св. водою. Осмотрѣвши храмъ, Владыка направился въ домъ строителя церкви, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью.

Въ 5 ч. вечера начался звонъ ко всеобщему бдѣнію, которое совершалъ священникъ І. Бояновичъ съ архидіакономъ Іоаннікіемъ. На литію и величаніе выходилъ Владыка въ сослуженіи протоіерея А. Назаревскаго и П. Доброва и настоятеля Николаевской церкви г. Карасубазара, священника В. Чудновскаго. На всеобщую собрались всѣ жители деревни отъ малаго до стараго.

Послѣ Евангелія Владыкою было сказано поученіе, выслушанное молящимися съ глубокимъ вниманіемъ.

На слѣдующій день, въ 7 ч. утра, былъ совершенъ молебень съ водоосвященіемъ, а въ 8 ч. утра Владыка уже прибылъ въ храмъ; по облаченіи Архипастыря, начался умиленный чинъ освященія храма. Не смотря на дождливую погоду и бездорожицу, изъ окрестныхъ селеній на рѣдкое торжество прибыло значительное количество богомольцевъ, съ большимъ интересомъ слѣдившихъ за всѣмъ, что совершается въ алтарѣ, тѣмъ болѣе что большинство изъ нихъ никогда не слышали Архіерейскаго служенія.

Но вотъ чинъ освященія законченъ, крестный ходъ вокругъ храма совершенъ и послѣ чтенія часовъ, началось служеніе первой Божественной литургіи въ освященномъ храмѣ. Умиленное Архіерейское служеніе, стройное пѣніе квартета Архіерейскаго хора—все это возбуждало въ молящихся благоговѣйно-молитвенное настроеніе, многіе изъ крестьянъ плакали; строитель храма былъ преисполненъ религіознаго восторга, особенно когда Владыка вышелъ на церковную кафедру и произнесъ трогательное слово о воспитательномъ значеніи для человѣка христіанскаго храма. До самой смерти, говорили потомъ слушатели, не забудемъ этого торжественнаго служенія.

Въ обычное время на литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Ильинской ц. г. Карасубазара Алексій Фастовицкій, который нынѣ по резолюціи Владыки перемѣщенъ на должность псаломщика ко вновь освященной Св. Троицкой церкви с. Аргинчукъ. На этотъ же день предполагалось рукоположеніе въ санъ іерея и настоятеля Аргинчукской церкви, діакона с. Вознесенки о. Кипріана Оржицкаго, но онъ не успѣлъ явиться къ этому дню и рукоположеніе его отложено до слѣдующаго Архіерейскаго служенія.

По окончаніи литургіи, въ домѣ строителя всѣмъ присутствовавшимъ на освященіи была предложена скромная трапеза, а вскорѣ послѣ сего Владыка отбылъ изъ Аргинчука обратно въ Симферополь.

П. П. Д.

---

Долги свѣчнаго завода и долги свѣчному заводу на 1-е января текущаго 1910 г.

Подѣлившись результатами годичной перевѣски матеріаловъ и провѣрки имущества свѣчнаго завода, мы обѣщали читателямъ Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника (см. № 3-й 1910 г., стр. 94—95) время отъ времени сообщать имъ свѣдѣнія по свѣчному заводу. На этотъ разъ приведемъ списокъ дебиторовъ и кредиторовъ завода на 1 января 1910 г.

А) *по вкладамъ*: вдовьему дому 37000 р., кассы взаимной помощи 18000 р., церквамъ: Ново-Александровской 2080 р., Мазанской 1000 р., Демьяновской 252 р. 26 к., Рождественской 3100 р., Громовской 923 р. 60 к., Менчикурской 5031 р. 42 к., Троянской 465 р. 28 к., Верхне-Торгайской 1001 р. 64 к., Отрадovской 2198 р. 34 к., Терновской 378 р. 7 к., Митрофановской 108 р. 16 к., Нижне-Сѣрогоской 594 р. 53 к., Владиславской 1081 р. 60 к.,— *а всего по вкладамъ 73214 р. 90 к.*

Б) поставщикамъ матеріаловъ: Романенку 30 р., Жучкову 1539 р. 83 к., Христофорову 67 р. 50 к., русскому т-ву торговли маслами 91 р. 6 к., Гурзуфской К-рѣ Волкова 33 р. 35 к., Гурзуфской К-рѣ Губонина 53 р. 23 к. и Британову 2685 р. 90 к.,— *а всего поставщикамъ 4500 р. 87 к.*

В) залоговъ поставщиковъ: Бабаева 100 р. и Вебера 4999 р. 16 к.,— *а всего залоговъ 5099 р. 16 к.*

Г) складамъ и церквамъ, выславшимъ въ заводъ авансомъ въ счетъ будущихъ заборовъ: Больше-Токмакскому 1174 р. 85 к., Мелитополь-

скому 11 р. 60 к., Ново-Троицкому 372 р. 91 к. и церкви свѣчнаго завода 607 р. 83 к.,—а всего переплачено заводу 2167 р. 19 к.

Такимъ образомъ, на 1 января 1910 года свѣчной заводъ былъ долженъ всего 84982 р. 12 к.

На тоже время свѣчному заводу были должны:

А) *по забору*: Андреевскій складъ 3002 р. 20 к., Алешковскій 116 р. 42 к., Бердянскій 497 р. 5 к., Больше-Знаменскій 290 р. 72 к., Голопристанскій 119 р. 34 к., Евпаторійскій 1645 р. 51 к., Елань-Загачскій 5540 р. 96 к., Каховскій 4435 р. 42 к., Керченскій 1271 р. 46 к., Мало-Знаменскій 7717 р. 38 к., Джанкойскій 610 р. 83 к., Михайловскій 469 р. 70 к., 1 Ногайскій 1050 р. 82 к., 2 Ногайскій 3482 р. 97 к., Орѣховскій 4672 р. 42 к., Перекопскій 3700 р. 87 к., Севастопольскій 1162 р. 39 к., Симферопольскій соборный 2889 руб. 78 коп., Симферопольскій окружной 3710 р. 30 к., Сѣрогозскій 613 р. 48 к., Ялтинскій 322 р. 13 к., Феодосійскій 6807 р. 49 к., Черниговскій 2071 р. 31 к., Алешковскій монастырь 602 р. 20 к., Крестовая Архіерейская церковь 574 р. 20 к., церковь муж. дух. училища (старинный долгъ) 75 р. и церковь симф. жен. гимназіи (старинный долгъ) 32 р. 10 к.,—а всего заборщики были должны 57484 р. 45 к.

Б) *по ссудамъ*: Сакская коммиссія 3000 р., Таганшская церковь 263 р. 61 к., Чокракская церковь 999 р. 68 к. и А. В. Ивановъ 100 р.,—а всего по ссудамъ 4363 р. 29 к.

В) *по начетамъ*: прот. А. Назаревскій 1581 р. 11 к., свящ. П. Царевскій 1216 р. 43 к. и свящ. О. Сукованченко 12345 р. 95 к.,—а всего по начетамъ 15143 р. 49 к. и

Г) *поставщики, получившіе задатки*: св. Троицкій Никольско-Уссурійскій монастырь 2600 р. и А. Л. Смоляровъ 168 р. 69 к.,—а всего задатковъ 2768 р. 69 коп.

Такимъ образомъ, на 1 января 1910 г. свѣчной заводъ имѣлъ въ долгахъ за разными учрежденіями и лицами 79759 р. 92 к.



*Примѣчаніе.* Долги духовно-учебныхъ заведеній, Архіерейскаго дома, Братской столовой, городскихъ богадѣленъ и частныхъ лицъ за забранный въ заводской хлѣбопекарнѣ хлѣбъ, въ этой суммѣ не числятся.

Сверхъ сего свѣчной заводъ на то же число имѣлъ наличными деньгами и на текущемъ счету въ кредитныхъ учрежденіяхъ 36171 р. и процентными бумагами, хранящимися въ банкѣ, 5400 р.

П. А. С.

---

**Отбытіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра изъ Крыма.**

25 іюня Владыка Митрополитъ Владиміръ на пароходѣ „В. Князь Александръ“ прибылъ изъ Гурзуфа въ Севастополь, гдѣ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Епископомъ Таврическимъ Алексіемъ, Епископомъ Иннокентіемъ, городскимъ г. Севастополя духовенствомъ, градоначальникомъ, г. головою, военными властями и многочисленнымъ народомъ. Съ пристани Владыка Митрополитъ въ сопровожденіи Епископа Алексія отправился въ Херсонисскій монастырь, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ братією обители въ нижнемъ соборномъ храмѣ. Настоятель обители Епископъ Иннокентій поднесъ Владыкѣ Митрополиту икону св. Князя Владиміра. Осмотрѣвъ оба соборныхъ храма, нижній и верхній, приложившись къ мѣстнымъ святынямъ, Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ направился въ приготовленные Ему для отдыха покои. Здѣсь предложена была Ему и всѣмъ сопровождавшимъ Владыку Митрополита гостямъ трапеза. Въ пять часовъ Владыка отбылъ на вокзалъ, откуда въ 6 часовъ съ курьерскимъ поѣздомъ отбылъ въ Москву. Владыку Митрополита провожали Епископы Алексій и Иннокентій, градское епархіальное и военное духовенство, гра-

доначальникъ, городской голова, комендантъ, полиціймейстеръ и много народа. Митрополитъ совершенно оправился, выгладитъ бодрымъ и здоровымъ. Храни Его Господи на многая лѣта.

*Севастополецъ.*

---

## Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье, 27 іюня, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, прибывъ наканунѣ изъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря въ Симферополь, служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На великой и сугубой эктеніяхъ возносились моленія объ избавленіи отъ губительной язвы—холеры. Послѣ сугубой эктеніи Владыка колѣнопреклонно прочиталъ предъ престоломъ Божиимъ молитву, положенную на сей случай въ чинѣ молебныхъ пѣній. Послѣ Херувимской пѣсни совершена была хиротонія іеродіакона Балаклавскаго монастыря Іоанна въ іеромонаха. Поученіе произнесено священникомъ Кр. Матушевскимъ. Такъ какъ въ этотъ день воспоминается историческое событіе—побѣда подъ Полтавой Императора Петра I надъ Шведами, то на литургіи возносилось поминовеніе за упокой Императора Петра I. Поминались за упокой также Архіепископъ Никандръ (Литовскій), протоіереи Іоаннъ (Поповъ) и Анемподистъ (Голубевъ), іереи Захарія (Зіоровъ) и Павель (Петровскій).—Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ, положенный въ воспоминаніе Полтавской побѣды, съ произнесеніемъ вѣчной памяти Императору Петру I и всѣмъ его сподвижникамъ на полѣ битвы Полтавской.

27 іюня вечеромъ, наканунѣ праздника иконы Божіей Матери Троеручицы, Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, гдѣ находится мѣстно чтимый образъ Божіей Матери Троеручицы. Послѣ „Хвалите имя

Господне“ совершенно были акаѳисты Божіей Матери. Акаѳисты служили на распѣвъ. Пѣли попеременно: священнослужители во главѣ съ Архипастыремъ, правый и лѣвый хоры пѣвчихъ.

Въ самый день праздника, 28 іюня, Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви. Во время часовъ псаломщикъ Стрѣльбицкій награжденъ стихаремъ. Послѣ „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе на слова тропаря: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ...“ Владыка говорилъ о томъ, какъ живо и дѣйственно предъ Спасителемъ нашимъ, Господомъ Іисусомъ Христомъ, молитвенное ходатайство за насъ, грѣшныхъ, Пресвятой Владычицы нашей Богородицы; всѣ мы много грѣшны (I Іоан. 1, 8) и всѣ потому нуждаемся въ молитвенномъ заступленіи за насъ предъ Богомъ непрестанной Ходатаицы нашей Пресвятой Богородицы; если бы не молитвенное ходатайство Божіей Матери предъ Сыномъ своимъ, Господомъ Іисусомъ Христомъ, то кто бы насъ избавилъ отъ повседневныхъ бѣдъ и скорбей, кто бы освободилъ насъ отъ порабощенія грѣху? Далѣе Владыка выяснилъ, какова должна быть наша молитва ко Пресвятой Богородицѣ;—она должна быть возносима съ кротостью и смиреніемъ, съ глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ нашихъ и съ искреннимъ желаніемъ и стремленіемъ покаяться и исправиться... Составленная въ духѣ церковныхъ пѣснопѣній, обращенныхъ къ Пресв. Богородицѣ, и часто самими выраженіями этихъ пѣснопѣній, прерываемая молитвенными обращеніями, рѣчь Архипастыря была глубоко назидательной.—Въ Крестовой также молились объ избавленіи отъ холеры.

29 іюня, въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Владыка служилъ литургію и по окончаніи ея молебенъ въ Симферопольской Петро-Павловской церкви, которая празднуетъ въ этотъ день свой престольный праздникъ. За ли-

тургіей въ положенное время преподаватель Таврической духовной семинаріи свящ. Александръ Лукинъ, назначенный настоятелемъ уѣзднаго Бердянскаго собора, возведенъ въ санъ протоіерея. Совершена была хиротонія монаха Леонтія во іеродіакона для Балаклавскаго Георгіевкаго монастыря.—И здѣсь молились объ избавленіи отъ холеры.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій выѣхалъ изъ Симферополя въ Георгіевскій монастырь.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— О церковномъ управленіи. Святѣйшій Синодъ приступилъ къ разсмотрѣнію проекта преисоборнаго присутствія о введеніи областного церковнаго управленія. По этому проекту всѣ существующія епархіи будутъ раздѣлены на восемь митрополичьихъ округовъ. Существующія митрополичьи кафедръ останутся въ прежнемъ положеніи, а митрополиты петербургскій, московскій и кievскій будутъ считаться постоянными членами Св. Синода. Прочіе же окружные митрополиты, наравнѣ съ епархіальными епископами, будутъ по очереди вызываться для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ („Вол. Е. В.“).

— Щедрое пожертвованіе. „Русское Знамя“ сообщаетъ, что сейчасъ въ Петербургѣ находится камчатскій миссіонеръ іеромонахъ Несторъ. Намъ посчастливилось слышать на собесѣдованіи у графини С. С. Игнатьевой великолѣпный, вдохновенный докладъ о. Нестора объ ужасающемъ положеніи, въ которомъ находится на дальнемъ сѣверѣ проповѣдь православія, и тѣ условія, при которыхъ приходится поддерживать среди мѣстнаго населенія Христова ученіе.

Сорокоградусные морозы; чудовищныя, неизмѣримыя снѣжныя пустыни; почти полное отсутствіе церквей и духовенства; вопіющая нужда въ каждой копѣйкѣ и... поселенія, десятками лѣтъ не имѣющія возможности крестить дѣтей, жаждущія слова Божія, страстно воспринимающія открытымъ сердцемъ Христа, лишенные пастыря цѣлыми годами...

Туда, въ этотъ сказочно-богатый край, на который давно глядятъ облизываясь японцы, уже идутъ... По Россіи прошла уже вѣсть о томъ, что можно найти тамъ, и первыя ласточки грандіознаго переселенческаго движенія, отдѣльныя партіи и ходки, предвѣщаютъ большое будущее Камчаткѣ.... Нужда въ деньгахъ....

И вотъ теперь, какъ нельзя болѣе кстати, одинъ архимиллионеръ г. Терещенко завѣщаль миллионы денегъ для образованія спеціальнаго капитала на предметъ сооруженія новыхъ православныхъ храмовъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ и въ тѣхъ мѣстахъ Европейской Россіи, гдѣ замѣчается отсутствіе или недостатокъ храмовъ“, какъ сказано въ духовномъ завѣщаніи. Деньги по утвержденіи завѣщанія будутъ переданы въ хозяйственное отдѣленіе Св. Синода. Дай Богъ Терещенку царство небесное! Еще не перевелись на св. Руси щедрые благотворители и храмоздатели.

— 200-лѣтіе со времени взятія Выборга. 14 іюня исполнилось 200 лѣтъ со времени взятія Петромъ Великимъ шведской крѣпости Выборга, чѣмъ, по словамъ самого императора, „была устроена крѣпкая подушка Петербургу“. Въ память этого событія произведены закладки православнаго собора на Петровской скалѣ, съ которой царь Петръ руководилъ осадой Выборга. Мысль о построеніи собора въ Выборгѣ въ ознаменованіе 200-лѣтія взятія города Петромъ Великимъ и возвращенія выборгской губерніи Россіи возникла еще въ 1901 г. и къ 1910 г. онъ долженъ быть уже готовымъ; имѣется на построеніе и Высочайшая жертва. Но, по особымъ обстоятельствамъ мѣстной жизни въ связи съ особенностями положенія русскаго дѣла въ Финляндіи, теперь приходится совершать только закладку собора. Тамъ же воздвигается на средства Государя Императора памятникъ Петру I. На гласисѣ крѣпости близъ Фридрихсгамскихъ воротъ на средства офицеровъ гарнизона крѣпости ставится памятникъ воинамъ, павшимъ при осадѣ Выборга. У подножія скалы военными властями крѣпости разбивается скверъ, который будетъ названъ „Петровскимъ“. Въ цитадели крѣпости, которою служить старинный замокъ „Шлоссъ“ въ одной изъ залъ предположено устроить Петровский музей, гдѣ будетъ сосредоточено все, относящееся до покоренія Финляндіи вообще и покоренія выборгской губерніи въ частности.

— По поводу маріавитскаго движенія. Польское католичество переживаетъ знаменательное не только для него, но и для православія, явленіе. Необыкновенно быстрый ростъ маріавитства вызываетъ все большую тревогу въ польскомъ обществѣ и духовенствѣ. Констатируя этотъ фактъ, г. Солоневичъ въ „Голосѣ Москвы“ (№ 129) указываетъ, что маріавитство заслуживаетъ вниманія и русскихъ. Въ маріавитскомъ движеніи польская шляхта и ея союзникъ—духовенство справедливо видятъ угрозу прежде всего національному польскому дѣлу. Польскіе патріоты только что недавно принялись за энергичное воспитаніе въ народныхъ массахъ національныхъ патріотическихъ чувствъ, которыхъ находившійся въ рабствѣ у пановъ простой польскій народъ раньше былъ почти чуждъ. А тутъ вдругъ является маріавитство, проповѣдующее вѣчныя истины любви къ Богу и ближнему и совершенно равнодушное къ національной розни, не хогящее



знать никакихъ національныхъ счетовъ. Успѣхъ подобнаго ученія прямо разрушаетъ польскіе патріотическіе замыслы. Но насколько для поляковъ маріавитство грозно, настолько для русскихъ оно полезно. Оно образуетъ удобную почву для сближенія русскихъ съ польскимъ народомъ, изгоняя исключительность римско-католической культуры изъ польской души. И если когда либо суждено найти намъ точку примиренія съ поляками, то ее именно даетъ распространеніе маріавитства. Однако, едва ли послѣднее подаетъ надежды на такое широкое распространеніе, чтобы вытѣснить изъ Польши католическій духъ съ его специфической закваской. Но крайней мѣрѣ пока трудно сказать что-либо положительное о будущности маріавитскаго движенія.

— Пропаганда іоаннитовъ. Пропаганда іоаннитства среди простосердечнаго и вѣрующаго населенія отдаленныхъ и глухихъ уголковъ Россіи продолжается. Большинство этихъ проповѣдниковъ—женщины; ходятъ онѣ въ полумонашескомъ одѣяніи, въ черныхъ или темныхъ платьяхъ и бѣлыхъ платочкахъ. При входѣ въ домъ онѣ истово и усердно молятся, дѣлаютъ глубокіе поклоны, а затѣмъ предлагаютъ свой товаръ и вступаютъ въ бесѣду. Товаръ ихъ: книжки, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, большинство которыхъ—изданіе Кронштадтскаго Маяка“, съ портретами кронштадтскаго пастыря о. Іоанна; тутъ же продаются портреты извѣстной Порфиріи Киселевой, краткія ея жизнеописанія и стихи въ честь ея. Продають онѣ вѣнки грубой и своеобразной работы, карточки и портреты о. Іоанна, нагѣльные медальоны съ изображеніемъ о. Іоанна и Порфиріи Киселевой и проч. При продажѣ своего товара эти книгоноши-проповѣдники начинаютъ свою бесѣду съ того, что пріѣхали изъ Кронштадта и Петербурга, изъ домовъ трудолюбія, основанныхъ дорогимъ батюшкой, а затѣмъ начинаютъ знакомить со своимъ „высокимъ“ образомъ жизни и съ тѣмъ ученіемъ, котораго онѣ держатся. Говорятъ о себѣ, что онѣ долго и много молятся, строго постятся, не имѣютъ своей собственности, бросили дома и всѣ прелести мірской и брачной жизни и что теперь всѣми ихъ дѣлами управляютъ поставленные о. Іоанномъ особыя лица. „И всѣмъ надо такъ жить,—говорятъ онѣ,—потому что скоро кончина вѣка, осталось лѣтъ 12—15. Для достиженія спасенія нужно бросить дома, семьи, брачную жизнь, деньги отдать на добрыя дѣла, въ распоряженіе тѣхъ лицъ, которыя указаны о. Іоанномъ. Спасетъ же всѣхъ дорогой батюшка о. Іоаннъ: онъ—воплотившійся сынъ Божій—будетъ судить весь міръ“. Когда впечатлѣніе на довѣрчивыхъ слушателей произведено, тогда проповѣдники общаются уже болѣе глубокия свои тайны, что у нихъ есть своя богородица, схороненная въ Ораніенбаумѣ—Порфирія Киселева, что у нихъ есть блаженные старцы (одинъ уже покойный), многоболѣзненный Матвѣюшка, а другой живой—Назарій, что у нихъ есть „Предтеча“ и, Михаилъ Архангелъ“ и проч. Братство настоячиво предостерегаетъ православныхъ отъ обольщеній іоаннитскихъ проповѣдниковъ. (С. Д.).

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконъ Кипріанъ *Оржицкій*—къ Троицкой церкви села Аргинчукъ, Симферопольскаго уѣзда (13 іюня).

—

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты коллежскому совѣтнику доктору медицины Александрѣ Васильевичу *Понову* и супругѣ его Маргаритѣ Іоанновой—за пожертвованіе въ Севастопольскую Петро-Павловскую церковь ковра, стоимостью 140 рублей.

—

## Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюня за № 6009, послушникъ Крестовой церкви Викторъ *Маркіановъ* —и. о. псаломщика къ Николаевской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюня, учитель-регентъ Андрей *Борисовъ*—и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 іюня за № 5061, учитель пѣнія Алуштинской церковно-приходской школы Іоаннъ *Червяковъ*—псаломщикомъ и регентомъ къ Петро-Павловскому собору г. Симферополя.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюня за № 6048, начетчикъ V класса Тавр. дух. семинаріи

діаконъ Григорій *Шарковъ*—на штатное діаконское мѣсто къ Покровской церкви села Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Утверждена, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюня за № 6085, вдова священника Понна *Вознесенская*—опекуницей надъ имуществомъ и дѣтьми ея.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 14 іюня за № 6008, крест. Савелій *Козюра*—къ Казанской Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 15 іюня за № 7015, крест. Корнилій *Стулень*—къ Успенской церкви села Стульнева, Бердянскаго уѣзда; отъ 15 іюня за 7014, крест. Михайль *Вольскій*—къ Іоанно-Богословской церкви села Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 15 іюня за № 6073, мѣщ. Евфимій *Пономаренко*—къ Успенской церкви Стараго Крыма; отъ 15 іюня за № 7027, надворный совѣтникъ Іоаннъ *Васильевъ*—къ Каѳедральному собору г. Симферополя.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюня за № 7027, церковный староста каѳедральнаго собора Анатолій *Свиринъ*—отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 іюня за № 7059, церковный староста церкви села Владиміровки Григорій *Кузьменко*—отъ должности, по болѣзни.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ епархіальнаго попечительства вдовѣ псаломщика Лидіи *Бойковой*—30 руб.

Извѣстія.

Пособія призрѣваемымъ въ Симферопольскомъ, Феодосійскомъ и Алешковскомъ благочинническихъ округахъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническими совѣтами.

Отъ Совѣта Таврическаго епархіального женскаго училища

Духовенство Чаплынскаго округа на десятокъ съѣздѣ постановило, между прочимъ, слѣдующее: „Слушали: заявленіе отцовъ съѣзда, что дѣти женскаго Епархіального училища мало пользуются движеніемъ на свѣжемъ воздухѣ и что въ мѣстной прессѣ появилась корреспонденція о грубомъ обращеніи классныхъ дамъ съ воспитанницами; постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе администраціи училища предоставить воспитанницамъ большей возможности гулять на свѣжемъ воздухѣ и не подавать повода къ корреспонденціямъ такого содержанія“.

Постановленіе это было заслушано Совѣтомъ училища, при чемъ Совѣтъ училища постановилъ просить разрѣшенія Его Преосвященства отвѣтить *черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* духовенству Чаплынскаго округа слѣдующее: 1) „Согласно циркуляру Св. Синода епархіальные съѣзды духовенства не имѣютъ права входить въ оцѣнку дѣятельности Совѣтовъ и Правленій училища и служащихъ въ училищѣ лицъ; 2) всѣ свободные отъ учебныхъ занятій часы дѣти проводятъ на воздухѣ, если позволяетъ погода; увеличить время прогулокъ въ ущербъ учебнымъ занятіямъ невозможно; 3) отзывъ благочинническаго съѣзда объ обращеніи воспитательницъ съ ученицами основанъ на грязной газетной замѣткѣ, которая Совѣту училища извѣстна, но Совѣтъ училища не допускалъ даже возможности придавать какую-нибудь цѣну инсинуаціямъ“. Постановленіе это утверждено Архипастыремъ 15-го іюня с. г. № 6070.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1909—10-й учебный годъ.

VI классъ.

*Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты:*

Разрядъ 1-й: 1) Полуляхъ Александръ, Гуричъ Александръ, Звѣревъ Иванъ, Добровъ Менаандръ, 5) Четыркинъ Иванъ, Дыбскій Иванъ и Корепановъ Петръ.

*Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидетельства:*

Разрядъ 2-й: Гвелесіани Иванъ, Срединскій Андрей, 10) Котляревскій Θεодоръ, Крестининъ Михаилъ, Вуць Фотій и 13) Завадовскій Петръ.

*Получаетъ свидетельство о прохожденіи курса 5-го и 6-го классовъ начетчикъ діаконъ Переверзевъ Григорій.*

V классъ.

*Переводятся въ VI-й классъ:*

Разрядъ 1-й: 1) Олейникъ Михаилъ, Стрижевскій Григорій и Якиманскій Борисъ.

Разрядъ 2-й: Кравченко Тимоѳей, 5) Павловскій Константинъ, Поповъ Павелъ, Мартыновъ Николай, Котляревскій Николай, Сукованченко Василій и 10) Марковъ Николай.

*Оставляются вѣнъ разряда, какъ начетчики, и переводятся въ VI-й классъ діаконы: Костюковъ Петръ, Бычковъ Николай и Похвалитовъ Іоаннъ.*

*Подвергается переекзаменовкѣ послѣ каникулъ Θεодоръ Сергѣй—по Св. Писанію.*

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности 15) Михо Иванъ.*

*Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности начетчикъ діаконъ Шарковъ Григорій.*



IV классъ.

*Переводятся въ V-й классъ:*

Разрядъ 1-й. Якубовичъ Борисъ, Полуляхъ Димитрій, Карповъ Георгій (увольняется изъ семинаріи по прошенію) и Дороховъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й: 5) Жданко Александръ, Бешляга Викторъ, Израилевъ Михайлъ (увольняется изъ семинаріи по прошенію), Ламбровъ Андрей, Домничъ Михайлъ, 10) Дмитріевъ Алексѣй, Марковъ Димитрій, Буцинскій Борисъ, Дмитревскій Леонидъ, Вознесенскій Николай, 15) Ильинскій Андрей, Соколовъ Иванъ, Чудотворовъ Петръ, Поповъ Владиміръ, Шпаковскій Николай, 20) Гриппичъ Сергѣй (Поповъ, Шпаковскій и Гриппичъ (увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ)).

*Подвергаются перезаменовкамъ послѣ каникулъ:* Павловскій Василій—*по сочиненію*, Сотниковъ Иванъ и Станкевичъ Философъ—*по философіи*, Гребениковъ Евгеній—*по философіи и церковному пѣнію*.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни:* 25) Демьяновъ Всеволодъ и Ивановъ Павелъ.

*Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности и болѣзни* 27) Матухновъ Владиміръ.

III классъ.

*Переводятся въ IV-й классъ:*

Разрядъ 1-й: 1) Марковъ Николай и Вишневскій Александръ

Разрядъ 2-й: Беневоленскій Всеволодъ, Балжаларскій Николай, Алейниковъ Юсифъ, Воиновъ Павелъ, Скорняковъ Илья, Гуричъ Леонидъ, Гулевскій Антоній, 10) Быба Владиміръ, Бычковскій Михайлъ и Бондаренко Георгій.

*Подвергаются перезаменовкамъ послѣ каникулъ:* Зеленскій Сергѣй и Тодорцевъ Георгій—*по греческому языку*, 15) Кретининъ Никита—*по исторіи литературы*, Левитскій Арсеній—*по нѣмецкому языку*.

ку, Павловскій Викторъ—по сочиненію, Поповъ Илья—по гражданской исторіи и нѣмецкому языку, Тарановскій Владиміръ—по психологіи и экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ сочиненія.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни: Грибовскій Владиміръ, Массадъ Аминъ и Филипповъ Леонидъ; по малоуспѣшности—Олефиренко Стефанъ.

Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности 24) Орловскій Михайлъ.

## II классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1) Сербиновъ Григорій, Одинцовъ Михайлъ и Знаменскій Платонъ.

Р а з р я д ъ 2-й: Вознесенскій Пантелеимонъ, 5) Бычковскій Анатолій, Градосельскій Анеподистъ, Петровъ Петръ, Лебедевъ Евгеній, Думяни Гавріиль, 10) Рыбальскій Θεодоръ, Бояновичъ Владиміръ, Черненко Алексѣй, Соколовскій Викторъ, Пшеничный Николай, 15) Волковъ Димитрій, Чулановскій Θεодоръ и Гребениковъ Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Кашменскій Александръ и Станиславскій Θεодоръ—по церковному пѣнію, 20) Накропинъ Леонидъ—по греческому языку, Пархоменко Константинъ—по сочиненію, Поповъ Николай и Соколовскій Михайлъ—по латинскому языку, Ачкасовъ Николай—по французскому и латинскому языкамъ, 25) Дмитревскій Викторъ—по латинскому и нѣмецкому языкамъ, Карповъ Петръ—по греческому и латинскому языкамъ, Малявинъ Владиміръ—по Св. Писанію и сочиненію, Архангельскій Яковъ—по латинскому языку и сочиненію, Знаменскій Алексѣй—по греческому и нѣмецкому языкамъ, 30) Тимошевскій Николай—по Св. Писанію и латинскому языку, Демидовичъ Арсеній—по алгебрѣ, геометріи и сочиненію.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же

*классъ: по болъзни* Журманъ Николай; *по малоуспѣшности*—Пивоваровъ Александръ.

*Увольняются изъ семинаріи: по прошенію*—Богдановъ Леонтій; *по болъзни*—35) Смагинъ Николай.

І-й классъ.

*Переводятся во II-й классъ:*

*Разрядъ 1-й:* 1) Гулый Евгеній и Саливеросъ Владиміръ.

*Разрядъ 2-й:* Алейниковъ Александръ, Мокіенко Андрей, 5) Поповъ Борисъ, Гавриловъ Николай и Савенко Петръ.

*Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:* Біантовскій Симеонъ—*по французскому языку*, Левицкій Зиновій—*по греческому языку*, 10) Четвериковъ Андрей—*по сочиненію*, Марковъ Симеонъ, Четвериковъ Викторъ и Якиманскій Георгій—*по Св. Писанію*, Галицкій Георгій и 15) Демьяновъ Александръ—*по церковному пѣнію и сочиненію*, Домничъ Александръ—*по словесности и сочиненію*, Зеленкевичъ Александръ—*по латинскому языку и сочиненію*, Ламбровъ Леонидъ—*по латинскому и греческому языкамъ*, Углянскій Всеволодъ—*по французскому языку и сочиненію*, 20) Аболенскій Викторъ—*по греческому и нѣмецкому языкамъ и церковному пѣнію*, Булашевъ Михаилъ—*по алгебрѣ, греческому языку и церковному пѣнію*, Дмитренко Николай—*по латинскому языку, церковному пѣнію и сочиненію*, Завадовскій Евгеній—*по латинскому и французскому языкамъ и сочиненію*, Ильинскій Георгій—*греческому и латинскому языкамъ и сочиненію*, 25) Комаревскій Борисъ—*по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію*, Рудневъ Николай—*по гражданской исторіи, греческому языку и церковному пѣнію*.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: по прошенію:* Васильковскій Александръ, Воздвиженскій Михаилъ и Шишацкій Димитрій; *по малоуспѣшности:* Ачкасовъ Леонидъ, Латышевъ Ни-

колай, Ткаченко Николай, Тузниковъ Александръ, Филипповъ Григорій и 35) Шеларъ Александръ.

*Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:* Баковъ Николай, Галицкій Викторъ, Капустинъ Алексѣй, Поповъ Владиміръ и 40) Чапскій Димитрій.

**Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Таврической духовной семинаріи въ Августъ мѣсяцъ 1910 года.**

*25-го Августа:* сочиненіе по всѣмъ предметамъ.

*26-го Августа:* 1) Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, Догматическое Богословіе, Основное Богословіе и Катехизисъ. 2) Математика, Ариемтика и Географія.

*27-го Августа:* 1) Гражданская исторія, теорія словесности, Исторія литературы, Русскій и Церковно-Славянскій языки. 2) Исторія и обличеніе раскола и философскіе предметы.

*28-го Августа:* 1) Церковно-практическіе предметы, Церковная исторія, Церковный Уставъ и Церковное пѣніе. 2) Древніе языки. 3) Новые языки.

*1-го Сентября:* Литургія и молебень передъ началомъ ученія.

**Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.**

Правленіе семинаріи симъ увѣдомляетъ, что 1) всѣ вновь принятые изъ духовнаго училища ученики, а равно и всѣ вообще воспитанники семинаріи (у которыхъ нѣтъ переэкзаменовокъ) должны явиться въ семинарію не позже 31-го августа. 2) Прошенія о принятіи въ семинарію подаются на имя Ректора семинаріи не позже 15-го августа. 3) Всѣ вообще воспитанники семинаріи должны являться въ установленной для нихъ формѣ одежды (куртки изъ темно-сѣраго, а не черна-

го сукна). 4) Прошенія о принятіи на церковное содержаніе и стипендіи, съ соотвѣтствующими удостовѣреніями отъ благочинныхъ, должны подаваться на имя Ректора семинаріи — не позже 1-го сентября.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища за 1909—1910 годъ.**

*IV классъ.*

Разрядъ 1-й: 1) Градосельскій Алексѣй и Беневоленскій Александръ.

Разрядъ 2-й: Полуинъ Павелъ, Шишацкій Сергѣй, 5) Зеленскій Кириллъ, Будинскій Александръ, Мизецкій Александръ, Концевичъ Ипполитъ, Райко Димитрій, 10) Воиновъ Андрей, Соколовъ Николай, Ромодановъ Леонтій, Геница Николай, Иваненко Николай, 15) Шеларъ Павелъ, Гребениковъ Максимъ, Бабенко Евгеній, Изергинъ Владиміръ, Зебницкій Петръ, 20) Апостолиди Илья, Лояничъ Петръ, 22) Ѳедоровъ Евгеній—*переводятся въ 1-й классъ семинаріи.*

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Вельчевъ Иванъ—*по Церковному Уставу*, Вознесенскій Борисъ—*по Церк. Уставу и по русск. яз.*, 25) Егоровъ Ѳеодоръ—*по латинскому яз.*, Гануличъ Александръ—*по катих. и по арифмет.*, Журманъ Иванъ—*по катих. и географіи*, Зябловъ Семень—*по русскому языку*, Тарановскій Леонидъ—*по географіи*, 30) Хоменко Иванъ—*по русск. яз. и по греческ. яз.*

*Оставаются на повторительный курсъ въ IV классъ по прошенію:* Ачкассвъ Димитрій, Зеленкевичъ Александръ, Ивановскій Николай, 34) Усенко Николай.

*III классъ 1-е отд.*

1-й разрядъ: 1) Вжесинскій Павелъ и Одинцовъ Леонидъ.

2-й разрядъ: Тарановскій Иванъ, Самарскій



Николай, 5) Карповъ Николай, Галицкій Борисъ, Соломоновъ Иванъ, Зеленкевичъ Леонидъ, Рудневъ Георгій, 10) Скорняковъ Сергѣй, Балабановъ Николай, Черненко Иванъ, Долгополовъ Яковъ, Стояновъ Стефанъ, 15) Смирновъ Петръ, Куновскій Николай—переводятся въ IV кл.

*Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Добровъ Владиміръ—*по русскому яз.*, Латышевъ Алексѣй—*по латинскому яз.*, Черняевъ Феодоръ—*по катихизису и ариѳметикѣ.*

*Оставляются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности:* 20) Олейникъ Николай, Пивоваровъ Валентинъ, Шкура Константинъ, Станиславскій Николай,—*по болъзни:* Аменитскій Василій, 25) Ильенковъ Александръ, Савенко Иванъ, Троицкій Алексѣй, Устиновскій Александръ, 29) Якубовичъ Донатъ.

### III кл. 2 отд.

1-й разрядъ: 1) Лебедевъ Алексѣй—*съ наградою*, Базановъ Григорій.

2-й разрядъ: Колесниковъ Михаилъ, Знаменскій Леонидъ, 5) Полуляхъ Василій, Бензинъ Николай, Харахашъ Николай, Марковъ Сергѣй, Левитскій Андрей, 10) Станиславскій Павелъ, Біантовскій Іосифъ—переводятся въ IV кл.

*Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Петровъ Борисъ и Цуцко Константинъ—*по катихизису.*

*Оставляются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности:* Зеленкевичъ Сергѣй, 15) Сосновъ Вячеславъ, Станковъ Константинъ, Шишадскій Борисъ, Чирво Петръ,—*по болъзни:* Павловскій Серафимъ, 20) Сеницкій Аркадій.

*Увольняются изъ училища:* Ратиборъ-Уличный Ив.—*по малоуспѣшности*, Ровинскій Левъ—*по малоуспѣшности и великовозрастію*, 23) Хоменко Александръ—*по прошенію.*

*II кл. 1-е отд.*

1-й разрядъ: 1) Петровскій Михайль, Петровскій Николай и Альченко Иванъ.

2-й разрядъ: Стояновъ Николай, 5) Штенко Андрей, Сербиновъ Иванъ, Остапенко Илья, Баженовъ Григорій, Скорняковъ Алексѣй, 10) Фарбовскій Александръ, Бондаренко Александръ, Ченковъ Владиміръ, Зебницкій Михайль, Полуляхъ Петръ—переводятся въ III классъ.

Держитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, по внесеніи платы за содержаніе, 15) Мокіенко Вячеславъ.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ: Анфіловъ Маркъ—по ариѳметикѣ и географіи, Лебедевъ Владим.—по географіи, Милосердоръ Михайль—по ц.-славянскому яз., Филипповъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, 20) Станиславскій Андрей и Шеларъ Андрей—по русскому яз.

Оставляютъ на повторительный курсъ: по малоуспѣшности: Анфіловъ Валентинъ, Грамматикаки Александръ, Завадовскій Милій, 25) Котляревскій Андрей, Михо Григорій,—по болъзни: Филипповъ Александръ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Пивоваровъ Димитрій, Петровъ Александръ, 30) Чайкинъ Виталій.

*II кл. 2 отд.*

1-й разрядъ: 1) Станчо Георгій—съ наградой.

2-й разрядъ: Сѣкиринскій Александръ, Петровскій Василій, Біантовскій Григорій, 5) Медвѣдевъ Андрей, Дѣдовичъ Анатолій, Біантовскій Михайль, Соломоновъ Димитрій, Авджи-оглу Константинъ, 10) Костандовъ Филиппъ, Щепинскій Евгеній, Верецкій Андрей, Карповъ Валентинъ, Зябловъ Иванъ—переводятся въ III классъ.

Держитъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, по внесеніи платы за содержаніе, 15) Лысенко Николай.

*Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Біантовскій Василій—*по ариѳметикѣ*, Добровъ Николай, Потаповъ Димитрій, Тузниковъ Петръ, 20) Ушаковъ Владиміръ—*по русскому яз.*, Сеницынъ Владиміръ—*по священной исторіи и географіи*.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Гулый Димитрій, Лохвицкій Θεодосій, *по болѣзни:* Мухинъ Ипполитъ, 25) Орловъ Григорій.

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и за неблагоповеденіе—*Архангельскій Иванъ.

*I кл. 1 отд.*

*1-й разрядъ:* 1) Плахотниковъ Павелъ, Чулановскій Михаилъ, Козинкинъ Иванъ, Колесниковъ Иванъ, 5) Альченко Арсеній, Четвериковъ Михаилъ и Михо Евгений.

*2-й разрядъ:* Ренсъ Павелъ, Ткаченко Николай, 10) Вольвачъ Леонтій, Кузнецовъ Василій, Петровскій Николай, Цыбульниковъ Николай, Гренищенко Григорій, 15) Карповъ Евгений, Фіалковскій Николай, Щербаковъ Валентинъ, Слюсаревъ Захарій, Зіоровъ Михаилъ, 20) Визирскій Филиппъ, Наговскій Викторъ—*переводятся во II классъ.*

*Держать экзамены по всемъ предметамъ послѣ каникулъ, по внесеніи платы за содержаніе:* Атаназевичъ Владиміръ, Кирилловъ Всеволодъ, Лысенко Иванъ, 25) Мокіенко Леонидъ.

*Держитъ экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни—*Аболенскій Константинъ.

*Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Бычковскій Андрей, Знаменскій Иванъ, Салобаенко Мартиніанъ, 30) Щепинскій Владиміръ—*по русск. яз.*, Самарскій Константинъ—*по письм. упражненію*, Заболотный Викторъ—*по русскому и ц.-славянск. яз.*, Кидаловъ Сергѣй—*по священной исторіи*, Тихъ Павелъ—*по священной ист. и церкви. ппнію*.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* 35) Гайдуковскій Павелъ, Гулевскій Николай и Плошинскій Леонтій.

*1 кл. 2 отд.*

1-й разрядъ: 1) Ноздринъ Иванъ и Ильинскій Иванъ.

2-й разрядъ: Струтинскій Валентинъ, Геница Левъ, 5) Викторовскій Глѣбъ, Гуричъ Николай, Ильчевичъ Евгений, Аменитскій Михаилъ, Казиміровъ Сергѣй, 10) Зябловъ Петръ, Знаменскій Николай, Толмачевъ Гавриилъ, Сосновый Андрей, Бураковъ Николай, 15) Левковцевъ Антоній, Степанухинъ Иванъ, Лебедевъ Иванъ, Красуля Θεодоръ, Знаменскій Иванъ, 20) Супруненко Владиміръ — переводятся во II кл.

*Держатъ экзамены по всемъ предметамъ послѣ каникулъ, по внесеніи платы за содержаніе:* Ковалевъ Никаноръ и Сияицынъ Евгений.

*Подвергаются перезэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Гавриловъ Алексѣй — по священной исторіи, Гершонъ Василій — по письменному упражненію, 25) Канаки Иванъ — по русскому яз., Егоровъ Димитрій — по географіи, Бѣлый Яковъ — по русскому языку и арифметикѣ, Шишацкій Виталій — по свящ. ист. и географіи.

*Остаются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:* Зябловъ Георгій, 30) Казанецкій Сергѣй, Θεодоровъ Алексѣй, по болѣзни: Кикоть Григорій.

*Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:* Жадановъ Симеонъ, 34) Рыбальскій Николай.

*Приготовит. классъ.*

1-й разрядъ: 1) Поповъ Николай, Горлачъ Θεодосій, Анфиловъ Андрей, Таракановъ Анатолій, 5) Вознесенскій Михаилъ и Окопный Петръ.

2-й разрядъ: Толмачевъ Димитрій, Стефанскій Александръ, Стрѣльбицкій Павелъ, 10) Бычковскій Антоній, Шураковскій Иванъ, Фаворовъ Сергѣй, Калига Василій, Казиміровъ Василій, 15) Левицкій Василій, Кофтынъ Владиміръ, Карпенко Петръ, Ивановъ Вячеславъ, Булашевъ Анатолій,

20) Пшеничный Евгеній, Поповъ Викторъ, Качаловъ Иванъ, Долгополовъ Владиміръ, Балабановъ Петръ, 25) Капустинъ Θεодоръ, Долгополовъ Дмитрій, Соломоновъ Θεодоръ—*переводятся въ I классъ.*

*Держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ:* Виноградовъ Мстиславъ, Знаменскій Евгеній, 30) Семеновъ Петръ.

*Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Дмитренко Георгій, Чирво Аркадій, Щербакъ Михайлъ, Рудневъ Георгій—*по русскому языку*, 35) Лохвицкій Владиміръ, Станиславскій Александръ—*по арифметикѣ.*

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Долгополовъ Викторъ, Супруненко Николай и Чирво Михайлъ.

*Изъ державшихъ приемныя испытанія въ мѣсяцъ 1910 года не приняты:* Деревянченко Сергѣй, Деревянченко Георгій, Лазаревъ Констант.—*по неподготовкѣ*, Шереметьевъ Александръ—*по великовозрастію.*

*Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ изъ державшихъ экзаменъ въ I-й классъ:* Шеларъ Валентинъ—*по русскому языку*, Шевелевъ Валентинъ—*по церковному пѣнію*, Сердюкъ Гавріиль—*по церк.-слав. языку.*

---

**Росписаніе приемныхъ и повѣрочныхъ экзаменовъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ въ августъ мѣсяцъ 1910 года.**

*25 августа.* Засѣданіе Правленія для разсмотрѣнія прошеній о вновь поступающихъ въ училище.

*26 августа.* Переэкзаменовки ученикамъ IV класса.

*27 августа.* Приемные экзамены и переэкзаменовки въ II, III и IV кл. по русскому, ц.-слав., греческому и латинск. яз. и ц. пѣнію.

*28 августа.* Приемные экзамены и переэкзаменовки во II, III и IV кл. по священной ист., катихизису, русской ист., арием. и географ.



*31 августа.* Приёмные экзамены и переэкзаменовки поступающимъ въ I-й классъ.

*1 сентября.* Молебень и начало занятій.

**Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.**

На докладъ Правленія училища о приготовительномъ классѣ послѣдовала Архиастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 15 іюня 1910 года за № 5060, такая: „Приготовительный классъ въ видѣ опыта и по усиленной просьбѣ съѣзда закрывается. Правленіе на сей предметъ сдѣлаетъ должныя распоряженія по епархіи и объявленіе о приѣмѣ въ первый классъ“.

Во исполненіе Архиастырской резолюціи Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, имѣющихъ въ августѣ м. сего года опредѣлить своихъ дѣтей въ училище, что

I) согласно § 73 устава дух. училищъ, въ I классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ;

II) для поступленія въ I классъ училища требуется:

1) *по Закону Божию*: знаніе первоначальныхъ молитвъ, символа вѣры, 10 заповѣдей, молитвы предъ Св Причащеніемъ, молитвы Ангелу Хранителю и объясненіе ихъ. Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. (Руководство—„учебникъ по Закону Божию“—прот. Чельцова);

2) *по русскому языку*: а) бѣглое, сознательное и выразительное чтеніе, съ умѣніемъ передать содержаніе прочитаннаго; б) знакомство съ предметомъ (одушевленный, неодушевленный, умственный и чувственный), признакомъ предмета и дѣйствіемъ; понятіе объ измѣняемыхъ и неизмѣняемыхъ частяхъ рѣчи, знакомство съ склоненіемъ и спряженіемъ словъ; понятіе о предложеніи (простомъ) и членахъ предложенія — главныхъ и второстепенныхъ; в)

этимологическій и синтаксическій разбор простого предложенія; г) умѣнье писать подѣ диктовку, съ соблюденіемъ наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія (правописаніе именъ существительныхъ, прилагательныхъ и глаголовъ); д) чтеніе наизусть небольшихъ стихотвореній и басенъ. (Учебныя руководства: „Приготовительный курсъ грамматики“ — Бучинскаго и „Русская христоматія“ — Покровскаго (пригот. курсъ);

3) *по церковно-славянскому чтенію*: отчетливое, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, чтеніе наиболѣе употребительныхъ молитвъ по молитвослову и нѣсколькихъ главъ повѣствовательнаго содержанія изъ книгъ Новаго Заветѣ (Евангелія), съ переводомъ нѣкоторыхъ словъ на русскій языкъ;

4) *по ариѳметикѣ*: знакомство съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ; изображеніе чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерація до 1 милліона); знаніе четырехъ основныхъ дѣйствій надъ цѣлыми числами, сознательное усвоеніе таблицы умноженія, письменное и, въ особенности, устное рѣшеніе задачъ. (Руководство — „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ — Евтушевскаго, ч. 1);

5) *по чистописанію*: понятіе о правильномъ положеніи тѣла и рукъ при письмѣ, положеніи тетради и держаніи пера; писанье буквъ строчныхъ, прописныхъ и цифръ;

6) *по церковному пѣнію*: пѣніе простѣйшихъ по мелодіи церковныхъ пѣснопѣній („аминь“, „Господи, помилуй“, „Подай, Господи“, „Богородице Дѣво, радуйся“) и пѣснопѣній изъ литургіи: „Слава Единородный“, „Символь вѣры“, „Отче нашъ“, „Пріидите поклонимся“, „Херувимская пѣснь“ и т. п.; пѣніе тропарей на двенадесятые и великіе праздники, воскресныхъ стихиръ на „Господи, воззвахъ“ и воскресныхъ тропарей всѣхъ 8 гласовъ; знакомство съ построеніемъ церковной гаммы и упражненія въ переходахъ по секундамъ;

III) воспитанники, оставленные въ 1909—1910 учебн. году на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ по малоуспѣшности (Долгополовъ Викторъ, Супруненко Николай и Чирво Мих.) допускаются къ приемнымъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ въ 1-й классъ въ августѣ м. 1910 года.

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и его пастырская дѣятельность.—II. Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго (стихотвореніе).—III. Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.—IV. Свобода вѣроисповѣданія или свобода пропаганды? (Докладная записка Его Преосвященству прот. Н. Бортовскаго).—V. Храмъ св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ. (Къ столѣтію построения, 1810—1815 г.).—VI. Къ семидесятилѣтію Всѣхсвятской церкви на Севастопольскомъ городскомъ кладбищѣ.—VII. Поѣздка Преосвященнаго Епископа Алексія въ Алушту.—VIII. Освященіе вновь устроеннаго храма въ дер. Аргинчукъ.—IX. Долги свѣчнаго завода и долги свѣчному заводу на 1 января 1910 года.—X. Отбытіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра изъ Крыма.—XI. Хроника.—XII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отъ Совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища.—III. Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи. Росписаніе переэкзаменовокъ.—IV. Разрядный списокъ воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища за 1909—1910 годъ. Росписаніе переэкзаменовокъ.

---

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.	} Редакторы	{	Преполаватель духовной се- минаріи <i>А. Высотскій</i> .
			Иеромонахъ <i>Тихонъ</i> .

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 июля 1910 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---