

САРАТОВСКІЯ

СПРАВКА И ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

16 ФЕВРАЛЯ 1872 Г.

№ 4.

ПОДПИСА

принимается въ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ тип. Кувард.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 руб. лей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Журналы Балаш. Училищаго Съѣзда.—Объявленія и дѣлопроизводство Сарат. Дух. Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сарат. Консисторія, по выслушаніи доложенной Канцеляріею ея справки о Благочинныхъ, не доставившихъ въ Консисторію денегъ: 1) на построеніе Правосл. храма въ Брюсселѣ; 2) на построеніе храма въ Санъ-Франциско; 3) на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи; 4) на возстановленіе Православія на Кавказѣ; 5) на построеніе Правосл. храма въ Нью-Йоркѣ, и 6) на сооруженіе въ г. Тифлисѣ со-

бора Кавказской арміи. приказали и Его Преосвященство утвердить: о.о. Благочиннымъ, недоставившимъ на вышеозначенные предметы денегъ, именно: Розанову, Никольскому, Лебедеву, А. Лебедеву, Алексѣевскому, Владыкину, Фатуеву, Каталонскому, Надеждинскому, Знатокову, Велизаріеву, Смирнову, Шарову, Тихову, Чумаевскому, Меликову, Образцову, Полянскому, Скворцову, Быстрицкому, Любимову, Волконскому, Виноградову, Прелатову, Тихомирову, Каменскому, Г. Образцову, Раевскому, Серебрякову, К. Полянскому, Шгеневу, Каменскому, Георгіевскому, С. Смирнову, Краснову, Любомирову, Избалькову, Поздневу, Львову, Алонзову, Сапѣенскому, Терновскому, Протоіерію Покровскому, Цвѣткову, Перенелову, Е. Образцову, Флегматову и Протоклитову, объявить чрезъ Епарх. Вѣдомости, чтобы они, если по ихъ вѣдомствамъ имѣются въ сборѣ деньги на сказанные предметы, немедленно выслали ихъ въ Консисторію, въ противномъ же случаѣ донесли, что таковыхъ денегъ нѣтъ.

—Сарат. Д. Консисторія слушали отношеніе Сарат. Губернатора, отъ 10 сего янв. за № 27, въ коемъ сообщивъ, что онъ вмѣстѣ съ симъ разослалъ чрезъ мѣстныхъ Исправниковъ, Благочиннымъ Сарат. Епархіи составленныя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ формы вѣдомостей о движеніи населенія, для доставленія по этимъ формамъ свѣдѣній въ Статистическій Комитетъ, по возможности, къ 15 февраля и ни въ какомъ случаѣ не позже 1 марта сего года, просить оказать содѣйствіе къ непремѣнному выполненію мѣстнымъ духовенствомъ требованій правительства по озна-

ченному предмету. Приказали: вышеизложенное отношение объявить къ исполненію духовенству Саратов. Епархіи чрезъ Саратов. Вѣдом. — Опредеденіемъ Саратов. Епарх. Начальства, состоявшимся 17 января, между прочимъ, постановлено: причтъ с. Вязовки, Вольскаго уѣзда, за написаніе въ метрич. книгѣ того села за 1870 г. въ ст. подъ № 26, о рожденіи солдатскаго сына „Іоанна“, въ графѣ о родителяхъ словъ: „того же села казенный крестьянинъ Андрей Григорьевъ Багазвъ“ вмѣсто „безсрочно-отпускной казенный деньщикъ Павелъ Григорьевъ Шермяковъ“, и отчество матери „Иванова“ вмѣсто „Васильева“, послѣ сдѣланнаго въ 1869 г. предостереженія о избѣжаніи подобныхъ погрѣшностей, оштрафовать 6 руб., съ опубликованіемъ въ Саратов. Вѣдом.

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 30 окт. 1871 г., псаломщику Аткар. Соборной ц. Николаю Соколову, по прошенію его, предоставлено Священнич. мѣсто при Петро-Павловской пригородной ц. въ томъ же городѣ; отъ 1 нояб. 1871 г., сверхштатному причетнику с. Большаго Карая, Балаш. уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи, И. Смирнову, по прошенію его, предоставлено Священническое мѣсто въ с. Вязовомъ Ключѣ, Вол. уѣзда; отъ 21 декабря 1871 г. запрещенному въ священнослуженіи Священнику с. Новой Студеновки, Серд. уѣзда, І. Покровскому, по прошенію его, предоставлено причетническое мѣсто при Балаш.

Соборъ; отъ 21-го декаб. 1871 г., Священникъ с. Малыхъ Сестренокъ, Балаш. уѣзда, Аристархъ Толочковъ, по прошенію его, перемѣшенъ въ село Пичеуры, Хвал. уѣзда; отъ 20 декаб. 1871 г., состоящій на должности пономаря с. Скачихи, Балаш. уѣзда, діаконъ И. Бакурскій, по прошенію его, перечисленъ на должность дьячка въ томъ же селѣ.

—Вслѣдствіе представленія Благоуч. 2 округа, Хвал. уѣзда, Священ. І. Каменскаго, резолюціею Его Пресвященства, отъ 6 декаб. 1871 г., переименованы: с. Демкина, дьячекъ П. Мильгядовъ въ пономаря, а пономарь И. Павловскій во дьячка.

—Резолюціями Его Пресвященства, отъ 10 нояб. 1871 г., Священ. с. Донгузлей, Кузн. уѣзда, П. Павильеновъ, по прошенію его, уволенъ за штатъ; отъ 20 дек. 1871 г., діаконъ с. Адуевщины, Хвал. уѣзда, Алексѣй Поповъ, по прошенію его, уволенъ за штатъ; отъ 21 дек. 1871 г., пономарь с. Осиновки, Атк. уѣзда, Авксентій Хитровъ, по болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ.

—Опредѣленіями Епарх. Начальства, состоявшимися: 28 окт. 1871 г., дьяч. с. Лопатина, Кузн. уѣзда, И. Вавилинъ исключенъ изъ штата церковнослужителей; отъ 10 нояб. 1871 г., пономарь с. Назимкина, Петр. уѣзда, Степанъ Каталонскій, исключенъ изъ духов. званія; 20 нояб. 1871 г., пономарь Балаш. Троиц. Собора И. Виддиновъ, отрѣшенъ отъ настоящаго мѣста, съ правомъ перемѣшенія въ другой приходъ; отъ 4 дек. 1871 г., Священ. с. Новой Студеновки, Серд. уѣзда, И. Покровскій, низведенъ на причетнич. должность.

—Исключены изъ списковъ умершіе: Священ. с. Блохина, Балащ. уѣзда, Маркелль Левитскій; дьячекъ с. Чадаевки, Атк. уѣзда, Алексѣй Ильинскій и пономари: г. Петровска, Троицкой ц. Григорій Лавровъ и с. Старыхъ Бурась, Саратов. уѣзда, Аонасіеи Никольскій.

Журналы Балашовскаго училищнаго съѣзда, бывшаго 13 и 14 ч. декабря 1871 года.

№ 1. 1871 года декабря 13 дня. Уполномоченные Балашовскаго училищнаго округа, по возбужденному на съѣздѣ вопросу, что составляемые по дѣламъ Балащ. училища журналы уполномоченныхъ, смѣты расходоѣ и отчеты по содержанию училища, не предаются гласности, и духовенство округа, не читая этихъ документовъ, впадаетъ иногда въ ошибки и недоразумѣнія при сужденіяхъ по управленію училища въ хозяйственномъ отношеніи, постановили: просить, чрезъ правленіе училища, редакцію Сар. Еп. Вѣд. журналы по занятію уполномоченныхъ на съѣздахъ, смѣты и отчеты по содержанию училища, ежегодно припечатывать въ вѣдомостяхъ. Постановленіе, для приведенія въ исполненіе, представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства: „этого требуетъ уставъ училища; нужно только, что бы всѣ свѣдѣнія своевременно сообщались въ редакцію Епарх. Вѣдомостей.“

№ 2. 1871 г. дек. 13 д. Уполномоченные отъ духовенства Балащ. училищнаго округа, по вопросу о недоимкахъ, состоящихъ за 1, 2, и 5 благочиннич.

округами Балаш. уѣзда и 2 и 5 округами Серд. уѣзда, постановили: не принимая въ уваженіе представленныхъ съѣзду нѣкоторыми благочинными причинъ невысылки слѣдующей съ означенныхъ округовъ недоимки, непременно взыскать и представить въ будущемъ 1872 г. въ Балаш. училищное правленіе. Если же, и послѣ сего постановленія съѣзда, недоимки не будутъ досланы, то съѣздъ, по силѣ резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 нояб. 1870 г. за № 6424, найдется вынужденнымъ принять болѣе крутыя мѣры, унижающія честь и достоинство какъ самаго о. благочиннаго, такъ и всего его окружнаго духовенства. Постановленіе это передать въ правленіе училища, для приведенія въ исполненіе. На семь резолюція Его Преосвященства: „Слѣдовало бы указать, сколько за кѣмъ состоитъ недоимка, и какими причинами благочинные объяснили ее.“

№ 3. 1871 г. дек. 13 д. Уполномоченные отъ духовенства Балаш. училищнаго округа, по вопросу объ оштрафованіи неявившагося на прошлый съѣздъ уполномоченнаго отъ г. Сердобска 15 рублями, постановили: хотя о. Благочинный г. Сердобска и объявляетъ, что въ благочинническомъ округѣ ихъ до сего времени не былъ избираемъ уполномоченный на училищный съѣздъ и не долженъ быть, такъ какъ въ благочинническомъ округѣ г. Сердобска состоитъ только 7 причтовъ, но изъ актовъ съѣзда видно, что отъ г. Сердобска, съ 1868 г., въ качествѣ уполномоченнаго являлся Священникъ г. Сердобска Триг. Архангельскій, и возраженія противъ этаго со стороны городска-

го духовенства до селѣ не было, то пригласить о. Благочиннаго Скворцова штрафъ 15 руб., съ кого слѣдуетъ, взыскать и выслать въ училищное правленіе; въ устраненіе того, чтобы уполномоченный отъ г. Сердобска на будущее время являлся на училищный съѣздъ не отъ 7 причтовъ, а по смыслу § 21 устава дух. училищъ, избранный отъ законнаго комплекта причтовъ и не было уклоненій отъ высылки уполномоченнаго г. Сердобска на съѣздъ, можетъ и обязывается, при избраніяхъ уполномоченнаго, причислять къ своему благочинію причты селѣ Средниковъ, Подъячевки, Давыдовки и Голицына, какъ нынѣ состоящія за 5 благочиннич. округомъ Серд. уѣзда недоимки, такъ и слѣдующую съ нихъ сумму къ высылкѣ на 1872 годъ, о. Благочинный Скворцевъ, по сношенію съ мѣстнымъ Благочиннымъ, имѣетъ получать съ причтовъ того округа, и вмѣстѣ съ суммами отъ причтовъ г. Сердобска, самъ непосредственно долженъ высылать въ Балаш. училищное правленіе. Постановленіе это поручается Предсѣдателю съѣзда представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ.“

№ 4. Уполномоченные духовенства училищнаго округа, бывшіе въ г. Балашовѣ 13 дек. 1871 г. на съѣздѣ, выслушавши заявленіе помощника смотрителя училища Г. Образцова объ учрежденіи при училищѣ вспомогательной ученической кассы, отнеслись къ этому заявленію съ полнымъ сочувствіемъ, по причинамъ, высказаннымъ въ заявленіи Г. Образцова, и постановили: завести эту кассу съ 1 янв. 1872 г., съ порученіемъ

завѣдыванія ею Г. Образцову: въ основной капиталъ положить штрафныя деньги 15 р. сер., взысканныя съ Благочиннаго г. Сердобска, за невысылку имъ отъ его округа на прошлый съѣздъ уполномоченнаго. Для увеличенія кассовой суммы, правленіе училища благоволило ежегодно приглашать чрезъ о.о. Благочинныхъ духовенство училищнаго округа къ посильнымъ пожертвованіямъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „нужно составить опредѣленныя правила относительно кассы.

№ 5. 1871 г. дек. 14 д. Уполномоченные отъ духовенства Бал. училищнаго округа на съѣздѣ, по разсмотрѣніи приготовленныхъ, по порученію предъидущаго съѣзда, членами училищнаго правленія плана на перестройку училищныхъ домовъ и смѣты расходовъ на этотъ предметъ, составленныхъ архитекторомъ Г. Готгардтъ, пришли къ тому заключенію, что полной перестройки по плану, за неимѣніемъ средствъ, не производить; на имѣющіяся же въ распоряженіи духовенства деньги изъ запаснаго капитала, хранящагося въ Балаш. городскомъ банкѣ, произвести перестройку одного только двухъ-этажнаго дома каменнаго, по указанію означеннаго плана. Заключеніе это проходило чрезъ закрытую баллотировку при большинствѣ 9 шаровъ, противъ 3. Перестройку поручить производить членамъ училищнаго правленія отъ духовенства. По-становленіе это чрезъ о. председателя съѣзда представитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, вмѣстѣ съ двумя планами и смѣтою, сдѣланною архитекторомъ

въ виду означенной перестройки. На семь резолюція
Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 6. 1871 г. Дек. 14 д. Уполномоченные отъ духовенства Балаш. училищнаго округа на сѣздѣ слушали предложеніе помощника смотрителя училища Д. Образцова о томъ: не признаеть ли духовенство полезнымъ поручить своихъ дѣтей и родственниковъ отеческому надзору г. Образцова и для этого, при отпращивленіи своихъ дѣтей, давали бы имъ реестры о количествѣ отданныхъ имъ денегъ, одежды, обуви и другихъ вещей, въ предупрежденіе со стороны дѣтей злоупотребленій и происходящихъ отъ того лишеній и нуждъ и постановили: предложеніе признать полезнымъ и чрезъ училищное правленіе проводить о.о. Благочиннымъ, для исполненія, по смыслу сего предложенія, со стороны родителей и родственниковъ, у коихъ есть дѣти, обучающіеся въ Балаш. училищѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Не думаю, чтобы полезно было для учебно-воспитательныхъ цѣлей распредѣленіе учениковъ по частнымъ квартирамъ въ цѣломъ городѣ“.

№ 7. Дек. 14 д. Уполномоченные отъ духовенства Балаш. училищ училищнаго округа на сѣздѣ, рассмотрѣвъ представленную правленіемъ училища смѣту расходовъ, предполагаемыхъ на содержаніе училища въ 1872 г., признали ее не противорѣчущею постановленіямъ прежнихъ сѣздовъ и соответствующею, какъ существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ, такъ и расходамъ, какіе требуются, по здравому соображенію, на покрытіе разныхъ училищныхъ нуждъ и потребностей, по-

чему постановили: для покрытия выставленных въ сметѣ расходовъ, въ количествѣ 6107 р. 26 к., за имѣющимися въ виду суммами — недоимокъ 594 р. 62 коп., квартирныхъ училища изъ Св. Синода 700 р. и другихъ денегъ, собрать съ училищнаго округа по три съ половиною копѣйки, по раскладкѣ съ клѣдой православ. души муж. пола училищнаго округа. Деньги эти о.о. Благочинные должны собрать въ два срока по 1 копѣйки съ души въ началѣ янв. и по 2 копѣйки въ концѣ июня будущаго 1872 г. Постановленіе это чрезъ предсѣдателя съѣзда представить на утверженіе Его Преосвященства; между тѣмъ правленіе училища благоволилъ въ настоящемъ же мѣсяцѣ затребовать отъ о.о. Благочинныхъ слѣдующія на училище съ ихъ округовъ на 1872 г. деньги; при чемъ създъ предоставляет правленію, передержку одной статьи расхода покрывать остаткомъ суммы, назначенной на покрытіе другой статьи. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Създу вмѣнить въ обязанность принять иную систему сбора денегъ на содержаніе училища, такъ какъ облагать податью души не дано права“.

№ 8. 1871 г. дек. 14 д. Уполномоченные отъ духовенства Балаш. училищнаго округа постановили образовать Ревизіонную Коммисію изъ трехъ Священниковъ, состоящихъ въ Балаш. училищномъ округѣ, для разсмотрѣнія денежныхъ документовъ и сличенія цифръ съ существующими цѣнами, данными за разные предметы и повѣрки прихода и расхода суммъ, поступившихъ на содержаніе училища отъ духовенства училищнаго округа. Въ Коммисію открытою подачею голосовъ избраны: села Сестренокъ Благочинный Свящ.

Стефанъ Полянскій, села Бекова. Свящ. Тим. Быстрковъ и села Пинеровки. Свящ. В. Беневолевскій. Члены Комисіи должны приступить къ ревизіи, по утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ, и сами назначить время для своихъ занятій, а отчетъ по этимъ занятіямъ приготовить къ будущему сѣзду уполномоченныхъ Балаш. училищнаго округа. Актъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, чрезъ Председателя сѣзда. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ.“

№ 9. 1871 г. дек. 14 д. Уполномоченные отъ духовенства Балаш. училищнаго округа на сѣзде, въ дополненіе къ журналу бывшаго сѣзда, представляемому на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, о вознагражденіи членовъ правленія училища отъ духовенства, за ихъ труды, по прохожденію ими своей должности, постановили: собирать на этотъ предметъ съ Благочиній училищнаго округа изъ собственныхъ доходовъ духовенства сто шестьдесятъ рублей сереб. (160) распределенныхъ между Благочиніями въ слѣд. порядкѣ:

Съ Благочинія г. Балашова	.	14	руб.	69	коп.
— 1-го округа Балаш. уѣзда	.	14	—	16	—
— 2-го округа	.	12	—	15	—
— 3-го округа	.	18	—	—	—
— 4-го округа	.	18	—	50	—
— 5-го округа	.	15	—	70	—
— 6-го округа	.	18	—	30	—
— 7-го округа	.	10	—	90	—
Съ города Сердобска	.	5	руб.	50	коп.
— 1-го округа Сердобск. уѣзда	.	15	—	40	—

— 2-го округа 13 — 70 —
— 5-го округа съ четырехъ сель 31 —

Оо. Благочинные обязываются представлять эти деньги въ два срока въ генварѣ и юль. Постановленіе это чрезъ о. Предсѣдателя сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно.“

№ 10. 1871 г. дек. 14 д. Уполномоченные отъ духовенства Балаш. училищнаго округа, по окончаніи своихъ засѣданій, слушали заявленіе уполномоченнаго Свящ. Тимофея Быстрякова о ревностной и усердной службѣ помощника смотрителя Балаш. училища Ал. Образцова и въ сужденіяхъ о немъ пришли къ слѣдующимъ общимъ результатамъ: Ал. К. Образцовъ исполняетъ возложенныя на него по училищу обязанности съ безпримѣрнымъ усердіемъ, которое уполномоченны усматривали на прежнихъ сѣздахъ и по преимуществу увидѣли во время засѣданій настоящаго сѣзда въ его заявленіяхъ, направленныхъ къ пользамъ училища и учениковъ. Г. Образцовъ относится ко всякому дѣлу, касающемуся его, съ полною любовью, къ ученикамъ имѣетъ отеческое отношеніе, обращается съ ними кротко, ласково, съ участіемъ входитъ даже въ ихъ нужды, устраненіе которыхъ лежитъ на прямой обязанности родителей учениковъ. По отзыву дѣтей, Г. Образцовъ и въ классахъ занимается съ особенною сердечною энергіею, привязывающею къ себѣ дѣтей. По чему симъ изъявляемъ Г. Образцову справедливую искреннею признательность и считаемъ долгомъ объ усердной и полезной дѣятельности по училищу Помощника Смотрителя Г. Образцова довести до свѣдѣнія Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Читаль съ удовольствіемъ.“

СМѢТА

расходовъ по содержанію Балаш. Д. училища,
на 1872 годъ.

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Сумма, пред- полагаемая къ поступленію изъ Св. Синода на 1872 г.		Сумма пред- полагаемая къ поступленію изъ церквей Балашовскаго училищнаго округа на 1872 годъ	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Смотрителю училища	150	15	—	—
	Ему же за преподаваніе катихизиса и церковнаго устава	—	—	400	—
2	Помощнику смотрителя	57	20	42	80
	Ему же за преподаваніе Священной Исторіи	150	15	249	85
3	Учителю русскаго и церковно-славянскаго языка	128	70	271	30
4	Учителю греческаго языка	150	15	249	85
	Ему же за 6 уроковъ свыше 12, по 20 руб. за каждый	—	—	120	—
5	Первому учителю латинскаго языка	85	80	314	20
6	Второму учителю латинскаго языка	—	—	400	—
7	Учителю Географіи и Ариметики	128	70	271	30
	Ему же за 5 уроковъ свыше 12, по 20 руб. за урокъ	—	—	100	—
8	На уплату учителямъ чистописанія и вотнаго пѣнія	—	—	200	—
	Итого на жалованье лицамъ управленія и учащимъ	850	85	2619	30

9	На пищу, одежду и обувь 30 полно-казеннымъ ученикамъ, полагаемая по 40 руб. въ годъ	588	—	612
	На мытье бѣлья казенныхъ учениковъ	—	—	50
	На ремонтъ домовъ училищныхъ	—	—	200
	На застрахованіе училищныхъ домовъ въ 11 тысячъ	—	—	128 30
	На отопленіе училищныхъ домовъ	288	—	162
	На освѣщеніе училищныхъ домовъ	12 50	—	23 50
	На мытье училищныхъ половъ	—	—	25
	За набивку льдомъ училищныхъ погребовъ	5	—	4
	За поправку и чистку училищныхъ печей и трубъ въ годъ	—	—	20
	Поварихъ и пекаркѣ въ годъ, по 5 руб. въ мѣсяцъ	31 50	—	28 50
	Двоимъ сторожамъ и одному кучеру, по 5 руб. въ мѣсяцъ каждому	72	—	108
	На продовольствіе училищной лошади	—	—	40
	На чистку рстирадъ и помойной ямы.	3	—	12
	На канцелярскіе расходы, какъ-то: бумагу, сургучъ, шнуръ, чернила, (чернилами пользуются и казенные ученики) перья, карандаши, печатныя бланки, для свидѣтельствъ окончившихъ курсъ училища и другіе документы, на бѣловыя книги (10 книгъ)	10	—	30
	На наемъ писца для училищнаго правленія	—	—	60

На медикаменты, чай и сахаръ для больныхъ учениковъ, какъ казенныхъ, такъ и квартирныхъ	—	—	125	—
Доктору въ годъ	—	—	125	—
На мелочные и экстраординарные расходы, какъ-то: покупка ложекъ, кружекъ, починка ухватовъ, топоровъ, лампъ, деревяннѣй посуды, а именно: кадушекъ, бочекъ, пересѣкъ, шашекъ, на половья щетки, швабры, рогожи для обтирки ногъ, на метлы, на ремонтъ дровжекъ, телѣтъ, упряжи лошади и на ея подковку	15	—	30	—
На училищную и ученическую библиотеки	—	—	120	—
Смотрителю училища по примѣру 1871 года на дрова	—	—	125	—
или въ замѣнъ дровъ квартиру въ натурѣ	—	—	—	—
Итого по содержанію училища	1025	—	2028	50
Въ пособіе наставникамъ Семинаріи по примѣру прежнихъ лѣтъ	—	—	865	—
На содержаніе параллельныхъ классовъ при Саратовской Духовной Семинаріи, на основаніи постановленія Епархіальнаго съѣзда 25 января 1869 года	—	—	594	46
Итого на Семинарію	—	—	1459	46
А всего	1875	85	6107	26

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священ. с. Булгаковки, Вол. уѣзда, Максиму Орлову, на прошеніе его о перемѣщеніи въ р. Сердобскъ, объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; Священ. с. Рыбнаго, Вол. уѣзда, Никанору Бѣлову, на прошеніе его о перемѣщеніи къ Серд. Казанской зарѣчной церкви, объявляется, что это мѣсто занято; Священ. с. Малой Березовки, Серд. уѣзда, Петру Малинину, на прошеніе его о перемѣщеніи въ с. Старую Бахметевку, Атк. уѣзда, объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; Священ. с. Чадаевки, Атк. уѣзда, И. Кармилову, на прошеніе его о перемѣщеніи въ с. Пичеуры, Хвал. уѣзда, объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; діакону сл. Песчанки, Балащ. уѣзда, Петру Строкову, на прошеніе его о предоставленіи Священнич. мѣста въ с. Старой Бахметевкѣ, Атк. уѣзда, объявляется, что онъ не можетъ быть произведенъ во Свящянника; діакону Собор. Михаило-Архангельской церкви г. Сердобска, Алексѣю Далецкому, на прошеніе его о предоставленіи Священнич. мѣста въ с. Донгузлеяхъ, Кузнец. уѣзда, объявляется, что въ просьбѣ ему отказано, за неприслуженіемъ еще трехъ лѣтъ; дьячку с. Урусова, Серд. уѣзда. І. Ляпидову, на прошеніе его о перемѣщеніи въ село Сосновку, объявляется, что въ этомъ селѣ нѣтъ празднаго мѣста; дьячку с. Печеняра, Петр. уѣзда, Алексан. Прозорову, на прошеніе его о перемѣщеніи въ с. Назимкино, того же уѣзда, объявляется, что въ этомъ селѣ долженъ быть одинъ причетникъ; учителю Балащ. дух. училища Федору Виноградову, на

прошеніе его о предоставленіи Священника мѣсто при Михаило-Архангельскомъ Соборѣ въ г. Аткарскѣ, объявляется, что это мѣсто занято; учителю Камыш. дух. училища, Алексѣю Венустову, на прошеніе его о предоставленіи Священника мѣста въ с. Рынкѣ, Цариц. уѣзда, объявляется, что это мѣсто занято.

—Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 дек. 1871 г., послѣдовавшей на прошеніи крестьянъ с. Донгузлей, о назначеніи къ нимъ кого либо во Священника на мѣсто уволеннаго за штатъ Священника П. Павильенова, объявляется, что въ этомъ с. Священнич. мѣсто состоитъ праздно.

Отъ Благочиннаго 3-го округа, Аткарск. уѣзда, Священника Георгія Надеждинскаго.

По моему вѣдомству, на слѣдующее трехлѣтіе уполномоченнымъ на Епархіальные и Окружные Училищныя Съѣзды избранъ села Широкаго Карамыша, Священникъ Илья Разудовъ, кандидатомъ—села Чадаевки, Священникъ Іоаннъ Кармиловъ.

Отъ Сарат. Семинарскаго Правленія.

Изъ разсмотрѣнія отчетовъ о состояніи Дух. Училищъ Сарат. Епархіи въ учебномъ и нравственномъ отношеніи за 187⁰/₇₁ учебный годъ оказывается, что въ училища поступаютъ мальчики, вовсе къ тому неподготовленные, что по этому въ 1-мъ классѣ училища мальчиковъ и готовить надобно и обучать положеннымъ для этого класса предметамъ, что недостаточная подготовка дѣтей имѣетъ вліяніе на состояніе обученія и

воспитанія ихъ въ слѣд. классахъ, такъ что отъ этой
неподготовки значительно понижается уровень успе-
ховъ учениковъ. Правленіе Сем. опредѣлили и Его
Преосвященство утвердилъ: рекомендовать Правленіямъ
дух. училищъ просить окружные училищные Съѣзды,
не найдутъ ли они возможнымъ открыть пригото-
вительные классы при своихъ училищахъ, для устраненія
тѣхъ неудобствъ, которыя встрѣчаютъ училищныя на-
чальства и учителя отъ недостаточной подготовки дѣ-
тей къ прохожденію училищнаго курса наукъ. О чемъ
Правленіе Семинаріи честь имѣетъ увѣдомить Правле-
ніе Саратовскаго духовнаго училища, для зависящаго
съ его стороны распоряженія.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО
Саратовской Духовной Консисторіи,

съ 1 по 16 Декабря 1871 г.

	Оста- валось къ 1 Дек.		Изъ нихъ.		Вновь постуило съ 1 по 16 Декабря.	Изъ нихъ.		Оста- валось къ 16 Декаб	
	Неразрѣшенныхъ:	Неисполненныхъ:	Разрѣшено:	Исполнено:		Разрѣшено:	Исполнено.	Неразрѣшенныхъ.	Неисполненныхъ.
По 1-му столу . . .	10	7	10	7	167	159	148	8	19
По 2-му — . . .	9	10	5	10	102	99	95	7	8
По 3-му — . . .	3	—	—	—	116	116	115	3	1
По 4-му — . . .	21	8	3	7	84	75	70	27	9
По Казначейскому .	1	—	—	—	99	99	99	1	—

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—516; отъ Канцеляріи Консисторіи—35; журнальныхъ статей—115; протоколовъ—37.

16-го Февраля

№ 4.

1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ день годовщины Брат. Св. Креста.—Голосъ Православнаго о собесѣдованіяхъ....—Бесѣда о Павла (Прусскаго) въ Бѣлой Криницѣ. —Чудесное спасеніе отъ смерти.—25 января 1872 г. въ Саратов. Дух. училищѣ.

СЛОВО

въ день годовщины Братства Св. Креста 30 Января 1872 г.
Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, (Іоан. 14; 27).

Иисусъ Христосъ—Спаситель нашъ, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, въ продолженіе всей Своей жизни на землѣ, и словомъ и дѣломъ проповѣдываль ученіе о мирѣ и любви. И не только училъ и проповѣдываль, но и молился Отцу Своему, чтобы въ благодатномъ царствѣ Его, въ Его Святой церкви царствовалъ этотъ вождельный міръ. *Да вси едино будутъ.* такъ говорилъ въ Своей молитвѣ Господь Иисусъ, *да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ во Тебѣ, да ти въ насъ едино будутъ.* (Іоан. 17. 21). Молился о мирѣ въ мірѣ, искупленномъ Его безцѣнною кровію и завѣщаль міру миръ. *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ.*

Видно, Братіе, миръ, проповѣданный и завѣщанный міру Господомъ Іисусомъ, необходимъ для насъ, живущихъ въ мірѣ? Да; миръ со всѣми, любовь другъ къ другу такъ необходимы для насъ, какъ душа для тѣла, какъ воздухъ для дыханія; безъ мира съ ближними, безъ взаимной любви, мы, по заповѣди Господа Іисуса, и не можемъ называться христіанами, учениками и послѣдователями Его. *О семъ разумѣютъ вси,* сказала Господь, *яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* (Іоан. 13, 25). И не только для насъ, — учениковъ Небеснаго Учителя любви и мира, необходимъ миръ, но и для всѣхъ, до которыхъ еще не достигла проповѣдь Христова Евангелія о мирѣ и любви. Чего ожидать въ мірѣ, неозаренномъ ученіемъ о мирѣ Евангельскомъ и любви Христовой? Въ такомъ мірѣ ничего и нельзя ожидать, кромѣ раздоровъ, брани, междусобій, войнъ; въ такомъ мірѣ постоянно царствуютъ зависть, злоба, ненависть, мщеніе.

Но что же міръ, оглашенный Господомъ и Его Апостолами ученіемъ о Евангельскомъ мирѣ и любви? Принялъ ли онъ это высокое ученіе? Усвоилъ ли онъ себѣ ученіе о Евангельскомъ мирѣ на столько, чтобы проявлять его въ своихъ вѣрованіяхъ, дѣлахъ и жизни? Не легко, даже весьма трудно было растаться міру съ тѣми вѣрованіями и проявленіями ихъ въ жизни, которыя воспитаны были въ немъ тысячелѣтіями, укрѣплены и освящены религіозными законами. Трудно было Іудею отказаться отъ вѣковой его заповѣди: *возлюбивши искренняго своего и возненавидѣвши врага своего.* Не легко было и язычнику растаться съ вѣковымъ уче-

ніемъ ихъ боговъ, которые какъ сами враждовали между собою, такъ и своихъ поклонниковъ и рабовъ учили враждѣ, злобѣ и мести. Сильный переворотъ и тяжкій переломъ предстояли міру, чтобы принять въ себя миръ Христовъ и любовь Евангельскую. Но что тяжело было для міра, погрязшаго во злѣ, то не трудно было для силы Распятаго за грѣхи міра Христа Иисуса, Воскресшаго изъ мертвыхъ, Вознесшагося на небеса и сѣдшаго одесную Бога Отца. И во время земной жизни Господа мы видимъ уже плоды проповѣдуемаго Имъ мира: ученики и послѣдователи Его были не одни только Іудеи, но и мытари; между ними прежде не было никакого общенія, а сдѣлавшись учениками Господа, они жили какъ родныя братья, въ мирѣ и любви. По сошествіи же Св. Духа на Апостоловъ, въ короткое время обращаются ко Христу десятки тысячъ изъ Іудеевъ, Самарянъ и язычниковъ, и все они, совершенно забывъ свои прежнія враждебныя отношенія, составляютъ одну прекрасную и истинно-родную семью, гдѣ царствуютъ одна вѣра во Христа, одна Божественная любовь Христова. „Они“, замѣчаетъ Евангелистъ Лука о вѣрующихъ во времена Апостоловъ, „они постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ. Все вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственносъ, и раздѣляли всемъ, смотря по нуждѣ cadaго. И каждый день единодушно пребывали въ храмѣ, и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога, и находясь въ любви у всего народа“ (Дѣян.

2; 42, 44—47) Вотъ гдѣ жили тотъ вожденный миръ, та святая любовь, которую завѣщаль намъ Христось Спаситель нашъ, о которыхъ онъ молился Отцу Своему Небесному, въ минуты, близкія къ Его тяжкимъ страданіямъ и ужасной позорнѣйшей смерти за грѣшный миръ! Что же такъ тѣсно связывало и соединяло эти тысячи душъ разнородныхъ вѣрованій и убѣжденій, прежде противныхъ другъ къ другу? Что связывало ихъ, по выраженію Еванголиста, въ „одно сердце и одну душу?“ (Дѣян. 4; 32). Единая, чистая и Святая вѣра въ Трїедиаго Бога, вѣра во Христа Іисуса распятаго и Воскресшаго; вѣра, что Онъ истинный Спаситель міра, предвозвѣщенный Пророками, вѣра, что кромѣ имени Іисуса нѣтъ другаго имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ бы надлежало намъ спастись. (Дѣян. 4; 12). И доколѣ сохранялось единство вѣры во всей чистотѣ Евангельской и Апостольской, до тѣхъ поръ, Бр., царствовали миръ и любовь Христовы въ церкви Его. Трехвѣковыя ужасныя гоненія со стороны Іудеевъ и язычниковъ не сильны были нарушить единство вѣры, соединяющей всѣхъ христіанъ во одно общество, воодушевленное любовію къ Богу, ближнимъ и самымъ гонителямъ. Ихъ, по слову Апостола, не могли отлучить отъ вѣры во Христа и любви Божіей ни скорбь, ни гоненія, ни голодъ, ни мечь (Рим. 8; 35). Вся мудрость языческая возстала противъ Христа и святой вѣры Его, съ цѣлію поколебать и разрушить единство ея, разстроить единое тѣло Христово, но и она со всѣми своими представителями не устояла противъ силы Слова Крестнаго, и оказалась, по слову Апостола, безуміемъ (1 Кар. 1; 20). Истинно слово Апостольское, что вѣра во Христа побѣдила міръ.

Исконному врагу Божию—дѣволу, который воздвигъ жестокия гоненія противъ послѣдователей Иисуса и не успѣлъ истребить стадо Христово, нужно было изыскать инья мѣры къ раздробленію единства вѣры и духа любви между Христіанами. И онъ нашель, а Господь допустилъ, допустилъ для того, чтобы чрезъ это возвысить избранныхъ своихъ, и отдѣлить пшеницу отъ плевель. Путь къ разрушенію мира Христова и раздробленію единства вѣры, врагъ Божій нашель въ ересяхъ и расколахъ. Увлекаемые спорами о вѣрѣ, подстрекаемые чувствомъ гордости, зависти и тщеславія, члены единой церкви Христовой стали отдѣляться отъ своей матери и враждебно и ненавистно относиться къ ней. Знакомый съ исторіею церкви знаетъ, сколько страданій вынесла истинная Христова церковь, отъ этихъ раздѣленій, сколько пролито невинной мученической крови за Евангельское исповѣданіе единой Христовой вѣры. Не тысячи, не десятки тысячъ, а милліоны Христіанъ отдѣлились отъ единой Христовой церкви, цѣлыя области, страны и государства и по нынѣ состоятъ въ разрывѣ съ единою, Св. Соборною и Апостольскою церковію. Но, благодареніе Господу, въ настоящее время, совершается сильное движеніе умовъ въ пользу единства вѣры и церкви—тамъ, гдѣ особенно замѣтенъ былъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ этотъ разрывъ съ единою Христовою и Апостольскою церковію и безпристрастное изслѣдованіе истины склоняетъ изслѣдователей на сторону Прав. Восточной церкви. На нее, какъ на колыбель христіанства, устремлены взоры безпристрастныхъ богослововъ, и они ждуть

съ востока-свѣта вѣры и истины Евангельской. Св. Православная церковь наша ежедневно молится и будетъ молиться о соединеніи всѣхъ церквей въ единую церковь, и Господь, безъ сомнѣнія, не отринетъ молитвъ церкви; потому что ея молитва есть молитва Его Самого къ отцу Небесному: *да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ* (Іоанн. 17; 21).

Молитва о соединеніи всѣхъ въ единую Христовую церковь, особенно близка сердцу матери нашей Прав. церкви. Вотъ уже болѣе двухъ вѣковъ она скорбитъ объ отдѣленіи многихъ чадъ своихъ. Грубое невѣжество, слѣпая привязанность къ буквѣ и внѣшней обрядности, безъ разумнаго пониманія духа Евангелія и установленій церковныхъ и плоды невѣжества, упорство и противленіе Евангелію и церкви— вотъ причины произведшія расколъ въ нашей отечественной церкви. Терпя немощи и снисходя къ слабости больныхъ своихъ членовъ, Св. церковь путемъ вразумленія хотѣла изцѣлить ихъ и удержать при себѣ; но когда терпимые по немощи, эти члены оказались явными врагами и противниками ей, даже ругателями; то она данною ей отъ Господа и Апостоловъ властію, отдѣлила ихъ отъ себя, отдѣлила не для того, чтобы погубить ихъ, но вразумить и обратить на путь истины, а еще болѣе для того, чтобы предохранить отъ заразы и паденія вѣрныхъ сыновъ своихъ. Святый судъ церкви совершился надъ непокорными. Но что же отдѣленные отъ церкви и оставшіеся внѣ церкви? Души кроткія и помнящія о вѣчности пришли къ церкви; но души съ характерами го-

рячими и надменными пошли все далѣе и далѣе отъ церкви и наконецъ дошли до предѣла, далѣе котораго нельзя уже идти. Пришли къ тому, что у нихъ не стало ни Епископовъ; ни Священниковъ, а церковь безъ Священства быть не можетъ. Безвыходное положеніе! Но люди, у которыхъ совѣсть и разумъ заглушены гордостью и упорствомъ ни предъ чѣмъ не останавливаются; для такихъ людей ни Евангеліе, не правила Апостольскія и соборныя ничего не значуть; они все старались и стараются истолковать ихъ по своему разуму, во прѣки вселенской церкви, только бы не идти къ церкви съ повинною головою. Но пока еще свѣтло было у нихъ сознаніе, что безъ церкви и священства нельзя спастись, стали принимать къ себѣ запрещенныхъ священниковъ отъ великороссійской церкви и нашли даже самозванныхъ изъ простецовъ и бѣглецовъ архіереевъ; но въ такомъ обществѣ нашлись люди, которыя смѣялись и глумились надъ подобнымъ священствомъ и вовсе отказались отъ церкви и Священства,—одни стали избирать и ставить, по своему самоизмышленному уставу, другіе вовсе отказались отъ Священства и предали себя волѣ Спасителя нашего І. Христа. „Какъ угодно Спасу, такъ и спасетъ насъ“. Что дѣлается въ Поповщинскихъ сектахъ, т. е. Бѣглоповской и Австрійской нехочу говорить; а что творится у безпоповцевъ, объ этомъ срамно есть и глаголати въ храмѣ, особенно когда приносится здѣсь святая и безкровная жертва. Можно судить, до какой степени не твердь въ своемъ основаніи расколь, когда изъ него выродилось болѣе 100 сектъ, изъ которыхъ одна другую отвергаетъ и преслѣдуетъ

Братіе, Христіане! Сыны Православной церкви! Не оскорбитесь, что я, быть можетъ, утомилъ ваше вниманіе моимъ скуднымъ и слабымъ словомъ, и тѣмъ болѣе, что не далъ вамъ легко вздохнуть на какомъ либо отрадномъ и свѣтломъ проявленіи въ мірѣ религіозно-нравственной жизни отступниковъ отъ церкви. Но, оживитесь духомъ, укрѣпитесь въ силахъ. Мы, благодареніе Господу, находимся въ Св. Христовой ц., гдѣ ежедневно приносится безкровная жертва тѣла и крови нашего Спасителя, очищающаго насъ отъ всякаго грѣха; мы въ церкви, въ которой одной наше спасеніе. Не будемъ удаляться отъ нея; ибо удаляясь отъ церкви, мы удаляемся отъ Бога, а слѣдовательно и погибаемъ, *Слушайъ васъ, Мене слушаетъ,* говорить Спаситель, *и отъметайся Мене отъметается пославшаго Мя.* Если мы говорили о заблудшихъ братьяхъ нашихъ, выставляли дурныя стороны ихъ неправыхъ вѣрованій, то говорили съ сожалѣніемъ о ихъ заблужденіяхъ и гибели, но не съ тѣмъ, чтобы возстановлять противъ ихъ. Слово кротости и любви выше всѣхъ мѣръ стѣсняющихъ волю человѣка. Дѣло вразумленія и спасенія заблудшихъ есть общая и непрѣмная наша обязанность, и потому всѣ мы и каждый изъ насъ должны принять самое живое и дѣятельное участіе въ приобщеніи отпадшихъ сыновъ церкви къ единому тѣлу церкви Христовой. „*Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его; пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. гл. 5, ст. 19 и 20). *П. Г. Г.*

Голосъ Православнаго о Саратовскихъ бесѣдахъ съ мнѣ- мыми старообрядцами.

Болѣе четырехъ лѣтъ минуло, какъ Братство совершаетъ собесѣдованія чрезъ своихъ членовъ — предсѣдателя, Протоіерея І. В. Груздева и Священника І. С. Архангельскаго, съ отдѣлившимися отъ единства вѣры. Заботы Братства и труды отцовъ собесѣдниковъ со старообрядцами, къ общему нашему утѣшенію, оказываются плодотворными, плоды открываются явно. Нѣкоторые изъ тѣхъ членовъ, которые защищали сторону старообрядчества, нынѣ чрезъ собесѣдованіе познавши свою ревность не поразуму, присоединились къ правос. церкви, и другихъ, уклонившихся отъ православной вѣры, вразумляютъ; въ самыхъ даже ревностнѣйшихъ наставникахъ по старообрядчеству являютя чудные плоды; познавши прежнее свое заблужденіе не только присоединились къ православной вѣрѣ, даже приняли на себя трудъ содѣйствовать въ собесѣдованіяхъ съ уклонившимися отъ единства вѣры, убѣждая словами святаго писанія оставить неразумную ихъ ревность по однимъ только обрядамъ.

Но, къ сожалѣнію, многіе уклонившіеся отъ правосл. церкви, не признаютъ еще своего заблужденія, отвращаютъ слухъ отъ истины и здраваго ученія не слушаютъ. Не о такихъ ли еще въ первенствующей церкви Святыми Апостолами предсказано. Такъ у Апостола Петра во 2-мъ посланіи, во 2-й главѣ написано: „быша же илживіи пророцы въ людехъ, якоже и въ васъ будутъ илживіи учителя, иже внесуть ереси погибели, и искушльшаго ихъ Владыки отметающаго, приводя-

ще себѣ скору погибель. И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, ихъ же ради путь истинный похулится.

У Ап. Иоанна Богослова въ 1 посланіи, въ 4 главѣ написано: „Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но испытайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ. О семъ познавайте Духа Божія и духа лстча: всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога есть, и всякъ духъ иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша отъ Бога нѣсть и сей есть антихристовъ“. У Ап. Іуды въ посланіи въ 1 главѣ сказано: „Возлюбленніи, всяко тщаніе творя писати вамъ о общемъ спасеніи вашемъ, нужду возымѣхъ писати вамъ, моля подвизатися о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою Привидоша бо нѣщцы чловѣщцы древле представленніи на сіе осужденіе нечестивіи, Бога нашего благодать прелагающе въ скверну и единаго Владыки Бога и Господа нашего Іисуса Христа отметающіися“. У Ап. Павла къ тимоѣю въ 1 посланіи въ 4-й главѣ написано: „Духъ же явственнѣ глаголетъ яко въ послѣднія времена отступятъ нѣщцы отъ вѣры внемлюще духовомъ лстчимъ“; и во 2 посланіи въ 1 главѣ сказано: „Якоже Іанній и Амврій противистася Моисею, такожде и сіи противляются истинѣ, чловѣщцы растлѣнни умою и не искусни о вѣрѣ“.

Читал такіа грозныя слова, святыми Апостолами изреченныя, ужели не возчувствуютъ и не сознаются произносящіе хулу на православную церковь, что они въ числѣ поименованныхъ отступниковъ состоятъ? Ужели не устра-

пятся оставаться долѣе въ свосмъ заблужденіи? Ужели не пожелаютъ слушать праваго ученія, и при назиданіи отцовъ собесѣдниковъ присоединиться къ православной церкви.

П. Я. Славинъ

Бесѣда о. Павла (Пруссаго) въ Бѣлой Криницѣ съ лже-Митрополитомъ Кирилломъ.

Во вторникъ на Пасхѣ я ходилъ въ Бѣлую-Криницу; соутствовали мнѣ—отецъ Петръ, пріѣхавшій со мною прусакаъ и еще двое изъ климоуцкихъ. Когда вошли мы на монастырскій дворъ, одинъ изъ иноковъ (Іоасафъ) увидаль насъ въ окно, вышелъ къ намъ и пригласилъ войти къ нему въ келью. Я спросилъ о Кириллѣ, дома ли онъ. Іоасафъ отвѣтилъ: „Въ монастырѣ его нѣтъ, — онъ ушелъ въ женскій монастырь обѣдать; когда воротится, мы ему скажемъ о васъ“. Я просилъ не беспокоить его, потому что нужды до него не имѣю. Между тѣмъ къ Іоасафу стали приходять въ келью одинъ за другимъ бѣлокриницкіе старцы, — набралось человекъ пять. Одинъ старый инокъ — схимникъ сталъ меня спрашивать объ отцѣ Онуфріѣ и его товарищахъ, какъ они живутъ, и сталъ тужить, что ушли отъ нихъ въ Церковь. Я отвѣтилъ: „Вы объ нихъ жалѣете, а они жалѣютъ объ васъ, что вы не вникнете въ писаніе, чтобы разсмотрѣть истину“. Старикъ спросилъ: „А какъ ты, батюшка, думаешь объ насъ—неужто мы не спасемся? вѣдь мы не безпоповцы—у насъ всѣ тайны совершаются, какъ и у васъ“. Я отвѣтилъ: „Вѣчной, отъ Христа установленной іерархіи, которой отъ Бога дана власть совершать таинства, вы не имѣете и

отъ нея отдѣляетесь: по сему и спасеніе ваше сумнительно“. Старецъ, обратившись къ своимъ, сказалъ: „Я, отцы, на это не знаю что отвѣтить; отвѣчайте вы“. При этихъ словахъ въ келью вошелъ инокъ Корнилій, большой приверженецъ и почитатель покойнаго Павла бѣло-криницкаго, принесъ Павлову статью о четырехъ церквахъ и началъ показывать нарисованныя тамъ изображенія руки съ двуперстнымъ сложеніемъ: „вотъ видите, говорятъ, какъ благословляли въ древности,—вотъ сколько собрано такихъ изображеній! что вы противъ этого скажете?“ „Я сказалъ: „не спорю,—этотъ писатель собралъ изображенія рукъ съ древнихъ иконъ; но только собралъ односторонне: гдѣ есть двуперстное сложеніе руки, тѣ изображенія онъ бралъ, а гдѣ на древнихъ иконахъ изображено сложеніе именованное, тѣхъ изображеній онъ не бралъ; на древнихъ же иконахъ встрѣчаются тѣ и другія изображенія. Я былъ во Псковѣ: тамъ въ соборѣ, на древней иконѣ живоначальной Троицы, у одного ангела сложеніе руки походить не двуперстное, а у другаго чисто именованное; также и въ кievскихъ памятникахъ, да и здѣсь въ Сочавѣ встрѣчается на древнихъ иконахъ то и другое перстосложеніе. А Павелъ, составитель этой книжицы, одно изображеніе бралъ, какъ угодное ему, а другое оставлялъ, какъ неудобное, чего не слѣдовало дѣлать“. Корнилій отвѣтилъ: „Въ этомъ Павелъ не виноватъ: онъ бралъ изъ Поморскихъ отвѣтовъ. Если кто виноватъ; такъ виноватъ Андрей Денисовъ“. Я сказалъ: „Денисовъ виноватъ; но нельзя и Павла извинять, потому что онъ многіе памятники древности

самъ видѣль и могъ знать, что Денисовъ приводилъ ихъ односторонне, недобросовѣстно. Онъ же не только Денисова въ томъ не обличилъ, но и другихъ выписками изъ Денисова старался увѣрять“.

Когда мы это говорили, пришелъ отъ Кирилла посланный звать меня къ нему въ келью и всѣмъ инокамъ передалъ приказаніе ити туда же. Кроме того, Кирилль пригласилъ бѣлокриницкаго дворника и остальныхъ бѣлокриницкихъ иноковъ. Самъ онъ былъ одѣтъ въ рясу, въ красной камилавкѣ и съ панагіей. Я вошелъ и, помолвившись, сказалъ: „Христось воскресе!“ Кирилль отвѣтилъ: „воистину воскресе!“ и пригласилъ меня сѣсть. Потомъ говоритъ: „вы просили видѣть меня, — что вамъ нужно?“ Я отвѣчалъ: „видѣть васъ я не просилъ; я пришелъ посмотрѣть вашъ монастырь и просилъ только, что вы бы дали позволеніе посмотрѣть, а вамъ доложили, вѣроятно, что я прошу видѣть васъ. Однако я не отказываюсь отъ свиданія съ вами и отъ бесѣды“.

Кирилль сказалъ: „вы измѣнили свое убѣжденіе, оставили безпоповщину, — это хорошо вы сдѣлали: безъ тайнъ и священства спастись невозможно; но только не туда вы понали“.

Я отвѣтилъ: „въ Церкви, къ которой присоединился я, исповѣданіе православной вѣры не повреждено ни въ чемъ, іерархія пресмтвенная отъ Апостоловъ существуетъ непрерывно, также и всѣ семь тайнъ сохраняются безъ прекращенія, непресекаемо: посему я увѣренъ, что не ошибся, присоединился къ Церкви истинно-православной“.

Кирилль сказалъ: „такъ-то такъ, да ереси естѣ у нихъ“.

Я спросилъ: какія же есть ереси въ Церкви греко-россійской? скажите мнѣ“.

Кирилль: „трема перстами молятся, благословляютъ вотъ такъ“ (при этомъ сложили персты именовсловно).

Я отвѣтилъ: „троеперстіе и прежде Никона патріарха существовало въ Церкви греческой и кievской: но русскіе патріархи изъ за него отъ Греціи и отъ Кіева не отдѣлялись, и того, чтобъ тремя первыми перстами образовать Святую Троицу, никогда ересию не называли. А именовсловаго благословенія памятниковъ множество не только въ Греціи и Россіи, но и у васъ здѣсь, въ Буковинѣ, на примѣръ въ Сочавской церкви, гдѣ почиваетъ святой великомученикъ Іоаннь, и въ монастырѣ Сочевичахъ“.

Кирилль: „это здѣсь поддѣлаво“.

Я отвѣтилъ: „еслибы здѣсь хотѣли поддѣлать древнія изображенія благословящей руки, то ужъ, конечно, поддѣляли бы всѣ. Почему же въ Сочавѣ не поправлена рука на образѣ Николы чудотворца? А въ Сочевичахъ и сколько есть изображеній съ двуперстнымъ сложеніемъ руки! Это доказываетъ, что какъ тѣ, такъ и другія изображенія не поддѣланы. Да и самое письмо показываетъ, что всѣ эти изображенія неповрежденные памятники древности“.

Кирилль сказалъ: „они (православные) почитаютъ двучастный крестъ“.

Я спросилъ: „А вы развѣ не почитаете четырехъ-конечнаго креста?“

Кирилль: „И мы почитаемъ двучастный крестъ, имѣемъ его на ризахъ, на поручахъ; но не покланяемся ему и на церкву его не ставимъ. А они на церкву двучастный крестъ поставляютъ“!

Я еще спросилъ: „а что важнѣе, на церковь поставить четырехконечный крестъ, или полагать его въ алтарѣ, на святомъ престолѣ“?

Кирилль: „каждому вѣдомо, что въ алтарѣ, на престолѣ полагать важнѣе“.

Я сказалъ: „почему же вы Церковь греко-россійскую укоряете, что она четырехконечный крестъ поставляетъ на церквахъ, а себя въ томъ не вините, что сами четырехконечный крестъ въ алтарѣ на престолѣ полагаете“?

Кирилль: „мы крестъ двучастный на престолѣ не полагаетъ“.

Я спросилъ „А на проскомидіи жреніе Агнца какимъ крестомъ совершаете?“,

Кирилль: „вѣстимо двучастнымъ“.

Я продолжалъ: „Агнца, по пожрениі его крестомъ четырехконечнымъ, по вашему двучастнымъ, съ симъ крестомъ выносите на великомъ выходѣ, при чемъ всѣ людіе покланяются, возносите на престолѣ и полагаете посреди престола на антиминосѣ. Съ боку престола четырехконечный крестъ боитесь полагать, думаете, что онъ недостойнъ; а на среду престола, на антиминосѣ полагать его не опасаетесь: это показываетъ ваше невѣдѣніе о святости креста четырехконечнаго“.

Кирилль: „Тамо на пресфорѣ есть осмиконечный крестъ; мы его возносимъ на престолѣ“.

Я Отвѣчалъ: „Дѣйствительно есть и осмиконечный; но съ нимъ предполагается на средину престола и крестъ четырехконечный, въ который нѣкоторые старобрядцы, не боясь Бога, зовуть кумиромъ. Но при этомъ нужно вамъ замѣтить, что просфора съ положеннымъ на ней осмиконечнымъ крестомъ тогда только возносится на престолъ, когда вообразенъ на ней крестъ четырехконечный, которымъ совершается дѣйствіе пожренія: этимъ явѣ показуется, что хлѣбъ съ образомъ креста четырехконечнаго возносится на престолъ. И потомъ, по благословеніи святыхъ Даровъ, когда раздробляется святой Агнецъ, вмѣстѣ съ нимъ раздробляется и осмиконечный крестъ, на хлѣбѣ изображенный, а четыре части раздробленнаго Агнца располагаются на дискосѣ образомъ креста четырехконечнаго. Вотъ видите, крестъ четырехконечный находится на престолѣ и безъ соединенія съ крестомъ осмиконечнымъ“.

Кирилль сказалъ: „мы осмиконечный крестъ не освящаемъ, а двучастный освящаемъ, осѣняемъ рукою, какъ-то на ризахъ, на поручахъ, а потомъ уже и цѣлуемъ“.

Я отвѣчалъ: „на благословенныхъ хлѣбахъ вы полагаете крестъ осмиконечный, и когда осѣняете благословеніемъ хлѣбы, то вмѣстѣ осѣняете и изображенный на нихъ осмиконечный крестъ; равнымъ образомъ когда благословляете Агнца, то осѣняете и изображенный на немъ осмиконечный крестъ. Но скажите мнѣ, что вы тогда освящаете, хлѣбъ, или осмиконечный крестъ“.

Кирилль: „не крестъ, а хлѣбъ“.

Я сказалъ: „Подобнымъ образомъ когда священникъ ограждаетъ благословеніемъ ризы и поручи, не крестъ четырехконечный освящаетъ приэтомъ, а естество ризъ“.

Зная достовѣрно, что всѣ почти старообрядцы, какъ безпоповцы, такъ и поповцы, только любятъ толковать о святости креста осмиконечнаго, а въ дѣйствительности и осмиконечному кресту поклоненія не воздаютъ, я нарочно перевелъ рѣчь на вопросъ о поклоненіи святому кресту.

„Вы говорите, что нужно почитать одинъ только осмиконечный крестъ; но скажите мнѣ, сами вы кресту осмиконечному покланяетесь ли?“

Кирилль отвѣчалъ: „покланяемся, — какъ же кресту осмиконечному не покланяться!“

Я сказалъ: „вы, кажется, не совсѣмъ поняли, о чемъ я спрашиваю; я спрашиваю о поклоненіи собственно кресту осмиконечному, хотя бы на немъ и не было изображенія Христова распятія. Такому кресту вы покланяетесь ли?“

Кирилль: „Простому кресту, на которомъ нѣтъ воображенія Христова, мы не покланяемся, — чему тутъ покланяться!“

Я сказалъ: „Значитъ, по вашимъ словамъ, крестъ Христовъ безъ изображенія Христа распятаго ничѣмъ ни отличается отъ четырехугольной, или круглой доски, пока на ней не написана икона креста Спасителя: какъ на этой доскѣ нечему покланяться, такъ и на крестѣ Христовомъ! Мы же покланяемся кресту

Христову—и имѣющему изображеніе Христа распятаго, и не имѣющему“.

Кирилль спросилъ: „А гдѣ о томъ написано, чтобы и такому кресту, безъ воображенія Христова, поклоняться?“

Я отвѣчалъ: „Множество есть о томъ наставленій и свидѣтельствъ; по краткости укажу вамъ только нѣкоторыя мѣста, гдѣ о томъ писано: въ Евангелии толковомъ учительномъ на Воздвиженіе креста: „Хваляя бо крестъ, распятаго на немъ почитаетъ и поклоняется“; о томъ пишетъ и Іоаннъ Дамаскинъ въ словѣ о поклоненіи иконамъ, также Іосифъ волоколамскій въ Просвѣтителѣ, и въ кормчѣй, въ сказаніи о семи вселенскихъ соборахъ, о томъ писано: „такъ честному кресту поклоняемся, на немъ же животворивое распростерто бысть тѣло Господне“.. Ниже: „еще же и образу креста, имже бѣси отгоними бывають“; да и въ пѣсни церковной поемъ: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“! Вы же крестъ осмиконечный Христовымъ нарицаете, а поклоняться ему не хотите, да еще и Церковь по напрасну обвиняете, что акибы она осмиконечный крестъ не почитаетъ. Церковь почитаетъ и осмиконечный крестъ и четырехконечный: а вы не поклоняетесь ни тому, ни другому“.

Кирилль сказалъ: „Такъ, правда: есть писано, что кресту надо поклоняться; но у насъ нѣтъ такого обычая“.

Я замѣтилъ: „вашъ обычай не поклоняться кресту есть обычай крестоборный“.

Кирилль еще сказалъ: „Есть мѣсто, гдѣ кресту можно и поклоняться“.

Я отвѣчалъ: „Нигдѣ того не написано, чтобы по мѣсту поклоняться кресту, чтобы мѣсто прославляло крестъ и даровало ему честь поклоненія. Онъ прославленъ страстію Христовою и на всякомъ мѣстѣ поклоняться ему должно, какъ писано въ томъ же учительномъ евангеліи на Воздвиженіе креста: „Идѣже бо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ и освящаетъ, просвѣщаетъ и вся спасенная даетъ“.

Тогда Корнилій, который со мною говорилъ прежде въ кельѣ Іоасафа, съ ревностію выступилъ въ защиту своего митрополита: „по твоему“, сказалъ онъ, — „уже стало быть такъ, что гдѣ и въ неприличномъ мѣстѣ крестъ воображенъ, вездѣ ему надо поклоняться!“ —И наговорилъ много того, что и повторяютъ неприлично.

Я отвѣчалъ ему: „Напрасно вы такъ поняли, что будто я велю писать крестъ Христовъ въ неприличныхъ его святынь мѣстахъ: повелѣно изображать его на мѣстѣ приличномъ его святынь и поклоняться ему; а ежели по какому-либо случаю крестъ будетъ воображенъ на мѣстѣ, неприличномъ его святынь, то повелѣваютъ правила его заглаждать, дабы тамъ его святынь не приносилось безчестія (Шестаго всел. соб. пр. 73.) Я же только привелъ изъ книги свидѣтельство противъ словъ вашего митрополита, что будто кресту не вездѣ поклоняться можно, а есть для того какое-то особое мѣсто, чего нигдѣ не писано“.

Тогда нѣкоторые бѣлокриницкіе старцы вступи-

лись за меня. Они тоже замѣтили: „напрасно говоритъ Корнилій, что кресту поклоняться нельзя; это не правда; надо кланяться“. Дворникъ смѣтилъ что старцы выдаютъ не Корнилія, а самого Кирилла, — закричалъ на нихъ: „Вамъ нужно молчать, да слушать, или вонъ идти; а будете говорить такъ вамъ достанется“. Пришедшій со мною климуцкій Иванъ Федоровъ замѣтилъ дворнику: „ужели здѣсь такое мѣсто, что при разговорѣ нельзя вашимъ старцамъ сказать правду и за то прозвать имъ какая-то бѣда?“ Тутъ Кирилль, обратясь къ своимъ старцамъ, сказалъ про меня: „онъ только насъ препираетъ, зная, что мы не имѣемъ обычая поклоняться кресту; а они и сами не кланяются, у нихъ у самихъ такого обычая нѣтъ“.

Я отвѣтилъ: „Напрасно вы такъ говорите, что будтобы и мы кресту не поклоняемся, и будто бы я только, препирая васъ, говорю, что кресту поклоняться надлежитъ. Еще будучи безпоповцомъ, живя въ Пруссіи, противъ этого обычая старообрядцевъ не поклоняться кресту, я собралъ изъ книгъ выписки, въ обличеніе имъ, и эти свои выписки напечаталъ при книжкѣ „Царскій путь“, что и служить яснымъ обомнѣ свидѣтельствомъ, что я поклонникъ креста Христова. Да и всѣ у насъ кресту Христову поклоняются“.

Кирилль сказалъ: „Укажите хоть одинъ примѣръ, гдѣ у васъ поклоняются кресту“.

Я отвѣчалъ: „У насъ и въ кельяхъ всегда поклоняются кресту Христову (имѣютъ его изображенія рѣзныя), а соборнѣ, въ церкви, поклоняются кресту въ праздникъ честнаго Воздвиженія: — поставляютъ среди

церкви икону Воздвиженія, гдѣ, какъ вы знаете, крестъ святой написанъ безъ воображенія Христа распятаго, и поють: *Величаемъ Тя, Живодавче Христе, и чтемъ крестъ Твой святой; имъ же насъ спаслъ еси отъ рабобы вражя.* И за тѣмъ поклонъ до земли“.

Кирилль сказалъ: „Да на иконѣ есть лица,—это имъ поклоняются, а не кресту!“

Я отвѣчалъ: „Напрасно вы такъ понимаете. Правда, на иконѣ изображены лица, предстоящія и держащія крестъ; но празднуютъ и величаніе поють и поклоняются кресту, а не предстоящимъ“.

Поговоривши такъ, мы попрощались. Кирилль вышелъ въ сѣни и проводилъ меня до лѣстницы. Я выпросилъ дозволеніе посмотрѣть церковь. Выходя изъ церкви, я замѣтилъ на паперти прислоненный къ стѣнѣ крестъ, снятый съ колокольни для исправленія. Указавши одному изъ иноковъ—Николаю, я спросилъ его: „Чей это крестъ?“—Онъ отвѣтилъ: „Христовъ“.

„То-есть побѣдное оружіе, имъ же насъ спаслъ есть Христосъ?“—Онъ отвѣтилъ: „Да, такъ“.—„Крестомъ Христовымъ и побѣднымъ оружіемъ, вы его зовете, а кланяться ему не хотите!“—Онъ отвѣтилъ: „Можно и поклониться по нуждѣ“.—Я замѣтилъ: „Вотъ какъ! только по нуждѣ поклониться можно побѣдному оружію Христову!“ Онъ замѣтно пристыдился.

Когда вышли мы изъ церкви и стали противъ дверей церковныхъ, опять подошелъ Корнилій. Я заговорилъ о вѣчности, основанной Христомъ іерархіи. Не имѣя чѣмъ защититъ у бѣглоповцевъ прекращеніе іерархіи, Корнилій съ горячностью сказалъ: „это, о непрерывности іерархіи, не вамъ единовѣрцамъ говорить; а вотъ кому—черновицкому епископу“. Подъ

черновицкимъ онъ разумѣлъ вообще православныхъ епископовъ, получившихъ непрерывно отъ Апостоловъ идущую хиротонію, а единовѣрцевъ хотѣлъ отъ единства церковно-іерархическаго отдѣлить. Я отвѣтилъ ему: „Говорить о вѣчности и непрерывности церковной іерархіи прилично черновицкому епископу и всѣмъ вообще епископамъ православнымъ, но также прилично и намъ — единовѣрцамъ, ибо мы ихъ духовныя дѣти“. Корнилій не зналъ, что сказать, сложилъ три перста и спрашиваетъ: „Значить вы за одно съ этимъ?“ — Я отвѣтилъ: „Да, за одно“. — „А когда вы такіе“, — закричалъ Корнилій, — „такъ за чѣмъ жѣ вы пришли къ намъ? Вонъ отсюда, вонъ!“ Я отвѣтилъ ему: „Напрасно вы насъ гоните, — мы и такъ уже уходимъ“. Я попрощался со старцами, а Корнилій съ жестокостію повторялъ намъ въ слѣдъ: идите, идите!.....

На свѣтлой же недѣлѣ случилось нѣкоторымъ изъ климоуцкихъ, новообращающихся къ церкви, имѣть съ поповцами бесѣду о вѣрѣ. Они убѣждали новообращающихся не присоединяться къ Церкви, а принять австрійское священство. Тѣ отвѣчали, что къ поповцамъ не пойдутъ, потому что у нихъ было, во преки Христову о церкви обѣтованію, прекращеніе епископства. Поповцы въ оправданіе себя сказали, что если у нихъ на время прекращалась іерархія, не было епископа, то въ этомъ виноваты не они, а виновать въ томъ Никонъ, ибо онъ воздвигъ мученіе и истребилъ епископовъ. Тогда одинъ изъ новообрающихся спросилъ поповцевъ: „вы какъ разсуждаете объ антихристѣ? признаете ли, что объ будетъ человекъ чувственный,

будеть царствовать и гнать Церковь Божию, а не духовно явится, какъ утверждаютъ безпоповцы?“ — Они отвѣтили: „антихристъ будетъ чувственный человѣкъ, царь будетъ и станетъ мучить и гнать вѣрующихъ во Христа“. — Новообращающійся еще спросилъ: „До тѣхъ поръ, когда придетъ антихристъ, ваши епископы будутъ существовать, или не будутъ?“ — Поповцы сказали: „будутъ“. Онъ еще спросилъ: „А когда придетъ антихристъ, — что онъ, истребитъ вашихъ епископовъ, или не истребитъ?“ — Поповцы отвѣтили: „Нѣтъ, не истребитъ: они пребудутъ до втораго Христова пришествія“. Тогда новообращающійся сказалъ поповцамъ: „ваши архіереи начало свое получили въ Бѣлой-Криницѣ назадъ тоту двадцать пять лѣтъ, и вы утверждаете о нихъ, что антихристъ истребитъ ихъ не можетъ, и что пребудутъ они до втораго Христова пришествія на землю; какъ же вы утверждаете, что тѣхъ архіереевъ, которые приняли начало отъ Христа и по Его обѣщанію должны существовать въ Его Церкви, дондеже паки приидетъ, что ихъ будто бы Никонъ смогъ истребить? Это вы говорите противно Евангелію, и ваше священство проповѣдуете быть тверже основаннаго Христомъ!“ Когда мнѣ передали эту бесѣду, я порадовался, что есть уже между новообращающимися готовые дать отвѣтъ вопрошающимъ. А и говорилъ съ поповцами человѣкъ не особенно начитанный.

Въ среду на Пасхѣ ѣздилъ я въ Черновцы послушать праздничную службу и повидаться съ протоіереемъ Николаемъ. На вопросъ мой, не имѣетъ ли отвѣта изъ Вѣны отъ епископа по дѣлу климоуцкихъ старооб-

рядцевъ, онъ сказалъ, что епископъ отвѣтилъ ему въ такомъ смыслѣ: здѣсь, въ Австріи, правительство съ нами не единовѣрное, и о всякомъ дѣлѣ необходимо предложить сначала правительству; потому и дѣло о присоединеніи старообрядцевъ нужно начинать официально, чтобы все мирно было....

(Странникъ).

Чудесное спасеніе отъ смерти.

Въ 1867-мъ году по дѣламъ торговымъ я былъ въ Коканѣ и въ январѣ 1868 года возвращался оттуда въ Россію чрезъ Казалы по Каракумской стени. Со мною были два спутника—одинъ русскій, другой нашъ проводникъ киргизъ. Мы ѣхали на трехъ верблюдахъ. Большую часть пути до границы европейской русскихъ владѣній мы проѣхали благополучно, но 15 января мы подверглись опасности погибнуть. Въ этотъ день погода сначала стояла тихая, хотя весьма холодная. Потомъ поднялся степной буранъ. Морозъ становился сильнѣе и сильнѣе и доходилъ до 40 градусовъ. Дорогу нашу стало замѣтать, наконецъ совсѣмъ занесло. Ни впереди, ни посторонамъ ничего небыло видно. Мятель слѣпила глаза. Мы и верблюды дрожали отъ холода. Мы не только сбились съ дороги, но совсѣмъ потеряли направленіе, по которому надлежало держать путь—не знали, куда движемся и плутали въ степи болѣе 12 часовъ. Верблюды остановились и стали издавать жалобный крикъ. Нами овладѣла тревога, напала тоска. Время ночи увеличивало затруднительность нашего положенія.

Проводникъ—киргизъ говорилъ, что добрымъ не кончится нашъ путь, что отъ этого бурана обыкновенно погибаютъ большіе караваны, заносимые снѣгомъ, и что недавно было подобное несчастіе. Онъ непреувеличивалъ опасности. Скелеты и кости животныхъ и людей, валявшіяся на дорогѣ и по сторонамъ, свидѣтельствовали, что онъ правду говоритъ. Тогда я, видя безвыходность нашего положенія, предложилъ моимъ спутникамъ помолиться Богу о помощи и потомъ предаться Его святой волѣ. „Хотя не всѣ мы исповѣдуемъ одну вѣру (киргизъ былъ магометанинъ), сказалъ я имъ, но всѣ вѣруемъ въ одного Бога. помолимся Ему вмѣстѣ“. Мы пали на колѣна и каждый изъ насъ сталъ про себя молиться. Я вспомнилъ Москву— мою родину, покойныхъ моихъ родителей и близкаго къ намъ митрополита Филарета и всѣхъ моихъ родныхъ. О смерти митрополита Филарета я тогда еще не зналъ, но за годъ я былъ у него, для полученія благословенія въ дальній путь. Прерывавъ въ памяти всѣхъ помянутыхъ дорогихъ мнѣ людей, я сталъ мысленно изливать мои чувства предъ Богомъ: „Господи! за что меня наказуешь, посылая мнѣ смерть вдали отъ родины, въ безлюдной степи, безъ христіанскаго приготовленія? Но видно по грѣхамъ моимъ я стою того. Такъ, я недостойнъ Твоей милости, но по крайней мѣрѣ ради моихъ благочестивыхъ родителей, ради святителя, нашего общаго молитвенника, вспомни меня Твоею милостію, не дай мнѣ и моимъ спутникамъ умереть въ настоящемъ положеніи, укажи намъ средство спасенія. Впрочемъ да будетъ во всемъ Твоя святая воля“. Молитва моя была горяча,

вся душа моя излилась въ ней. Кончивъ молитву, я поднялся на ноги и прислонился къ верблюду. На меня напала дремота отъ усталости ли, или отъ начинавшагося въ тѣлѣ замерзанія, и въ этомъ состояніи мнѣ представилось слѣдующее зрѣлище: приближается ко мнѣ процессія, впереди ея идетъ митрополитъ Филаретъ въ полномъ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ. Его ведетъ подъ руку мой родитель, за ними слѣдуютъ моя мать и все мои сродники, живые и умершіе. Слышала я, какъ мой родитель сказалъ митрополиту Филарету: „благослови, владыка, сына моего Василя“, Владыка осѣнилъ меня своимъ благословеніемъ, примолвивъ: Богъ благословитъ тебя благополучно продолжать путь. Съ этимъ видѣніе кончилось, дремота прекратилась и вдругъ до слуха моего доносится лай собаки. Съ нами никакой собаки не было. Лай собаки услышали не я одинъ, но и мои спутники, и даже верблюды, которые сейчасъ же сами собой, безъ нашего понуканія, повернули въ ту сторону, откуда раздался лай, и бодро пошли по этому направленію. Собака бѣжала впереди насъ, лай ея продолжался во все продолженіе остальго пути на 5 и болѣе верстъ, и прекратился не прежде, какъ мы достигли киргизскаго аула. Итакъ мы были спасены, въ киргизской юртѣ отогрѣли свои окоченѣлыя члены, подкрѣпили себя верблюжьимъ мясомъ, потомъ спросили хозяевъ: гдѣ же та собака, которая привела насъ къ ихъ жилью? Нашъ вопросъ удивилъ ихъ. Они отвѣтили, что никакой собаки ни у нихъ, ни во всемъ аулѣ никогда не бывало. Значить, появленіе собаки и слышанный нами лай были дѣломъ чудеснаго

промышленія Божія. Горяча была наша благодарственная молитва къ Господу, спасшему насъ отъ гибели. Онъ помиловалъ не меня одного, но и спутниковъ моихъ, пославъ къ намъ для избавленія отъ неминуемой бѣды благоугодившихъ ему святителя Филарета и моего родителя, въ чемъ я увѣренъ. — Вѣчная вамъ память, мои благодѣтели! Продолжайте вашими молитвами охранять меня и весь родъ нашъ на житейскомъ морѣ, волнуемомъ бурей искушеній и напастей, пока не придемъ всѣ къ тихому пристанищу и не вступимъ въ вѣчное блаженное общеніе съ вами. — Прибавлю, что чрезъ день послѣ описаннаго событія, мы доѣхали до Уральскаго укрѣпленія и при насъ въ это время привезли сюда до 15 замерзшихъ киргизовъ: они погибли въ Каракумской степи отъ того самаго бурана, отъ котораго Господь чудесно спасъ меня и моихъ спутниковъ.

(Душев. чтен.)

25 января 1872 года въ Саратов. Д. училищѣ:

Въ этотъ день, какъ и въ прошедшемъ 1871 г., (а съ благословенія Его Преосвященства, нашего Архiepистыря, въ училищѣ совершена была годовщина 50-ти лѣтія училища) слѣд. образомъ: По окончаніи уроковъ, въ училищномъ залѣ собрались: О. Смотритель, исправляющій д. помощника Смотрителя, всѣ учителя, кромѣ Свящ. Аркадія Серебрякова, который въ это время занятъ былъ уроками въ Пріютѣ.

(а) Смотр. Сар. Епарх. Вѣд. 1870 года.

(б) — — — — — 1871 года.

Отслуженъ былъ благодарный съ колѣно-преклоненіемъ Господу Богу молебенъ, къ которому присоеди-ненъ былъ и молебенъ Св. Святителю Григорію Бого-слову. (в) Послѣ молебна произнесены были многолѣтія: Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Го-сударю нашему Императору Александру Николаевичу всея Росіи, Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ Наслѣднику Его Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу, Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Цесаревнѣ Маріи Тео-доровнѣ, Благовѣрному Государю Великому Князю Ни-колаю Александровичу и всему Царствующему дому.

Святѣйшему Правит. Всероссийскому Синоду и Г. нашему Преосвященнѣйшему Іоанникію, Еп. Сар. и Цариц. съ богоспасаемою паствою.

Преосвященнѣйшему Гурію Еп. Таврическому и всѣмъ благодвори елямъ училища.

Всѣмъ начальствовавшимъ и начальствующимъ, учившимъ и учащимъ, учившимся и учащимся въ семь училищъ.

Послѣ чего прочитанъ былъ О. Смотрителемъ слѣд. отчетъ въ деньгахъ, полученныхъ въ пользу Сар. учи-лища на праздникъ 50-ти лѣтія училища, бывшій 25 января 1870 года.

Къ 25 янв. 1871 г. всѣхъ денегъ было 1409 р. 80 к., а съ полученными въ мартѣ мѣсяцѣ того же г. 60 р. процентныхъ съ 1000 р. пожертвованныхъ Преосвященнымъ Гуріемъ, 1469 р. 80 к.

Изъ этихъ денегъ въ билетахъ состояло 1150 р., серій на 100 р., деньгами въ наличности 100 р. 20 к. на рукахъ у учениковъ 29 р. 60 к. пожертвованныхъ П. И. Кокусовымъ на мебель и шкафы для книгъ въ училищной библіотекѣ 30 р.

Деньги въ билетахъ 1150 р. оставались не при-косновенными.

Изъ 229 р. 80 к. составляющихъ вспомогательный капиталъ, взаимобразно въ продолженіи истекшаго года выдаваемы были ученикамъ въ крайнихъ ихъ нуждахъ деньги въ небольшомъ количествѣ, именно: 9 ученикамъ по 30 к., 10 ученикамъ по 50 к., 16 ученикамъ по 1 р., 10 ученикамъ по 1 р., 50 к., 15 ученикамъ по 2 р., 14 ученикамъ по 3 р., 5 ученикамъ по 4 р., 4 ученикамъ по 5 р. Эти деньги возвращены были, по мѣрѣ возможности, чрезъ недѣлю, чрезъ мѣсяць и даже чрезъ треть. Въ настоящее время за учениками находится 19 р. 88 к.

Изъ 60 р. процентныхъ съ 1000 р. для бѣдныхъ своекоштныхъ учениковъ куплено учебниковъ на 21 р. 3 к., на обувь, на одежду и съѣстные припасы. Таковымъ же ученикамъ употреблено 32 р. 77 к., итого 53 р. 80 к.

Изъ 30 р., пожертвованныхъ П. И. Кокуевымъ на улучшение внѣшней обстановки училищной библіотекы, употреблено на покупку стола съ аспидными досками 7 р.

Такимъ образомъ къ 25 янв. сего 1872 г. денегъ состоитъ: въ билетахъ 1150 р. вспомогательнаго капитала съ находящимися на рукахъ у учениковъ 229 р. 80 к.; а съ присоединеніемъ къ нимъ (а) 6 р. 70 к. и процентныхъ съ серій (б) 3 р. 53 к., 240 р. 3 к., пожертвованныхъ П. И. Кокуевымъ 23 р. всего 1413 р. 3 к.

А съ имѣющими поступить въ слѣдующемъ мартѣ мѣсяцѣ на приходъ 60 р. (процентныхъ съ 1000 р.) 1473 р. 3 к.

Итого. Вспомогательный капиталъ увеличился на 10 р. 73 к.

(а) Оставшаяся отъ 60 руб. процентныхъ съ 1000 руб.

(б) Которая, по мѣрѣ возможности, приобрѣтаемы были на свободныя деньги.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Февраля 15 дня 1872 г.
Типографія И. Кувардина.