

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДЕЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 49.

5 ДЕКАБРЯ

1893-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Св. памяти Праведнаго Филарета Милостиваго. Памяти В. Д. Курявцева. Полувѣковой юбилей Киевской Археологической Комиссіи. По поводу предполагаемаго перевода Всеобщей Исторіи Гегера. Московская хроника. Собесѣдованія со старообрядцами. Внутреннія извѣстія. Пятидесятилѣтній юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанана, Архіепископа Ярославскаго. Библиографія. Наши духовные журналы. Холмскій народный календарь. Извѣстія и замѣтки. Церковно-приходскимъ школамъ. Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отъ Совета Братства Святителя Николая. Объявленія.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ПАМЯТИ СВ. ПРАВЕДНАГО ФИЛАРЕТА МИЛОСТИВАГО (1 ДЕКАБРЯ).

Любя милосердствуетъ (1 Кор. XIII, 4).

Нынѣ въ день, посвящаемый св. Церковію памяти святаго праведнаго Филарета милостиваго, намъ, собравшимся въ семь святомъ храмѣ, прилично остановить свой духовный взоръ на той добродѣтели, преимущественнымъ носителемъ и выразителемъ которой былъ сей святой мужъ.

Жизнь св. праведнаго Филарета представляетъ намъ послѣдовательный рядъ подвиговъ христіанскаго милосердія, одухотворенныхъ пламенною любовію къ Богу. Святой Филаретъ творить дѣла милосердія при всякомъ удобномъ случаѣ, не отказываетъ ни одному просящему его о помощи, благотворить съ такимъ усердіемъ, что, облегчая бѣдствія нищеты, самъ становится «весьма нищъ и убогъ, ничтоже имый»¹⁾; — одѣвая нуждающихся въ одѣяніи, самъ остается «нелѣпотно во единой одеждѣ ходящъ»²⁾; — питая алчущихъ, самъ томится голодомъ; — отирая другимъ слезы скорби, самъ кротко переноситъ жгучія обиды и огорченія; — забываясь съ участи неимущихъ, не заботится о завращенъ днѣ для себя.

Что же, можетъ побуждать къ такимъ высокимъ подвигамъ, что можетъ поддерживать и утѣшать человека среди такихъ лишеній, откуда получаетъ онъ такую мощь духа, которая поставляетъ его выше заботы о себѣ самомъ, выше попеченій о временномъ и тѣлесномъ? Все это происходитъ изъ любви къ Богу! Въ ней сокрытъ источникъ благопопечительной заботливости о нашихъ ближнихъ; она влечетъ человека навстрѣчу горю и бѣдствіямъ, которыми такъ исполненъ міръ; она отираетъ слезы плачущихъ, она облекаетъ въ одежду наготу нищеты; она заставляетъ забывать о себѣ и побуждаетъ человека быть милосерднымъ, *яко Отецъ небесный*.

Милосердіе къ ближнимъ истекаетъ изъ любви къ Богу потому, что любовь есть стремленіе души христіанина къ соеди-

ненію съ Богомъ, пламенное желаніе уподобиться Ему, насколько это возможно для ограниченной человѣческой природы. А поелику Господь есть *Отецъ милосердія и Богъ всякія утѣхи* (2 Кор. I, 3), то и стремленіе человека уподобиться Богу выражается въ дѣлахъ милосердія. Христіанинъ, любящій Бога, естественно, по влеченію своего сердца, стремится исполнить законъ Божій, ибо Апостолъ свидѣтельствуетъ: *сія есть любви Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ* (1 Іоан. V, 3). Законъ же христіанскій побуждаетъ насъ къ дѣламъ милосердія. *Благотворите и взаимъ дайте, ничесоже чающе: и будетъ мзда ваша многа, и будетъ сынове Вышняю, яко Той блазь есть* (Лук. VI, 35), учитъ насъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. *Благотворенія и общенія не забывайте, таковыми-бо жертвами благоугождается Богъ*, заповѣдуетъ св. Апостолъ Павелъ (Евр. XIII, 16).

Христіанинъ, истинно любящій Бога, старается жить и дѣйствовать такъ, какъ жилъ и дѣйствовалъ воплотившійся Богъ и *сіе мудрствозать, еже и во Христѣ Іисусѣ* (Филип. II, 5). Въ лицѣ же нашего Спасителя *милость и истина срѣтостяся* (Ис. LXIV, 11), и въ вочеловѣченіи Своемъ Онъ явилъ высочайшій образъ милосердія. По Своему безконечному милосердію къ грѣшному человечеству Онъ приметъ зракъ раба и становится кроткимъ учителемъ истины для всѣхъ, слушающихъ гласа Его. Безконечное милосердіе Спасителя чудесно питаетъ алчущихъ, врачуетъ Божественною силою болящихъ и воскрешаетъ мертвыхъ. Въ Своемъ высочайшемъ милосердіи къ людямъ Іисусъ Христосъ восходитъ на голгоускій жертвенникъ, гдѣ послѣ неописуемыхъ душевныхъ и тѣлесныхъ мученій умираетъ, принося Самого Себя въ умиловительную жертву Богу Отцу.

Итакъ, истинная любовь къ Богу побуждаетъ христіанина и къ дѣламъ благотворенія. Любовь же, не соединенная съ дѣлами благотворительности, это — слово безъ звука, — мысль безъ выраженія вовнѣ; а потому неудивительно, что такая любовь не можетъ быть спасительна для человека. И въ самомъ дѣлѣ, *иже убо имать богатство міра сего, и видитъ брата своего*

1) Четьи-Минеи. Мѣс. декабрь л. 8.

2) Листъ 9.

требующа, и затворитъ утробу свою отъ него, како любви Божія пребываетъ въ немъ? (1 Иоан. III, 17).

Не забудемъ тѣхъ великихъ наградъ, которыя обѣщаетъ Господь милосерднымъ людямъ. Имъ первѣе всѣхъ уготовано отъ сложенія міра царствіе небесное (Мф. XXV, 34); они будутъ наследниками его вѣчныхъ благъ, они съ сонмами чистыхъ духовъ будутъ лицемъ къ лицу зрѣть славу Присносущаго!.. Подобно тому, какъ садовникъ заботливо поливаетъ и воздѣлываетъ деревья, приносящія добрые плоды, такъ и Господь награждаетъ благоденствіемъ и земнымъ счастьемъ милостивыхъ людей. *Благословитъ тя Господь Богъ твой во всякъ дѣлакъ твоихъ, яже аще сотвориши* (Втор. XIV, 29); обѣщаетъ Вседержитель благотворящимъ — Благословляются милостивые и тѣми, кому они оказываютъ благодѣянія, ибо облагодѣтельствованные остаются благодарными и преданными своимъ благодѣтелямъ, являясь усердными молитвенниками о нихъ. *Милосердый будетъ благословляемъ* (Прит. XXII, 9), говоритъ Премудрый.

А какъ многа добра для человѣчества приносятъ милостивые! Въ семь мѣсяцевъ много тяжкихъ бѣдствій, безысходнаго горя и страданій, жалкой нищеты, грубаго невѣжества и много льется слезъ... Тѣ, которые самоотверженно и добровольно идутъ навстрѣчу бѣдствіямъ и скорбямъ человѣческимъ, подавая ближнимъ помощь, успокоеніе, отраду и утѣшеніе, тѣ спасаютъ общество отъ великихъ и неисчислимыхъ золъ, къ которымъ нерѣдко приводятъ людей нищета и лишенія. Въ этомъ отношеніи милостивые по справедливости могутъ быть названы друзьями человѣчества. И посмотрите, — какія великія дѣла они совершаютъ и какіе величественные памятники своей дѣятельности оставляютъ они! Воздвигаются на лицѣ земли святыя храмы, созидаются цѣлыя учрежденія, призрѣвающія сирыхъ, открываются школы для бѣдныхъ дѣтей, которыя получаютъ въ нихъ образованіе и возможность трудомъ обезпечивать въ будущемъ свое существованіе, устрояются лѣчебницы и пріюты... Сей домъ и сей обновленный святыя храмъ суть дѣла и памятники милосердія, а многія изъ сихъ отроковицъ воспитываются и получаютъ образованіе на средства приснопамятныхъ создателей и благотворителей сего заведенія. О, да не оскудѣетъ же и вѣредъ дающая рука!

Дѣти! по своему возрасту, положенію и состоянію вы не можете совершать такихъ великихъ дѣлъ милосердія, какія были совершены нынѣ воспоминаемымъ святымъ мужемъ, но не думайте, чтобы вы были освобождены отъ обязанности быть милосердыми и не помышляйте, что вы совсѣмъ лишены возможности совершать дѣла христіанской милостыни. Всѣмъ христіанамъ сказано: *будьте убо милосерди, якоже Отецъ вашъ небесный милосердъ* (Лук. VI, 36); слѣдовательно, нѣтъ ни одного человѣка, который-бы былъ свободенъ отъ обязанности быть милосерднымъ. А сверхъ того не забудемъ изреченія св. Иоанна Златоустаго: «различенъ милованія образъ». Милосердіе выражается не въ однихъ дѣлахъ милости тѣлесной, но и во взаимномъ сочувствіи, взаимопомощи, въ сохраненіи мира и согласія. А развѣ мало представляется въ нашей жизни случаевъ, когда можно совершать такіа дѣла, развѣ мало бываетъ поводовъ къ выраженію взаимной милующей любви? Не всѣ изъ васъ одинаково легко могутъ исполнять свои обязанности, ибо не всѣ имѣютъ для сего одинаковыя способности и дарованія; не всѣ изъ васъ съ однообразною точностію соблюдаютъ установленныя правила вашего общежитія, ибо не у всѣхъ васъ одинаковыя характеры и привычки. А между

тѣмъ всѣ вы должны исполнять одинаковыя обязанности и повиноваться общимъ для всѣхъ васъ правиламъ. Вотъ здѣсь-то и открывается для каждой изъ васъ широкое поприще для взаимнаго вразумленія, вспоможенія и наученія, — здѣсь каждая изъ васъ можетъ служить другой, по заповѣди Апостола, тѣмъ дарованіемъ, какое кому дано (1 Петр. IV, 10). Подобно тому, какъ въ тѣлѣ человѣческомъ много членовъ и отъ совокупнаго ихъ дѣйствія зависитъ благосостояніе организма, такъ и вы въ достиженіи совершенства, свойственнаго вашему положенію, должны быть едино тѣло (Рим. XII, 5), *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ терпяще другъ друга любовью* (Еф. IV, 2). А развѣ мало бываетъ въ вашей жизни скорбей и огорченій, то малыхъ, то великихъ, то легкихъ, то тяжелыхъ? Взаимное сочувствіе, заботливое участіе къ скорбящимъ, искреннее миролюбіе и желаніе поддерживать дружество, неизмѣнная благожелательность могутъ быть выраженіемъ вашей взаимной милующей любви, ибо она *не раздражается, не мыслитъ зла, вся терпитъ* (1 Кор. XIII, 5, 7).

Кромѣ того, получая свое воспитаніе и образованіе въ этомъ учебномъ заведеніи, дѣти, вы должны быть постоянно благодарны и признательны къ тѣмъ, кто основалъ это училище и кто употребилъ много средствъ и силъ къ его благоустроенію и возвышенію. Посему въ своихъ молитвахъ непрестанно поминайте приснопамятнаго святителя Московскаго Филарета, благоустроившаго сіе заведеніе путемъ не однихъ только матеріальныхъ издержекъ, но и дѣятельностію своего свѣтлаго, многообъемлющаго ума, указывавшаго правильный путь для вашего образованія и воспитанія. Молясь за своихъ благотворителей и благодѣтелей, вы не только исполните христіанскую заповѣдь номинать наставники ваша (Евр. XIII, 7), но и самою своею молитвою будете совершать дѣло милующей любви, ибо молиться о прошеніи согрѣшающихъ есть дѣло христіанскаго милосердія. Аминь.

Священникъ Александръ Никитинъ.

ПАМЯТИ В. Д. КУДРЯВЦЕВА.

3 Декабря исполнилось два года со смерти профессора Московской Духовной Академіи Виктора Димитріевича Кудрявцева. Тѣ, кому покойный профессоръ былъ сколько-нибудь извѣстенъ, знаютъ, какъ много потеряла въ его лицѣ наша богословская наука и духовная школа. Ученики и почитатели покойнаго несомнѣнно надолго сохранятъ живое и теплое воспоминаніе объ немъ. Но также несомнѣнно и то, что рядъ годовъ, начало которому ужъ положили два протекшихъ года, отнынѣ, какъ-бы исполняя заданную работу, будетъ настойчиво стремиться занести пылью забвенія эту память; а если не успѣетъ въ этомъ, то смететъ съ поприща жизни самихъ носителей этой памяти. И кто знаетъ? — можетъ быть для слѣдующихъ за нами поколѣній полная жизнь личности Виктора Димитріевича станетъ лишь блѣднымъ историческимъ воспоминаніемъ, мало говорящимъ сердцу?.. Самыя его сочиненія могутъ быть изданы, прочитаны, похвалены и... черезъ нѣсколько поколѣній забыты, какъ напр. къ стыду нашему, почти забыты труды его славнаго предшественника Ѳ. А. Голубинскаго¹⁾. Не хотѣлось-бы думать, что это такъ случится!

¹⁾ Въ свое время въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ были сообщены библиографическія свѣдѣнія объ изданныхъ доселѣ

Но это непременно случится, если его ученики и почитатели съ своей стороны не обнаружат дѣятельныхъ заботъ о сохраненіи для потомства этой памяти, а вѣрять такое охраненіе времени. Сказанное побуждаетъ насъ почитать годовщину смерти Виктора Димитріевича воспоминаніями объ немъ и именно о тѣхъ сторонахъ его научной и педагогической дѣятельности, которыя являются наилучшимъ выраженіемъ воплощавшагося въ немъ идеальнаго содержанія и потому наименѣе должны быть забываемы.

Какъ ученый, Викторъ Димитріевичъ служилъ истинѣ. Много силъ человѣческихъ посвящается этому служенію; такъ что повидимому, трудно на этомъ поприщѣ заявить себя чѣмъ-либо необычайнымъ и чрезъ то сдѣлаться достойнымъ памяти. Но у Виктора Димитріевича была одна черта, которая весьма часто отсутствуетъ у самыхъ искреннихъ и добросовѣстныхъ служителей истины. Многие люди любятъ истину, но не многие умѣютъ *спрять* въ ея самоудовлѣбующую силу. Нерѣдко можно видѣть, что человѣкъ, искренно и всей душой преданный истинѣ, не стыдится охранять ее софизмами и всеми уловками апологетики, стяжавшей себѣ печальную извѣстность «авдокатской». Нерѣдко стремятся защищать истину, попадая огнемъ нравственнаго негодованія всѣхъ иначе мыслящихъ, хотя-бы ошибки ихъ и порождались отнюдь не злою и порочною волей. Не такова была любовь къ истинѣ у Виктора Димитріевича. Онъ не дрожалъ за судьбу дорогой ему истины и потому спокойно смотрѣлъ на временное усиленіе разныхъ противныхъ истинъ вліяній и вѣяній. Противныя его философіи ученія — материализма, идеализма, пантеизма и др. онъ спокойно и почти всегда основательно опровергалъ, но никогда не вооружался противъ нихъ громами нравственнаго негодованія. Въ самыхъ крайнихъ и враждебныхъ здравой философіи и религіи направленіяхъ онъ прежде всего старался отыскать зерно истины и въ этомъ видѣлъ онъ характерную черту своего *метода* *). Таковы были благородство и чистота его души, жаждавшей истины, что онъ и въ другихъ, даже въ своихъ противникахъ и представителяхъ крайняго заблужденія, не въ силахъ былъ предположить другаго мотива кромѣ истиннаго исканія истины, и такое отношеніе къ нимъ сдѣлалъ даже своимъ методологическимъ принципомъ. Онъ всегда гнушался инсинуаций на развращенность сердца и нравственную испорченность своихъ противниковъ, какъ на истинный источникъ ихъ противныхъ истинъ, мнѣній. Въ дѣйствительности къ стыду человѣчества, можетъ быть, такъ нерѣдко и бываетъ; но предъ умственнымъ взоромъ нашего философа эта грязная, закулисная сторона дѣла исчезла; онъ не хотѣлъ ея видѣть, а считался только съ мыслью и логикой. Во всѣхъ его печатныхъ трудахъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 3000 страницъ, мы не найдемъ ни одного мѣста, гдѣ онъ попрекнулъ своихъ противниковъ злою и порочною волей ¹⁾.

выпускахъ сочиненій Виктора Димитріевича; въ настоящее время можемъ порадовать читателей вѣстью о новомъ выпускѣ этихъ сочиненій (второмъ выпускѣ 1-го тома; три выпуска втораго тома изданы раньше). Эта книга содержитъ въ себѣ три изслѣдованія: 1) Объ основныхъ принципахъ философскаго знанія; 2) Метафизическій анализъ историческаго познанія и 3) Пространство и время.

*) Собр. его сочиненій, т. II, вып. I, стр. 84.

1) Даже напротивъ, онъ, напримѣръ, показывая неспособность материализма и пантеизма обосновать истинную нравственность, для объясненія ихъ, въ дѣйствительности, не всегда искреннихъ увѣреній, что ихъ ученіе не отрицаетъ нравственности, обыкновенно говорилъ:

Въ своей полемикѣ и критикѣ онъ никогда не умалялъ и не искажалъ вѣскости доводовъ своихъ противниковъ, а всегда откровенно признавалъ ихъ силу; своихъ возраженій онъ не переоцѣнивалъ со стороны ихъ силы и убѣдительности, нерѣдко довольствуясь только простымъ перевѣсомъ логической *вѣроятности* въ пользу своего рѣшенія. Замѣтимъ, что его собственныя воззрѣнія были крѣпки и опредѣленны, — для него самого они являлись отнюдь не вѣроятностью только, а непреложной и вполне достовѣрной истиной: это повышеніе достовѣрности порождалось его личными особенностями и религиознонравственными мотивами. Но, убѣжденный въ слабости и ограниченности ума человѣчества, онъ признавалъ иногда недостаточность своихъ доказательствъ, и, если при этомъ находилъ въ себѣ силы быть спокойнымъ, не опасаться и не скорбѣть за судьбу истины, то только поддерживаемый вѣрою въ то, что другіе могутъ найти недостающія ему доказательства. Онъ жилъ *вѣрою въ конечное торжество истины* и въ этой вѣрѣ почерпалъ утѣшеніе и успокоеніе при видѣ временнаго торжества лжи и неполной побѣды истины.

Какъ педагогъ, Викторъ Димитріевичъ являлся служителемъ и читателемъ другаго идеальнаго начала — *добра*. Онъ вѣрилъ въ силу добра, и эта именно вѣра производила въ немъ то благодушное, любовно-снисходительное и участливое отношеніе къ людямъ, которое такъ привлекло къ нему всѣ сердца. Жизнь студентовъ академіи, — какъ бы въ общемъ она хороша ни была, — все-таки естественно была не только далека отъ идеала, но и ознаменовывалась иногда нарушеніемъ даже средней нормы терпимаго. Вотъ здѣсь-то и обнаруживалась разсматриваемая черта въ личности покойнаго профессора. Его, какъ члена академическаго правленія, не миновало ни одно изъ такихъ неблаговидныхъ явленій, и никто изъ знающихъ его не скажетъ, чтобы въ этихъ случаяхъ его голосъ когда-либо возвышался за карательныя, внѣшне-стѣснительныя или ограничительныя мѣропріятія. Кажется, если-бы дѣло всецѣло зависѣло отъ него, — при его жизни ни одинъ студентъ ни въ чемъ не былъ-бы наказанъ! И это не потому, что ему дѣло вообще представлялось въ болѣе свѣтлыхъ краскахъ, чѣмъ могло казаться другимъ, — совсѣмъ нѣтъ: онъ, напротивъ, всегда зналъ лучше и подробнѣе другихъ многія даже весьма неблаговидныя подробности, потому что къ нему шли студенты съ своимъ покаяніемъ, не отпугиваемые инстинктомъ самосохраненія, и чистосердечно сознавались въ своихъ проступкахъ. Не измышленными увѣреніями въ своей мнимой невинности старались они добиться его заступничества и ходатайства, а единственно обращеніемъ къ его сердцу, да простымъ увѣреніемъ: «ужь впередъ я этого, Викторъ Димитріевичъ, не допущу». И Викторъ Димитріевичъ вѣрилъ этому обѣщанію... Но вотъ обѣщаніе нарушалось, и студентъ снова не находилъ ничего, кромѣ: «ужь это въ послѣдній разъ». Викторъ Димитріевичъ опять вѣрилъ, и кажется, если-бы «это» безъ конца повторялось, онъ безъ конца бы вѣрилъ... Напрасно кто-нибудь старался-бы здѣсь усмотрѣть лишь одну снисходительность черезчуръ добраго сердца, передшаго въ слабость. Викторъ Димитріевичъ дѣйствительно и искренно вѣрилъ вмѣстѣ съ студентомъ, что фактъ больше не повторится. Въ этомъ убѣждалъ и тонъ его рѣчи, и звукъ голоса, и выраженіе глазъ... А этотъ голосъ!... Кто слышалъ „это дѣлаетъ честь ихъ сердцу, но не уму“ (См. Собр. соч. т. I, стр. 192).

его хоть разъ, тотъ никогда его не забудетъ! Ни слова собственно осужденія, или порицанія сдѣланному, а одно лишь сожалѣніе вмѣстѣ съ студентомъ о сдѣланномъ; — и сожалѣніе-то совершенно такое же, какъ у самого студента; какъ будто говоришь съ своимъ собственнымъ сердцемъ, только воплотившимся въ другой личности. Нерѣдко даже такъ бывало, что студентъ, по нѣкоторой нравственной близорукости, сожалѣлъ собственно не о проступкѣ, а о томъ, что попался; и Викторъ Димитріевичъ вмѣстѣ съ нимъ начиналъ жалѣть главнымъ образомъ о томъ же. Онъ, конечно, старался измѣнить точку зрѣнія студента; но какъ мягко, какъ деликатно онъ это дѣлалъ! Самое чувствительное самолюбіе и самая опрометчивая несдержанность сужденія, — а такими недостатками чаще всего страдаютъ молодые люди, — не назвали бы это резонерствомъ. Такъ умѣлъ онъ понять человѣка и близко войти въ его положеніе. А это происходило оттого, что онъ всей душой вѣрилъ въ возможность исправленія для всякаго человѣка. — Обращаясь къ его общему взгляду на жизнь студентовъ и задачи школы, мы видимъ, что онъ всегда былъ противникомъ вышнихъ ограничительныхъ мѣръ, направленныхъ къ предупрежденію и пресѣченію проступковъ. Онъ былъ того убѣжденія, что лучше всякихъ мѣропріятій порядокъ въ академіи можно сохранить, обращаясь къ студентамъ съ полнымъ довѣріемъ, опираясь на тѣ добрыя и честныя чувства, которыя въ нихъ несомнѣнно есть и образуютъ, въ сущности, главное ихъ духовное содержаніе. И его личный опытъ показывалъ ему, что онъ не ошибался. Нравственный авторитетъ среди студентовъ былъ громадный и влияніе очень сильное. Вотъ что дѣлала его *вѣра въ добро*, вѣра въ то, что оно само въ себѣ заключаетъ условія своего торжества, не нуждаясь во вышнихъ пособіяхъ, которыя могутъ лишь вредить успѣху, потому что пробуждаютъ безнравственные инстинкты — самосохраненія, борьбы за существованія и др.

Скажетъ-ли кто-нибудь, что изображенныя черты личности Виктора Димитріевича Кудрявцева не достойны исторической памяти? Да будетъ же ему вѣчная память!

ПОЛУВѢКОВОЙ ЮБИЛЕЙ КІЕВСКОЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ *).

19 ноября истекло полвѣка со времени учрежденія въ Кіевѣ «Временной комиссіи для разбора древнихъ актовъ». Какъ извѣстно, комиссія эта состоитъ при Кіевскомъ, Волынскомъ и Подольскомъ генераль-губернаторѣ, и назначеніе ея — разборъ и изданіе всѣхъ сохранившихся отъ древнихъ временъ документовъ и актовъ, касающихся исторіи и этнографіи Юго-Западнаго края. Всякому, конечно, понятно, какое важное общегосударственное значеніе имѣютъ эти документы и акты, какъ неопровержимыя доказательства былой русской православной жизни въ послѣдствіи искусственно ополоченнаго и окатоличеннаго Юго-Западнаго края, и какого, поэтому, вниманія со стороны всѣхъ русскихъ людей заслуживаютъ дѣятельность и труды только что отпраздновавшей полувѣковой юбилей своего существованія Кіевской археографической комиссіи: это юбилей *правды*, мало того — это юбилей *русскаго* Юго-Западнаго края. Вѣдь только благодаря этой комиссіи мы узнали правду объ этомъ краѣ и стали считать его русскимъ краемъ: ранѣе о всей Западной Руси извѣстна была только одна польская кривда, благодаря которой это наше драгоценное наследіе Рюрико-

вичей считалось не только другими, но и нами самими — достояніемъ Польши и Рима.

Кіевская археографическая комиссія учреждена по инициативѣ и благодаря заботамъ бывшаго генераль-губернатора Юго-Западнаго края, достопамятнаго русскаго дѣятеля Д. Г. Бибикова (1838—1848). Вступивъ въ управленіе краемъ вскорѣ послѣ усмиренія мятежа 1831—32 года, и видя съ одной стороны, продолжающіяся броженія среди польскаго населенія края, явно заявлявшаго свои притязанія на него, во имя якобы историческаго права, — а съ другой, — видя неувѣренность русскихъ людей, въ томъ числѣ и служилого элемента, и ихъ колебанія изъ стороны въ сторону, — Д. Г. Бибиковъ твердо рѣшилъ доказать всѣмъ воочію правоту русскаго дѣла въ Западной Россіи, гдѣ Русскіе являются не случайными пришельцами, какъ доказывали то Поляки, а исконными обладателями и потому законными собственниками ея.

Само собою разумѣется, что не только лучшими, но и единственными неоспоримыми доказательствами этого могли явиться весьма обширныя архивы въ различныхъ присутственных мѣстахъ, въ храмахъ, монастыряхъ и у частныхъ лицъ, сохранившіеся съ древнѣйшихъ временъ въ Юго-Западной Россіи. Заключая въ себѣ драгоценнѣйшіе документы и акты, касающіеся прежней жизни края, архивы эти сотни лѣтъ были завалены пылью, ими никто не интересовался, и они мало-помалу исчезали, какъ отъ вліянія времени, такъ и, чаще всего, отъ рукъ пришельцевъ, старательно принявшихъ за уничтоженіе ихъ, безъ чего имъ невозможно было преобразиться, какъ они того домогались, изъ пришельцевъ въ хозяевъ.

На эти во множествѣ уцѣлѣвшіе еще архивы и обратилъ вниманіе Д. Г. Бибиковъ. Онъ задумалъ капитальный трудъ — разобрать всѣ эти архивы, охранить ихъ отъ польско-католическихъ рукъ, привести въ порядокъ и сдѣлать общедоступными находящіеся въ нихъ документы и акты. Для осуществленія этого великаго дѣла была учреждена при генераль-губернаторѣ особая «временная» комиссія, которая открылась и начала свою жизнь 19 ноября 1843 года.

Прежде всего комиссія занялась приведеніемъ въ извѣстность имѣющихся въ многочисленныхъ, разбросанныхъ по всему краю, архивахъ историческихъ матеріаловъ и группировкой ихъ въ одинъ общій архивъ въ Кіевѣ, что должно было значительно облегчить предстоящую работу. Въ короткій промежутокъ времени были собраны всѣ документы и акты изъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ края, изъ церквей, монастырей, изъ римско-католической консисторіи, изъ Радомской униатской митрополіи, отъ многихъ частныхъ лицъ, главнымъ образомъ помѣщиковъ и пр., — всего до полумилліона документовъ и до шести тысячъ древнихъ актовыхъ книгъ. Въ 1845 году былъ открытъ «Кіевскій центральный архивъ», и съ этого времени началась плодотворная дѣятельность комиссіи.

Чтобы оцѣнить вполне значеніе трудовъ Кіевской комиссіи, необходимо знать, что полвѣка тому назадъ ни въ одномъ изъ русскихъ центральныхъ учреждений не имѣлось точныхъ свѣдѣній по исторіи, религіозному быту и этнографіи юго-западной Россіи. «Русская историческая литература и періодическая печать того времени, — говоритъ знаменитый западно-русскій дѣятель П. Н. Батюшковъ, — вѣрила на слово источникамъ польскаго происхожденія, иногда апокрифическимъ, часто измышленнымъ и всегда тенденціоннымъ. Извращая бытовыя данныя и тѣмъ отрицая самобытность древнихъ элементовъ западной Руси, польская печать, а за нею и русская, въ извѣстной ея

*) Изв. Москов. Вѣдом. № 319.

части, не признавали неоспоримыхъ народныхъ правъ Россіи на западныя ея окраины. Этотъ взглядъ до того былъ распространенъ и усвоенъ у насъ, что даже многія, находившіяся на службѣ по разнымъ вѣдомствамъ, лица безсознательно подчинились влиянію польскихъ идей, дѣйствуя, въ районѣ возложенныхъ на нихъ обязанностей, во вредъ государственнымъ интересамъ*).

Правда, кучка извѣстныхъ людей и извѣстная часть нашей печати и нынѣ все еще продолжаетъ держаться прежнихъ нелѣпыхъ взглядовъ на Западную Россію и отстаивать мнимыя права на нее Поляковъ и иныхъ инородцевъ, — но русское общество и весь мыслящій міръ уже давно вышли изъ невольнаго, но великаго заблужденія, такъ какъ обнародованные Киевскою Коммиссіей древніе акты документально доказали, что Юго-Западный край — край искони русскій и православный, что Поляки лишь случайно и незаконно временно властвовали въ немъ, и что поэтому всѣ ихъ притязанія на него не имѣютъ никакого, ни историческаго, ни нравственнаго, основанія.

Подлинныя документы мѣстныхъ архивовъ вполне и окончательно убѣдили всѣхъ въ той непреложной истинѣ, что Западная Русь составляетъ только часть единоплеменной ей Великой Россіи, что она, какъ и послѣдняя, съ незапамятныхъ временъ населена славяно-русскимъ племенемъ, съ X вѣка исповѣдуетъ православную вѣру, и что только тяжелый польско-иезуитскій гнетъ могъ отсрочить на время тотъ естественный союзъ ея съ Великою Россіей, который совершился, наконецъ, въ исходѣ прошлаго вѣка.

Изъ сказаннаго ясно, какое важное значеніе имѣютъ труды Киевской коммисіи по разбору древнихъ актовъ. Они сослужили великую службу истинѣ, освѣтили русскую мысль, дали ей правильное направленіе и, показавъ необходимость восстановленія *прежней* рускоправославной западной Руси, послужили основаніемъ для всей нашей дальнѣйшей политики по отношенію къ западному краю.

Великое спасибо должны сказать за это Киевской коммисіи всѣ Русскіе люди; привѣтствуя ее со знаменательнымъ полулѣтнимъ юбилеемъ, нельзя, конечно, не почтить памяти почившихъ ея основателей, руководителей, участниковъ и всѣхъ содѣйствовавшихъ ей въ трудной и кропотливой, но многополезной работѣ. Въ числѣ этихъ лицъ наиболѣе видное мѣсто занимаютъ Д. Г. Бибииковъ, М. В. Юзефовичъ, Н. Д. Иваничевъ, Ю. О. Самаринъ, Д. П. Жуковский и др. Вѣчная имъ память!

ПО ПОВОДУ ПРЕДПОЛАГАЕМАГО ПЕРЕВОДА „ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ“ ПРОФ. О. ІЕГЕРА.

«Открыта подписка на иллюстрированную бібліотеку «Нивы» за 1894 г., которая будетъ содержать въ себѣ «Всеобщую Исторію» проф. *Оскара Іегера*, въ четырехъ объемистыхъ томахъ. Въ текстѣ ихъ будетъ помѣщено болѣе 1000 художественно исполненныхъ гравюръ и около 80 отдѣльных картинъ, отпечатанныхъ черною и цвѣтною красками. Всѣ четыре тома выйдутъ въ свѣтъ въ видѣ 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ, подъ редакцію проф. *Полеваго*. «Всего ок. 2500 стр. текста. Ц. въ Спб. 12 р. въ Москвѣ 13 руб. безъ перес., съ дост. въ Спб. и перес. иногороднимъ 14 р. Допускается разсрочка». Такъ читаемъ въ подробныхъ объявленіяхъ, разсылаемыхъ Нивой и представляющихъ, кромѣ указанія со-

держанія, цѣлей и задачъ перевода, значенія его, также образецъ формата, бумаги, шрифта и иллюстрацій. Съ внѣшней стороны изданіе обѣщаетъ быть очень хорошимъ: бумага прекрасная, текстъ и иллюстраціи весьма отчетливы, только форматъ нѣсколько малъ.

Переводъ хорошей, популярной всеобщей исторіи, при отсутствіи у насъ оригинальныхъ цѣльныхъ историческихъ трудовъ этого рода, особенно переводъ, богато и умѣло иллюстрированный, является дѣломъ весьма желательнымъ, какъ при школьномъ изученіи исторіи, при которомъ такая книга служитъ для любознательнаго ученика непрерывнымъ и послѣдовательнымъ дополненіемъ и поясненіемъ учебниковъ, такъ и внѣ школы, въ обществѣ, гдѣ она представляетъ интересное и назидательное чтеніе и даже иногда введеніе и первое руководство къ настоящимъ научнымъ занятіямъ; всѣмъ понятна также польза общедоступнаго собранія портретовъ главныхъ историческихъ дѣятелей и изображеній наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ искусства и быта.

Почтенныя имена автора и переводчика ругаются за научныя достоинства предполагаемаго изданія; судя по объявленію, оно будетъ иллюстрировано полно и умѣло (иллюстраціи по большей части тѣ же, что въ нѣмецкомъ изданіи). Не видно только изъ объявленія, приложены ли будутъ карты, безъ которыхъ изданіе значительно проиграетъ.

Принято, повидимому, во вниманіе и то необходимое условіе пользы перевода, чтобы онъ былъ приспособленъ къ потребностямъ русскаго читателя и чтобы были исправлены несогласныя съ русскимъ чувствомъ мысли и сужденія иностраннаго историка. Въ объявленіи говорится: «почтенный трудъ Іегера написанъ былъ въ Германіи и предназначался исключительно для образованныхъ классовъ германскаго общества. Имѣя это въ виду, мы позволимъ себѣ нѣсколько видоизмѣнить воззрѣнія нѣмецкаго историка на событія общевропейскаго значенія тамъ, гдѣ онъ излагаетъ ихъ съ своей *национальной точки зрѣнія*. Сверхъ того, — нѣсколько урѣзавъ объемъ историческаго изложенія тамъ, гдѣ оно касалось частныхъ наименѣе любопытныхъ и наименѣе важныхъ для русскаго образованнаго читателя — мы позволимъ себѣ дополнить II, III и IV томы «Всеобщей Исторіи» Іегера тѣми историческими свѣдѣніями о государствахъ Славянскихъ и въ особенности о государствѣ Россійскомъ, скудость которыхъ составляетъ одинъ изъ важныхъ пробѣловъ въ прекрасномъ трудѣ Іегера».

Въ словахъ этихъ есть одно невыясненное обстоятельство, весьма важное. Исправлены ли переводчикомъ тѣ воззрѣнія нѣмецкаго историка, которыя вытекаютъ *не изъ національной, но изъ религіозной точки зрѣнія* его, что еще важнѣе? Мы желали бы разъясненія этого потому особенно, что сужденія о первоначальной христіанской церкви и развитіи ея учрежденій, высказанныя Іегеромъ въ ранѣ переведенномъ для того же образованнаго общества, другомъ сочиненіи его — Древней Исторіи, именно въ Исторіи Рима*) — поражаютъ православнаго читателя своимъ рационалистическимъ высокимъ бремъ. Не рѣшаясь дѣлать вывода изъ малоопредѣленныхъ словъ автора о личности Іисуса Христа, о сущности христіанскаго ученія, мы перейдемъ къ тѣмъ мѣстамъ книги, гдѣ авторъ говорить объ учрежденіи церковной іерархіи, развитіи догматической и обрядовой стороны въ христіанствѣ, во монашествѣ,

*) Оскаръ Іегеръ. Исторія Рима. Переводъ съ 3 нѣм. изд. Спб. Изд. 2. 1886 г.

*) *Бѣлоруссія и Литва*, изд. П. Н. Батюшкова, стр. XVI.

объяснителенъ. Установленіе іерархіи объясняется слѣдующими фразами (261—262 стр.): «Съ увеличеніемъ числа общинъ и исповѣдующихъ религію должны были измѣниться и организація и внутренній характеръ церкви. Устройство общины стало болѣе монархичнымъ: *председатель коллегии старшихъ, или благодѣтель,* сталъ постепенно епископомъ въ нынѣшнемъ смыслѣ этого слова». Далѣе болѣе важное значеніе епископовъ Александрии или Антиохіи, Ефеса, Рима, Карфагена объясняется исключительно требованіями борьбы съ язычествомъ. Послѣ этого мы читаемъ: «Возникла опасная для послѣдующаго развитія церкви противоположность: по образцу ветхозавѣтнаго израильскаго церковнаго государства съ его левитами и священниками, въ противоположность несвященническимъ паствамъ — установилось различіе между особыми избранными, священническимъ сословіемъ, *духовенствомъ,* и прочими участниками общины, *миряннами,* и на ряду съ этимъ выработалась между священниками сходная съ израильскимъ устройствомъ *лѣтвица чиновъ*». Этими словами совершенно искажается православное понятіе о іерархіи, какъ носительницѣ преемства благодати, утвержденной во всѣхъ своихъ полномочіяхъ Христомъ и апостолами, — устраняется понятіе о томъ, что одной изъ главныхъ причинъ возвышенія указанныхъ христіанскихъ центровъ было непосредственное преемство въ нихъ апостольской благодати.

Переходя къ внутреннему характеру церкви, Іегеръ говоритъ: «Кромѣ того, христіанская религія, широко распространяясь, необходимо вызвала разныя воззрѣнія по важнымъ и неважнымъ вопросамъ; разныя ученія, направленія, секты, вступившія во взаимную борьбу, и въ этой борьбѣ *однородное обмѣжало тѣнь и занимало побѣдное положеніе, какъ церковь наиболее правозвѣрная*». Такимъ образомъ, по Іегеру, наиболѣе правозвѣрная церковь явленіе совершенно случайное. Это мы видимъ и въ другихъ мѣстахъ. Мы читаемъ на стр. 271—272: «Многочисленные и пагубные (развитія обрядности, почитанія святыхъ и т. д., независимости духовнаго суда) было то, что религія мира выродилась въ теологическія распри. Само время породило духъ диспутовъ, придирчивую и чванную риторику: въ спорныхъ вопросахъ, различныхъ понятіяхъ и направленіяхъ не было недостатка у религіи, которая дѣйствовала на всѣ духовныя силы такъ могущественно, какъ христіанская; но сказанныя воззрѣнія становились странными: дворъ и народъ были вовлечены въ эти безпрестанно возобновлявшіеся споры». Однимъ изъ примѣровъ такихъ споровъ является споръ съ Аріемъ. «Епископъ Александръ, въ Александріи, и по его смерти его преемникъ Аѳанасій и пресвитеръ Арій, защищали различныя понятія о выраженіи «Сынъ Божій» въ ученіи о божественности Христа. Всюду умы были заняты вопросами, правъ ли пресвитеръ, утверждавшій, что Сынъ не одного существа съ Отцомъ, а лишь подобенъ Ему по существу; что было время когда Его не было, — или правъ епископъ, учившій, что Сынъ одинаковъ съ Отцомъ по существу и такъ же вѣченъ. Большое собраніе, вселенскій соборъ въ Никей въ Визиніи, куда были собраны въ большомъ числѣ на государственный счетъ изъ всѣхъ частей имперіи епископы и другіе духовные, разсматривало этотъ вопросъ ученія и рѣшило его въ пользу епископа Аѳанасія (325). Но этимъ споръ не кончился, такъ какъ, по самой природѣ вещей, разъ поднятый вопросъ возбуждаетъ все новыя, и рѣшеніе ихъ *внѣшнимъ авторитетомъ* (?) скорѣе раздражаетъ, чѣмъ удовлетворяетъ взволнованные и сомнѣвающіеся умы. Ученость, искусство рѣчи, остроуміе и знаніе свѣта, какъ и надо было ожидать, затмѣвали

на подобныхъ собраніяхъ *скромное благочестіе, искреннее исканіе истинны*; гордость епископовъ, еще усиленная умно разчитаннымъ смиреніемъ императора, высказалась на этихъ собраніяхъ». Такой выводъ *изъ приведеннаго примѣра* едва ли поучителенъ для русскаго читателя. И далѣе православные въ отличіе отъ арианъ называются только «послѣдователями Аѳанасія» (275 стр.) На стр. 281 читаемъ: «Еще до похода противъ готвъ Θεодосій принялъ крещеніе, именно по исповѣдваемому или аѳанасьевскому ученію. Эдиктомъ онъ объявилъ это ученіе за единственно правильное, и арианизмъ былъ подавленъ соединенными силами императора и аѳанасьевскихъ епископовъ, причѣмъ было пролито много крови, во славу понятія о тріединствѣ». Если для нѣмецкаго ученаго вопросъ о христіанской истинѣ и безразличенъ, то онъ оскорбляетъ чувство вѣрующаго чловѣка, не только православнаго, но конечно и протестанта.

Таково же отношеніе автора къ почитанію святыхъ, чудесамъ, церковнымъ обрядамъ, праздникамъ и т. п.; все это онъ считаетъ признакомъ начавшагося упадка церкви. «Придавалось слишкомъ много цѣны дѣламъ внѣшнимъ: соблюденію освященныхъ сроковъ, святыхъ мѣстамъ, почитанію мучениковъ, безбрачію; скорѣе изъ честолюбія, чѣмъ изъ благочестія, многіе святые совершенно удалялись отъ обыкновеннаго людскаго общества и, обращая дѣятельность христіанства на безплодные обряды благочестія, зарывали талантъ, данный Христомъ для увеличенія. Они находили свою награду въ суевѣрномъ удивленіи толпы, которая принимала дѣла такого святаго за чудеса, и его слова за слова оракула». (270 стр.). Мы могли бы привести по тому же поводу другой не менѣе наглядный примѣръ (о подвижничествѣ, чудесахъ и т. д. стр. 289—290), но считаемъ сказанное достаточнымъ, чтобы видѣть, какой вредъ вмѣсто пользы можетъ принести передача безъ разбора на ряду съ достоинствами книги и ея недостатковъ.

Такъ какъ «Всеобщая Исторія» Іегера содержитъ въ себѣ всю исторію и ветхозавѣтной и христіанской церкви, то указанный недостатокъ нея, если на него не будетъ обращено достаточное вниманіе при изданіи перевода, долженъ возрасти во много разъ. Въ виду этого, настоящая замѣтка имѣетъ цѣлью обратить вниманіе редакціи «Нивы», и переводчика на указанный печальный пунктъ объявленія. Если въ немъ дѣйствительно не надо разумѣть исправленія также и неправильныхъ релігіозныхъ воззрѣній Іегера, хотя бы они вытекали и не изъ національной, а изъ личной его точки зрѣнія, — то въ такомъ случаѣ было бы крайне необходимо, чтобы оно было принято въ соображеніе, пока переводъ еще не вышелъ въ свѣтъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Въ Москвѣ: Освященіе предѣловъ въ Борисоглѣбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви. — Годичный актъ въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Постановленіе Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства. — Второе пѣвческое собраніе общества любителей церковнаго пѣнія. — «Первый» Елисаветинскій приютъ при церкви св. Іоанна Предтечи, что въ Старо-Конюшенной, и его освященіе. — Годичное общее собраніе приходскаго попечительства при Успенской, на Могильцахъ, церкви. — Очередное собраніе Василіе-Кесарійскаго попечительства. — Столовая для бѣдныхъ Ф. Я. Ермакова. — Въ уездѣхъ: Возобновленный храмъ и церковно-приходская школа въ с. Богдановѣ, Колом. у. — Чествованіе священника въ с. Льтовѣ, Подол. у.

— 27 ноября, по сообщенію Моск. Листка, въ храмъ св.

благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, что у Арбатскихъ воротъ, мѣстнымъ настоятелемъ прот. Рудневымъ было совершено освященіе придѣловъ, находящихся по бокамъ алтаря главной церкви, праваго въ честь Воскресенія Христова и лѣваго во имя иконы Божіей Матери Казанской. Усердіемъ потомственнаго почетнаго гражданина В. В. Думнова, пожертвовавшего двадцать пять тысячъ рублей на возобновленіе храма, въ этихъ придѣлахъ вновь вызолочены иконостасы и реставрированы святые иконы, стѣны росписаны вновь, сдѣланъ новый каменный полъ изъ разноцвѣтныхъ плитъ. Снаружи храмъ весь отремонтированъ, а глава на куполѣ и шпицъ на колокольнѣ вновь вызолочены. Въ алтарѣ за жертвенникомъ Воскресенскаго придѣла помѣщена замѣчательная по своей древности икона Спаса Нерукотвореннаго въ серебряной ризѣ.

1-го декабря въ Московскомъ Филаретовскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ состоялся годичный актъ. Божественную литургію совершалъ преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Можайскій въ сослуженіи съ архимандритомъ Покровскаго монастыря, Сергіемъ, предѣтелемъ и членами училищнаго совѣта; послѣ запричастнаго стиха было произнесено выше помѣщенное слово инспекторомъ классовъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе предъ иконою св. прав. Филарета милостиваго. Его преосвященство, по снятіи съ себя священныхъ одеждъ, благословилъ каждую изъ присутствовавшихъ въ храмѣ воспитаницъ и обозрѣлъ училищный храмъ, приведенный въ подобающее благолѣпіе ревностію вновь опредѣленнаго церковнаго старосты архитектора И. И. Поздѣва. Изъ храма его преосвященство прослѣдовало въ актовую залу, гдѣ воспитаницами всѣхъ классовъ было пропѣто: «Днесь благодать св. Духа»... На актѣ присутствовали: преосвященнѣйшій Александръ епископъ Дмитровскій, ректоръ Московской духовной семинаріи архим. Климентъ, профессоръ Московской духовной Академіи Н. И. Субботинъ, архимандритъ Высокопетровскаго монастыря Никифоръ и нѣкоторые другіе почетные гости. Во время акта воспитаницами училища было исполнено нѣсколько вокальныхъ и музыкальныхъ произведеній въ порядкѣ программы, утвержденной Его высокопреосвященствомъ. Затѣмъ послѣдовала раздача наградъ учащимся и дипломовъ окончившимъ курсъ воспитаницамъ и пѣніе «Боже, Царя храни». Актъ закончился пѣніемъ «Достоинъ есть». Преподавъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ залѣ, преосвященный Тихонъ обратился къ воспитаницамъ съ словомъ назиданія, указывая имъ тѣ добродѣтели и полезныя навыки, которые онѣ должны пріобрѣтати въ училищѣ и тѣ обязанности, какія онѣ должны исполнять во время своего школьнаго ученія. Послѣ акта почетнымъ гостямъ была предложена трапеза. Наканунѣ въ училищной церкви предѣтелемъ Совѣта и инспекторомъ классовъ послѣ венощнаго бѣднія была совершена паннихида по въ Бозѣ почившемъ святителѣ Московскомъ митрополитѣ Филаретѣ.

— Въ состоявшемся 1-го декабря засѣданіи Совѣта Кирилло-Меоодевскаго Братства находящаяся при Совѣтѣ особая училищная коммиссія, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 12—16 ноября 1893 года, переименована въ «Московское Городское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта», съ назначеніемъ завѣдывать церковно-приходскими школами г. Москвы.

— 28 ноября состоялось въ залѣ Городской Биржи второе пѣвческое собраніе общества любителей церковнаго пѣнія въ присутствіи предѣтеля общества, преосвященнѣйшаго Александра,

епископа Дмитровскаго. Въ этомъ собраніи пѣніе хора любителей чередовалось съ пѣніемъ соединенныхъ пѣвческихъ хоровъ Лебедева, Знаменскаго и Воздвиженскаго подъ управленіемъ г. Воздвиженскаго. Хоромъ любителей подъ управленіемъ регента Н. И. Соколова были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: тропарь святителю Николаю, «Нынѣ отпускаеши», «Хвалите имя Господне», «Отъ юности моя», стихира св. Николаю: «Возсія якоже солнце Твоя, Святителю, память»... и ирмосы 4-го гласа, въ красивомъ переложеніи Соколова. Соединенными пѣвческими хорами были исполнены пѣснопѣнія «Блаженъ мужъ» и «Господи спаси благочестивыя» — Чайковскаго, концертъ «Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ» Бортнянскаго, «Господи, спаси благочестивыя» и «Тебѣ поемъ» студента университета Н. Суворовскаго и концертъ «Въ началѣ Ты, Господи, землю основалъ еси» Ведела.

— 25 ноября, въ присутствіи Августѣйшей Попечительницы Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны, состоялось освященіе и открытіе перваго Елисаветинскаго дѣтскаго пріюта, устроеннаго при церкви Св. Іоанна Предтечи, что въ Старо-Конюшенной. Пріютъ устроенъ по инициативѣ и благодаря заботамъ предѣтеля мѣстнаго приходскаго Елисаветинскаго Комитета князя В. П. Урусува, который привлекъ жертвователей на это благое дѣло и лично наблюдалъ за ходомъ постройки зданія, вникая во всѣ мелочи его устройства. Мѣсто для постройки зданія уступлено церковью Св. Іоанна Предтечи; материалы же для зданія, работы и обстановка пріюта — все это пожертвовано разными лицами, число которыхъ простирается до 300. Всего израсходовано на постройку до 20000 р. Наибольше крупными жертвователями являются К. П. Юдинъ, В. А. Еремѣевъ, Э. Э. Ефимовъ, Ф. И. Елизаровъ, А. А. Захаровъ, Ю. А. Гукъ и др. Вся обстановка пріюта исполнена на пожертвованіе казначея Покровскаго миссіонерскаго монастыря іеромонаха Іоилы. Зданіе для пріюта устроено каменное, двухъ-этажное, съ просторнымъ свѣтлымъ подвальнымъ помещеніемъ, въ которомъ устроены центральное духовое отопленіе, кухня и комнаты для прислуги. Постройку зданія безвозмездно производилъ архитекторъ П. М. Самаринъ, которому принадлежитъ и проектъ его. Въ каждомъ этажѣ зданія устроено съ большимъ удобствомъ по пяти небольшихъ, но высокихъ и свѣтлыхъ комнатъ. Пріютъ разчитанъ на 20 мальчиковъ сиротъ, которые будутъ приниматься въ возрастѣ отъ 1½ до 5 лѣтъ; но пока въ пріютѣ будетъ призрѣваться только 10 мальчиковъ, для которыхъ отведенъ верхній этажъ, въ которомъ также будетъ помѣщаться и надзирательница. Довольно большая свѣтлая зала этого этажа предназначается для дѣтскихъ игръ; умывальная комната удобно соединена съ ванной. Нижний же этажъ пока будетъ служить лазаретомъ для больныхъ дѣтей. Въ пріютѣ будутъ по желанію приниматься дѣти стипендіатами съ платою по 100 рублей въ годъ. Для учрежденія постоянной стипендіи нужно внести капиталъ въ 2.000 рублей. Пріютъ этотъ, хотя и не первый уже въ Москвѣ, носитъ наименованіе «перваго» потому, что является именно такимъ пріютомъ, который вполне отвѣчаетъ цѣлямъ Елисаветинскаго общества; въ немъ найдутъ полное заботливое попеченіе о себѣ дѣти неимущихъ родителей всѣхъ сословій и всѣхъ мѣстностей столицы. Это послѣднее и есть отличительная черта этого «перваго» пріюта; такъ какъ всѣ другіе пріюты оказываютъ попеченіе дѣтямъ только своего прихода, или по назначенію приходскихъ попечителей. 25 ноября молебствіе съ

водосвященіемъ совершено было въ залѣ перваго этажа по печителемъ пятой группы Елисаветинскаго Общества благочиннымъ Д. П. Некрасовымъ соборне. Послѣ молебствія Некрасовъ привѣтствовалъ Ея Высочество рѣчью, а священникъ мѣстнаго храма А. Д. Цвѣтковъ поднесъ просфору. Освященіе приюта ознаменовалось пожертвованіемъ на его содержаніе въ размѣрѣ 500 рублей, поступившихъ отъ г-жи Лухмановой.

— 28 ноября въ помѣщеніи Мухановской богадѣльни состоялось общее годовое собраніе членовъ приходскаго попечительства при Успенской, на Могильцахъ, церкви. Въ собраніи присутствовалъ преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій. Изъ выслушаннаго отчета о дѣятельности попечительства за истекшій годъ (съ 25 октября 1892 г. по 25 октября 1893 г.) видно, что оно оказало пособія 26 лицамъ на сумму 1.083 руб. Помощь бѣднымъ выражалась главнымъ образомъ или въ платѣ за квартиры, или въ уплатѣ за хлѣбъ, который немущіе берутъ изъ булочной по особымъ книжкамъ попечительства. Всѣхъ членовъ было 67, изъ которыхъ 61 дѣйствительныхъ и 6 непременныхъ. Въ Мухановской богадѣльнѣ, состоящей при попечительствѣ, призрѣваются теперь 21 женщина мѣщанскаго и крестьянскаго сословія, которыя получаютъ полное содержаніе отъ богадѣльни. Затѣмъ въ богадѣльнѣ живутъ 11 лицъ женскаго пола, принадлежащихъ къ дворянскому сословію, которыя пользуются одною только квартирой. Богадѣльня содержитъ на проценты съ капитала въ 139.000 руб., пожертвованнаго М. С. Мухановой. Неприкосновенный капиталъ попечительства достигъ 1,600 руб. Въ настоящемъ собраніи попечительство обогатилось новымъ крупнымъ пожертвованіемъ. Присутствовавшій въ собраніи князь А. А. Щербатовъ внесъ въ кассу попечительства 15,700 р. Согласно волѣ жертвователя 10.700 р. изъ этой суммы должны быть употреблены на предстоящую перестройку корпуса богадѣльни, а 5,000 рублей должны составить неприкосновенный капиталъ, на проценты съ котораго должны содержаться при богадѣльнѣ двѣ койки имени покойной супруги жертвователя, княгини М. П. Щербатовой. Собраніе выразило князю А. А. Щербатову благодарность за щедрое пожертвованіе. Попечительство постановило всѣ ожидаемыя поступления въ теченіе предстоящаго года обратить на выдачу пособій бѣднымъ за исключеніемъ 10% съ суммы поступленій для отчисленія въ неприкосновенный капиталъ. Согласно составленной смѣтѣ на будущій годъ доходъ по богадѣльнѣ исчисленъ въ 6,850 руб., а расходъ— въ 6,000 руб. Въ концѣ собранія происходили выборы почетныхъ членовъ попечительства. Были избраны: преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, товарищ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, князь А. А. Щербатовъ и душеприкащикъ М. С. Мухановой генералъ А. С. Унковскій.

— *Русскій Листокъ* сообщаетъ интересныя свѣдѣнія объ очередномъ собраніи Василіе Кесарійскаго приходскаго попечительства, происходившемъ 29 ноября въ квартирѣ председателя И. М. Перепелкина. На этомъ собраніи рѣшено было обычную ежегодную помощь, выдаваемую предъ праздникомъ Рождества Христова, производить слѣдующимъ порядкомъ: 4, 7, 8, 9 и 10 декабря должны приниматься заявленія отъ бѣднѣйшихъ жителей прихода;— заявленія эти принимаются по очереди членами попечительства въ его собственномъ домѣ. Принятые заявленія будутъ провѣрены такъ называемыми участковыми попечителями, которыхъ по выбору значится 12. По провѣркѣ заявленій будетъ произведена, 21 декабря, «раскладка»,

опредѣленіе размѣра помощи каждой семьѣ въ отдѣльности, и 21-же числа и самая выдача— въ домѣ попечительства. Влѣдъ за этимъ было постановлено принять двухъ вдовъ съ малолѣтними дѣтьми въ бесплатныя квартиры попечительства;— такимъ образомъ такихъ вдовъ будетъ помѣщаться въ настоящее время 9, съ количествомъ дѣтей изъ нихъ болѣе 30 чел. Затѣмъ согласно постановленію общаго собранія 21 ноября попечительство приступило къ выработкѣ начальныхъ правилъ приема малолѣтнихъ дѣтей-мальчиковъ въ приютъ, имѣющій открыться въ самомъ ближайшемъ будущемъ. Приглашенная въ собраніе, жена пот. поч. гражданина М. Д. Феодюкина, общимъ собраніемъ выбранная въ попечительницы приюта, — заочно, въ ея отсутствіе, — (см. предид. №) изъявила полнѣйшее согласіе принять на себя возлагаемую на нее обязанность. Попечительство единогласно поблагодарило ее. Въ присутствіи новоизбранной попечительницы приюта постановлено слѣдующее: начать приемъ заявленій о помѣщеніи дѣтей отъ 4-хъ до 6-ти лѣтнаго возраста съ 6-го декабря по 1-е января 1894 г. Приниматься дѣти будутъ преимущественно сироты и полусироты, т. е. имѣющія только мать или отца. Приемъ заявленій о помѣщеніи дѣтей будетъ производиться ежедневно у прихожанъ: А. И. Ларионова, И. Я. Грачева, К. Л. Гусева, дѣлопроизводителя попечительства М. А. Козырева, а также постановлено просить мѣстное духовенство и свѣщ. Новиковской церкви о. Сперанскаго принять на себя трудъ производить таковыя заявленія у себя въ квартирахъ, а въ ближайшіе праздники оповѣстить объ этомъ съ церковнаго амвона. Въ заключеніе поручено попечителю бесплатныхъ квартиръ Г. В. Миняеву, председателю Н. М. Перепелкину и нѣкоторымъ изъ членовъ, приступить къ заготовкѣ и покупкѣ необходимаго инвентаря приюта.

— На дняхъ московскій благотворитель дѣйствительный статскій совѣтникъ Ф. Я. Ермаковъ, открылъ въ своемъ домѣ, на Басманной улицѣ, бесплатную столовую для бѣдныхъ. Столовая помѣщена въ особомъ зданіи, верхній этажъ котораго отведенъ подъ помѣщеніе монахинь, пріѣзжающихъ въ Москву за сборомъ пожертвованій. Ф. Я. Ермаковъ предоставляет имъ бесплатно столъ и помѣщеніе. Первоначально новая столовая была разчитана на 300 человекъ, но большой наплывъ бѣднаго люда заставляетъ число порцій увеличивать почти всегда вдвое, иногда и втрое. Обѣдаютъ обычно въ нѣсколько смѣнъ по 180 человекъ; посетителямъ столовой даютъ щи и кашу съ масломъ. Устройствомъ столовой Ф. Я. Ермаковъ уничтожилъ другую примитивную форму благотворительности, которой жертвователи придерживались раньше, — ежедневной раздачи по двуривенному. Эта выдача практиковалась въ нѣсколькихъ пунктахъ по субботамъ и всегда вызвала наплывъ бѣднаго люда, но существенную пользу приносила не всѣмъ получающимъ милостыню.

— На дняхъ, по сообщенію *Моск. Листка*, въ селѣ Богдановкѣ, Колом. у., было совершено освященіе мѣстнаго храма во имя Казанской иконы Богоматери, роскошно обновленнаго усердіемъ московскаго жителя И. Журавлева. Ветхій храмъ этотъ, въ которомъ богослуженіе до сихъ поръ совершалось съ большими затрудненіями, въ настоящее время реставрированъ внутри и снаружи; стѣны его покрыты живописью, поставленъ новый вызолоченный иконостасъ, пожертвованы новая утварь и облаченія. Освященіе совершалъ соборне мѣстный благочинный свѣщ. Лебедевъ; настоятель храма произнесъ слово, а прихожане поднесли храмоздателю И. Журавлеву Казанскую икону Богоматери въ ризѣ и адресъ. Въ виду отдаленности

этой мѣстности отъ города при вновь освященной церкви въ особомъ помѣщеніи, пожертвованномъ сельскимъ обществомъ, устроена церковно-приходская школа на средства того же И. Журавлева, избраннаго ея попечителемъ, снабженная учебными пособиями и книгами. Въ школѣ въ настоящее время воспитывается до сорока мальчиковъ и дѣвочекъ, которые въ воскресные и праздничные дни поютъ и читаютъ въ церкви. Во время освященія храма пѣлъ хоръ воспитанниковъ этой школы и стройнымъ пѣніемъ заслужилъ общее одобреніе многочисленныхъ богомольцевъ, присутствовавшихъ на этомъ торжествѣ.

— 24-го сего ноября въ селѣ Лѣтовѣ Подольскаго уѣзда, происходило скромное празднованіе 35-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ священника означеннаго села Георгія Аврааміевича Левитскаго, который по окончаніи образованія въ Спасо-Виванской дух. семинаріи, въ 1858 году, ноября 24 дня посвященъ къ вышеозначенной церкви во священника. Въ продолженіе всей тридцатипятилѣтней безпорочной службы, при простотѣ и добротѣ своего характера, о. Георгій пользовался любовью и расположеніемъ своихъ прихожанъ, вниманіемъ и уваженіемъ своихъ сослуживцевъ, выразившихъ къ нему свою искреннюю любовь, довѣріе и уваженіе избраніемъ его въ духовника благочинія и настоящимъ празднованіемъ его 35-лѣтней службы. Праздество началось наканунѣ, 23 ноября, всенощною. На другой день въ служеніи литургій приняли участіе почти всѣ священники мѣстнаго благочинія, остальные же прибыли къ молебну. На литургіи, по прочтеніи евангелія, мѣстный благочинный свещ. М. Розановъ предложилъ слово на текстъ: *Мы теряемъ мѣста наша, какъ звукъ* (Ис. 89, 9—7); въ концѣ литургіи, въ обычное время—послѣ «буди имя Господне», священникомъ Сергіевской, села Березокъ, церкви Загорскимъ было произнесено поученіе на слова Св. Ап. Павла изъ 2 Сол. V, 12—1. По окончаніи литургіи всѣ священнослужашіе вышли на средину храма для совершенія благодарственного Господу Богу молебствія. Здѣсь предварительно былъ прочитанъ указъ духовной конелсторіи о разрѣшеніи Его Преосвященствомъ торжественно отпраздновать настоящій юбилей; затѣмъ священникомъ села Передѣлецъ Покровскимъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ между прочимъ говорилъ: «ни лѣсть, ни страхъ, ни ино что собрали насъ сюда, а чувство искренняго расположенія и признательности къ Вамъ, за Вашу любовь и простоту. То и другое еще давно замѣтили въ Васъ, когда выбрали Васъ духовникомъ вѣдомства и отцы вручили себя отцу доброму, чистосердечному и опытному духовной мудростию. Какъ видимый же знакъ нашихъ чувствъ къ Вамъ, примите Святую икону Святителя Христова Николая». При послѣднихъ словахъ юбиляру поднесена была отъ духовенства икона Св. Николая въ серебро-вызолоченной съ эмалевыми украшеніями—ризѣ. Послѣ этого были поднесены иконы отъ прихожанъ: Св. Архистратига Михаила и Великомученика Георгія. Затѣмъ свещ. Покровскій привѣтствовалъ юбиляра, какъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Молебенъ закончился обычными многолѣтіями. Изъ храма всѣ священно-церковно-служители, въ предшествіи иконъ, поднесенныхъ юбиляру отправились въ домъ его, гдѣ зятья юбиляра поднесли ему хлѣбъ-соль и носохъ. Торжество окончилось семейной трапезой.

СОБЕСѢДОВАНІЯ СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

Въ воскресенье 28-го ноября въ домѣ Касичкина, въ Таганкѣ, происходило третье собесѣдованіе со старообрядцами. За отсутствіемъ Преосвященнаго Тихона по его порученію архимандритъ Данилова монастыря Іона началъ собесѣдованіе чтеніемъ (по Остромирову Евангелію) и краткимъ изъясненіемъ 20-го зачала Евангелія отъ Матвея. Затѣмъ онъ же прочелъ бесѣду, въ которой на основаніи Слова Божія и ученія св. отцовъ доказалъ вѣчность Христовой Церкви и Ея трехчинной іерархіи. Бесѣда архимандрита Іоны отличалась живостью и убѣдительностію доводовъ и сопровождалась особенно ясными, устными объясненіями прочитываемыхъ свидѣтельствъ.

По прочтеніи этой бесѣды протоіерей Виноградовъ предложилъ собесѣдовать по ея предмету, напр. доказать, что старообрядчество есть истинная Церковь? На это предложеніе долго никто не отзывался. Поджидая собесѣдниковъ о. Виноградовъ напомнилъ публикѣ тѣ возраженія, какія были сдѣланы однимъ старообрядцемъ на первомъ собесѣдованіи и соборнымъ свиткомъ (соб. 1666—1667 гг.) доказавъ ихъ несостоятельность. Послѣ этого подошелъ противокружникъ Заваловъ съ такимъ заявленіемъ: «я хочу свою рѣчь прочитать».

О. Виноградовъ просилъ опредѣлить, о чемъ онъ хочетъ читать? Заваловъ отвѣтилъ: «вы читали съ насъ и мы не останавливали и не спрашивали, о чемъ будете читать, и мы не мѣшаемъ»...

О. Виноградовъ обличилъ его ложью, о предметѣ бесѣды было заявлено, что въ ней будетъ идти рѣчь о вѣчности Церкви Христовой и Ея трехчинной іерархіи. Объ этомъ то онъ и просилъ Завалова вести собесѣдованіе. Заваловъ ничего на это не отвѣтилъ, а только просилъ дать ему почитать Остромирово Евангеліе, по которому архимандритъ Іона читалъ при изъясненіи.

О. Виноградовъ обещалъ исполнить его желаніе въ концѣ бесѣды и просилъ не тратить времени и бесѣдовать объ іерархіи. Заваловъ долго настаивалъ на своемъ желаніи, хотѣлъ даже уйти, если ему не дадутъ сейчасъ же этой книги, но все-таки перешелъ къ дѣлу. «Все, что читали въ бесѣдѣ, говорилъ онъ, это вѣрно, но есть на это и исключеніе, а именно на антихристово время, какъ объ этомъ говорится въ Синасарѣ недѣли мясопустной и въ Кирилловой книгѣ. Прочитанное вѣрно, но къ вамъ оно не идетъ, вы отъ этого закона отступили. Отъ лѣтъ князя Владиміра до Никона на Руси были истинные пастыри, а съ Никона ихъ не стало. У насъ этотъ одинъ остался истинный пастырь Павель Коломенскій, а у васъ то есть ли истинные пастыри?»

О. Виноградовъ и о. Павель выяснили Завалову, что ссылки его на Синасарѣ и Кириллову книгу не идутъ къ дѣлу: указанныя мѣста говорятъ о времени антихриста, а іерархія, какъ видно изъ притчи о десяти мнасахъ, пребудетъ до дня суднаго. Затѣмъ о. Виноградовъ спросилъ Завалова: «если мы не истинные пастыри, то кто же мы стали?» Заваловъ отвѣтилъ: «въ Кирилловой книгѣ между прочимъ, говорится, чернокнижники, волхвы, чародѣи и еретики служатъ антихристу, отступили отъ Христа и хулятъ Его. Вотъ кто вы съ своимъ Димитріемъ Ростовскимъ, нахулившимъ Христа, за что въ Толковомъ Апостолѣ анаома».

О. Виноградовъ въ отвѣтъ на это спросилъ Завалова: «что же вѣруемъ ли мы во Христа Сына Божія, явившагося на землѣ, пострадавшаго, умершаго, воскресшаго и т. д.»?

Заваловъ отвѣтилъ: «согласно Кирилловой книгѣ, — нѣтъ: вы вѣруете Иисусу новому»... Этотъ Иисусъ не родился, не крестился и вообще не Христосъ, вы вѣруете лживому Христу и потому сперва докажете, что вашъ Иисусъ есть Сынъ Божій»...

О. Виноградовъ прекратилъ эти хулы и предложилъ Завалову или бесѣдовать болѣе разумно, или же окончить бесѣду.

Заваловъ хотѣлъ было уйти, но потомъ взявъ Остромирово Евангеліе, долго его перелистывалъ и потомъ молча отдалъ о. Виноградову.

О. Виноградовъ заинтересовался узнать, почему Заваловъ, такъ настойчиво въ началѣ бесѣды просившій дать ему Остромирово Евангеліе, по разсмотрѣніи его ничего не сказалъ?...

Заваловъ отвѣтилъ: «я не видалъ Остромирова Евангелія и потому хотѣлъ его посмотреть. Съ вами говорить трудно; если я буду говорить отъ Писаній и древнихъ книгъ, то это будетъ вамъ во вредъ, противъ васъ. Докажите мнѣ отъ Писанія, что у васъ есть іерархія».

О. Виноградовъ на этотъ странный вопросъ отвѣтилъ: «если у кого только есть глаза, тотъ можетъ видѣть».

Заваловъ замѣтилъ, что это отвѣтъ не отъ Писанія, а кто не отъ Писанія говоритъ, того древнія книги называютъ разбойникомъ. «Я же, заключилъ онъ, говорю отъ Писанія».

О. Виноградовъ напомнилъ ему, что и въ указанныхъ имъ — Заваловымъ мѣстахъ древнихъ книгъ нигдѣ не сказано, что съ патріарха Никона всѣ кромѣ старообрядцевъ стали волхвы, чародѣи и т. п.

Заваловъ отвѣтилъ: «я этого и не утверждаю, но, какъ вы не доказали себя христіанами, то я и причисляю васъ къ еретикамъ и отступникамъ, и потому вычитываю изъ Кирилловой книги то, что идетъ къ еретикамъ и отступникамъ».

О. Виноградовъ прочелъ Завалову изъ Кирилловой книги такое опредѣленіе Восточной Церкви: «наша.. восточная вѣра истинная и не прелестная, духа святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется, освящаются богоугодницы и просвѣщаются, и въ боговидніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляеми, по совлеченіи ветхаго челоуѣка и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодникомъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворять кости мертвыя съ вѣрою приходящимъ, — еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ничтоже отъ сихъ обрящещи, ниже услышиши» (Кир. кн. л. 505). «Кто имѣетъ здравый умъ, говорилъ о. Виноградовъ, тотъ несомнѣнно скажетъ, что такъ и теперь. Такъ напр. Церковь Русская никогда не оскудѣвала богословами. Достаточно изъ цѣлаго сонма ихъ вспомнить митрополита Филарета, предъ которымъ преклонялись даже иностранные ученые, и митрополита Макарія, оставившаго намъ высокіе богословскіе и историческіе труды. Что подобное есть у старообрядцевъ? Гдѣ у нихъ богословы? У нихъ болѣе книги съ бранью, ложью издѣвательствомъ на нашу Святую Церковь, книги, которыя недѣлко говорятъ противъ самихъ же старообрядцевъ, напр. «Истины показаніе», гдѣ выражено сознаніе, что нѣтъ у нихъ уже прежняго благополучія. — Церковь Русская не оскудѣла благодатью, въ Ней и теперь «чудотворять кости мертвыя». Достаточно напомнить о мощахъ Митрофана Воронежскаго, Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго, Иннокентія Иркутскаго, Θεодосія Тотемскаго и др., и о совершающихся отъ нихъ чудесахъ. Что же у старообрядцевъ? По истинѣ оскудѣла у нихъ благодать, и они только

усиливаются облыгать и злословить насъ. Это и неудивительно. Самого Спасителя называли и бѣсноватымъ и самаряниномъ т. п., а мы Его ученики»...

Заваловъ на это замѣтилъ, что онъ не признаетъ истинными пастырей Русской Церкви потому, что они не согласны съ св. отцами, напр. съ блаженнымъ Θεодоритомъ, который въ Кирилловой книгѣ учитъ, что надо какъ креститься, такъ же именно и благословлять. «Вы же, заявилъ Заваловъ, съ Θεодоритомъ не согласны» «Онъ былъ истинный пастырь, а вы потому не истинные».

О. Виноградовъ спросилъ Завалова: «согласны ли вы съ тѣмъ, кто слѣдуетъ этому ученію въ Кирилловой книгѣ?»

Заваловъ отвѣтилъ: «вполнѣ согласенъ».

Тогда о. Виноградовъ замѣтилъ ему, что онъ потому долженъ быть согласенъ и съ о. архимандритомъ Павломъ, который такъ благословляетъ и крестится.

Заваловъ на это замѣтилъ, что единовѣріе появилось недавно и истинной Церкви не составляетъ потому, что не имѣетъ епископовъ.

Тогда вступилъ въ собесѣдованіе о. архимандритъ Павелъ. Онъ выяснилъ Завалову, что единовѣрцы находятся подъ пастырей епископовъ Греко-Россійской Церкви, которые не только разрѣшаютъ единовѣрцамъ держаться такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, но и сами при служеніи въ единовѣрческихъ храмахъ держатся ихъ же. Въ этомъ отношеніи современные іерархи поступаютъ подобно древнимъ вселенскимъ патріархамъ. Такъ патріархъ Цареградскій Іеремія, поставившій перваго Русскаго патріарха Іова, и патріархъ Іерусалимскій Θεофанъ, поставившій патріарха Филарета, различались съ поставляемыми въ нѣкоторыхъ обрядахъ, но ни поставившіе, ни поставленные ими изъ за этой разности обрядовой — не отдѣлялись другъ отъ друга, а всѣ пребывали въ общеніи и составляли «Единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь». Подобно имъ поступаютъ и современные архипастыри въ отношеніи къ единовѣрцамъ, а равно и эти послѣдніе въ отношеніи къ нимъ, и всѣ вмѣстѣ составляютъ — Единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь. — Затѣмъ о. Павелъ выяснилъ Завалову, что 1) Θεодоритово Слово, на которое онъ ссылается, имѣетъ много редакцій и болѣе древнія изъ нихъ несогласны съ изложеннымъ въ Кирилловой книгѣ и потому особой важности придавать этому не слѣдуетъ; 2) троеперстіе и именословное благословеніе встрѣчаются на многихъ древнѣйшихъ памятникахъ, напр. въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, и 3) различіе въ одной буквѣ въ имени Спасителя, конечно, не доказываетъ разность лицъ, Иисусъ и Иисусъ — это одно имя Спасителя подобно тому, какъ въ древнихъ книгахъ имя Крестителя Предтечи означаетъ «Іоаннъ» и «Иванъ». Заваловъ не принималъ этихъ доводовъ; онъ говорилъ: «ваша Церковь стоитъ не на Писаніи, а на Регламентѣ, а его даже и въ Кормчей то нѣтъ.. И вы все говорите мнѣ не отъ Писанія, а кто такъ учитъ, тотъ, по Толковому Апостолу, — разбойникъ» и т. п.

Бесѣду заключилъ протоіерей Виноградовъ краткимъ напоминаніемъ публикѣ возраженій Завалова и ихъ разсмотрѣніемъ. Собесѣдованіе при большомъ стеченіи публики окончилось около 8 часовъ вечера общимъ пѣніемъ «Достойно есть».

2) Въ тоже воскресенье, и въ залѣ Московской Духовной семинаріи состоялась третья бесѣда со старообрядцами. Предметомъ этой бесѣды служилъ вопросъ: «справедливо ли старообрядцы утверждаютъ, будто-бы они лишились полноты церковной, — священства и таинствъ, — не по своей волѣ

или винъ, но чрезъ гоненіе патріарха Никона, или самаго антихриста? Послѣ пѣнія воспитанниками семинаріи молитвы Царю Небесный, преподаватель обличенія раскола г. Некрасовъ произнесъ рѣчь, въ которой, прежде всего, напомнилъ старообрядцамъ открытый вопросъ предъидущей бесѣды: гдѣ теперь, по ихъ мнѣнію, *едина святая, соборная и апостольская церковь?* И затѣмъ, — когда никто изъ старообрядцевъ не выступилъ съ отвѣтомъ, — продолжалъ: «еслибы какое либо изъ многочисленныхъ, другъ другу враждебныхъ, старообрядческихъ согласій дѣйствительно было церковію Христовой, то непрерывно, безъ убавленія, имѣло бы въ наличности все семь таинствъ, какъ написано о томъ въ Великомъ Катихизисѣ (л. 360 об.): *„виждь безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно семь.“* Эти семь таинствъ — суть дары, которыми одарилъ и наградилъ Женихъ — Христосъ возлюбленную Свою невесту — церковь. Христова церковь вѣрна Христу, дорожить Его дарами и соблюдаетъ ихъ во всей цѣлости и сохранности до втораго Его пришествія на землю. А та церковь, которая не сохранила всѣхъ даровъ Христовыхъ, какъ можетъ считать себя вѣрной Его невестой? Вѣдь у старообрядцевъ, въ ихъ именуемой церкви, даже *по собственному ихъ счету*, — не семь таинствъ: изъ этого нерушимого заповѣднаго наслѣдія Христова у нихъ растеряно многое... Зачѣмъ? Развѣ они не знаютъ, что «аще кто и едину тайну отъ семи изгубитъ, то уже нѣсть церковь православная, но еретическая?».

И напрасно старообрядцы думаютъ оправдать свою нищенскую бѣдноту (церковную) тѣмъ, что будто бы они дошли до нея не своею волей, а чрезъ гоненіе патріарха Никона, или самаго антихриста. — Съ церковію Христовой — этого случиться никогда не можетъ, по силѣ обѣтованія ея Основателя: *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Мф. 16, 18). Въ этихъ словахъ Христа Спасителя: *и врата адава не одолѣютъ ей*, выражается, во первыхъ, всемогущее Его ручательство, что Онъ сохранитъ Свою церковь такою, какою создалъ, т. е. съ іерархіею и таинствами, и во вторыхъ, Его предсказаніе о церкви, что дѣйствительно врата адава не одолѣютъ ей. По сказанію Благовѣстника на эти слова Господни, врата адава суть ереси, гоненія на церковь, грѣхи. Если же ереси и гоненія суть врата адава, потому что низводятъ въ адъ, то тѣмъ болѣе самъ антихристъ, низводящій въ адъ, долженъ быть признанъ адавыми вратами. А когда, по обѣтованію Господа, врата адава не одолѣютъ церкви, то, значить, по Его словамъ, и самъ антихристъ не одолѣетъ церкви, т. е. не лишитъ ее силы и благодати на совершеніе всѣхъ семи таинствъ. Такимъ образомъ, не только никто изъ людей, но и самъ дьяволъ могущества Христова преоблѣдти не можетъ. *Никто не можетъ сосуда крѣпкаго, видѣвъ въ домъ его, расхитити, аще не перве крѣпкаго свяжетъ, и тогда домъ его расхититъ* (Мар. 3, 27). Посему, проповѣдывать, какъ дѣлаютъ это старообрядцы, что будто бы патріархъ Никонъ, или самъ антихристъ, разрушилъ церковь Христову, лишивъ ее благодатныхъ даровъ на совершеніе святыхъ таинствъ, значить выражать сомнѣніе во всемогуществе, вѣрности и всевѣдѣніи Христа Спасителя. Въ заключеніе приведены были и другія свидѣтельства изъ слова Божія и святоотеческихъ твореній о вѣчности священства и таинствъ въ церкви Христовой. На приглашеніе (послѣ рѣчи) г. Некрасова побесѣдовать по поводу сказаннаго — старообрядцы не явились. Поэтому бесѣда кончилась довольно рано. Слушателей было весьма-много.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Празднованіе семисотлѣтней годовщины со дня обрѣтенія мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила Псковскаго. — Помощь земства церковнымъ школамъ. — Новое вѣяніе въ расколъ. — Къ извѣстіямъ о Томскомъ противораскольническомъ братствѣ. — Новое духовно-просвѣтительное братство. — Мѣры къ исправному веденію метрическихъ книгъ. — Епархіальный вдовій домъ. — Всенародная перенесъ. — Выставка въ Зимнемъ дворцѣ.

Съ пятницы, 26-го ноября, въ Псковѣ началось трехдневное празднованіе семисотлѣтней годовщины со дня обрѣтенія мощей святаго благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила псковскаго чудотворца. Князь Всеволодъ-Гавріиль сынъ Мстислава великаго, былъ внукомъ Владиміра Мономаха. Изгнанный изъ Новгорода, Всеволодъ Гавріиль удалился во Псковъ, гдѣ и сдѣлался первымъ псковскимъ княземъ въ 1137 г. Онъ княжилъ только годъ, но оставилъ по себѣ добрую память. Ему принадлежить постройка во Псковѣ каменнаго собора Св. Троицы. Мощи князя были обрѣтены въ 1193 г. и перенесены въ построенный имъ соборъ. Во всѣхъ тяжелыхъ случаяхъ жизни псковичи прибѣгали къ помощи своего чудотворца. Во время осады Пскова Стефаномъ Баторіемъ, когда неприятель дѣлалъ приступы къ городскимъ стѣнамъ и угрожалъ ворваться въ городъ, для ободренія защитниковъ города приносилась въ ихъ ряды изъ собора Св. Троицы икона, изображающая благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила, и воодушевленные защитники Пскова мужественно отбивали приступы польскаго войска. Во всѣхъ псковскихъ крестныхъ ходахъ, установленныхъ по поводу различныхъ историческихъ событій, всегда во главѣ остальныхъ иконъ несутъ икону благовѣрнаго князя. Существуетъ преданіе, что скоро послѣ смерти Всеволода-Гавріила новгородцы хотѣли взять въ Новгородъ св. мощи, но рака не двинулась съ мѣста. Празднованіе семисотлѣтней годовщины началось 26-го ноября, съ двухъ часовъ пополудни, церковною службою; затѣмъ послѣдовало перенесеніе мощей съ крестнымъ ходомъ изъ дѣтняго собора въ зимній. На церковный праздникъ прибыли представители духовенства изъ сосѣднихъ новгородской и рижской епархій. Псковская городская дума пригласила всѣхъ содержателей магазиновъ, лавокъ, ремесленныхъ заведеній прекратить торговлю и работы къ двумъ часамъ дня 26-го ноября. Городъ принялъ праздничный видъ. Городской кремль, гдѣ находится соборъ Св. Троицы, съ наступленіемъ сумерекъ, иллюминированъ на счетъ города. Окончилось празднованіе 28-го ноября торжественнымъ засѣданіемъ псковскаго археологическаго общества; на засѣданіи были прочитаны рѣчи о значеніи Всеволода-Гавріила въ церковной и русской исторіи и о состояніи нашего отечества семьсотъ лѣтъ тому назадъ.

— По сообщенію *Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей*, Вятскій епарх. съѣздъ духовенства, бывшій въ исходѣ сентября мѣсяца, усматривая изъ ежегодныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархій, что губернское и уѣздныя земства Вятской губерніи ежегодно оказываютъ весьма значительную помощь вышеозначеннымъ школамъ, помощь, доходящую въ настоящее время до 30,000 рублей въ годъ, постановилъ выразить отъ имени съѣзда о.о. депутатовъ, какъ представителей епархіальнаго духовенства, глубочайшую признательность и благодарность губернскому и

уѣзднымъ земствамъ Вятской губ. за столь сочувственное отношеніе ихъ къ улучшенію положенія церковно-приходскихъ школъ епархіи. Отмѣчая этотъ случай сближенія гражданскихъ и церковныхъ школъ, мы не можемъ не выразить своей радости объ этомъ сближеніи въ виду особенной его важности для духовнаго просвѣщенія народа.

— Въ дополненіе къ сообщенному уже нами въ (М. Ц. В. № 48) отзыву миссіонеровъ Томской епархіи объ ослабленіи мѣстнаго раскола не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніи, именно объ ослабленіи фанатизма и нетерпимости въ отношеніи къ православію, приводимъ изъ «Записки о дѣятельности Томскаго братства Св. Димитрія Ростовскаго» слѣдующія, весьма интересныя подробности: «Раскольники прежняго времени (70-хъ годовъ) — пишутъ одинъ наблюдатель — не иначе называли православныхъ, какъ псевдъ-ными, еретиками — никоніанами и считали величайшею добродѣтелью причинить зло православнымъ. Въ пищѣ и питіи раскольники съ православными ни подъ какимъ предлогомъ не общались, и если какой либо наставникъ узнавалъ про кого либо изъ своихъ пасомыхъ, что онъ ѣлъ или пилъ съ православнымъ, то отлучалъ нарушителя отъ общенія на годъ и даже на нѣсколько лѣтъ. Теперь совсѣмъ не то. Въ настоящее время раскольники пить и ѣсть съ православными не считаютъ грѣхомъ, и наставники ихъ за сіе не отлучаютъ, развѣ иногда прочитаютъ «прошену» безъ наказанія. Завѣщиваніе иконъ въ раскольническихъ домахъ почти совсѣмъ исчезло, но вмѣсто того нерѣдко можно увидѣть въ раскольническомъ домѣ или раскольнической молебнѣ свѣчи бѣлаго воска, купленныя въ миссіонерскомъ Николаевскомъ монастырѣ». Другіе миссіонеры священники сообщаютъ, что тамъ, гдѣ прежде нельзя было пройти безъ опасенія за оскорбленіе православной святости, нынѣ сами раскольники приглашаютъ и принимаютъ въ домъ святыхъ иконъ; гдѣ прежде бѣгали отъ православныхъ священниковъ, нынѣ служили общественныя молебны и панихиды, причемъ раскольники сами являлись къ священнику на домъ съ записочками съ именами тѣхъ, кого они желали помянуть. Раскольники замѣтно начинаютъ довѣрчивѣе относиться и къ духовенству. Отказывавшіеся прежде отъ бесѣды нынѣ начали говорить: «надо бесѣдовать; можетъ быть, мы и правда заблудились». — Питая довѣріе къ православнымъ пастырямъ, раскольники постепенно теряютъ таковое по отношенію къ своимъ наставникамъ. Они уже начинаютъ отзываться о нихъ: «наставники наши излишняго много тождуютъ, намъ иногда и самимъ не нравится». Многіе раскольники охотно начинаютъ посѣщать собесѣдованія, благодарятъ миссіонеровъ за ихъ труды, сами приглашаютъ ихъ для бесѣдъ, и не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя общества, — или даже приходятъ къ миссіонерамъ побесѣдовать на домъ. Нѣкоторые изъ расколоводовъ, какъ уже сказано, состоятъ даже съ миссіонерами въ дружеской перепискѣ, по священной мирному рѣшенію спорныхъ вопросовъ. Раскольники не чуждаются брать книги и брошюры изъ противораскольнической бібліотеки; берутъ выписки Озерскаго и слычаютъ ихъ со своими старопечатными книгами. Замѣтно начинаютъ они питать сочувствіе и къ православнымъ храмамъ. Въ одномъ изъ раскольническихъ приходоу, Сѣиновскомъ, пока туда не былъ назначенъ священникъ миссіонеръ, храмъ пустовалъ. Теперь онъ не сталъ вмѣщать молящихся, и прихожане охотно сдѣлали на свои средства пристройку на 200 человекъ. Въ другой деревнѣ въ отчетномъ году было предположено строить церковь, и многіе изъ раскольниковъ изъявили желаніе помочь

въ этомъ дѣлѣ. Особенно утѣшительнымъ результатомъ противораскольнической дѣятельности братства въ минувшемъ году является то, что раскольники начинаютъ питать довѣріе къ православнымъ братскимъ школамъ. Во многихъ школахъ нерѣдко совмѣстно обучаются дѣти православныхъ и раскольниковъ и вмѣстѣ обучаются Закоу Божию у православнаго священника. Раскольники позволяютъ даже своимъ дѣтямъ, обучающимся въ школѣ, ходить на клиросъ, читать и пѣть подъ руководствомъ православнаго псаломщика — учителя. Эти ученики — дѣти раскольниковъ въ своемъ родѣ служатъ также православными миссіонерами. Они нерѣдко уносятъ изъ училища книги полемическаго противораскольническаго содержанія, читаютъ ихъ дома своимъ родителямъ, и тѣ ихъ слушаютъ. — Если мы примемъ во вниманіе, что раскольниковъ въ Томской епархіи считается до 80,000 человекъ, то изложенныя наблюденія получаютъ для насъ особенно важное и отрадное значеніе. — При чтеніи такихъ сообщеній изъ далекой Сибири какъ-то особенно грустно становится за нашихъ московскихъ старообрядцевъ, съ такимъ грубымъ фанатизмомъ упорствующихъ въ своемъ невѣжествѣ!

— Оживленная дѣятельность Томскаго братства св. Димитрія Ростовскаго обратила на себя вниманіе Св. Синода. Въ настоящемъ году, какъ сообщаютъ «Перк. Вѣд.», по распоряженію г. Оберъ-Прокурора выслано было братству старопечатныхъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія на 900 р. Въ прошломъ же году Св. Синодомъ постановлено отпускать на миссіонерскіе нужды въ личное распоряженіе начальника миссіи по 1000 руб. Эта ежегодная помощь Св. Синода въ настоящее время дастъ возможность готовить ежегодно по нѣскольку человекъ молодыхъ миссіонеровъ. Кромѣ того братство имѣетъ не мало братчиковъ-состроителей изъ бывшихъ раскольниковъ разныхъ сектъ. Такихъ совѣтъ опредѣляетъ или псаломщиками въ приходоу, зараженныхъ расколомъ, или, какъ учителей, или же какъ собесѣдниковъ съ раскольниками. Будучи сами въ большинствѣ случаевъ начетчиками, они хорошо знаютъ слабыя стороны раскола; а также имъ хорошо извѣстны пути, по которымъ они сами достигли православія. Изъ такихъ лицъ — уже три іерея, съ пользою потрудившіеся для православія; въ числѣ ихъ и старѣйшій миссіонеръ о. Михаилъ Кандауровъ. — Братство встрѣчаетъ дѣятельное сочувствіе во всѣхъ слояхъ мѣстнаго общества. За десять лѣтъ своего существованія оно собрало болѣе 30,000 руб., а израсходовало болѣе 25,000 руб.

— Въ Красноярскѣ 8 сентября открыто православное братство во имя Пресвятыя Богородицы. По распоряженію учредителя братства, преосвященнаго Александра, епископа Енисейскаго и Красноярскаго, торжество открытія братства происходило въ залѣ Красноярскаго мужскаго дух. училища. Сюда собралось красноярское духовенство, представители мѣстной гражданской администраціи, высшіе военные чины, представители учебныхъ заведеній и много гражданъ; всего собралось больше 150 человекъ. Послѣ молебствія преосвященный учредитель братства предложилъ вниманію собранія очеркъ возникновенія братства, изъ котораго выяснилось, что до дня открытія братства всѣхъ заявленій отъ разныхъ лицъ о согласіи ихъ содѣйствовать братскимъ цѣлямъ было сдѣлано 214, а всѣхъ денегъ поступило 873 р. съ коп., — цифры для цѣлой епархіи небольшія, но все же превосходящія численность членовъ и взносы въ нѣкоторыхъ другихъ братствахъ, даже и не въ самомъ началѣ ихъ существованія. Такимъ образомъ начало братству было

положено, и учредитель его въ указанномъ собраніи нашель возможнымъ объявить его открытымъ. Въ день открытія общая сумма пожертвованій и членскихъ взносовъ въ кассу братства достигла уже 1,500 руб. Въ означенномъ собраніи постановлено было, въ виду недостаточности наличныхъ средствъ къ осуществленію всѣхъ дѣлей братства, сосредоточить на первыхъ порахъ дѣятельность его на учрежденіи, по возможности, библиотекъ при церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ.

— По свидѣтельству моголевскаго Епарх. Начальства, духовенство Моголевской епархіи, несмотря на неоднократныя подтвержденія требованій начальства, крайне небрежно относится къ записямъ въ метрическія книги актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти, очевидно не придавая должнаго значенія этимъ записямъ. Между тѣмъ метрическія свидѣтельства, по самому существу, — документы, имѣющіе исключительное значеніе. Удовѣрбляя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, они, по закону, относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ нихъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. Какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, они необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Прямо можно сказать, что безъ метрическаго свидѣтельства никуда нельзя двинуться въ большинствѣ дѣлъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выпискахъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Въ виду этой исключительной важности метрическихъ записей и усмотрѣнной небрежности и неточности въ веденіи оныхъ, клонящейся весьма часто къ ущербу для лицъ, записи о коихъ, или опущены или извращены, мѣстный архипастырь, по сообщенію *Могл. Епарх. Вѣдомостей*, чрезъ консисторію предложилъ духовенству епархіи, чтобы оно при записи того или другаго событія въ метрическія книги со всею тщательностію допрашивало о званіи, имени, отчествѣ и, если есть, фамиліи родителей крещаемаго, если записывается актъ крещенія, самихъ брачующихся, если записывается актъ бракосочетанія, и лица умершаго — если записывается актъ смерти, и вообще во всѣхъ метрическихъ записяхъ наблюдало безусловную точность и совершенную аккуратность. Затѣмъ, находя практикуемое Консисторіей взысканіе съ виновныхъ въ неточности или неправильности записей по метрическимъ книгамъ, а равно и за пропускъ сихъ записей, — штрафъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства, въ размѣрѣ отъ 3 до 10 рублей, крайне незначительнымъ, если принять во вниманіе то, чему, благодаря этому, подвергаются лица, записи о коихъ извращены или прямо пропущены, епархіальное начальство считаетъ нужнымъ предупредить духовенство, что виновные въ неаккуратномъ и небрежномъ веденіи метрическихъ книгъ, за неточность, неправильность и прямо пропускъ записей въ нихъ будутъ наказываемы въ первый разъ штрафомъ отъ 10 руб. и болѣе, смотря по степени виновности, а замѣченная неоднократно такая несправность повлечетъ за собою наказаніе по силѣ 193 ст. Уст. Дух. Консисторій.

— *Черниговск. Еп. Вѣд.* сообщаютъ о состоявшемся недавно открытіи богадѣльни для безпріютныхъ и престарѣлыхъ вдовъ епархіальнаго вѣдомства, основанной въ память совер-

шившагося 900-лѣтія Черниговской каедры. Средства для содержанія богадѣльни обеспечены епархіальнымъ съѣздомъ, установившимъ ежегодный взносъ по 1 рублю съ каждаго причта. Съѣздой заводъ отпустилъ 1,500 руб. на первоначальное приспособленіе помѣщеній для призрѣваемыхъ въ архіерейскомъ домѣ. Въ столовой богадѣльни помѣщенъ портретъ виновника учрежденія, преосв. Венямина, который еще при жизни лично осматрѣлъ и одобрилъ все, приготовленное для пріюта.

— Откладываемая нѣсколько уже лѣтъ всенародная перепись, какъ сообщаютъ *Московск. Вѣдомостямъ*, будетъ безотлагательно произведена въ 1894 году. Ее предполагалось произвести еще въ 1891 году, но выпавшіе подъ рядъ два неурожайные года затруднили отпускъ необходимыхъ для этого суммъ и только теперь открылась возможность, не обременяя казначейства, затратить три милліона рублей, въ каковую сумму исчислено производство переписи. Перепись будетъ однодневная, причемъ впервые въ Россіи будетъ примѣненъ способъ наполненія личныхъ бланковыхъ листовъ, которые будутъ впередъ заготовлены въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ штукъ. Впредь рѣшено производить всенародныя переписи обязательно каждыя десять лѣтъ.

— 28 ноября, въ 2 часа пополудни, въ Бахчисарайскомъ залѣ павильонѣ Зимняго Дворца состоялось открытіе выставки Наслѣдника Цесаревича, поднесенныхъ Его Высочеству и приобретенныхъ Имъ во время путешествія на Востокъ въ 1890—1891 годахъ. Высочайшее соизволеніе на помѣщеніе выставки въ залахъ Зимняго Дворца придаетъ ей совершенно исключительное значеніе; богатство ея и разнообразіе вполне соответствуютъ этой исключительной милости. На выставкѣ имѣются, какъ сообщаетъ *Правительственный Вѣстникъ*, слѣдующіе отдѣлы: египетскій, индійскій, явайскій, индо-китайскій (сіамскій и сайгоно-аннамскій), китайскій, японскій и сибирскій, въ которыхъ около 3.000 предметовъ, сгруппированныхъ подъ 1,315 нумерами; нѣкоторые изъ послѣднихъ обозначаютъ нѣсколько однородныхъ вещей. Выставка помѣщается въ 15 покояхъ запасной половины Зимняго Дворца и галлереѣ Рафаэлевскихъ ложъ, причемъ въ послѣднихъ сгруппировано все относящееся до Сибири. Весь сборъ съ выставки назначенъ въ пользу *Общества спасанія на водахъ*.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ СЛУЖЕНІЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЮНАѦАНА, АРХІЕПИСКОПА ЯРОСЛАВСКАГО И РОСТОВСКАГО.

(30 ноября 1843 г. — 30 ноября 1893 г.)

30-го ноября исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія Церкви и Отечеству Высокопреосвященнѣйшаго ЮнаѦана, Архіепископа Ярославскаго. По представленію преосвященнаго Угличскаго, викарія Ярославскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено почтить сей знаменательный день торжественнымъ богослуженіемъ во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи, съ принесеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія о здравіи и благоденствіи Архіепископа. Заимствуемъ по этому поводу изъ Ярославскихъ Епарх. Вѣдомостей сооб-

щаемыя въ нихъ біографическія свѣдѣнія о маститомъ архипастырѣ.

Высокопреосвященный Іонаанъ — уроженецъ Орловской епархіи, сынъ священника Ливенскаго уѣзда, села Вязовина; въ мѣрѣ именовался Иванъ Наумовичъ Рудневъ. Получивъ образованіе въ мѣстной духовной семинаріи и затѣмъ въ Кіевской духовной академіи, онъ 30 ноября 1843 года былъ назначенъ учителемъ во второе Вѣлгородское духовное училище; послѣ трехъ лѣтъ служенія въ духовныхъ училищахъ Курской епархіи, въ 1846 г. былъ назначенъ учителемъ гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Орловскую духовную семинарію. Вскорѣ затѣмъ овдовѣвъ, въ сентябрѣ 1854 года онъ принялъ постриженіе въ иночество и санъ священства, а потомъ былъ назначенъ инспекторомъ семинаріи. Въ 1860 году іеромонахъ Іонаанъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ на должность ректора Вологодской духовной семинаріи, а черезъ три года, переведенъ былъ на ту же должность въ Олонецкую семинарію. 4 сентября 1866 года въ Александровской лаврѣ была совершена хиротонія архимандрита Іонаана во епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи, а чрезъ три года, 29 авг. 1869 г., ввѣряется ему самостоятельная кафедра епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго. Близко знакомый съ Олонецкою паствою по предшествующему своему служенію въ сей епархіи, Преосвященный Іонаанъ съ любовью и энергіею вступилъ въ управленіе ею, и семилѣтнее правленіе его было для нея весьма благотворно и многоплодно. Въ 1877 г. Преосвященный Іонаанъ переведенъ былъ на Ярославскую кафедру, состоя на которой онъ въ 1883 г. возведенъ въ санъ архіепископа.

Въ первый же годъ управленія епархіею преосвященный Іонаанъ ознакомился со своею паствою, обозрѣвъ всѣ города, монастыри и болѣе замѣчательныя села, и затѣмъ, при ежегодныхъ обозрѣніяхъ епархіи, въ подробностяхъ изучилъ и знаетъ свою паству. Благодаря этому знанію, соединенному съ горячею любовью архипастыря къ своей паствѣ, много добра сдѣлалъ онъ здѣсь.

По росписанію приходовъ, оставленному въ началѣ семидесятихъ годовъ главнымъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства, самостоятельными въ Ярославской епархіи оставлены были 471 приходъ, а приписными утверждены 388; благодаря стараніямъ Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, въ настоящее время приписныхъ приходовъ остается въ епархіи не болѣе 15-ти, но и при нихъ имѣются особые священники. Сумма причтовыхъ капиталовъ, составлявшая до прибытія преосвященнаго Іонаана 1,250,000 рублей, за время управленія его возросла до 2,653,419 р., и сверхъ сего устроено причтовыхъ помѣщеній на сумму до 350,000 р. Во многихъ приходоухъ, съ населеніемъ свыше 1,000 душъ, имѣвшихъ по штатному росписанію по одному священнику и одному псаломщику, открыты, по ходатайству Владыки, вторыя священническія и псаломщическія вакансіи. Учреждены двѣ женскія общины, возведенныя затѣмъ въ монастыри — одна въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ раскольнической мѣстности, а другая — въ Мологскомъ, не имѣвшемъ дотолѣ монастырей, со школами и приютами. Въ 1883 году, по мысли и начинанію Высокопреосв. Іонаана, учреждено и успѣло развить широкую и плодотворную просвѣдательную дѣятельность братство святителя Димитрія, организовавшее борьбу съ расколомъ, дающее обильныя средства въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, распространяющее въ народѣ полезныя и назидательныя листки и книжки

и пр. Ежегодно расходуетъ весьма значительныя суммы на просвѣдательныя цѣли, братство имѣетъ и основнаго капитала свыше 37,000 руб. Изъ ежегодно печатаемыхъ обстоятельныхъ епархіальныхъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты видно, что дѣло это въ Ярославской епархіи поставлено широко и прочно. Всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи къ началу текущаго учебнаго года было 590, изъ нихъ церковно-приходскихъ 244 и школъ грамоты 346, съ 14,078 учащихся и съ годовымъ бюджетомъ свыше 48,000 р. и съ основнымъ и запаснымъ капиталомъ въ 95,950 рублей; но что особенно замѣчательно — большинство церковно-приходскихъ школъ имѣютъ собственныя удобныя помѣщенія и достаточно обезпечены въ своемъ существованіи. Тому же важному дѣлу — церковнаго просвѣщенія народа съ великою пользою служатъ и вѣдущіе служебныя бесѣды пастырей съ прихожанами, еще съ 1885 г. веденныя почти повсемѣстно не только въ городскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ, по предложенію архипастыря. Въ томъ же году его высокопреосвященствомъ, въ заботахъ о благочиніи церковномъ, учреждена при архіерейскомъ домѣ церковно-пѣвческая школа для подготовленія свѣдущихъ псаломщиковъ и хорошихъ пѣвцовъ, а для учителей церковно-приходскихъ школъ устрояемы были пѣвческіе курсы. Всѣ ревнители древней православной святыни глубоко признательны архипастырю за его труды и заботы во возстановленіи Ростовскаго Кремля и дворца святаго Димитрія Царевича въ Угличѣ, равно какъ и за возстановленіе изъ запустѣнія первокласснаго Толгскаго монастыря. Не менѣе того достойны вниманія труды и заслуги архіепископа Іонаана по дѣлу воспитанія духовнаго юношества — по устроенію и обезпеченію его положенія. Такъ благодаря заботамъ и стараніямъ Владыки Ростовское духовное училище нашло себѣ прекрасное помѣщеніе въ возобновленномъ Архипастыремъ Ростовскомъ древнемъ митрополичьемъ домѣ. Одновременно съ Ростовскимъ устроено и Пошехонское духовное училище съ церковію и съ общежитіемъ на 90 учащихся, стоимостью до 42,000 рублей. Въ 1882 году устроено новое помѣщеніе для Угличскаго училища, а недавно, въ октябрѣ мѣсяцѣ, и особое зданіе для общежитія на 60 бѣднѣйшихъ учениковъ. Обновленъ двухъ-этажный каменный корпусъ при Спаскомъ монастырѣ для Ярославскаго училища. Въ 1888 году выстроено новый семинарскій корпусъ въ три этажа для общежитія воспитанниковъ, стоимостью въ 51,000 рублей, и особое зданіе для образцовой при семинаріи школы. Но что составляетъ предметъ горячей признательности Владыкѣ отъ всей епархіи — это образцовое устройство епархіальнаго 6-ти класснаго женскаго училища съ образцовою при немъ школою, съ благолѣпнымъ храмомъ и особымъ при немъ причтомъ. Училище имѣетъ нынѣ капиталъ свыше 100,000 руб., 19 стипендій, обезпеченныхъ взносами, и особый капиталъ, свыше 16 тысячъ, на вспомошествованіе бывшимъ воспитанницамъ при выходѣ ихъ замужъ. Годовой бюджетъ училища за послѣдній годъ состоялъ изъ 52,510 руб. прихода и 46,864 рублей обыкновенныхъ расходовъ (кромѣ строительныхъ); нынѣ при училищѣ строится и особое зданіе для училищной больницы. Высокопреосвященный Архипастырь выстроилъ это училище, по справедливости можно сказать, — собственнымъ личнымъ распоряженіемъ, и частью собственными средствами, близко принимая къ сердцу не только матеріальныя нужды училища, но и вникая во внутренній распорядокъ жизни заведенія и руководя въ немъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ. Признательно духовенство Архипастырю и за учрежденіе (въ 1888 г.) эмиртальной кассы, въ основаніе которой Архипа-

стыремъ, положено 1,000 руб. изъ собственныхъ средствъ. Нынѣ cassa имѣетъ капиталъ свыше 127,000 руб. и въ ней участвуютъ 2,427 лицъ. Всѣ выдающіяся мѣропріятія сопро-вождаются Архипастырскими посланіями къ духовенству и паствѣ, выясняющими ихъ значеніе и призывающими къ дру-жному содѣйствію. Всѣ посланія Архипастыря написаны со-властію и растворены любовью къ пастырямъ и пасомымъ.

Замѣчательны неутомимость и подвижность въ трудахъ, полная для всѣхъ доступность и простота въ обращеніи, на-ходчивость въ затрудненіяхъ и благоснисходительность Архи-пастыря.

БИБЛИОГРАФІЯ.

НАШИ ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Душеполезное чтеніе.

Предметомъ настоящаго обозрѣнія будетъ *Душеполезное чте-ніе*, издаваемое заслуженнымъ профессоромъ Московской Ду-ховной Академіи протоіереемъ Д. Θ. Касицынымъ. *Душеполез-ное чтеніе* выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 печатныхъ листовъ. Основная и постоянная задача этого журнала — слу-жить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удо-влетворять потребности общеназидательнаго и общепопытнаго духовнаго чтенія. *Душеполезное чтеніе* существуетъ уже трид-цать четвертый годъ и въ продолженіе всего этого времени, не уклоняясь, съ успѣхомъ выполняло эту, намѣченную редак-ціей, прекрасную задачу. Такимъ образомъ, *Душеполезное чте-ніе* по характеру своего направленія и по своему содержанию заслуживаетъ самаго глубокаго общественнаго вниманія и го-рячаго сочувствія со стороны православныхъ читателей. Каждая книжка журнала содержитъ въ себѣ отъ 15 до 20 статей са-маго разнообразнаго характера. Въ журналѣ помѣщаются, напр., труды, относящіеся къ изученію св. Писанія. Большое мѣсто отводится статьямъ вѣроучительнаго и правоучительнаго ха-рактера, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или не-согласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Есть и поученія, и катехизическія бесѣды, отличающіяся осо-бенной назидательностью, объясненіе богослуженія, церковно-историческіе рассказы, сказанія о жизни современныхъ под-вижниковъ благочестія, ихъ письма и другія творенія, обще-понятныя свѣдѣнія по расколу и инославнымъ исповѣданіямъ, воспоминанія о лицахъ замѣчательнымъ по заслугамъ для Церкви и т. д., и т. д. Словомъ, статьи *Душеполезнаго чтенія* въ высшей степени разнообразны и интересны по своему содер-жанію и общепонятны по изложенію. Журналъ предлагаетъ здо-ровую пищу для ума и сердца и образованныхъ читателей, и не получившаго образованія простолюдина, и можетъ имѣть самое благотворное, нравственно воспитательное значеніе.

Какъ особенность *Душеполезнаго чтенія* за прошедшій и на-стоящій годъ, должно отмѣтить то, что въ немъ обращено осо-бенное вниманіе на свѣтлую личность великаго оптинскаго старца о. Амвросія. Въ *Душеполезномъ чтеніи* помѣщаются сказанія о его жизни и воспоминаніе о немъ, а также письма и посланія старца. При этомъ редакція совершенно справедливо полагаетъ, что сказанія о жизни о. Амвросія и его письма представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное

чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Рос-сіи. Письма о. Амвросія отвѣчаютъ самымъ насущнымъ потреб-ностямъ и запросамъ нашего времени, касаются самыхъ труд-ныхъ, наболѣвшихъ сторонъ его; изъ нихъ получаемъ моно-жество назидательныхъ, глубокихъ уроковъ въ различныхъ недоумѣнныхъ вопросахъ жизни, вѣры и благочестія. Это — совѣты высокой мудрости, перлы глубокой вѣры и истинной любви къ ближнему... Такое же значеніе имѣютъ и печатающіеся въ *Душеполезномъ чтеніи* уроки благодатной жизни по руко-водству о. Іоанна Кронштадскаго, напр. о постѣ, о покаяніи, о силѣ молитвы, о свѣтской жизни, о пересудахъ и т. д. Изъ этихъ статей каждый можетъ извлечь драгоценныя, многопо-лезныя, трогательно назидательныя уроки христіанской вѣры, надежды и любви. При этомъ они весьма удобны для виѣ бого-служебныхъ собесѣдованій.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить и поставить въ особую заслугу редакціи *Душеполезнаго чтенія* печатаніе въ немъ резолюцій, мнѣній, донесеній и писемъ приснопамятнаго святителя Мос-ковскаго Филарета. Они представляютъ собою очень интерес-ный и важный историческій матеріалъ и, кромѣ того, могутъ имѣть руководственное значеніе и для пастырей, и для мірянъ.

Къ числу другихъ выдающихся статей *Душеполезнаго чтенія* должно отнести обширный, года два тому назадъ начатый и доселѣ не совсѣмъ еще оконченный, трудъ преосв. Александра, епископа Дмитровскаго: «Иисусъ Христосъ по Евангелію». Съ этими статьями, которыя вышли уже тремя отдѣльными выпус-ками подъ такимъ же заглавіемъ, читатели наши частію зна-комы уже по тѣмъ библиографическимъ замѣткамъ, которыя въ свое время помѣщаемы были на страницахъ нашей газеты.

По исторіи русской церкви въ *Душеполезномъ чтеніи* въ насто-ящемъ году было продолжено печатаніе извѣстнаго, капиталь-наго произведенія г. Доброклонскаго: «Очерки изъ исторіи но-вѣйшаго (синодальнаго) періода русской церкви», составляющіе продолженіе его исторіи русской церкви, удостоившейся полной Макаріевской преміи. При глубокой ученой эрудиціи автора, очерки эти отличаются общедоступностью и ясностью изложенія, читаются легко, съ большимъ, неослабѣвающимъ интересомъ. Въ то же время здѣсь въ сжатомъ видѣ предлагается цѣлая масса различныхъ свѣдѣній, передаваемыхъ совершенно безпри-страстно, съ полною ученою объективностью. Вообще, пре-красная исторія русской церкви г. Доброклонскаго имѣетъ не-сомнѣнныя научныя достоинства и составляетъ цѣнный вкладъ въ русскую церковно-историческую науку; въ то же время она служитъ прекраснымъ учебнымъ пособіемъ при изученіи исторіи русской церкви. Всѣ эти статьи вышли отдѣльнымъ изданіемъ, о которыхъ не такъ давно помѣщено было объявленіе въ *Моск. Церк. Вѣдомостяхъ*.

Изъ другихъ статей церковно-историческаго характера должно отмѣтить обстоятельное и общедоступно изложенное житіе преп. Теофана Сигрянскаго, исповѣдника, — принадлежащее перу высокопреосв. Сергія, архіепископа Владимірскаго. О достоин-ствахъ статьи говорить самое имя ученаго автора «Агіологии Во-стока». Обращаетъ на себя вниманіе также прекрасно изложенная статья *Поселянина* «Антоній Римлянинъ». Въ настоящемъ году напечатано ея окончаніе, но оно понятно и для нечитавшихъ ея начала. Въ мартовской книжкѣ *Душеполезнаго чтенія* напе-чатана живая и интересная публичная лекція проф. В. О. Кле-чевскаго «Два воспитанія», въ которой ученый профессоръ сравниваетъ воспитаніе древней Руси и новой, отличая досто-инства и недостатки того и другаго.

Изъ статей, направленныхъ противъ современныхъ броженій и лжеученій, обращаетъ вниманіе прекрасная статья проф. Муретова противъ гр. Л. Толстаго подъ заглавіемъ «Христіанинъ безъ Христа». Таковъ именно гр. Толстой. «Проповѣдую жизнь по правдѣ, по Божью, по христіански, и въ то же время не вѣрую въ правду, въ Бога, во Христа— гр. Толстой самъ вноситъ себя въ длинный списокъ тѣхъ моралистовъ, — резонеровъ, которыхъ зовутъ мечтателями и утопистами и которыхъ ученіе и слово не имѣетъ внутренняго единства съ жизнью и дѣломъ». Но *христіанинъ безъ Христа* есть антихристъ, превращающій заповѣди Христовы въ антихристову неправду. Это и дѣлаетъ Толстой. Его нравственныя доктрины представляютъ только обманчивый призракъ нравственной высоты. «Подъ видомъ правды Толстой высказываетъ нравственныя нецѣлости, ибо правда жизни невозможна безъ Христа». — Другая статья, принадлежащая перу г. Хитрова, направлена противъ пресловутаго «недѣланія» гр. Толстаго.*).

Какъ было упомянуто уже выше, *Душеполезное чтеніе* богато общедоступными нравственно-назидательными поученіями и катехизическими бесѣдами. Прекрасный образецъ послѣднихъ представляютъ, прежде всего, катехизическія бесѣды священника Садковскаго. Въ настоящемъ году печатались его бесѣды на первый, второй и третій члены символа вѣры, касательно различныхъ предметовъ вѣроученія и правоученія христіанскаго. Отличительными чертами этихъ бесѣдъ служатъ глубокая назидательность, соединенная съ христіанскимъ достоинствомъ, краткость и общедоступность. Не меньше вниманія заслуживаютъ поученія свящ. Гурьева по руководству пролога и четіихъ-миной. Они заключаютъ какой-либо, кратко и ясно изложенный назидательный рассказъ изъ жизни святаго съ присоединеніемъ нравственнаго наставленія. Эти поученія особенно можно рекомендовать для чтенія простолюдинамъ.

Изъ другихъ статей нравственно-поучительнаго характера слѣдуетъ отмѣтить живыя, назидательныя статьи преосвящ. Виссаріона, епископа Костромскаго, бывшаго редактора-издателя *Душеполезнаго чтенія*, и «совѣты учащемуся юношеству» профессора Моск. Университета священника Елеонскаго.

Въ заключеніе мы должны замѣтить, что *Душеполезное чтеніе* такъ обильно статьями глубоко и обще-интересными, что обозрѣть все достойныя вниманія изъ нихъ, — нѣтъ ни малѣйшей возможности въ краткомъ газетномъ обзорѣ.

Холмскій народный календарь на 1894 годъ.

Холмское Свято-Богородицкое братство десятый годъ издаетъ свой народный календарь, приспособленный къ потребностямъ и нуждамъ православнаго населенія русскаго забужья. Надо отдать справедливость братству: дѣло изданія календаря ведется имъ чрезвычайно умѣло и интересно. Находящійся предъ нами календарь на новый 1894 годъ представляетъ объемистую книгу въ 176 страницъ съ множествомъ рисунковъ. Кромѣ обще-календарныхъ свѣдѣній въ немъ помѣщено очень много статей научно-популярнаго, назидательнаго и практическаго содержанія. Изъ нихъ мы отмѣтимъ нѣкоторыя. Статья священника Н. Глинскаго «Церковный годъ православнаго христіанина». Содержитъ описаніе главнѣйшихъ праздниковъ Православной церкви,

*) Она была читана въ собраніи Общества Любителей Дух. Просвѣщенія и объ ней былъ напечатанъ тогда же въ нашемъ изданіи.

страстной седмицы и особо чтимыхъ святыхъ съ указаніемъ особенностей богослуженія въ эти дни. Статья иллюстрирована 8 рисунками. Затѣмъ выдающійся интересъ представляетъ статья іеромонаха Антонія: «Преподобный Сергій, игуменъ Радонежскій» — въ которой кратко, но ясно рассказана жизнь преподобнаго и выяснено значеніе созданной имъ Лавры. И эта статья иллюстрирована прекрасными рисунками, составляющими украшеніе календаря. Заговоривъ о рисункахъ, мы должны упомянуть о приложенной къ календарю и очень отчетливо исполненной копіи Холмской чудотворной иконы Божіей Матери. Помѣщенныя въ календарѣ статьи практическаго содержанія содержатъ почти все свѣдѣнія, необходимыя для сельскаго жителя вообще, а забужскаго крестьянина въ особенности. Съ большимъ интересомъ читается просто и хорошо написанная статья священника А. Медвѣдева «Доброе слово къ сельскимъ хозяевамъ», въ которой даются сельско-хозяйственныя совѣты на каждый мѣсяць года. Нѣсколько статей посвящены изложенію свѣдѣній судебныхъ, почтово-телеграфныхъ, желѣзнодорожныхъ и т. п. Специально мѣстныхъ жителей касаются свѣдѣнія о ярмаркахъ въ Привислянскомъ краѣ и о дѣятельности трехъ мѣстныхъ церковныхъ братствъ. Есть въ календарѣ и четыре разсказа изъ народнаго быта, не совсѣмъ удачныхъ, по нашему мнѣнію.

Въ общемъ Холмскій Холмскій календарь представляетъ отрадное явленіе. Замѣчательно полный, онъ можетъ служить настольной книгой для каждаго крестьянина, который найдетъ въ немъ и назидательное чтеніе, и все практическія свѣдѣнія, необходимыя въ народномъ быту. Въ этомъ отношеніи Холмскій календарь можетъ служить образцомъ для всякаго вообще народнаго календаря. Считаемо не лишнимъ отмѣтить въ интересахъ календаря и его недостатки: виньетки, украшающія каждую страницу мѣсяцеслова чрезвычайно вульгарны; такъ, мѣсяць февраль изображаетъ пляшущія лягушки, а мѣсяць мартъ — кошки на крыши. Все это не соответствуетъ серьезному, а тѣмъ болѣе церковному изданію. Цѣна календаря очень дешева — всего 25 коп.; крестьяне же Холмской епархіи могутъ покупать календарь у священниковъ за 10 коп.; это почти даромъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковно-приходскимъ школамъ. Подъ такимъ заглавіемъ въ *Мош. Епарх. Вѣдом.* напечатано стихотвореніе прот. П. Смирнова; оно по словамъ редакціи взято изъ числа нѣсколькихъ, произносившихся авторомъ въ различное время и въ различныхъ мѣстахъ въ торжественныхъ собраніяхъ учебныхъ заведеній. Сила душевнеленія, мѣткость языка и вѣрность мысли этого стихотворенія дѣлаютъ его заслуживающимъ вниманія тѣхъ изъ читателей, которые занимаются въ церковно-приходскихъ школахъ.

«Каждый разъ, какъ войду я въ священный пріютъ
Малолѣтнаго «книжна ученія».
Я воспряну душой, и предъ мыслью встанутъ
Величавыхъ моментовъ видѣнія.

Подъ шатромъ голубымъ необятныхъ небесъ
Разстилается царство державное.
Во всей жизни своей полю Божьихъ чудесъ,
Необязно могучее, славное!

Высоко въ небеса нужно будетъ взлетѣть,
Чтобы видѣть концы его дальніе,
Чтобы богатства его обозрѣть, разсмотрѣть
Горы, долы и рѣки хрустальныя!...

О, какой великанъ развернулся — лежитъ!
Святогора въ немъ силушка чуется:

Такъ онъ мощно глядитъ, такъ могуче дышитъ,
Такъ спокоенъ въ бѣдахъ — не волнуется.

Ширина во плечахъ, сила — мочь во груди,
Онъ спокоенъ, онъ бровью не двинется; —
Но смотри, сундстать, невзначай не буди,
Раздробить, коли весь опрокинется!

Въ лѣвой длани его — океанъ ледяной;
Въ правой Черное море синьетонъ;

Въ изголовьи — Балтійскій просторъ голубой;
А у ногъ — Алеуты видѣются!

Что за чудный просторъ, что за ширь, Боже мой,
Необъятная, сильная, славная!

До полмира хватилъ тотъ престоръ вѣковой,
Это — матушка Русь православная!

И въ той ширѣ земной чуть не каждая нить
Мыта кровью, костями усѣяна.

Охъ, въ невзгодахъ, въ скорбяхъ наша милая мать,
Наша матушка — Русь, воздѣляна!

Нѣсть числа врагамъ. Изъ нашествій на насъ,
Вся исторія наша слагалась.

Но встряхнется Россія въ свой тягостный часъ,
И враговъ — только память осталась!

Ахъ, откуда же, Русь, великанъ — чудодѣй,
Почерпашь ты силу глубокую?

О, не трудно узнать! Приглядитесь надъ ней,
Что-то блещетъ, сияетъ высокое.

Милліоны крестовъ животворныхъ стоятъ
По лицу того царства обширнаго:

То на храмахъ святыхъ они ярию горять,
То хранятъ прахъ рабодника мирнаго.

Переливной волной отъ тѣхъ храмовъ святыхъ
Звонъ могучій по воздуху носится!

И летитъ ониманъ изъ кадилъ золотыхъ,
Въ душу Божіе дѣше просится!

Вотъ гдѣ сила ея — въ алтаряхъ тѣхъ святыхъ,
Гдѣ вовѣкъ службы Божіи слушаются!

Какъ подниметь народъ лѣсъ хоругвей святыхъ,
Разступись, сундстать Горы, рушатся!

А близъ храмовъ святыхъ возрастаютъ, встаютъ,
Устраиваются домики чудные,

И шумливая толпою къ нимъ дѣтки бѣгутъ,
Смотрятъ въ книжки святые, разумныя.

И лепечетъ дитя, въ эти книжки сморяя:
Слава въ небѣ вселенной Содѣтелю!

На землѣ русской слава престолу Царя!
Долги лѣта Царю-благодѣтелю!

И лепечетъ дитя: о, живи, возрастай,
Наша Русь, ты подъ властью державною!

Будь грозою врагамъ, а друзьямъ помогай
Безкорыстною силой и славною!

Вотъ источникъ другой нашей силы живой —
Это власть Самодержца природнаго:

Третій чудный источникъ съ живою водою —
Просвѣщенъе сознанья народнаго.

Да не то, что недавно пустой головой
Предъ Божьимъ крестомъ не склонялося,

Что въ разладѣ живя съ нашей вѣрой святой,
Средь народа заразой являлося!

Слава Богу! Прошли мы искусь роковой
И за умъ нашъ природный хватилися:

«То, вѣдь, русскому — смерть, чѣмъ жить можетъ другой».
Это слово вѣками сложилося!

И сверкнулъ Самодержецъ вѣнцомъ золотымъ,
Попаляя траву чуждородную,

И вернулъ онъ ко древнимъ преданьямъ святымъ
Нашу бѣдную школу народную.

Отъ редакціи изданій Общества Любителей

Духовнаго Просвѣщенія.

Въ складѣ изданій Общества Любителей Духовнаго

Просвѣщенія при Епархіальной Библиотекѣ продаются
„Воскресныя Бесѣды“ за прежніе годы, по 25 коп.
за 100 листовъ одного №-ра. Желающіе приобрѣсти ихъ
обращаются къ завѣдующему Епархіальною Библиотекою.
Для иногородныхъ пересылка по почтѣ, или же чрезъ
транспортныя конторы (не менѣе 3 пудовъ вѣса) — на
счетъ покупателя.

Отъ Общества Братства Св. Николая въ память
Цесаревича Николая.

Согласно § 13 устава Братства Св. Николая въ
Братской Николаевской, на Арбатѣ, церкви въ вос-
кресенье 5 декабря по случаю памяти бывшего тегои-
менитства, въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая
Александровича имѣеть быть совершена послѣ повдней
литургіи панихида при пѣннн хора г. Васильева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЛОВА И РѢЧИ

СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО

(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и
4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р.
50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи
расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на
нужды Братства и на поддержаніе церковно-приход-
скихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ
Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Оде-
ской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изда-
ній Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія
(Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Ни-
колая квар. Законоучителя свящ. I. И. Соловьева)
и въ Епархіальной библиотекѣ (Высокопетровскій
монастырь на Петровкѣ).

ПРОПОВѢДИ АМВРОСІЯ,

ЕПИСКОПА ДМИТРОВСКАГО,

(нынѣ АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО).

За послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ 1873—1882 г.
Цѣна 1 р. 50 к. Продаются: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ,
на Никольской улицѣ; 2) въ складѣ Епархіальной Библиотекы,
въ Петровскомъ монастырѣ, и 3) у протоіерея Казанской, у
Калуужскихъ воротъ, церкви В. Т. Покровскаго.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
 по На двухдѣльное иллюстрированное русское издание
Х Г. „ПАСТЫРЬ“ Х Г.
 и ГРУЗИНСКОЕ
ХІІ Г. „МЦКЕМСИ“ ХІІ Г.
 НА 1894 ГОДЪ.

Выходить 15-го и 30-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣль изданія «Пастыря» кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ официального отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный, — 1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изданіи «Мцкемси» русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею — этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія «Мцкемси» съ русскою духовною литературою и жизнью русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

Условія подписки:

«Пастырь на годъ.	3 р.
» » полгода.	2 »
«Пастырь» съ грузинскимъ изданіемъ	
«Мцкемси» на годъ.	6 »
» » полгода.	4 »

Для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ оба изданія 3 руб.

Редакція журнала «Пастырь» помѣщается въ Квирилахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и «Пастырь».

Редакторъ-издатель Прот. Давидъ Тамбашидзе.

Открыта подписка на 1894 годъ. Для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ оба изданія 3 руб.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
 для чтенія въ христіанской семьѣ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая д. Николаевской церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1894 года журналъ «Воскресный День» вступитъ въ восьмой годъ своего соществованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основною своей задачею — содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, «Воскресный День» въ 1894 году дастъ читателямъ: 52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія. 52 №№ «Воскресныхъ Листковъ», которые имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый «Воскресный Листокъ» будетъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала. 12 листовъ сборника подъ названіемъ «Воскресный Собесѣдникъ». Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и въ бого-служебныхъ собесѣдованіяхъ, будетъ изложена въ краткой формѣ

жизнь и дѣятельность свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить еженедежно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб. на полгода 2 р. 50 к.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1 Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ: Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) Религіозно-нравственная оценка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.
- 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: просвѣщенныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣателей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.
- 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
- 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

МАГАЗИНЪ
ЛИСИЦЫНА.

Ильинка, Теплые ряды въ Москвѣ.

Полученъ большой выборъ шерстяныхъ матерій, — сукна, трико и драпа для духовенства, а также много новостей для дамскихъ платьевъ шерстяныхъ, шелковыхъ матерій, полотенецъ и бумажныхъ товаровъ.

Редакторъ Священникъ
Іоаннъ Соловьевъ.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва, Остоженка Савеловскій пер., соб. д.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.