

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Вѣдомость о дѣлахъ Консистоіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Пресвященства, отъ 3 сего апрѣля: священникъ с. Комаровки, Серд. уѣзда, Михаилъ *Политковскій* перемѣщенъ на мѣсто настоятеля въ Маматовскій приходъ, Аткарск. уѣзда.

— Псаломщику-діакону Никольскаго прихода, Серд. уѣзда, Василию *Каджову* предоставлено мѣсто священника въ с. Рѣвевкѣ, Серд. уѣзда.

— Вслѣдствіе постановленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 22-го марта—2-го апрѣля, объявляется *признательность Епархіальнаго Начальства* прихожанамъ села Мокрой-Ольховки, Камышинскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обезпеченіи вдовы съ сиротами умершаго священника усадбною землею.

— Пресвященный Іаковъ, Епископъ Муромскій, обратился къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Тихону, съ письмомъ, при коемъ прилагая экземпляръ поученій Киржачскаго протоіерея Вѣлоцвѣтова, на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, съ біографіею автора, напечатанныхъ вторымъ изданіемъ, въ пользу сиротъ Вѣлоцвѣтовыхъ, и объясняя, что эти поученія заслужили въ духовной литературѣ справедливую похвалу, просить Его Пресвященство о содѣйствіи къ распространенію этого полезнаго изданія по церквамъ Саратовской епархіи. При чемъ присовокупляетъ, что имъ предиринято это изданіе единственно изъ участія къ общему семейству, съ желаніемъ принести ему нѣкоторую пользу.

Цѣна книги 1 р. 50 к., а съ пересылкой 1 р. 75 к. При выискѣ не менѣе 25 экз. за пересылку ничего не полагается. Съ требованіями должно обращаться въ епархіальную бібліотеку.

На письмѣ этомъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „1880 г. марта 21. Въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія, съ присовокупленіемъ, что духовенству Саратовской епархіи дозволяется выписывать вышеприсланную книгу для церковныхъ бібліотекъ на церковныя суммы.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста священническія, въ с.с.: Покурлеяхъ Хвал. у.;—Теревъ Вол. у.;—Широкомъ-Буеракѣ Хвал. у.;—Ульяновкѣ Кузн. у.;—Бабинкахъ Бал. у.;—Анненковѣ Кузн. у.;—Озеркахъ Хвал. у.;—Жирномъ Кам. у.;—Баевкѣ Хвал. у.;—Урусовѣ Сер. у.;—Горюшахъ Хвал. у.;—Червленоразномъ Цар. у.;—Камаровкѣ Сердоб. у. и Александровской-Станицѣ Цар. уѣзда.

— **Псаломщическія**, въ с.с.: Романовкѣ Цар. у.;—Боркахъ Серд. у.;—Пиканкинѣ Кузнецкаго у.;—Красномъ—Кольвѣ Балашовскаго уѣзда;—Елшанкѣ Серд. у.;—Михайловкѣ Бал. у.;—Никольскомъ Серд. у.;—Лопатинѣ Бал. у.; при Царицынской соборной церкви и при Николаевской г. Хвалынска церкви.

— **Открыты вновь церковно-приходскія почительства** при казанской церкви села Юматовки Саратовскаго уѣзда и при церкви села Колояра Вольскаго уѣзда.

Саратовская Духовная Консистоіа слушала: рапортъ благочиннаго церковей города Сердобска священника Соловьева, отъ 20-го марта сего 1880 года, за № 86, коимъ онъ донесъ, что духовенство вѣреннаго ему округа, вслѣдствіе предложенія Его Пресвященства, пропечатаннаго въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за

текущій годъ, по вопросу объ учрежденіи при Братствѣ Св. Креста миссіонерской кассы для учреждаемыхъ развѣданныхъ миссіонеровъ на собесѣдованія съ раскольниками и молоканами Саратовской Епархіи, на благотворительномъ своемъ собраніи 19 марта 1880 г., при участіи церковныхъ старостъ, признавая несомнѣнную пользу для православія отъ учрежденія таковыхъ миссіонеровъ, протоколомъ своимъ постановило: жертвовать отъ церквей благотворенія на учрежденіе миссіонерской кассы ежегодно, впредь до того времени, когда сія касса возрастетъ до той цифры, что процентами съ нея можно будетъ содержать означенныхъ миссіонеровъ, въ слѣдующемъ количествѣ: 1) отъ Сердобской Соборной Михаило-Архангельской церкви 10 руб. въ годъ; 2) отъ Сердобской зарѣчной Казанской церкви 10 р. въ годъ, и 3) отъ Борисоглѣбской церкви с. Александровки Сердобскаго уѣзда 5 руб. въ годъ, и взносъ сей отъ церквей начать съ 1880 года. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 минувшаго марта, за № 1796 послѣдовала такая: „Къ публикаціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Саратовская духовная консисторія слушала: 1) Рапортъ благочиннаго 7 округа, Балашовскаго уѣзда, священника Серебрякова, отъ 5 минувшаго марта, за № 89, съ представленіемъ акта духовенства вѣреннаго ему округа о томъ, что вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, отпечатаннаго въ № 3 Сар.

Епарх. Вѣдом. за 1880 годъ по предмету отдѣленія суммы отъ каждой церкви на образованіе миссіонерской кассы при братствѣ Св. Креста, упомянутое духовенство постановило: жертвовать ежегодно въ слѣдующемъ количествѣ отъ церквей, сс.: Клейменки 5 р., Макарова 3 р., Рѣшьевки, Зубриловки, Сестренокъ, Малой-Сергіевки, Потьмы, Блохина, Ключей по 2 р. съ каждой, Бѣльщины, Юсупова по 1 р. 50 к. и Голицына 1 р. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 марта, за № 1577, послѣдовала такая: „Актъ опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2) Рапортъ благочиннаго 3 округа Сердобскаго уѣзда, свящ. Дивногорскаго, отъ 2-го минувшаго марта, за № 118, съ представленіемъ протокола духовенства вѣреннаго ему округа о томъ, что на образованіе миссіонерской кассы при Братствѣ Св. Креста, упомянутое духовенство постановило: жертвовать въ слѣдующемъ размѣрѣ отъ церквей, сс.: Барковъ 1 р., Новоникольскаго 2 р., Крутца 2 р., Малиновки 2 руб., Протассова 1 р., Шилова—Голицына 3 р. Малыхъ-Сестренокъ 1 р., Изобильнаго 2 р., Ртищева 1 р., Сапожка 2 р., Елани 3 р., Байки 2 р., Попова Врата 3 р. и Зміева 1 р. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 марта, за № 1578, послѣдовала такая: „Протоколъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Перечневая вѣдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консисторіи съ 1-го марта по 1-е апрѣля 1880 года.

	Оставалось отъ 29 февраля 1880 г.				Сколько поступило съ 1 мар. по 1 апрѣля 1880 г.				Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.				Затѣмъ сколько остается не долженныхъ и не исполненныхъ къ 1 апр. 1880 г.							
	Дѣла			Бумаг	Дѣла			Бумаг	Дѣла			Бумаг	Дѣла			Бумаг				
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителн.
По 1 столу . . .	—	6	—	3	4	—	46	—	5	261	—	48	—	6	260	—	4	—	2	5
По 2 столу . . .	—	—	4	—	5	—	7	43	—	344	—	7	41	—	343	—	—	6	—	6
По 3 столу . . .	—	—	—	5	4	—	—	—	8	82	—	—	—	8	81	—	—	—	5	5
По 4 столу . . .	—	—	—	—	30	3	—	—	—	123	3	—	—	—	136	—	—	—	—	17
По Казначейскому . . .	—	—	—	—	6	—	—	—	—	146	—	—	—	—	150	—	—	—	—	2
По Архиву . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	—	—	33	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	6	4	8	49	3	53	43	13	989	3	55	41	14	1003	—	4	6	7	35

Съ 1-го марта по 1-е апрѣля 1880 г. было исходящихъ бумагъ: отъ консисторіи 1026, отъ канцеляріи консисторіи 27, журнальныхъ статей 259 и протоколовъ 35.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извлечение изъ отчета временнаго комитета по обревизованію воспитательной части Саратовскаго епархіальн. женскаго училища (окончаніе).—Изъ практики приходскаго священника.—Ино-епархіальное обозрѣніе.—Отвѣты редакціи.—Объявленіе.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета временнаго комитета по обревизованію воспитательной части Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

(Окончаніе *).

V. По предписанію Его Пресвященства отъ 2-го октября ревизіонный комитетъ производилъ дознаніе объ обидѣ, причиненной будтобы начальницею епархіальнаго училища матери одной изъ воспитанницъ и описанной въ концѣ фельетона № 201 „Саратовскаго Справочнаго Листка“. Въ формѣ письма какой-то г-жи А. Г. рассказывается здѣсь, что эта А. Г., пріѣхавшая въ Саратовъ для свиданія съ дочерью своими, воспитанницами епархіальнаго училища, выслана была начальницей „энергичнымъ приказаніемъ“ „выйти вонъ“, „тогда какъ въ то же самое время и въ той же самой комнатѣ сидѣло и ходило много посторонняго народа, пришедшаго къ своимъ родственникамъ, хотя и живущаго въ Саратовѣ“. По указанію опроверженія, напечатаннаго начальницею училища въ № 205 „Справочнаго Листка“, комитетъ удостовѣрился, что лицо подъ буквами А. Г., выдаваемое въ фельетонѣ № 201 „Саратовскаго Листка“ за автора письма и за потерпѣвшее обиду отъ начальницы училища, есть дѣйствительно вдова и. д. несломщика Анна Грекулова. Вдова Анна Грекулова въ показаніи, писанномъ со словъ ея мѣстнымъ священникомъ и собственноручно ею подписанномъ подтвердила, что она осенью сего года пріѣзжала въ Саратовъ для свиданія съ дочерью своими, воспитанницами епархіальнаго училища и что свиданіе ея было прервано начальницей училища. Последнее подтверждаетъ и начальница училища въ своемъ опроверженіи, объясняя свой образъ дѣйствій обязанностью своею наблюдать, чтобы свиданія воспитанницъ съ родителями и родственниками имѣли мѣсто въ назначенные дни и часы. На вопросъ ревизіоннаго комитета: „не потерпѣла ли вдова Грекулова при посѣщеніи ею въ училищѣ дочерей своихъ отъ кого либо какой либо

обиды и, если потерпѣла, то въ чемъ именно состояла сія обида и не можетъ ли она, Грекулова, указать на кого либо изъ бывшихъ при томъ свидѣтелей?“ Показаніе вдовы Грекуловой даетъ такой отвѣтъ: „начальница училища въ пятницу седьмага числа лично выслала ее изъ пріемной, сказавши: для чего вы ходите въ недозволительные дни? При этомъ дочь ея, Грекуловой, —пятаго класса Анастасія—заплакала, сказавши начальницѣ, что мамаша завтрашній день уѣзжаетъ. Начальница на это сказала, что завтра придетъ и простится. При семъ были воспитанницы женскаго училища и неизвѣстная мнѣ, Грекуловой, матушка“. Ревизіонный комитетъ, по сличеніи въ подробности показанія вдовы Грекуловой съ изложеніемъ дѣла въ письмѣ А. Г., приведенномъ въ фельетонѣ „Саратовскаго Справочнаго Листка“, между прочимъ замѣтилъ: въ письмѣ горечь обиды, сдѣланной будтобы матери воспитанницъ А. Г., поставляется именно въ связи съ тѣмъ, что замѣчаніе начальницы о недозволительности въ тотъ день посѣщеній сказано было ей пріѣзжей, между тѣмъ какъ Саратовскимъ посѣтителямъ не было сказано ни слова и слезы дочери приписываются ощущенію конфуза ея вслѣдствіе такого униженія ея матери предъ другими посѣтителями. Показаніе Грекуловой лишаетъ такого характера истинную или мнимую обиду ея начальницею; такъ какъ, указывая свидѣтелей этого случая, Грекулова ссылается на *неизвѣстную* ей *одну* посѣтительницу, слѣдовательно *многихъ* хотя бы тоже неизвѣстныхъ ей посѣтителей и посѣтительницъ тамъ не было. Въ письмѣ сила обиды поставляется не только въ несправедливомъ *) лишеніи пріѣзжей матери свиданія съ ея дочерью, но и въ „незаслуженной грубости“ обращенія начальницы училища съ матерью воспитанницъ А. Г., а именно въ томъ, что начальница „не стала слушать ея объясненій и энергично приказала ей выйти... вонъ“. Изложеніе дѣла въ показаніи вдовы Гре-

*) Несправедливомъ—потому, что, по существующимъ правиламъ, свиданія съ воспитанницами пріѣзжимъ роднымъ дозволяются „во всякое время“.

*) См. №№ 11, 12 и 13 „Сарат. Епарх. Вѣдом.“.

куловой даетъ видѣть, что обиднаго по своей грубости приказанія „выйти вонъ“ начальницею не было произнесено и это выраженіе письма оказывается только толкованіемъ того значенія, какое въ глазахъ составителя или составительницы письма имѣло прекращеніе начальницею свиданія вдовы Трекуловой съ дочерью ея. Ревизіонный комитетъ, сдѣлавъ замѣчаніе о неопредѣленности выраженія въ правилахъ составленныхъ Совѣтомъ для приѣма родителей и родственниковъ, гдѣ сказано, что свиданія пріѣзжимъ родственникамъ дозволяются „во всякое время“ (пунктъ 3-й) и высказавъ предположеніе, что слова эти должно понимать: дозволяются свиданія и не въ приемные дни недѣли, но въ часы свободные отъ учебныхъ занятій, въ заключеніе призналъ достаточно разъясненною неосновательность фельетоннаго обвиненія начальницы епархіальнаго училища въ несправедливости и въ грубости обращенія съ родителями воспитанницъ.

По обзорѣннн всего усмотрѣннаго при ревизіи, ревизіонный комитетъ пришелъ къ заключенію, что —

Воспитательная часть въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ настоящее время находится и за предшествующіе три года находилась — насколько то можно по документамъ усматривать — въ удовлетворительномъ состояніи. Нѣкоторые же недостатки и отступленія отъ установленныхъ правилъ замѣчены въ журналахъ посѣщеній училища членами комитета, а къ устраненію или предупрежденію ихъ и къ огражденію училища отъ самыхъ подозрѣній въ какихъ либо безпорядкахъ по воспитательной части ревизіоннымъ комитетомъ проектированы въ журналахъ ревизіи соотвѣтственныя мѣры.

Независимо отъ этихъ замѣчаній и предположеній, ревизіоннымъ комитетомъ изъ произведенной имъ ревизіи усмотрѣно, что между начальницею училища съ одной стороны и членами Совѣта отъ духовенства, въ особенности предѣвателемъ его, прот. М. А. Соколовымъ съ другой стороны установились нежелательныя отношенія, съ особенною ясностію высказывающіяся въ цѣломъ рядѣ журналовъ Совѣта (№№ 36, 38, 41, 54 и 61), составленныхъ въ августѣ мѣсяцѣ (10-го 20-го и 27 чиселъ) 1879 года. Поэтому ревизіонный комитетъ нашелъ нужнымъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе того, какъ опредѣляются отношенія между членами Совѣта епархіальныхъ женскихъ училищъ уставомъ сихъ училищъ. Такъ какъ уставъ этотъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утверж-

денъ послѣ устава духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ и послѣ нѣкоторыхъ разъясненій Св. Синода на различныя §§ этихъ уставовъ; такъ какъ уставъ женскихъ епархіальныхъ училищъ съ прежде его составленными уставами духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ имѣетъ много общихъ чертъ, опредѣляющихъ устройство и порядки сихъ заведеній по частямъ учебной, воспитательной, хозяйственной и административной: то ревизіонный комитетъ сличалъ уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, насколько онъ опредѣляетъ кругъ дѣйствій, а слѣдовательно и взаимныя отношенія членовъ Совѣта сихъ училищъ съ соотвѣтственными §§ уставовъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ. Изъ такого сопоставленія сихъ трехъ уставовъ ревизіоннымъ комитетомъ усмотрѣно, что кругъ дѣйствій, права и обязанности начальницы епархіальнаго училища отчасти соотвѣтствуютъ кругу дѣятельности ректора, какъ непосредственнаго начальника семинаріи (Уст. Д. С. § 22) и смотрителя духовнаго училища, которому подчиняются всѣ учителя училища (Уст. Д. Уч. § 49), такъ точно и начальница епархіальнаго училища наблюдаетъ за исполненіемъ обязанностей не только учащимися но и учащими въ училищѣ (Уст. Еп. Ж. Уч. § 30) и имѣетъ право дѣлать служащимъ при училищѣ должностнымъ лицамъ напоминанія, въ случаѣ чьей либо неисправности (§ 33). Особенности положенія начальницы епархіальнаго училища, сравнительно съ положеніемъ смотрителя духовнаго училища и ректора семинаріи заключаются въ слѣдующемъ: тогда какъ смотритель духовнаго училища, завѣдуя и хозяйственною частью, главнымъ предметомъ своего вниманія имѣетъ учебно-воспитательную часть (У. Д. У. § 51), а помощникъ смотрителя раздѣляетъ съ нимъ труды по всѣмъ этимъ частямъ (§ 63); тогда какъ въ семинаріи инспекторъ, будучи помощникомъ ректора также по всѣмъ частямъ семинарскаго управленія, существенно своею обязанностию имѣетъ наблюденіе за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся (У. Д. С. § 41), главное же вниманіе ректора должно быть обращено на учебную часть (§ 27): въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ должность начальницы предоставлена лицу, которому ввѣрено религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ (У. Е. Уч. § 28), завѣдованіе же учебною частью возложено на законоучителя училища (§ 49), который является не помощникомъ начальницы, а лицомъ стоящимъ по этой части училищнаго управленія въ одинаковыхъ съ на-

чальницею отношеній къ училищному Совѣту (Снеси §§ 33 и 51, 97 и 53). Изъ числа прерогативъ ректорской должности въ семинаріяхъ и смотрительской въ мужскихъ духовныхъ училищахъ не отнесено въ уставѣ епархіальныхъ училищъ женскихъ къ должности начальницы председательство въ Совѣтѣ училища, съ правами и обязанностями предоставленными председателю (Уст. Д. Сем. §§ 30, 95, 96, 104, 105, 111, 115. Уст. Д. Уч. §§ 34, 38, 42, 44). Въ Совѣтахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ председательство предоставлено старшему изъ членовъ Совѣта отъ духовенства (У. Е. Ж. У. § 17), съ отнесеніемъ къ его лицу обязанностью собственно председателя (§§ 20, 22 и 26) но безъ усвоенія ему другихъ правъ лица начальствующаго въ заведеніи; на примѣръ, ему не предоставлено право дѣлать замѣчанія должностнымъ лицамъ училища въ случаѣ неисправностей по службѣ, какъ это предоставлено ректору семинаріи (Уст. Д. С. § 31) и смотрителю духовнаго училища (У. Д. У. § 54) и даже напоминаній, какія предоставлено инспектору семинаріи дѣлать служащимъ при семинаріи (У. Д. С. § 47); не предоставлено ему ходатайствовать предъ епархіальнымъ архіереемъ о награжденіи должностныхъ лицъ заведенія, разбирать своею властью жалобы, что такъ же предоставлено ректору семинаріи и смотрителю училища (Уст. Д. С. §§ 36, 32. У. Д. У. §§ 55, 59), и даже предоставленное имъ право увольнять въ отпуски лицъ служащихъ при заведеніи (У. Д. С. § 35. У. Д. У. § 58) въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ предоставлено непосредственно епархіальному архіерею, при чемъ даже отпуски учителей разрѣшаются имъ по представленію Совѣта, а не председателя Совѣта или инспектора классовъ единолично, отпуски же воспитательницъ по ходатайству начальницы училища (У. Е. Ж. У. § 11). Такимъ образомъ уставъ епархіальныхъ училищъ *распорядительную власть* въ училищѣ предоставляетъ исключительно Совѣту (§ 24), а затѣмъ въ предѣлахъ состоявшихся распоряженій Совѣта и составленныхъ либо разсмотрѣнныхъ имъ инструкцій (§ 24 п. 1) начальницъ училища (§§ 69, 57, 45) *исполнительная часть* лежитъ на учителяхъ, воспитательницахъ, экономѣ, дѣлопроизводителѣ Совѣта и больничной надзирательницѣ, на каждомъ и каждой по своей спеціальности. *Наблюденіе* же вмѣнено въ обязанность и всему Совѣту (§ 24 п. 12) и начальницъ съ воспитательницами (§§ 29, 30, 34, 42, и инспектору классовъ (§§ 50 и 52) и членамъ Совѣ-

та отъ духовенства (§ 15) и почетному блюстителю по хозяйственной части (§ 60) и врачу училища (§ 72) и эконому (§ 64 и 66). Но, тогда какъ и всему Совѣту, и каждому изъ вышеисчисленныхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ Совѣта отъ духовенства, вмѣнено въ обязанность наблюденіе въ предѣлахъ вѣренной каждому части управленія или служенія, *) члены училищнаго Совѣта, избираемые отъ духовенства, имѣютъ свою обязанностью наблюденіе за благосостояніемъ училища по всемъ частямъ онаго. Способъ наблюденія ихъ въ самомъ уставѣ епархіальныхъ училищъ не опредѣляется никакими особыми правилами, кромѣ того, что они, также какъ начальница училища и инспекторъ классовъ, а равно и приглашаемые въ Совѣтъ въ извѣстныхъ случаяхъ съ правомъ голоса преподаватели (§ 18) и блюститель по хозяйственной части (§ 61), имѣютъ право свои предположенія объ улучшеніи той или другой части училищнаго управленія представлять на разсмотрѣніе Совѣта (§ 21), предлагая на обсужденіе его и заявленія, дѣлаемые имъ относительно благоустройства училища лицами епархіальнаго вѣдомства. Но, конечно, это право не исключаетъ возможности, предварительно внесенія въ Совѣтъ того или другаго предположенія, входитъ въ объясненія по данному предмету—съ начальницею училища по части религіозно-нравственнаго воспитанія дѣвицъ и по дѣламъ управленія вообще, а по части учебной—съ инспекторомъ классовъ. Такой образъ дѣйствій со стороны членовъ Совѣта отъ духовенства, напротивъ, даже предполагается отчасти уставомъ училища въ тѣхъ его §§, которые указываютъ начальницъ училища, инспектору классовъ и врачу училища свои замѣчанія, предположенія и соображенія представлять училищному Совѣту послѣ предварительныхъ объясненій съ кѣмъ слѣдуетъ и въ случаѣ безуспѣшности такихъ словесныхъ объяс-

*) А именно: Совѣтъ имѣетъ наблюденіе за цѣлостію суммъ училищныхъ; начальница за религіозно-нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ дѣвицъ и за исполненіемъ всеми служащими должностными лицами ихъ обязанностей, а воспитательницы за поведеніемъ воспитанницъ и внѣклассными ихъ учебными занятіями; инспекторъ классовъ за учебною частью; почетный блюститель по хозяйственной части за содержаніемъ живущихъ въ училищѣ воспитанницъ; врачъ за соотвѣтствіемъ помѣщенія, содержанія и образа жизни воспитанницъ охраненію ихъ здоровья, равно какъ за чистотою и порядкомъ въ больницѣ; экономъ за чистотою и порядкомъ по содержанію всего училищнаго дома, съ его принадлежностями, за исправностью и отопленія и освѣщенія, за соблюденіемъ по дому полицейскихъ правилъ, за доброкачественностію и расходованіемъ съѣстныхъ припасовъ и за прислугою училища.

неній (§§ 51 и 33) или же въ такихъ важныхъ случаяхъ, въ которыхъ не могутъ быть удовлетворены усматриваемыя потребности заведенія властію и вліяніемъ начальницы училища (§ 73). Наконецъ ревизіонный комитетъ по вопросу о томъ, какъ опредѣляются начальственными постановленіями отношенія между членами Совѣта епархіальныхъ женскихъ училищъ обратилъ вниманіе на слѣдующее: избраніе духовенствомъ членовъ въ Совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же обще-епархіальныхъ сѣздахъ духовенства и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены по дѣламъ семинарій (У. Е. Ж. У. § 15, прим. 1); затѣмъ, выборные духовенства, которые засѣдаютъ въ семинарскомъ или училищномъ правленіяхъ, могутъ быть назначены духовенствомъ и въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища (прим. 2-е); наконецъ, попеченіе духовенства епархіи объ епархіальномъ женскомъ училищѣ уставомъ епархіальныхъ училищъ опредѣляется въ тѣхъ самыхъ чертахъ, въ какихъ и попеченіе духовенства училищнаго округа о состоящемъ въ этомъ округѣ мужскомъ духовномъ училищѣ (см. У. Е. Ж. У. § 13, § 14 съ примѣч. и § 15 и У. Д. У. §§ 20, 24 пп.: 1, 2, 3, 4), а органами духовенства въ дѣлѣ попеченія его объ этихъ училищахъ являются выборные его въ составъ училищнаго правленія мужскихъ духовныхъ училищъ и училищнаго Совѣта женскихъ епархіальныхъ училищъ. На основаніи всего этого ревизіонный комитетъ полагалъ, что къ членамъ Совѣта епархіальныхъ училищъ отъ духовенства ыполнѣ должны быть относимы опредѣленія и распоряженія Св. Синода относящіяся къ членамъ отъ духовенства въ правленіяхъ духовныхъ училищъ и опредѣляющія образъ ихъ дѣятельности, а именно: циркулярный указъ Св. Синода 17 апрѣля 1868 г. № 25 говоритъ: „членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они о таковомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заставляли оныя, согласно 37 и 38 §§ устава училищному правленію.“ Въ епархіальныхъ же училищахъ, по мнѣнію ревизіоннаго комитета, члены Совѣта съ извѣщеніями о своемъ желаніи посѣтить классы, должны обращаться къ начальницѣ училища. Опредѣленіе Св. Синода 16 іюня—7 іюля 1871 г. говоритъ: „въ видахъ содѣйствія успѣшному ходу учебнаго и воспи-

тательнаго дѣла, члены училищныхъ правленій отъ духовенства должны дѣйствовать съ крайнею осторожностію въ сношеніяхъ ихъ съ учениками относительно всего того, что касается училищнаго начальства и преподавателей.“ Опредѣленіе Св. Синода 21 мая—10 іюня 1873 г. говоритъ: „**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный уставъ духовныхъ училищъ предоставляет членамъ училищнаго правленія изъ среды духовенства дѣлательное участіе во всѣхъ занятіяхъ правленія и непосредственное наблюденіе за всѣми установленными въ училищѣ порядками, на основаніи каковаго наблюденія они могутъ представлять свои соображенія на обсужденіе и рѣшеніе правленія; но это не даетъ имъ права дѣлать какія либо самоличныя распоряженія по училищу и тѣмъ ослаблять во мнѣніи воспитанниковъ авторитетъ ихъ начальства,—одну изъ главныхъ основъ училищнаго благоустройства“. По мнѣнію ревизіоннаго комитета, предсѣдательство въ Совѣтѣ епархіальнаго училища старшаго изъ членовъ отъ духовенства не включаетъ въ себѣ ничего такого, что дѣлало бы неприложимымъ къ членамъ Совѣта отъ духовенства вышеприведенныя опредѣленія Св. Синода относительно членовъ отъ духовенства въ правленіяхъ духовныхъ училищъ.

ИЗЪ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА. *)

Наставленіе прихожанамъ, въ чемъ именно должны состоять посты.

Нѣкоторые изъ васъ неправильно понимая о постѣ, неправильно и постытся; думаютъ, что нужно поститься только тѣломъ, а потому лишая свое тѣло лица, тѣмъ только и ограничиваются, а другаго поста, духовнаго не наблюдаютъ. Между тѣмъ св. церковь учитъ насъ поститься не тѣломъ только, но и душою: *постышеся тѣлеснѣ, постышеся и духовнѣ*. Постышеся *духовнѣ* значитъ воздерживать свою душу отъ всего грѣховнаго, отъ мыслей и желаній худыхъ, значитъ укрощать дурной свой характеръ, усиливаться отставать отъ дурныхъ привычекъ и оставлять порочныя поступки. Тѣлесный постъ долженъ служить непремѣннымъ пособіемъ въ соблюденіи этого, духовнаго поста; иначе, одинъ постъ тѣлесный мало принесетъ пользы. Нѣкоторые же изъ васъ, хоть и мало таковыхъ, не признаютъ законнаго и полезнаго назначенія тѣлеснаго поста, указаннаго св. церковію, и потому, одни изъ

*) См. № 11 „Сарат. Епар. Вѣд.“: листъ 92.

таковыхъ вовсе не соблюдаютъ тѣлеснаго поста, считалъ его вреднымъ для своего здоровья и сряду употребляютъ въ постъ скоромную пищу, а другіе не имѣя духа вовсе отказаться отъ тѣлеснаго поста, употребляютъ въ постъ рыбную пищу. Но то и другое есть дѣйствительное несоблюденіе святаго поста, есть дѣйствительное нарушеніе его. Кто установилъ для насъ христіанъ св. постъ? Св. Церковь, Невѣста Христова и чадолюбивая мать наша, которая есть *столъ и утвержденіе истины*. Но могла ли св. церковь, руководимая Духомъ Христовымъ, ошибиться, назначая для всѣхъ насъ извѣстный постъ тѣлесный? И могла ли Она, какъ мать, любящая насъ, чадъ своихъ, назначить намъ постъ, вредный для нашего здоровья? Не соблюдать св. посты и нарушать ихъ учить нездравый смыслъ, и не вѣра внушаетъ, а лукавая совѣсть, которая въ такомъ случаѣ обыкновенно подсказываетъ: „что за важность употреблять въ постъ ту или другую пищу, лишь бы въ мѣру, вѣдь можно и хлѣба съ водой набѣться не въ мѣру, — это грѣшнѣй скоромной, или рыбной пищи, въ мѣру принимаемой“. Но что кажется за важность была прародителямъ нашимъ, Адаму и Евѣ, съѣсть плодъ съ дерева познанія добра и зла, котораго они можетъ быть только попробовали, а не пресытились имъ; а смотрите, сколько зла произошло отъ этого, и для нихъ самихъ и для насъ, потомковъ ихъ?! Вся важность была собственно не въ плодѣ извѣстнаго дерева, а въ нарушеніи заповѣди Божіей. Такъ и здѣсь — вся важность заключается не въ скоромной, или рыбной пищѣ, а въ презрѣніи и нарушеніи заповѣди св. церкви, которая запрещаетъ чадамъ своимъ употреблять эту пищу въ св. постъ. Между тѣмъ, по слову самого Христа, *аще кто церковь преслушаетъ*, таковой уподобляется не вѣрующему язычнику и мытарю — грѣшнику. Поэтому, чада св. церкви, старайтесь поститься и *тѣлестъ и духовнѣ*, употребляя умѣренно не произвольную, а заповѣданную св. церковію пищу, и въ тоже время тщательно отсѣкая грѣшныя свои страсти и дурныя поступки. *)

*) Святая Христова церковь поставляетъ правила поста, изъ которыхъ исключеніе дѣлать позволительно только по „немощи“ тѣлесной (ап. прав. 69, см. въ устав. церк. гл. 33), т. е. когда соблюденіе поста въ такой строгости вредитъ здоровью постящагося. Судить о томъ есть дѣло совѣсти каждаго, причемъ вѣрующій долженъ руководиться совѣтами своего врача тѣлеснаго и отца духовнаго, съ опасливостью, чтобы подъ предлогомъ дѣйствительной нужды недопустить

VI.

Съ какимъ разумніемъ и чувствомъ произносить нужно молитву св. Ефрема Сирина.

Св. церковь во время всякаго богослуженія очень часто располагаетъ насъ, говѣющихъ, произносить вслѣдъ за ея служителемъ, молитву св. Ефрема Сирина: *Господи и Владыко живота моего*, и проч. Сею молитвою церковь желаетъ настроить насъ такъ, чтобы плотоугодія. Вотъ эти церковныя правила поста: они изложены въ уставѣ (Гл. 32-я).

„Изъ правилъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ о святой великой четыредесятицѣ, которая долженъ строго соблюдать всякій христіанинъ“. „Во святою великую четыредесятицу въ первый день первой седмицы т. е. въ понедельникъ не слѣдуетъ ѣсть вовсе, также и во второй. Въ среду же, по окончаніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ, бываетъ обѣдъ, и ѣдимъ теплый хлѣбъ и теплое кушанье изъ овощей; дается также и взогрѣтая вода съ медомъ. Тѣже, которые не могутъ вынести такого поста въ продолженіе двухъ первыхъ дней, ѣдятъ хлѣбъ и квасъ послѣ вечерни во вторникъ. Подобнымъ образомъ поступаютъ и престарѣлые. По субботамъ и воскресеньямъ разрѣшаемъ только на масло и вино. Прочія же седмицы постимся до вечера пять дней и ѣдимъ сухояденіе, кромѣ субботъ и воскресеньевъ. Рыбы же во всю святою четыредесятицу отнюдь не осмѣливаемся ѣсть, кромѣ праздника Благовѣщенія Престыяны Богородицы и Вербнаго Воскресенья.

Въ постъ св. апостоловъ (Петровъ постъ) и Христова рождества во вторникъ и четвертокъ рыбы не ѣдимъ, а только масло и вино; въ понедѣльникъ же, среду и пятницу не вкушаемъ ни масла, ни вина но постимся до 9 часа (т. е. до вечерни) и ѣдимъ въ тѣ дни сухояденіе; а по субботамъ и воскресеньямъ ѣдимъ рыбу.

Въ постъ Успенія святыхъ Владычицы нашей Богородицы 15 дней, кромѣ дня Преображенія Христова, постимся до 9 часа, по понедѣльникамъ средамъ и пятницамъ съ сухоядніемъ во вторникъ и четвергъ вкушаемъ варенье, но безъ масла, а въ субботу и воскресенье вареніе съ масломъ, и употребляемъ вино“.

Приведши правило св. апостоловъ: „Если кто епископъ, или священникъ, или діаконъ, или чтець, или ижевецъ не постится святой четыредесятицы и во всѣ среды и пятки всего года, за исключеніемъ немощи, — да будетъ изверженъ, (т. е. лишенъ своей священной степени), а мірянинъ да будетъ отлученъ“, уставъ присовокупляетъ: „замѣчай, что правило св. апостоловъ одинаково законополагаетъ постъ и въ св. четыредесятицу, и въ среды и пятницы всего года; какъ въ св. четыредесятицу постимся, такъ и въ среды и пятницы всего года, за исключеніемъ немощи и праздниковъ“.

Выписываемъ здѣсь эти правила церкви православной о постѣ для того, чтобы воздерживающіеся въ св. четыредесятицу отъ рыбной пищи не считали себя выполняющими во всей строгости и полнотѣ уставы церкви относительно поста; ибо одними и тѣми же правилами запрещается рыба и требуется большую половину постныхъ дней употреблять пищу безъ масла или даже довольствоваться однимъ сухояденіемъ. Такимъ образомъ и не вкушающіе въ св. четыредесяти-

вы искренно раскаялись во грѣхахъ своихъ, исправили себя и расположили къ жизни истинно христіанской, добродѣтельной. Она учитъ васъ просить Господа, чтобы удалилъ отъ васъ препятствія къ истинному покаянію, и прежде всего *праздность*, а затѣмъ— *уныніе*, *любоначаліе* и *празднословіе*. *Праздность* здѣсь есть то, когда говѣющій лѣнится, не хочетъ приняться за познаніе самого себя, не хочетъ разсмотрѣть и оцѣнить свои грѣшныя привычки, узнать: какой господствующій въ его душѣ грѣхъ, или— чѣмъ особенно болитъ душа его. Отъ такой *праздности*, или душевной недѣятельности, у говѣющаго естественно является въ душѣ *уныніе*, скука, тоска; онъ скучаетъ молитвою, тяготится постнымъ богослуженіемъ и постною пищею, и если не оставляетъ своего говѣнія, какъ съ нѣкоторыми и бываетъ, то продолжаетъ свое говѣніе кое-какъ небрежно, ждетъ-недождется,— когда-то оно для него кончится, когда-то пройдетъ тягостная для него седмица. При такомъ *уныніи*, у говѣющаго возникаетъ *любоначаліе*,— гордое разсужденіе противъ церковнаго установленія поста: къ чему это церковь наложила такую тягость на христіанъ?—Какая отъ этого польза, кромѣ одного стѣсненія? Такъ онъ начинаетъ разсуждать прежде самъ съ собою, а затѣмъ уже разглагольствуетъ объ этомъ съ другими, подобными себѣ, недовольными противъ уставовъ церкви. Не стѣсняясь свободно говорить о такомъ важномъ предметѣ во время своего говѣнія, онъ тѣмъ болѣе дозволяетъ себѣ свободою пустословить о всемъ, о чемъ только придетъ ему въ голову и попадетъ на языкъ; вотъ и *празднословіе*. Смотрите, какъ одинъ грѣхъ рождаетъ другой: отъ *праздности* является

цу рыбы пусть признають себя постящимися только по мѣрѣ „немощи“ своей и не полагаются на исполненіе закона, помня слово апостола: *уже весь законъ соблюдаютъ, сорышишь же во единомъ, бысть есмь повиненъ* (Іак. II, 10) т. е. „кто соблюдетъ весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ чемъ нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ“. Одинъ изъ великихъ подвижниковъ указывалъ такую мѣру поста, чтобы тѣло не ослаблялось постомъ до невозможности исполнять возложенныя на человѣка обязанности. Руководствуясь этимъ правиломъ, пусть въ смиренномъ сознаніи своей „немощи“ соблюдаетъ постъ каждый въ той мѣрѣ, въ какой возможно для него по силамъ его и по мѣрѣ трудовъ его, слѣдуя указанію своей совѣсти и совѣту духовнаго отца своего. Вотъ почему и почтенный составитель настоящей замѣтки о томъ, „въ чемъ именно долженъ состоять постъ“, не требуетъ уже отъ дѣтей своихъ духовныхъ предписываемаго правилами поста въ сухояденіи, а довольствуется лишь запрещеніемъ рыбной пиши. *Примѣч. редактіи.*

уныніе, отъ *унынія*—*любоначаліе* и *празднословіе*; а все это становится для говѣющаго сильною преградой къ приисненію истиннаго покаянія и исправленію своей жизни. По этому-то св. церковь учитъ говѣющаго просить у Господа избавленія отъ этихъ препятствій: *духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми Господи!* А чтобы вѣрнѣе и успѣшнѣе устранить таковыя препятствія, церковь располагаетъ говѣющаго просить у Господа помощи себѣ къ тому, чтобы противопоставить онѣмъ *цѣломудріе, смиренномудріе, терпѣніе и любовь*.—*Цѣломудріе* состоитъ здѣсь въ томъ, когда говѣющій, отложивъ лѣность, располагаетъ себя здраво и безпристрастно осмотрѣть и оцѣнить свою грѣховность, свои язвы душевныя; и увидѣвъ свою нечистоту, свое душевное безобразіе, свою немощь и виновность предъ судомъ Божиимъ, *смиренномудрствуетъ*, смиряется предъ Богомъ, сокрушается и плачетъ о своемъ нецѣлостивѣ; но не останавливаясь на одномъ этомъ, спасительномъ чувствѣ, онъ начинаетъ стараться снять съ себя тяготу грѣховную, отставать отъ своихъ грѣховъ, подавлять свои грѣшныя привычки; и при такомъ подвигѣ приходится ему много и много *терпѣть*, переносить искушенія, соблазны и скорби. И какъ этотъ подвижникъ хорошо знаетъ, что все его труды и подвиги тогда только, по слову Апостола, вѣнчаются, когда онъ будетъ имѣть *любовь* христіанскую: то онъ старается оказывать нелицемѣрную ко всемъ *любовь*, онъ ко всемъ кротокъ, снисходителенъ, милостивъ, благодѣтеленъ, и самымъ врагамъ прощаетъ и старается благотворить. Вотъ при таковыхъ-то качествахъ говѣющій истинно раскаивается, исправляетъ себя и твердо становится на путь заповѣдей Божіихъ и добродѣтельной жизни: почему каждый изъ васъ всѣмъ усердіемъ души проси Господа: *духа цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй мнѣ, рыбу моему!*

Въ концѣ молитвы, Св. церковь возбуждаетъ говѣющаго усиленно молить Господа, чтобы онъ самъ помогъ ему смотрѣть на свои грѣхи, а не чужіе недостатки разбирать: *ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и неосудати брата моего*.—Такъ какъ при подвигахъ поста и молитвы, и особенно при успѣхахъ въ добрѣ, легко можетъ зародиться превозношеніе, желаніе мѣряться съ другими, тайное услажденіе собою и униженіе предъ собой другихъ; то говѣющій зорко слѣдитъ за своими мыслями

и расположеніями, долженъ всеусильно отвращать свои очи отъ недостатковъ и погрѣшностей другихъ, — ни кого не судить, не ридить, а постоянно находить недостатки только въ себѣ и осуждать ихъ; въ противномъ случаѣ говѣющей подвижникъ добра, погубить то, что при помощи Божіей, приобрѣлъ для своего спасенія и получить отъ Бога осужденіе, за свой самовольный судъ другихъ.

И такъ, говѣющей! молитву св. Ефрема произноси съ такими мыслями и чувствами: Господи и Владыко жизни моей, душевной и тѣлесной! Недопусти мени впасть въ *праздность*, — бездѣятельность, относительно познанія своей грѣховности и немощи, не дай мнѣ впасть въ *уныніе*, — скучать отъ подвиговъ говѣнія, отъ чего *презрительно* относиться къ уставу св. церкви, осмѣливаться осуждать его и вмѣстѣ съ тѣмъ дозволять себѣ и всякое *праздное разглагольствіе*, напротивъ, помощи мнѣ Господи, *безпристрастно узнать* все мои немощи, чрезъ что *смириться* предъ тобою, *терпѣливо* подвизаться противъ своихъ грѣховъ и искушеній, и располагать себя къ *любви* христіанскій, безъ которой ни какой подвигъ не имѣетъ цѣны. — Ей, Господи — Царь! помощи и мнѣ владѣть собою въ томъ, чтобы всегда *видѣть* одни только *грѣхи свои* и никогда *не судить* недостатковъ другихъ людей. Да будешь ты *благословенъ*, — прославляемъ оныя всѣхъ и за все, *во всю вѣки. Аминь.*

Пос. Дубовки, протоіерей, *Андрей Флегматовъ.*
1 апрѣля 1880 года.

ИНО-ЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Одинъ изъ главныхъ вопросовъ, на который въ настоящее время обращено вниманіе духовенства почти всѣхъ епархій, оказывается вопросъ объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Можно даже сказать, что на эти училища исключительно обращено вниманіе Епархіальныхъ съѣздовъ. Другіе вопросы, наприм, о свѣчномъ дѣлѣ, возникаютъ большею частію по ихъ тѣсной связи съ вопросомъ объ училищѣ. Это и понятно. Образованіе дочерей духовенства теперь такъ необходимо, такъ важно, что не говорить о немъ на съѣздахъ значитъ опускаться изъ виду самую существенную сторону жизни нашего духовенства. Но не вездѣ этотъ вопросъ стоитъ на одной точкѣ. Въ однихъ епархіяхъ училища только еще устраиваются; въ другихъ — преобразуются уже устроенныя; въ третьихъ — они расширяются, въ четвертыхъ — эти училища уже отдаются духовенству

отчетъ во всѣхъ сторонахъ своей жизни. Въ послѣднемъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе печальная исторія, случившаяся недавно въ Подольской епархіи съ Тульчинскимъ епархіальнымъ училищемъ. На сколько эта исторія печальна, на столько же интересна и поучительна, потому что затрогиваетъ самые существенные вопросы жизни Епархіальныхъ училищъ.

Вообще нужно сказать, что Подольская епархія сѣрезнѣе другихъ относится къ дѣлу образованія дочерей духовенства. Въ ней существуетъ уже два женскихъ училища: Каменецкое и Тульчинское. На съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, поднято было дѣло объ устройствѣ новаго епархіальнаго училища въ зданіяхъ Барскаго монастыря. Правда, по всестороннему обсужденію этого вопроса на съѣздѣ и въ консисторіи, съѣздъ въ виду разнаго рода препятствій, сопряженнымъ съ устройствомъ училища въ зданіяхъ монастырскихъ, пришелъ къ убѣжденію о невозможности открытія какъ въ настоящее, такъ и въ будущее время въ Барскихъ монастырскихъ зданіяхъ епархіальнаго училища, но за то нашелъ возможнымъ устроить здѣсь низшее учебное заведеніе для сиротъ духовнаго вѣдомства, хотя такіа училища уже существуютъ въ этой епархіи при двухъ монастыряхъ, Винницкомъ и Немировскомъ.

Еще въ 1878 г. ревизіонная комиссія, позѣрявшая, по порученію съѣзда, правильность употребленія Совѣтомъ Тульчинскаго училища всѣхъ взносовъ, начиная съ 1869 года по 1878 г., усмотрѣла большіе безпорядки по этому предмету какъ со стороны совѣта вообще, такъ и со стороны начальницы въ частности. Епархіальный съѣздъ 1879 года, поэтому, просилъ Преосвященнаго назначить слѣдственную комиссію, но эта комиссія за все время, съ 9 марта 1879 года до января 1870 „ничего положительна не сдѣлала не выяснила ни количества растрачъ, ни злоупотребленій обвиняемыхъ лицъ, и даже какъ бы прекратила свое существованіе. Необходимыя свѣдѣнія о положеніи дѣла весьма важнаго для духовенства“, съѣздъ 1880 года получилъ уже изъ консисторіи. По всестороннему обсужденію дѣла, онъ просилъ Преосвященнаго назначить новую слѣдственную комиссію. Этой комиссіи, составленной изъ трехъ сельскихъ священниковъ, отданы всѣ дѣла.

Когда стали разсматривать смѣту по содержанію епархіальнаго училища на 1880 годъ, то въ ней оказалось столько неточностей, разнаго рода пропусковъ и крайнихъ несообразностей, что не возможно было вы-

вести ни какого заключенія о количествѣ денегъ, потребныхъ на содержаніе училища. Такъ напр., на содержаніе воспитанницъ по смѣтѣ положено 9010 р., а въ подробномъ исчисленіи расходовъ насчитано только 8950 р.; на содержаніе дома назначено 1140., а въ подробномъ исчисленіи 3547 р. 50 коп. Вся сумма на содержаніе по смѣтѣ выходитъ 21544 р.—а въ исчисленіи расходовъ—24211 р. Изъ смѣты сѣздъ не могъ узнать сколько въ училищѣ имѣется непрерывныхъ доходовъ и сколько остается довести духовенству. Когда стали слушать отчетъ по училищу за 1878—79 годъ, то и здѣсь оказались такіе же не точности несообразности. Оказалось, напр., что Совѣтъ дѣлалъ на одинъ и тотъ же предметъ двойные расходы и въ концѣ 1878 года и въ началѣ 1879. Въ виду этого, сѣздъ просилъ Преосвященнаго „обратить особенное вниманіе на дѣйствія совѣта Тульчинскаго училища и поручить кому слѣдуетъ произвести по этому поводу формальное разслѣдованіе“. Но огорченія сѣзда этимъ еще не кончились. Ему прочитали документы, которые ясно доказали, что и учебно-воспитательная часть въ этомъ училищѣ не лучше экономической, прочитаны были: 1) заявленіе начальницы; 2) двѣ записки инспектора классовъ; 3) записка предѣдателя Совѣта; 4) записка одного депутата; 5) выслушаны были устные заявленія, нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ. Странное дѣло! на училище возстали не только депутаты, но и самъ совѣтъ этого училища, и притомъ всеъ заразъ! Можно догадываться, что члены совѣта отдѣльно подавали эти записки такъ, что одинъ не зналъ о запискѣ другаго. На причины безпорядковъ бросаетъ нѣкоторый свѣтъ записка предѣдателя Совѣта. Изъ ней сѣздъ увидѣлъ, что „при существующихъ взаимныхъ раздорахъ для всѣхъ служащихъ въ Совѣтѣ училища служба весьма тягостна и что она отзывается весьма вредными послѣдствіями не только для экономического состоянія училища, но и нравственного педагогическаго воспитанія дѣтѣй.“ По мнѣнію депутатовъ, причиною служить сколько это обстоятельство, столько и недостатокъ должнаго надзора со стороны училищнаго начальства. Сѣздъ пришелъ къ убѣжденію „что при существованіи настоящихъ членовъ этимъ спорамъ не будетъ конца,“ а потому и просилъ Преосвященнаго объ увольненіи отъ службы какъ начальницы, такъ и Предѣдателя и члена Совѣта. „Непедагогическія“ же дѣйствія о. инспектора классовъ рѣшилъ представить на благоусмотрѣніе Преосвященнаго,

и просилъ его о назначеніи ревизіи для разслѣдованія безпорядковъ по учебно-воспитательной части. Преосвященный далъ такую резолюцію: на увольненіе Предѣдателя и члена—согласенъ. Что же касается Начальницы училища, продолжительное время въ сей должности прослужившей, то, по неразъясненію сѣздомъ особыхъ причинъ, требующихъ немедленнаго ея удаленія отъ должности и по непредставленію на ея мѣсто другой, я нахожу справедливымъ простановить ея увольненіе впредь до разсмотрѣнія и рѣшенія состоящаго на производствѣ дѣла о злоупотребленіяхъ по Тульчинскому женскому училищу и до приисканія на ея мѣсто благонадежнѣйшей. Разслѣдованіе безпорядковъ по учебно-воспитательной части будетъ поручено тому, кто будетъ командированъ для подлежащей ревизіи въ Тульчинское мужское училище.“

Вся эта исторія не нуждается въ комментаріяхъ. Мы никогда не повѣрили бы ей, если бъ не имѣли предъ собою журналовъ сѣзда духовенства Подольской епархіи (Подол. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 11 и 12), изъ которыхъ заимствованы эти свѣдѣнія. До того эта исторія не обычна, непонятна, чтобы не сказать болѣе!

Тѣмъ пріятнѣе остановить свое вниманіе на тѣхъ усиліяхъ, съ которыми духовенство нѣкоторыхъ епархій стремится къ устройству женскихъ училищъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ, на тѣхъ жертвахъ, которыя оно несетъ на дѣло образованія своихъ дочерей и на томъ тепломъ участіи, какое въ этомъ благомъ дѣлѣ принимаютъ мѣстные Епископы. Извѣстно, что въ Ярославской епархіи до сихъ поръ еще нѣтъ епархіальнаго училища. Тамъ есть училище для дѣвицъ духовнаго званія, устроенное по образцу училища въ Царскомъ Селѣ; но это училище далеко не можетъ удовлетворить тѣмъ нуждамъ, какія предъявляетъ епархія. По этому Епархіальный сѣздъ 1879 года рѣшилъ открыть свое училище. Мѣстный Преосвященный пригласилъ въ іюнь мѣсяцъ прошлаго года къ посильнымъ пожертвованіямъ и помощи на дѣло первоначальнаго обзаведенія училища настоятелей и настоятельницъ монастырей, а равно и бѣлое духовенство. Духовенство съ полнымъ сочувствіемъ отозвалось на приглашеніе Преосвященнаго. Монастыри шлютъ холсты, полотенца, чулки, простыни, наволочки, подушки, одѣяла; духовенство—деньги. Уже купленъ домъ за 28,500 руб., онъ потребуетъ переделки на 15 т., такъ какъ въ немъ помѣщался обществянный клубъ. Училище будетъ открыто съ августа 1880 г., пока съ однимъ приготовительнымъ классомъ.

Нужда въ приготовительныхъ классахъ сознается и по другимъ епархіямъ. Въѣствъ съ развитіемъ свѣчныхъ операцій усиливаются мѣстныя епархіальныя средства, а въѣствъ съ этимъ открывается возможность расширить училища и облегчать доступъ къ нимъ все большому и большому количеству дѣвочекъ. Но большинство изъ нихъ не имѣютъ возможности дома получить болѣе или менѣе правильную и удовлетворительную предварительную подготовку. У родителей не достаетъ и времени на занятія съ дѣтьми, иногда умѣнья, иногда и охоты. Последнее понятно будетъ, если мы примемъ во вниманіе то, что нѣкоторые родители, особенно причетники, совѣмъ незнакомы съ училищною программой, думаютъ, что училище должно начинать учить дѣтей съ самаго начала, чуть не съ азбуки: „тамъ выучатъ“. Между тѣмъ малоподготовленные ученицы сильно задерживаютъ ходъ обученія. Приходится или выполнять программу въ ущербъ развитію или преслѣдовать цѣли развитія въ ущербъ программѣ. Отсюда возникаетъ масса ненормальностей въ учебной системѣ. По этому, мысль объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ имѣетъ всѣ данныя къ тому, чтобы обращать на себя вниманіе и епархіальныхъ сѣздовъ и благотворительскихъ. Отрадно читать, что одинъ благотворительскій сѣздъ Самарской епархіи, выслушавъ записку инспектора классовъ Самарскаго женскаго училища о приготовительномъ классѣ, устройство его нашелъ полезнымъ и принялъ на себя часть суммы на содержаніе его (Самар. Епар. Вѣдом. 1880 г. № 3). Сочувственно отнесся къ этой мысли и епархіальный сѣздъ 1879 г. духовенства Харьковской епархіи, равно какъ и къ мысли о параллельныхъ классахъ, только по недостатку средствъ оставилъ этотъ вопросъ неразрѣшеннымъ до болѣе благопріятнаго времени. Впрочемъ, на сколько недостатковъ матеріальныхъ средствъ служить дѣйствительнымъ препятствіемъ къ немедленному разрѣшенію вопроса, можно видѣть изъ статьи объ епархіальныхъ сѣздахъ, напечатанной во 2 № Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Авторъ думаетъ, что главнымъ препятствіемъ въ этомъ случаѣ и въ другихъ, служить та поспѣшность, съ которою о.о. уполномоченные рѣшаютъ дѣла на сѣздахъ. А поспѣшность зависитъ много отъ массы дѣлъ. А масса дѣлъ, въ свою очередь, усложняется вопросами, которые совѣмъ не касаются сѣздовъ. Напримѣръ Харьковскій сѣздъ, не сдѣлавъ никакого постановленія по поводу записки одного священника объ измѣненіи правилъ благотворительскихъ совѣтовъ, рѣшалъ

вопросъ объ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и закончилъ свои разсужденія на этотъ предметъ тѣмъ, что далъ совѣту женскаго училища право составить проектъ изданія. Какое отношеніе имѣетъ сѣздъ къ изданію Вѣдомостей, понять это очень трудно. Развѣ то, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. Черниговской, Вѣдомости даютъ на нужды училища по 1 рублю съ экземпляра всего 862 р. (Черниг. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 5). Есть-ли какое нибудь основаніе брать съ редакціи деньги на нужды училища и другія потребности, въ ущербъ интересамъ редакціи, имѣющей самыя скудныя средства къ своему существованію, разъясняетъ дѣло, возникшее въ Минской епархіи по вопросу объ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но вопросъ объ этихъ Вѣдомостяхъ, по нашему мнѣнію, очень важный, можетъ дать матеріалъ отдѣльному обзорѣ, тѣмъ болѣе, что и въ Саратовской епархіи онъ не разрѣшенъ окончательно, а только намѣченъ въ началѣ года передачею этихъ Вѣдомостей въ руки Семинарской корпораціи.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Священникамъ: с. Сестренокъ, о Д. Позднєву и с. Лоха, о. І. Н—ву. На предложенные нами вопросы редакція имѣетъ въ виду дать отвѣты въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:
Церковной печати.

Акаѳисты:

1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню: а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
2. б) въ 16 д. съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кил., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

12. в) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум. въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).

Евангелія, чтומыя во св. великій Четвертокъ на Литургія, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пяттокъ, на утрени и вечерни:

13. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

14. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленик. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

15. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

16. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

17. Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

18. Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

19. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ гладк. саф. 1 р. перес. за 1 ф.).

20. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

21. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго Поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22. Минел-четы въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).

23. О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній:

24. а) въ 4 д. съ кино., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 коп. (перес. за 3 ф.), бум. 80 коп. (перес. за 2 ф.).

25. б) въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.) бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27. Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).

28. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 коп. (перес. за 4 ф.).

29. Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ), въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

Псалтирь (Учебная):

30. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.).

31. б) въ 4 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 4 ф.), бум. 45 к. (перес. за 3 ф.).

32. в) въ 8 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.).

33. г) въ 12 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.), кор. 40 к. (перес. за 3 ф.).

34. д) въ 12 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.), кож. 40 к. (перес. за 3 ф.), кор. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.).

35. е) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.).

36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печ. об. 15 к. (перес. за 1 ф.).

Псалтирь (Слѣдованная):

37. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.), безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.).

38. б) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.).

Служебникъ:

39. а) въ 4 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.).

40. б) въ 12 д. съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.). Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.).

41. Служба на каждый день первыя седмицы Вели-

каго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

42. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. Трїодъ постная или Трїодїонъ, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

44. Трїодъ постная или Трїодїонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

45. Трїодъ постная или Трїодїонъ, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

Часословъ:

46. а) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.).

47. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

48. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Сонцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

49. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 коп. (перес. за 1 ф.).

50. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣн. 2 р. (перес. за 2 ф.).

51. На серебряномъ и золотомъ, ц. 2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.).

Гражданской печати.

52. Библия или книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.).

Библия на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго Завѣта), въ 16 д.:

53. а) въ одной книгѣ на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на веленовой бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

54. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.).

55. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ

сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.); въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.).

56. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

57. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

58. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собрание (полное) постановленій распоряженій и по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

59. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.). На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

60. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

61. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

62. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

Сборникъ памятниковъ относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

63. а) на картинной бум., безъ переплета, 10 р. (перес. за 15 ф.).

64. б) на обыкновенной бум., безъ переплета, 7 р. (перес. за 11 ф.).

65. Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

66. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христїана, нина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д. на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

67. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер.

кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

68. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Катологъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается бесплатно.

Въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу: *Миня-цетя*, въ листъ, въ 4-хъ книгахъ, и *Библия* на Слав. языкѣ, въ 18-ю д. компактное изданіе

Требованія г. иногороднихъ исполняются немедленно.

НАСТОЯЩАЯ РИЖСКАЯ КОЛЕСНАЯ МАЗЬ

за которой покорнѣйше прошу обращаться въ Магазинъ Аптекарскихъ товаровъ

АЛЕКСАНДРА КОНДРАТЬЕВИЧА ШТАФЪ

(Московская улица, собств. дома).

Ленно какъ будеть предписано отпривить.

Редакторъ **И. Ковалевскій.**

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. **В. Лаврскій.** Саратовъ, 15 апрѣля 1880 года. Типографія **И. С. Кувардина** и **Ком.**

59. (а) томъ I на пол. дум., въ пер. дум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.). На дум. въ пер. дум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

60. (б) томъ II на пол. дум., въ пер. дум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.). на дум. въ пер. дум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

61. (в) томъ III на пол. дум., въ перепл. дум. 1 р. (перес. за 4 ф.). на дум. въ перепл. дум. 1 р. (перес. за 3 ф.).

62. (г) томъ IV на пол. дум., въ перепл. дум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.). на дум. въ пер. дум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

63. (д) на четвертной дум., безъ перепл., 10 р. (перес. за 15 ф.).

64. (е) въ обыкновенной дум., безъ перепл., 7 р. (перес. за 11 ф.).

65. Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной Библиотеки въ Москвѣ, пер. и гр. пер. въ 8 к. на дум., въ 7 листовъ, дум. въ пер. пяти листовъ въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), на дум. 9 р. (перес. за 18 ф.).

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

66. (а) Наставленіе о добротныхъ каждаго христіянина въ домостроителѣ, пер. на 12 к. на дум. въ пер. кож. 40 к. кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.).

67. (б) 25 кон. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

68. (в) 10 к. (перес. за 11 ф.), въ перепл. дум., въ 3-хъ книгахъ, на дум. въ пер. кож. 10 к. (перес. за 11 ф.), въ перепл. дум., въ 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), въ перепл. дум., въ 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.).

69. (г) въ одной книгѣ на дум. въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.), на дум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), въ перепл. дум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

70. (д) въ двухъ книгахъ на дум. въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), въ перепл. дум. въ 3 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), на дум. 3 р. 30 к. (перес. за 8 ф.).

71. (е) въ одной книгѣ на дум. въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 8 ф.), въ перепл. дум. въ 3 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), на дум. 3 р. 30 к. (перес. за 8 ф.).