

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедельно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За помѣщаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

11 іюня № 24. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ № 116 „Правительственнаго Вѣстника“ опубликованъ Высочайше утвержденный 6 мая 1894 г. „Сводъ правилъ о ношеніи форменной одежды чинами гражданскихъ вѣдомствъ“ *).

*) *Примѣчаніе редакціи.* Обращаемъ вниманіе на нижеслѣдующіе параграфы „свода“, которые, судя по отсутствію при нихъ ссылокъ на прежде состоявшіяся распоряженія, являются новизною и представляютъ не мало практическихъ удобствъ, а именно: § 39. „Гражданскіе чины во время ношенія форменной одежды, имѣя на головѣ трехугольную шляпу или форменную фуражку, не снимаютъ ихъ для отданія и принятія чести, а обязаны прикладывать правую руку къ головному убору“. § 40. „При встрѣчѣ съ церковными процессіями, а также погребальными шествіями, гражданскимъ чинамъ не возбраняется свитать форменный головной уборъ“. § 44. „Въ лѣтнее время вездѣ, не исключая и столицъ, при служебныхъ занятіяхъ и въ командировкахъ, чиновникамъ дозволяется мундирные фраки и сюртуки замѣнять двубортными сюртуками изъ бѣленаго или небѣленаго полотна, съ такимъ же отложнымъ воротникомъ и съ металлическими пуговицами установленнаго цвѣта и чебана. При этомъ разрѣшается также носить одинаковые съ

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 10 мая 1894 г. за № 1998, дано знать, что на содержаніе причта Покровской церкви с. *Терешекъ, Могилевскаго уѣзда*, назначено, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Высочайше утвержденному 1 января 1868 г. журналу бывшаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, для причтовъ сельскихъ церквей Подольской епархіи, по 350 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 50 р., съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1894 г. со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1895 г. на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2⁰/₀ въ составъ specialнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, невыслужившимъ права на пенсіи и 4⁰/₀ въ запасно-строительный капиталъ духовенства Подольской епархіи.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 29 апрѣля 1894 г. № 9213, въ коемъ изображено: „Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта 1892 г. № 3, было предписано всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы его и Отдѣленія наличныя деньги и ⁰/₀ бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, для совершенія каковаго перевода написанныя на имя причтовъ процентныя бумаги должны быть доставлены въ Государственный Банкъ или мѣстныя учрежденія „сюртукомъ бруки и жилеть“. „Примѣчаніе 4. Ордена, медали и знаки отличія при лѣтней формѣ носятя по правиламъ, установленнымъ для ношенія оныхъ при мундирномъ фракѣ“.

нія его, откуда, взаѣмъ ихъ, выдаются соответствующія процентныя бумаги, написанныя на имя церквей, согласно постановленію Святѣйшаго Синода. Въ виду того, что въ числѣ подлежащихъ указанному переводу на имя церквей процентныхъ бумагъ заключается весьма значительное количество 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ, при чемъ операція обмѣна сихъ билетовъ потребовала бы большаго труда и расходовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не могла бы быть окончена въ скоромъ времени, между тѣмъ въ 1895 году имѣеть быть произведенъ генеральный обмѣнъ всѣхъ находящихся въ обращеніи билетовъ названнаго займа, такъ какъ къ сему году на билетахъ не останется свободнаго мѣста для наложенія штемпелей, удостоверяющихъ уплату по симъ билетамъ процентовъ,—Министерствомъ Финансовъ признано болѣе удобнымъ, во избѣжаніе обмѣна однихъ и тѣхъ же билетовъ два раза въ теченіе непродолжительнаго времени, отложить приведеніе въ исполненіе вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода, по отношенію къ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ, до 1895 г.; но такъ какъ этихъ билетовъ имѣется чрезвычайно большое количество, почему обмѣнъ ихъ въ томъ случаѣ, если всѣ билеты будутъ доставлены въ Коммисію погашенія долговъ одновременно, долженъ будетъ производиться продолжительное время, то, во избѣжаніе такового замедленія, Министръ Финансовъ проситъ нынѣ о томъ, чтобы всѣ мѣста и лица, владѣющія помянутыми билетами, начали доставлять ихъ въ Коммисію погашенія долговъ съ 1 ноября 1894 г., взаѣмъ чего владѣльцы сихъ билетовъ безъ замедленія будутъ получать новые билеты, съ купонами, начиная со срока 1 мая 1895 года. Вслѣдствіе изложеннаго, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ написанныя на имя церковныхъ причтовъ вѣреннѣйшей Вамъ епархіи 4% непрерывно-доходные билеты Государственной Коммисіи погашенія долговъ, подлежащіе, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1892 г. за № 3, къ обмѣну на таковыя же билеты, написанныя на имя церквей, при которыхъ состоятъ причты, были доставляемы владѣльцами таковыхъ билетовъ въ Коммисію погашенія долговъ, для обмѣна ихъ на новые билеты, написанныя на имя церквей, начиная съ 1 ноября текущаго года“.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 6 мая 1894 г. № 9717, въ коемъ изъяснено слѣдующее: „Отъ 16-го апрѣля сего года за № 5220, Министръ Финансовъ увѣдомилъ меня: 1) что по поводѣ конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпусковъ и облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ Его Императорское Величество Всемилоствѣннѣе соизволилъ на возмѣщеніе изъ казны потерь въ доходахъ, какія въ связи съ конверсіею предстоятъ капиталамъ, имѣющимъ спеціальное назначеніе (каковы, напримѣръ, капиталы эмеритальныхъ кассъ) или служащимъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений духовнаго вѣдомства; 2) что таковое возмѣщеніе можетъ имѣть мѣсто только по отношенію къ капиталамъ, которые будутъ добровольно предъявлены къ предстоящей, на основаніи Высочайшаго указа 8 апрѣля 1894 г., конверсіи въ установленномъ для сего порядкѣ, и относительно коихъ ходатайство о возмѣщеніи потерь будетъ заявлено Министерству Финансовъ не позже 1-го января 1895 года; 3) что мѣра эта не будетъ распространяема на капиталы, потери коихъ могутъ быть уравниваемы сбереженіями въ расходахъ или возмѣщены какимъ либо инымъ способомъ, а равно на капиталы, принадлежащіе общественнымъ, сословнымъ и другимъ учрежденіямъ, коимъ по закону принадлежитъ право обложенія для удовлетворенія своихъ нуждъ; 4) что возмѣщеніе можетъ касаться только такихъ суммъ, лишеніе коихъ ставитъ учрежденіе въ невозможность исполнять ранѣе принятыя на себя обязательства или же вынуждаетъ сократить дѣятельность учрежденія противъ установившихся до сего времени размѣровъ; 5) что возмѣщеніе отнюдь не можетъ преслѣдовать безсрочное обезпеченіе получавшагося до конверсіи дохода, а должно лишь уравнивать то опредѣляемое по математическимъ формуламъ ускореніе въ сокращеніи дохода, которое вызывается конверсіею сравнительно съ постепеннымъ уменьшеніемъ дохода отъ выхода 5% бумагъ въ тиражъ по установленнымъ для нихъ планамъ погашенія; 6) что возмѣщеніе это имѣетъ быть произведено по усмотрѣнію Правительства или назначеніемъ ежегоднаго на опредѣленное число лѣтъ пособія, или же единовременною выдачею суммы капитализированнаго убытка въ доходахъ. Въ дополне-

ніе въ сему и во избѣжаніе недоразумѣній, Министръ Финансовъ, отъ 29 того же апрѣля за № 5401, сообщилъ, что Высочайшее повелѣніе о порядкѣ возмѣщенія причиняемой конверсією потери въ доходѣ, изложенное въ отношеніи отъ 16 апрѣля за № 5220, не имѣетъ въ виду доходовъ церквей и монастырей, а касается лишь „учрежденій духовнаго вѣдомства“, въ отличіе отъ закона 20 мая 1885 г., по буквальному тексту коего купонный налогъ могъ подлежать возмѣщенію какъ церквамъ, такъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства. Полагая на основаніи п. 1 вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія ходатайствовать о возмѣщеніи изъ казны потерь, происшедшихъ отъ конверсіи въ доходахъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, сдѣлать распоряженіе, чтобы Правленія духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи доставили непосредственно въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости, не позже 1 сентября настоящаго года, свѣдѣнія о тѣхъ 5⁰/₀ банковыхъ билетахъ и облигаціяхъ восточныхъ займовъ, которые предъявлены ими, на основаніи Высочайшаго указа 8 апрѣля 1894 г., къ конверсіи, съ указаніемъ выпусковъ, нарицательной цѣны и номеровъ означенныхъ билетовъ и облигацій и точнымъ обозначеніемъ спеціальнаго ихъ назначенія. Что же касается прочихъ епархіальныхъ учреждений духовнаго вѣдомства, то не изволите ли признать возможнымъ предложить тѣмъ изъ сихъ учреждений, которыя, по ближайшему усмотрѣнію Вашему, вполнѣ находятся въ условіяхъ, указанныхъ въ п. 1—4 Высочайшаго повелѣнія о порядкѣ возмѣщенія причиняемой конверсією потери въ доходѣ, доставить въ мѣстную Консисторію свѣдѣнія о банковыхъ билетахъ и облигаціяхъ восточныхъ займовъ, предъявленныхъ ими къ конверсіи, а Консисторія, по провѣркѣ этихъ свѣдѣній и составленіи изъ нихъ общей по епархіи вѣдомости, согласно той же формѣ, которая указана для духовно-учебныхъ заведеній, имѣетъ представить эту вѣдомость также въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1 сентября сего года. При этомъ считаю долгомъ сообщить для Вашего свѣдѣнія, что вслѣдствіе особо сдѣланнаго Министромъ Финансовъ предложенія обмѣнить въ теченіе времени съ 26 апрѣля по 14 мая сего года

принадлежащіе духовнымъ учрежденіямъ 5⁰/₀ банковые билеты 1 и 2 выпусковъ и 5⁰/₀ облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ на вновь выпускаемыя свидетельства Государственной 4⁰/₀ ренты и въ виду соверщенной невозможности для сихъ учреждений, разсѣянныхъ по всей Имперіи, совершить этотъ обмѣнъ въ назначенный для сего срокъ, по состоявшемуся со мною соглашенію, Министромъ Финансовъ сдѣлано распоряженіе, чтобы учреждения Государственнаго Банка зачислили въ конверсію на срокъ съ 26 апрѣля всѣ принятыя во вклады на храненіе банковые билеты и облигаціи восточныхъ займовъ, принадлежащіе церквамъ, монастырямъ и разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства“.

Къ циркулярному отношенію за № 9717.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ

о капиталахъ (въ 5⁰/₀ билетахъ Государственнаго Банка 1 и 2 выпусковъ и 5⁰/₀ облигаціяхъ 2 и 3 восточныхъ займовъ), принадлежащихъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства епархіи и подлежащихъ конверсіи на основаніи Высочайшаго указа 8 апрѣля 1894 г.

№ по порядку.	Названіе учрежденій, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе конвертированныхъ бумагъ (5 ⁰ / ₀ билеты Государственнаго Банка 1 и 2 выпусковъ и 5 ⁰ / ₀ облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ) и нумера ихъ.	Сумма капиталовъ.	Сумма ежегоднаго дохода.	4 ⁰ / ₀ рента, полученная въ обмѣнъ конвертированныхъ бумагъ, и нарицательная цѣна ренты.	Сумма, полученная отъ приплаты по конверсіи.		На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
						Рентою,	Наличными деньгами.	
1	№ семи-варія.	5 ⁰ / ₀ билетъ Государственнаго Банка выпуска 186 г. за №	2000	100	2000	100	57—50	
2	То же.	5 ⁰ / ₀ облигаціи 2-го восточнаго займа №	100	5	100	—	7—50	
№ училище и т. д.								

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) на священническія мѣста: къ Иоанно-Богословской церкви с. Ильшевки, Литинскаго уѣзда, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Орестъ Давидовичъ—5 апрѣля и къ Успенской церкви с. Войтовецъ, Брацлавскаго уѣзда, новорукоположенный священникъ Александръ Александровичъ—26 апрѣля и 2) на псаломщическія мѣста: къ Успенской церкви с. Марковки, Ямпольскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Матѳей Кмитовичъ (1-мъ псаломщикомъ)—28 апрѣля; къ Параскево-Пятницкой церкви с. Пахутинецъ, Проскуровскаго уѣзда, состоящій въ запасѣ арміи старшій писарь Управленія 9-й мѣстной бригады Никандръ Дашицкій (1-мъ псаломщикомъ); къ Покровской церкви с. Капитанки, Балтскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Іоаннъ Яновичъ (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ пономаря и сторожа); къ Богословской церкви с. Кинашева, Брацлавскаго уѣзда, псаломщическій сынъ состоящій въ запасѣ арміи Іосифъ Церкевичъ (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ пономаря и сторожа); къ Покровской церкви с. Полога, Гайсинскаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Михаилъ Кошутскій (1-мъ псаломщикомъ); къ Иоанно-Богословской церкви с. Скаржинецъ, Литинскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Павелъ Бидлевичъ (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ пономаря и сторожа); къ Михайловской церкви с. Кричуновой, Балтскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Арсеній Песочинскій (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ пономаря и сторожа); къ Николаевской церкви с. Паланки, Ямпольскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Ярмолинецъ, Гайсинскаго уѣзда, Николай Гриневичъ (1-мъ псаломщикомъ) и къ Рождество-Богородичной церкви предмѣстья Немирова—Штылевки, Брацлавскаго уѣзда, послушникъ Подольскаго Архіерейскаго Дома Фавстъ Судакевичъ (1-мъ псаломщикомъ)—30 апрѣля.

Перемѣщены: 1) священникъ Головчинскаго женскаго монастыря Іоаннъ Мончинскій на вакансію втораго священника при Барскомъ женскомъ монастырѣ—12 мая; 2) діаконы, состоящіе на псаломщическихъ мѣстахъ: при Покровской церкви с. Клебани, Брацлавскаго уѣзда, Аѳа-

насій Волосѣвичъ на 2-е діаконское мѣсто при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ—20 мая и при Николаевской церкви с. Паланки, Ямпольскаго уѣзда, Монсей Вороновскій на діаконское мѣсто къ Успенской церкви с. Таужны, Балтскаго уѣзда—28 апрѣля и (3) *псаломщики*: Николаевской церкви с. Гонораты, Балтскаго уѣзда, Александръ Подгурскій на второ-псаломщическое мѣсто къ Кресто-Воздвиженской церкви м. Краснаго, Ямпольскаго уѣзда—28 апрѣля; Богословской церкви с. Кланашева, Брадлавскаго уѣзда, Николай Думанскій (2-й псаломщикъ) на второ-псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви с. Старой-Сутиски, Винницкаго уѣзда; Іоанно-Богословской церкви с. Скаржинецъ, Литинскаго уѣзда, Николай Гладкевичъ (2-й псаломщикъ) на второ-псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви с. Кальной Деражни, Летичевскаго уѣзда; Покровской церкви с. Полога, Гайсинскаго уѣзда, Николай Вѣрскій на перво-псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви с. Любомирки, Ольгопольскаго уѣзда; Михайловской церкви с. Голяковъ, Винницкаго уѣзда, Александръ Бѣлигородскій на перво-псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви с. Гонораты, Балтскаго уѣзда; Дмитріевской церкви с. Кузьминецъ, Гайсинскаго уѣзда, Владиміръ Гарнишевскій и Покровской церкви с. Янова, того же уѣзда, Сергій Радзівевскій одинъ на мѣсто другаго—30 апрѣля и Чудо Михайловской церкви с. Семидубъ, Балтскаго уѣзда, Евгений Полянскій на перво-псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Игнаткова, Ямпольскаго уѣзда—3 мая; изъ нихъ Мончинскій, Думанскій, Гладкевичъ, Радзівевскій и Полянскій по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а остальные по прошеніямъ.

Уволенъ заштатъ по прошенію діаконъ, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Дмитріевской церкви с. Колибабинецъ, Винницкаго уѣзда, Θεодосій Калиновичъ—16 мая.

Удаленъ отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, діаконъ, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Николаевской церкви г. Балты, Константинъ Левандовскій—27 мая.

Отрѣшены отъ мѣстъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщики: Покровской церкви с. Русской-Писаревки, Ямпольскаго уѣзда, Іаковъ Шатковскій (2-й псаломщикъ)—13 апрѣля; Богоро-

личной церкви с. Великой Мечетны, Балтскаго уѣзда, Михаилъ Адамовичъ (2-й псаломщикъ)—10 мая и Вознесенской церкви м. Овны, Балтскаго уѣзда, Петръ Кульчицкій (2-й псаломщикъ)—12 мая.

Оставлены на прежнемъ псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Семидубахъ, Болтскаго уѣзда, діаконъ Стефанъ Ганчевскій—3 мая.

Утверждены: 1) въ должности члена благочинническаго совета въ 3 благочинническомъ округѣ Ямпольскаго уѣзда священникъ с. Александровки Адрианъ Сивинцкій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Великой-Русавы Хризанъ Ремезовскій—11 апрѣля и 2) церковными старостами: къ Покровской церкви с. Маріановки, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Катеринчукъ на 1 трехлѣтіе—съ 24 февраля; къ Успенской церкви м. Песчанки, Ольгопольскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Коломійца на 1 трехлѣтіе—съ 28 февраля; къ Космо-Даміановской церкви с. Гунчи, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Аноимъ Луцено на 1 трехлѣтіе; къ Богословской церкви с. Литковки, Брацлавскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Куцакъ на 1 трехлѣтіе—съ 4 марта; къ Успенской церкви с. Пятничанъ, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Палагнюкъ на 1 трехлѣтіе—съ 7 марта; къ Дмитріевской церкви с. Домницы, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Кабакъ—съ 14 марта; къ Покровской церкви с. Копестырина, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Политанскій на 1 трехлѣтіе; къ Успенской церкви м. Новой-Мурафы, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Овчарукъ на 1 трехлѣтіе—съ 16 марта; къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Янкова, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Гудымчукъ на 1 трехлѣтіе—съ 19 марта; къ Параскевѣевской церкви с. Дорошовки, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Наконечный на трехлѣтіе—съ 24 марта; къ Параскевѣевской церкви с. Горбасова, Летичевскаго уѣзда, крестьянинъ Евѳимій Гоцалюкъ на 1 трехлѣтіе—съ 13 апрѣля; къ Покровской соборной церкви г. Гайсина коллежскій ассесоръ Михаилъ Каминскій на трехлѣтіе—съ 26 апрѣля; къ Покровской церкви с. Глѣбова, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Дармограй на 1 трехлѣтіе—съ 27 апрѣля; къ Дмитріевской церкви с. Грушки, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Прокочукъ на 1 трехлѣтіе—съ 30 апрѣля; къ Троицкой церкви с. Чапли, Летичевскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Береза

на 2 трехлѣтіе; къ Петро-Павловской церкви с. Буглай, того же уѣзда, крестьянинъ Самуиль Христинченко на 2 трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Копытинець, того же уѣзда, крестьянинъ Исидоръ Горбатьюкъ на 1 трехлѣтіе—съ 2 мая; въ Вознесенской церкви с. Гуминець, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Блажко на 1 трехлѣтіе—съ 3 мая; къ Успенской церкви м. Черновець, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Григорукъ на трехлѣтіе—съ 5 мая; къ Покровской церкви с. Рожновъ, Летичевскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Андрущукъ на 1 трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Залѣсець, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѡей Дьянчукъ на 1 трехлѣтіе и къ Михайловской церкви с. Капустянки, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Лукіанъ Вербицкій на 1 трехлѣтіе—съ 10 мая.

Н е б р о л о г ъ .

Умерли: 1) священники: с. Старога-Потока, Винницкаго уѣзда, Ѳома Саликовскій—17 мая и с. Рогозны, Ушицкаго уѣзда, Николай Куликовскій—26 апрѣля и 2) заштатный 2-й псаломщикъ с. Корышкова, Могилевскаго уѣзда, Михаилъ Ясинскій—14 мая 1894 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ с.с. Низшей-Томашевкѣ и Калиновкѣ, Проскуровскаго уѣзда, Колыбани Летичевскаго уѣзда, Хомутицахъ Винницкаго уѣзда, Шербаняхъ Литинскаго уѣзда, Рогозной Ушицкаго уѣзда, Плебановкѣ Могилевскаго уѣзда, Сѣкиринцахъ Каменецкаго уѣзда и при Благовѣщенской церкви м. Сатанова, Проскуровскаго уѣзда.

и 2) Псаломщическія: въ с.с. Журавномъ Винницкаго уѣзда, Клебани Брацлавскаго уѣзда, Тырановкѣ Проскуровскаго уѣзда и при Николаевской церкви г. Балты.

Отъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства
Подольской епархіи.

Къ свѣдѣнію начальствующихъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній Подольской епархіи и штатныхъ чиновниковъ Подольской дух. Консисторіи.

По § 60 дѣйствующаго нынѣ Устава кассы 1889 г. начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и штатные чиновники Консисторіи Подольской епархіи, если при первомъ вступленіи на должность откажутся отъ участія во взносахъ въ кассу и въ теченіе перваго года не одумаются, то теряютъ право въ будущемъ быть вкладчиками кассы. На семъ основаніи двумя предъидущими Епархіальными Сѣздами 1892—1893 гг. было отказано въ принятіи участникомъ кассы одному изъ преподавателей, поступившихъ на службу въ Подольскую епархію до 1889 г. и заявившему о своемъ желаніи принять участіе во взносахъ спустя болѣе года послѣ утверженія Устава кассы 1889 г. Бывшій въ маѣ настоящаго года Епархіальный Сѣздъ, вновь подвергнувъ разсмотрѣнію этотъ вопросъ, постановилъ, съ утвержденія Его Преосвященства, что начальствующимъ и преподавателямъ учебныхъ заведеній и штатнымъ чиновникамъ консисторіи, состоящимъ нынѣ на службѣ въ Подольской епархіи, предоставляется право вступить вкладчиками кассы до 1 июля сего 1894 года, а не заявившіе о своемъ желаніи быть вкладчиками кассы и не сдѣлавшіе положенныхъ взносовъ лишаются навсегда быть вкладчиками кассы, развѣ поступятъ въ число священно-церковно-служителей Подольской епархіи. Вышеуказанный § 60 остается въ силѣ для новоопредѣляемыхъ на службу въ Подольскую епархію начальствующихъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и штатныхъ чиновниковъ консисторіи.

При семъ Управленіе взаимно-вспомогательной кассы сообщаетъ слѣдующее: взносы для вкладчиковъ изъ начальствующихъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и штатныхъ чиновниковъ консисторіи положены по 9 руб. въ полугодіе (въ томъ числѣ 3 руб. въ капиталъ пенсій и 6 р. въ капиталъ единовременныхъ пособій); срокомъ для представленія въ Управленіе текущихъ взносовъ для 1-го полугодія на-

значено 1 марта и для втораго полугодія—1 сентября; для новоступивших вкладчиковъ кассы обязательно слѣдуетъ взносы за прежнее время службы по 6 р. за каждый годъ съ 4⁰/₀ (со дня опредѣленія на службу, если такое опредѣленіе состоялось послѣ 1871 года, или съ 1871 года, если поступленіе на службу состоялось до этого года); для облегченія взносовъ за прежнее время допускается разсрочка такихъ взносовъ не менѣе 10 руб. въ полугодіе; вкладчики кассы, переходящіе на службу въ другую епархію или другое вѣдомство, могутъ оставаться вкладчиками со всѣми правами, но обязаны продолжать взносы увеличенные—въ размѣрѣ 24 руб. въ годъ, или 12 руб. полугодіе.

Сообщенія о срокѣ, назначенномъ начальствующимъ и преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній и штатнымъ чиновникамъ Консistorіи для вступленія вкладчиками кассы, посланы Управленіемъ кассы въ Правленія учебныхъ заведеній и Консistorію вмѣстѣ съ экземпляромъ Устава кассы для ознакомленія желающихъ быть участниками кассы.

Отчетъ о ревизіи церквей Подольской епархіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Валтскимъ, съ 18 по 28 мая 1893 г.

(Продолженіе).

11) *Безносковцы*,—село того же уѣзда и благочинническаго окр.—Церковь, во имя святителя Николая Чудотворца, зданіемъ каменная, съ волокольной, построена въ 1881 году на средства прихожанъ съ пособіемъ отъ казны.—Церковь хороша.—Въ ней обращаютъ на себя вниманіе: своею нѣсколько оригинальною формою престолъ—продолговатый по направленію отъ царскихъ вратъ къ Горному мѣсту и оказывающійся поэтому не по алтарю большимъ—и икона св. прор. Или съ пожемъ въ руцѣ и со свиткомъ въ другой, на которой имѣется слѣдующая неподходящая къ иконѣ и безграмотная надпись: „Данисмущается сердца ваши вѣруйти“.—Изъ церковныхъ документовъ—богослужбнаго журнала вовсе нѣтъ съ 1892 по 1893 гг.; въ лѣтописи церковной одни неурожаи и статистика родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ за 1892 г., а за 1893 г. нѣтъ никакихъ записей.—Въ церковной библио-

тебѣ есть довольно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія: житія святыхъ, о должностяхъ пресвитеровъ и др., и содержится она въ порядкѣ, также какъ и церковная кружка. — Составъ причта: священникъ Григорій Гулевичъ, изъ военныхъ (подпоручикъ) и псаломщикъ Александръ Охримовичъ. Оба они живутъ въ старыхъ церковныхъ домахъ по винѣ перваго: онъ, Гулевичъ, взявъ на себя возведеніе причтовыхъ построекъ и получивъ еще въ маѣ 1892 года разрѣшенный Епархіальнымъ Строительнымъ Комитетомъ первый авансъ въ 300 руб., по день ревизіи не приступилъ къ выполненію принятаго имъ на себя обязательства по той причинѣ, что прихожане не дадутъ отъ себя матеріальнаго пособія, а на разрѣшенный названнымъ Комитетомъ для сего капиталъ не возможно возвести означенныхъ построекъ. — Церковной школы нѣтъ никакой по той же причинѣ какъ и въ Калинѣ: Безносковцы причислены въ району Борышковецкой министерской школы. Поэтому въ Безносковцахъ нѣтъ и своихъ пѣвчихъ и при встрѣчѣ въ церкви пѣли Борышковецкіе пѣвчіе. Спрошенные ученики отвѣчали плохо. При посѣщеніи квартиры священника совершенно случайно было обнаружено его невѣжество по части церковнаго устава: 19 мая, день ревизіи, приходилось въ среду на сплошной седмицѣ предъ Петровымъ постомъ; между тѣмъ когда начали подавать на столъ скоромную закуску и когда въ шутку Преосвященнымъ было сказано: „вѣдь нынѣ среда“, то названную закуску стали было убирать со стола съ извиненіемъ за забвеніе про среду! — Вѣроятно, кто-либо изъ слышавшихъ сіе, не уразумѣвши еще того, въ чемъ тутъ дѣло, постѣшилъ предупредить священника с. Борышковецъ, куда слѣдовало ѣхать изъ Безносковецъ, о „средѣ“, — потому что здѣсь, въ Борышковцахъ, имѣло мѣсто, продолженіе и конецъ того же самаго невѣжества.

12) *Борышковцы* — село Каменецкаго, у., 1 округа благочинія. — Церковь, въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, зданіемъ деревянная, построена въ 1890 г. на средства Московскаго купца Владиміра Коншина; хотя въ репортѣ о мѣстнаго благочиннаго и говорится, что церковь эта построена на средства купца 2-й гильдіи изъ той же Москвы Ивана Николаевича Спицына, но это невѣрно: ибо Спицынъ лишь склонилъ, какъ говоритъ исторія этого дѣла, Коншина въ

постройкѣ этого храма и именно за это склоненіе, а не за самое устройство на свои средства Борышковецкой церкви онъ, Спицынъ, получил и орденъ св. Анны 3 ст. по статуту сего ордена. — Церковь эта, какъ еще новая, хороша и необходимою церковною утварью достаточно, — облаченія тоже еще новы; — книга богослуженій заведена лишь съ 1893 г. Въ лѣтописи, заведенной съ 1890 г., записана одна лишь страница. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ отмѣтокъ поведенія за 1892 г. Синодикъ хорошъ, синодальнаго изданія, приобрѣтенъ чрезъ хозяйственное при Св. Синодѣ Управленіе. — Церковная кружка въ порядкѣ; бібліотека состоитъ изъ однихъ обязательныхъ изданій. — Составъ причта: священникъ Стефанъ Березницкій, псаломщикъ Ѳ. Вильчинскій, — оба домашняго образованія — Причтовые помѣщенія совсѣмъ никуда не годи и хуже таковыхъ, кажется, во всю описанную ревизію не встрѣчалось. Устройство новыхъ домостроительствъ хотя и поставлено здѣсь на очередь, но въ виду недостаточности ассигнованной на сіе суммы (1400 р.) желающихъ взяться за это дѣло не находится, — что, вѣроятно, не отнесется къ чести мѣстнаго священника, всюду, въ дѣлѣ устройства церкви, выставяющаго свое имя, какъ радѣтеля наряду съ именами вышеозначенныхъ Ковшина и Спицына: за 8000 руб. ему можно было построить совершенно новую церковь, снабдить ее всею необходимою и приличною утварью вмѣстѣ съ колоколомъ въ 53 пуд. 15 фун., а на устройство для него самого и для псаломщика деревенскихъ обиталищъ — 1400 р. мало. — Школа въ Борышковцахъ министерская; учащіеся въ ней, въ видѣ нѣкоего хора, поютъ даже по партесному и поютъ довольно сносно. — Когда по окончаніи ревизіи зашли въ квартиру священника, то нашли на столѣ приготовленную постную закуску, и это, какъ нужно думать потому, что въ предыдущемъ селѣ было сдѣлано замѣчаніе относительно среды и хозяева священническаго дома Борышковецъ были уже объ этомъ предупреждены. Что это такъ, видно изъ того, что когда Пресвященный попросилъ молока себѣ, то ему вѣжливо отвѣтили напоминаніемъ о томъ, „что сегодня среда“ и потому у нихъ не могло быть подано къ столу ничего скоромнаго!

13) *Колубаевцы* — село того же уѣзда, 2 окр. благочинія. — Церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, зданіемъ каменная съ дере-

вынымъ куполомъ; построена на средства прихожанъ въ 1821 году. Живопись на иконахъ въ церкви довольно безобразная. Изъ церковныхъ документовъ не было, при осмотрѣ таковыхъ, исповѣдныхъ вѣдомостей,—остальные всѣ на-лицо и въ порядкѣ.—Церковная кружка запечатана, но не замкнута.—Библіотека скудна и въ безпорядкѣ.—Церковной школы здѣсь нѣтъ викакой по той же самой причинѣ, какъ въ Калинѣ и Безносковцахъ: Колубаевцы причислены къ району министерской школы с. Гуминецъ. Посему въ Колубаевцахъ нѣтъ своихъ пѣвчихъ, какъ и въ Безносковцахъ, и поютъ нѣкоторые изъ крестьянъ во главѣ съ дьячкомъ—по-дьячковски.

14) *Дунаевцы*—мѣстечко Ушицкаго уѣзда, 3 окр. благочинія,—резиденція о. благочиннаго Антоновскаго.—Обозрѣніе здѣсь было произведено внѣ маршрута.—Церковь, въ честь Вознесенія Господня, зданіемъ каменная, въ 1832 году обращена въ православную изъ католическаго валуцискаго костела, построеннаго въ 1765 году,—большая по размѣрамъ.—Документы церковные всѣ и въ порядкѣ, кромѣ клировыхъ и исповѣдныхъ вѣдомостей, которыхъ не было во время ревизіи.—За внѣмаршрутнымъ посѣщеніемъ Дунаевецъ, въ церковь не собрались ни прихожане, ни ученики мѣстнаго министерскаго училища.—Въ Дунаевцахъ былъ ночлежь съ 19 на 20 мая.

20 мая. 15) *Голозубинцы*—село того же уѣзда и благочинническаго округа.—Обозрѣніе внѣ маршрутное.—Церковь, во имя святителя и чудотворца Николая, зданіемъ каменная, построена въ 1883 году на средства прихожанъ съ пособіемъ отъ казны.—Какъ сравнительно очень недавно построенная, церковь эта прекрасная и состоятельная.—Церковные документы всѣ и въ порядкѣ, равно какъ и церковная кружка. По причинѣ внѣмаршрутности посѣщенія и ранняго утра въ церкви ни народа, ни учениковъ собрано не было. Священникъ, Сергій Куземскій, челоуѣкъ молодой, но, замѣтно, пастырь старательный и къ дѣлу своему относится добросовѣстно.

16) *Жванчикъ*—мѣстечко того же уѣзда, 2 окр. благочинія.—Церковь, въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, зданіемъ деревянная построена на средства помѣщика Липинскаго въ 1796 году. Въ 1889 г., мѣстнымъ священникомъ Софонією Липовецкимъ, предмѣстникомъ настоя-

шаго священника Іоанна Жолткевича, ремонтирована снаружи и внутри и благоуукрашена, но для прихода почти въ 3000 душъ слишкомъ тѣсна, и прихожанамъ, во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ, слѣдовало бы заблаговременно озаботиться изысканіемъ средствъ для построения болѣе обширной и каменной церкви, — что при многолюдствѣ прихожанъ не потребовало бы отъ нихъ чрезвычайныхъ жертвъ. Ризницею и вообще церковною утварью хотя и достаточна, но далеко не богата, въ особенности для мѣстечка, гдѣ имѣется римско-католическій костелъ. — Церковные документы всѣ и въ порядкѣ, какъ и церковная брѣжка и библиотека, — только для послѣдней шкафъ очень малъ. Здѣсь же окружная библиотека; содержится очень хорошо, но, какъ возникшая только 2 года назадъ, не велика еще по составу и помѣщается въ квартирѣ мѣстнаго священника. — Причтъ состоитъ изъ трехъ членовъ: вышеназваннаго священника — Жолткевича и двухъ при немъ псаломщиковъ: 1-й Деметій Завадовскій — домашняго образованія и 2-й Андрей Покаржевскій — окончившій курсъ двухъкласснаго городского училища. — Сей послѣдній состоитъ вмѣстѣ и учителемъ имѣющейся здѣсь церковно-приходской школы съ жалованьемъ 100 руб., между тѣмъ учащіеся не поютъ въ церкви — и это въ мѣстечкѣ и въ то время, когда чуть не въ каждомъ селѣ, гдѣ только есть хотя какая-нибудь школка, существуетъ нѣчто въ родѣ хора пѣвчихъ. — Отвѣчали учащіеся удовлетворительно. — При выѣздѣ изъ мѣстечка прихожане просили ходатайствовать о перенесеніи въ немъ ярмарки съ воскресенія на одинъ изъ буднихъ дней со ссылкой на то, что они уже давно объ этомъ сами хлопчуть, но ничего изъ ихъ хлопотъ не выходитъ.

17) *Чуоръ* — село того же уѣзда, 4 округа благочинія. — Церковь, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, здавіемъ деревянная, непрочная, построена еще въ 1767 году. Колокольня при ней деревянная же, отдѣльно отъ церкви; самая церковь трехкупольная. Обзорѣніе сей церкви со всѣми ея документами, въ связи съ нѣкоторыми другими данными о личности и характерѣ мѣстнаго священника, приводитъ въ весьма невыгодному для него заключенію. Въ приходо-расходныхъ церковныхъ книгахъ за трехлѣтіе съ 1891 года нѣтъ ни одного транспорта и ни одного итога. Въ богослужебномъ журналѣ нѣтъ никакой записи

подъ 17 мая (второй день Троицы); описи церковнаго имущества и исповѣдныхъ вѣдомостей вовсе нѣтъ. Въ лѣтописи за 1893 годъ также нѣтъ ни одной записи.—Запасныхъ Даровъ не было выставлено для обозрѣнія. Библіотека въ подвалѣ, въ сундучкѣ,—трудно было къ ней и добраться. Церковныхъ кружекъ—двѣ—мѣсячная и годовая, при чемъ первая не замкнута, хотя опечатана, вторая за замкомъ и печатію.—Священникъ стремится уйти изъ Чугра, и здѣсь, кромѣ худа, ничего не сдѣлалъ. Такъ, высланные ему изъ губернскаго земскаго сбора 10 руб. на книги для завѣдуемой имъ въ Чугрѣ церковно-приходской школы онъ упорно не вноситъ приходомъ въ шнуровую книгу послѣдней и въ то же время не расходуетъ ихъ по назначенію; бывъ општрафованъ за себѣ 5 руб., не вноситъ куда слѣдуетъ и этого штрафа; прогналъ изъ школы учителя и назначилъ на его мѣсто своихъ мальчиковъ. Учащіеся въ школѣ отвѣчали въ общемъ удовлетворительно, но пѣть, видимо, не умѣютъ: такъ,—при встрѣчѣ въ церкви пѣли положительно худо.

18) *Борсуковцы*—село того же уѣзда и благочинническаго округа.—Церковь, въ честь Успевія Пресвятыя Богородицы, зданіемъ деревянная, построена въ 1767 году,—въ настоящее время пришла въ совершенную ветхость.—Состояніе церковныхъ документовъ: въ книгѣ прихода церковныхъ суммъ нѣтъ мѣсячнаго итога за апрѣль 1893 г.; книги расхода суммъ не было при ревизіи, по той причинѣ, какъ объясняли на мѣстѣ, что она представлена была въ Консисторію для замѣны въ ней оборвавшагося шнура; въ лѣтописи за 1893 г. нѣтъ никакихъ записей; за прошлые годы въ ней одна статистива рожденій, браковъ и смертности по приходу; вѣнчикова тетрадь ведется оптомъ за мѣсяць; во второй части метрическихъ книгъ въ подлежащей графѣ не пишется мѣсяць и число, когда былъ данный бракъ.—Библіотека въ порядкѣ, равно какъ и церковная кружка: Причтъ состоитъ изъ священника, Константина Подгурскаго и псаломщика Никиты Лехницкаго. Домостроительства для священника отремонтированы въ 1891 г., а псаломщицкія, оставаясь безъ ремонта, приходятъ къ разрушенію.—Цер.-прих. школа помѣщается въ собственномъ зданіи довольно удобномъ; въ отчетномъ году былъ выпускъ изъ 7 мальчиковъ; сиротенные въ церкви школьники отвѣчали удовлетворительно; поютъ сносно.

19) *Песець*—село того же уѣзда и благотворительнаго округа.—Обозрѣніе вѣдмаршрутное.—Церковь, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, зданіемъ каменная, построена въ 1856 году на средства помѣщицы Елены Дивовой.—Церковь хорошая.—Изъ церковныхъ документовъ не было вѣнчиковою тетради.—Библіотека церковная въ одномъ шкафѣ съ ризами.—Церковная кружка въ порядкѣ. Вслѣдствіе вѣдмаршрутности настоящаго обозрѣнія народа въ церкви почти совсѣмъ не было и пѣніе было самое простое—деревенское.—Спрошенныя изъ школьниковъ отвѣчали (о молитвахъ) хорошо.—Учительствуетъ въ школѣ жена мѣстнаго священника и, какъ видно, съ успѣхомъ.—Причтовья домостроительства въ Песцѣ хороши. Здѣсь Преосвященный остался на ночлегъ у радушнаго барона Местмахера съ 20 на 21 мая, такъ какъ ѣхать дальше при позднемъ времени дня и при размытыхъ дорогахъ оказалось невозможнымъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: *Распоряженія Правительства:* О ношеніи форменной одежды чинами гражданскаго вѣдомства. Указъ Св. Синода о назначеніи содержанія причту Покровской церкви с. Терешекъ, Могилевскаго уѣзда. Циркулярныя отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ. Некрологъ. Вагантныя мѣста. Отъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи. Отчетъ о ревизіи церковей Подольской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Балтскимъ.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

11 іюня № 24. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Кіевскій митрополитъ Іовъ Борецкій *).

(1620—1631).

„Сей митрополитъ бѣ благочестивъ и премудръ, въ божественномъ писаніи искусень, греческій и латинскій языкъ добръ умъвый и тѣхъ языковъ иныя въ школахъ учивый и учащияся студентовъ всякими потребами довольствовавый. Толь же милостивъ бѣ нищимъ и збогимъ, яко и вторымъ Іоанномъ Милостивымъ ему отъ нихъ нарицаему быти“... (Рукоп. Лавр. библ. № 202, стр. 104)

I.

Тяжело и безотраднo было положеніе православія въ юго-западной Руси въ первой четверти XVII столѣтія! То было время полнаго посподства здѣсь польско-католической пропаганды, то былъ періодъ развитія и даже процвѣтанія въ этомъ краѣ уни. Въ Украинѣ господство-

*) Когда въ 1620 году возстановлена для южно-русской церкви православная іерархія и избранъ былъ въ Кіевскіе митрополиты Іовъ Борецкій, то въ вѣдѣніи его находилась Брацлавщина. Такимъ образомъ этотъ митрополитъ былъ архипастыремъ и нашей Подоліи (восточной). Это и составляетъ ближайшую причину помѣщенія сей статьи въ „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. *Примъч. Ред.*

вали іезуиты, которые закидывали свои римскія мрежи на ловитву православныхъ и, къ сожалѣнію, нужно сказать, уловъ этотъ былъ довольно удаченъ, такъ какъ дѣятельность іезуитовъ находила себѣ сильную поддержку въ польской власти, преданной Ватикану.

Во главѣ польскаго правительства стоялъ тогда безхарактерный Сигизмундъ III—воспитаникъ, другъ и покровитель членовъ іезуитскаго общества, который безъ ихъ совѣта и безъ согласія римскаго папы почти ничего не предпринималъ въ своей коронѣ. А цѣли и намѣренія римской курии во всѣ времена были однѣ и тѣ же. Это—подчинить своему духовному деспотизму весь міръ. Покорные слуги папы—іезуиты, для достиженія этой цѣли, во всѣ времена и на всякомъ мѣстѣ слѣдовали одному и тому же основному правилу папской политики: „гдѣ не дѣйствовало слово Павла, употреблѣть мечъ Петра“. Это правило приложено было и по отношенію къ нашимъ предкамъ при совращеніи ихъ въ такъ называемую „спасительную унію“. Съ церковной и школьной каедрѣ, которыя захвачены были іезуитами, возвѣщалось, что православіе—схизма, а унія—единственное средство для полученія спасенія. Та же мысль настоятельно проводилась и въ многочисленныхъ сочиненіяхъ, выходившихъ тогда изъ іезуитскихъ типографій. Гдѣ не дѣйствовало слово убѣжденія, тамъ употреблялись въ дѣло мѣры грубаго насилія или, какъ тогда говорили, „извлекался мечъ св. Петра“: религиозный фанатизмъ католиковъ и уніатовъ воспламенялся іезуитами и тогда горе было православному народу! Православные южно-русы такъ были стѣснены въ своихъ правахъ, что унія для нихъ представлялась единственнымъ исходомъ.

Особенно страдали въ это время православные пастыри. За свою ревность къ православію они должны были жертвовать имуществомъ, семействомъ и даже жизнію. На праздное мѣсто—за смертію православнаго священника—обыкновенно назначался уніатъ, а если его не хотѣли прихожане принимать, то церковь ихъ запечатывалась, народъ оставался безъ духовнаго руководителя и наставника: дѣти оставались безъ крещенія, взрослые жили безъ брака и умирали безъ христіанскаго напутствія. Во второмъ десяткѣ XVII вѣка на всю православную Русь, подчиненную Польшѣ, былъ всего только одинъ православный епи-

скопъ (1). Латинно-униатская пропаганда достигла тогда самых блестящихъ результатовъ: знатнѣйшіе южно-русскіе роды измѣняли своей вѣрѣ и народности и совращались въ унию и католицизмъ. А угнетенное и придавленное православіе ютилось въ это время только въ нѣкоторыхъ святыхъ обителяхъ, да въ массахъ простаго народа, подчиненнаго намъ—измѣнникамъ старожитной вѣры, которую они теперь называли хлопской, или мужицкой вѣрой.

Таково было состояніе православія въ юго-западной Руси, когда вышелъ на историческое поприще—въ санѣ Киевскаго митрополита—Іовъ Борецкій. Современность предъявила ему двѣ трудно разрѣшимыхъ задачи: съ одной стороны—спасти св. православіе, праотцевскую вѣру малоруссовъ отъ посягательствъ римской курии и съ другой—защитить русскую народность, тѣсно связанную съ православіемъ, отъ польско-униатской пропаганды, стремившейся къ ополяченію искони русскаго края... Іовъ Борецкій, въ продолженіе своего десятилѣтняго управленія Киевскою митрополіей, высоко держалъ знамя православія и русской народности и плодами его благотворной дѣятельности мы пользуемся и въ настоящее время.

Митрополитъ Іовъ, въ мірѣ Иванъ Матѣевичъ Борецкій, родился во второй половинѣ XVI вѣка въ Галиціи, въ Борчѣ (2), откуда, по всей вѣроятности, получилъ и свою фамилію. О первыхъ временахъ жизни его мы не имѣемъ почти никакихъ свѣдѣній. Знаемъ только, что онъ происходилъ изъ простаго званія (*plebeae condicionis*) (3), первонач-

(1) По смерти епископа перемышльскаго Михаила († 1607) и львовскаго Гедсона († 1612) оставался только одинъ на юго-западной Россіи православный Львовскій, Галицкій и Каменецъ-Подольскій епископъ Іеремія Тиссаровскій, а прочіе—во главѣ съ митрополитомъ Михаиломъ Рогозою—все совратились въ унию.

(2) Приложение къ сочиненію „Кіев. митроп. Петръ Могила и его сподвижники“ С. Т. Голубева, № LIII, стр. 299; здѣсь прямо указывается мѣсто родины І. Борецкаго. Поэтому не вѣрно мнѣніе о происхожденіи Іова Борецкаго изъ Черниговской области: Ар. Ю.-З. Рос., ч. I, т. V, пр. стр. 27.

(3) На Варшавскомъ сеймѣ 1623 г. ляхи попрекали Іова и др. іерарховъ Феосфанова посвященія ихъ „хлопскимъ происхожденіемъ“, такъ какъ въ Польшѣ практиковался обычай раздачи епископскихъ мѣстъ только лицамъ, отличающимся знатностію и древностію рода.

чальное воспитаніе получилъ въ Львовскомъ училищѣ, а дальнѣйшее— въ Острожскомъ и, быть можетъ, за границею въ тамошнихъ коллегіяхъ. О годахъ школьной жизни будущаго Кіевскаго митрополита исторія не сохранила никакихъ извѣстій.

По окончаніи своего образованія, Иванъ Матѣевичъ поступилъ въ учителя (около 1604 г.) Львовской школы, гдѣ впоследствии былъ и ректоромъ (4). Трудно съ точностію опредѣлить, какой предметъ читалъ Борецкій въ мѣстѣ первоначальнаго своего образованія. Съ одной стороны, принимая во вниманіе древнее свидѣтельство, что онъ былъ „греческій и латинскій языкъ добръ умѣвый и тѣхъ языковъ иныя въ школахъ учивый“ (5), должно полагать, что Борецкій былъ преподавателемъ классическихъ языковъ, особенно—латинскаго, который тогда былъ въ большомъ употребленіи въ школахъ; а съ другой стороны,—не опуская изъ виду того общаго правила, что ректора древнихъ духовныхъ школъ были всегда профессорами богословія, мы должны допустить, что Иванъ Матѣевичъ читалъ своимъ слушателямъ и богословіе (6).

Не долго Иванъ Борецкій былъ ректоромъ Львовской школы. Въ слѣдующемъ—1605 г. онъ оставляетъ Львовъ. Тогда его болѣе интересовала жизнь, бьющая ключемъ за дверями школы; его занимала неприглядная дѣйствительность, что православные страдаютъ подъ гнетомъ польской неволи, и онъ изыскиваетъ средства помочь горю. Въ видахъ противодѣйствія латино-польской пропаганды, Борецкій переводитъ и издаетъ, при содѣйствіи ревнителя православія князя К. К. Острожскаго (7), замѣчательное посланіе александрійскаго патріарха Мелетія Пигаса къ отступнику отъ православія Ипатію Поцѣю. Въ этомъ посланіи, какъ извѣстно, разоблачается несостоятельность нѣкоторыхъ пунктовъ католической догматики, какъ-то: ученія объ исхожденіи Св. Духа

(4) Лѣтоп. Львов. братства подъ 1604 г. (Жур. Мин. Нар. Просв. за 1849 годъ).

(5) Рукопись Лаврской библиот. № 202, стр. 104.

(6) Объ этомъ въ нѣкоторой степени можетъ свидѣтельствовать и слѣдующая надпись (на одной изъ книгъ библиот. Кіево-Соф. соб.) касательно Іова Борецкаго: „*princeps scholarum, qui causa necessitatis illustrissimus ipse professor fuerat haurientibus sacra studia*“.

(7) Въ 1605 г. (Обзоръ духов. л.—ры арх. Филарета I, 254 стр.)

и отъ Сына, о совершеніи св. Евхаристіи на опрѣснокахъ, о чистилицѣ, безбрачіи священниковъ,—а въ заключеніе осуждается послѣднее нововведеніе папизма Григоріанскій валендарь (8). Вслѣдъ за переводомъ этого посланія появился (9) новый трудъ Борецкаго—переводъ „Диалога о православной вѣрѣ“—сочиненія того же патріарха Мелетія Пигаса. Въ „Диалогѣ“ кратко и ясно излагались основные догматы православной вѣры. Появленіе этихъ двухъ переводовъ въ то время, когда іезуитами печаталось много книгъ въ униженію православія и прославленію католичества, было особенно благопотребно, и этимъ путемъ Борецкимъ сдѣлана большая услуга православію, изнывавшему въ борьбѣ съ латино-польской пропагандой.

II.

Точно не извѣстно, сколько времени провелъ Борецкій въ должности учителя и въ званіи ректора Львовскаго училища и какими книжными трудами, кромѣ указанныхъ, ознаменовалъ свою дѣятельность... Ко времени пребыванія Борецкаго въ Львовѣ должно отнести его женитьбу на Никифорѣ Θεодоровнѣ Чеховичъ (10) и затѣмъ принятіе священства съ принятіемъ ректуры, такъ какъ, по тогдашнимъ обычаямъ, начальникомъ школы могло быть только духовное лицо.

Въ началѣ 2-го десятка XVII ст. о. Іоаннъ, какъ замѣчено, оставляетъ ректуру во Львовѣ и переходитъ на служеніе въ Кіевъ, по всей вѣроятности, по вызову извѣстнаго печерскаго архимандрита Елисея Плетенецкаго (1599—1624) (11),—учредителя ученой корпораціи въ лаврѣ, которому необходимъ былъ Борецкій, какъ человекъ „въ божее“

(8) „Мелетій Пигасъ“ И. И. Малышевскаго.

(9) Въ 1605 г. въ Острогѣ,—въ тамошней типографіи.

(10) Свѣдѣнія о дѣтяхъ Борецкаго въ „Матер. для истор. возсоед. Руси“—Кулиша т. I, № XXI. Арх. Сборн. доп. объясн. истор. С-Зап. Руси VII, 87—Прил. къ соч. „Кіев. митр. Петра Могила“ № LXX.

(11) О Плетенецкомъ и его благотворной дѣятельности въ званіи печерскаго архимандрита можно читать у митр. Евгенія (въ Опис. Кіев. Печ. Лавры 140—141 стр.) и у С. Т. Голубева „Кіев. митр. Петръ Могила и его сподвижники“ стр. 390 и Истор. Кіев. дух. акад. вып. I, С. Т. Голубева стр. 100—105.

ственнымъ писаніи искусствъ, греческій и латинскій языкъ добръ умѣлый“ послѣдовательно съ успѣхомъ могущій раздѣлять труды лаврскаго ученаго братства. Здѣсь, въ Кіевѣ, Борецкій, какъ человекъ женатый, не могъ жить въ лаврѣ, подобно прочимъ членамъ ученой корпораціи, а получилъ мѣсто—по всей вѣроятности священника при церкви Воскресенія (12), что на Подольѣ. О первыхъ шагахъ его общественной дѣятельности въ Кіевѣ, въ роли члена ученаго лаврскаго общества и приходскаго священника, почти ничего не извѣстно. Съ достовѣрностью можно сказать только, что Борецкій держалъ ректуру въ Богоявленскомъ братскомъ училищѣ, которое съ 1615 г. (13) начало устроиться на фундушѣ, подаренномъ женою мозырскаго маршалка Стефана Лозки—Галшкой, или Елисаветой, Гулевичевой, т. е. былъ первымъ ректоромъ въ Кіево-братской школѣ, или будущей духовной академіи (14). Ректоръ Борецкій по всей вѣроятности преподавалъ здѣсь богословіе, хотя этимъ не исключается предположеніе, что онъ и здѣсь, какъ и въ львовскомъ училищѣ, могъ преподавать и древніе языки, что, какъ кажется, подтверждается и сохранившеюся роспискою, данною имъ львовскимъ братчикамъ, которымъ онъ обѣщаетъ заплатить извѣстную сумму за взятые имъ экземпляры (1617 г.) греческой грамматики для Кіевской школы (15).

(12) Въ актахъ того времени упоминается пощъ Иванъ Воскресенскій, но на основаніи одноименности—дѣлать заключеніе, что это Борецкій, по мнѣнію С. Т. Голубева, рисковано (Ист. Кіев. акад. I вып. стр. 214).

(13) Вопросъ о началѣ Кіево-Богоявленской братской школы—праматери нынѣшней духовной академіи—спорный. Митрополитъ Евгеній относитъ начало братской школы ко времени пребыванія въ Кіевѣ Іереміи II т. е. къ 1589 г. Съ нимъ согласны, какъ Макарій Булгаковъ въ своей исторіи Кіев. акад., такъ и Викторъ Аскоченскій въ своемъ „Кіевѣ съ его древнимъ училищемъ академіей“. Михаилъ же Максимовичъ въ своихъ запискахъ о первыхъ временахъ Богоявлен. братства пачинаетъ достовѣрную исторію братской школы съ 1615 г., когда Гулевичъ подарила богатый фундушъ для устройства монастыря, школы и гостинницы. Взглядъ Максимовича раздѣляютъ Ив. Игн. Мальшевскій въ своей исторической запискѣ объ академіи Кіевской и С. Т. Голубевъ въ своемъ изслѣдованіи „Кіев. митр. Петръ Могила“, а особенно въ своей „Исторіи Кіев. дух. акад.“ в. I, гдѣ первая глава (на 1—98 стр.) посвящена подробному разсмотрѣнію этого вопроса.

(14) Истор. Кіев. дух. акад. вып. I С. Голубева стр. 214.

(15) Труды Кіев. дух. акад. 1878 г. № 7.

Состоя ректоромъ Богоявленской братской школы и священникомъ Воскресенской церкви, Борецкій, въ видахъ усиленія просвѣщенія въ православномъ народѣ, открываетъ при своей церкви (въ собственномъ домѣ (16) приходскую школу, гдѣ лучшихъ учениковъ содержитъ на своемъ коштѣ (17) и въ свободное отъ священническихъ и ректорскихъ обязанностей время самолично занимается обученіемъ первоначальнымъ наукамъ своихъ школярей.

Кратковременна была ректура Борецкаго въ Богоявленскомъ братствѣ, какъ недолговременно и настоятельство въ Воскресенской церкви. Въ концѣ 1617 или въ началѣ 1618 года о. Іоаннъ убѣждаетъ супругу свою Никифору Феодоровну принять монашескій постригъ (18) и самъ избирается въ игумены Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (19), конечно, предварительно надѣвъ клобукъ и перемѣнивъ имя Іоаннъ на Іова. О дѣятельности Борецкаго въ званіи игумена извѣстно весьма мало. Знаемъ только, что онъ, состоя въ тоже время членомъ ученой корпорации, составленной Плетенецкимъ, исправлялъ по греческому тексту аверологионъ, который и былъ напечатанъ въ 1619 году (20). Изъ дѣлъ собственно на пользу Михайловскаго монастыря, совершенныхъ игуменомъ Іовомъ, замѣчательны — ремонтровка нѣкоторыхъ придѣловъ въ большой церкви и заготовленіе матеріаловъ для постройки колокольни. Какъ священникъ и игумень Борецкій прославился своею общедоступностію, простотою, отзывчивостію къ страданіямъ ближняго и щедрою

(16) Закревскій. Описаніе Кіева, стр. 517.

(17) Истор. Кіев. акад. Макарія стр. 20.

(18) Никифора была игуменьею Кіевского Богословскаго женскаго монастыря, который былъ тамъ, гдѣ въ настоящее время помѣщается трапеза братіи Михайловскаго монастыря. Въ Богословской обители, стараніемъ Іова, построена была каменная церковь во имя Іоанна Богослова. Монастырь этотъ существовалъ до 1711 г., когда перенесенъ былъ въ Подоль, а въ 1789 г. — въ Золотоношу.

(19) М. А. Максимовичъ (въ „Собр. сочиненій“) ошибочно считаетъ годомъ оставленія Борецкимъ Богоявленскаго братства 1617 г. Избраніе же его въ игумены пріурочиваетъ къ концу 1618 г., съ чѣмъ согласны и новѣйшіе изслѣдователи.

(20) Об. д. л.—ры Филарета I, 254 стр. „Кіев. митр. Петръ Могила“ С. Т. Голубева 393 стр. (предисловіе къ аверологиону).

благодѣятельностію. Его сравнивали съ Іоанномъ Милостивымъ и не иначе называли, какъ добрымъ, „*милымъ игуменомъ*“ (21). Имя его было чрезвычайно популярно въ народѣ, что послужило причиною того, что Іовъ на третьемъ году своего игуменства былъ избранъ въ предстоятели православной Кіевской церкви.

Свящ. П. Вукулъ.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

I.

Сборникъ церковныхъ напѣвовъ, издревле употребляемыхъ въ Подольской, а частью Волынской епархіяхъ. Переложены учителемъ пѣнія въ Подольской духовной семинаріи священникомъ Евфиміемъ Бодановымъ. Вильна 1894 г. Цѣна 2 р. 35 к. съ пересылкою.

Въ текущемъ 1894 году вышла изъ печати книга подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ Сборникъ этотъ „составленъ ко дню столѣтняго юбилея присоединенія издревле-православной Подольской епархіи къ единой недѣлимой православной Руси (1793—1893 гг.) и изданъ по постановленію Епархіального Съѣзда Подольскаго духовенства“.

Въ составъ сборника входятъ: 1) пѣснопѣнія изъ великой вечерни (Блаженъ мужъ; Свѣте тихій; прокимень Господь воцарися; Сподоби Господи, и Нынѣ отпущаеши); 2) пѣснопѣнія изъ всеобщаго богослуженія (Хвалите имя Господне; На рѣкахъ вавилонскихъ; величанія на праздни ки Господскіе, Богородичныя и дни нарочитыхъ святыхъ; тропари „по непорочныхъ“; припѣвы предъ 9-й пѣснію и 9-й ирмосъ Срѣтенію Господню; великое славословіе и друг.); 3) пѣснопѣнія изъ божественной литургіи св. Іоанна Златоуста (семь номеровъ Херувимской пѣсни; два номера Милость мира, Достойно есть и нѣкоторые причастные стихи); 4) нѣкоторыя пѣснопѣнія въ честь и славу Пресвятыя Богородицы (Взбранной воеводѣ, О всепѣтая Мати и друг.); 5) молебное пѣніе; 6) пасхальныя

(21) Описаніе Кіева, Закревскаго 517 стр.

пѣснопѣнія (Воскресеніе Твое, Христе Спасе; Плотію уснувъ; Да воскреснетъ Богъ; Ангель вопіаше и друг.); 7) Возбранный чудотворче—изъ акаѳ. св. Николая; 8) пѣснопѣнія на воздвиженіе св. Креста Господня (Кресту Твоему, и стихира праздн.); 9) пѣснопѣнія, поемыя на таинствѣ св. крещенія (Елицы во Христа крестистесе, тропарь и прокимень); 10) изъ таинства св. елеосвященія—услыши насъ Господи; 11) великопостныя пѣснопѣнія (эк텐іи, припѣвы на каѳизмахъ; Да исправится; Нынѣ силы небесныя; Вкусите и видите и друг.) и 12) пѣснопѣнія изъ чина погребенія мірскихъ человѣкъ (непорочныя, тропарь, кондакъ, стихиры, припѣвы на капонѣ и друг.).

Что касается смысла и значенія сего сборника, то нужно сказать, что здѣсь прежде всего важно то, что въ немъ собраны и записаны старинныя церковныя напѣвы, которые передавались изъ рода въ родъ путемъ устнаго преданія, и потому, естественно, постепенно искажались и затѣмъ совершенно утрачивались. Въ настоящее время таковыхъ напѣвовъ утрачено много, а тѣ, которые еще сохраняются въ памяти старыхъ церковныхъ пѣвцовъ, не рѣдко передаются ими не одинаково, а съ значительнымъ различіемъ (вслѣдствіе чего собирателю сихъ напѣвовъ необходимо находить въ разнообразіи искаженныхъ мелодій тотъ именно напѣвъ, который имѣетъ наиболѣе характерныхъ особенностей стариннаго церковнаго пѣнія). Составленіе и изданіе печатнаго сборника сихъ напѣвовъ предохранить ихъ отъ дальнѣйшаго искаженія и уничтоженія.

Значеніе таковаго сборника опредѣляется цѣнностію самихъ древнецерковныхъ напѣвовъ. Эти старинныя напѣвы таковы, что ими слѣдуетъ дорожить и охранять ихъ отъ утраты. Это—созданія народнаго духа, вызванныя изъ глубоко вѣрующей души народа обиліемъ религіознаго чувства. Нося въ себѣ характеръ и печать чисто національнаго самобытнаго творчества, эти народныя церковныя мелодіи уже естественно являются намъ родными и дорогими. Кромѣ того, какъ простое и безыскусственное созданіе народа—съ одной стороны глубоко вѣрующаго, а съ другой—высоко-поэтическаго, эти мелодіи представляютъ собою тотъ типъ церковныхъ пѣснопѣній, который наиболѣе соотвѣтствуетъ высотѣ православнаго богослужебнаго пѣнія. Онѣ отличаются простотой, невапщенностію, доступны чувству и повиманію каждаго. Это пѣніе вполнѣ

сообразуется съ значеніемъ молитвы, которую оно сопровождаетъ, и подчиняется смыслу ея. Разумѣя важность молитвы и внимательно слѣдя во время пѣнія за словами ея, здѣсь невольно молящійся ощущаетъ великое наслажденіе, слыша ее въ сопровожденіи простой и приличной гармоніи, при исполненіи которой характеръ мотива вполне сообразуется съ содержаніемъ молитвенныхъ словъ, а размѣръ тактовъ—съ естественными удареніями словъ. Ни трели, ни эффектные пассажи, ни другія какія либо вычурныя не имѣютъ мѣста въ семъ древне-церковномъ пѣніи, въ простыхъ и чистыхъ звукахъ котораго возносится молитва вмѣстѣ съ еиміамомъ къ престолу Всевышняго. Поэтому-то это пѣніе, по впечатлѣнію, производимому имъ на душу молящагося, благотворно и умирительно; по своимъ художественнымъ достоинствамъ вполне гармонируетъ съ религіознымъ настроеніемъ души вѣрующей, по силѣ и глубинѣ художественнаго творчества достойна удивленія.

Цѣнность стариннаго національнаго церковнаго пѣнія выясняется еще болѣе, если сопоставить его съ тѣмъ пѣніемъ, которое явилось въ нашей православной церкви подъ вліяніемъ господствовавшей въ Россіи болѣе чѣмъ полъ вѣка, итальянской музыки. Въ церковныя пѣснопѣнія проникли техническія излишества, внѣшній искусственный блескъ показной стороны произведеній, преднамѣренныя внѣшнія музыкальныя эффекты. Мелкіе духовные композиторы дошли въ этомъ направленіи до того, что напр. изъ ораторіи Гайдна „Твореніе міра“ составляли гармоническое положеніе Херувимской пѣсни; пѣніе жреца въ оперѣ „Весталка“ приспособляли къ литургійному пѣнію „Тебѣ поемъ“ и проч. Противъ такого направленія церковнаго пѣнія сдѣланы были даже нѣкоторыя Высочайшія распоряженія и издано нѣсколько синодальныхъ указовъ. Въ то же время является у насъ цѣлый рядъ солидныхъ духовныхъ композиторовъ, которые поняли, что языкъ молитвъ нашихъ имѣетъ особенный характеръ, и ему долженъ соответствовать и характеръ пѣнія—особенный, отличный отъ искусства свѣтской музыки,—поняли, что нельзя отрѣшати пѣнія отъ молитвы, нельзя разрушати связь между словомъ и мелодіей,—поняли, наконецъ, что никакая музыка такъ не соответствуетъ содержанію молитвъ и важности церковнаго богослуженія, какъ старинная церковная мелодія, цѣнность которой начинала сознаваться и вы-

сняться. Подъ влияніемъ этого сознанія начинается въ исторіи гармоническаго пѣнія въ Россіи новый періодъ. Духовно-музыкальное творчество съ этого времени постепенно начинаетъ освобождаться отъ музыкальныхъ традицій итальянской школы, мало-по-малу отступаетъ отъ установившихся приемовъ композиціи и излюбленныхъ мотивовъ общемузыкальнаго итальянскаго пошиба. Этотъ періодъ начинается со времени духовнаго композитора Бортнянскаго, который, можно сказать, и далъ новое направленіе нашему церковному пѣнію. Бортнянскій великъ въ своихъ концертахъ, какъ музыкантъ; но онъ дорогъ для отечественной церкви, какъ церковный композиторъ, въ другихъ своихъ произведеніяхъ не-концертныхъ, и болѣе всего въ переложеніяхъ древнихъ церковныхъ мелодій. При немъ церковная гармоническая музыка становится національной, являясь такой лишь съ того момента, когда впервые древняя мелодія богослужебныхъ книгъ стала основой для гармоническаго изложенія, хотя и по системѣ той же иностранной музыки. Но Бортнянскій слишкомъ далеко уклонялся отъ оригинала древнихъ напѣвовъ, а потому другіе композиторы стремились стать ближе къ нему. Все что сдѣлалъ въ этомъ направленіи прот. Турчаниновъ, хотя введенный имъ хроматическій способъ гармонизаціи старыхъ церковныхъ мелодій не соответствовалъ характеру этихъ мелодій, сложенныхъ первоначально въ діатонической гаммѣ. Много въ этомъ направленіи трудились Львовъ и Потуловъ; послѣдній особенно старательно и долго изучалъ старинныя церковныя мелодіи по старымъ рукописямъ. Но особенное вниманіе посвятила старой церковной мелодіи придворная пѣвческая капелла. Пѣвцы капеллы, собранные съ разныхъ концовъ Имперіи, кромѣ естественныхъ дарованій своего голоса, приносили съ собою въ капеллу совершенное знаніе родныхъ, мѣстныхъ, церковныхъ напѣвовъ. Роспѣвы разныхъ русскихъ мѣстностей сложились въ капеллѣ въ одно цѣлое, и образовали собою то, что нынѣ извѣстно подъ именемъ придворнаго напѣва. Направленіе въ дѣятельности капеллы становилось все болѣе и болѣе народнымъ, національнымъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Въ новыхъ изданіяхъ капеллы (какъ „Всенощная древнихъ напѣвовъ“) рѣшено было сохранить древнюю церковную мелодію буквально, безъ измѣненія, съ сохраненіемъ церковно-народнаго характера. Явившаяся т. о. книга Всенощнаго бдѣнія имѣетъ

всѣ преимущества подлиннаго церковнаго обихода четырехголоснаго, и должна быть признана въ церковномъ клирѣ и пѣвческой практикѣ книгою классическою, образцовою въ полномъ смыслѣ.

Изъ сказаннаго видна оцѣнка по достоинству церковныхъ мелодій лучшими представителями церковнаго пѣнія. И если свою цѣну имѣютъ старинныя напѣвы разныхъ мѣстностей Имперіи, то о такихъ старинныхъ напѣвахъ Малороссіи это нужно сказать по преимуществу. Съ этимъ согласится всякій, кому въ этой мѣстности приходилось слышать при богослуженіи одиночное пѣніе (соло) стараго церковнаго пѣвца, его выполнение старческимъ голосомъ давнихъ напѣвовъ. Это простое негармоническое пѣніе не рѣдко способно бываетъ производить не меньшее впечатлѣніе, чѣмъ художественное выполнение твореній великихъ композиторовъ полнымъ четырехголоснымъ хоромъ. Но тамъ впечатлѣніе получается болѣе всего отъ изящества и силы голосовъ хора, а здѣсь отъ самой мелодіи, отъ силы выраженнаго въ ней религіознаго чувства; тамъ напѣвъ часто бываетъ исполненъ порывистыхъ визгливыхъ выкрикиваній, раздражающихъ нервы, разстроивающихъ душу, а здѣсь онъ успокаиваетъ, умиротворяетъ молящагося, вызываетъ глубокое религіозное чувство, настраиваетъ на молитвенный ладъ.

Сборникъ старинныхъ церковныхъ напѣвовъ можетъ имѣть и историческое значеніе. Эти напѣвы вылились изъ глубоко вѣрующей души народа, вызваны религіознымъ чувствомъ, и потому носятъ печать самобытнаго творчества, носятъ національный характеръ, и представляютъ чисто народныя мелодіи. Онѣ просты и безыскусственныя, подобно народу ихъ создавшему,—исполнены глубокаго религіознаго чувства, теплившагося въ груди мѣстнаго народа,—мелодичны, соотвѣтственно поэтической народной душѣ. Выражая духъ народный, эти мелодіи отражаютъ въ себѣ и историческое невеселое прошлое мѣстнаго народа; въ нихъ народъ излилъ предъ Господомъ Богомъ жалобу на свою судьбу, излилъ свое горе, свою муку. Вслѣдствіе этого громадное большинство его напѣвовъ сложены въ грустномъ минорномъ тонѣ. Только немногія пѣснопѣнія, содержація въ себѣ хвалу, славословіе, благодареніе, имѣютъ болѣе веселый, мажорный тонъ и дышутъ нѣкоторой торжественностію и величественностію, хотя и здѣсь этотъ тонъ часто не выдерживается

въ цѣломъ пѣснопѣніи и переходить въ обычный миноръ. Въ настоящее время, когда народное сознаніе достигло такого развитія, что народъ дорожитъ памятниками старины, очевидно не должны быть оставляемы безъ вниманія и старинныя церковн. напѣвы, за которыми также нужно признать историческое значеніе.

Что касается характера переложенія церковныхъ напѣвовъ для 4-хъ голосовъ въ сборникѣ свящ. Богданова, то оно вполне подходяще къ характеру основныхъ мелодій этихъ напѣвовъ, т. е. отличается такой же простотой, отсутствіемъ хроматическихъ знаковъ, трудныхъ и неестественныхъ голосовыхъ переходовъ, какъ и эти мелодіи. Выполненіе напѣвовъ приспособлено какъ для полныхъ, такъ и для неполныхъ хоровъ, и даже для одного голоса, который можетъ самостоятельно выполнять альтовую партію, заключающую въ себѣ основную мелодію, безъ другихъ сопровождающихъ эту партію акомпанирующихъ голосовъ.

Дальнѣйшія работы въ этомъ направленіи должны быть направлены на пріисканіе и записываніе другихъ старинныхъ церковныхъ напѣвовъ, не попавшихъ въ указанный сборникъ, а также на возможную выправку напѣвовъ, записанныхъ въ сборникѣ. Выправка эта должна касаться тѣхъ напѣвовъ, относительно которыхъ можетъ быть сомнѣніе на счетъ ихъ неповрежденности церковными пѣвцами, и она должна быть направлена къ возможному восстановленію первоначальнаго оригинала. От собирателя церк. напѣвовъ въ этомъ случаѣ требуется опытность и умѣнье найти въ разнообразіи передаваемыхъ мотивовъ извѣстнаго пѣснопѣнія тотъ именно мотивъ, который иметъ всѣ признаки стариннаго оригинальнаго церковнаго пѣнія.

И. О—ній.

II.

1. *Учебникъ пчеловодства*. Составилъ по порученію Пчеловодной Комиссіи при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, примѣнительно къ выработанной ею программѣ, Л. А. Потѣхинъ. Спб. 1893 г.
2. *Уходъ за пастыою. Календарь пчеловодства*. Сочиненіе Эдуарда Вертрана. Переводъ съ французскаго изданія. Спб. 1893 г.

Изъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства пчеловодство можетъ считаться наиболѣе выгоднымъ и удобнымъ, такъ какъ требуетъ наимень-

паго количества затраты труда и капитала, почти не стѣснясь при этомъ условіями мѣстности и климата. Начиная съ сѣвера, гдѣ морозы достигаютъ 50 градусовъ и кончая тропическими странами, пчелы въ успѣхѣ могутъ быть разводимы. Въ горахъ, непролазныхъ трясинахъ, на страшныхъ обрывахъ, и въ дикихъ тайгахъ, всюду, гдѣ только встрѣчается растительность, можно встрѣтить пчелу, собирающую медъ. Для рациональнаго пчеловодства нуженъ только клочекъ земли, на которомъ могутъ быть поставлены ульи, и если пчелы бѣдняка будутъ летать на поля богатого сосѣда и собирать тамъ нектаръ, то онѣ богато вознаградятъ богача за это, оплодотворяя посѣщаемыя ими растенія.

Главнѣйшими продуктами пчеловодства являются медъ и воскъ; изъ нихъ первый идетъ по преимуществу въ пищу человѣка, а второй, кромѣ выдѣлки свѣчей, имѣетъ многія техническія примѣненія. Кромѣ меда и воска пчелы доставляютъ пчелиный клей, изъ котораго выдѣлываютъ различныя курительныя свѣчи и бумажекъ. Кромѣ того, въ новѣйшее время убѣдились, что пчелы болѣе чѣмъ какія либо другія насѣкомыя, способствуютъ оплодотворенію цвѣтовъ фруктовыхъ деревьевъ; по новѣйшимъ наблюденіямъ семья пчелъ въ 20 тысячъ можетъ посѣтить ежедневно до 200 милліоновъ цвѣтовъ, отсюда не трудно понять, въ какой громадной мѣрѣ способствуютъ онѣ оплодотворенію фруктовыхъ цвѣтовъ.

Въ виду вышеизложеннаго мы въ правѣ рекомендовать указанная въ оглавленіи книги вниманію сельскаго духовенства, которое имѣетъ возможность и само вести сельское хозяйство и быть проводникомъ полезныхъ знаній въ народъ, или путемъ церковно-приходской школы, или путемъ непосредственнаго воздѣйствія на пасомыхъ.

Первая изъ названныхъ книгъ дѣлится на двѣ части — теоретическую и практическую. Первая часть заключаетъ въ себѣ отдѣлы: 1) естественная исторія пчелы и ея жизнь, 2) выборъ мѣста для пасѣки, обезпеченіе пчелы взяткомъ, системы пчеловодства; 3) болѣзни и врачи пчелъ; 4) устройство ульевъ и принадлежности пчеловодства. Содержаніе второй части слѣдующее: 1) уходъ за пчелами со времени ихъ перваго облета до роенія; 2) роеніе пчелъ натуральное и искусственное; 3) уходъ за пчелами послѣ роенія до приготовленія ихъ къ зимовкѣ; 4) отборъ продуктовъ пчеловодства, приготовленіе пчелъ къ зимовкѣ; 5) зимовка пчелъ

и уходъ за пчелами зимой; 6) обращеніе съ продуктами пчеловодства. Какъ видитъ читатель, книга обнимаетъ весь кругъ пчеловодства и притомъ пчеловодства рациональнаго, научнаго. Книга отличается богатствомъ содержанія и общедоступностію изложенія. При помощи такихъ книгъ легко можно достигнуть прочнаго успѣха. Книга издава въ С.-Петербургѣ Девріеномъ. Цѣна ея 60 коп.

Вторая изъ вышеназванныхъ книгъ есть трудъ одного изъ самыхъ передовыхъ пчеловодовъ Европы, одного изъ пионеровъ новѣйшаго пчеловодства въ Швейцаріи, этой страны, буквально текущей медомъ и молокомъ. Планъ, котораго держался авторъ при составленіи этого руководства, даетъ возможность легко дѣлать въ немъ справки: уходъ за пчелами изложенъ въ календарномъ порядкѣ. Начинаящему, напримѣръ, достаточно открыть главу: май, чтобы знать, что должевъ дѣлать онъ для пчелъ и на какіе случаи можетъ онъ натолкнуться въ этомъ мѣсяцѣ. Описаніе всего, что находится въ ульѣ, пчель, сотовъ, дѣтки и т. д. отнесено на мартъ мѣсяць, т. е. на то время, когда пчеловодъ должевъ готовиться въ осмотру ихъ. Календарь снабженъ объяснительными рисунками и описаніемъ нѣкоторыхъ типовъ ульевъ съ приложеніемъ таблицъ. Одна глава посвящена производству медо-напитка и медоваго укуса, которые служатъ хорошимъ подспорьемъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ не растетъ виноградъ и гдѣ это производство даетъ возможность съ пользою употреблять непроданный медъ. Книга изданіе тогоже Девріена. Цѣна ея 90 коп.

(„Моск. Церк. Вѣдом.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“ *).

II. О „ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКАХЪ“.

№№ 1—71.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ 16 КРАСОКЪ СЪ ЗОЛОТОМЪ.

Исполнены согласно указаніямъ древнихъ подлинниковъ Румянцевскаго музея, Аѳонскаго, Строгановскаго, Ерминіи Діонисія Фурно-агрио-

*) См. Под. Еп. Вѣд. 1894 г. № 23, стр. 428—431.

графіота, древнихъ иконъ и другихъ памятниковъ христіанской Церкви. Священныя изображенія на нихъ—слѣдующія:

1. Рождество Пресвятыя Богородицы.
2. Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы.
3. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.
4. Рождество Христово.
5. Срѣтеніе Господне.
6. Крещеніе Господне.
7. Преображеніе Господне.
8. Входъ Господень во Іерусалимъ.
9. Вознесеніе Господне.
10. Св. Троица.
11. Успеніе Пресвятыя Богородицы.
12. Воздвиженіе Креста Господня.
13. Воскресеніе Христово.
14. Сошествіе Спасителя во адъ.
15. Нерукотворенный Образъ Христовъ.
16. Иверская икона Богоматери.
17. Казанская икона Богоматери.
18. Черниговская икона Богоматери.
19. Икона Преподоб. Сергія Радонежскаго чудотворца.
20. Икона св. Николая чудотворца—въ ростъ.
21. Икона св. Николаа чудотворца—въ поясъ.
22. Икона св. Предтечи Іоанна—глава его на блюдѣ.
23. Икона Спасителя—въ поясъ.
24. Покровъ Пресвятыя Богородицы.
25. Икона Богоматери „Споручницы грѣшныхъ“.
26. Икона Богоматери „Скоропослушницы“.
27. Икона трехъ Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.
28. Икона св. великомученика Пантелеимона.
29. Икона св. великомученицы Варвары.
30. Икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.
31. Владимірская икона Богоматери.
32. Тихвинская икона Богоматери.
33. Смоленская икона Богоматери.
34. Икона Знаменія Богоматери.
35. Икона Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.
36. Икона Богоматери „Нечаянной Радости“.
37. Икона Богоматери „Взысканіе погибшихъ“.
38. Икона Богоматери „Утоли моя печали“.
39. Икона Богоматери „Исцѣлительницы“.
40. Икона Архангела Михаила.
41. Икона св. апост. Петра и Павла.
42. Икона св. Маріи Магдалины.
43. Икона св. мучениць: Вѣры, Надежды и Любви, и матери ихъ Софіи.
44. Икона св. Алексія чловѣка Божія.
45. Икона св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія.
46. Икона св. мучениковъ: Гурія, Самона и Авива.
47. Икона св. великомученицы Екаторины.
48. Икона св. великомученика Димитрія Солунскаго.
49. Икона св. равноапостольнаго Князя Владиміра.
50. Икона св. равноапостольной княгини Ольги.
51. Икона св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.
52. Икона пророка Іліи.
53. Икона святителя Митрофана Воронежскаго.
54. Икона святителя Димитрія Ростовскаго.
- 55.

Икона святителя Тихона Задонскаго. 56. Икона преподобномученицы Параскевы. 57. Икона Богоматери „Неопалимая Кушва“. 58. Икона ап. Андрея Первозваннаго. 59. Икона великомученика Георгія Побѣдоносца. 60. Икона мучен. Іоанна Воина. 61. Икона преподоб. Маріи Египетской. 62. Иерусалимская икона Богоматери. 63. Моденская икона Богоматери. 64. Козельщанская икона Богоматери. 65. Икона Московскихъ святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. 66. Икона страстотерпца царевича Димитрія. 67. Икона Богоматери „Благодатное Небо“. 68. Икона Богоматери „Трехъ Радостей“. 69. Икона св. мученика Вонифатія. 70. Икона святителя Иннокентія Иркутскаго. 71. Икона святителя Стефана Пермскаго.

Всѣ иконы есть въ 2 и $2\frac{1}{2}$ вершка, а №№ 51—66 есть въ 2, $2\frac{1}{2}$ въ 3 и въ 4 вершка. Икона № 14 есть также и въ 4 вершка.

Цѣна на бумагѣ (ненаклеенные): за 100 образковъ двухъ вершковыхъ 2 руб. съ перес. (кромѣ Сибири и Кавказа). Менѣе ста образковъ на бумагѣ не высылается. За 100 образковъ въ $2\frac{1}{2}$ вершка 3 рубля, меньше ста тоже не высылается. За 50 образковъ трехъ вершковыхъ съ перес. (кромѣ Сибири и Кавказа) 2 руб. 50 коп. Менѣе пятидесяти образковъ этого размѣра на бумагѣ не высылается.—За 25 образковъ четырехъ-вершковыхъ съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа) 2 руб. 10 коп.—Менѣе 25-ти образковъ этого размѣра на бумагѣ не высылается. Вообще, при требованіи образковъ на бумагѣ хотя бы и разныхъ размѣровъ, на сумму менѣе двухъ руб. не высылается.

На папье-маше или на твердомъ, просмоленномъ, непромокаемомъ вартонѣ, покрытые прочнымъ лакомъ, цѣна безъ перес.: двухъ—вершковыхъ по 10 коп. за образокъ, въ $2\frac{1}{2}$ вершк. по 15 к., трехъ—вершковыхъ по 25 к., четырехъ—вершковыхъ по 40 к. за образокъ. За перес. каждыхъ двадцати образковъ въ два вершка—до 2000 верстъ (слѣдовательно во всѣ губерніи, кромѣ Кавказа и Сибири)—30 к., а далѣе прибавляя сверхъ 30 к. еще по 10 коп. на каждые 20 образковъ и за каждую 1000 верстъ. Менѣе 20 образковъ двухъ—вершковыхъ на папье-маше не высылается. За перес. каждыхъ десяти образковъ въ $2\frac{1}{2}$ вершка до 2000 верстъ 30 к., а далѣе еще по 10 к. за 1000 верстъ на 10 образковъ. За перес. трехъ-вершковыхъ и четырехъ-вершковыхъ по 30 к.

за каждые пять образковъ до 1000 верстъ, а далѣе еще по 10 к. за каждые пять образковъ и за каждую 1000 верстъ.

На липѣ двухъ-вершковые по 10 к. за образокъ безъ перес.. За перес. каждыхъ десяти образковъ до 2000 верстъ 30 к., а далѣе прибавлять сверхъ 30 к. по 10 к. на каждые десять образковъ и за каждую 1000 верстъ. Менѣе 10 образковъ двухъ-вершковыхъ на липѣ не высылается.— Образки въ 2½ верш. на липѣ по 15 к.; за пер. каждыхъ четырехъ образковъ 30 к. до 2000 верстъ. Трехъ-верш. по 25 к., а четырехъ-верш. по 40 к. за образокъ на липѣ, за перес. каждыхъ двухъ образковъ по 30 к. до 1000 верстъ, а далѣе еще по 10 к. за каждые два образка и на каждую 1000 верстъ.—Можно получать и наложеннымъ платежомъ, но не менѣе вышеозначеннаго количества.

ВСѢ ДВУНАДЕСЯТЫЕ ПРАЗДНИКИ НА ОДНОЙ ИКОНѢ.

мѣрю въ 8 вершковъ.

въ срединѣ Сошествіе Спасителя во адъ.

Цѣна на бумагѣ безъ перес. 40 к., за перес. отъ одного до 5 экз., до 2000 верстъ 40 к., а далѣе по 10 к. за 1000 верстъ.—На пальемаше безъ перес. 1 р. 60 к., съ перес. до 2000 верстъ 2 р., а далѣе прибавлять за каждую 1000 верстъ по 20 к. за икону.—На липѣ безъ перес. 1 р. 60 к., съ перес. до 1000 верстъ—2 р. 20 к. а далѣе за каждую 1000 верстъ по 50 к. за икону.

Всѣ иконы имѣются и на кипарисѣ. Цѣна дороже, чѣмъ на липѣ, на 50%.—за перес. по вѣсу налагается платежъ.

III. О ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКАХЪ

Не всякая статейка, по своему характеру подходящая въ „Троицкимъ Листкамъ“, можетъ помѣститься на четырехъ страничкахъ нашего „Листка“: не всякая и по изложенію, и по своему содержанію можетъ быть пригодна для читателей изъ простаго народа; а нѣкоторыя литературныя произведенія, будучи весьма назидательны по своему содержанію и удовлетворяя благочестивому чувству читателя, въ то же время скорѣе относятся къ литературѣ художественной, чѣмъ духовно-поучительной.

Такого рода статьи редакція „Троицкихъ Листковъ“ предположила печатать въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ подѣ общимъ названіемъ: „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“. Всѣ эти книжки будутъ связаны между собою общей нумераціей, но цѣна каждой изъ нихъ, смотря по объему, будетъ различна. Нѣсколько №№ „Троицкихъ Цвѣтковъ“ уже напечатано; другіе печатаются.

IV. ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО

ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ,

ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССИИ ЧУДОТВОРЦА.

Второе дополненное изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ).

КНИГА УДОСТОЕНА ОТЪ СВ. СИНОДА ПРЕМІИ ВЪ 1000 Р.

Цѣна 2 р., съ перес. 2 р 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—папѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ перес. 4 рубля. Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пер. 40 к., а въ размѣрѣ по больше—50 коп.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., ВЪ РЕДАКЦІЮ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ въ Лаврѣ.

Содержаніе майской книжки
„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“, изд. Моск. д. академіей.

Отдѣль I. Святаго Астерія Амасійскаго слово о слѣпомъ отъ рожденія.

Отдѣлъ II. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. Архимандрита *Григорія*. Митрополитъ всея Россіи Максимъ *Е. Е. Голубинскаго*. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластных ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи. *А. И. Лебедева*. Книги и ихъ судьбы.

Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. III. Изъ церковной жизни черногорцевъ. *Г. А. Воскресенскаго*. Парламентъ религій въ Чикаго. *В. А. Соколова*.

Отдѣлъ IV. По поводу книги о. протоіерея *Е. К. Смирнова*: „Къ старо-католическому вопросу. Православенъ ли intercommunion, предлагаемый намъ старо-католиками?“ *А. А. Куртєва*. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.

Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. академіи за 1893 г. Объявленія.

Въ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются слѣдующія изданія:

„Къ столѣтію воссоединенія Подолія съ Россіей“. Сборникъ статей, печатавшихся въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1893 г., съ пятью гравюрами. Ц. 80 к.

Празднованіе столѣтія воссоединенія Подолія съ Россіей. Ц. 20 к.

Краткая исторія Подолія, въ вопросахъ и отвѣтахъ. Для учащихся въ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ *А. Тарнавскаго*. Ц. 20 к.

Наставленіе приходскимъ священникамъ Подольской епархіи, какъ вести борьбу съ сектантами-штундистами. *И. Троицкаго*. Ц. 20 к.

Матеріалы для исторіи монастырей Подольской епархіи. *Свящ. Е. Ступинскаго*. Ц. 75 к.

Древнѣйшія православныя церкви въ Подоліи *Е. Ступинскаго*: I. Церковь—замокъ въ с. Сутковцахъ Летичевскаго уѣзда. Ц. 10 коп.

II. Св.-Троицкая церковь м. Зинькова Летич. у. Ц. 10 к. III. Каменецкая Св. Іоанно-Предтеченская церковь. Ц. 25 к. IV. Замковая церковь

въ Каменцѣ-Подольскомъ (XIV—XVII вв.). Ц. 10 к.

Цѣны безъ пересылки. На пересылку прилагается къ цѣнѣ 20%.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

Ө. М. ДУДКЕВИЧА

(существуетъ съ 1867 года).

Здѣсь принимается заказы всевозможныхъ церковныхъ работъ, какъ-то: иконъ древне-византійской живописи съ чеканными и эмалированными фонами, иконъ современной и итальянской живописи, расписываніе первой священно-исторической живописью и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ подъ позолоту и дубовыхъ полированныхъ, раздѣланныхъ золотомъ, перезолоту старыхъ кіотовъ, рамъ, жертвенниковъ, крестовъ. Всѣ работы выполняются художественно и прочными матеріалами; позолота производится настоящимъ червоннымъ золотомъ по новѣйшему способу, въ силу котораго имѣеть пріятный блескъ, а главное—отличается прочностію, не подвергаясь порчѣ даже при промывкѣ водой. Цѣны весьма умѣренныя. За свои работы на всѣхъ г. Россіи мастерская имѣеть аттестаты и благодарственные письма, свидѣтельствующія о ея специальности.

Съ заказами обращаться въ г. Кіевъ, Олеговская ул., домъ № 8

Ө. М. Дудкевича. Для отвѣта прошу прилагать марку.

ИКОНОСТАСНАЯ, ИКОНОПИСНАЯ

и

ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Василія Семеновича

ПАУЧЕНКО

На Верхне-Донской ул. соб. д.

ВЪ ЕЛИСАВЕТГРАДѢ

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: Образа для иконостасовъ бисти художниковъ и живописцевъ съ живописными, золочеными цированными и чеканными фонами, поповленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою

живописью и орнаментами, устройство новых иконостасовъ по проектамъ архитектора, перезолотку старыхъ и полный ремонтъ, постройку новыхъ церквей, ремонтъ старыхъ и всѣ относящіяся къ нимъ работы плотничные, штукатурные, малярные и кровельные.

По присылкѣ въ мастерскую размѣра и наименованія иконъ немедленно высылаются смѣта, а если требуется иконостасъ или новая церковь, то и проекты ихъ. Если нужно совершить договоръ на мѣстѣ, то по полученіи заявленія немедленно являюсь я самъ лично, или присылаю довѣренное лицо.

Для сельскихъ обществъ допускаю разсрочку платежей, и добросовѣстность работъ гарантирую залогами. Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ отвѣтъ.

Всѣ работы производятся по возможности не дорого, художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятымъ нашею Православною церковью и подъ личнымъ наблюденіемъ сына моего художника-архитектора Якова Васильевича Шауценко.

Съ почтеніемъ *В. Шауценко.*

Ищутъ экономку—для занятій домашнимъ хозяйствомъ въ небольшомъ имѣніи. Адресоваться къ учителю Каменецкаго духовнаго училища К. С. Доброловскому.

Ищутъ хозяйку въ семейный домъ.

За справками обратиться въ м. Бершадь, священнику с. Завадовки

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Кіевскій митрополитъ Іовъ Борецкій. 2) Библиографія. 3) Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Управленія по свѣчной операціи Подольской епархіи за 1893 годъ“.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.