

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 4.

15 ФЕВРАЛЯ

1900 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.


ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 31-й день декабря 1899 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 37 десятинъ, или сколько окажется въ натурѣ, земли, отводимой крестьянами деревень Верхней и Нижней Ищедрей, Рязскаго уѣзда, изъ ихъ надѣльныхъ дачъ подъ постройку приходскаго храма съ площадью и кладбищемъ, на довольствіе и подъ усадьбы причта.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, бывшаго Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Отъ 22-го января 1900 года, за № 176. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 14-го октября 1897 года, за № 13057, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій второго священника и второго псаломщика при церкви села Аграфениной пустыни, Рязанскаго уѣзда, и о назначеніи всѣмъ членамъ причта названной церкви содержаніе изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія отъ 30-го ноября 1899 года за № 26616 Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, открыть вакансіи второго священника и второго псаломщика; на содержаніе же причта названной церкви, въ новомъ его составѣ, отпускать, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23-го апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, священникамъ двумъ—по 300 руб., діакону 150 руб. и псаломщикамъ двумъ—по 100 руб. въ годъ каждому, съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ девять сотъ пятидесяти рублей въ годъ, со дня замѣщенія открываемыхъ вакансій и не ранѣе, какъ съ 1900 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 15-го января 1900 года, за № 239 при Николаевской города Раненбурга церкви открыта вакансія діакона съ назначеніемъ всѣмъ членамъ причта сказанной церкви казеннаго жалованья.



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Рязанской духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 22-й день сего января всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Рязанской епархіи, Пресвященному Михайловскому Поліевкту Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Рязанской духовной Консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, дала знать указамъ вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Пресвященнаго Поліевкта, при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Января 27-го дня 1900 г.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Н а г р а ж д е н і е.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *набедренникомъ*: іеромонахъ Рязанскаго Богословскаго общежительнаго монастыря Викторъ; священникъ села Горяйнова, Рязанскаго уѣзда, Сергій Постниковъ; священникъ села Пущина, того же уѣзда Николай Добромысловъ; священникъ села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, Александръ Веселовъ; священникъ села Уржи, того же уѣзда Александръ Кротковъ; священникъ села Толстыхъ Ольховъ, Ряжскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лаговъ; священникъ села Мординова, того же уѣзда Петръ Стрекаловъ; 2) *похвальнымъ листомъ церковный староста* села Загрядчины, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Соловьевъ и 3) *преподаніемъ Архипастырской благодарности за похвальное соревонованіе къ церков-*

ному *благотѣю* діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Загрядчины, Раненбургскаго уѣзда, Михайль Трейеровъ; священникъ села Кремлева, Скопинскаго уѣзда, Григорій Старицынъ за понесенные имъ труды при устройствѣ зданія для церковно-приходской школы и 2) церковный староста села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, Иванъ Грибеньковъ за безплатную отдачу дома подъ церковно-приходскую школу въ 18⁹⁸/₉₉ и текущемъ учебныхъ годахъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Старо-рязанскаго Городища, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Каринскій; къ церкви села Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда, бывшій надзиратель Раненбургскаго духовнаго училища Александръ Тресвятскій и 2) *въ санъ діакона* къ церкви села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Александро-Невской больницы города Рязани церкви Николай Соловьевъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Малышева, Спасскаго уѣзда, Яковъ Малышевъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Ягоднаго, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Никитинъ; къ церкви села Гусь-Парахина, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ Благовѣщенской города Касимова церкви Θεодоръ Липинъ; 2) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Баловнева, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ Околковскій и 3) *на псаломщическое мѣсто* къ Благовѣщенской города Касимова церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Григорій Липинъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Рождества Лѣснаго, Пронскаго уѣзда, Михайлъ Копнинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивановскаго того же уѣзда и псаломщикъ села Ивановскаго, Пронскаго уѣзда, Александръ Владиславскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Рождества Лѣснаго того же уѣзда.

Опредѣленіе въ должность просфорницы.

Опредѣлены въ должность просфорницы: при церкви села Егoldsва, Рязскаго уѣзда, вдова священника того же села Анна Лагова и при церкви села Барсенева, Касимовскаго уѣзда, вдова священника того же села Агрипина Виноградова.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: священникъ села Ольшанки, Скопинскаго уѣзда, Тимошей Никольскій и діаконъ села Баловнева, Данковскаго уѣзда, Димитрій Троновъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) Смотритель Рязанскаго духовнаго училища, протоіерей Николай Алексѣевичъ Дороватовскій, по представленіи Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, резолюціею Его Пресвященства, отъ 22-го декабря 1899 года, утвержденъ *въ званіи почетнаго члена* Рязанскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта въ виду его усердной и многополезной службы въ должности перваго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Рязанской епархіи; 2) *въ должности законоучителя* Скопинскаго 3-го городского приходскаго училища священникъ Вознесенской города Скопина церкви Викторъ Россовъ; 3) *въ должности члена благотворительнаго совѣта* по четвертому Зарайскому округу священникъ села Любичъ Николай Постниковъ и 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* при церкви села Стрѣшнева, Данковскаго

уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Стефановъ; при церкви села Елшина Пронскаго уѣзда, Сапожковскій мѣщанинъ Николай Малютинъ и при церкви села Знаменскаго, Толстые тожъ, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Даніиль Поликарповъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ села Выше-лѣса, Егорьевскаго уѣзда, Іаковъ Стросовъ; псаломщикъ села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, Сергій Ждановъ; псаломщикъ села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, Василій Исадскій; заштатный псаломщикъ села Терехова того же уѣзда Карпъ Множинъ; монахини Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Манфа и Анастасія.

Принятіе на службу въ другія епархіи.

Приняты на службу: въ Подольскую епархію священникъ села Нармы, Касимовскаго уѣзда, Петръ Цереринъ и въ Иркутскую епархію священникъ села Гусь-Парахина того же уѣзда Алексѣй Логиновъ.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено на пожертвованныя прихожанами средства устроить въ церкви деревянный полъ, въ мѣсто каменнаго, и матеріаль послѣдняго продать.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, приобрѣсти на пожертвованныя прихожанами средства вмѣсто стараго разбитаго колокола въ 51 пуд. 28 ф.—новый колоколь, съ добавленіемъ вѣса.

Причту и церковному старостѣ села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено устроить новую серебряную ризу на мѣстно-

чтимой иконѣ Казанскія Божія Матери, съ употребленіемъ на сіе 200 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Старо-Кленскаго, Раненбургскаго уѣзда, приобрѣсти на средства прихожанъ вмѣсто разбитаго колокола въ 48 пуд.—новый колоколь, съ добавленіемъ вѣса.

Церковному старостѣ села Сухой Кобельши, Раненбургскаго уѣзда, Владиміру Николаеву Хрущеву разрѣшено облицевать на свои средства церковь листовымъ желѣзомъ и выкрасить ее масляною краскою.

Пожертвованія.

На благоукрашеніе церкви села Загрядчины, Раненбургскаго уѣзда, пожертвовано: Княземъ Петромъ Николаевичемъ Крапоткинымъ 100 руб.; дворянкою Марією Николаевною Лопухиною 100 руб.; церковно-приходскимъ попечительствомъ 100 руб. и прихожанами 232 руб.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Его Преосвященства.

Завѣщаніе.

Вдова купца Александра Степанова Полянская завѣщала причту Введенской г. Рязани церкви 100 руб., для пользованія процентами за поминъ ея, завѣщательницы, съ родственниками.

Мѣщанка Надежда Иванова Андреева завѣщала: въ Рязанскій Богословскій монастырь—100 руб.; въ Лазаревскую и Скорбященскую кладбищенскія церкви г. Рязани по 50 руб., съ тѣмъ, чтобы причты сихъ церквей и братія названнаго монастыря пользовались процентами съ означенныхъ денегъ за вѣчный поминъ ея, завѣщательницы; въ Борисоглѣбскую церковь г. Рязани—билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 5023/20 и 300 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ билета пользовалась церковь пополамъ съ причтами, а проценты съ капитала поступали въ пользу причта за поминъ ея, завѣщательницы.



Ж У Р Н А Л Ъ.

РЯЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Рязанская духовная Консисторія слушала отношеніе Управленія Московской Синодальной типографіи, отъ 13-го декабря 1899 года за № 18241, слѣдующаго содержанія: осенью минувшаго 1898 г. Управление Московской Синодальной типографіи обращалось въ Рязанскую духовную Консисторію съ просьбой разъяснить, слѣдуетъ-ли высылать изъ типографіи пробѣльные для церковныхъ документовъ и отчетности листы по требованіямъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства подвѣдомственной ей епархіи, на что Консисторія и отвѣтила въ отрицательномъ смыслѣ. Съ того времени, по прежнему, нѣкоторые настоятели и причты церквей, а также духовныя учрежденія епархіи обращаются въ Управление Типографіи съ заявленіями о высылкѣ пробѣльныхъ листовъ, причемъ въ большинствѣ случаевъ препровождаютъ и деньги соотвѣтственно стоимости листовъ. Исполняя желаніе Консисторіи Управление не удовлетворяетъ означенныхъ требованій, но тѣмъ не менѣе подобный порядокъ повлекъ за собой много недоразумѣній, совершенно непродуцительную переписку и, наконецъ, постоянные хлопоты по возвращенію обратно денегъ. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Управление проситъ Консисторію рекомендовать духовнымъ лицамъ и учреждениямъ обращаться съ требованіями на пробѣльные листы непосредственно въ Консисторію. Приказали: Отношеніе сіе припечатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и учреждений духовнаго вѣдомства. На журналъ симъ послѣдовала 20 декабря 1899 года резолюція Его Преосвященства „Исполнить“.



О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ ЗА 18⁹⁸/₉₉ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ *).

Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Всѣ воспитанницы въ отчетномъ году вели себя весьма хорошо и благопристойно и почти всѣ имѣли по поведенію баллъ „5“; если и были случаи уменьшенія балла за поведеніе, то это вызывалось легкими формами нарушенія дисциплины и шалостями, вообще свойственными живому дѣтскому возрасту. Наказаніями служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальницы и воспитательницъ, что вмѣстѣ служило и исправленіемъ самыхъ проступковъ.

Христіанскія обязанности исполнялись установленнымъ порядкомъ и съ достаточнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Во время богослуженія въ церкви чтеніе и пѣніе исполнялось самими воспитанницами. Училищнымъ хоромъ управлялъ учитель пѣнія Михаилъ Сперанскій.

Воспитанницы говѣли, исповѣдались и св. Таинъ приобщались во время Рождественскаго поста (приобщались 21 ноября) и 1-й седмицы Великаго поста, а многія на страстной седмицѣ, а въ теченіе всего Великаго поста по средамъ и пятницамъ воспитанницы присутствовали за литургіей преждеосвященныхъ даровъ.

Чтобы приучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, практиковался, какъ и въ прежніе годы, порядокъ дежурства старшихъ воспитанницъ на кухнѣ, гдѣ ими записывалось количество принимаемаго изъ кладовой и употребляемаго въ дѣло матеріала, принималось посильное участіе въ приготовленіи кушаній; всѣ воспитанницы должны слѣдить за своими постелями и вещами, классныя дежурныя слѣдили за чистотою своего класса

*) Продолженіе. См. №№ 2 и 3 „Ряз. Епар. Вѣдом.“, 1900 г.

и т. п.; вообще отъ воспитанницъ требовались: порядокъ, чистота и опрятность во всѣхъ отношеніяхъ, что должно было служить средствомъ къ воспитанію въ нихъ любви и вкуса, къ порядку и образованію привычки къ тому и на послѣдующую жизнь.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Какія были у воспитанницъ болѣзни, видно изъ краткаго медицинскаго отчета, прилагаемаго въ концѣ сего отчета.

При училищѣ имѣется прекрасный, обширный и довольно густо разросшійся садъ, гдѣ воспитанницы въ хорошую погоду гуляютъ и зимою, а лѣтомъ большую часть дня проводятъ въ немъ, занимаясь приготовленіемъ уроковъ и играютъ подъ надзоромъ своихъ воспитательницъ.

Особенныхъ, благопріятныхъ или неблагопріятныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла, обстоятельствъ въ отчетномъ году не было. Воспитательный и учительскій персоналъ относился къ своему дѣлу вполне серьезно и усердно, на что указываетъ, между прочимъ, и сравнительно не большое количество опущенныхъ г.г. преподавателями уроковъ, но и то въ крайнихъ случаяхъ: по болѣзни, по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, или по нахожденію въ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей.

Библіотена и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія и на выписку періодическихъ изданій израсходовано 408 р. 95 к., а на пріобрѣтеніе приборовъ для физическаго кабинета 135 руб. 10 коп.

Мѣры, принимавшіяся къ возвышенію учебно-воспитательной части.

Для улучшенія учебно-воспитательной части въ училищѣ, со-вѣтъ училища, кромѣ обычныхъ мѣръ, предпринимавшихся по разсмотрѣніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, ввелъ преподаваніе гігіены въ V и VI кл.—

епархіальный сѣздъ духовенства еще въ 1896 году 5 сентября заслушалъ мнѣніе Его Преосвященства, бывшаго Рязанскаго Преосвященнаго Іустина: „преподаваніе медицины ввести-бы въ епархіальномъ училищѣ, а сельское хозяйство въ семинаріи. Женѣ или дочери священно-церковно-служителя лучше и приличнѣе быть полезною въ лѣченіи болѣзней простонародья, чѣмъ священнику, котораго санъ и обязанности не соотвѣтствуютъ сему дѣлу и мало дадутъ времени для сего“ *сѣздъ постановилъ*: „Мнѣніе архипастыря завѣтное и давнишнее желаніе всего духовенства епархіи. Осуществленіе его принесетъ несомнѣнную пользу, какъ самому духовенству, такъ и простому населенію, удаленному отъ городовъ, а потому просить совѣтъ училища составить по сему вопросу проэктъ и представить его на обсужденіе сѣзда въ будущемъ 1897 году, каковой проэктъ и былъ представленъ сѣзду 1897 г. и сѣздъ ассигновалъ на вознагражденіе лектору гигиѣны и на учебныя пособія по 200 р. ежегодно изъ прибылей свѣчнаго завода, но совѣтъ училища, не смотря на свое желаніе ввести преподаваніе тогда-же, т. е. съ начала 1897⁷/₈ учебн. года, не могъ этого сдѣлать по невозможности, въ виду открытія новыхъ уроковъ по обученію кройкѣ и шитью, назначить свободные часы для преподаванія гигиѣны, въ виду чего преподаваніе гигиѣны и введено только съ начала отчетнаго года, причѣмъ для уроковъ гигиѣны было сдѣлано сокращеніе уроковъ по новымъ языкамъ въ V и VI кл., именно—сокращено было по одному уроку французскаго и нѣмецкаго языка въ V и VI кл. (положено вмѣсто 3 уроковъ въ недѣлю по 2), и такимъ образомъ назначено было по гигиѣнѣ 2 урока въ VI кл. и 1 урокъ въ V кл. Лекторомъ гигиѣны, согласно указанію Его Преосвященства, былъ назначенъ помощникъ инспектора Рязанской учебной управы врачъ Иванъ Ѳомичъ Любимовъ съ вознагражденіемъ по 40 руб. за годовой урокъ.

Совѣтъ училища, признавая необходимымъ восполненіе недостающихъ и въ органическомъ строѣ служебныхъ лицъ въ училищѣ, полагаемыхъ по уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ,

давно былъ озабоченъ избраніемъ согласно § 58 устава почетной блюстительницы, вакансія которой до сего времени оставалась незанятою. Въ началѣ отчетнаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, лично обратился къ Ея Превосходительству, вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Вѣрѣ Николаевнѣ Фонъ-Дервизъ, съ предложеніемъ занять должность почетной блюстительницы при училищѣ и по изъявленіи со стороны ея согласія, предложилъ совѣту училища официально отнестись къ Ея Превосходительству отъ имени совѣта съ просьбою принять на себя сіе званіе, что совѣтъ и исполнилъ официально письмомъ отъ 15 сентября 1898 года. Ея Превосходительство Вѣра Николаевна Фонъ-Дервизъ письмомъ на имя совѣта училища отъ 21 сентября того-же года изъявила согласіе принять на себя званіе почетной блюстительницы, въ каковомъ званіи и была утверждена резолюціей Его Преосвященства отъ 4 октября 1898 года.

(Продолженіе будетъ).



„Къ исполненію. Принять къ свѣдѣнію замѣчанія на IV и VI ст. 7 августа 99 г.* Мелетій Епископъ Рязанскій.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXIII-го очереднаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Рязанской епархіи съ 15 по 23 іюня 1899 года *).

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

I.

Разсматривали и провѣряли смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища на будущій 1900 годъ, представленную епархіальному съѣзду при журналѣ собраній совѣта Рязанскаго

*) Продолженіе. См. № 2 и 3 „Ряз. Епар. Вѣд.“, 1900 г.

епархіального женскаго училища отъ 8—11 іюня текущаго 1899 г., въ коемъ изложено, что приложенная при журналѣ смѣта въ собраніяхъ совѣта 8-го и 11-го іюня была рассмотрѣна, обсуждена и признана составленною правильно.

По сей смѣтѣ показано остатковъ къ 1 января 1899 г., принадлежащихъ училищу 113810 руб., именно: фондовыхъ 68580 руб., стипендіатскихъ 1900 р. пенсіонныхъ 12000 р. и строительныхъ 31410 р. На приходѣ исчислена сумма въ 75489 руб. 82 к., именно: процентовъ съ училищнаго капитала 3487 руб. 5 к., отъ свѣчнаго завода 6200 руб., отъ церковей епархіи 4097 руб. 77 коп., пожертвованій по приглашеннымъ листамъ 900 р., отъ продажи крестиковъ и колець 8000 р., отъ хожденія съ чудотворными иконами 250 р., отъ продажи просфоръ 10000 р., отъ монастырей епархіи 125 р., отъ экономическихъ сбереженій 700 руб., отъ платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ 41030 руб., отъ государственнаго казначейства на содержаніе церковно-приходской школы при училищѣ 500 руб., отъ училищной домовоі Покровской Церкви 200 руб. Расходъ опредѣляется въ суммѣ: 74958 р. 27 к., именно: на содержаніе начальствующихъ и учащихся 15010 руб., на наемъ прислуги 2807 руб., канцелярію 410 р., на книги и учебныя пособія 1402 р. 93 к., на содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою 35978 р. 36 к., на содержаніе и ремонтъ дома 11060 р. 98 к., на больницу 699 р., на покупку крестиковъ и колець 1182 р., на просфоро-пекарню 5768 р., на содержаніе церковно-приходской школы 640 руб. Излишекъ прихода противъ расхода по сей смѣтѣ получается въ 531 руб. 55 коп.

2) Въ виду многочисленныхъ нуждъ по женскому училищу, удовлетворить кои епархіальный съѣздъ не въ состояніи изъ общепархіальныхъ средствъ, явилась неотложная надобность внимательно рассмотреть смѣту расхода и насколько возможно сократить ее. Это сокращеніе касается слѣдующихъ статей расхода: малярныхъ работъ по училищу назначено по смѣтѣ 1100 руб., но какъ таковыя работы уже произведены въ 1898 году на сумму 715 руб. 47 к., какъ это видно изъ отчета училища за сей годъ, то по мнѣнію съѣзда училище можетъ на малярныя работы употребить до 600 р. вмѣсто 1100 р., а затѣмъ 500 р. остаются свободными; б) на поддержаніе чистоты и опрятности назначено 400 р. а какъ по отчету

1898 г. на сей предмет въ дѣйствительности израсходовано 76 р. 58 к., то и въ будущемъ 1900 г. училище можетъ удовольствоваться 100 р., а затѣмъ 300 руб. могутъ быть свободными; в) на содержаніе воспитанницъ пищею назначено 52 р. на каждую, а на всѣхъ 488 воспитанницъ 25376 р. Сообразя съ дѣйствительнымъ на сей предметъ расходомъ за 1898 г. въ 46 р. на воспитанницу, съѣздъ полагаетъ достаточнымъ назначить на пищу по 50 р. на одно лицо, а на 488 л.—24400, а затѣмъ 2 р., назначенные по смѣтѣ на одно лицо; признать излишними и исключить ихъ изъ смѣты, а съ 488 воспитанницъ таковой суммы получится 976 руб. г) на содержаніе 3 лошадей при училищѣ назначено 700 пуд. овса на 490 р. По отчету за 1898 г. на этотъ предметъ израсходовано 334 пуда овса. Примѣнительно къ сему расходу съѣздъ признаетъ достаточнымъ половинное количество овса для лошадей, а другую половину въ количествѣ 350 п. на 245 р. исключить изъ смѣты д) на очистку отхожихъ мѣстъ назначено по смѣтѣ 600 р. въ 1898 году въ дѣйствительности израсходовано на сей предметъ 136 р. 92 к. Сообразно сему расходу съѣздъ признаетъ достаточнымъ назначить вмѣсто 600 р.—200 р., а затѣмъ 400 р. получается свободныхъ. Отъ всѣхъ указанныхъ сокращеній получается сбереженій на 2421 р., а съ присоединеніемъ 531 р. 55 остатка, составляющаго излишекъ прихода противъ расхода, 2952 руб. 55 коп.

Нѣтъ основанія опасаться недостатка расходныхъ суммъ отъ всѣхъ этихъ сокращеній. Сравнивая статьи смѣтныхъ расходовъ за 1899 г. и 1900 г., съѣздъ убѣждается, что въ смѣтѣ послѣдняго года по каждой статьѣ предполагаемаго расхода положены излишки противъ перваго года и въ суммахъ не малыхъ, напримѣръ на ремонтъ мебели по смѣтѣ 1900 года положено 400 р., на покупку лѣсныхъ матеріаловъ 300 руб., итого 700 р. Сумма эта очевидно будетъ израсходована не вся, а въ количествѣ на половину меньшемъ, ибо по отчету 1898 г. на первый предметъ израсходовано, вмѣсто 400 р.—164 р., по второй вмѣсто 300 р.—151 руб., а остальная половина можетъ пойти на другія нужды, если на ихъ покрытіе встрѣтится какой либо недостатокъ.

3) Изъ разсмотрѣнной смѣты видно, что только двѣ инокескія обители приходятъ ежегодно съ 1895 года на помощь женскому училищу въ суммѣ 125 руб., эти обители: Николо-Радовицкій монастырь и Раненбургская

Петропавловская пустынь—первый въ суммѣ 100 р. и послѣдняя 25 р.— а всѣ другія обитатели и мужскія и женскія, нескудные въ денежныхъ средствахъ, не даютъ сему училищу ни одной копѣйки, что очень прискорбно. А между тѣмъ нужды этого единственнаго во всей епархіи училища съ каждымъ годомъ растутъ и ихъ удовлетвореніе становится непосильнымъ для церкви епархіи.

4) Въ разсмотрѣнной смѣтѣ есть нѣкоторые недостатки и недописки, затемняющіе смыслъ статей прихода и расхода: напримѣръ въ приходѣ ст. 6 № 21 сказано: изъ церковныхъ суммъ ожидается поступленій до 200 р., не сказано, — какихъ именно церквей? въ расходѣ ст. 6 № 25 израсходовано за плотъ 18 р., что это за плотъ? По разъясненію—оказалось: 200 р. имѣютъ поступить отъ домовой Покровской Церкви училища, а 18 руб. уплачено за досчатый плотъ на рѣчкѣ Лыбеди, гдѣ моется бѣлье. Есть въ смѣтѣ ошибка въ итогѣ расхода: этотъ итогъ, вмѣсто 74958 руб. 87 к. долженъ быть 74958 руб. 27 коп., на 60 коп. менѣе.

Постановлено: 1) смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища на 1900 годъ принять съ указанными выше измѣненіями; 2) просить совѣтъ училища улучшить столъ воспитанницъ и свободно расходовать суммы, назначаемыя по смѣтѣ на этотъ столъ, безъ всякихъ въ нихъ стѣсненій, что очень важно для воспитанницъ въ гигиеническомъ отношеніи, чтобы такимъ образомъ по этой статьѣ годовыхъ остатковъ какъ можно меньше было, 3) благопокорнѣйше просить Его Преосвященство предложить чрезъ духовную консисторію всѣмъ безъ исключенія обителямъ Рязанской епархіи ежегодно оказывать денежное посильное вспомошествованіе епархіальному женскому училищу на его содержаніе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ средствами обители, каковое и вносить въ совѣтъ училища съ 1 января 1900 года, а Николо-Радовицкому монастырю и Раненбургской Петропавловской пустыни изъявить искреннюю благодарность отъ духовенства всей епархіи за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ женскаго училища и просить ихъ продолжать свое вспомошествованіе училищу и на будущее время.

II.

Разсматривали журналъ ревизіонной комиссіи по епархіальному женскому училищу, состоящей изъ священниковъ г. Рязани: Троицкой церкви при

духовномъ училищѣ Петра Покровскаго и Скорбященской церкви Николая Тихомирова, и актъ свидѣтельствванія сею комиссіею денежныхъ суммъ училища. Въ журналѣ комиссіи дается заключеніе по обрѣзизованію его экономическаго отчета по содержанію училища за 1898 годъ, шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ и другихъ денежныхъ документовъ. Заключеніе комиссіи слѣдующее: отчетъ найденъ составленнымъ правильно и согласно съ шнуровыми приходо-расходными книгами, какъ его первоисточниками; шнуровныя книги велись исправно, статьи прихода и расхода вносились въ нихъ своевременно, расходы производились согласно со смѣтнымъ назначеніемъ и не только не допущено въ нихъ никакихъ передержекъ, но еще соблюдена значительная экономія въ размѣрѣ 1625 р. 40 к. отъ содержанія пищею и 750 руб. отъ содержанія дома. При освидѣтельствваніи наличности денежныхъ суммъ всѣхъ родовъ и наименованій всѣ онѣ найдены состоящими на лицо и въ количествѣ согласномъ съ шнуровыми книгами. Процентными билетами состоятъ въ день освидѣтельствванія суммъ 115590 р. но не сказано гдѣ эта крупная сумма хранится—въ Казначействѣ ли, отдѣленіи ли государственнаго банка, или же въ училищѣ?

Постановлено: 1) журналъ и актъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу, а членовъ ревизіонной комиссіи за произведенную ревизію благодарить.

III.

Слушали журналъ собранія совѣта Рязанскаго женскаго духовнаго училища епархіи отъ 9 марта текущаго 1899 г. съ приложеніемъ къ нему экономическаго отчета за 1898 г., каковой отчетъ совѣтомъ признанъ составленнымъ вѣрно и съ документами во всемъ согласно:

1) по отчету къ 1 января 1898 г. состояло на лицо процентными билетами 116390 р., а наличными 32 р. 98 к. Въ 1898 году поступило на приходъ билетами 9050 р. и наличными 103033 р. 88 к. Въ томъ же году израсходовано билетами 14450 р. и наличными 93331 р. 34 к. къ 1899 году состоитъ на лицо билетами 113990 руб. и наличными 9735 руб. 52 коп.

2) при подробномъ разсмотрѣніи отчета за 1898 г. съѣздомъ усмотрѣны слѣдующія неточности и неправильности: а) въ приходѣ 100 рублевый за-

логъ сапожника Лаврова, непринадлежащій училищу, показанъ въ числѣ училищныхъ суммъ и въ приходѣ за 1898 г. и въ остаткѣ къ текущему 1899 г., тогда какъ этотъ залогъ, составляющій сумму частнаго лица, хранящійся въ училищномъ казначеихищѣ лишь временно и подлежащій возвращенію ему, по окончаніи принятаго имъ на себя подряда на поставку обуви,—слѣдовало показать въ числѣ суммъ не училищныхъ, а переходящихъ; 2) въ числѣ переходящихъ суммъ значится 11450 р. принадлежащихъ училищу и полученныхъ имъ отъ разнѣна серій. Но эти суммы не переходящія, (подъ коими всегда разумѣются суммы постороннія), а оборотныя и должны числиться подъ этими наименованіемъ и въ приходѣ и расходѣ; 3) въ отдѣлѣ переходящихъ суммъ значится 3865 руб., полученныхъ на обученіе воспитанницъ музыкѣ и гимнастикѣ и 437 р., полученныхъ за ихъ обученіе кройкѣ. Но въ расходѣ переходящихъ суммъ этихъ денегъ не показано совсѣмъ. Онѣ значатся въ числѣ общихъ училищныхъ суммъ. Такими слѣдовало показать ихъ и на приходѣ, а не именовать переходящими б) затѣмъ въ расходѣ: а) 8950 руб. принадлежатъ училищу и употреблены имъ на покупку процентныхъ бумагъ. Суммы этого рода оборотныя, но онѣ показаны въ отчетѣ переходящими; 46 р. 50 к., выданныя 3 воспитанницамъ изъ суммъ попечительства,—здѣсь не сказано, изъ какого попечительства? изъ епархіальнаго ли о бѣдныхъ духовнаго званія, или мѣстнаго училищнаго? и 50 р., выданные г. Анзимировой за наблюденіе за слушательницами лѣтнихъ курсовъ изъ суммъ епархіальнаго женскаго училищнаго совѣта. Но въ приходѣ переходящихъ суммъ ихъ совсѣмъ нѣтъ, и онѣ тамъ значатся въ числѣ общихъ суммъ училища, именно: изъ попечительства при училищной церкви на вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ ассигновано 500 руб. и отъ епархіальнаго училищнаго совѣта поступило за содержаніе слушательницъ лѣтнихъ курсовъ 380 р. Въ общемъ итогѣ расхода видно тоже смѣшеніе родовъ суммъ, напримѣръ 11664 р. 78 к., употребленные на покупку процентныхъ бумагъ, за обученіе музыкѣ и гимнастикѣ и пр., названы переходящими, а 4881 р. 99 к. принадлежащія училищу и употребленные на покупку крестовъ и колець и просфоропеченіе названы оборотными, но оборотныя суммы въ дѣйствительности никогда не расходуются а лишь замѣняются однѣ другими: билеты наличными и наличные—билетами. Наконецъ въ остаткѣ

къ 1899 году переходящихъ суммъ не значится ни копѣйки. Всѣ онѣ слиты въ общія училищныя суммы. Такимъ образомъ суммы совершенно разнородныя съ разными наименованіями, не имѣющія между собою ничего общаго и подлежащія каждая особой, отдѣльной отъ другихъ, отчетности, перемѣшаны въ отчетѣ: и въ приходѣ, и расходѣ и остаткѣ.

3) Въ примѣчаніи къ XII ст. расхода сказано, что просфоръ за весь 1898 г. совѣтъ не брали Кафедральный соборъ и Благовѣщенская церковь. Священникъ послѣдней о. Николай Лебедевъ заявилъ съѣзду, что въ началѣ текущаго 1899 г. вступилъ въ должность новый церковный староста и они стали брать просфоры изъ женскаго училища.

4) при разсмотрѣніи вѣдомости о. благочинническихъ взносахъ, сдѣланныхъ въ 1898 году, съѣздомъ найдено, что двумя о.о. благочинными не представлено въ училищѣ за кресты и кольца ни одной копѣйки: о. протоіереемъ г. Рязани Петромъ Павловымъ и г. Касимова Леонидомъ Сафировымъ. Протоіерей г. Михайлова о. Михаилъ Надеждинъ представилъ отъ всего благочинія за кресты мѣдные 2 р. 30 к. и серебрянные 2 р. а за кольца—ни копѣйки. Справка, изъ журналовъ епархіальнаго съѣзда за 1897 и 1898 г. видно—ст. 6 и 4,—что благочинные—протоіерей Павловъ и прот. Сафировъ за оба эти года не представили училищу за кресты и кольца ни одной копѣйки, что явно подрываетъ интересы училища имѣющаго многочисленныя нужды. Съѣздъ въ оба эти года покорнѣе просилъ и Его Преосвященство, и Рязанскую духовную консисторію побудить этихъ благочинныхъ причитающійся съ церковей ихъ округа взносъ за кресты и кольца полностью представлять въ совѣтъ училища и оба журнала были утверждены къ исполненію.

5) При разсмотрѣніи той же вѣдомости нѣкоторые о. депутаты заявили съѣзду о необходимости упорядочить денежные взносы по пригласительнымъ листамъ и дать этимъ взносамъ однообразіе. Такъ одни благочинные собираютъ эти взносы съ церковей въ полугодіе, другіе по окончаніи года. Одни обязательный взносъ представляютъ душевой—по числу душъ въ приходѣ,—другіе процентный—по процентному обложенію церковей послѣднихъ лѣтъ. Въ бланковыхъ пригласительныхъ листахъ графа обязательнаго взноса стоитъ рядомъ съ графой взносовъ добровольныхъ. Самые эти листы присылаются благочинными не въ началѣ года, а въ концѣ онаго. Все это

неудобно и ведетъ къ безпорядкамъ. Чтобы убѣдиться въ вѣрности этихъ заявленій, сѣздъ затребовавъ отъ совѣта училища прошлагодня бланки пригласительныхъ листовъ и показанными по нимъ суммами, поступившими на содержаніе училища, правильность сдѣланныхъ заявленій вполнѣ подтверждается.

Постановлено: 1) разсмотрѣнный экономическій отчетъ по содержанію женскаго училища приложить къ дѣламъ совѣта епархіальнаго женскаго училища; 2) замѣчанные въ немъ недостатки совѣту училища принять къ свѣдѣнію; 3) просить причтъ и ктитора Каѳедрального собора брать просфоры изъ просфоропекарни женскаго училища во избѣжаніе ущерба обучающимся въ немъ сиротамъ; 4) вторично благопокорнѣйше просить Его Преосвященство оказать свое архипастырское воздѣйствіе на благочинныхъ протоіереевъ г. Рязани Петра Павлова и г. Касимова Леонида Сапфирова, чтобы взносы за кресты и кольца по числу рожденій и браковъ были ими представлены совѣту училища за 3 года 1896, 97 и 98 годы полностію, безъ недочетовъ, по точной силѣ журнальныхъ постановленій 1898 года, утвержденныхъ къ исполненію епархіальною властію, ибо продажа крестовъ и колець установлена съ цѣлію, дать средства женскому училищу на содержаніе сиротъ; 5) просить совѣтъ училища въ ежегодно представляемой сѣзду подробной вѣдомости о благочинническихъ взносахъ на содержаніе училища, въ концѣ оной—въ особой графѣ непремѣнно обозначать, кто изъ о.о. благочинныхъ совѣмъ не представилъ денегъ на покупку крестовъ и колець, по числу рожденій и браковъ въ ихъ округахъ, и за кѣмъ состоитъ недоимка по покупкѣ этихъ предметовъ и въ какомъ количествѣ. 6) во избѣжаніе замѣченной путаницы въ благочиннической отчетности по представленію ими обязательныхъ взносовъ, и для полнаго порядка и единообразія въ этой отчетности, просить о.о. благочинныхъ вносить въ училище обязательные денежные взносы не душевые (по числу приходскихъ душъ), а процентныя,—по новой денежной раскладкѣ, учиненной въ г. и не въ серединѣ года, а по окончаніи его вмѣстѣ съ годовыми отчетами, а совѣтъ училища просить на будущее время измѣнить форму пригласительныхъ листовъ, въ томъ смыслѣ, чтобы графа обязательныхъ взносовъ совѣмъ исключена была изъ этихъ листовъ, а оставлена въ нихъ одна графа добровольныхъ пожертвованій, а вмѣстѣ измѣнить на первой страни-

цѣ листа и самый заголовокъ, не упоминая въ немъ совсѣмъ объ обязательныхъ взносахъ на содержаніе училища; притомъ эти листы высылать о.о. благочиннымъ въ началѣ года а не въ концѣ онаго.

IV.

Слушали докладную записку инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища въ г. Рязани протоіерея Александра Лучинскаго на имя Его Преосвященства отъ 14 текущаго іюня, въ коей онъ воспроизводитъ краткую исторію постройки новаго каменнаго училищнаго корпуса, и въ виду того, что у членовъ совѣта училища явилось намѣреніе совершенно вынести изъ вновь строящагося зданія, утвержденную въ немъ по плану, квартиру для инспектора и устроить для нея отдѣльное помѣщеніе на какомъ либо другомъ мѣстѣ училищной усадьбы, онъ приходитъ къ мысли, что новаго помѣщенія подъ квартиру инспектора нѣтъ надобности строить, а желательно бы оставить ее тамъ, гдѣ она показана по плану. Эта докладная записка инспектора отъ Его Преосвященства 15 іюня въ очередной епархіальный сѣздъ на его разсмотрѣніе.

Постановили: согласно съ замѣчаніями Его Преосвященства, прописанными на разсматриваемомъ докладѣ, просить совѣтъ епархіальнаго женскаго училища не отступать отъ плана строящагося каменнаго зданія, каковой планъ утвержденъ и строительнымъ губернскимъ комитетомъ и епархіальною властію къ исполненію. Какія помѣщенія въ семъ планѣ назначены, тѣ и должны существовать въ натурѣ безъ всякаго ихъ измѣненія. Если въ планѣ новаго зданія назначена квартира инспектору, она неуремѣнно должна тамъ быть и въ дѣйствительности. При семъ поставить въ извѣстность совѣтъ училища, чтобы онъ не питалъ никакихъ надеждъ на новыя ассигновки суммъ для строительныхъ надобностей въ училищѣ, гдѣ и мѣста не имѣется для новыхъ построекъ. „Внутренній распорядокъ въ заведеніи не дѣло сѣзда, а правленія училища. *Еп. Мелетій*“.

V.

Слушали докладъ совѣта Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища епархіальному сѣзду отъ 15 іюня текущаго 1899 г. за № 478 слѣдующаго содержанія: въ настоящее время на покрытіе расходовъ по возведе-

нію поваго при училищѣ каменнаго корпуса издержаны совѣтомъ всѣ, бывшія въ его распоряженіи наличныя деньги; для дальнѣйшихъ расходовъ и притомъ значительныхъ, совѣту приходится съ ущербомъ для училища и большими затрудненіями продавать процентныя билеты. А такъ какъ опредѣленіемъ сѣзда 1898 г. ассигновано изъ суммъ свѣчнаго завода на возведеніе новаго корпуса при училищѣ 35000 руб. изъ коихъ въ текущемъ 1899 г. положено выдать 15000 р., то совѣтъ училища, въ интересахъ скорѣйшаго и безпрепятственнаго осуществленія предпринятой постройки, проситъ сѣздъ поручить свѣчному заводу выдать эти 15000 р. въ текущемъ мѣсяцѣ іюнь и первой половинѣ іюля. На запросъ сѣзда къ членамъ правленія свѣчнаго завода о возможности для него уплаты училищу требуемыхъ 15000 р., послѣдніе словесно заявили, что по наведеннымъ съ дѣлами завода справкамъ оказалось слѣдующее: 17 іюня сего года заводъ по текущимъ счетамъ имѣетъ на лицо 3651 р. 99 к., но состоитъ должнымъ 71880 р. 52 к. Почему въ настоящее время правленіе завода, не располагая никакими свободными денежными суммами, не имѣетъ ни малѣйшей возможности отчислить на покрытіе строительныхъ потребностей училища какую либо сумму. Но къ концу текущаго 1899 г. оно непременно уплатитъ совѣту училища до 5000 р., а затѣмъ остальные 10000 р. будутъ уплачены не позже 1 марта будущаго 1900 г. всѣ сполна.

Постановлено: о содержаніи отвѣта членовъ правленія свѣчнаго завода сообщить совѣту епархіальнаго женскаго училища, съ каковымъ отвѣтомъ сѣздъ считаетъ неизбѣжнымъ согласиться.

VI.

Слушали прошеніе преподавателей русскаго языка въ Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—Владимира Богданова и Александра Лаврова отъ 15 текущаго іюня слѣдующаго содержанія: 1) на обязанностяхъ преподавателей русскаго языка лежитъ тяжелый и утомительный трудъ по чтенію и исправленію ученическихъ тетрадей, требующій постояннаго, напряженнаго вниманія, помимо занятій учителя въ классѣ; между тѣмъ этотъ сверхклассный трудъ оплачивается одинаковымъ окладомъ съ другими предметами, преподаваемыми въ училищѣ; 2) начальство и духовныхъ, и свѣтскихъ учебныхъ заведеній давно уже обратило вниманіе на этотъ трудъ

преподавателей русскаго языка и признало справедливымъ оплачивать этотъ трудъ сверхъ штатнаго жалованья, особою платою до 150 руб. въ годъ каждому; 3) количество преподавателей русскаго языка въ женскомъ училищѣ колеблется отъ 2 до 3 и болѣе, смотря по распредѣленію между ними уроковъ, коихъ числомъ 30. Въ виду вышенрописаннаго преподавателя Богдановъ и Лавровъ просятъ епархіальный сѣздъ оплачивать каждый урокъ русскаго языка 10 руб. болѣе, чѣмъ оплачиваются другіе предметы, а за всѣ 30 уроковъ ассигновать изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 300 р., каковыя деньги и будутъ дѣлиться между всѣми преподавателями русскаго языка, соотвѣтствуя количеству уроковъ даваемыхъ ими, и производить выдачу этихъ денегъ въ началѣ 1899—1900 учебнаго г.

Вполнѣ соглашаясь съ прописанными въ прошеніи доводами, сѣздъ опредѣляетъ: за каждый годичный урокъ по русскому языку, вмѣсто просимыхъ 10 р., назначить по 8 р. за урокъ въ годъ, а за всѣ 30 уроковъ 240 руб., въ вознагражденіе преподавателей русскаго языка за ихъ сверхдолжныя сравнительно съ другими преподавателями труды. Эта ассигновка, безотносительно къ просящимъ оную, должна быть распредѣляема между всѣми наставниками русскаго языка, сколько бы ихъ ни состояло на лицо. Сумму 240 руб. совѣтъ училища благоволитъ заимствовать изъ свободныхъ училищныхъ суммъ, значащихся по смѣтѣ на 1900 г. наличнымъ остаткомъ въ размѣрѣ 2952 руб. 55 коп. и начать выдачу съ начала 1899—1900 учебнаго года. „Должно держаться точно распоряженій Св. Синода, а не подчинять произволу голосованія сѣзда. Притомъ—сѣздъ не изыскалъ средствъ на покрытіе означенной потребности, и такимъ образомъ напрасно входилъ въ разсужденіе о томъ, что принадлежитъ правленію училища и педагог. совѣту. *Еп. Мелетій*“.

VII.

Слушали докладъ совѣта Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 14 іюня за № 468 слѣдующаго содержанія: Журналомъ сѣзда 1898 г. постановлено ежегодно отпускать изъ суммъ свѣчнаго завода по 500 р. на воспособленіе нуждающимся лицамъ духовнаго званія въ содержаніи ими своихъ дочерей въ училищѣ, но такой суммы оказывается крайне недостаточно для оказанія пособія. Вслѣдствіе сего совѣтъ училища принужденъ

былъ просьбы нуждающихся въ пособіи удовлетворять не въ полной мѣрѣ, а нѣкоторыя просьбы оставлять безъ удовлетворенія за неимѣніемъ средствъ. Въ виду сего совѣтъ просить сѣзду, не найдетъ ли онъ справедливымъ сумму въ 500 р. ежегоднаго отпуска изъ средствъ свѣчнаго завода на вос- пособленіе нуждающимся увеличить до возможныхъ размѣровъ. При семъ докладѣ приложенъ списокъ лицъ, коимъ оказано пособіе въ истекшемъ учебномъ году. По сему списку всего денежнаго пособія оказано въ размѣрѣ 1000 р.; изъ коихъ 500 р. употреблены изъ суммъ свѣчнаго завода, а другіе 500 руб. заимствованы изъ суммъ попечительства, существующаго при женскомъ училищѣ.

Постановлено: такъ какъ свѣчная прибыль уже вся распределѣна и новыхъ источниковъ въ наличности нѣтъ, то оказываемое изъ свѣчнаго за- вода бѣднымъ воспитанницамъ женскаго училища вспомоствованіе оста- вить въ томъ же размѣрѣ.

VIII.

Слушали журналъ собранія совѣта Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 14-го текущаго іюня слѣдующаго содержанія: Совѣтъ имѣлъ сужденіе о замѣщеніи церковно-коштныхъ вакансій, освободившихся отъ вы- бытія изъ училища 22 воспитанницъ, окончившихъ училищный курсъ. Отъ 22 сиротъ уже поступили прошенія о допущеніи ихъ до пріемныхъ экза- меновъ и о зачисленіи ихъ на церковно-коштное содержаніе. Но опытъ прежнихъ лѣтъ показываетъ, что таковыхъ сиротскихъ прошеній бываетъ ежегодно до 40. Изъ 22 свободныхъ вакансій 11 нынѣ уже замѣщены, а 11 имѣются свободныхъ. Но какъ этого количества вакансій крайне не- достаточно, то совѣтомъ училища постановлено предложить сѣзду духо- венства, не найдетъ ли онъ возможнымъ увеличить число церковно-кошт- ныхъ вакансій съ ежегоднымъ отпускомъ на нихъ соответствующей суммы, на первый годъ не менѣе 105 руб. на каждую изъ средствъ, неподлежа- щихъ вѣдѣнію совѣта.

Постановлено: по неимѣнію въ распоряженіи сѣзда свободныхъ де- нежныхъ средствъ вопросъ объ открытіи новыхъ церковно-коштныхъ ва- кансій для сиротъ духовнаго званія отклонить.

IX.

Слушали журналъ Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 10

февраля текущаго 1899 г. Въ статьѣ 4 сего журнала совѣтъ разсматривалъ прошеніе отставнаго коллежскаго регистратора Федора Успѣхова объ освобожденіи его дочери Антонины отъ взноса платы за обученіе въ размѣръ 47 руб. на основаніи опредѣленія Св. Синода 1896 года № 3914, коимъ постановлено: дѣтей лицъ, служащихъ въ духовныхъ консисторіяхъ, освободить отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Такъ какъ проситель служилъ канцелярскимъ служителемъ въ Рязанской духовной консисторіи съ 1865 г. по 1870 г., въ послѣдній годъ вышелъ въ отставку, будучи холостымъ, а Антонина у него родилась въ 1886 году т. е. 17 лѣтъ спустя, по выходѣ его въ отставку, то совѣтъ училища не призналъ ее дочерью чиновника духовной консисторіи и ея правъ на освобожденіе отъ платы за обученіе. Но въ виду полной имущественной несостоятельности Успѣхова, засвидѣтельствованной мѣстной полиціей, совѣтъ призналъ невозможнымъ взыскать съ него плату за обученіе его дочери; почему постановилъ просьбу его препроводить на разсмотрѣніе и заключеніе сѣзда.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ Рязанскій епархіальный сѣздъ 1889 г. сентября 4 въ статьѣ 6-ой дѣти чиновниковъ духовной консисторіи, освобождаемыя отъ платы за обученіе, пользуются этою привиллегіей до тѣхъ лишь поръ, пока ихъ родители находятся на службѣ въ сей консисторіи; съ оставленіемъ же сей службы они лишаются таковой привиллегіи.

Постановлено: Въ виду вышепронисаннаго просьбу г. Успѣхова, объ освобожденіи его дочери отъ взноса платы за обученіе, признать неподлежащею разсмотрѣнію сѣзда и возвратить ее вмѣстѣ съ журналомъ въ совѣтъ женскаго училища на его разсмотрѣніе и распоряженіе и просить совѣтъ женскаго училища за лицами свѣтскаго званія долговъ не допускать.

Х.

Слушали прошеніе священника Егорьевскаго уѣзда села Знаменскаго Ильи Лагова, поданное въ совѣтъ Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища и переданное послѣднимъ въ Рязанскій епархіальный сѣздъ, объ освобожденіи дочери его, Екатерины Лаговой, отъ платы за содержаніе въ наступающемъ 1899—900 году—учебномъ, по причинѣ крайней своей

бѣдности и многосемейности. При прошеніи не приложено никакихъ удостовереній.

Постановлено: прошеніе свящ. Или Лагова признать неподлежащимъ рассмотрѣнію сѣзда и препроводить оное въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на его заключеніе.

XI.

Слушала прошеніе псаломщика и письмоводителя Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившаго курсъ въ Рязанской духовной семинаріи, Порфирія Быстрова объ учиненіи зависящаго распоряженія о выдачѣ ему ассигнованнаго прошлогоднимъ сѣздомъ вознагражденія въ размѣрѣ 60 руб. за истекшіи 1898 г. и о назначеніи ему за текущій годъ денежнаго вспомошествованія по усмотрѣнію сѣзда; причеиъ проситель объясняетъ сѣзду, что назначенную ему прошлогоднимъ сѣздомъ сумму 60 р. совѣтъ училища доселѣ не выдаетъ ему.

Справка. Журнальнымъ опредѣленіемъ епархіальнаго сѣзда въ 1898 г. ст. 8 было постановлено просить совѣтъ училища выдать письмоводителю Быстрову единовременное вознагражденіе, въ дополненіе къ его жалованью изъ остатковъ по канцеляріи въ размѣрѣ 60 руб.

Постановили: объявить псаломщику и письмоводителю Быстрову, что бы онъ съ своею просьбою обратился въ совѣтъ Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, который и долженъ рѣшить—заслуживаетъ или не заслуживаетъ проситель просимаго вспомошествованія.

XII.

Членомъ совѣта Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища состоялъ доселѣ свящ. Сумеоновской церкви г. Рязани о. Григорій Аристовъ; но поступивши въ члены Рязанской духовной консисторіи, онъ словесно заявилъ сѣзду, что онъ въ должности члена училищнаго совѣта состоять не можетъ и просить избрать на его мѣсто другое лицо.

Членами ревизіонной комиссіи при семь училищъ состояли: свящ. гор. Рязани Спасояровской церкви о. Евгеній Мелеховъ и свящ. Скорбященской церкви того же г. Рязани Николай Тихомировъ. Оба они заявили нежеланіе служить въ означенной должности, о. Евгеній Мелеховъ, между прочимъ, потому что состоитъ членомъ Рязанской духовной консисторіи.

Постановили: Въ члены совѣта училища избрать новаго члена и кандидата къ нему. Въ члены ревизіонной комиссіи избрать 2 членовъ и 2 кандидатовъ.

XIII.

Въ члены совѣта епархіального женскаго училища баллотировались: о. протоіерей Новоямской церкви гор. Рязани Герасимъ Славинъ, получившій избир. шаровъ 26 и неизб. 16 и свящ. Вознесенской церкви Александръ Боголѣповъ, получившій 24 изб. и 18 неизбирательныхъ.

Постановлено: о. протоіерей Герасима Славина считать членомъ училищнаго совѣта, свящ. Боголѣпова — кандидатомъ (къ нему) членамъ совѣта.

XIV.

Въ члены ревизіонной комиссіи того же училища единогласно выбраны: г. Рязани св. Борисоглѣбской церкви Іоаннъ Невзоровъ, свящ. Покровской домовоі при духовномъ училищѣ церкви Петръ Покровскій и соборный священникъ Георгій Стрекаловъ, и кандидатами къ нимъ свящ. Борисоглѣбской церкви Теофилактъ Поляковъ и Ильинской церкви Теодоръ Дубровинъ.



СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшее соизволеніе.—Указъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, бывшаго Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, наъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Рязанской духовной Консисторіи.—Распоряженія и Извѣстія Рязанскаго Епархіального Начальства.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіального женскаго училища за 1898, 99 г.—Журналы XXXIII-го очереднаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Рязанской епархіи съ 15 по 23 іюня 1899 г.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Февраля 5 дня 1900 г. Цензоръ Протоіерей Александръ Боголѣповъ.

Типографія Братства Св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

15 февраля № 4 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.



ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ МЕЛЕТІЙ, ЕПИСКОПЪ РЯЗАНСКІЙ И ЗАРАЙСКІЙ.
(НЕКРОЛОГЪ).

14 января текущаго года въ 8 ч. вечера волею Божіею
мирно скончался Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Ря-

занскій и Зарайскій, 64-хъ лѣтъ, отъ болѣзни сердца. Родина Преосвященнаго Мелетія—село Нѣмское, Введенское тожъ, Вятской губ. До монашества назывался онъ Михаилъ Космичъ Якимовъ, былъ сынъ священника, дѣтскіе годы прожилъ въ сиротствѣ, первоначальное воспитаніе и образованіе получилъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По окончаніи курса семинаріи четвертымъ студентомъ, молодой питомецъ семинаріи заявилъ настоятелю Успенскаго Трифонова монастыря о своемъ рѣшительномъ желаніи посвятить себя монашеской жизни и 26 марта 1857 года былъ постриженъ въ рясофоръ безъ перемѣны имени; въ монастырѣ, вмѣсто послушанія, несъ обязанности бібліотекаря и проповѣдника. Въ томъ же году получилъ должность учителя въ Вятскомъ дух. училищѣ, затѣмъ—надзирателя за учениками и семинаристами, жившими въ монастырѣ въ качествѣ квартирантовъ. 16 августа 1858 года онъ былъ принятъ въ Казанскую дух. академію въ составъ IX курса. Въ 1859 году, по указу Св. Синода, былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Мелетія и въ томъ же году былъ рукоположенъ во іеродіакона. Въ 1862 г. іеродіаконъ Мелетій оставилъ академію, получивъ дозволеніе подать курсовое сочиненіе съ мѣста служенія. По указу Св. Синода отъ 9 декабря 1861 года онъ былъ посланъ на миссіонерское служеніе въ Спасо-Преображенскій монастырь на Байкалѣ Иркутской губ., гдѣ онъ написалъ курсовое сочиненіе, за которое былъ удостоенъ степени кандидата въ 1865 г. По распоряженію Иркутскаго епархіальнаго начальства былъ назначенъ, въ санѣ іеромонаха, миссіонеромъ въ Селенгинское бурятское вѣдомство. Въ Кударинскомъ станѣ по 1867 годъ имъ было обращено и крещено болѣе 500 душъ, въ томъ числѣ и шаманы, и былъ имъ устроенъ для новопроещеныхъ храмъ во имя первоверховныхъ апостоловъ

Петра и Павла. Въ 1867 году іеромонахъ Мелетій перемѣщается на труднѣйшій постъ служенія въ Тунгуйской степи, населенной язычниками-ламаитами и окруженной раскольниками. Здѣсь также Богъ благословилъ труды миссіонера и помогъ ему устроить нѣсколько храмовъ по р. Хилкѣ. Въ сентябрь 1872 года о. іеромонаха Мелетія мы видимъ на новомъ мѣстѣ служенія на границѣ Монголіи, среди бурятъ и тунгусовъ. 1873 года Преосвященный Иркутскій Веніаминъ пригласилъ іеромонаха Мелетія къ себѣ, поставивъ его начальникомъ Иркутскаго отдѣла духовной миссіи, съ производствомъ въ санъ архимандрита и настоятеля Ниловой пустыни въ Саянскихъ горахъ. Всего за 5-лѣтнее управленіе о. архимандрита Мелетія Иркутскою миссіей обращено къ православнои вѣрѣ 11695 душъ изъ язычниковъ.

Въ 5 день августа 1878 года послѣдовало Высочайше утвержденное назначеніе архимандрита Мелетія за его великія заслуги епископомъ, въ каковый санъ и былъ хиротонисанъ 5 ноября архіепископомъ Иркутскимъ Веніаминомъ и преосвященнымъ Енисейскимъ Антоніемъ, съ званіемъ епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи и вмѣстѣ начальника Забайкальской духовной миссіи. Мѣстопробываніемъ Преосвященнаго Мелетія былъ областной городъ Чита. За время управленія Преосвященнаго Мелетія Забайкальскою миссіей обращено и просвѣщено св. крещеніемъ 3956 язычниковъ - шаманистовъ и ламаитовъ.

5 іюля 1888 года послѣдовало Высочайшее назначеніе Преосвященнаго Мелетія на Якутскую самостоятельную кафедру.

Прибывъ въ Якутскъ 16 сентября 1889 года, Преосвященный Мелетій принялся за обзорѣніе обширнѣйшей епархіи своей, и первая поѣздка его въ жестокою зиму отозва-

лась на здоровьѣ Владыки сильнымъ бронхитомъ. Но потомъ свыкшись съ Якутскими холодами, онъ ежегодно объѣзжалъ инородческіе улусы, служилъ по церквамъ литургіи и поучалъ народъ словомъ Божіимъ; особенно заботился о просвѣщеніи паствы своей чрезъ открытіе церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлію онъ организовалъ епархіальный училищный совѣтъ и исходатайствовалъ на это ежегодный отпускъ въ 6000 р. изъ земскихъ сборовъ. Съ тою же цѣлію для развитія школъ Владыка учредилъ въ Якутскѣ 16 августа 1892 года церковное братство во имя Христа Спасителя. Благодаря такимъ заботамъ, число школъ ежегодно возрастало. При этомъ архипастырь былъ озабоченъ построеніемъ церквей. Въ теченіе 5 лѣтъ освящено и было изготовлено къ освященію 14 церквей; нѣсколько новыхъ церквей разрѣшено къ построенію. Новыхъ приходовъ было намѣчено до 15.

Въ то же время милосердый Владыка былъ озабоченъ жалкою участію прокаженныхъ въ Вилюйскомъ округѣ. При содѣйствіи Англійской сестры милосердія миссъ Кетъ Марденъ, получившей отъ Всероссійской Государыни Императрицы дозволеніе и рекомендацію къ Сибирскимъ властямъ, и вышаго духовнаго и гражданскаго начальства, была устроена колонія съ церковію, которую Преосвященный Мелетій освятилъ 5 декабря 1892 года. По его ходатайству устроены были зимній лазаретъ и изысканы были средства къ содержанію несчастныхъ. Для ухода за больными были назначены 3 сестры милосердія и сюда на службу прибылъ врачъ Д. С. Гимеръ. Такую же заботу Преосвященный имѣлъ о прокаженныхъ Колымскаго округа.

Вообще архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Мелетія въ чрезвычайно суровой и необозримой Якутской области среди племенъ, коснѣющихъ во мракѣ и невѣжествѣ, при первобытныхъ путяхъ сообщенія, была тяжелою и

сопровождалась разстройствомъ его здоровья. Это былъ именно тѣсный и тернистый путь воистину апостольскаго служенія Архипастыря во славу Божию и во благо обитателей крайняго сѣвера.

1896 года октября 29 дня послѣдовало Высочайшее утвержденное назначеніе Преосвященнаго Мелетія на Рязанскую епископскую кафедру, куда онъ прибылъ и торжественно былъ встрѣченъ 17 февраля 1897 года, совершивъ не легкій путь въ 12000 верстъ.

Объ архипастырскомъ 3-хъ-лѣтнемъ служеніи и разнообразной дѣятельности Преосвященнаго Мелетія въ Рязанской епархіи сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія въ надгробныхъ словахъ, произнесенныхъ при погребеніи покойнаго Владыки. Потому не считаемъ нужнымъ болѣе говорить о томъ, что уже сообщено ¹⁾, хотя въ общихъ чертахъ.

Выносъ тѣла почившаго Архипастыря изъ архіерейскихъ покоевъ въ Крестовую церковь былъ совершенъ Преосвященнымъ Поліевктомъ, Епископомъ Михайловскимъ 16 января предъ литургіею, въ сослуженіи архимандритовъ: Троицкаго Нестора и Пронскаго Платона, ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова и прочаго соборнаго и градекаго духовенства. При поднятіи гроба и при внесеніи въ церковь были совершены литіи, а по окончаніи литургіи, которую совершилъ въ Крестовой церкви Преосвященнѣйшій Поліевктъ въ сослуженіи вышеозначеннаго духовенства, слѣдовала панихида.

18 января послѣдовали выносъ изъ Крестовой церкви въ Рождественскій соборъ и самое погребеніе въ Бозѣ почив-

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Преосвященнаго Мелетія, объ ученыхъ трудахъ и отличіяхъ, сообщены въ №№ 23 и 24 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1896 годъ.

паго Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія слѣдующимъ чиномъ по особо составленному росписанію:

1. Во всѣхъ городскихъ церквахъ въ 6 час. утра была совершена Божественная литургія объ упокоеніи души усопшаго.

2. Къ 8^{1/2} час. прибылъ въ Крестовую церковь крестный ходъ изъ Рождественскаго собора съ хоругвями, запрестольнымъ крестомъ, иконами Муромской Вожіей Матери и св. Василія.

3. Къ 8^{1/2} часамъ утра также прибыли въ Крестовую церковь въ полномъ составѣ причты всѣхъ градскихъ церквей съ облаченіями изъ бѣлой съ крестами парчи.

4. Въ 8^{1/4} час. утра во всѣхъ церквахъ города начинаютъ рѣдкій похоронный звонъ, который, по поднятіи гроба изъ Крестовой церкви, смѣняется перезвономъ.

5. Діаконы и псаломщики въ облаченіяхъ несутъ и держатъ рипиды, крышку гроба, фонарь со свѣчею, хоругви и подсвѣщники.

6. Общее расположеніе участвующихъ въ выносѣ тѣла усопшаго было такое:

а) два діакона съ крышкою отъ гроба; б) псаломщикъ съ фонаремъ; в) діаконъ съ запрестольнымъ крестомъ; г) члены общества хоругвеносцевъ; д) и съ иконами; е) пѣвчіе архіерейскаго и семинарскаго хоровъ; ж) діаконы, іеромонахи, священники по два въ рядъ, младшіе впереди; з) Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, викарій Рязанскій; по сторонамъ его два иподіакона съ дикиріемъ и трикиріемъ, протодіаконъ и діаконъ съ кадилами; и) лампадчикъ съ лампадою и жезлоносець съ жезломъ почившаго; і) два діакона съ дикиріемъ и трикиріемъ; к) два діакона—одинъ съ митрою на блюдѣ, другой съ омофоромъ на блюдѣ;

л) два священника съ регаліями усопшаго—на подушкахъ; м) архимандритъ Несторъ съ наперснымъ крестомъ; н) духовникъ архипастыря съ келейною иконою почившаго; о) два діакона съ кадилами; п) члены консисторіи, протоіереи, игуменъ и іереи несущіе гробъ почившаго архипастыря; р) по сторонамъ гроба четыре воспитанника семинаріи съ подсвѣщниками, съ каждой стороны по два въ рядъ, и два—съ рипидами; с) родственники почившаго, корпораціи: духовной семинаріи, епархіального женскаго училища и духовнаго училища, чиновники духовной консисторіи, должностныя и служащія лица города; т) воспитанники духовной семинаріи, воспитанницы епархіального женскаго училища, ученики духовнаго училища и ученики гимназіи стоятъ шпалерами отъ параднаго входа въ архіерейскій домъ и до западныхъ дверей Рождественскаго собора, въ который будетъ внесено тѣло усопшаго; у) выносъ тѣла, по обычаю, начнется лигією, а во время выноса хоръ пѣвчихъ поетъ ирмосы великаго канона; ф) по входѣ въ соборъ гробъ полагаютъ на установленномъ мѣстѣ, Преосвященнѣйшій останавливается на облачальномъ амвонѣ, а архимандриты, протоіереи и іереи по сторонамъ гроба. Протодіаконъ говоритъ ектенію, архіерей возгласъ и отнустъ. Духовенство идетъ въ алтарь, Преосвященнѣйшій остается на амвонѣ и слушаетъ часы; х) участники выноса тѣла почившаго архипастыря располагаются такъ: псаломщики и діаконы на клиросахъ и въ алтарь; хоры: архіерейскій—на правомъ клиросѣ, семинарскій—на лѣвомъ; воспитанники семинаріи и духовнаго училища на лѣвой сторонѣ отъ клироса, воспитанницы епархіального женскаго училища и ученики гимназіи—на правой сторонѣ отъ клироса.

7. Литургію совершаетъ Преосвященнѣйшій Полевскъ, Епископъ Михайловскій, викарій Рязанскій въ сослуженіи—

архимандритовъ: Нестора и Платона, протоіереевъ: ректора семинаріи І. Смирнова, кафедральнаго Ѳ. Толерова, ключаря М. Лебедева, Н. Дороватовскаго, И. Смирнова, игумена Давиіла, духовника іеромонаха Варлаама, священниковъ: Г. Стрекалова, Н. Успенскаго, П. Чистякова.

8. За литургією произносить слово ректоръ семинаріи, протоіерей І. Смирновъ.

9. Послѣ заамвонной молитвы въ соборѣ, а за нимъ и во всѣхъ церквахъ начнется похоронный перезвонъ, который будетъ продолжаться до поднятiя гроба архипастыря.

10. На отпѣваніе выйдетъ все наличное духовенство.

11. За литургією и отпѣваніемъ поютъ архіерейскій и семинарскій хоры.

12. За отпѣваніемъ произнесутъ рѣчи: кафедральный протоіерей Ѳ. Толеровъ и священникъ Евг. Мелеховъ.

13. Евангелія и молитвы читаются—первое Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ, остальные архимандритами и протоіереями.

14. При поднятiи гроба раздается печальный колокольный перезвонъ во всѣхъ церквахъ города, и гробъ поднимаютъ архимандриты, протоіереи и іереи.

15. По выносѣ гроба изъ Рождественскаго собора крестнымъ ходомъ всего духовенства въ томъ же порядкѣ гробъ будетъ обнесенъ вокругъ Рождественскаго собора и затѣмъ внесенъ въ Архангельскій соборъ, гдѣ у приготовленной могилы совершается литія и послѣ оной гробъ опущенъ былъ въ могилу, по возглашеніи послѣдняго „Во блаженномъ успеніи“ и „вѣчная память“; печальный перезвонъ закончился трезвономъ.

НАДГРОБНОЕ СЛОВО

ПРИ ПОГРЕБЕНИИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МЕЛЕТІЯ, ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО
И ЗАРАЙСКАГО.

„Блаженъ путь, въ онъже идеши днешь душе,
яко уготовася тебѣ мѣсто упокоеніе“.

Не прошло еще и трехъ лѣтъ, слушатели христіане, съ того дня, когда мы здѣсь въ томъ же соборномъ храмѣ встрѣчали прибывшаго къ намъ изъ далекихъ странъ Сибири Архипастыря и съ этого церковнаго амвона слушали первое его привѣтственное слово, обращенное къ врученной ему Богомъ паствѣ Рязанской. И вотъ теперь въ стольже многочисленномъ собраніи мы всѣ здѣсь, чтобы проводить его отъ себя. Какъ быстро протекло это время и какъ неожиданно для всѣхъ наступила разлука,—разлука смерти. Такъ, слушатели, близка къ намъ смерть и такъ настойчиво-убѣдительно и примѣромъ почившаго и примѣромъ другихъ, такъ недавно на глазахъ нашихъ стольже неожиданно захваченныхъ смертью мы побуждаемся быть всегда внимательными къ себѣ, трезвенными и молитвенно-бодрственными, чтобы быть во всякій часъ готовыми встрѣтить Господа и явиться въ другой міръ къ тому подготовленными. Когда мы три года тому назадъ въ первый разъ встрѣчали здѣсь почившаго, то благожелательно высказывали, что паства Рязанская дастъ ему отдохновеніе, да и самъ почившій ѣхалъ изъ далекой Сибири во внутрь Россіи, чтобы найти отдохновеніе отъ тяжестей сибирской жизни; такъ какъ тамъ ему приходилось трудиться, какъ выражено было въ привѣтственной ему здѣсь рѣчи, въ странѣ самой суровой и мрачной, въ необозримыхъ тундрахъ, въ непроходимыхъ лѣсахъ и горахъ, подъ страшными бурями и зимними пургами, при всякаго рода лишеніяхъ и невзгодахъ. Но и внутри Россіи, въ Рязани почившій не нашелъ желаннаго отдохновенія. Нажитые и укрѣпившіеся въ странахъ суровыхъ недуги взяли свою силу и неподдавались леченію и въ болѣе благопріятной по климату странѣ Рязанской. За то та страна, въ которую мы теперь со-

брались проводить своего Архипастыря, по истинѣ дать отдохновеніе, почему и Церковь возвѣщаетъ: *блаженъ путь, въ онъже идиши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.*

Отправляясь въ Рязань и прощаясь навсегда съ Якутскою своею паствою, покойный Архипастырь въ послѣдней своей прощальной рѣчи къ ней, мысленно какъ-бы обозрѣвая всю свою дѣятельность среди нея, остановился на предсмертныхъ словахъ св. апостола языковъ Павла: *теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды его же воздастъ мнѣ Господь въ день онъ праведный Судія* (2 Тим. 4, 7, 8), и высказалъ: „о если-бы хотя въ нѣкоторой степени такое отрадное чувство сознанія собственного достоинства и исполненнаго долга испытывалось и въ моей душѣ при окончаніи того поприща служенія, какое Господь судилъ мнѣ, худѣйшему изъ всѣхъ, приносить для духовнаго воспитанія и плодоношенія паствы Якутской, составившейся изъ новообращенныхъ ко Христу народовъ-инородцевъ. Сознаніе исполненнаго долга и нравственныхъ обязанностей есть чувство отраднѣйшее, достойная награда за труды и болѣзни“. Смотря теперь на протекшую жизнь почившаго, на его по истинѣ апостольскіе труды въ сибирскихъ странахъ, на его пламенную ревность о вѣрѣ православной и о распространеніи ея среди язычниковъ и среди инославныхъ, объ устроеніи въ странахъ языческихъ для новообращенныхъ христіанъ церквей Божіихъ, о распространеніи тамъ христіанскаго просвѣщенія путемъ школъ,—мы уповаемъ, что, отходя изъ этого міра, онъ, въ сознаніи исполненнаго долга, могъ бы сказать съ ап. Павломъ: *и теченіе скончашъ, и вѣру соблюдохъ* и еще *подвигомъ добрымъ подвизался.* Дѣйствительно почившій подвигомъ добрымъ подвижался. Подвигъ служенія Богу начался съ раннихъ лѣтъ. Оставшись сиротою, когда не было еще ему и двухъ лѣтъ, и съ тѣхъ поръ терпя всякія лишенія сиротства и крайней бѣдности, почившій въ 22 года уже отказался отъ міра и принялъ монашество. Тягостное испытаніе послалъ ему Господь, призывая его тѣмъ самымъ неожиданно для него самого къ многострадному

миссіонерскому служенію среди язычниковъ. Вынужденный выйти изъ академіи до окончанія курса почившій былъ опредѣленъ въ миссію. И вотъ началось это подвижническое служеніе сначала въ санѣ іеродіакона (1 годъ), затѣмъ іеромонаха (12 лѣтъ), архимандрита (5 лѣтъ) и наконецъ епископа—въ разныхъ миссіонерскихъ станахъ Иркутской епархіи среди бурятъ и тунгусовъ. Господь благословлялъ апостольскіе труды ревностнаго миссіонера—до 16000 чедовѣкъ приведено было его трудами въ Церковь Христову въ теченіи 27-лѣтней миссіонерской его дѣятельности въ Иркутской и Забайкальской странѣ. Сдѣлавшись епископомъ и имѣя мѣстопробываніе въ областномъ городѣ Читѣ, почившій ежегодно обтекалъ свою паству съ возвѣщеніемъ слова Божія, всѣ свои силы и нравственныя и физическія влагая въ дѣло просвѣщенія и устройства ново-крещенныхъ въ ихъ церковно-гражданскомъ быту, строилъ церкви, открывалъ миссіонерскія школы. Благословляемый Богомъ успѣхъ миссіонерской дѣятельности въ Иркутской странѣ привелъ къ новымъ, еще болѣе тяжелымъ трудамъ въ суровой странѣ Якутской, куда покойный былъ назначенъ на кафедру самостоятельнаго епископа. Не взирая на страшные холода, на непроѣздные пути, пренебрегая всякими лишеніями и трудностями,—почившій и здѣсь ежегодно объѣзжалъ инородческіе улусы, служа по церквамъ Божіимъ и поучая народъ словомъ Божіимъ, созидая и здѣсь церкви, обосновывая приходы и устроая школы для новокрещенныхъ якутовъ. Къ заботамъ и трудамъ о просвѣщеніи свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ здѣсь присоединилась еще забота объ облегченіи участи несчастныхъ, страдающихъ страшною болѣзнію проказою въ большомъ числѣ имѣющихся въ Вилюйскомъ округѣ Якутской страны. Извѣстно, съ какимъ живымъ участіемъ почившій Архипастырь принялъ въ 1890 году Англійскую сестру милосердія Кэтъ Марсденъ, прибывшую въ Якутскъ разузнать о прокаженныхъ, чтобы затѣмъ помочь имъ, какое сильное содѣйствіе оказала ей въ этомъ дѣлѣ и какое великое стараніе употребилъ, чтобы устроить для нихъ и пріютъ подъ надзоромъ сестеръ милосердія и врача, и церковь.

Св. апостоль Павелъ говорить, что если Христовъ ученикъ и будетъ удостоенъ отъ Бога чрезвычайныхъ духовныхъ дарованій, если совершитъ и какіе либо особые подвиги, если отдастъ даже тѣло свое на сожженіе, а не будетъ имѣть любви Христовой, никакой пользы не будетъ (1 Кор. 13. 1—3). Любовь слушатели христіане, оживотворяетъ дѣятельность христіанина и дѣлаетъ ее плодоносною. Эта-то любовь оживотворяла и всю миссіонерскую дѣятельность почившаго, дѣлала ее обильно-плодоносною. Онъ былъ, какъ высказывалось въ Якутскѣ при прощаніи съ нимъ, по преимуществу свѣтильникъ, горя и грѣяй пламенемъ истинно-христіанской всесозидающей любви. Насколько житительно и благотворно было дѣйствіе любви въ почившемъ на окружающихъ его, это съ особою силою выражено въ сердечныхъ прощальныхъ словахъ начальника Якутской области къ почившему: „сколько разъ“ . говорилъ онъ ему, „побуждаемый состояніемъ духа, полнаго смятенія, близкаго къ отчаянію, я искалъ общенія съ вами, Владыко, и уходилъ отъ васъ, подъ воздѣйствіемъ всевозрождающей благодати, умиротвореннымъ и внутренне успокоеннымъ, готовымъ на новый трудъ, на новое испытаніе“.

Съ этимъ-то духомъ апостольской ревности, христіанской любви, кротости и благодати прибылъ и къ намъ почившій и обильно проявлялъ его среди паствы Рязанской совершая подвигъ своего служенія Богу. Нелегко было и здѣсь для него святительское служеніе. Если здѣсь и климатъ далеко не такъ суровъ, какъ въ Якутскѣ, и пути сообщенія несравненно удобнѣе, и пространственныя расстоянія несравненно меньше, чѣмъ тамъ; то за то внутреннія заботы и попеченія—гораздо болѣе тяжки, обильны и разнообразны, чѣмъ тамъ. Въ Якутской епархіи на попеченіи почившаго было 80 церквей, а здѣсь болѣе 1000. Соотвѣтственно этому и внутреннихъ нуждъ церковныхъ, требовавшихъ постояннаго и терпѣливаго вниманія, подвиговъ любви, отеческой кротости и одобряющей благодати со стороны Архипастыря,—открывалось здѣсь гораздо больше, чѣмъ тамъ. И до конца дней своихъ Архипастырь, подобно апостолу любви Іоанну, во всѣхъ своихъ

отношеніяхъ къ пасомымъ непереставалъ являть себя любвеобильнымъ отцемъ, благодѣтельнымъ и кроткимъ. Вступая еще на кафедрѣ Рязанскую въ своемъ привѣтственномъ словѣ, обращенномъ къ паствѣ Рязанской, почившій приглашалъ всѣхъ прежде всего къ миру и любви и къ строгому храненію вѣры православной и къ охраненію себя отъ разнаго рода лжеученій, губящихъ вѣру чистую. Очемъ проповѣдывалъ въ словѣ, того держался и въ своихъ дѣйствіяхъ. Особенно ярко проявлялъ почившій свою хриstopодражательную любовь къ дѣтямъ. Та отечественная ласка, съ какою онъ приближалъ къ себѣ дѣтей, всегда напоминала собою евангельскую исторію о томъ, какъ ко Господу приносили дѣтей и какъ Онъ невозбранно повелѣвалъ допустить ихъ къ Себѣ и благословлялъ ихъ. Воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній такъ-же составляли предметъ особой отеческой любви и ласки къ нимъ. Успѣхъ ихъ доставлялъ ему всегда истинную радость, а невзгоды и неудачи—сердечную печаль. Бѣдные сироты къ любвеобильному сердцу Владыки имѣли широкій и невозбранный доступъ. Самъ испытавши лишенія и горести бѣдности и сиротства, почившій всегда шелъ на встрѣчу сиротамъ съ полною готовностію облегчить горе. Помолимся же о немъ—этомъ подвижникѣ вѣры, любви, благодѣтели и кротости, да всеблагій Господь, Богъ любви съ милосердіемъ приметъ его къ Себѣ и вселить въ вѣчное Свое царство свѣта, истины и любви. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *И. Смирновъ*.

Р ъ Ч ъ

при погребеніи Пресвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго,
января 18 дня 1900 года.

Дивны и неісповѣдимы судьбы Твои, Господи! Пути Твои и мысли Твои, по Твоему слову, также далеки отъ путей и мыслей человѣческихъ, какъ небо отъ земли! (Ис. 55, 8, 9).

Давно ли мы привѣтствовали любвеобильнаго Владыку нашего съ всерадостнымъ высокаторжественнымъ днемъ Рождества Господа и Спаса нашего Иисуса Христа и затѣмъ чрезъ нѣсколько дней съ новолѣтіемъ? И тогда онъ, какъ нѣжный отецъ, радостно принималъ насъ, благословлялъ, лобызалъ, всѣмъ предложилъ праздничную трапезу, любезно бесѣдуя и угощая. Давно ли мы срътали нашего благостнаго Архипастыря въ семъ святомъ храмѣ, гдѣ онъ духомъ возносился горѣ къ престолу Царя Небеснаго, наслаждался Божественныя трапезы, пріобщенія которой удостоивалъ и насъ, сослужащихъ ему? И—увы!—се онъ мертвъ и во гробѣ! Еще часъ, и хладная могила скроетъ его отъ насъ навсегда.

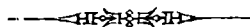
Паства Рязанская! Твой Ангелъ взять отъ тебя велѣніемъ Божиимъ. Пастыри и пасомые! вы болѣе не увидите своего любвеобильнаго Отца и не услышите его отеческой ласки. Сирые и бѣдные! вы лишились вашего покровителя. Видимо, мы прогнѣвали Господа Бога нашими грѣхами и неправдами и за то Онъ взялъ отъ насъ нашего Ангела-Архипастыря, который своею любовію, кротостію, добротою, незлобіемъ, простотою, правдою и прочими боголюбезными добродѣтелями удивлялъ всѣхъ, имѣвшихъ какое-либо личное отношеніе къ почившему Владыкѣ. По слову святаго апостола, *любы долготерпитъ, милосердствуетъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, радуется о истинѣ, вся любитъ, всему вѣру еметъ, вся уповаеть, вся терпитъ* (1 Кор. 13, 5—7). Въ этомъ апостольскомъ изображеніи свойствъ христіанской любви такъ и представляется образецъ ея въ нашемъ благостномъ Архипастырѣ, всегда кроткомъ, привѣтливомъ, незлобивомъ, долготерпѣливомъ, горѣвшемъ любовію къ Богу и ввѣренной ему паствѣ. Движимый сею пламенною любовію къ Богу и ближнимъ. Онъ всю жизнь свою и всѣ силы свои отъ юности посвятилъ во славу Божию и на благо людей,—и особенно несчастныхъ инородцевъ, населяю-

щихъ сибирскія страны и невѣдущихъ Бога истиннаго. Сколь велики и самоотверженны были свыше 30-лѣтніе труды и подвиги апостольскаго служенія почившаго Архипастыря въ неизмѣримо обширныхъ и невообразимо холодныхъ и скудныхъ странахъ Восточной Сибири, сколько тамъ перенесено было имъ всякаго рода лишеній, невзгодъ, скорбей и страданій душевныхъ и тѣлесныхъ при ежегодныхъ путешествіяхъ по необозримымъ тундрамъ, въ непроходимыхъ лѣсахъ и горахъ, подъ страшными бурями и зимними пургами суровой и мрачной полярной природы, притомъ въ средѣ невѣжественныхъ и дикихъ инородныхъ племенъ, по мѣстамъ зараженныхъ проказою, — всего этого въ настоящія не многія минуты невозможно объять и передать, — для этого требуются цѣлыя книги и годы, какъ тоже самое потребовалось для описанія жизни и дѣятельности Сибирскаго Апостола — покойнаго митрополита Московскаго Иннокентія.

Милостивѣйшій Архипастырь нашъ! Зачѣмъ ты, благостнѣйшій отецъ нашъ, оставляешь чадъ своихъ и дѣлаешь насъ сирыми? Сердце наше скорбно отъ разлуки съ тобою. Намъ никогда не хотѣлось бы разлучаться съ тобою; намъ желалось бы еще и еще съ тобою долго, долго жить, наслаждаться красотою твоей свѣтлой ангельской души и вмѣстѣ съ тобою трудиться во славу Божію... Но да будетъ Его святая воля! За твои великіе труды и апостольскіе подвиги Господь призвалъ тебя къ вѣчному покою, — въ ту страну свѣта и блаженства, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе. Блаженъ твой путь, въ онъже днесь идиши, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.

Вѣчная тебѣ память, благостнѣйшій Архипастырь нашъ и отецъ! Прости, прости и не забуди насъ, чадъ твоихъ, у престола Всевышняго.

Каѳ. прот. *Θ Толеровъ.*



Р Ѣ Ч Ъ,

СКАЗАННАЯ ПРИ ПОГРЕБЕНИИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МЕЛЕТІЯ, ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО И ЗАРАЙСКАГО.

„Зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща,
восплачете о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знае-
мін“ (стих. на погреб.).

Такъ взываетъ, обращаясь ко всѣмъ намъ предлежащій здѣсь предъ нами нашъ почившій Архипастырь, или лучше сказать—отъ его лица обращается къ намъ съ этими словами св. Церковь. Итакъ мы можемъ плакать о почившемъ. Да и какъ намъ не плакать, возлюбленные бр., ибо кого мы лишились?! Мы лишились любвеобильнаго и благопопечительнаго отца, мудраго и опытнаго Архипастыря, кроткаго и милостивѣйшаго изъ начальниковъ.—Почившій, по своему положенію, не много имѣлъ среди насъ братьевъ, сродниковъ и друзей, но онъ всѣмъ намъ былъ близокъ и дорогъ и какъ Архипастырь и первосвященникъ церкви Рязанской, и по тѣмъ прекраснымъ внутреннимъ свойствамъ своего духа, которыя хотя и не всегда обнаруживались во внѣ, но всегда ощущались нами по закону внутренняго незримаго общенія душъ.—Теперь, когда бранные останки почившаго предлежатъ предъ нашими глазами, да позволено будетъ для общаго назиданія и для успокоенія смущеннаго нашего духа, хотя въ общихъ чертахъ оживить предъ умственнымъ взоромъ и сердцемъ этотъ прекрасный духовно-нравственный образъ, который, воплощенный въ этомъ тѣлѣ, вносилъ въ нашу жизнь миръ, отраду, успокоеніе и утѣшеніе.

Почившій Владыка Мелетій по своему нравственному складу принадлежалъ къ числу тѣхъ рѣдкихъ, цѣльныхъ натуръ, характеръ которыхъ опредѣляется двумя-тремя чертами, ибо онѣ не разбрасываются, всегда постоянны и остаются вѣрными себѣ отъ начала и до конца своей жизни. Такъ и въ почившемъ: три главные черты опредѣляютъ его нравственную личность: 1) христіан-

ская совершенная вѣра. 2) христіанская любовь, преимущественно въ томъ ея видѣ, который именуется кротостію и 3) постоянство въ томъ и другомъ или сознаніе и исполненіе долга въ каждую минуту жизни.—Нужно ли говорить вамъ о томъ, что составляла въ характерѣ и жизни покойнаго Владыки Мелетія Христова вѣра? Отъ дней юности своей онъ нашелъ въ ней сокровище, за которое онъ отдалъ всю свою жизнь, всѣ блага этой жизни: богатство, удовольствіе, семью и главное изъ жизненныхъ благъ—здоровье. Признавъ вѣру Христову сокровищемъ, по цѣнѣ высшимъ самой жизни, свѣтомъ для сѣдящаго во тьмѣ грѣха чело-вѣческаго духа, онъ не воспользовался этимъ сокровищемъ для самого только себя: нѣтъ—онъ понесъ свѣточъ вѣры Христовой къ людямъ, невѣдущимъ Бога и Христа, къ людямъ, сѣдящимъ во тьмѣ и сѣни смертной, къ дикарямъ и инородцамъ восточной Сибири, и сдѣлалъ изъ этого подвигъ всей своей жизни, предъ которымъ мы невольно и съ благоговѣніемъ преклоняемся, ибо въ этомъ подвигѣ онъ потерпѣлъ труды, скорби и лишенія, необычныя и чрезвычайныя въ наше время. И при этомъ какая необыкновенная скромность и смиреніе! Онъ никогда не говорилъ объ этомъ какъ о подвигѣ, какъ о чемъ либо необыкновенномъ, а наоборотъ, какъ о дѣлѣ самомъ обыкновенномъ и естественномъ. И живя среди насъ Владыка нашъ былъ все тѣмъ-же поборникомъ вѣры Христовой и такъ-же ревностно носилъ этотъ свѣточъ, какъ и среди якутовъ Сибири. Онъ былъ убѣжденъ и, какъ учитель нашъ всюду и всегда проводилъ свое убѣжденіе, что православно-христіанская вѣра есть свѣтъ, просвѣщающій всякаго чело-вѣка, что она должна быть основой просвѣщенія и культуры русскаго народа; и потому наша противу-мусульманская, противу-сектантская и противу-раскольническая миссія была любимымъ его дѣтищемъ.

Такъ почившій Владыка отдалъ за вѣру Христову всю свою жизнь.—Но что его подвигло къ этому? Та божественная искра въ душѣ, тотъ святой огонь, который называется христіанскою любовью къ ближнему. Для насъ, конечно, эта любовь не про-

явилась въ такомъ поражающемъ видѣ, какъ для сибирскихъ инородцевъ, но мы всё видѣли ее, ибо жили подѣ благодатнымъ дѣйствіемъ ея и болѣе или менѣе испытывали согрѣвающую теплоту ея. Сердце почившаго Архипастыря особенно отверзто было для вдовъ и сиротъ духовенства. Людямъ, близко стоявшимъ къ дѣлу епархіального управленія, въ той его части, которая касается устройства духовенства и его положенія, съ поразительною ясностію открывалось, какое это—было доброе и любвобильное сердце. Нѣтъ у самого Владыки въ виду средствъ помочь сиротамъ, и онъ съ безпокойствомъ спрашиваетъ консисторію: „какъ и чѣмъ помочь сиротамъ“. Бѣдные причты епархіи съ нетерпѣніемъ ожидаютъ въ своей скудной и тяжелой жизни свѣтлаго дня назначенія казеннаго жалованья, и Владыка вмѣстѣ съ ними скорбитъ и мучается; и вотъ, когда получается указъ о назначеніи жалованья бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи, Владыка-отецъ радуется за дѣтей своихъ, и радость эта невольно изливается въ резолюціи, которую онъ начертываетъ на указѣ: „слава Богу. Объявить“.—Говорить-ли еще о кротости почившаго, этой, можно сказать, главной и типической чертѣ его характера, когда мы всё видели ее, когда она отражалась во взорѣ, лицѣ и всѣхъ поступкахъ покойнаго Владыки, когда мы, можно сказать, и сейчасъ еще находимся подѣ обаяніемъ этой кроткой и смиренной души.

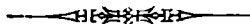
Было-бы несправедливо умолчать о третьей чертѣ характера почившаго Владыки—его вѣрности своему долгу.—Только твердое сознаніе долга и непоколебимая вѣрность ему могли до конца удержать Преосвящ. Владыку Мелетія на томъ тернистомъ пути, на который онъ вступилъ отъ юности своей, и который былъ непроходимо труденъ въ Сибири. Но эта вѣрность своему долгу отличала покойнаго и здѣсь—въ Рязани, до самой послѣдней минуты его жизни. Не смотря на свои застарѣлые недуги, остатокъ понесенныхъ въ миссіонерствѣ трудовъ и лишеній, почившій Владыка являлся всюду, куда призывалъ его долгъ его служенія. Совершеніе богослуженія было тяжело ему по состоянію

его здоровья, и однако мы видѣли, что онъ служилъ весьма часто. Послѣдую долгу, онъ умеръ, какъ воинъ на своемъ посту. Въ день кончины, за нѣсколько часовъ до смерти, онъ принималъ просителей и разрѣшалъ текуція дѣла. Отъ дней юности своей и до самой смерти онъ неустанно трудился, такъ что на немъ исполнѣ оправдались слова писанія: „смерть мужу покой“?

Вотъ, наконецъ, ты и успокоился отъ своихъ великихъ трудовъ, Владыко; но насъ ты своею неожиданною смертію повергъ въ великую скорбь. И мы сейчасъ у гроба твоего скорбимъ тѣмъ болѣе, что при жизни твоей мы не могли исполнѣ узнать тебя, не могли со всею полнотою почерпать изъ богатой сокровищницы твоего духа, ибо ты болѣе таилъ сокровища души твоей внутри себя, чѣмъ имѣлъ возможность проявлять ихъ во внѣ. И такъ мы сейчасъ, какъ осиротѣлыя дѣти, скорбимъ за себя, что лишились тебя; о тебѣ же мы радуемся, что ты обрелъ наконецъ покой, котораго ты не имѣлъ въ жизни. Не страшна тебѣ, мы вѣруемъ, и загробная участь: какъ благій и вѣрный рабъ, исполнившій волю своего Господа, ты удостоишься жребія вѣрнаго раба, и милосердый Господь не помянетъ твоихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній, свойственныхъ грѣшной человеческой природѣ. Нашъ-же долгъ—своими непрестанными молитвами споспѣшествовать душѣ твоей въ ея восхожденіи въ обители Отца Небеснаго въ царство духовъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни ни печалей, ни въздыханій, но жизнь безконечная, и этотъ долгъ мы здѣсь у гроба своего свято обязуемся исполнять, въ чемъ порукою наша любовь и преданность тебѣ, какъ своему Архипастырю и отцу. Аминь.

Священникъ Спасо-Ярской перкви,

Евгеній Мелеховъ.



Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи, организованные при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ лѣтомъ 1899 года ¹⁾.

Занятія педагогическія (по изученію дидактики и методики предметовъ начальной школы).

Предметомъ педагогическихъ занятій учителей и учительницъ на курсахъ было, какъ сказано выше, теоретическое и практическое ознакомленіе ихъ съ лучшими способами обученія предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходской школѣ. Средствами, путемъ которыхъ достигалось это ознакомленіе, служили во 1-хъ уроки начального обученія въ организованной при курсахъ временной школѣ и во 2-хъ теоретическія бесѣды о предметахъ преподаванія въ церковно-приходской школѣ. Какъ общій характеръ, такъ и частныя особенности организаціи тѣхъ и другихъ занятій (практическихъ и теоретическихъ) опредѣлялись составомъ слушателей курсовъ, другими словами, тѣми духовными нуждами и запросами ихъ, удовлетвореніе коихъ составляло главнѣйшую задачу курсовъ. Скажемъ въ этомъ смыслѣ прежде всего о постановкѣ практическихъ занятій на курсахъ.

1) Практическія занятія въ начальной школѣ при курсахъ.

Образцовая начальная школа для практическихъ занятій была устроена въ полномъ составѣ отдѣленій. Старшее и среднее отдѣленія этой школы составляли ученики, уже обучавшіеся въ образцовой церковно-приходской школѣ при духовной семинаріи, а младшее отдѣленіе—вновь принятые совѣмъ неграмотныя дѣти. Практическіе уроки въ школѣ происходили ежедневно въ утренніе часы въ количествѣ двухъ отъ 9 до 11 ч. 10 м.

Въ виду того, что одну половину слушателей курсовъ составляли, можно сказать, въ собственномъ смыслѣ новички школь-

¹⁾ Продолженіе. См. № 3, „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ 1900 г.

наго дѣла, каковы ученики второклассныхъ школъ и другія лица, до поступленія на курсы совсѣмъ не занимавшіеся въ школахъ, а другую, за исключеніемъ лицъ съ полнымъ среднимъ образованіемъ,—учителя и учительницы, не получившіе спеціальной подготовки къ учительской дѣятельности, мало или почти совсѣмъ незнакомые съ положеніями теоретической методики и слѣдовательно располагавшіе только скромнымъ личнымъ опытомъ, нуждавшимся въ провѣркѣ, исправленіи и разумномъ освѣщеніи. практическія занятія почти всецѣло состояли въ урокахъ самихъ преподавателей на курсахъ, предназначавшихся въ качествѣ примѣрныхъ или образцовыхъ. Давались практическіе уроки и нѣкоторыми изъ слушателей курсовъ, но въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Опытъ показалъ, что эти уроки, пожалуй, возбуждали вниманіе слушателей, вносили нѣкоторую долю оживленія въ обычный ходъ занятій, но болѣе со стороны своихъ отрицательныхъ качествъ, чѣмъ положительныхъ. Недостатки этихъ уроковъ (а они дѣйствительно были въ каждомъ изъ нихъ) усиленно выставлялись слушателями и дѣлались въ своемъ родѣ злобою дня, которая обсуждалась на всѣ лады въ педагогической бесѣдѣ, слѣдовавшей за урокомъ. Польза отъ такихъ уроковъ несомнѣнно была и даже немалая, но достигалась она скорѣе отрицательнымъ путемъ, чѣмъ положительнымъ. По этой-то причинѣ было признано цѣлесообразнымъ придать практическимъ занятіямъ болѣе положительный характеръ, что достигалось путемъ веденія ихъ болѣе опытными преподавателями. Черезъ слушаніе и внимательное наблюденіе за ихъ уроками курсисты становились на прямой и ближайшій путь пракческаго ознакомленія съ приѣмами начальнаго обученія. Правда, при такомъ характерѣ и назначеніи практическихъ занятій, слушатели лишены были возможности принимать самостоятельное участіе въ веденіи ихъ, пробовать свои силы въ примѣненіи новыхъ, имъ до тѣхъ поръ неизвѣстныхъ приѣмовъ обученія тутъ же на мѣстѣ подъ живымъ впечатлѣніемъ своего образца, но съ этимъ неудобствомъ приходится по необходимости мириться ради достиженія другихъ

цѣлей. А съ другой стороны было бы несправедливо думать, что слушатели, не принимая активнаго участія въ веденіи практическихъ занятій, тѣмъ самымъ освобождались отъ всякой самодѣятельности въ отношеніи ихъ. Руководители курсовъ имѣли возможность контролировать эту самодѣятельность слушателей и старались привлекать къ ней, вызывая ихъ на самостоятельное обсужденіе выслушанныхъ уроковъ, предоставляя имъ высказывать свои мнѣнія, соображенія, приводить на справку свой личный опытъ и свои приемы.

Вторая особенность практическихъ занятій, также имѣвшая свое основаніе въ составѣ слушателей, можетъ быть отмѣчена какъ извѣстнаго рода методичность веденія ихъ. Имѣя въ виду по преимуществу новичковъ и малоопытныхъ въ школьномъ дѣлѣ слушателей, преподаватели старались систематически проводить на своихъ урокахъ тѣ приемы начальнаго обученія, которые признавались ими наиболѣе плодотворными и цѣлесообразными. Руководясь желаніемъ показать эти приемы въ практическомъ примѣненіи, преподаватели для этой цѣли иногда останавливались на такихъ упражненіяхъ или предметахъ занятія, которыя не представляли особенной трудности, именно для наличнаго состава учащихся. Благодаря этому слушатели получали надлежащее понятіе о пользованіи тѣмъ или другимъ приемомъ и возможность примѣнять его толково въ томъ случаѣ или при такихъ условіяхъ, когда это примѣненіе окажется существенно необходимымъ. Выясненная методичность практическихъ занятій съ другой стороны усиливалась тѣмъ, что преподаватели при существующемъ разнообразіи частныхъ приемовъ обученія преимущественно примѣняли на своихъ урокахъ не тѣ, которые обѣщаютъ скорое достиженіе извѣстнаго результата въ обученіи, хотя бы это достиженіе носило механической характеръ, но тѣ, которые, можетъ быть, не такъ скоро, но прямо вводятъ въ пониманіе предмета, упрощаютъ и облегчаютъ дальнѣйшія занятія.

Наконецъ, третья особенность практическихъ занятій заключалась въ томъ, что преподаватели за все время курсовъ пре-

имущественное вниманіе обращали на младшее отдѣленіе, съ нимъ чаще занимались на урокахъ, предоставляя двумъ другимъ отдѣленіямъ въ большей части самостоятельныя работы. Этотъ преимущественный интересъ къ младшей группѣ вызывался особенною важностію первоначальныхъ уроковъ по обученію грамотѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ наибольшою трудностію ихъ въ методическомъ отношеніи, почему, понятно, и слушатели прежде всего должны были ознакомиться со способами веденія подобныхъ уроковъ.

Содержаніе практическихъ уроковъ въ младшемъ отдѣленіи опредѣлялось естественною послѣдовательностію самаго обученія, а въ прочихъ отдѣленіяхъ было избираемо руководителемъ курсовыхъ занятій, примѣнительно къ подробностямъ и запросамъ слушателей и слушательницъ, изъ тѣхъ отдѣловъ программы, которые, по трудности ихъ преподаванія требовали особенной разработки въ методическомъ отношеніи, каковы объяснительное чтеніе, правила правописанія и грамматика, письменное изложеніе мыслей, рѣшеніе задачъ и т. п. Слушаніе уроковъ должно было принести несомнѣнную пользу курсистамъ, о чемъ можно заключать по отзывамъ ихъ самихъ о томъ значеніи, какое для нихъ имѣли эти уроки. Многіе заявляли, что до слушанія курсовъ они не имѣли представленія о нѣкоторыхъ изъ тѣхъ приѣмовъ начального обученія, которые они наблюдали въ практической школѣ при курсахъ. Уроки вообще производили замѣтное впечатлѣніе на слушателей, возбуждая въ однихъ мысль къ самостоятельному обсужденію различныхъ вопросовъ касательно обученія, давая возможность другимъ пополнить свой запасъ практическихъ навыковъ, измѣнить и улучшить излюбленные каждымъ приѣмы преподаванія. Всѣ почти слушатели, слѣдя за уроками, обыкновенно вносили въ свои домашнія тетради замѣчанія относительно предмета уроковъ, плана и методическихъ приѣмовъ разработки частнаго предмета, составлявшаго содержаніе даннаго урока.

Всѣхъ часовыхъ уроковъ по предметамъ начальной школы преподавателями курсовъ дано было 55. Въ томъ числѣ по за-

кону Божія—8, по русскому языку съ церковно-славянскимъ—28 и счисленію—19. Обь общемъ содержаніи уроковъ дастъ понятіе слѣдующая программа изученнаго по каждому предмету.

З а к о н ъ Б о ж і й.

По Закону Божію было преподаано: 1) въ младшемъ отдѣленіи—бесѣда о томъ, что значить молиться Богу. Для чего нужно молиться Богу? Время молитвы. Изученіе начальной молитвы. Ученіе о томъ, что Богъ есть духъ вѣчный; 2) въ среднемъ отдѣленіи—сотвореніе міра и человѣка. Жизнь прародителей въ раю. Грѣхопаденіе. Обь ангелахъ; 3) въ старшемъ отдѣленіи—краткое разъясненіе о томъ, что такое символъ вѣры,—что такое вселенскіе соборы. Изученіе перваго члена символа вѣры. Богъ есть единъ по существу, вѣченъ, Творецъ видимаго и невидимаго.

На этихъ урокахъ слушатели были ознакомлены съ приѣмами преподаванія различныхъ предметовъ, входящихъ въ составъ Закона Божія, какъ-то: молитвъ, священной исторіи и катихизиса. вмѣстѣ съ тѣмъ было обращено вниманіе слушателей на то, какъ можно вести занятія по сему предмету совмѣстно со всѣми тремя отдѣленіями. Въ виду этой цѣли занятіямъ давалась такая постановка, что, занимаясь попеременно то съ младшей, то со средней, то со старшей группой, законоучитель въ то же самое время всякій разъ привлекалъ къ совмѣстной классной работѣ и двѣ другія группы, т. е. вмѣстѣ съ младшей занимались средняя и старшая группы, вмѣстѣ съ средней младшая и старшая, вмѣстѣ съ старшей младшая и средняя.

Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ.

Въ младшемъ отдѣленіи ведены были предварительныя бесѣды, посвященныя ознакомленію дѣтей со школой и школьной обстановкой, съ элементарными правилами дисциплины, а также съ окружающей природой, причемъ дѣтямъ было указано на отличительную особенность человѣка въ сравненіи съ другими

существомъ, заключающуюся въ способности его говорить; далѣе слѣдовали звуковыя упражненія, состоявшія въ ознакомленіи дѣтей съ рѣчью и ея составомъ, дѣленіемъ рѣчи на слова, словъ на склады, складовъ на звуки и сліяніемъ звуковъ обратно въ склады и слова; было пройдено 8 звуковъ и показано 8 буквъ, во время изученія которыхъ ученики упражнялись въ чтеніи складовъ и словъ по разнѣной азбукѣ и букварю Тихомирова. Совмѣстно съ этими занятіями велись занятія по обученію письму: послѣ предварительнаго ознакомленія учащихся съ положеніемъ при письмѣ, держаніемъ орудій письма слѣдовали предварительныя письменныя упражненія (письмо подъ тактъ горизонтальныхъ линій, вертикальныхъ, оваловъ, письмо элементовъ буквъ—прямыхъ линій безъ закругленія и прямыхъ съ закругленіемъ внизу) и письмо буквъ по мѣрѣ ихъ изученія, письмо словъ и цѣлыхъ словъ подъ диктовку, причемъ письмо сопровождалось чтеніемъ написаннаго, и списываніе словъ съ букваря или классной доски.

Уроковъ по объяснительному чтенію въ старшей группѣ было 5 и въ средней—4. На урокахъ объяснительнаго чтенія была показана слушателямъ методическая постановка веденія подобнаго чтенія. Въ частности было обращено вниманіе ихъ на приемы объясненія въ читаемомъ непонятныхъ словъ и выраженій (вещественный разборъ статьи), уясненія частныхъ мыслей и отношенія между ними, подраздѣленія статьи на части, выведенія главной мысли изъ каждой части и выведенія основной мысли изъ всей статьи чрезъ сопоставленіе главныхъ мыслей, содержащихся въ отдѣльныхъ частяхъ статьи.

Письменныхъ самостоятельныхъ работъ по русскому языку въ старшемъ отдѣленіи было 19, изъ коихъ 14 были посвящены повторенію извѣстныхъ и изученію новыхъ правилъ грамматики и орфографіи (употребленіе И на концѣ слова въ дательномъ и предложномъ падежахъ; Ъ и Ь въ концѣ словъ послѣ шипящихъ, буква Ъ въ словахъ коренныхъ и производныхъ отъ

нихъ, ознакомленіе съ понятіями предмета, качества и дѣйствія, единственное и множественное число, роды—мужскій, женскій и средній—и провѣрочная диктовка), а остальные 5 даны были на упражненія, подготовляющія учениковъ къ самостоятельному изложенію мыслей (запись полныхъ отвѣтовъ на поставленные вопросы, письменное изложеніе прочитанныхъ статей по вопросамъ, толковое и связанное изложеніе цѣлой статьи по данному плану). Въ среднемъ отдѣленіи самостоятельныхъ письменныхъ упражненій было 21, изъ коихъ 19 были употреблены на изученіе нѣкоторыхъ орфографическихъ и грамматическихъ правилъ (переносъ словъ съ одной строки на другую, употребленіе знаковъ Ъ и Ь на концѣ словъ, мягкій знакъ (Ь) въ срединѣ слова для смягченія согласной буквы, употребленіе знаковъ Ъ и Ь въ срединѣ словъ для предупрежденія сліянія согласнаго звука съ гласнымъ, сочетаніе гласныхъ звуковъ съ шипящими, сомнительные согласные звуки—и провѣрочная диктовка; кромѣ того въ тѣхъ же цѣляхъ усвоенія орфографіи учащіеся упражнялись въ списываніи съ книги и письмѣ на память заученыхъ стихотвореній), а остальные два (2) состояли въ подготовительныхъ работахъ къ изложенію мыслей—письмѣ полныхъ отвѣтовъ на данные вопросы. Всѣ указанные уроки письменныхъ работъ имѣли цѣлю показать практическіе приемы изученія извѣстнаго правила, веденія провѣрочной диктовки и исправленія ея, обученія толковому изложенію мыслей.

По церковно-славянскому языку въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ было дано по одному уроку, кои состояли въ объяснительномъ церковно-славянскомъ чтеніи. На этихъ урокахъ слушатели были ознакомлены какъ вообще съ необходимыми условіями церковно-славянскаго чтенія (правильность, выразительность, сознательность), такъ въ частности съ приемами толковаго чтенія славянской грамоты (переводъ съ церковно-славянскаго языка на русскій словъ, цѣлыхъ предложеній и формъ, пересказъ общаго содержанія читаемой статьи съ назидательнымъ урокомъ и проч.).

С ч и с л е н і е.

На урокахъ по этому предмету съ учениками младшей группы пройдены на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченно четыре ариометическія дѣйствія надъ числами въ предѣлѣ перваго десятка, причемъ сначала основательно усвоивались таблицы сложенія и вычитанія, а потомъ уже дѣйствія умноженія и дѣленія. Такимъ образомъ изученіе четырехъ ариометическихъ дѣйствій рѣзко разграничивалось на двѣ ступени. Затѣмъ пройдено сравненіе чиселъ въ разностномъ и краткомъ отношеніяхъ въ томъ же предѣлѣ. На изученіе разностнаго и краткаго отношенія чиселъ было обращено особенное и исключительное вниманіе, причемъ въ виду трудности пониманія и усвоенія дѣтми различія между вопросами „на сколько“ и „во сколько“ слушателямъ рекомендовалось примѣнить къ дѣлу тѣ выработанные опытомъ преподавателя ариометики приемы, съ помощью которыхъ дѣти легко и скоро понимали различіе между указанными вопросами. Всѣ вышепоименованныя упражненія подкрѣплялись, помимо бѣглаго счисленія, соотвѣтствующими задачами изъ сборника Гольденберга или составленными самимъ учителемъ.

Письменные упражненія по ариометикѣ съ учениками младшей группы заключались въ знакомствѣ дѣтей съ начертаніемъ цифръ до десяти включительно, — съ элементарнымъ составомъ ихъ и въ упражненіи болѣе отчетливаго и красиваго письма ихъ. Потомъ были показаны знаки дѣйствій сложенія и вычитанія и продѣлано письменно нѣсколько численныхъ примѣровъ съ этими знаками. Въ занятіяхъ съ младшей группой обращалось вниманіе на то, чтобы каждый отдѣльный случай изъ всѣхъ вышепоименованныхъ ариометическихъ упражненій понимался и усваивался дѣтми при помощи самостоятельнаго мышленія, причемъ содѣйствіе дѣтямъ для облегченія уразумѣнія даннаго случая со стороны преподавателя выражалось только въ видѣ опытной катехизаціи.

Съ учениками средней группы повторена таблица умноженія, вычислялись численные примѣры и рѣшались задачи на всѣ че-

тыре дѣйствія въ предѣлѣ первой сотни съ установленіемъ плана и порядка расположенія дѣйствій данной задачи. Съ этимъ отдѣленіемъ также производилось бѣглое счисленіе въ предѣлѣ первой сотни, причемъ вниманіе дѣтей обращалось, при производствѣ означеннаго бѣглаго счисленія, на болѣе легкіе и скорѣе ведущіе къ цѣли приемы, выработанные практикой.

Со старшимъ отдѣленіемъ повторена нумерація, всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія надъ числами любой величины, указаны облегчающіе устное и письменное вычисленіе способы вообще и съ числами, оканчивающимися выше 5 въ частности. Всѣ вышепоименованныя званія закрѣплялись въ памяти дѣтей упражненіями на численныхъ примѣрахъ, бѣгломъ счисленіи и ариѳметическихъ задачахъ, при рѣшеніи которыхъ устанавливался предварительно планъ и порядокъ расположенія дѣйствій и потомъ уже производилось самое рѣшеніе ихъ чрезъ выполненіе дѣйствій, установленныхъ ранѣе планомъ, причемъ эти дѣйствія производились иногда при помощи обыкновенныхъ торговыхъ счетовъ. При производствѣ какихъ бы то ни было ариѳметическихъ вычисленій устно или письменно, а въ особенности въ послѣднемъ случаѣ и именно при усвоеніи механизма четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій, преподаватель неуклонно стремился наблюдать и всегда настойчиво требовать отъ дѣтей сознательнаго и разумнаго отношенія къ дѣлу.

Пробныхъ уроковъ слушателями курсовъ дано было 3; изъ нихъ 2 урока—одинъ по русскому языку и другой по счисленію были даны учителемъ Протасовской церковно-приходской школы Зарайскаго уѣзда, Андреемъ Шершневымъ и одинъ по счисленію учительницей Везезовской церковно-приходской школы Сапожковскаго уѣзда Наталіей Ревновой.

(Продолженіе слѣдуетъ).



И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Предложеніе Преосвященнаго Манарія, Епископа Калужскаго, по поводу анонимныхъ писемъ.

Наблюдается въ высшей степени печальное, а потому и весьма нежелательное явленіе въ жизнедѣятельности людской, свидѣтельствующее, по словамъ его высокопревосходительства г. оберъ-прокурора Св. Синода, „о великой нравственной порчѣ и грубомъ невѣжествѣ той среды, въ которой подобныя явленія обнаруживаются“ („Церков. Вѣдом.“ 1899 г., № 47). Въмѣсто любви, заповѣданной Господомъ и составляющей сущность и совокупность закона евангельскаго, въ душахъ нѣкоторыхъ несчастныхъ вкореняется ненависть, по которой они, сгорая постыднымъ желаніемъ повредить репутаціи ненавистнаго имъ челоуѣка клеймятъ его такъ называемыми анонимными подметными письмами. Другіе же для достиженія такой своей гнусной цѣли прибѣгаютъ къ инымъ лукавымъ дѣяніямъ. Не надѣясь повредить ненавистному челоуѣку, при его безупречности и безъ укоризненности и неуязвимости, прямымъ и честнымъ доносомъ на него ближайшему начальству и въ то же время опасаясь быть уличенными во лжи и неправдѣ и не желая за это нести отвѣтственности по суду, дѣлаютъ на него доносъ высшему начальству, побуждались къ этому ничѣмъ инымъ, какъ единственно преступною ненавистію. И такимъ своимъ постыднымъ, ничѣмъ неоправдаваемымъ дѣяніемъ совершаютъ сразу три преступления: порочать честь и доброе имя ближняго своего, каковую по любви христіанской должны бы защищать и охранять, и лишаютъ возможности: или оправдаться или извиниться; наносятъ оскорбленіе своему ближайшему начальству, выставляя его передъ высшимъ, какъ бы невнимательнымъ и потворствующимъ преступленіямъ другого, но которое въ дѣйствительности всегда готово принять отъ каждаго просьбу и заявленіе и удовлетворить, буде оно законно; причиняютъ напрасное безпокойство высшему начальству, обремененному множествомъ дѣлъ прямыхъ и законныхъ, вселяютъ въ нихъ неправильное представленіе о дѣлѣ и лицѣ. Весьма жалкіе люди! Грѣшно и стыдно имъ! Буде же такія дѣянія исходятъ отъ лицъ духовныхъ, а тѣмъ паче пастырей церкви, то преступность и позорность дѣяній таковыхъ становится еще болѣе грѣховною и постыдною, неимѣющею никакого оправданія. Пастыри церкви

обязаны самымъ званіемъ своимъ уничтожать зло, а не порождать и плодить его, прелазя инуде; жить со всѣми въ мирѣ и любви и доброе имя другого соблюдать, а не пятнать и порочить его лукавыми доносами.

„Предлагаю консисторіи вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ обратить строгое вниманіе на подобное печальное явленіе и разъяснять прихожанамъ всю неприглядность и несвойственность христіанской любви, честности, прямотѣ и справедливости вышесказанныхъ доносовъ“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Январской книжки Богословскаго Вѣстника.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Житіе святаго отца нашего Никифора, архіепископа Константинаграда и новаго Рима, списанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ: святѣйшей великой церкви святой Софіи.—Водокрещи. (Матеріалы для исторіи крещенскихъ обрядовъ въ древней Руси). С. И. Смирнова.—Сношенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XVI-го вѣка. А. П. Лебедева.—Религія и наука въ ихъ взаимоотношеніи къ наступающему XX-му столѣтію. С. С. Глаголева.—Религіозный элементъ въ Энеидѣ Virgilія. (Литературная характеристика). І. А. Татарскаго.—Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). В. М.—Памяти профессора Ивана Николаевича Корсунскаго († 10 декабря 1899 года). А. А. Спасскаго.—Рѣчи и слова, произнесенныя при погребеніи профессора И. Н. Корсунскаго.—Изъ періодической печати за истекшій годъ. В. Н. Мышцына.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ.—Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ.—Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. (Некрологъ). Надгробное слово при погребеніи Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Рѣчь при погребеніи Преосвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, января 18 дня 1900 года.—Рѣчь, сказанная при погребеніи Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Педагогическія и церковнаго пѣнія курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Февраля 5 дня 1900 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.