

18
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

173677-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1895 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

ПОДАЦЕНО

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Его Высочайшее Превосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода въ отношеніи своемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 31-го Декабря 1894 года за № 6903, сообщилъ:

„ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА, получивъ, между прочими изъявленіями чувствъ по случаю кончины ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, всеподданнѣйшій адресъ, подписанный старшими учениками и ученицами Зиминской Богородской и Кырчанской Введенской мужской и женской церковно-приходскихъ школъ Нолынскаго уѣзда, Вятской губерніи, въ которомъ они выражаютъ благодарность за благодѣяніе, оказанное имъ въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ III-мъ, устройствомъ означенныхъ школъ, ВЫСОЧАЙШЕ соизволила поручить мнѣ благода-

рять отъ Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА учениковъ и ученицъ упомянутыхъ церковно-приходскихъ школъ за вѣрнопоподданническія чувства“.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Узей, Малм. у., **Василій Ананьинъ** 26 Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ утверждень въ должности противораскольническаго миссіонера по 3 благочинническому округу Малмыжскаго уѣзда на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, Священника с. Халдовъ **Іоанна Макарова**.

Священнику Воскресенской церкви города Уржума **Стефану Попову** 28 Февраля поручено временное исправленіе обязанностей Благочиннаго 1 округа Уржумскаго уѣзда на время болѣзни Благочиннаго Протоіерея **Ипполита Мышкина**.

Священникъ с. Сосновки, Глазовскаго у., **Александръ Шубинъ** 10 сего Марта назначень исправляющимъ должность Благочиннаго 5 округа Глазовскаго уѣзда.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста — діаконъ с. Колянуря, Яран. у., **Іоаннъ Никоновъ** въ с. Шембеть, Кот. у., — 28 Февр.; діаконъ с. Вятскихъ-Полянъ, Малм. у., **Повель Стефановъ** въ с. Брызгалово, того же уѣзда, — 6 Марта; учитель Танаевской церковно-приходской школы, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, **Николай Огневъ** къ Сарапульскому Вознесенскому собору — 6 Марта.

2) На псаломщическія мѣста — окончившій курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ **Николай Пинегинъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Елово, Глаз. у., 6 Марта.

Перемещены: псаломщикъ с. Савалей, Малм. у., **Михаиль Тронинъ** въ с. Дебесы, Сар. у., — 28 Февр.; псаломщикъ с. Средняго Ивкипа, Орл. у., **Филареть Шкляевъ** въ с. Роп, Кот. у., — 6 Марта; Священникъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора **Николай Блиновъ** къ церкви Бемышевскаго завода, Елаб. у., вторымъ Священникомъ, по распоряженію Начальства, — 6 Марта; Священники единовѣрческихъ церквей с. Слудки, Нол. у., **Пимень Гуляевъ** и с. Красногорскаго, того же уѣзда, **Федоръ Дементьевъ** одинъ на мѣсто другаго, по предложенію Его Преосвященства, — 8 Марта.

Псаломщикъ с. Узей, Малм. у., **Александръ Сырневъ** 11 Февраля опредѣленъ на должность надзирателя Вятской Духовной Семинаріи.

Назначенный 6 Февраля на вакансію псаломщика въ с. Роп, Кот. у., окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Капитонъ Несмѣловъ**, за отказомъ его, освобожденъ отъ этого назначенія — 6 Марта.

Псаломщикъ с. Елова, Глаз. у., **Александръ Плетневъ**, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ — 28 Февр.

Умерли: Священникъ с. Пышкети, Глаз. у., **Михаиль Базилевскій** — 13 Февр.; Діаконъ Елабужской богадѣленной церкви **Николай Перминовъ** — 16 Февр.; Священникъ с. Брызгалова, Малм. у., **Михаиль Филадельфовъ** — 19 Февр.; Благочинный 5 округа Глаз. у., Священникъ с. Порѣза **Константинъ Кувшинскій** — 26 Февр.; Священникъ с. Кувнура, Урж., у., **Михаиль Михайловъ** — 26 Февр.

Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ — Понинѣ, Порѣзѣ, Пышкети и Тортымѣ Глаз. у., Поршурѣ и Алнашахъ Елаб. у., Пустошахъ Орл. у., Заевѣ и Сыръянско-Всесвятскомъ Слоб. у. и Кувнурѣ Урж. у. Объявленныя въ № 5-мъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостей *діаконскія* мѣста остаются свободными и, кроме того, вновь открылись: въ селахъ — Вятскихъ Полянхъ Малм. у. и Колянурѣ Яран. у.

Назначеніе пенсіи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 26 Января сего 1895 года за № 343, назначена вдовѣ умершаго Священника села Елеева, Уржумскаго уѣзда, Александра Сунцова — Хіоніи пенсія въ количествѣ 65 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 11 Августа 1894 года (времени смерти мужа) изъ Яранскаго Уѣзднаго Казначейства.

Назначеніе пособій на нужды церковно-приходскихъ школъ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніями отъ 20 и 24 Февраля 1895 г. за №№ 4003, 4392 и 4424, увѣдомило Вятскую Духовную Консисторію, что въ означенныя числа онымъ Управленіемъ сдѣланы распоряженія объ открытіи по Вятской Казенной Палатѣ кредита по § 8 ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода 1895 года на *три тысячи сто двадцать рублей*, назначенныя утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 30 Января и 3 Февраля 1895 г. журналами Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за №№ 15 и 18, въ распоряженіе 1) Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи, — *двѣ тысячи рублей*, и 2) Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства: а) въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школъ Сарапульскаго, Елабужскаго

и Малмыжскаго уѣздовъ, Вятской епархіи, — одну тысячу рублей и б) въ пособіе на жалованіе учителю школы грамоты въ дер. Терсяхъ, Елабужскаго уѣзда, Вятской губерніи, — сто двадцать рублей.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

24 Февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, преподано Архипастырское благословеніе Священнику Глазовскаго Преображенскаго собора Павлу Стефанову, за ревностную и неизмѣнно-усердную службу его по приводу къ присягѣ людей во временныхъ отдѣленіяхъ Вятскаго Окружнаго Суда въ г. Глазовѣ.

В ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе Вятской епархіи на 1895 годъ.

Статьи расход. сѣтъ.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1895 г.		Сроки выдачи.
		Сумма.		
		Рубли.	К.	
	<i>По Вятской епархіи.</i>			
1	§ 3. Содержаніе Духовной Консисторіи.	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столо-

2	Содержаніе Сарапульскаго духовнаго правленія	2964	—	вып. впе-редь за мѣсяць (ст. 58) и 582 III т.)
	Итого по § 3.	13984	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	—	
2	Содержаніе Сарапульскаго викарія—1500 руб. и его архіерейскаго дома—3200 руб., всего	4700	—	
	Итого по § 4.	12551	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Вятскаго Успенскаго Трифонова.	1277	72	
	Брестовоздвиженскаго Верхоче-пецкаго	711	42	
3	Женскихъ монастырей:			
	Вятскаго Преображенскаго	337	43	
	Слободскаго Христорождственскаго	337	43	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:			
	Орловскому заштатному.	57	12	

Въ началѣ каждой половины года.

	Слободскому Христорождественскому дѣвичьему	100 —	
	Итого по § 5.	2821 12	
	§ 6.		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	39681 58	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6.	39681 58	
	§ 7.		
2	Постройки и починки	— —	
	Итого по § 7.	— —	
	§ 9.		
3	На прогоны и путевыя издержки (въ томъ числѣ для миссіонеровъ 550 руб.)	750 —	По мѣрѣ надобности.
11	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ	2166 73	Въ концѣ каждого полугодія.
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консисторіи — 2145 р. 76 к., Семинаріи — 5 руб. и духовныхъ училищъ: Вятскаго — 1 р. 25 к., Глазовскаго 2 руб. 62 коп. и Сарапульскаго — 12 р. 10 коп.		
	Итого по § 9.	2916 73	
	А всего	71954 43	

Присоединеніе къ православію.

Въ минушемъ 1894 году присоединены къ православію:

а) Лютеранскаго исповѣданія.

1) Проживающій въ г. Слободскомъ потомственный почетный гражданинъ города Валкъ, Лифлянской губерніи, Карль-Вильгельмъ-Фридрихъ **Янковскій**, 70 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Василій. 2) 19 Мая — контролеръ Вятскаго Акцизнаго Управленія Эдуардъ **Гренманъ**.

б) Католическаго вѣроисповѣданія.

13 Ноября — Австрійскій подданный Фаустинъ Карловичъ **Клеръ**, уроженецъ Горной Силезіи, завода Рудницецъ, 41 года, съ нареченіемъ имени Николай.

в) Евангелическо-реформатскаго вѣроисповѣданія.

3 Апрѣля — дочь умершаго коллежскаго совѣтника Нафаніа Теодорова **Петеръ — Флорентина**, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іулія.

г) Иудейскаго исповѣданія.

18 Февраля — дочь отставнаго нижняго чина, приписаннаго въ С.-Петербургскіе мѣщане, Зальмана Моши Рубинова **Гиршковичъ**, — дѣвица Мирьема, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Маріамна.

д) Магометанскаго вѣроисповѣданія.

1) Уволенный въ запасъ арміи рядовой Юмской вол., Глазовскаго уѣзда, дер. Шафіевской, Зарифъ Манасыновъ **Араслановъ**, 29 лѣтъ, — съ именемъ Александръ. 2) Умершаго крестьянина Казанской губерніи, Мамадышскаго уѣзда, Ядыгерской вол., дер. Новой Вои (Бульнь) Фавориса **Яппа**.

рова дочь дѣвица Фотиха, 17 лѣтъ, — съ именемъ Анна,
3) 9 Октября — крестьянинъ Казанской губерніи, Мамадышскаго уѣзда, Кляушской вол., дер. Битлянгуръ Ибрагимъ Мухаммедъ **Карымовъ**, 47 лѣтъ, съ наречіемъ имени Іоаннъ. 4) 10 Ноября — крестьянинъ Малмыжскаго уѣзда, Нижнечетаевской вол., дер. Нижнего-Четая Заляллютдинъ **Батрудиновъ**, 49 лѣтъ, съ наречіемъ имени Василий. 5) 6 Августа — запасной рядовой изъ черемисъ, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда, Байгузинской вол., д. Старой-Орды Урманта **Яхвинъ**, 32 лѣтъ, съ наречіемъ имени Романъ. 6) 5 Юля — дочь отставнаго солдата-музыканта Елабужскаго уѣзда, Терсинской вол., Назарскаго общества Абдулъ-Кашрова **Мухтасарова**, дѣвица Бабинафса, 16 лѣтъ, съ наречіемъ имени Марія.

е) Язычники изъ черемисъ:

Сарапульскаго уѣзда, Чегандинской вол., дер. Ныргинды: 1) Крестьянинъ Иванъ Ѳедоровъ **Сагитовъ**, 17 лѣтъ — съ именемъ Іоаннъ. 2) Крестьянинъ Александръ Ильинъ **Еруслановъ**, 16 лѣтъ, — съ именемъ Александръ. 3) Крестьянскія дѣти: Михаилъ **Минеевъ**, 11 лѣтъ, — съ именемъ Михаилъ, и сестра его Настасья **Минеева**, 8 лѣтъ — съ именемъ Анастасія. 4) Крестьянская дочь Катерина **Платонова**, 9 лѣтъ, — съ именемъ Екатерина. 5) Крестьянинъ Петръ **Иватовъ**, 21 г., — съ именемъ Петръ. Той же волости и уѣзда, дер. Быргинды: 6) крестьянинъ Дьяконой Агафаровъ **Паркачевъ**, 24 лѣтъ, — съ именемъ Николай; 7) Крестьянинъ Шуматай **Сарманаевъ**, 22 лѣтъ., — съ именемъ Павелъ. Уржумскаго уѣзда, Конганурской волости, деревни Шуйбѣляка: 8) Крестьянская дѣвица Марія **Апакова**, 22 лѣтъ, — съ именемъ Татьяна; 9) Умершаго язычника Бугерги Ямутѣва жена Марія **Карасимова**, 24 лѣтъ, — съ именемъ Марія;

10) сынъ ея Васи **Нугергинъ**, 2¹/₂ лѣтъ, — съ именемъ Василій. Той же вол., дер. Немды-Букмари: 11) крестьянинъ Васи **Максимовъ**, 22 лѣтъ, — съ именемъ Владиміръ; 12) крестьянская дѣвица Изн-удуръ **Филимонова**, 19 лѣтъ, — съ именемъ Елена. 13) Той же вол., дер. Шанера вдова Пикави **Игнатъева**, 70 лѣтъ, — съ именемъ Марѳа. 14) Сернурской вол., дер. Энеръ-Муташа крестьянинъ Токпай **Пекпулатовъ**, 58 лѣтъ, — съ именемъ Тимоѳей. 15) Той же вол., дер. Тумеръ-Солы солдата Токнерда **Ликпаева**, жена Калита Исаева, 35 лѣтъ, — съ именемъ Анастасія; дѣти нея: 16) Алексѣй, 8 лѣтъ, — съ именемъ Алексій (Близнецы. 17) Овдоти, 8 лѣтъ, — съ именемъ Евдокія; (Близнецы. 18) Самима, 5 лѣтъ, — съ именемъ Марія; 19) и Калима, 1 года, — съ именемъ Марина. 20) Казанской губернии и уѣзда, Мосисинской вол., дер. Татарскаго Шишора крестьянская дѣвица Саскаби **Веденѣва**, 20 лѣтъ, — съ именемъ Евдокія. Умершаго крестьянина изъ вотяковъ язычника дер. Пироговой Елабужскаго уѣзда, Гирея **Зямматова**, дочь дѣвица Забида, 70 лѣтъ, и крестьянина изъ вотяковъ язычника той же дер. Байрата Тимкина жена Гафія **Кабышева**, язычница, 56 лѣтъ, — 8 Января сего 1895 года присоединены къ православію, — первая съ нареченіемъ имени Софія, а вторая Агафія.

ПРОТОКОЛЫ

Създа депутатовъ Нолинскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ Ноябрь мѣсяцѣ 1894 года.

Протоколъ утренняго засѣданія 29 Ноября.

На Създъ прибыли слѣдующіе депутаты: г. Уржума Священникъ Михаилъ Разсвѣтовъ и Уржумскаго уѣзда: села

Байсы свящ. Іаковъ Рѣдниковъ, села Рождественскаго Свящ. Іоаннъ Преображенскій, села Куршаковского Свящ. Василій Гаркуновъ, Нолинскаго уѣзда: села Суны свящ. Азарій Домрачевъ, села Ошети Свящ. Владиміръ Кувшинскій, села Нѣмы свящ. Ѳеодоръ Мышкинъ, села Васильевского Свящ. Іоаннъ Костровъ; Малмыжскаго уѣзда: села Цыпни Свящ. Михаилъ Люперольскій.

По прочтѣніи молитвы — «Царю Небесный», Съѣздъ приступилъ къ избранію предсѣдателя; записками намѣчены были на таковую должность: Священникъ Іаковъ Рѣдниковъ и Свящ. Михаилъ Разсвѣтовъ. При закрытой баллотировкѣ Священникъ Іаковъ Рѣдниковъ получилъ 8 избирательныхъ голосовъ, Священникъ же Михаилъ Разсвѣтовъ отъ баллотировки отказался. Согласно избранію, предсѣдателемъ Съѣзда признанъ Священникъ Іаковъ Рѣдниковъ. Для дѣлопроизводства по съѣзду единогласно былъ назначенъ Свящ. Іоаннъ Преображенскій.

На Съѣздъ былъ приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса членъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища, Свящ. Николай Якимовъ. Занятія Съѣзда состояли въ слѣдующемъ:

1) Выслушана была о.о. депутатами резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшая на протоколахъ Съѣзда, бывшаго въ Ноябрь мѣсяцѣ 1893 г., отъ 30-го Ноября 1893 г., и резолюція сія принята Съѣздомъ къ руководству и исполненію.

2) Заслушаны представленныя Правленіемъ Нолинскаго духовнаго училища, при отношеніи его отъ 28 Ноября 1894 года за № 587, — а) смѣта расходовъ по содержанію Нолинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ округа, на 1894 годъ, б) обревизованный мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ отчетъ училищнаго правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ округа за 1893 годъ, съ

журналами сего комитета отъ 15-го Сентября сего 1894 г., и в) проектъ смѣты расходовъ по содержанию Полинскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ 1895 году, отнесенныхъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ.

Для повѣрки отчета училищнаго Правленія по содержанию училища за 1893 годъ и просмотра приходорасходной книги за сей годъ Съездъ призналъ необходимымъ образовать комиссію изъ Священниковъ: Михаила Разсвѣтова, Михаила Люнерсолевскаго и Владиміра Кувшинскаго.

По смѣтѣ расходовъ, отнесенныхъ на средства духовенства, составленной училищнымъ правленіемъ на 1895 годъ, Съездъ постановилъ ассигновать: по § 1-му — «На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ» — 2050 руб. По сей статьѣ въ дополненіе остатка отъ 1894 г. $\frac{1}{2}$ к. и вѣнчиковой суммы, поступившей въ Правленіе училища и находящейся на лицо, въ количествѣ 1110 руб. 32 $\frac{1}{2}$ коп., вновь принять къ раскладкѣ 939 руб. 67 коп.

По § 2-му — 1) «На содержаніе училищнаго дома»: а) на благоустройство училища и б) на ремонтъ училищнаго дома — 293 руб. 33 коп. Такъ какъ расходъ по сей статьѣ въ 1895 году имѣеть быть произведенъ изъ поступлений за право ученія инословныхъ учениковъ, то къ раскладкѣ особой суммы не назначается; 2) «на отопленіе училища» — на заготовку дровъ — 154 р.; 3) «на освѣщеніе», по примѣру прошлыхъ лѣтъ, — 20 р. и 4) «на наемъ двухъ служителей при училищѣ», въ дополненіе къ остатку отъ 1894 г., въ количествѣ 7 р. 91 к., — 160 р. 9 к.;

По § 3-му — «На канцелярскіе расходы» — 50 руб.;

По § 4-му «На училищную бібліотеку»: а) «на выписку учебниковъ для безмезднаго пользованія учениками, перешлетъ ихъ, на линованныя тетради для учениковъ» — 150 р. б) «на выписку книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной и ученической бібліотекъ» — 200 р. По сему

§ 4 п. а) — «на выписку учебниковъ для безмезднаго пользованія учениками» Правленіемъ училища дспущень перерасходъ на сумму 31 р. 87 к., который, согласно утвержденному журналу училищнаго Правленія, отъ 2-го Сентября сего года за № 46, покрытъ смѣтнымъ ассигнованіемъ по статьѣ — «на выписку книгъ и періодическихъ изданій для бібліотекъ фундаментальной и ученической». Перерасходъ принять. По § 5 — «на вознагражденіе завѣдующаго училищною бібліотекою» — 50 р.; по § 6 «на вознагражденіе — а) дѣлопроизводителя Правленія училища — 72 р. и б) письмоводителя — 100 р. назначить, согласно волѣ Его Преосвященства, выраженной на смѣтъ на 1890 годъ. На вознагражденіе учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ, по примѣру прошлаго года, назначить 60 р. и выдавать его новому учителю, какъ лицу съ высшимъ образованіемъ; остатокъ отъ прошлаго года 6 р. 66 к., по случаю выбытія учителя Василія Ильинскаго на другую должность, выдать учителю г. Маркову, если онъ явится въ семь году на службу;

По § 7 — 1) «на квартирное содержаніе Смотрителя училища» — 200 р., 2) «на квартирное содержаніе помощника Смотрителя училища» — 150 р., 3) «на квартирное пособіе 4 учителямъ училища», въ дополненіе къ остатку отъ 1894 г. въ количествѣ 5 р. 62 к., ассигновать — 194 руб. 38 коп.;

По § 8 — «Жалованія учителю приготовительнаго класса Павлу Маракулину». Согласно его прошенію и по вниманію къ усердно-полезной 8-ми лѣтней училищной службѣ его, засвидѣтельствованной Правленіемъ Нолинскаго духовнаго училища, Съѣздъ призналъ справедливымъ увеличить его жалованіе до нормальнаго штатнаго жалованія для учителей съ образованіемъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній и ассигновать на него 500 р. въ годъ, пока онъ будетъ состоять на сей службѣ;

По § 9-му — «На лекарства для больныхъ учениковъ училища» ассигновки въ 100 р., какъ показали опытъ прошлаго года, недостаточно, поэтому назначить 130 р.;

По § 10-му — «На непредвидѣнные и случайные расходы», по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Съездъ назначаетъ — 100 р. По сему § 10-му имѣвшіеся невнесенными ранѣе въ смѣту остатки: а) отъ смѣты 1893 г. — 73 ф., б) отъ сверхсмѣтныхъ суммъ, накопившихся отъ предыдущихъ годовъ — 5 р. 52 к. и в) присланные въ 1893 году Благочиннымъ, Протоіереемъ Ипполитомъ Мышкинымъ, въ счетъ недосланныхъ за 1888 годъ отъ церкви Шурминской 19 р. 83 к., предназначенные въ 1894 году къ расходу, принять.

Всего предполагается къ назначенію на текуція нужды на 1895 годъ 4633 р. 80 к.

За исключеніемъ: а) 293 р. 33 к., имѣющихъ поступить за право ученія съ иносословныхъ учениковъ, б) 1110 р. 32¹/₂ к. и ¹/₂ к. остатка отъ прошлаго 1894 г., принять къ раскладкѣ 3230 р. 14 к. Слѣдующее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера. — Подлинный за подписомъ предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія 29-го Ноября.

Въ засѣданіе явились тѣже о.о. депутаты и вновь прибылъ села Ильинскаго Священникъ Владиміръ Молинъ. Слушали редакцію протокола утренняго засѣданія и приняли ее безъ измѣненія. Затѣмъ занятія Съезда состояли въ слѣдующемъ:

1) Читаны были журналы временнаго ревизіоннаго Комитета, отъ 15 Сентября 1894 года, о повѣркѣ отчета по приходу, расходу и остатку суммъ, ассигнованныхъ на со-

держаніе Нолинскаго духовнаго училища и на постройку новаго училищнаго зданія изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа за 1893 годъ, и свидѣтельствованіи Комитетомъ наличныхъ суммъ, хранящихся на сей предметъ;

2) Заслушанъ былъ докладъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища, отъ 28 Ноября 1894 года за № 588, о томъ, что строящееся зданіе училища въ слѣдующемъ 1895 году имѣеть быть закончено постройкою въ главныхъ частяхъ, и что для окончанія работы въ настоящее время имѣется строительнаго капитала 12156 руб. 30 коп. Правленіе докладаваетъ, что необходимо заблаговременно озаботиться заведеніемъ принадлежностей общежитія, предполагаемаго къ открытію въ 1896 году, для чего просить ассигновать суммы: 1) на заведеніе желѣзныхъ кроватей на 80 учениковъ, 2) матрацовъ изъ оленьей шерсти, 3) подушекъ изъ волоса или пера, 4) байковыхъ одѣялъ 80 штукъ, 5) простынь изъ шертинга, по три перемѣны на кровать, 6) наволочекъ для подушекъ изъ шертинга, по три перемѣны для каждой подушки, 7) ложекъ мельхіоровыхъ, 8) разливательныхъ ложекъ мельхіоровыхъ, 9) перебора бумажнаго для скатертей на три перемѣны, 10) салфетокъ бумажнаго перебора, на три перемѣны, 11) ножей и вилокъ 7 дюжинъ, 12) тарелокъ мелкихъ на двѣ перемѣны 14 дюжинъ и глубокихъ на одну перемѣну семь дюжинъ, 13) графиновъ для квасу 10 шт., 14) десяти штукъ солонокъ, 15) 20 штукъ стакановъ стеклянныхъ для квасу, 16) мисокъ изъ бѣлой глины 20 штукъ, 17) на заведеніе 5 столовъ въ столовую, 18) большаго шкафа для столоваго бѣлья, ножей, ложекъ и посуды, 19) 10 комодовъ для гардеробной, 20) 10 гардеробовъ для ученическаго платья, 21) 80 табуретокъ, 22) на заведеніе разныхъ принадлежностей кухни, хлѣбопечкарни, квасоварни, бани и прачешной, котловъ, кастрюль, противней и проч., а также другіе, могущіе встрѣтиться, расходы непредвидѣн-

ные, 23) на страхованіе новаго училищнаго зданія, 24) на наемъ истопника на 8 мѣсяцевъ, съ Сентября по Апрель, 25) на караульнаго, 26) на дрова однополѣнные, 100—120 сажень. Всего на означенные предметы Правленіе училища проситъ ассигновать на будущій 1895 годъ отъ 2523 руб. 70 коп. до 3162 руб. При семъ прилагается подлинникомъ самый докладъ Правленія. Съѣздъ постановилъ: поручить Правленію хозяйственнымъ образомъ заготовить имущество, необходимое для общежитія въ новомъ училищномъ зданіи, застраховать домъ, нанять прислугу, заготовить дрова и постановилъ на всѣ сіи предметы ассигновать 2500 руб.

3) Заслушаны были препровожденные, при отношеніи Правленія Нолинскаго духовнаго училища, отъ 28 Ноября за № 589, прошенія отъ родителей иносословныхъ учениковъ Нолинскаго духовнаго училища, которые ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ дѣтей отъ платы за право ученія въ училищѣ: 1) Уржумскаго мѣщанина Андрея Созонова, отъ 1-го Сентября сего года, за сына Николая, ученика II класса; при прошеніи имъ представлено удостовѣреніе Уржумской Городской Управы, отъ 9 Сентября за № 903, о его несостоятельности, 2) Уржумскаго мѣщанина Василия Воронцова, отъ 11 Сентября, за сына Вячеслава, ученика II класса; при прошеніи имъ представлено удостовѣреніе Уржумской Городской Управы, за № 911, въ томъ, что онъ человекъ многосемейный, и удостовѣреніе Земскаго Начальника о его несостоятельности, 3) крестьянина Нолинскаго уѣзда, Семериковской вол., дер. Голодаевской Ивана Крестьянинова, отъ 12 Ноября, о сложеніи съ него долга за право ученія его сына, окончившаго уже курсъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ, нынѣ воспитанника Вятской духовной семинаріи, Михаила Крестьянинова, за истекшіе ¹⁸⁹²/₁₈₉₃ и ¹⁸⁹³/₁₈₉₄ учебные годы, въ количествѣ 35 руб., 4) крестьянина Нолинскаго уѣзда, Мальканской вол., дер. Еловской Федора Вологжанина, отъ 12

Ноября, за сына Лазаря, ученика II класса; при прошеніи имъ представлено удостовѣреніе отъ миссіонера села Юртика Николая Ергина, въ томъ, что Вологжанинъ вполне заслуживаетъ пастырскаго вниманія къ себѣ и необходимой для него матеріальной поддержки, какъ человѣкъ вообще бѣдный, при томъ полезный сотрудникъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, и удостовѣреніе Мальканскаго волостнаго правленія о его несостоятельности, 5) дочери умершаго діакона села Курчума, Нолинскаго уѣзда, Лидіи Медвѣдовой, за сына Луппа, ученика I класса; на прошеніи ея священно-церковно-служителями села Арскаго сдѣлано удостовѣреніе о ея крайней бѣдности, и 6) проживающаго въ селѣ Богородскомъ, Нолинскаго уѣзда, полицейскаго урядника Михаила Дьяконова, отъ 22-го Ноября, за сына Николая, ученика III-го класса. По собраннымъ справкамъ отъ членовъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища, ученики: Созоновъ, Воронцовъ, Вологжанинъ, Медвѣдевъ и Дьяконовъ учатся успѣшно и ведутъ себя похвально; поэтому Съѣздъ, по вниманію къ ихъ успѣхамъ и бѣдности ихъ родителей, постановилъ: учениковъ—Луппа Медвѣдова и Лазаря Вологжанина освободить на 1894—95 уч. годъ отъ взноса платы за право ученія ихъ въ училищѣ, а Николая Созонова, Вячеслава Воронцова и Николая Дьяконова освободить за настоящій учебный годъ отъ половины взноса, обязавъ ихъ вмѣсто 30 руб. внести только по 15 рублей. Крестьянину деревни Голодаевской Ивану Крестьянину въ просьбѣ о сложеніи съ него долга за право ученія его сына въ училищѣ отказать, какъ человѣку состоятельному.

4) Съѣздъ слушалъ прошеніе Священника Уржумскаго уѣзда села Сосновогорскаго Гавріила Кощева объ освобожденіи его сына Андрея, ученика II-го класса, отъ платы за право ученія. По забраннымъ справкамъ отъ членовъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища, съ ученика Андрея Кощева платы за право ученія не взимается, такъ какъ въ Нолинскомъ

округъ съ иноокружныхъ не принято взыскивать плату. Поэтому Съездъ по прошенію священника Кощеева не имѣлъ никакого сужденія. — Подлинный за подписомъ председателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

ПРОТОКОЛЬ

утренняго засѣданія 30-го Ноября.

Въ собраніе прибыли тѣ-же о.о. депутаты.

Быль прочитанъ протоколъ вечерняго засѣданія и редакція его принята о.о. депутатами безъ измѣненія. Далѣе занятія состояли въ слѣдующемъ:

1) Выслушанъ былъ словесный докладъ комиссіи, назначенной для провѣрки отчета Нолинскаго духовнаго училища за 1893 годъ. По докладу комиссіи оказалось, что суммы прихода и расхода, назначенныя предшествовавшимъ Съездомъ, употреблены по всемъ статьямъ правильно, согласно смѣтному ассигнованію, за исключеніемъ статей расхода: по § 2-му п. б) «на покупку дровъ», гдѣ допущена Правленіемъ передержка на 33 р. 95 к., по журнальному постановленію его, отъ 4 Марта 1893 г. за № 23, утвержденному Его Преосвященствомъ, и таковая покрыта смѣтнымъ ассигнованіемъ по ст. «на непредвидѣнные и случайные расходы», согласно журнальному постановленію, и по § 4-му п. а) — «на выписку учебниковъ для безмезднаго пользованія учениками и переплетъ ихъ» — сдѣлана передержка на 37 р. 19 к., согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журналу училищнаго Правленія отъ 4 Октября 1893 года за № 70, каковая передержка покрыта изъ суммъ, ассигнованныхъ по ст. б) сего § 4 — «на выписку книгъ и

руководствѣ для библиотекъ». Передержки по § 2 и § 4-му Съѣздъ постановилъ принять.

2) По предложенію Предсѣдателя Съѣзда, о.о. депутаты осматривали работы, произведенныя въ данномъ году въ новомъ училищномъ зданіи, при чемъ оказалось, что всѣ работы по устройству новаго училищнаго зданія были произведены такъ, какъ значится въ представленномъ Съѣзду о.о. депутатовъ членами ревизіонной комиссіи журналѣ, отъ 15 Сентября сего 1894 года. Что касается замѣченныхъ депутатами предшествовавшаго очереднаго училищнаго Съѣзда въ штукатуркѣ новаго училищнаго зданія трещинъ, вѣроятно, происшедшихъ отъ рѣзкихъ переходовъ бывшей во время прошлогодней осени погоды отъ тепла къ значительному морозу, то нынѣ о.о. депутатами признано, что трещины эти болѣе не увеличиваются, вообще незначительны и никакого вновь расхода не потребуютъ, потому что легко могутъ быть задѣланы при первой-же ремонтнровкѣ штукатурки.

3) По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, о.о. депутатами была произведена баллотировка на 1895 годъ членовъ ревизіонной комиссіи. Намѣчены къ баллотировкѣ были Священники Нолинскаго уѣзда: села Кырчана Василій Денисовъ, села Архангельскаго Алексій Бѣляевъ, села Экономическо-Лудянскаго Іоаннъ Сычуговъ, села Ясашно-Лудянскаго Іаковъ Сырневъ, села Васильевскаго Іоаннъ Костровъ. Закрытою баллотировкою членами ревизіонной комиссіи на 1895 годъ избраны Священники: Василій Денисовъ, Алексій Бѣляевъ и Іоаннъ Сычуговъ. Кандидатами къ нимъ признаны Священники: Іоаннъ Костровъ и Іаковъ Сырневъ. Вечернее засѣданіе назначено въ 6 часовъ. — Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

ПРОТОКОЛЬ

вечернаго засѣданія 30-го Ноября.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты. Выслушавъ редакцію протокола утренняго засѣданія, приняли ее безъ измѣненія. Такъ какъ всѣ предметы, подлежащіе разсмотрѣнію Съѣзда нынѣшней сессіи обсуждены, то, постановивъ назначить въ будущемъ 1895 году оружно-училищный Съѣздъ на 28 Ноября, о. Предѣдатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ и предложилъ о.о. депутатамъ закончить его молитвою. — Подлинный за подписомъ Предѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

РАСКЛАДКА

сбора съ церковей Нолинскаго духовно-училищнаго округа на текуція нужды Нолинскаго духовнаго училища на 1895 годъ.

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.		Сумма, подлежащая обложенію сборомъ.		Сумма сбора на текуція нужды училища, въ размѣрѣ 4.90888 % съ суммы обложенія.	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
1	Прот. Григорій Рязановъ . .	6114	—	300	11
2	Свящ. Петръ Люминарскій . .	10426	—	511	77
3	Свящ. Стефанъ Левитскій . .	10506	—	515	69

4	Прот. Николай Ложкинъ . . .	8912	—	437 45
5	Прот. Иполить Мышкинъ . . .	8142	—	399 66
6	Свящ. Іаковъ Рѣдниковъ . . .	5608	—	275 27
7	Свящ. Александръ Дьяконовъ . . .	5724	—	280 97
8	Прот. Василій Люперольскій . . .	4420	—	216 96
9	Свящ. Петръ Лупновъ . . .	2070	—	101 60
10	Прот. І. Капачинскій . . .	1864	—	91 50
11	Прот. А. Добринскій . . .	1250	—	61 36
12	Свящ. К. Кувшинскій . . .	770	—	37 80
А всего . . .		65806	—	3230 14

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

На протоколахъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующаго содержания: «1894. Декабря 15. Протоколы Съезда утверждаются, за исключеніемъ ассигнованія 2500 руб. на заведеніе принадлежностей общежитія, каковое не можетъ еще быть открыто въ 1895 году, такъ какъ работъ въ домѣ очень много и Правленію училища надобно заботиться о скорѣйшемъ окончаніи построекъ, а не о томъ, что можетъ быть сдѣлано въ одинъ мѣсяць. Притомъ же Смотритель больной и самъ не можетъ закупать тѣхъ принадлежностей, а способныхъ къ этому дѣлу лицъ

Съѣздъ не указаль. Отложить сужденіе о семъ предметѣ до будущаго Съѣзда или впредь до особаго распоряженія. Сергій, Е. Вятскій».

В О З В А Н І Е.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность. Извѣстія. Преподаваніе Архипастырскаго благословенія. Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе Вятской Епархіи. Протоколы съѣзда депутатовъ Нолинскаго духовно-училищнаго округа. Воззваніе.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,
бывшая
Куклина и Красовскаго.

1895.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1895 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Діонисій Ареопагитъ, какъ толкователь богослуженія.

Въ исторіи христіанской церковной литературы извѣстно нѣсколько сочиненій, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту; такъ ему приписываются сочиненія: «объ именахъ Божіихъ», — «о небесной іерархіи», — «о церковной іерархіи», — «о таинственномъ богословіи» и десять писемъ. Своимъ содержаніемъ сочиненія эти свидѣтельствуютъ, что авторъ ихъ былъ человѣкъ необыкновеннаго ума и получилъ прекрасное образованіе — философское и богословское. Глубина богословскаго созерцанія, единство и цѣльность міровоззрѣнія, систематичность изложенія, — особенно выступающая въ двухъ трактатахъ о небесной и церковной іерархіяхъ, — все это суть постоянныя и неотъемлемыя достоинства упомянутыхъ сочиненій. Во всемъ, что только ни затрогивается въ нихъ, всюду строго выдержана одна система богословскихъ понятій, и на всемъ лежитъ печать возвышеннаго христіанскаго идеализма. Однимъ словомъ, сочиненія, извѣстныя съ именемъ св. Діонисія Ареопагита, представляютъ такую систему бо-

гословія, которая, по выраженію профессора Сковцова, ¹⁾ могла бы сдѣлать честь любому вѣку. — Изъ числа этихъ сочиненій одно, именно: сочиненіе «о церковной іерархіи» содержитъ въ себѣ возвышеннѣйшія толкованія христіанскаго богослуженія. Извѣстно, что сочиненія, приписываемыя св. Діонисію Ареопагиту, въ продолженіе многихъ вѣковъ, начиная съ шестого, когда они стали впервые извѣстны, принимались въ церкви съ большимъ уваженіемъ и въ силу этого имѣли немаловажное значеніе въ исторіи развитія богословской церковной мысли. ²⁾ Въ частности — въ исторіи толкованія богослуженія сочиненія эти, — и въ особенности сочиненіе «о церковной іерархіи», — имѣли весьма большое значеніе. Уже св. Максимъ Исповѣдникъ въ своемъ «Тайноводствѣ» изъясняетъ богослуженіе подъ замѣтнымъ вліяніемъ автора книги «о церковной іерархіи». Тотъ же Максимъ Исповѣдникъ написалъ на упомянутую книгу схолиі, или толкованія; а Георгій Пахимерь (визант. историкъ конца XVII в., ум. 1310 г.) снабдилъ ее парафразами. ³⁾ Знанный толкователь богослуженія Симеонъ, архіепископъ Солунскій, въ своихъ экзегетико-литургическихъ трудахъ всецѣло подчиняется автору возвышенныхъ толкованій богослуженія, находящихся въ книгѣ «о церковной іерархіи», — и не только слѣдуетъ ему въ стремленіи къ таинственному пониманію богослужебныхъ обрядовъ, но даже, насколько возможно, стремится подражать ему и въ расположеніи литургическаго матеріала. ⁴⁾ Вообще можно сказать, что сочине-

¹⁾ „Исслѣдованіе объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ Діонисія Ареопагита“. Кіевъ. 1871. Стр. 38.

²⁾ Сковцовъ, цит. соч. стр. 2—3; Дѣянія Вс. Соб. р. и. т. IV, стр. 325. 92; А. Лебедевъ: «Изъ исторіи Всел. Соборовъ». Москва. 1876. Стр. 211—213.

³⁾ См.: „Писанія Отцевъ и Учителей Церкви, относящіяся къ истолкованію Богослуженія“, т. I.

⁴⁾ Чтенія въ общ. л. д. просвѣщенія. Май и июль 1894., статья М. Соколова: „Симеонъ, архіепископъ Солунскій“, стр. 539—542.

ніе «о церковной іерархіи», впервые установивши и раскрывши таинственно-символическое пониманіе христіанскаго богослуженія, для всѣхъ послѣдующихъ толкователей богослуженія сдѣлалось образцомъ въ этомъ отношеніи и въ то же время, создавая новое направленіе въ области экзегетико-литургической литературы, по глубинѣ мысли и возвышенности созерцанія, до сихъ поръ еще остается сочиненіемъ единственнымъ и исключительнымъ. Понятно, что все это должно возбуждать интересъ къ содержащимся въ этомъ сочиненіи толкованіямъ богослуженія и побуждать къ внимательному изученію ихъ; наша задача и будетъ состоять въ томъ, чтобы на основаніи изученія ареопагитовыхъ сочиненій—выяснить и раскрыть характеръ и содержаніе заключающихся въ нихъ толкованій богослуженія.

1.

Богословская система ареопагитовыхъ сочиненій имѣетъ ту замѣчательную особенность, что въ ней каждый отдѣльный предметъ богословскаго знанія раскрывается въ самой тѣсной, такъ сказать, въ органической связи со всею системою. Посему, чтобы понять автора названныхъ сочиненій, какъ толкователя богослуженія, мы, по необходимости, должны будемъ имѣть дѣло какъ съ общими основаніями его богословской системы, такъ и съ нѣкоторыми подробностями ея, поскольку то имѣетъ важность для нашей задачи. Въ этомъ нетрудно убѣдиться. Для разрѣшенія нашей задачи существенное значеніе имѣетъ вопросъ: что такое богослуженіе, по воззрѣнію автора ареопагитовыхъ сочиненій; между тѣмъ, въ разсматриваемыхъ нами сочиненіяхъ прямого опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ мы не находимъ,—здѣсь даже не употребляется и слово «богослуженіе». Приходится, слѣдовательно, выводить понятіе о богослуженіи изъ относящагося сюда ученія богословской системы нашего автора.

Дѣйствительно, въ ученіи «о церковной іерархіи» трактуется о священнодѣйствіи таинствъ и о совершеніи другихъ обрядовъ церковныхъ, и здѣсь мы видимъ, что совокупность сихъ священнодѣйствій составляетъ часть того богоучрежденнаго института, который называется именемъ «церковной іерархіи». Если мы, пока не раскрывая понятія о богослуженіи, опредѣлимъ его вообще, какъ совокупность церковныхъ священнодѣйствій, то—очевидно—и въ такомъ случаѣ, чтобы понять и уяснить взглядъ автора ареопагитовыхъ сочиненій на богослуженіе, мы напередъ должны выяснить его ученіе «о церковной іерархіи». Но задавая себѣ вопросъ, что такое «церковная іерархія», мы тѣмъ самымъ затрогиваемъ уже всю богословскую систему разсматриваемаго автора: ближе всего—ученіе о «небесной іерархіи», по образцу которой устроена «церковная», а затѣмъ—и основныя начала его богословія вообще.

Прежде всего должно имѣть въ виду, что авторъ ареопагитовыхъ сочиненій съ особенною силою раскрываетъ понятіе о непостижимости Божества. Человѣкъ собственными своими силами ничего не можетъ достигнуть въ дѣлѣ Богопознанія. Божественное Откровеніе есть единственный источникъ знанія о Богѣ, и всякое познаніе о Богѣ именно отсюда, изъ Откровенія, и должно почерпаться, ибо здѣсь блистаетъ лучъ высшаго разума (вѣдѣнія) ¹⁾. Но такъ какъ «Богъ превыше всякаго существа и жизни», то никакой умъ, никакое слово не въ состояніи выразить Его и безконечно далеки отъ того, чтобы быть Ему подобными ²⁾. Въ силу этого человѣческое знаніе по отношенію къ Богу не можетъ быть и названо этимъ именемъ: оно есть незнаніе (*ἄγνοια*) ³⁾. Само Св. Писаніе

¹⁾ De divinis nominibus c. 1. n. 1. 2. 3. De coel. Hierarchia c. I, n. 2, II, 1; IV, 1;—de Ekklesias. Hierarch. I, 1. 4.

²⁾ De coel. Hierarch. c. II, 3.

³⁾ De divin. nom. I, 1.

изображаетъ Высочайшее Божество въ различныхъ *символахъ*, которые, хотя и приличны для наименованія Божества, — какъ напримѣръ, *слово*, *умъ*, *сущность*, — но неизмѣримо далеки отъ того, чтобы быть точнымъ отраженіемъ Высочайшаго. Эти *символическія* описанія Божества имѣютъ значеніе лишь для насъ — людей, чтобы мы отъ этихъ символовъ могли восходить къ болѣе возвышенному познанію Бога. Наиболѣе приличествующій для выраженія безконечности Божества способъ наименованія Его, по мнѣнію нашего автора, есть отрицательный, какъ ближе подходящій къ истинѣ, нежели утвердительный ¹⁾).

Непостижимый, безконечно возвышающійся надъ всякимъ умомъ, словомъ и сущностію — Богъ есть въ то же время единственная причина всего, что существуетъ. Онъ творитъ, начинаетъ, совершаетъ и сохраняетъ. Онъ все произвелъ и все таинственнымъ образомъ влечетъ къ Себѣ. Единый и Троичный, Всемогущій и Виновникъ всего существующаго — Онъ призываетъ всѣ существа къ общенію съ Собою, поскольку каждое существо способно вступить въ общеніе съ Нимъ. — Богъ обо всемъ промышляетъ и всюду разливаетъ благо. Божественный свѣтъ нисходитъ на всѣ существа отъ самыхъ высшихъ до низшихъ и всѣхъ просвѣщаетъ. Онъ все соединяетъ въ стройной гармоніи и есть основаніе и движеніе всего, цѣль и конецъ всякаго желанія, и стремленія. Богъ есть Высочайшее Благо, Свѣтъ, Красота, Любовь; Любовь Божественная есть любовь блага ради самого блага ²⁾. — Все существующее, какъ произошло отъ Бога, такъ къ Нему и возвращается, — въ этомъ — цѣль всего существующаго и

¹⁾ De coel. hier. II, 3.

²⁾ De divin. nom. с. IV, 1—10; см. ученіе о Богѣ de divin. nom. с. с. 1—4; а также во многихъ мѣстахъ сочиненій о „Небесной“ и церковной иерархіяхъ“.

въ частности—человѣка ¹⁾). Божественный свѣтъ, никогда не теряя своего внутренняго единства, по своему благодѣтельному свойству—раздробляется для того, чтобы срастворяться съ смертными и возводить ихъ горѣ, къ соединенію съ Богомъ; и какъ самъ божественный свѣтъ—простъ и единъ самъ въ себѣ, такъ и тѣхъ, которые по мѣрѣ силъ своихъ воспринимаютъ его, возводя горѣ, дѣлаетъ простыми и едиными, т. е., освобождаетъ отъ зла и отъ рабства грѣху, гдѣ жизнь, такъ сказать, принимаетъ многоразличныя формы, раздробляется на множество теченій; въ соединеніи же съ Богомъ жизнь, дотолѣ разсѣянная, получаетъ единое сосредоточенное въ себѣ начало ²⁾).—Но хотя и всѣ существа осіяваются божественнымъ свѣтомъ, не всѣ, однакоже,—непосредственно отъ Самого Бога; и хотя всѣ стремятся къ соединенію съ Богомъ, тѣмъ не менѣе не всѣ одинаково дѣлаются причастниками Божества ³⁾). По мѣрѣ своего причастія Божеству міръ существъ представляетъ *іерархію*, или лѣствицу существъ, постепенно восходящихъ и нисходящихъ.—Небесныя чины («небесная іерархія») преимущественно и многоразлично причастны Божеству: они первые получаютъ откровенія, а чрезъ нихъ даются откровенія уже намъ. Но и небесныя силы не всѣ имѣютъ одинаковый чинъ и одну и ту же степень. Іерархія небесныхъ существъ раздѣляется на три тройственныя степени: на три чина, изъ коихъ въ каждомъ по три степени. Высшій чинъ предстоящихъ Богу умовъ получаетъ просвѣщеніе непосредственно отъ Бога: «очищается, просвѣщается и совершается освѣщеніемъ Божества,—болѣе сокровеннымъ (тайнственнымъ) и для нихъ самихъ наиболѣе яснымъ». Отъ этого чина возводится къ богоподобію второй чинъ, отъ второго—третій. Каждый чинъ есть истолкователь и вѣстникъ.

¹⁾ De divin. nom. с. I, 4.

²⁾ De coel. Hierarch. с. I, 2; De Ekkl. Hier. с. I, 1; II, III, 5.

³⁾ De coel. Hier. с. 1, 2 Ekkl. Hier. I, 3.

высшихъ себя, высшіе всѣхъ суть истолкователи Самого Бога и ближайшіе провозвѣстники Его непосредственныхъ для нихъ откровеній ¹⁾. «Таковъ всесвятѣйшій законъ Богоначалія, — чтобы вторые возводимы были къ Его Божественному свѣту чрезъ первыхъ» ²⁾. По этому же божественному закону совершается возвожденіе и восхожденіе къ Богу и людей въ *іерархіи церковной*.

Что такое «церковная іерархія»? — Мы должны предварительно замѣтить, что наименованіе «іерархія» у автора апокалиптическихъ сочиненій употребляется совсѣмъ не въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно употребляется у насъ. По опредѣленію разсматриваемаго автора, — *іерархія вообще* есть нѣкоторое священное учрежденіе, получившее начало отъ Бога и въ чинахъ и знаніяхъ іерархическихъ совершающее таинства и стремящееся, насколько возможно, уподобиться своему началу (Богу) ³⁾. Такимъ образомъ, по опредѣленію нашего автора, понятіе «іерархія» обнимаетъ существа, входяція въ составъ этого учрежденія, а также вѣдѣніе, силы и дѣйствія, посредствомъ которыхъ достигается его (учрежденія) цѣль ⁴⁾. Точно также и *церковная іерархія* представляетъ всецѣлый объемъ, полную совокупность и священныхъ предметовъ, и священныхъ чиновъ ⁵⁾. Начало церковной, какъ и всякой іерархія — въ Богѣ. — Святая Троица — Единица непостижимо для насъ, но вѣдомо для Себя, хочеть разумнаго спасенія нашего и высшихъ насъ существъ. Но такъ какъ спасеніе не можетъ совершиться иначе, какъ чрезъ обоженіе спасаемыхъ, то ради этой цѣли, ради спасенія и обоженія всѣхъ разумныхъ существъ Богъ и даровалъ «іерархію»: —

¹⁾ De coel. Hier. с. IV, 1—2; VI, 2; X, 1—2.

²⁾ De Ekkl. Hier. с. V, 4.

³⁾ De coel. Hier. с. III, 1.

⁴⁾ Ibidem, с. III, 1.

⁵⁾ De Ekkl. Hier. с. I, 2.

существомъ небеснымъ дарована «іерархія» *небесная*, а для людей установлена *церковная*. Такимъ образомъ «іерархія» для существъ, входящихъ въ составъ ея, есть органъ обоженія, или спасенія ¹⁾. Обоженіе есть уподобленіе, по мѣрѣ возможности, Богу и единеніе съ Нимъ; достигается же оно постоянною любовію къ Богу и вещамъ божественнымъ, т. е. любовію къ божественнымъ заповѣдямъ и соблюденіемъ ихъ. Самый, если можно такъ выразиться, процессъ обоженія заключается въ слѣдующихъ трехъ актахъ: очищеніи (*κάθαρσις*), просвѣщеніи (*φωτισμός*), и совершеніи (*τελειώσις*). Очищеніе состоитъ въ совершенномъ, безповоротномъ удаленіи отъ зла, просвѣщеніе — въ познаніи сущаго, въ изслѣдованіи и вѣдѣніи священной истины, совершеніе — въ причастіи единообразнаго совершенства, въ наслажденіи созерцаціемъ Божества ²⁾. Таковы начало и цѣль «церковной іерархіи». Переходимъ теперь къ рассмотрѣнію состава ея, т. е. къ болѣе частнымъ органамъ, посредствомъ которыхъ достигается цѣль этого учрежденія.

Подобно ангельской, и «церковная іерархія» имѣетъ тричастный составъ. Она заключаетъ въ себѣ: — святѣйшія священнодѣйствія таинствъ, — служителей святыни и людей въ приличной мѣрѣ возводимыхъ ими къ святынѣ. Каждая изъ трехъ составныхъ частей церковной іерархіи дѣлится по силѣ на три степени. Такъ священнодѣйствіе таинствъ имѣетъ *первую* божественную силу *очищать несовершенныхъ*, *среднюю* — свѣтоводственно *посвящать очищенныхъ въ тайны*, *последнюю* и главнѣйшую — *возводитъ къ совершенству въ пониманіи таинъ*. Чинъ священнослужителей — въ первой степени очищаетъ несовершенныхъ, — во второй свѣтоводствуетъ очищенныхъ, — въ послѣдней возводитъ къ совер-

¹⁾ По современной терминологіи нашей — «іерархія» *ареои*. сочиненій то же, что у насъ «церковь». (См. простр. Катихизисъ).

²⁾ Ibidem, с. I, 1—4.

шенству относительно вѣдѣнія воспринятыхъ прежде только зрѣніемъ тайнодѣйствій. Между возводимыми къ совершенству первую степень составляютъ очищаемые, вторую — просвѣщаемые и допускаемые къ созерцанію (смотрѣть) нѣкоторыхъ святыхъ, третью — осіянные совершителнымъ вѣдѣніемъ священныхъ и свѣтоносныхъ таинъ, къ созерцанію которыхъ ранѣе они были только допускаемы ¹⁾). Всякая іерархія сосредоточивается въ своемъ богопросвѣщенномъ іерархѣ, — подобно тому, какъ вообще все священноначаліе сосредоточивается въ Иисусѣ Христѣ, Который есть начало, сущность и богоначальная сила всякой іерархіи, освященія и обоженія ²⁾). «Церковная іерархія» имѣетъ своего богопросвѣщенного іерарха (епископа) ³⁾, достоинству котораго предоставляется воспринимать всю полноту совершенства въ вещахъ божественныхъ и обоженіе. За іерархомъ, который непосредственно отъ Бога получаетъ обоженіе, слѣдуютъ подчиненные ему чины іерархіи; эти чины, каждый по своему достоинству, уже отъ іерарха и чрезъ его посредство получаютъ обоженіе. Но, слѣдую сами за вышими, подчиненные чины въ свою очередь ведутъ впередъ низшихъ, которые и сами идутъ впередъ и, сколько возможно, руководствуютъ другихъ. Такимъ образомъ, «каждый при такой богоучрежденной связи іерархической (т. е. имѣющей мѣсто въ «церковной іерархіи», какъ установленномъ отъ Бога учрежденіи) дѣлается, по мѣрѣ силъ своихъ, причастникомъ истинной и дѣйствительной красоты, мудрости и блага» ⁴⁾).

Будучи по началу, цѣли и устройству подобна ангельской, — «церковная іерархія» въ отличіе отъ нея имѣетъ свой особенный характеръ. — Тогда какъ ангельскіе чины безтѣлес-

¹⁾ De Ekk. Hier. c. V, 1—6.

²⁾ Ibid., I, 1—2; V, 5.

³⁾ Ibid., c. I, 2; см. 12-е примѣч. Максима Исповѣдника.

⁴⁾ Ibidem.

ны и іерархія у нихъ мысленная и премірная, наша — церковная іерархія преисполнена чувственныхъ символовъ въ соотвѣтствіе нашей природѣ. Ангелы, какъ безплотные умы воспринимаютъ мысль такъ, какъ она влагается имъ, сообразно съ этимъ и просвѣщаются; а мы чувственнымъ образомъ возводимся, сколько возможно, къ божественнымъ созерцаніямъ. Божественный лучъ не можетъ иначе возсіять намъ, какъ подъ многоразличными и священно-таинственными покровами, — приспособительно къ нашему естеству. Съ другой стороны и умъ нашъ не иначе можетъ восходить къ богоподражанію и созерцанію, возможному для небесныхъ чиновъ, какъ при посредствѣ свойственнаго ему вещественнаго руководства. Посему все, что небеснымъ существамъ доступно премірнымъ образомъ, намъ предано въ символахъ, что небеснымъ существамъ дается просто и вдругъ, то намъ сообщается, сколько для насъ доступно, на основаніи богопреданныхъ словесъ — въ разнообразіи и множествѣ различныхъ символовъ. ¹⁾ Богопреданныя словеса, т. е. божественное откровеніе, составляютъ сущность „церковной іерархін“ въ отличіе ея отъ «іерархін небесной». Самыя достоцитимыя изъ сихъ словесъ суть тѣ, которыя преданы отъ апостоловъ какъ чрезъ писанія, такъ и устно (т. е. новозавѣтное откровеніе). Но все это предано намъ въ священныхъ символахъ (σμβόλοις). ²⁾ Съ одной стороны св. Писаніе, преисполненное таинствъ, изображаетъ божеств. предметы символически, приспособляя свои таинственные священныя изображенія къ нашему уму и еродной ему способности возвышаться къ горнему отъ дожняго; ³⁾ съ другой — в устно преданныя апостолами божеств. словеса были заключены въ видѣ священныхъ символовъ, совершаемыхъ въ

¹⁾ De Ekkl. Hier. c. I, 1—5. De coel. Hier. c. I, 2—3; II, 1—5.

²⁾ De Ekkl. Hier. c. I, 4.

³⁾ De cael. Hier. c. II, 1—2.

церкви. Эти символы въ видимой и чувственной своей сторонѣ содержатъ смыслъ высшій, божественный. ¹⁾ Апостолы, сами уже достигшіе обоженія, для возведенія къ совершенству и обоженію тѣхъ, кои слѣдовали за ними, передали чрезъ священныя установленія, посредствомъ писанныхъ и неписанныхъ своихъ наставленій, въ чувственныхъ образахъ или символахъ пренебесное. Что же это за символы? Собирая характеристическіе признаки этихъ символовъ, мы видимъ, что это суть видимые чувственнымъ образомъ, богодарованные и установленные чрезъ апостоловъ на общее дѣло священнослуженія *внѣшніе образы и дѣйствія*, посредствомъ которыхъ совершается возвожденіе къ совершенству и обоженіе людей. Отсюда уже не трудно видѣть, что именно авторъ ареопаг. сочиненій называетъ именемъ символовъ «церковной іерархіи». Это вообще суть священнодѣйствія, совершаемыя въ церкви, чрезъ посредство которыхъ, какъ мы видѣли, и достигается цѣль іерархіи церковной, т. е. обоженіе и спасеніе людей. ²⁾

Такимъ образомъ, мы настолько приблизились къ разрѣшенію выше постановленнаго вопроса: что такое богослуженіе, по воззрѣнію нашего автора, — что теперь можемъ опредѣленно отвѣчать на этотъ вопросъ. Если богослуженіе вообще можно было опредѣлить, какъ совокупность священнодѣйствій церковныхъ, то, выходя теперь уже изъ ученія нашего автора о «церковной іерархіи», мы можемъ раскрыть это опредѣленіе такимъ образомъ: *богослуженіе есть совокупность священнодѣйствій церковныхъ, какъ богодарованныхъ и установленныхъ въ церкви символовъ, чрезъ посредство которыхъ совершается наше обоженіе, или спасеніе — частнѣе: очищеніе, просвященіе и совершеніе.*

¹⁾ Парафраза Пахимера къ гл. II, 4.

²⁾ Ibidem, I, 2-5; см. также 16 и 39 примѣчанія Максима Исповѣдника и относящійся сюда парафраза Г. Пахимера.

Изъ этого опредѣленія мы видимъ, что богослуженіе есть самое сосредоточіе жизни «церковной іерархіи», — въ богослуженіи находитъ все, что составляетъ сущность, цѣль и основной характеръ послѣдней. «Церковная іерархія», по ученію нашего автора, есть органъ спасенія и обоженія людей — во всецѣломъ своемъ объемѣ, какъ учрежденіе, состоящее изъ трехъ частей, но она достигаетъ этой своей цѣли посредствомъ священнодѣйствій, совершаемыхъ служителями евѣтыни, которые дары сихъ священнодѣйствій и сообщаютъ лицамъ, возводимымъ къ совершенству. Цѣли «церковной іерархіи» всецѣло осуществляются въ богослуженіи, и первая вполнѣ выражается въ послѣднемъ. Дальнѣйшее раскрытіе частныхъ сторонъ понятія о богослуженіи и должно будетъ показать это.

М. Святлаевъ.

(Продолженіе будетъ).

Наглядность въ первоначальномъ обученіи дѣтей Закону Божию, въ связи съ обзоромъ картинъ по Священной Исторіи.

Мышленіе дѣтей конкретно, т. е. срѣстается съ самыми предметами, подлежащими ихъ непосредственному чувственному созерцанію и воспріятію; дѣти мыслятъ не отвлеченными понятіями, а образами и формами, красками предметовъ, ощущеніями и конкретными представленіями вообще. Поэтому, какъ при начальномъ обученіи дѣтей всѣмъ другимъ предметамъ, такъ и при первоначальномъ обученіи дѣтей Закону Божию и въ частности Священной исторіи, учитель при всякомъ удобномъ случаѣ долженъ обращаться къ наглядности, къ самому естественному и прекрасному средству элементарнаго обученія дѣтей и прочной основѣ всего

ихъ дальвѣйшаго умственнаго образованія и духовнаго развитія. Сначала нужно показываніе дѣтямъ того, что они должны усвоить, а потомъ уже можно будетъ выводить знанія извнутри, изъ ихъ духа, постепенно возводя ихъ мысль отъ наблюденія къ выводу, отъ опыта къ умозрѣнію, отъ чувственнаго къ духовному, отъ конкретнаго къ абстрактному. Такимъ образомъ, наглядность, служба исходнымъ началомъ и критеріемъ для изученія предметовъ, не подлежащихъ наглядности, для постиженія и уразумѣнія предметовъ и истинъ сверхчувственныхъ, постепенно подготавливаетъ людей къ мышленію и ученію отвлеченному, къ уразумѣнію тоже дѣйствительности, но только подлежащей не чувственнымъ, а духовнымъ очамъ, интеллектуальному воззрѣнію и созерцанію.

Самъ Небесный Пастыреначальникъ и Божественный Учитель, Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ постоянно обращалъ вниманіе Своихъ учениковъ и многочисленныхъ Своихъ слушателей на окружающія ихъ явленія міра Божія и училъ ихъ читать эту великую и широко раскрытую книгу Божественнаго Откровенія; часто самыми обыкновенными предметами и явленіями природы, а также весьма наглядными примѣрами жизни людей Онъ объяснялъ самыя важныя и весьма глубокія истины Своего вѣро-и право-ученія. Примѣру Христа Спасителя старались подражать и первые вселенскіе учителя христіанства, апостолы и св. отцы церкви, которые тоже весьма часто искали въ природѣ аналогій, подтверждающихъ и поясняющихъ высокія истины вѣры. Руководствуясь такими великими примѣрами, воспитатели и учителя дѣтей обращаютъ ихъ вниманіе на природу, внимательно выслушиваютъ ихъ дѣтскія сужденія о благодѣтельныхъ и грозныхъ ея явленіяхъ, а равно и о самыхъ обыкновенныхъ, спрашиваютъ дѣтей о Виновникѣ всего существующаго, о причинахъ и цѣляхъ тѣхъ или другихъ событій и явленій и собственными ихъ дѣтскими сужденіями, исправляя, на-

правляя и допозняя ихъ, ведутъ ихъ къ непосредственному созерцанію въ природѣ премудрости, всемогущества и благодсти Божіихъ. Непрестаннымъ дѣйствіемъ всемогущества, премудрости и благодсти Своей Богъ поддерживаетъ бытіе и силы тварей, всякому добру вспомоцествуетъ, а возникающее чрезъ удаленіе отъ добра зло Онъ пресѣкаетъ, или исправляетъ, и направляетъ къ добрымъ послѣдствіямъ. Поэтому указанія дѣтямъ на творенія Божіи, на Божию премудрость, силу, попеченіе и безконечную любовь, проявляющіяся въ мірѣ, конечно, суть лучшіе способы и средства наглядности при первоначальномъ религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи дѣтей. Не говоря о созерцаніи гармоническаго строя всей вселенной, къ которому еще не способны маленькія дѣти, созерцаніе мудраго устройства какого-либо маленькаго цвѣтка, подъ руководствомъ разумнаго учителя, и то уже можетъ направлять мысль ребенка къ высшему религіозному созерцанію.

Къ цѣлямъ и способамъ наглядности въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей, конечно, нужно отнести и возможно частое посѣщеніе дѣтьми храма Божія, а также и вполне равноправное участіе ихъ со всѣми окружающими ихъ большими людьми въ церковной и домашней молитвѣ. Не станемъ говорить о томъ, какъ сильно дѣйствуютъ при этомъ на маленькихъ дѣтей наглядные примѣры благочестія и доброй нравственности въ самой ихъ семьѣ и въ окружающихъ ихъ лицахъ: еще древніе люди твердо знали, что правила только поучаютъ, а примѣры прямо увлекаютъ къ извѣстной дѣятельности.

Въ связи съ развитіемъ у дѣтей навыка къ церковной и домашней молитвѣ находится и наученіе дѣтей правильному почитанію святыхъ иконъ. Православная церковь издревле освятила церковное и домашнее употребленіе священныхъ изображеній Бога и святыхъ Его. Но маленькія дѣти, какъ

равно и простые необразованные люди, по большей части, слишком человекообразно представляют Бога и святыхъ Его, вообще—міръ духовный, мало имѣя понятія о духовности, неограниченности и неопиcуемости существа Божія, о безтѣлесности ангеловъ и святыхъ, пребывающихъ на небѣ. Указывая на священные изображенія Бога и святыхъ Его и пользуясь ими, какъ нагляднымъ пособіемъ при бесѣдахъ съ дѣтьми о Богѣ и вообще о мірѣ духовномъ, учитель обязанъ въ то же время постепенно вести дѣтей и къ правильному понятію о Богѣ, какъ существѣ духовномъ, вездѣсущемъ, но невидимомъ, Котораго внѣшними очами никто изъ людей никогда не видѣлъ и видѣть не можетъ, и показать затѣмъ, для чего Богъ и ангелы — духи безплотные, — изображаются въ человѣческомъ видѣ, и святые, пребывающіе на небѣ и теперь не имѣющіе нашего тѣла, изображаются въ томъ видѣ, какъ они жили на землѣ. Если сначала для выясненія дѣтямъ различія между иконою или образомъ и первообразомъ, изображаемымъ на иконѣ, позволительно воспользоваться аналогичными различіями отца и фотографической карточки отца, предмета и его рисунка, то потомъ во всякомъ случаѣ должно выяснить дѣтямъ, что святые иконы не суть то же, что портреты живыхъ или умершихъ грѣшныхъ людей. Идея божественной святости священныхъ изображеній прекрасно выражается самымъ характеромъ настоящей церковной византійской иконописи. Очертанія святыхъ ликовъ на иконахъ не представляютъ полноты и рельефности картиннаго или фотографическаго изображенія. Здѣсь идея не вполне выражается чувственнымъ образомъ, но постоянно даетъ чувствовать его недостаточность или, что тоже, преобладаетъ надъ матеріей. Такъ и должно быть: идея божественной святости такъ высока, что сполна не поддается ея чувственному выраженію; она несравненно выше всякихъ человѣческихъ силъ и средствъ для полнаго чувственнаго ея выраженія.

Требованіе наглядности въ первоначальномъ преподаваніи Закона Божія выполняется еще и самыми библейскими разсказами. Соотвѣтственно дѣтскому возрасту выбранные, просто и безыскусственно переданные, они, безъ сомнѣнія, сами составляютъ собою одинъ изъ способовъ нагляднаго представленія дѣтямъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій и правилъ. Недаромъ же поэтому весьма многіе законоучители рекомендуютъ начинать все обученіе дѣтей Закону Божию именно съ такого рода разсказовъ, полагая не безъ основанія Священную Исторію въ основу всего курса Закона Божія. Особенно характеромъ наглядности отличаются притчи. Притчею называется такая рѣчь, въ которой говорится одно, а разумѣется собственно совсѣмъ другое; въ каждой притчѣ должно, такимъ образомъ, различать стороны: внѣшнюю и внутреннюю. Выясненіе значенія притчи, можно предложить ученикамъ слѣдующія наглядныя уподобленія: орѣхи мы ѣдимъ, а скорлупу ихъ бросаемъ, такъ и въ притчахъ нужно обращать вниманіе преимущественно на внутренній ихъ смыслъ, а не на внѣшнюю только ихъ оболочку, не на внѣшнее только ихъ выраженіе.

Но и всѣ разсказы библейскіе по Священной Исторіи получаютъ большій интересъ, большую наглядность и особенное оживленіе, когда они ведутся при пособіи картинъ: священно-историческія картины поэтому служатъ въ дѣлѣ передачи дѣтямъ священноисторическихъ событій самымъ важнымъ пособіемъ.

Дѣти весьма любятъ разсматривать картинки: наставникъ Закона Божія, какъ и всякаго другаго предмета, обязанъ воспользоваться такимъ указаніемъ дѣтской природы, чтобы сообразно съ нимъ вести дѣло преподаванія. Привязывая къ себѣ невольной и необходимо вниманіе дѣтей, картина священно-историческая заинтересовываетъ ихъ въ томъ, чтобы узнать представленный на ней предметъ, — дѣти сами

потребуютъ разъясненія его и выслушаютъ разсказъ о немъ съ большею охотою, нежели безъ картины. При этомъ картина пріучаетъ дѣтей всматриваться въ изображенный на ней предметъ, — въ его положеніе, обстановку, освѣщеніе, — подмѣчать въ немъ необходимыя для разсказа о немъ подробности, которыя потомъ не ускользнутъ отъ вниманія дѣтей и при выслушаніи разсказа отъ учителя, и при послѣдующемъ ихъ воспроизведеніи и повтореніи ими этого разсказа. Такимъ образомъ, картины возбуждаютъ вниманіе къ библейскимъ разсказамъ, — сначала бываетъ у дѣтей вниманіе только пассивное, а потомъ возникаетъ и активное вниманіе, т. е., опредѣляющееся уже не силою внѣшнихъ впечатлѣній, а силою воли человѣка. Но и сила впечатлѣнія, получаемого отъ какого-либо предмета или отъ разсказа о немъ, имѣетъ уже сама по себѣ важное значеніе для памяти и воспоминанія объ этомъ предметѣ или разсказѣ. Веденный при пособіи картины разсказъ можетъ производить на дѣтей такое сильное впечатлѣніе, что дѣти какъ-бы сами будутъ присутствовать при самомъ событіи, сами будутъ видѣть его и, конечно, будутъ знать его твердо и помнитъ долго: оно какъ-бы врѣжется въ ихъ память. Затѣмъ при разсматриваніи картины развивается сообразительность у дѣтей: изъ положенія, выраженія, освѣщенія и обстановки представленныхъ на картинѣ лицъ и предметовъ дѣти, подъ руководствомъ наставника, дѣлаютъ догадки и заключенія о самыхъ этихъ лицахъ, предметахъ и разсказываемыхъ имъ событіяхъ. Наконецъ, передавая на словахъ то, что видятъ на картинѣ, дѣти учатся чрезъ это правильно выражать свои мысли, въ нихъ развивается способность живой, свободной и правильной рѣчи, а при повтореніи разсказа картина, какъ хорошій готовый конспектъ, можетъ помогать дѣтямъ вести разсказъ связно и послѣдовательно.

Столь разнообразная и несомнѣнная польза картинъ при

обученіи Закону Божію побудила нѣкоторыхъ педагоговъ полагать, что всю исторію можно изучать по картинамъ. Однако это мнѣніе ошибочно, такъ какъ нѣтъ возможности представить въ картинахъ всѣ моменты священной исторіи. Съ другой стороны, тогда картинъ была бы не одна тысяча, и при такомъ множествѣ рисунковъ было бы собственно не изученіе картинъ, а бѣглое и поверхностное ихъ чтеніе, а самыя картины, какъ художественный и наглядный элементъ обученія, тогда потеряли бы все свое должное значеніе.

Затѣмъ, несомнѣнная и дознанная польза картинъ при обученіи Закону Божію, какъ извѣстно, побудила авторовъ многихъ руководствъ по Закону Божію иллюстрировать текстъ своихъ изданій и особенно рассказовъ по священной исторіи печатными картинками. Но подобныя картинки и по ихъ малому размѣру, и по выполненію, обыкновенно, бывають менѣе полезны при наглядномъ обученіи дѣтей, чѣмъ картины нарочно приспособленныя для указанной цѣли.

Изъ картинъ, нарочито приспособленныхъ для дѣла обученія Закону Божію, далеко не всѣ удовлетворительны. Большая часть ихъ, иногда при всей высокой художественности ихъ рисунковъ, имѣеть то неудобство для употребленія ихъ при наглядномъ обученіи дѣтей, что рисунки этихъ картинъ не только не раскрашены, но и весьма легко ретушованы, а потому и не могутъ представлять дѣтямъ достаточной ясности. Это такой важный недостатокъ, что изъ-за него лучшія въ художественномъ отношеніи картины становятся менѣе удобными, чѣмъ худшія, но раскрашенныя. Къ этой категоріи нераскрашенныхъ картинъ должно отнести: 1) изданіе Прянишникова и Сапожникова (ветхій завѣтъ въ картинахъ, рис. Агивымъ); 2) изданіе одного Сапожникова, съ текстомъ къ картинамъ Золотова; 3) картины главнѣйшихъ праздниковъ православной церкви, подъ редакціею священника Михайловскаго, — рисоваль Барвитовъ, рѣзалъ на де-

ревъ Герасимовъ, — и, наконецъ, 4) болѣе распространенныя и извѣстныя священно-историческія картины Шнорра (Библія въ лицахъ изд. Генкеля), на которыхъ мы остановимся нѣсколько болѣе.

Всѣ 240 картинъ Генкеля взяты изъ нѣмецкаго изданія Шнорра (*Die Bibel in Bildern*, У. Schnorr Leipzig) и по выполненію много ниже своего оригинала. Въ массѣ картинъ Генкеля находится множество такихъ, которыя по ихъ содержанію рѣшительно неудобны для занятій съ дѣтьми; таковы, напримѣръ, картины: подъ № 15 — сыны Божіи смѣшиваются съ сынами человѣческими, — 20-мъ. Ной, пившій вино, 39-мъ цѣломудріе Іосифа, 158-мъ Сусанна и старцы, съ № 237 по 240 — апокалипсическія видѣнія и множество другихъ. Положеніе и поведеніе изображаемыхъ на такихъ картинахъ лицъ, при всей ихъ естественности, не соотвѣтствуютъ важности предмета Закона Божія и противорѣчатъ идеѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Разсматриваемыя картины часто изображаютъ такія событія и такія ихъ подробности, обходить которыя требуетъ благоразумное веденіе дѣла воспитанія дѣтей. Другія изъ картинъ изданія Генкеля имѣютъ тотъ важный недостатокъ, что онѣ, по болѣшей части, содержа въ себѣ слишкомъ много фигуръ, такъ сложны, что дѣтскому сознанію бываетъ весьма трудно остановиться въ нихъ на главномъ предметѣ, почему и требуется изображать на картинѣ возможно меньшее число лицъ. Наконецъ, инныя изъ этихъ картинъ могутъ оставить въ дѣтяхъ представленія неточныя и даже невѣрныя, не соотвѣтствующія простому библейскому повѣствованію о событіи. Такъ на картинѣ подъ № 12-мъ Господь говоритъ съ Авелемъ, подъ № 17-мъ ангелы во время потопа льютъ изъ кувшиновъ воду на землю, подъ № 28-мъ ангель держитъ за рога барана, котораго Авраамъ долженъ былъ принести въ жертву вмѣсто Исаака и много находится другихъ тако-

го же рода картинъ въ изданіи Генкеля, какъ изъ исторіи ветхозавѣтной, такъ и изъ новозавѣтной исторіи.

Изъ спеціально приспособленныхъ къ домашнему и школьному обученію дѣтей есть еще священно-историческія картины, очень изящныя и весьма удовлетворительныя во многихъ отношеніяхъ, но только слишкомъ малаго размѣра. Къ такимъ картинамъ принадлежатъ: 1) 30 картинъ для исторіи ветхаго и новаго завѣта съ разсказами къ нимъ (изд. Лапина), взятыхъ изъ нѣмецкаго изданія Шрейбера; 2) 24 листа (въ $\frac{1}{4}$ долю) гравюръ, съ разсказами изъ Св. Исторіи, составленныхъ Лапинымъ (издан. Вольфа); 3) вышепоименованнаго о. Михайловскаго—50 картинъ по Св. Исторіи ветхаго и новаго завѣта; эти картины можно употреблять развѣ только при одиночномъ обученіи, а для школы ихъ размѣръ очень малъ; 4) «картины изъ Священной Исторіи», изд. Бахметевой, въ видѣ маленькихъ карточекъ; 5) ручныя картины праздниковъ Пасхи и дванадесятихъ, съ разсказами и тропарями, для учениковъ народныхъ школъ—діакона І. Бухарева; рисунки этихъ картинъ слишкомъ сложны и такъ малы, что ими совсѣмъ нельзя пользоваться для наглядности обученія, не только въ школахъ, но даже и при одиночномъ обученіи. Существенный недостатокъ всѣхъ картинъ этой группы, не смотря иногда на очень изящное и отчетливое ихъ выполненіе, заключается въ ихъ маломъ размѣрѣ.

Внѣшнимъ, но самымъ необходимымъ условіямъ въ отношеніи картинъ по Св. Исторіи нужно поставить именно ихъ размѣръ. Всѣ педагоги справедливо требуютъ картинъ возможно большихъ размѣровъ. По среднему вычисленію, нераскрашенная картина въ листъ обыкновенной писчей бумаги (или 7 и 9 вершковъ) достаточна только на 20 человекъ, а для класса въ 40—50 человекъ, конечно, требуется и соотвѣтствующая соразмѣрная величина картины. При

картинахъ меньшаго размѣра, если учитель даже посадить всѣхъ близорукихъ на первый столъ и будетъ показывать картину всему классу, — окажется, что многія изъ дѣтей съ порядочнымъ зрѣніемъ не разсмотрятъ выраженія лицъ изображаемыхъ, положеній ихъ рукъ, того, что эти лица имѣютъ въ рубахъ, или что около ихъ, но что тоже имѣетъ прямое отношеніе къ разсказу. И вотъ, маленькую картинку учителю приходится обносить по столамъ. Подъ вліяніемъ перваго впечатлѣнія дѣти начинаютъ вести между собою оживленный разговоръ и какъ бы изучаютъ картину безъ всякаго руководства учителя, составляя о ней часто совершенно ложное понятіе, а всегда слишкомъ поверхностное. Пока учитель обнесетъ весь классъ учениковъ, интересъ къ картинѣ у нихъ уже ослабѣетъ и сидящіе на первыхъ скамейкахъ давно уже будутъ или шалѣть, или зѣвать. Нечего говорить о томъ, что она болѣе можетъ служить лучшимъ нагляднымъ пособіемъ и тѣмъ болѣе можетъ вести учениковъ къ правильному представленію о дѣлѣ.

Изъ числа большихъ и раскрашенныхъ картинъ, прежде всего, укажемъ на нѣмецкое изданіе Шрейбера: библейскія картины для ветхаго и новаго завѣта. Двѣ книги библейскихъ картинъ Шрейбера составляютъ только двѣ части (4 и 5) полнаго его изданія картинъ, составленныхъ для нагляднаго обученія (*Bilder zum Anschauungs Unterricht für die Jugend; Esslingen*); но каждая часть продается и отдѣльно отъ другихъ частей. Въ обѣихъ книгахъ заключается 60 картинъ, — по 30 для cadaго завѣта; такого количества картинъ очень достаточно при первоначальномъ обученіи. Изъ числа другихъ раскрашенныхъ священно-историческихъ картинъ иностранныхъ изданій, какъ на лучшія наглядныя пособія къ библейскимъ разсказамъ, слѣдуетъ указать на французское изданіе Дезобри (Ветхій и Новый завѣтъ — 110 картинъ) и на англійское изданіе — общества распространенія по-

лезныхъ званій. Картины французскаго и англійскаго изданій безспорно выше картинъ Шрейбера въ художественномъ отношеніи, больше послѣднихъ и по количеству, и по размѣру: но и цѣна ихъ очень высока (1-е изданіе стоитъ 35 руб., а второе 15 рублей), сравнительно съ изданіемъ Шрейбера (цѣна 2-хъ книгъ 4 рубля), и сложность ихъ рисунковъ болѣе значительна, такъ что картины Шрейбера болѣе просты и болѣе удобопонятны дѣтямъ. По всему этому за картинами Шрейбера должно признать преимущество въ ряду другихъ иностранныхъ изданій картинъ.

Что касается вообще картинъ иностранныхъ изданій, то должно обратить вниманіе на нѣкоторыя неточности ихъ. Въ виду того, что картины являются пособіями при изученіи священной исторіи, онѣ должны, конечно, отвѣчать условіямъ жизни изображаемаго времени и вполне удовлетворять требованіямъ исторической критики. Между тѣмъ, разсматриваемыя нами картины, особенно картины англійскаго изданія, далеко не всегда соотвѣтствуютъ исторической дѣйствительности и далеко не вполне отвѣчаютъ требованіямъ исторической критики. Такъ, въ картинахъ англійскаго изданія нужно отмѣтить ту ихъ особенность, что все изображаемое на этихъ картинахъ лица имѣютъ рыжіе волосы, національный цвѣтъ волосъ англичанъ. Нѣмецкое и французское заглавія къ картинѣ «Илія на Кармилѣ» — не вѣрны: пророкъ Илія былъ взятъ на небо не съ горы Кармила. Въ картинѣ Шрейбера «Воскрешеніе Лазаря» невѣрно представлено то, что умершій лежитъ въ ящикѣ и у входа въ пещеру. Дѣло было не такъ, какъ это видно изъ самаго повѣствованія объ этомъ событіи. Гробъ Господа Иисуса Христа тоже не былъ сдѣланъ ящикомъ, какъ невѣрно онъ изображается въ картинѣ Шрейбера «погребеніе Иисуса Христа». Что касается изображеній двенадцатыхъ праздниковъ, то картины ихъ должны быть въ возможно полномъ согласіи съ установившимися изображеніями

ихъ на иконахъ въ нашихъ православныхъ храмахъ. Однако, такого соответствія мы не находимъ въ цѣлой массѣ раскрашенныхъ и нераскрашенныхъ картинъ иностранныхъ изданій, хотя бы и самыхъ лучшихъ. Такъ, напримѣръ, въ картинѣ Шрейбера «Крещеніе Господне» Іоаннъ Креститель своею рукою льетъ воду на голову стоящаго въ рѣкѣ Іисуса Христа, а на соответствующей картинѣ англійскаго изданія Іоаннъ Креститель льетъ воду на крещаемого Іисуса Христа изъ кругленькой чашечки. Такія и подобныя имъ неточности изображеній, связанныя съ искаженіемъ фактической дѣйствительности и исторической правды, представляющія часто проведеніе разнаго рода неправославныхъ мыслей, конечно, не должны имѣть мѣста при первоначальномъ обученіи дѣтей въ школахъ нашей св. матери православной церкви, а пользованіе такими картинами, если и можетъ быть иногда допущено, то во всякомъ случаѣ всегда требуетъ отъ православнаго учителя должной осторожности.

Лучше и удобнѣе всего пользоваться въ школахъ самыми большими раскрашенными картинами русскихъ изданій. Таковы «50 картинъ по Священной Исторіи и богослуженію, составленныя г. Крюковымъ и изданныя заведеніемъ метахромотипіи»; издатели ихъ г. г. Ракоцій, Сидорскій и К°. Эти картины самыя большія изъ числа русскихъ изданій въ въ этомъ родѣ (9 и 13 вершковъ). Каждая изъ этихъ картинъ имѣетъ свою задачу возможно лучше и болѣе воспроизвести отдаленное событіе предъ сознаніемъ дѣтей. Рисунки отличаются историческою вѣрностью и художественностью ихъ выполненія. Прежде своего окончательнаго исполненія проектъ рисунковъ былъ рассмотрѣнъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ; потомъ это изданіе вполне заслуженно получило предпочтительное одобреніе отъ Св. Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія послѣ своего выхода въ свѣтъ. Этимъ уже довольно опредѣляется согласіе означенныхъ рисунковъ

съ ученіемъ православной церкви. Это изданіе можетъ удовлетворить не только потребности православной народной школы, но даже и приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Тѣ же самыя картины, дополненныя и исправленныя согласно указаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, гравированныя на деревѣ и печатанныя въ тонахъ, были изданы г. Сидорскимъ въ уменьшенныхъ размѣрахъ, каждая картина размѣромъ 6 и 8 вершковъ. Послѣднее изданіе и по его умѣренной цѣнѣ представляется очень доступнымъ.

Сводя вмѣстѣ всѣ высказанныя нами по частямъ условія, удовлетвореніе которымъ требуется отъ священно историческихъ картинъ въ виду употребленія ихъ въ школахъ, мы находимъ: 1) картины должны быть возможно большого размѣра; 2) раскрашенныя картины должно всегда предпочитать нераскрашеннымъ, хотя бы послѣднія были и лучше первыхъ въ художественномъ отношеніи, 3) на картинѣ должно быть изображено возможно меньшее число лицъ 4) лица эти должны быть представлены въ возможно естественномъ положеніи; 5) поведеніе изображаемыхъ лицъ должно вполне соответствовать важности предмета Закона Божія и идеѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей; 6) изображенія лицъ, предметовъ и событій на картинахъ должны соответствовать условіямъ жизни изображаемаго времени и требованіямъ исторической критики вообще; 7) картины дванадцатыхъ праздниковъ должны быть изображаемы въ возможно полномъ согласіи съ установленными изображеніями ихъ на иконахъ въ православныхъ храмахъ; 8) въ картинахъ не должно быть ничего неправославнаго, несогласнаго съ Св. Писаніемъ и вселенскимъ ученіемъ св. православной церкви.

Наконецъ, замѣтимъ, что лица и особенно учебныя заведенія, имѣющія возможность дѣлать значительныя затраты на учебныя пособія, лучше наглядное пособіе для Священной Исторіи приобрѣтутъ въ такихъ картинахъ, которыя могутъ

быть показываемы ученикамъ съ помощію прибора, извѣстнаго подѣ названіемъ волшебнаго фонаря. По выбору и заказу, каждая картина можетъ быть снята съ лучшаго оригинала и, затративши до 100 рублей, можно имѣть до 50 прекрасныхъ раскрашенныхъ картинъ и до 125—нераскрашенныхъ. Недорогой фонарь, рублей въ 30, можетъ быть достаточнымъ для дѣла и можетъ пригодиться еще для показыванія дѣтямъ картинъ и по другимъ предметамъ. Изображенія, получаемыя на полотнѣ посредствомъ этого прибора, чрезвычайно занимая вниманіе дѣтей, могутъ оставлять въ нихъ гораздо болѣе живое и сильное впечатлѣніе, чѣмъ самыя лучшія картины, показываемыя дѣтямъ безъ волшебнаго фонаря. Фонарь даетъ на полотнѣ изображеніямъ картины такіе размѣры, какихъ не представляютъ коллекціи картинъ, специально предназначаемыхъ для наглядности въ школьномъ преподаваніи дѣтямъ Священной Исторіи.

Преподаватель М. Челызовъ.

Изъ впечатлѣній паломника во св. землю.

(Продолженіе). 1)

Мраморное море. Мраморное море одно изъ дѣятельнѣйшихъ и оживленнѣйшихъ въ мірѣ; то и дѣло попадаютъ здѣсь на встрѣчу парусныя суда и различныя турецкіе, греческіе, англійскіе, французскіе, австрійскіе и другіе иностранныя пароходы, поддерживающіе сообщеніе между Константинополемъ, Галиполи, Дарданеллами, Смирной, Солониками, Пиреемъ и другими дальними морскими портами. Не будучи широкимъ, Мраморное море—и въ этомъ его главная прелесть—не скрываетъ отъ глазъ путешественника сво-

1) См. № 4, 5 Вятск. Епарх. Вѣд. 1895 года.

ихъ береговъ и острововъ и не дарить его однообразіемъ морской пустыни. Все время плаванія по морю вдали видны то азіатскій, то европейскій берегъ. Такъ тотчасъ же, по вступленіи въ море изъ Босфора, справа, на европейскомъ берегу, обрисовываются зданія и мечети Константинопольскаго предмѣстья Санъ-Стефано, памятнаго для Россіи договоромъ съ Турціей послѣ войны 1877—1878 г.г., а слѣва въ голубой дали видны Принцевы острова. Въ 60 миляхъ отъ Босфора поднимается изъ воды живописный по своей дикости скалистый Мраморный островъ, извѣстный своими каменоломнями; далѣе открывается Галлиполи съ его мечетями, маякомъ и невзрачными домами.

Мраморное море встрѣтило насъ весьма дружелюбно, оно было почти совершенно спокойно, только съ 10 часовъ вечера началась небольшая, не предвѣщавшая усилиться, качка. При такомъ состояніи моря, пароходъ едва слышно раздѣлялъ волны морскія, и мы, сидя на палубѣ, долго любовались южнымъ звѣзднымъ небомъ. Наконецъ, сонъ началъ смежать наши глаза, и мы разошлись по каютамъ.

Дарданеллы. На другой день, 18 іюня, я проснулся въ 6 часовъ утра. Нашъ пароходъ стоялъ въ Дарданельскомъ проливѣ у небольшого поселка Дарданеллы, расположеннаго на азіатскомъ берегу пролива; около парохода было нѣсколько лодокъ съ издѣліями изъ красной глины, которыми славится поселокъ Дарданеллы,—нѣкоторыя изъ этихъ издѣлій—вазы, кувшины, тарелочки и другія мелкія вещи были причудливой формы и были украшены позолотой. По окончаніи операціи по выгрузкѣ и нагрузкѣ товаровъ, пароходъ двинулся далѣе по Дарданельскому проливу.

Дарданельскій проливъ будетъ нѣсколько шире Босфора, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже и вдвое; длина его до 60 верстъ. Берега пролива довольно живописны и покрыты зеленью и даже виноградниками. По обонмъ берегамъ распо-

ложены каменные и земляныя укрѣпленія съ рядами пушекъ, которыя грозно смотрятъ на васъ съ береговыхъ высотъ. Подобныя укрѣпленія имѣются и при входѣ въ Босфоръ изъ Чернаго моря. По Дарданельскому проливу мы плыли часа четыре.

Архипелагъ и Аѳонъ. По выходѣ изъ Дарданельскаго пролива въ Архипелагъ предъ нами открылись новыя картины. На азіатскомъ берегу показались скалы мнѳологической Трон съ затуманенною вдаль Идою; по обѣимъ сторонамъ парходнаго пути были острова съ разнообразными вершинами горъ: по лѣвую сторону были острова Тенедось и Лемносъ, по правую — довольно низменный, о. Имбро, позади котораго видѣлся съ могучимъ горнымъ хребтомъ о. Самоѳраки, славившійся въ древнемъ мѣрѣ мистеріями въ честь сыновей Вулкана. Мы направились къ священному Аѳону, видѣвшемуся вдаль въ синевѣ.

Священный Аѳонъ — это одна изъ трехъ лопастей (восточная) Халкидонскаго полуострова, находящагося въ предѣлахъ нынѣшней Турецкой имперіи; по своему естественному образованію онъ напоминаетъ одну громадную гору до 50—60 верстъ въ длину и около 10 верстъ въ ширину. Во времена глубокой древности Аѳонъ отдѣлялся отъ Халкидонскаго полуострова узкимъ каналомъ, котораго слѣды, по рассказамъ путешественниковъ, замѣтны и въ настоящее время; каналъ былъ прорытъ персидскимъ царемъ Ксерксомъ, когда онъ шелъ на войну противъ грековъ. Высота Аѳона съ его вершинами достигаетъ мѣстами до двухъ верстъ; нѣкоторыя вершины, какъ напримѣръ Мраморная гора (расположенная на оконечности аѳонскаго полуострова), покрыты облаками.

Какъ священное мѣсто, Аѳонъ былъ извѣстенъ и почитался еще въ дохристіанское время. Греки — язычники имѣли здѣсь капище богу Аполлону, съ золотою статуею

этого бога, и во множествѣ стекались сюда для полученія оракульскихъ отвѣтовъ и для созерцанія чудной природы среди уединенія и безмолвія, отъ этого капища и самый Аѳонскій полуостровъ первоначально назывался Аполлоніадой. Гораздо большую славу и большее уваженіе Аѳонъ пріобрѣлъ въ христіанскомъ мірѣ. По преданію, избранный Самою Богоматерію въ Ея священный удѣлъ, Аѳонъ съ самыхъ древнихъ христіанскихъ временъ являлся столпомъ православія и мѣстомъ истинно-подвижнической жизни отречшихся отъ міра. Отсюда возсіяла иноческая жизнь и у насъ на Руси; отецъ русскаго монашества, преподобный Антоній, основатель Кіево-Печерской обители, былъ постриженникомъ св. Аѳонской горы.

Къ св. Аѳонской горѣ мы прибыли въ 5¹/₂ часовъ вечера и остановились въ Аѳонскомъ заливѣ у пристани Дафна. Благочестивые паломники, стоя на палубѣ, благоговѣнно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Видъ съ парохода на Аѳонъ былъ прелестный. Св. гора казалась покрытою густою растительностію, направо, въ трехъ-четыре-хъ верстахъ отъ парохода, лѣпился на крутомъ утесѣ, какъ птичье гнѣздо, монастырь Симопетра, налѣво тоже въ трехъ-четыре-хъ верстахъ, видѣлся русскій Пантелеймоновскій монастырь. Морская вода въ заливѣ и кругомъ всего Аѳона на далекое разстояніе была чудно-лазуреваго цвѣта... Мое сердце сильно рвалось на св. гору, но ступить на ея священную землю и побывать въ какомъ-либо ближайшемъ ея монастырѣ, къ душевному прискорбію, мнѣ не пришлось, потому что пароходъ стоялъ очень недолго, а до ближайшаго русскаго монастыря было нѣсколько верстъ. Сошли съ парохода только тѣ пассажиры, которые предполагали пожить на Аѳонѣ не менѣе двухъ недѣль, — русскіе пароходы заходятъ на Аѳонъ чрезъ двѣ недѣли.

Около 7 часовъ вечера мы распрощались съ Аѳономъ

и двинулись по направленію къ Салоникамъ. — На Аѳонѣ въ числѣ пассажировъ сѣлъ на нашъ пароходъ софійскій митрополитъ Парѳеній (изъ Болгаріи), благобразный и благодушный старецъ, митрополитъ Парѳеній ѣхалъ въ г. Бейрутъ, а оттуда, по устройеніи своихъ дѣлъ, намѣревался отправиться въ Іерусалимъ. Въ Салоники нашъ пароходъ прибылъ на слѣдующій день въ 6 часовъ вечера

Салоники, древняя *Ѳерма*, по нашему Солунь, лежатъ амфитеатромъ на склонѣ горы въ сѣверо-западномъ углу Салоникскаго залива. Благодаря счастливому географическому положенію — со стороны моря на берегу залива, а со стороны суши на большой дорогѣ въ Македонію, — Салоники являются городомъ торговымъ и населеннымъ (въ немъ до 100000 жителей) и имѣютъ прекрасный портъ и отлично защищенный рейдъ. Населеніе Салоникъ разноплеменное, но евреи сравнительно многочисленнѣе другихъ народностей и происходятъ преимущественно отъ тѣхъ израильтянъ, которые были изгнаны изъ Испаніи инквизиціею.

Въ Салоникахъ мы, взявъ проводника еврея, переселившегося сюда изъ Одессы и хорошо говорившаго по-русски, отправились осматривать городъ. Проходя по городу, мы увидѣли здѣсь тѣже узкія и грязныя улицы, что и въ Константинополѣ, съ такими же незавидными домами, что и тамъ; нѣтъ здѣсь только той массы собакъ, каковую путешественникъ видитъ въ столицѣ турецкой. — Дойдя до православнаго греческаго храма св. преподобной *Ѳеодоры*, мы зашли въ него; храмъ небольшой и по внутреннему убранству очень бѣдный. Какъ на своеобразную особенность этого храма, кромѣ обычныхъ всѣмъ греческимъ храмамъ стасидій, должно указать на гинеконъ его, т. е. отдѣленіе для женщинъ; гинеконъ устроенъ на хорахъ на западной сторонѣ храма. Помолвившись въ описываемомъ храмѣ предъ главною его святынею, нетлѣнною главою св. *Ѳеодоры*, мы отправились въ

сборный митрополичій храмъ св. святителя солунскаго Григорія Паламы. Храмъ св. Григорія Паламы будетъ обширнѣе и богаче храма св. Θεодоры. Въ немъ, какъ и въ первомъ храмѣ, имѣется отдѣленіе для женскаго пола на хорахъ; входъ на хоры изъ притвора. Въ храмѣ св. Григорія Паламы греческій діаконъ указалъ намъ святыни — части мощей св. Григорія, къ которымъ мы и приложились. — Далѣе нашъ проводникъ повелъ насъ въ турецкую мечеть, нѣкогда бывшій православный христіанскій храмъ, устроенный во имя св. мученика Димитрія Солунскаго; къ мечети съ сѣверной ея стороны примыкаетъ башня-темница, въ которой св. страстотерпецъ Христовъ и окончилъ свои мученія, бывъ убіенъ по повелѣнію царя Максимилиана Геркула; — входъ въ темницу изъ мечети. Мечеть — весьма просторная съ двумя рядами мраморныхъ колоннъ и вся устлана циновками. При входѣ въ мечеть показываютъ вверху въ стѣнѣ какую-то гробницу отъ христіанскихъ временъ. Впустивъ въ мечеть и заперевъ за нами входную дверь, турокъ-мулла повелъ насъ прямо въ темницу, гдѣ былъ убитъ св. Димитрій. Внутренность темницы небольшая и содержится весьма грязно; на мѣстѣ убіенія св. мученика Христова лежитъ чугунная плита съ отлитымъ на ней изображеніемъ четырехконечнаго креста, надъ могилою постоянно горитъ лампада. Турки почитаютъ память св. Димитрія и могилу его. При входѣ въ башню, мулла повелительно сдѣлалъ рукою намъ знакъ, чтобы мы крестились и приложились къ изображенію креста на могильной плитѣ. Мы исполнили его приказаніе, приложился къ могильной плитѣ и нашъ проводникъ еврей. Потомъ грозный мулла, вытребовавъ отъ каждаго изъ насъ (насъ, кромѣ проводника, было трое — Ал. Ник., М. В. и я, остальные наши парходные компаньоны не входили въ мечеть) по 40 коп. русскими деньгами, поставилъ на могильную плиту три восковыя свѣчи и вывелъ насъ изъ темницы св. Димитрія. Походивъ немного

еще по мечети, которая, встать сказать, содержится грязно, и осмотрѣвъ находящійся здѣсь священный источникъ, изъ котораго берутъ воду какъ христіане, такъ и магометане, мы вышли изъ мечети и направились къ древнимъ городскимъ стѣнамъ. Городскія стѣны во многихъ мѣстахъ совершенно разрушены, а уцѣлѣвшіе остатки ихъ плохо охраняются турецкимъ правительствомъ. Такъ, триумфальная арка, относимая ко времени Александра Македонскаго, въ древности была украшена художественными барельефами; самая арка досель еще цѣла, но часть барельефовъ, благодаря невнимательности турецкаго правительства, уже расхищена англичанами.

Въ двѣнадцатомъ часу дня мы возвратились на пароходъ, гдѣ для пассажировъ I и II классовъ былъ уже поданъ завтракъ. Послѣ завтрака, по случаю усилившейся жары, мы уже не сходили съ парохода, а въ 5 часовъ вечера, оставили Салоники.

Дальнѣйшій портъ, который намъ надлежало посѣтить по пароходному росписанію и въ который мы прибыли на другой день (20 іюня) въ 6 часовъ вечера, былъ Пирей съ столицею греческаго королевства Афинами.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о страхованіи церковныхъ строеній.

Велѣдствіе предложенія нѣкоторыхъ страховыхъ обществъ духовенству Вятской епархіи страховать церковныя строенія, а также и собственныя строенія священно-церковно-служителей по пониженному тарифу (Указъ Вятской Духовной Консисторіи, отъ 4 января 1895 года за № 118) являются слѣдующія мысли:

Изъ отчетовъ всѣхъ существующихъ страховыхъ об-

щество видно, что основные капиталы ихъ быстро растутъ на счетъ получаемыхъ со страхователей страховых премій. — Почти всѣ страховыя общества, въ случаѣ пожаровъ, — оставшееся отъ пожаровъ (въ видѣ обгорѣлыхъ бревенъ; кирпичи и т. под.) оставляютъ по произвольной съ ихъ стороны оцѣнкѣ въ пользу застраховаваемаго, вычитая стоимость оставшагося изъ выдаваемой страховой преміи; а нѣкоторыя, какъ напримѣръ, земскія страхованія оставляютъ треть стоимости страховыхъ зданій на отвѣтственность страхователей, самая страховая премія берется слишкомъ высокая до 3%. Принимая все это во вниманіе, не лучше ли духовенству Вятской епархіи, не опуская на сторону такой значительный капиталъ, какой ежегодно будетъ получаться отъ обязательнаго страхованія всѣхъ церковныхъ строеній, приурочить страхованіе церковныхъ строеній и, по желанію, собственныхъ строеній духовенства или къ существующей взаимо-вспомогательной кассѣ духовенства Вятской епархіи или къ епархіальному свѣчному заводу, ¹⁾ что безъ сомнѣнія принесетъ самый вѣрный и весьма значительный доходъ, — часть котораго со временемъ можно будетъ отдѣлать на содержаніе предполагаемой богадѣльни для лицъ духовнаго званія и на другія нужды.

Что страхованіе церковныхъ строеній, сосредоточенное въ рукахъ самого духовенства, будетъ весьма выгодно и полезно для интересовъ всей епархіи, можно легко видѣть изъ слѣдующаго: церковныя строенія въ епархіи находятся не въ одномъ какомъ-либо городѣ или селѣ, а раскинуты по цѣлой епархіи — всегда не болѣе одного — двухъ — пяти домовъ вмѣстѣ, почему въ случаѣ пожаровъ убытокъ будетъ опредѣляться только стоимостью этихъ двухъ — пяти домовъ. Всѣ церковныя строенія, или, въ большемъ количествѣ, какъ

¹⁾ То и другое учрежденіе имѣютъ специальное назначеніе; приурочивать къ нимъ страхованіе церковныхъ и причтовыхъ зданій неудобно. Лучше открыть особое учрежденіе. Е. С.

раскинуты въ разныхъ мѣстахъ, сгорѣть не могутъ въ разъ (что и заставляетъ страховыя общества обѣщать 15% съ получаемой при каждомъ страхованіи страховой преміи; при обязательномъ страхованіи церковныхъ строеній Обществамъ можно безъ ущебра для себя уступать даже 50%).

Вотъ почему слѣдовало бы къ предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства, если благоугодно будетъ согласиться съ высказаннымъ Епархіальному Начальству, собрать отъ cadaго причта свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Сколько при какой церкви имѣется церковныхъ строеній, каменныхъ и деревянныхъ, которыя могутъ быть застрахованы при кассѣ или заводѣ.

2) Въ какую сумму каждое строеніе желаютъ застраховать.

3) Кто изъ священно-церковно-служителей, имѣющихъ свои строенія (каменные, деревянные и какія именно) желаетъ страховать въ своемъ (при кассѣ) обществѣ и въ какую сумму каждое строеніе.

Примѣчаніе. Должно принять во вниманіе, что страховая премія церковныхъ строеній и собственныхъ строеній духовенства можетъ быть гораздо ниже премій всѣхъ другихъ страховыхъ обществъ.

4) Въ какомъ приходѣ сгорѣло сколько въ истекшемъ 1894 году какъ церковныхъ строеній, такъ и собственныхъ домовъ духовенства и на какую сумму.

Поручивъ заняться сводомъ всѣхъ этихъ свѣдѣній кому-либо изъ духовенства, можно будетъ съ точностію опредѣлить, какой источникъ доходовъ можетъ дать духовенству страхование церковныхъ строеній и собственныхъ строеній духовенства.—Во всякомъ случаѣ цифровыя данныя покажутъ, что получится источникъ доходовъ огромный.

Города Царевосанчурска Свящ. Христофоръ Аванасьевъ.

Изъ области богослужебной практики.

Какъ смотрѣть на поминовеніе умершихъ, въ день погребенія ихъ, за преждеосвященной литургіей.

Уставъ Православной Церкви, опредѣленно указывающій дни св. Четыредесятницы, въ которые слѣдуетъ совершать литургіи свв. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, не даетъ указаній относительно литургій въ другіе дни Великаго поста по случаю погребенія кого-либо изъ вѣрующихъ христіанъ. Между тѣмъ, любовь христіанская, теряющая близкихъ своихъ и въ это время, часто тяготится хоронить ихъ безъ литургійнаго поминовенія и не можетъ для этого спокойно ждать дня полной литургіи. Снисходя къ нуждамъ вѣрующихъ, архипастыри нашей Церкви иногда даютъ разрѣшеніе совершить по усопшемъ литургію св. Іоанна Златоуста и не въ указанные уставомъ дни, но подобные случаи не могутъ быть часты. Посему, болѣе удобнымъ способомъ поминовенія усопшихъ, при погребеніи ихъ, въ Великомъ посту должно признавать совершеніе въ память ихъ преждеосвященной литургіи, которая возможна во всякій седмичный день св. Четыредесятницы, разумѣется, кромѣ субботъ¹⁾). Преждеосвященная литургія Православной Церкви не есть простое церковно-общественное богослуженіе, подобное утрени, часамъ, вечернѣ и т. д., но богослуженіе евхаристическое, цѣли установленія, чинопослѣдованію и сущности котораго нисколько не противорѣчитъ такое поминовеніе.

Началомъ нѣкоторыхъ особыхъ обычаевъ въ совершеніи Божественной литургіи въ Великомъ посту служили высокія чувства радости о Богѣ Спасителѣ, одушевлявшія древнихъ христіанъ при участіи въ таинствѣ евхаристіи и несомнѣяемая съ временемъ воздыханій и сокрушенныхъ расположеній духа, каковы дни поста. «Если постъ есть время скорби,

¹⁾ См. жур. „Рубов. для сел. паст.“ 1885 г., I т., 138—142 стр.

говорить митрополитъ Леонтій (11 в.), а Божественная литургія есть время радости, то отцы наши хорошо и достойно Духа, жившаго въ нихъ, установили не совершать Божественной литургіи въ дни поста». Но «такъ какъ служеніе сіе, страшное и святое, спасительное всему міру, болѣе всего потребно, то не сочтено справедливымъ оставить оное даже въ самую Четыредесятницу:.. во время Четыредесятницы. въ субботу и недѣлю, установили отцы совершать святую жертву, въ другіе же пять дней — преждеосвященныя» (Симеонъ Солун.)¹⁾. Слѣдовательно, преждеосвященная литургія въ своемъ установленіи имѣла цѣлю, устранивъ изъ полной литургіи все то, что въ ней служить для вѣрующихъ источникомъ духовнаго торжества, не лишитъ послѣднихъ совершенно въ седмичные дни Великаго поста спасительныхъ плодовъ евхаристической жертвы. Это съ несомнѣнностью открывается и изъ самаго наименованія ея именно литургіею, а главное — изъ ея чинопослѣдованія.

Чинъ преждеосвященной литургіи въ сущности тотъ же самый, что литургій свв. Іоанна Златоустаго и Василия Великаго, конечно, кромѣ священнодѣйствій и молитвъ проскомидіи и самаго освященія св. даровъ. Ектеніи, молитвы предъ перенесеніемъ св. даровъ на престолъ, пѣніе вмѣсто херувимской пѣсни «Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ», молитвы предъ причащеніемъ, пѣніе молитвы Господней, причащеніе, заамвонная молитва и т. д., — все это какъ по своему содержанію, такъ и въ самомъ порядкѣ своего слѣдованія ясно напоминаетъ полную литургію. Если же преждеосвященная литургія совершается по чину литургіи Златоустаго, то ужели священникъ, говоря словами «Учительнаго Извѣстія», тяжело или смертно согрѣшитъ, когда, руководимый чиномъ послѣдней, приложитъ, гдѣ слѣдуетъ, заупокойный Апостолъ и Евангеліе, а также ектенію за умершаго,

¹⁾ См. соч. „О литургіи преждеосвященныхъ даровъ“. Москва. 1850 г.

котораго ему предстоитъ отпѣвать по окончаніи обѣдни? На преждеосвященной литургіи возносятся молитвы объ оглашенныхъ и готовящихся къ просвѣщенію, почему бы въ то же время нельзя было молиться за тѣхъ вѣрныхъ, которыхъ гробы находятся въ храмѣ? Уставъ, положительно воспрещающій совершать панихиды на первой недѣлѣ Великаго поста до вечерни въ пятокъ, равно на страстной недѣлѣ, разрѣшаетъ же совершать отпѣваніе и въ это время. Кромѣ того, краткая молитва объ усопшихъ всегда возносится на преждеосвященной литургіи, когда читается сугубая ектенія.

Для большаго соотвѣтствіи преждеосвященной литургіи двумъ другимъ преждеосвященнымъ Агнецъ оставляется на ней въ полномъ, нераздробленномъ видѣ. Съ великою честью и поклоненіемъ, какъ «жертву тайную», Церковь переноситъ Его съ жертвенника на престолъ и возвѣщаетъ, что ради Него «нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ». Можно ли вопрошать послѣ этого о приемлемости Богомъ нашихъ молитвъ на преждеосвященной литургіи за усопшихъ и сравнивать ихъ по силѣ и дѣйственности съ тѣми, какія возносятся нами при прочихъ службахъ церковныхъ? Здѣсь съ нами невидимо служить все небесное воинство. Мало этого. Господь Іисусъ Христосъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ просить Бога Отца во имя Его и своимъ Божескимъ словомъ завѣрилъ, что такая молитва будетъ услышана: *аминь аминь глаголю вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. 16, 23). На преждеосвященной литургіи мы приносимъ свои молитвы Богу объ усопшемъ не только «о имени Господни», но еще и съ предложеніемъ на св. трапезѣ Самаго Господа нашего Іисуса Христа въ видѣ преждеосвященнаго Агнца, закланнаго ради нашего спасенія и ходатайствующаго о насъ.¹⁾

¹⁾ Намъ извѣстно, что въ С.-Петербургскихъ церквахъ умершіе во св. Четырдесятницу отпѣваются во всѣ простые дни недѣльные за Литургією Преждеосвященныхъ Даровъ, съ чтеніемъ заукойныхъ апостола, евангелія и ектеній, при чемъ священники облачаются въ черныя ризы. Ред.

Х Р О Н И К А.

Царская панихида. Народныя чтенія въ г. Вяткѣ. Освященіе храма въ с. Каракулинѣ, Сарап. у. Погребеніе Великаго Князя Алексѣя Михайловича. вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ. Сохраненіе отечественныхъ древностей отъ уничтоженія. 25-лѣтіе Православнаго миссіонерскаго общества.

— 1 марта, въ 10 часовъ утра, предъ Литургією Преждеосвященныхъ Даровъ, въ мѣстномъ Каѳедральномъ соборѣ, въ присутствіи Властей, была отправлена панихида по въ Бозѣ почившимъ — ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III и Великому Князю Алексѣю Михайловичю. Панихиду совершали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варсанофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства. Въ тотъ же день совершены были панихиды въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній г. Вятки.

— По мысли и при содѣйствіи г. Начальника губерніи, Генералъ-майора Ѳ. Ѳ. Трепова, съ 17 Октября 1894 года, открыты въ городѣ Вяткѣ бесплатныя народныя чтенія съ туманными картинами. Чтенія бывають по воскреснымъ, праздничнымъ и нѣкоторымъ простымъ днямъ съ 6 часовъ вечера и привлекають массу слушателей. Среднее количество слушателей на чтеніяхъ около 400 человекъ, но на нѣкоторыя чтенія является болѣе 600 посѣтителей. Чтенія происходятъ по книжкамъ, изданнымъ учрежденной, по Высочайшему повелѣнію, Министеромъ Народнаго Просвѣщенія Постоянной Комиссіей по устройству народныхъ чтеній и состоящимъ при ней Издательскимъ Обществомъ (С.-Петербургъ, Лиговская улица, домъ № 19). Предметомъ чтеній служатъ статьи религіозно-нравственнаго, патріотическаго, литературнаго, историческаго и естественно-научнаго содержанія. Лекторами приглашены преподаватели мѣстной духовной семинаріи,

классической гимназій и реальнаго училища, учителя духовнаго, епархіальнаго и городского училищъ и нѣкоторые духовныя лица. Всѣхъ чтеній съ 17 Октября 1894 года по 30 Апрѣля 1895 года назначено по росписанію 34, въ томъ числѣ нѣсколько чтеній о святой землѣ—Палестинѣ, устраиваемыхъ въ Великомъ постѣ, по предложенію и съ благословенія Предсѣдателя Вятскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго. На этихъ чтеніяхъ предлагаются статьи, выбранныя по указанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, изъ сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и сочиненій дѣйствительнаго члена этого Общества М. П. Соловьева, и извлеченія изъ личныхъ впечатлѣній одного духовнаго паломника во святую землю. Чтенія происходятъ въ бывшемъ помѣщеніи Губернской Земской Управы, на углу Спасской и Спенчинской улицъ, и ведутся исключительно средствами губернскаго и мѣстнаго уѣзднаго земствъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ городского самоуправленія. Чтенія находятся въ завѣдываніи особой комисіи, съ г. Предсѣдателемъ Губернской—Земской Управы А. П. Батуевымъ во главѣ, и, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 Декабря 1876 года правилъ, состоятъ подъ непосредственнымъ и ближайшимъ наблюденіемъ директора народныхъ училищъ Вятской губерніи А. А. Красева.

— Въ недавнее время въ с. Каракулинѣ, Сарап. уѣзда, происходило торжественное освященіе двухъ новыхъ придѣльныхъ алтарей теплаго храма и новыхъ иконостасовъ, сооруженныхъ усердіемъ мѣстныхъ благотворителей и прихожанъ. Освященіе совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Сарапульскій. Село Каракулино—одно изъ самыхъ старинныхъ поселеній при р. Камѣ.

— 28 февраля состоялось погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Алексѣя Михайловича. Въ началѣ

одиннадцатаго часа, въ Петропавловскій соборъ начали съѣзжаться придворныя дамы, высшіе придворные, военные и гражданскіе чины, дипломатическій корпусъ и депутаціи отъ военныхъ частей. Къ началу литургіи въ соборъ прибыли Его Императорское Величество Государь Императоръ и члены Царствующаго Дома. Государь Императоръ былъ встрѣченъ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Палладіемъ, который и совершалъ, въ сослуженіи съ членами Святѣйшаго Синода, литургію и отпѣваніе. По окончаніи отпѣванія Государь Императоръ и Великіе Князья поклонились въ послѣдній разъ праху въ Бозѣ почившаго Великаго Князя и, поднявъ гробъ, перенесли его къ могилѣ. Когда гробъ спускали въ могилу, загремѣли пушечные и ружейные залпы. Его Императорское Величество и Ихъ Императорскія Высочества бросили въ могилу по горсти земли. Могила была закрыта, надъ Петропавловскою крѣпостью поднялся Императорскій штандартъ. Въ Бозѣ почившій Великій Князь Алексѣй Михайловичъ похороненъ направо отъ главнаго входа въ соборъ, въ одну линію съ могилою въ Бозѣ почивающей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны (Ц В.).

— Опубликовано Высочайше повелѣніе объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 700000 руб. въ воспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Св. Синода. Вѣсть объ этомъ государственномъ актѣ, нѣтъ сомнѣнія, будетъ встрѣчена всѣми истинными сторонниками народнаго просвѣщенія съ искреннею радостью и глубокою благодарностью Монарху.

— Императорская Археологическая комиссія еще въ 1884 году обращалась, при посредствѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою о содѣйствіи духовныхъ властей, совмѣстно съ гражданскими, къ прекращенію кладонскательства на церковныхъ земляхъ. Въ настоящее время комиссія вновь обратилась къ

преосвященнымъ съ просьбою о распоряженіи съ ихъ стороны къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ уничтоженія. Изыскивая мѣры къ сохраненію древностей, находимыхъ крестьянами въ землѣ, Археологическая комиссія пришла къ заключенію, что въ этомъ дѣлѣ является крайне важнымъ содѣйствіе духовенства. Близко стоящіе къ народу и находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, сельскіе священники легко могли бы оказать, по мнѣнію комиссії, неоцѣнимую услугу археологій Россіи и спасти отъ разрушенія тысячи памятниковъ старины, объясняя крестьянамъ значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное — указывая на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скорого полученія вознагражденія отъ комиссії за каждую сохраненную вещь. (П. Е. В.).

— 25-лѣтіе Православнаго миссіонерскаго Общества торжественно отпраздновано въ Москвѣ и Петербургѣ 25 минувшаго января. Изъ исторической записки протоіерея А. В. Никольскаго о дѣятельности Общества за истекшія 25 лѣтъ, между прочимъ, видно, что первоначально оно было основано въ Петербургѣ, но дѣйствія его не отличались успѣшностью и потому въ 1868 году Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода гр. Д. А. Толстой сообщилъ предсѣдателю миссіонерскаго общества князю Н. С. Голицыну, что Августѣйшая Покровительница Общества въ Божѣ почившая Императрица Марія Александровна, въ видахъ правильнаго развитія дѣятельности Общества, изволила признать необходимымъ, чтобы на будущее время, главное управленіе его, находившееся въ Петербургѣ, было перенесено въ Москву, подъ предсѣдательство тамошняго митрополита Иннокентія, близко знакомаго, по собственному опыту, съ миссіонерскимъ дѣломъ и съ Сибирскимъ краемъ. Благодаря этому, митрополитъ Иннокентій основалъ въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество,

уставъ котораго удостоился Высочайшаго утвержденія, а дѣйствія Общества открылись 25-го января 1870 года.

Въ первый годъ своего существованія Общество имѣло въ своемъ составѣ 6647 человекъ; это число, постепенно увеличиваясь, къ концу двадцати четвертаго достигло 12735 человекъ; наибольшее количество — 14,014 членовъ наблюдалось въ 1891 году. Церковно-кружечнаго сбора съ 1870 по 1893 годъ включительно было собрано на распространеніе православія между язычниками Имперіи 675244 р., тарелочнаго сбора въ недѣлю православія съ 1843 года по 1893 годъ поступило 493823 р. 81 к. и чистаго дохода отъ Боголюбской миссіонерской часовни 120351 руб. 37 копѣекъ. Положеніе нашихъ сибирскихъ миссій ко времени открытія въ Москвѣ Миссіонерскаго Общества находилось въ довольно плачевномъ положеніи; онѣ крайне нуждались въ ревностныхъ и благонадежныхъ миссіонерахъ. Въ виду этого, Общество поставило себѣ задачей готовить лицъ къ миссіонерскому служенію, причемъ для этой цѣли былъ избранъ Покровскій монастырь въ Москвѣ. Число становъ въ Сибирскихъ миссіяхъ значительно возрасло за послѣднее время, а также увеличилось при нихъ количество миссіонерскихъ школъ. За этотъ же періодъ времени при миссіяхъ возникли и окрѣпли благотворительныя учрежденія, оказывающія весьма благотѣльное вліяніе на новообращенныхъ инородцевъ. Независимо отъ этого, Совѣтъ Общества поддерживалъ миссіонерскую дѣятельность среди инородцевъ Европейской Россіи, а также принималъ живое участіе въ судьбахъ Японской православной миссіи. — По свѣдѣніямъ за 1893 годъ, всѣхъ миссіонерскихъ становъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣйствуютъ православныя миссіи, получающія средства отъ Миссіонерскаго Общества, было 100, а личный составъ служащихъ въ этихъ миссіяхъ достигалъ 390 лицъ; школъ при миссіяхъ было 378, учащихся въ нихъ 12189 человекъ. Совокуп-

ными усилиями совѣта Миссіонерскаго Общества и епархіальныхъ комитетовъ въ теченіе 24 лѣтъ былъ собранъ капиталъ въ 4094250 руб., представляющій собою добровольную жертву, принесенную православно-русскимъ народомъ на святое дѣло просвѣщенія върою Христоваго язычниковъ и магометанъ. Весь расходъ на содержаніе сибирскихъ миссій, японской миссії и миссіонерскихъ учрежденій Европейской Россіи за указанный періодъ времени простирается до 2891042 руб. Собственно совѣтомъ Общества на миссіонерское дѣло было употреблено 1320914 р., въ покрытіи остальныхъ расходовъ принимали участіе епархіальные комитеты.

Что касается самыхъ результатовъ, достигнутыхъ миссіями, то они выражаются въ обращеніи въ христіанство 103531 человекъ.

Въ память двадцатипятилѣтія своего существованія, Общество рѣшило открыть при Покровскомъ монастырѣ институтъ для приготовленія православныхъ миссіонеровъ и учредить въ забайкальской миссії два миссіонерскихъ става, назвавши ихъ «Иннокентіевскими» по имени митрополита московскаго Иннокентія, основателя Миссіонерскаго общества.

(Стр.).

Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ.

Въ 20 № Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано *опредѣленіе Кіевской духовной консисторіи*, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, отъ 5 октября 1894 г. за № 4029, объ оштрафованіи священниковъ 6-ти приходовъ, за незаведеніе кружекъ для храненія причтовыхъ доходовъ и тетради для записи ихъ, вопреки друкратному предписанію Епархіальнаго начальства—въ 1890 и 1893 г. Благочиннымъ епархіи вновь предписывается, чтобы они при полугодичныхъ и годичныхъ ревизіяхъ церквей обращали особенное вниманіе

на то, исполняются ли причтами распоряженія Св. Синода и Епархіального начальства о заведеніи кружекъ для храненія братскихъ доходовъ и тетрадей для записи поступленій доходовъ и правильнаго ихъ раздѣла; если замѣтять какія-либо упущенія со стороны причтовъ въ этомъ дѣлѣ, то немедленно доносили бы о томъ консисторіи особыми рапортами. При этомъ Епархіальное начальство предупреждаетъ Благочинныхъ, что, если они не будутъ доносить консисторіи о замѣченныхъ ими упомянутыхъ упущеніяхъ со стороны причтовъ, будутъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 Сентября 1893 года за № 4090, подвергаемы штрафу наравнѣ съ виновными причтами.

Екатеринбургская консисторія, по предложенію *Его Преосвященства, Преосвященнаго Афанасія*, въ видахъ возвышенія умственнаго и нравственнаго уровня состава псаломщиковъ епархіи, объявила, что «не окончившіе курса духовнаго училища не будутъ впредь опредѣляемы на псаломщическія мѣста». (Екатеринб. Еп. Вѣд. № 31—32).

Екатеринославское Епархіальное начальство, по представленію Епарх. Учил. Совѣта, обратило вниманіе на то, что лица, окончившія курсъ въ духовной семинаріи, рѣдко поступаютъ на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, а съ болѣею охотой ищутъ учительскихъ мѣстъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, вслѣдствіе чего ощущается большой недостатокъ въ учителяхъ съ надлежащею подготовкою. Посему отъ Екатеринославской духовной консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства объявлено окончившимъ курсъ семинаріи, что они, при исканіи священническихъ мѣстъ, не будутъ имѣть права, равнаго съ воспитанниками, послужившими въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ или псаломщиковъ. Ек. Еп. В. № 2.

Въ *Нижегородской епархіи* еще въ 1893 г. были высланы причтамъ церквей бланковыя книги для веденія цер-

ковныхъ лѣтописей. Вълѣдствіе же рапорта одного о. благо-
чиннаго, Нижегородская консисторія, по резолюціи его пре-
освященства, составила для руководства подробную программу,
съ указаніемъ особыхъ отдѣловъ, входящихъ въ составъ лѣ-
тописи (о храмѣ, о причтѣ церковномъ, о прихожанахъ, о
церковныхъ школахъ, о церковныхъ бібліотекахъ и о цер-
ковныхъ попечительствахъ). Предлагаемую программу вмѣнено
вписать въ началѣ каждой лѣтописной книги, находящейся
при церкви. Въ заключеніе программы церковной лѣтописи
высказано пожеланіе, чтобы эта лѣтопись не походила на су-
хую статистику, на канцелярскій перечень фактовъ, имѣю-
щихъ только формальное, оффиціальное бытописание, но чтобы
она касалась жизненныхъ интересовъ въ области мѣстной
церкви и религіозно-нравственной жизни народа. При такомъ
взглядѣ на лѣтопись, каждый годъ дастъ матеріалъ для вне-
сенія въ нее даже физическихъ явленій, имѣющихъ непосред-
ственное отношеніе къ жизни народной, каковы: засухи, по-
жары, эпидеміи и проч. Нижегородская консисторія выра-
жаетъ желаніе, чтобы послѣ составленія описи за прежнее
время, съ отвѣтами на вышеозначенныя оглавленія, каждый
потомъ наступающій годъ былъ отмѣченъ особо, съ ука-
заніемъ выдающихся событій. Въ такомъ видѣ церковная лѣто-
пись, ежегодно пополняемая въ хронологическомъ порядкѣ,
будетъ вѣрнымъ источникомъ многихъ полезныхъ и важныхъ
свѣдѣній. (Нижег. Еп. Вѣд. № 7).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Перечень книгъ по исторіи и обличенію старообрядческаго
раскола и сектантства, вышедшихъ въ 1894 году. Содер-
жаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1895 года.

*Книги по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола
и сектантства, вышедшія въ 1894 г. — 1) Алаповъ, М. Отвѣтъ*

на вопросъ старообрядца, почему не считается православною Церковію правильнымъ принятіе м. Амвросія обществомъ старообрядцевъ въ сущемъ его санѣ митрополита. Москва. 8°, 21 стр.—2) *Антоновъ, Е.* Новая попытка раскольниковъ австрійскаго согласія оправдать свое двухсотлѣтнее пребываніе безъ полноты священства и таинствъ. Москва. 8°, 43 стр. Ц.: безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к.—3) *Бѣликовъ, С. Д.* Старообрядческій расколъ въ Томской епархіи (по судебнымъ даннымъ). Томскъ. 39 стр.—4) Дѣянія московскихъ соборовъ 1666 и 1667 г.г. Изданіе 2-е Братства св. Петра митр., вновь провѣренное по подлиннымъ рукописямъ. Москва. 8°, 203 стр.—5) Поѣздка въ Палестину съ миссіонерскою цѣлью съ 3 дек. 1893 г. по 4 февраля 1894 г. миссіонера псаломщика *Калишника Карпушина* (Приложеніе къ «Донскимъ Епархіальн. Вѣдомостямъ»).—6) Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ). Изъ миссіонерскихъ записокъ священника *Густина Омшевскаго*. Кіевъ. Ц. 1 руб.—7) Отвѣты безпоповцу И. И. Зыкову на поданные семь вопросовъ Стефану Матвѣевичу 29-го сентября 1893 г. Москва. 8°, 31 стр.—8) *Павелъ архим.* Размышленія при чтеніи 50-го псалма. Москва. 8°, 14 стр.—9) *Его-же.* Замѣчанія на 1 гл. книги «Истинность старообрядчествующей іерархіи», гдѣ сочинитель оной защищаетъ еретическое ученіе Бѣлокриницкаго устава о Сынѣ Божіемъ, якобы Онъ родился отъ Отца совокупно съ вѣками». Москва. 8°, 20 стр.—10) *Его-же.* Краткое руководство къ познанію правоты св. Церкви и неправоты раскола, изложенное въ разговорахъ между двумя старообрядцами и между старообрядцемъ и православнымъ, съ приложеніемъ разговора о томъ, погрѣшаютъ или не погрѣшаютъ именуемые старообрядцы въ догматахъ вѣры. Москва. 8°, 190 стр., въ Синодальной типографіи.—11) *Его-же.* Размышленія при чтеніи Апокалипсиса, изложенныя въ отвѣтахъ на вопросы собесѣдника. Москва. 8°, 236 стр.—12) Двѣ бесѣды миссіонера Родіонцева В. съ защитниками раскола Мельниковыми въ посадѣ Елеонкѣ въ зданіи посадской управы. Москва. 8°, 203 стр.—13) *Субботинъ, Н. И.* проф. Аркадій, архіепископъ Пермскій и Оло-

нецкій, и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола. Выпускъ третій. Ц. безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 15 к.—14) *Ею-же*. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1893 г. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.—15) *Тифловъ, М.* свящ. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами. Москва. 8°, 160 стр. Ц. 75 к., съ перес. 1 р.—16) *Алявдинъ, В.* протоіер. Выписки изъ старопечатныхъ книгъ о Церкви, ея таинствахъ и обрядности. Изданіе 2-е исправл. и значит. дополненное. Вязники. 348 стр.—17) Богословіе *Павла Бѣлокриницкаго* или первая глава «устава» Бѣлокриницкаго монастыря. Издан. 2-е М. 64 стр. Ц. съ перес. 35 к.—18) *Нидзельмицкій, I.* священ. Штупдизмъ, причины появленія и разборъ ученія его. Елисаветградъ, 349 стр.—19) Объ уставахъ церковнаго богослуженія прежнемъ и нынѣшнемъ. Москва. 20 стр.—20) *Флематовъ, А.* протоіер. Бесѣды и замѣтки по русскому расколу и сектантству. Царицынъ. 75 стр.—21) *Плотниковъ, К.*, преподав. Олонецкой Дух. Семин. Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Второе переработанное изданіе. 240 стр. Ц. 1 р. съ перес.—22) Обличеніе на раскольниковъ, сочиненное *Василіемъ Флоровымъ*. Цѣна безъ перес. 25 к., съ перес. 30 к.—23) *А. Антоболевскій*. О Θεодоритовомъ Словѣ. Ц. безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к.

(Изъ журнала «Братское Слово» 1894 г. № 20).

Вѣра и Разумъ. № 1-й январь, кн. 1-я): Отд. I. Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ Церкви Восточной. *Н. Барсова*.—Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Мойсееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа. *А. Θ. Гусева*.—Изъ воспоминаній о преосвящ. Θεофанѣ, епископѣ Владимірскомъ. *А. Покровскаго*.—Отд. II. Дарвинизмъ. (Критическое изслѣдованіе) *Н. Румянцова*.—Преданіе о перепискѣ философа Сенеки съ апостоломъ Павломъ. *М. Т-ва*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Братское Слово. № 1-й (январь, кн. 1-я): Изъ служебника 1867 года, съ предисловіемъ *архим. Павла*.—Записки

миссіонера. *Свящ. І. Полянскаго.* — Рассмотрѣніе книги женопа
Механикова. *А. Антонова.* — Воспоминанія о жизни моей въ
расколѣ и по выходѣ изъ раскола. *Д. Карамина.* — Примѣръ
заботливости митрополита Филарета о знаніи священниками
старообрядческаго раскола. *Свящ. С. Макарова.* — Въ прило-
женіи: Паисія Лигарида опроверженіе челобитной цопа Ни-
киты Л. І-й.

Православный Благовѣстникъ. № 1 (январь, кн. 1-я):
Празднованіе 25 ти-лѣтія со времени открытія въ Москвѣ
Православнаго Миссіонерскаго Общества. 1870—1895 г.
(Съ портретомъ перваго предсѣдателя О-ва Иннокентія, митр.
Московскаго). — Православное Миссіонерское Общество. —
Очерки вѣрованій инородцевъ, среди которыхъ дѣйствуютъ
наши миссіи. Буддизмъ. *Н. П. Комарова.* — Вопросъ объ устрой-
ствѣ и организациі образовательныхъ заведеній для приго-
товленія православныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ).
Н. И. Ястребова. — Мои записки о жизни, обычаяхъ и вѣро-
ваніи самоѣдовъ *К. Д. Носилова.* — Изъ записокъ Шульбин-
скаго миссіонера іеромонаха Сергія за 1894 г. *Іером. Сергія.*
— Извѣстія и замѣтки. — Приложенія: Отчетъ о дѣятельности
Пермскаго Епарх. Комитета Правосл. Миссіон. Общества за
1893 годъ. — Перечень денежныхъ поступленій въ Совѣтъ
Правосл. Миссіонерскаго Общества въ 1894 году.

Церковно-приходская школа (январь): Отд. I. Миѣніе
земца о воспитательномъ значеніи церковно-приходскихъ школъ.
И. Весенко. — Въ исторіи церковно-приходскихъ школъ. —
Объ обученіи крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ. — Изъ днев-
ника учителя церковно-приходской школы. *М—ю.* — Изъ
школьнаго міра *С. К—скаго.* — Библіографія — Отд. II. Под-
вижники и страдальцы за вѣру православную и землю свято-
русскую отъ начала христіанства на Русь до позднѣйшихъ
временъ. *Свящ. М. Едминскаго.*

Православный Собесѣдникъ (1894 г., декабрь): Обще-
ственное служеніе Господа Нашега Іисуса Христа по сказа-
ніямъ св. евангелистовъ *М. Богословскаго.* — Рѣчь предъ за-
щитою сочиненія: «Старокатолицизмъ, его исторія и внутрен-

нее развитіе преимущественно въ вѣроисповѣдномъ отношеніи». *В. Керенскаго*. — Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго. *П. Прокошева*. — Приложенія: Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Дух. Академіи за 1894 годъ. — Отзывъ о сочиненіи доцента Московской Дух. Академіи М. Муретова: «Ветхозавѣтный храмъ. Часть I. Вышній видъ храма». *С Терновскаго*. Книга юбилеевъ или Малое Бытіе. *Свящ. А. Смирнова*. — Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. П.*

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Діонисій Ареопагитъ, какъ толкователь Богослуженія. Наглядность въ первоначальномъ обученіи дѣтей Закону Божию, въ связи съ обзоромъ картинъ по Священной Исторіи. Изъ вѣчатлвнѣйшаго паденія во св. землю. Къ вопросу о страхованіи церковныхъ строеній. Изъ области богослужебной практики. Распоряженія вноенархіальныхъ начальствъ. Библиографическій указатель.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ— за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ— по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи».

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Павель Смылковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 15 Марта 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



ВЯТКА
Типографія Маишева,
вмѣстѣ
Кушлина и Красовскаго,
1895.

