

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ІЮНЯ № 12. 1886 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадяхъ.	4	рубля.
„ „ „ „ въ корешкѣ.	4	„ 25 коп.
„ „ „ „ въ обложкѣ.	4	„ 50 „
„ съ пересыл. и достав. въ тетрадяхъ.	4	„ 50 „
„ „ „ „ въ корешкѣ.	4	„ 75 „
„ „ „ „ въ обложкѣ.	5	„ — „

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Государь Императоръ, во 2-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе находящимся въ бывшей кавказской, нынѣ ставропольской, епархіи духовнымъ: консисторіи, семинаріи и епархіальному женскому училищу наименованій — „ставропольская духовная консисторія“, „ставропольская духовная семинарія“ и „ставропольское епархіальное женское училище“, вмѣсто существующаго нынѣ наименованія сихъ учрежденій „кавказскимъ“.

Государь Императоръ, въ 1-й день сего мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному оренбургскому Веніамину

епископомъ воронежскимъ и задонскимъ, а викарію воро-  
нежской епархіи преосвященному острогожскому **Макарію**  
епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 30 апрѣля 1886 года, за № 903, о представленныхъ въ 1885 году на соисканіе премій митрополита московскаго **Макарія** сочиненіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго апрѣля, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 131, съ заключеніемъ комитета, о представленныхъ въ 1885 году на соисканіе премій бывшаго преосвященнаго митрополита московскаго **Макарія** (Булгакова) сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія. И, по справкѣ, приказали: рассмотрѣвъ отзывы рецензентовъ о сочиненіяхъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, представленныхъ въ 1885 году на соисканіе премій преосвященнаго митрополита московскаго **Макарія**, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) назначить доценту кievской духовной академіи **Стефану Голубеву**, за сочиненіе его подъ названіемъ: „Кievскій митрополитъ **Петръ Могилъ** и его сподвижники“ (т. I, Кievъ, 1883 г.), и профессору казанской духовной академіи **Ивану Порфирьеву**, за сочиненіе его: „Исторія русской словесности“, ч. II, отд. II. Литература въ царствованіе **Екатерины II** (Казань, 1884 г.), полныя (въ тысячу пятьсотъ руб. каждая) преміи имени преосвященнаго митрополита московскаго **Макарія**, а доценту московской духовной академіи **В. Кипарисову**, за сочиненіе: „О свободѣ совѣсти“. Опытъ изслѣдованія вопроса въ области исторіи церкви и государства съ I по IX вв. (выпускъ I, Москва, 1883 г.), неполную (въ тысячу руб.) премію, и 2) настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣст-

никъ“, а отзывы о сочиненіяхъ, удостоенныхъ преміи въ „Христіанскомъ Читеніи“: о чемъ редакція „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 29-го января—12-го мая 1886 г., за № 128, о жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашель, что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣеть своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. граж. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ „Церк. Вѣстникѣ“, и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Θεогносту, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ заповѣданій о недвижимыхъ имуществвахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ состоявшагося 5-го марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣлений по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, Приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предложенный Святейшему Синоду списокъ съ состоявшагося 5-го марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣлений по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства, разослать, въ копіи, при циркулярномъ указѣ въ Синодальныя Канторы, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, Управляющему Гвардейскимъ и Гренадерскимъ Духовенствомъ, Протоіерею Покровскому и Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ Протопресвитеру Янышеву. Апрѣля 30 дня 1886 г.

1885 года Марта 5 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената присутствовали: Г. г. Сенаторы: Первоприсутствующій П. И. Саломовъ. Кн. Н. И. Шаховской. А. О.



Гаммъ, В. Г. Коробинъ, М. Н. Сазоновъ, В. И. Бартеневъ,  
Н. Г. Принтъ, С. В. Пахманъ, Бар. А. О. Штакельбергъ,  
Бар. Б. О. Гойнингенъ—Гюне, О. И. Проскуряковъ, Н. И.  
Ягнъ, И. Я. Голубевъ, А. Д. Батуриный, П. А. Юреневъ,  
Е. Е. Ковалевскій.

Докладывалъ дѣло Сенаторъ Е. Е. Ковалевскій.  
Заключеніе по дѣлу давалъ Г. Оберъ-Прокуроръ А. В.  
Ивановъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Правительствующій Сенатъ слушали: предложенный по 259  
статьѣ учр. суд. устан., на обсужденіе Правительствующаго  
Сената вопросъ о порядкѣ постановленій судебными мѣстами,  
учрежденными на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года,  
опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣ-  
щаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ иму-  
ществъ въ пользу духовныхъ учреждений.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій  
Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что  
возбужденіе вышесрописаннаго вопроса вызвано тѣмъ, что  
судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года, при  
представленіи къ нимъ для утвержденія завѣщаній помяну-  
таго рода, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія,  
черезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго  
соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣща-  
ніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, мона-  
стырей, церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно:  
одни окружныя суды находятъ, что испрошеніе таковаго  
разрѣшенія Высочайшей власти представляется необ-  
ходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній,  
а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія  
подобнаго рода, ранѣе испрошенія Высочайшаго раз-  
рѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ  
завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ закон-  
ныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣ-  
щательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмо-  
тряніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго  
соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертво-

ванія. Съ своей стороны Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разномыслія, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прил. къ 1012 ст. прим. т. X. ч. I по продол. 1876 г.), коими судебныя мѣста, новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений, впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, устанавливающей, что окружный судъ, по утвержденіи завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, — слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учреждений вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному начальству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже утвержденныхъ къ исполненію, и что, слѣдовательно, испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ таковыхъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такого вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096, т. X, ч. I по изд. 1857 г., помѣщенной въ кн. 3, раздѣлѣ 1-мъ, отдѣлѣ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней, — во второй ея части, — выражено, что гражданскія палаты, по утвержденію духовныхъ завѣщаній, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальныя консисторіи, которыя, въ семъ случаѣ, поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 983 и 984 ст. т. X, ч. I. Эти же статьи опредѣляютъ именно поря-

докъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учреждений. Хотя, по продолженію 1876 г., означенная вторая часть ст. 1096 т. X. ч. I подверглась въ кодификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ, согласно цитатѣ къ этой статьѣ по прод. 1876 г., основаніемъ такого исключенія проводится послѣдовавшее 21 Октября 1873 г. Высочайше утвержденное мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы (полн. собр. зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихся въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній, составленныхъ въ пользу духовныхъ учреждений и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учреждениями пожертвованій, а поэтому вторая часть 1096 ст. т. X. ч. I по прод. 1876 г. не можетъ почитаться отмѣненной означеннымъ закономъ 1873 г. Если же ст. 1096 т. X. ч. I, въ означенной ея части, и подверглась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и—то лишь касательно порядка сообщенія въ консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже не непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе, то есть: въ настоящее время окружнымъ судомъ, а чрезъ прокурора того суда. Во всемъ же остальномъ ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ и, поэтому, вполне примѣнима для правильнаго разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія, относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений. По всемъ симъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ

духовныхъ учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій, о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ дать знать циркулярными указами. Подлинное за подписаніемъ Гг. Сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника Оберъ-Секретаря. Съ предложеннымъ спискомъ опредѣленія Правительствующаго Сената вѣрно: Секретарь П. Ивановъ.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства: «19 мая 1886 г. Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія».

1886 года мая 23 дня во Владимірской духовной Консисторіи заключено: указъ Св. Синода отъ 30 прошедшаго апрѣля за № 5 со спискомъ опредѣленія, состоявшагося 5 марта 1885 г. въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, принявъ въ потребныхъ случаяхъ къ руководству, припечатать для свѣдѣнія духовенству Епархіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ редакцію которыхъ и отослать подлежащую копію.

## Постановленія бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ \*).

### БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

по благодати Всесвятаго Духа, съ соизволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшіеся на святое пастьрское дѣло въ богоспасаемомъ градѣ Казани, 8-ю Іюля 1885 года, по принесеніи Господу Богу молитвы, призвавъ въ предстательство Заступницу усердную рода христіанскаго Пречистую Матерь Божию, и споевъ

\*) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19-го 23-го декабря—18-го марта 1885—86 года за № 2899, о дѣяніяхъ бывшаго въ іюль 1885 года въ гор. Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ, помѣщено въ 9 № „Влад. Епарх. Вѣдомостей“ за 1886 годъ.

шествуемые молитвами святителей: Гурія, Варсонофія и Германа, первыхъ благовѣстителей и распространителей Христовой вѣры въ странахъ Казанской и окрестныхъ, мы—смиранные: Палладій архі-епископъ Казанскій и Свіяжскій, Діонисій епископъ Уфимскій и Мензелинскій, Евгеній епископъ Астраханскій и Енотаевскій, Ефремъ епископъ Пермскій и Соликамскій, Варсонофій епископъ Симбирскій и Сызранскій, Павелъ епископъ Саратовскій и Царицынскій, Веніаминъ епископъ Оренбургскій и Уральскій, Наанаилъ епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій и Тихонъ епископъ Сарapulьскій, викарій Вятской епархіи,—9-го числа Іюля, въ полномъ своемъ собраніи, выслушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно настоящаго собранія преосвященныхъ и послѣ привѣтственнаго слова преосвященнаго Палладія, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, открыли свои засѣданія.

Приступивъ къ совѣщаніямъ, первѣе всего начертали программу вопросовъ, подлежащихъ, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода, совмѣстному нашему разсмотрѣнію. Для удобнѣйшаго исполненія возложенной на насъ задачи, вопросы сіи раздѣлены были на слѣдующіе три отдѣла: I) о религіозно-нравственномъ состояніи вѣр-ренныхъ намъ паствъ, въ особенности же православныхъ приходо-въ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ истинъ вѣры и правилъ нравственности; II) о расколахъ и сектахъ, находящихся въ нашихъ епархіяхъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды, и III) о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Принявъ въ основаніе своихъ разсужденій Слово Божіе, правила святыхъ апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и свя-тыхъ отецъ, и дѣйствующія церковно-гражданскія постановленія, приступили къ тщательному и всестороннему обсужденію предметовъ, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, относящихся къ каждому изъ указанныхъ отдѣловъ въ частности.

I. О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы, въ особенности же православныхъ приходо-въ съ инородче-скимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ вѣры и нравственности.

Движимые отеческою любовію къ вѣрнымъ чадамъ святой церкви,



признали мы пастырскимъ своимъ долгомъ, предварительно обсужденія вопросовъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и иновѣріемъ, обратить тщательное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе православныхъ.

А) Близкое знакомство съ вѣренными намъ паствами даетъ намъ основаніе отечески радоваться, что духъ живой вѣры и благочестія присущъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ. Съ особенною очевидностію о семъ можно судить по выразительнымъ проявленіямъ высоко благочестивой и религіозной ихъ настроенности, сказывающейся какъ въ дѣлахъ и поступкахъ истинно-христіанскихъ, такъ и въ любви ихъ къ священнымъ обрядамъ и церковнымъ торжествамъ. Стремленіе къ сознательному и разумному усвоенію истинъ вѣры и благочестія усиливается, грамотность развивается, школы съ церковнымъ направленіемъ умножаются, церковное пѣніе улучшается, вѣбогослужебныя пастырскія собесѣдованія посѣщаются съ великою охотою и усердіемъ, число благотворительныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учрежденій возрастаетъ, храмы Божіи и святыя обители умножаются и благолѣпно украшаются, праздничныя богослуженія, нарочитыя церковныя торжества, а также чтимыя святыя мѣста усердно посѣщаются, духовный чинъ и въ особенности архіерейскій санъ высоко почитаются. Многотысячныя собранія богомольцевъ, съ восторженнымъ благоговѣніемъ принимающихъ участіе въ крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами, воочію свидѣтельствуютъ о вѣрѣ и благочестіи въ православномъ народѣ. Церкви при архипастырскихъ священнослуженіяхъ всегда бывають до тѣсноты наполнены усердно молящимися, архіерейскія посѣщенія различныхъ населенныхъ мѣстностей при обзорѣ епархій принимаются народомъ, какъ великопраздничныя церковныя торжества. Пріѣздъ архіерея повсюду сопровождается многочисленнымъ стеченіемъ народа. Получить архипастырское благословеніе, испросить его на себя и на плоды дѣлъ и трудовъ своихъ доставляетъ православнымъ истинную радость. Столь набоженъ народъ православный!

Но на нивѣ Божіей, до предопредѣленнаго неисповѣдимыми судьбами Божіи промысла времени, вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ паствахъ нашихъ рядомъ съ столь утѣшительными проявленіями вѣры и благочестія замѣчаются и многіе важные недостатки. Въ образованномъ, или лучше—въ мянщемся быть таковымъ, обще-

ствѣ въ настоящее время усматривается замѣтный упадокъ вѣры и нравственности, обнаруживающійся холодностію и неустойчивостію въ вѣрѣ, отчужденіемъ отъ духа церковности, несоблюденіемъ церковныхъ уставовъ и преданій, а иногда и совершеннымъ ихъ отрицаніемъ, небреженіемъ къ молитвѣ и подвигамъ благочестія, глумленіемъ надъ обрядами церковными и служителями алтаря, уклоненіемъ отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій и даже отъ таинствъ исповѣди и св. причастія; кратко сказать, уклоненіемъ отъ всего того, въ чемъ должна выразиться жизнь истинно вѣрующаго. Въ-мѣсто живыхъ проявленій вѣры замѣчается страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ челоѣка и убивающимъ высшія его потребности, привязанность къ суетнымъ и расслабляющимъ душу удовольствіямъ, погоня за наживой, забота объ одѣхъ только матеріальныхъ выгодахъ, воровство, хищенія, убійства, самоубійства и многоразличные пороки. Въ народѣ, вслѣдствіе недостаточнаго христіанскаго просвѣщенія, при всей его преданности къ церкви, живетъ еще не мало суетвѣрій и грубыхъ заблужденій. Между выдающимися пороками въ жизни его обращаетъ на себя особенное вниманіе пьянство, часто доводящее домашнее хозяйство до совершеннаго разстройства, сквернословіе, семейные раздоры, грубость нравовъ, проявляющаяся въ буйствахъ, дракахъ, въ жестокомъ обращеніи мужей съ женами, родителей съ дѣтьми и проч.

Къ исправленію такихъ пороковъ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія православной паствы и къ утвержденію въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мы признали благопотребными слѣдующія мѣры:

Въ отношеніи къ такъ называемому образованному обществу, зараженному духомъ невѣрія и индифферентизма, главною задачею должно быть поставлено пробужденіе въ немъ любви къ святой вѣрѣ и раскрытіе ему значенія христіанской нравственности въ дѣлѣ устроенія истиннаго счастья челоѣка. Для сего надобно возбудить въ обществѣ потребность къ высшимъ духовнымъ, религіозно-нравственнымъ интересамъ, стараться приблизить людей сего общества къ церковности. Средствами къ тому могутъ служить:

1) Церковная проповѣдь. Въ виду умственного настроенія людей этого общества, въ содержаніе проповѣди слѣдуетъ вводить разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, кото-

рые по преимуществу подвергаются возраженіямъ со стороны невѣрующихъ и сомнѣвающихся. Веденіе проповѣдническаго дѣла въ такомъ направленіи слѣдуетъ поручить священникамъ, виолнѣ подготовленнымъ для сего, мощнымъ и крѣпкимъ и силою знанія, и твердостью вѣры, и истинно христіанскимъ благочестіемъ. Весьма полезно таія проповѣди вести безъ перерыва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и придавать ихъ характеръ связныхъ, систематическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и нравственности.

2) Устройство, гдѣ это возможно, какъ бы въ дополненіе къ проповѣди, нарочитыхъ публичныхъ чтеній, преимущественно богословско-философскаго и апологетическаго характера. Для привлеченія на таковыя чтенія наибольшаго числа слушателей весьма полезно соединять оныя съ хоровымъ духовнымъ пѣніемъ.

3) Устройство приходскими священниками, гдѣ какъ тому также представится возможность и удобство, въ частныхъ домахъ благочестивыхъ лицъ образованнаго общества собраній для духовно-нравственныхъ бесѣдъ, направляемыхъ противъ невѣрія и отчужденія отъ духа церковности.

4) Возможно частое посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ и духовныхъ чадъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни—радостныхъ и печальныхъ—съ словомъ утѣшенія и назиданія, наставленія и исправленія, въ видахъ достиженія этимъ путемъ болѣе тѣснаго духовнаго единенія и сближенія ихъ съ пасомыми.

5) Воспитаніе молодаго поколѣнія въ школахъ въ духѣ вѣры и благочестія. Для сего необходимо все вниманіе обратить на школьное воспитаніе, чтобы учащіеся выходили изъ учебныхъ заведеній не съ однимъ только запасомъ религіозныхъ знаній, а и съ живою, сердечною вѣрою въ Бога и твердо, воспитанною склонностію къ исполненію его святыхъ заповѣдей. Въ виду этого преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ должно выражаться не въ формѣ только простаго изложенія уроковъ св. вѣры, какъ предмета знанія, но въ формѣ живыхъ и вразумительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и благочестіи, какъ существенномъ, необходимомъ для души, основномъ началѣ жизни христіанской и какъ драгоцѣннѣйшемъ сокровищѣ для сердца. Посему въ учебныя заведенія на мѣста законоучителей должны быть назначаемы лица, отличающіяся, кромѣ широкаго богословскаго образованія, истинно христіанскимъ благоче-

стіемъ и ревностію къ пастырскому служенію. Но чтобы законоучители могли вполне достигать возлагаемой на нихъ религіозно-воспитательной задачи, необходимо поставить ихъ въ самое близкое отношеніе къ учащимся, такъ чтобы они могли бесѣдовать съ ними и наблюдать за ихъ духовнымъ преусибыніемъ и нравственнымъ направлениемъ и въ классовъ, что въ особенности приложимо къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, при которыхъ имѣются общежитія. Дабы особо повліять на религіозное настроеніе питомцевъ, законоучители, какъ духовники, должны пользоваться временемъ приготовленія къ исповѣди и свѣдѣнній.

б) Сдѣйствіе дѣлу школьнаго воспитанія юношества со стороны семьи. Для сообщенія правильныхъ свѣдѣній о приемахъ воспитанія въ духѣ церковности полезно было бы предпринять изданіе руководства по этому предмету, а также составленіе сборника разсказовъ для дѣтскаго чтенія, въ которыхъ жизнь обрисовывалась бы и со стороны церковно-религіозной. Съ сею же цѣлю полезно останавливать въ публичныхъ чтеніяхъ вниманіе слушателей на вопросъ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры, христіанскаго благочестія и церковности, и разъяснять значеніе религіознаго воспитанія, при чемъ слѣдуетъ указывать на превосходство христіанскаго православнаго воспитанія предъ всѣми другими системами въ дѣлѣ благоустроенія истиннаго счастья человѣческаго.

Сверхъ того, для устраненія недостатковъ религіозно-нравственнаго состоянія народа вообще необходимо стремиться чрезъ воздѣйствіе проповѣди къ возвышенію степени его христіанскаго просвѣщенія, разъясняя ему недостаточность для христіанина одного только внѣшняго, обрядоваго благочестія, поучая основнымъ началамъ христіанской нравственности и постепенно приводя его къ сознанію того, что чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ состоитъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и въ томъ, чтобы хранить себя неоскверненнымъ отъ міра (Іак. 1, 27). Для достиженія сей цѣли должно быть предпринято:

а) Повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, по мысли своей имѣющихъ задачу религіозно-воспитательную. Школы эти должны сдѣлаться разсадникомъ истинно христіанскаго благочестія въ народѣ. Для утвержденія въ дѣтяхъ такого благочестія, необходимо вести ихъ къ сознательному и сердечному

усвоенію религиозныхъ истинъ. Самый правильныйъ путь къ достиженію сей высокой цѣли долженъ состоять въ неотдѣлимости школы отъ церкви, чтобы церковное воспитаніе и школьное обученіе шли рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Для сего не только нужно подробно знакомить дѣтей съ жизнью Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ была осмысленною, но и показывать имъ надлежащія въ приходскомъ храмѣ священныя изображенія, такъ чтобы дѣти твердо знали значеніе каждой святой иконы и вообще были знакомы съ священною обстановкою храма. Такимъ образомъ приходскій храмъ съ своими священными изображеніями сдѣлается поистинѣ наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей и приучить ихъ быть внимательными и сосредоточенными при богослуженіи. Для сей цѣли всѣми мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школѣ, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ, и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ воистину единымъ сердцемъ и едиными усты. Ничто такъ не возвышаетъ духъ человѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общее согласное пѣніе.

б) Для распространенія добраго вліянія школы и на взрослыхъ, слѣдуетъ внушать родителямъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей-школьниковъ прочитывать дома вслухъ всѣхъ и въ будни, а особенно въ праздники объясненные въ школѣ мѣста изъ евангелія и разные душеспасительные и назидательные рассказы.

в) Ближайшимъ пособіемъ и какъ бы продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить правильно организованныя и цѣлесообразно поставленныя внѣбогослужебныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Таковыя собесѣдованія существуютъ уже по всѣмъ епархіямъ. слѣдуетъ только этому весьма важному и плодотворному нововведенію въ пастырско-учительной дѣятельности православно-русскаго духовенства дать надлежащую поддержку и развитіе. Кромѣ систематическаго, въ видѣ катихизаціи, преподаванія религиозныхъ истинъ, съ собесѣдованіями можетъ быть соединено обученіе церковному пѣнію, изученіе со словъ молитвъ и т. п. Программа собесѣдованій можетъ разнообразиться въ частностяхъ, смотря по мѣст-



нымъ условіямъ. При обученіи молитвамъ слѣдуетъ внушать, чтобы онѣ совершались въ семействахъ каждый день утромъ и вечеромъ, чтобы взаимно молились родители за дѣтей, и дѣти за родителей, хотя бы самую краткою простою молитвою, которая легко усвоилась бы и неграмотными. Въ такой взаимодействующей молитвѣ родителей и дѣтей, старшихъ и младшихъ, семейства найдутъ свою крѣпость и благоустроенность.

г) Въ виду того важнаго значенія, какое имѣеть богослуженіе въ жизни народа, надлежитъ вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность службу церковную совершать по чину и благоговѣнно, читать ясно и внятно, пѣнія придерживать стариннаго и умирительнаго и избѣгать пѣнія крикливаго и чуждаго церковнаго характера; крестное знаменіе возлагать на себя истово, съ благоговѣніемъ, и также священники да благословляютъ народъ. Духовнымъ лицамъ въ одеждѣ и во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ.

д) Труды священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности должны раздѣлять и діаконы. Ихъ содѣйствіе въ этомъ направленіи можетъ выражаться въ чтеніи за литургією, во время причащаннаго стиха, по указанію священника, житій святыхъ, назидательныхъ наставленій изъ пролога и другихъ книгъ. Точно такія же чтенія, соединяемыя съ пѣніемъ, діаконы могли бы открывать въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ, или въ частныхъ, наиболѣе помѣстительныхъ, домахъ мѣстныхъ прихожанъ, или, гдѣ есть, въ молитвенныхъ домахъ въ то время, когда священникъ будетъ вести бесѣду въ церкви.

е) Кромѣ того, для просвѣщенія народа въ духѣ св. вѣры и нравственности и для утвержденія въ немъ истиннаго ихъ пониманія, должны быть издаваемы, или же пріобрѣтаемы книги и листки духовно-нравственнаго содержанія на простомъ удобопонятномъ языкѣ, а въ мѣстностяхъ раскольническихъ съ противораскольническимъ содержаніемъ.

ж) Всѣми средствами необходимо бороться противъ страшнаго для внутренняго благоустройства семьи и разорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго недуга пьянства. Съ этою цѣлью приходскіе священники имѣютъ заботиться объ устройствѣ обществъ трезвости и силою пастырскихъ увѣщаній располагать

прихожанъ къ недопущенію открытія питейныхъ заведеній, гдѣ ихъ не было, и къ закрытію ихъ тамъ, гдѣ они есть.

з) Такъ какъ народъ предается пьянству большею частію въ дни воскресные и праздничные, то слѣдуетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы эти дни въ полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производить звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ, располагая молящихся къ участію въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Словомъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ воскресные и праздничные дни двери увеселительныхъ заведеній и мѣстъ пьяныхъ сборищъ были закрыты, а двери храмовъ Божіихъ открыты. Чтобы народъ не отвлекался въ эти дни отъ молитвы и проповѣди, слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ перенесенію сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли, — особенно же торговли крѣпкими напитками, — а равно работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

и) Для успѣха всѣхъ этихъ мѣропріятій слѣдуетъ обратить вниманіе на возвышеніе пастырскаго достоинства въ глазахъ народа. Для сего нужно воспитывать въ кандидатахъ пастырства строго церковное направленіе, созидавая его посредствомъ пріученія ихъ къ неуклонному исполненію всѣхъ постановленій и уставовъ святой церкви въ училищахъ и семинаріяхъ, а также посредствомъ постоянного съ дѣтскихъ лѣтъ чтенія житій св. подвижниковъ вѣры и благочестія, такъ чтобы насаждался въ сердцахъ ихъ духъ ревности и благочестія и любви къ церкви и стремленіе всѣми силами служить къ прославленію имени Божія и Его святой церкви. Желательно бы въ этихъ цѣляхъ стремиться къ увеличенію въ духовно учебныхъ заведеніяхъ числа преподавателей и воспитателей, облеченныхъ въ духовный санъ; по крайней мѣрѣ таковыми должны быть преподаватели богословскихъ предметовъ.

б) Религіозно-нравственное состояніе православныхъ инородцевъ

имѣть свѣтлыя и темныя стороны. Сохраняя все свойства религіозности православно-русскаго народа, инородцы отличаются глубокою набожностію, дѣтскою простотою вѣры, преданностію Богу и глубокимъ почитаніемъ святыхъ Его; но въ то же время у нихъ гораздо больше остатковъ языческихъ вѣрованій, чѣмъ у русскихъ, такъ что въ общемъ ихъ религіозно-нравственное состояніе менѣе удовлетворительно. Если религіозность и православно-русскихъ часто бываетъ только чисто внѣшняя, то у инородцевъ она далѣе внѣшности рѣдко простирается. Если и у православно-русскихъ христіанъ, не смотря на тысячелѣтнее просвѣщеніе ихъ христіанствомъ, сохранились доселѣ остатки старинныхъ языческихъ вѣрованій, то инородцы, при недавнемъ сравнительно своемъ знакомствѣ съ христіанствомъ, не смогли еще выйти изъ того религіозно-нравственнаго состоянія, которое называется двоевѣріемъ. Рядомъ съ христіанскимъ Богомъ они чтутъ и старыхъ своихъ языческихъ боговъ, совершаютъ имъ жертвоприношенія, поклоняются керемети, соблюдаютъ разныя языческіе обычаи, хотя и стараются скрывать это, такъ что у нихъ еще много слѣдовъ язычества. У крещеныхъ же татаръ замѣчается по мѣстамъ склонность и приверженность къ магометанству. Такое двоевѣріе и привязанность къ старымъ своимъ обычаямъ въ наибольшей степени замѣчаются между тѣми инородцами, которые живутъ сплошными массами и при томъ вдали отъ вліянія русскихъ и православно-русскаго христіанскаго просвѣщенія. Въ частности въ этомъ отношеніи религіозно-нравственное состояніе таковыхъ, удаленныхъ отъ русскаго вліянія, инородцевъ представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

1) Изъ крещеныхъ черемисъ и чувашъ еще не очень значительная часть совершенно оставила свои языческіе обычаи и начала жить по христіански. О большой части ихъ можно сказать, что они христіане только по имени, потому что продолжаютъ еще жить жизнью почти одинаковою съ некрещеными. Правда, они омыты отъ грѣха прародительскаго въ купели крещенія, но не просвѣщены, какъ слѣдуетъ ученіемъ Евангелія. Они вѣнчаются въ церкви, но празднество свадебное сопровождается у нихъ языческими церемоніями. Умершихъ погребаютъ они по чину православно-русской церкви, но совершаютъ надъ ними поминки по языческимъ обрядамъ. Они знаютъ о воскресеніи Христовомъ и день воскресный почитаютъ; но

рядомъ съ нимъ, вмѣстѣ съ магометанами, чтуть пятницу. Наконецъ, многіе изъ этихъ именуемыхъ христіанами черемись и чувашъ безъ ужаса не могутъ произнести имени керемети и почти при каждой бѣдѣ, при всякой болѣзни какъ своей, такъ и домашнихъ животныхъ, стараются умиловить ее своими жертвоприношеніями. Даже съ именами христіанскихъ святыхъ они нерѣдко соединяютъ суевѣрныя, чисто языческія представленія. Такъ напр. чуваша обращаются къ Святителю Николаю съ молитвою объ отмщеніи ихъ врагамъ и обидчикамъ.

2) Все сказанное о двоевѣрїи чувашъ и черемись можетъ быть вполне приложено и къ вотякамъ. Они продолжаютъ еще совершать моленія своимъ языческимъ богамъ. Совершаются иногда общественыя молитвы чисто двоевѣрнаго характера; таково напр. моленіе Богу христіанскому предъ иконою Спасителя, но съ закланіемъ, въ видѣ жертвоприношенія, быка для общей трапезы. Поминовенія умершихъ принимаютъ большею частію характеръ чисто языческой тризны. Обращаетъ на себя вниманіе и ворожба вотяковъ. Ворожцы—это закоренѣлые приверженцы вотской старины; они съ усердіемъ поддерживаютъ суевѣрные обряды, застрашивая гнѣвомъ боговъ за неисполненіе старинныхъ обычаевъ. При совершеніи своихъ народныхъ празднествъ сильно предаются пьянству. Кумышку (національный вотскій напитокъ) усердно пьютъ мужчины и женщины, молодые люди и дѣвушки и даже дѣти. Вообще религіозное христіанское развитіе ихъ находится на весьма низкой степени.

3) Въ религіозно-нравственной жизни крещеныхъ татаръ въ послѣднее время нельзя не видѣть значительной перемѣны въ пользу христіанства, особенно тамъ, гдѣ церковное богослуженіе стало совершаться у нихъ на татарскомъ языкѣ. Даже женщины и дѣвушки ихъ, прежде чуждавшіяся христіанскаго духовенства, церкви и всякой христіанской обрядности, нынѣ свободно и безъ всякаго принужденія начинаютъ ходить къ церковнымъ службамъ, за которыми усердно молятся Богу. Тоже самое замѣчается при служеніяхъ и на мѣстахъ ихъ жительства, какъ то: при напольныхъ молебствіяхъ, при крещеніи младенцевъ, при напутствованіи больныхъ. Но вмѣстѣ съ этимъ нельзя не пожалѣть о томъ, что крещеные татары находятся по мѣстамъ подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ единоплеменниковъ—татаръ магометанъ. Единоплеменность происхожденія, общность

житейскихъ интересовъ, національныя склонности, одинъ и тотъ же языкъ естественно сближаютъ ихъ болѣе съ татарами-магометанами, чѣмъ съ русскими. И по внѣшнему своему виду они очень походятъ на татаръ-магометанъ, отличаясь отъ нихъ только тѣмъ, что не брѣютъ головъ и не носятъ тюбетеекъ. Подобно имъ, они болшую часть или вовсе не знаютъ русскаго языка, или же понимаютъ одинъ только обыденный разговорный языкъ. Поэтому чрезвычайно трудно для нихъ воспринимать истины Христовой вѣры, особенно когда онѣ передаются не на природномъ ихъ языкѣ, а на русскомъ.

И вообще о крещеныхъ инородческихъ племенахъ—вотякахъ, чувашахъ, черемисахъ и татарахъ надобно сказать одно, что чѣмъ болѣе знакомятся они съ русскимъ языкомъ и русскою жизнью, чѣмъ болѣе имѣютъ средствъ, въ лицѣ своихъ духовныхъ учителей и руководителей, на своемъ родномъ языкѣ провести въ сознание спасительныя истины вѣры и нравственности, тѣмъ выше уровень нравственно-религіознаго ихъ развитія, тѣмъ меньше въ нихъ слѣдовъ языческихъ заблужденій и суевѣрій, или мусульманскихъ обычаевъ и привычекъ, и наоборотъ. Нравственной и религіозной тьмы въ нихъ много, особенно въ тѣхъ крещеныхъ инородцахъ, которые живутъ сплошными массами, внѣ вліянія русскаго народонаселенія и просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ послѣднее время, впрочемъ, благодаря грамотности, а также переводу богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, у всѣхъ вообще крещеныхъ инородцевъ начинаетъ обнаруживаться поворотъ къ христ. образу жизни.

Причины неудовлетворительнаго религіозно-нравственнаго состоянія православныхъ инородческихъ приходовъ очевидны. Инородцы не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, на которомъ написаны наши вѣроучительныя и церковно-богослужебныя книги, отъ того и христіанскаго ученія не знаютъ. Для нихъ нужны священныя книги на ихъ родномъ языкѣ, богослуженіе на ихъ же языкѣ, священники, знающіе ихъ языкъ, нужны школы, нужно просвѣщеніе. Итакъ существенно необходимыми мѣрами для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія инородцевъ должны быть признаны:

а) Назначеніе священно-церковно-служителями въ приходы съ инородческимъ населеніемъ лицъ самыхъ благонадежныхъ, и притомъ знающихъ языкъ инородцевъ, а по возможности и удобству и изъ природныхъ инородцевъ; такъ какъ русскій рѣдко можетъ исполнѣ



приоррваться къ инородцамъ, хотя бы отчетливо говорилъ на ихъ природномъ языкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и діаконовъ на первыхъ порахъ можно пайти между учителями инородческихъ школъ, учившихся въ свое время или въ Казанской инородческой семинаріи, или въ Казанской крещено-татарской школѣ, или въ Симбирской центральной чувашской школѣ. Въ первомъ же случаѣ для приготовления кандидатовъ священства въ инородческіе приходы было бы желательно ввести преподаваніе инородческихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимо также въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть инородцы крещеные или некрещеные, въ миссіонерскихъ цѣляхъ ввести изученіе ихъ вѣрованій, правовъ и обычаевъ.

б) Учрежденіе въ инородческихъ приходахъ катихизаторства въ помощь церковно-просвѣтительному служенію священнослужителей сихъ приходовъ. Съ этою цѣлью причты инородческихъ приходовъ могли бы выбирать изъ мѣстныхъ прихожанъ грамотныхъ и расположенныхъ къ тому, отличающихся благочестіемъ людей, и посылать ихъ или на мѣстныя средства, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, или на средства миссіонерскаго комитета, стипендіатами въ казанскій миссіонерскій пріютъ, или въ Казанскую крещено-татарскую школу, или въ другое подобное учебное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты по окончаніи ученія оказавшіеся благонадежными возвращались въ свои приходы и, не отрываясь отъ своихъ домашнихъ занятій, служили Церкви Божіей въ качествѣ катихизаторовъ. Они могли бы бесѣдовать съ прихожанами, подъ руководствомъ священника, въ виѣбогослужебное время, быть учителями въ школѣ церковно-приходской, или исправлять должность псаломщика. Кругъ ихъ дѣятельности можетъ быть распространень на нѣсколько деревень и даже селъ, смотря по способностямъ ихъ и мѣстнымъ удобствамъ. Въ этомъ случаѣ они для успѣха дѣла могли бы устраивать подвижныя школы. Катихизаторы должны находиться въ зависимости отъ епархіальнаго начальства. По достаточномъ приготовленіи и оказанной способности къ просвѣтительной дѣятельности, они могутъ быть выбираемы и съ кандидаты священства. Для направленія и руководства таковыхъ священниковъ изъ инородцевъ было бы полезно учредить окружныхъ миссіонеровъ благочинныхъ съ высшимъ академическимъ и миссіонерскимъ образованіемъ.

в) Устройство молитвенныхъ домовъ въ далеко отстоящихъ отъ церкви инородческихъ деревняхъ, а гдѣ возможно, и новыхъ церквей, особенно въ тѣхъ деревняхъ, которыя окружены язычниками и магометанами. Къ устройству молитвенныхъ домовъ, по затруднительности постройки церквей, слѣдовало бы приступить, при первой къ тому возможности, и въ такомъ видѣ строить ихъ, чтобы можно было производить въ нихъ и ученіе школьное, и ученіе церковное, и богослуженіе, не исключая и литургіи, которая могла бы совершаться на переносномъ антиминсѣ въ алтарной части молитвеннаго дома, каждый разъ тщательно закрываемой на небогослужбное время. Въ видахъ сокращенія расходовъ представляется возможнымъ, въ одной связи съ главнымъ молитвеннымъ домомъ, за одною стѣною устроить помѣщеніе для учителя катихизатора, а за другою помѣщеніе священнику, на случай пріѣзда его для исполненія обязанностей своихъ по приходу. Последнее помѣщеніе могло бы служить и ночлежнымъ пріютомъ для школьничковъ дѣтей ближайшихъ поселеній на время непогоды и при трудности сообщеній ихъ съ мѣстомъ жительства. Желательно, чтобы Святѣйшій Синодъ, разрѣшивъ, отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антиминсѣ съ переноснымъ престоломъ не въ молитвенныхъ только домахъ, но и въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и въ открытомъ мѣстѣ. Нужда въ этомъ чувствуется особенно въ большихъ стѣняхъ среди кочевниковъ. Престоль могъ бы устроиться складной, удобный для переноса и укладки.

г) Употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполне или пополамъ съ церковно-славянскимъ, смотря по числу присутствующихъ въ церкви инородцевъ и русскихъ, а при требованіи у инородцевъ—исключительное употребленіе ихъ роднаго языка. Поэтому лица церковнаго причта должны быть преимущественно изъ инородцевъ. Если псаломщикъ русскій не знаетъ инородческаго мѣстнаго языка, или не умѣетъ совершенно точно по инородчески произносить слова, въ такомъ случаѣ чтеніе при церковномъ служеніи, а по возможности и при требовахъ, лучше поручать учителю и болѣе грамотнымъ ученикамъ мѣстной инородческой школы. Пѣть на клиросѣ всегда должны ученики мѣстной школы; но признается настоятельно необходимымъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вводить общее пѣніе всѣхъ учениковъ и

вообще всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ при богослуженіи. Для достиженія возможности всѣ церковныя службы и священнодѣйствія въ инородческихъ приходахъ совершать на инородческихъ языкахъ, нужно оказывать всѣ возможныя пособія Казанской переводческой Коммиссіи, которая своею неустанною религіозно просвѣтительною дѣятельностью приобрѣла вполне заслуженную извѣстность и дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ поставила на твердую почву.

д) Открытіе въ инородческихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ которыя слѣдуетъ располагать родителей посылать и дѣвочекъ инородческихъ, въ видахъ ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ и обычаями. Научившись въ школахъ, они сдѣлаются весьма полезными проводницами христіанскаго ученія и добрыхъ русскихъ обычаевъ въ инородческія семейства. Обученіе въ такихъ школахъ можно поручать способнымъ къ тому діаконамъ и учителямъ подъ руководствомъ приходскаго священника.

е) Обученіе взрослыхъ инородцевъ истинамъ вѣры и нравственности, а также и молитвамъ на ихъ языкахъ внѣ богослуженія.

Наконецъ ж) Устройство, въ особенности въ инородческихъ приходахъ, благотворительныхъ заведеній разнаго рода, смотря по мѣстнымъ условіямъ, съ приуроченіемъ ихъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Въ нихъ должны находить пріютъ больные и престарѣлые и дѣти-сироты. Таковыя заведенія, служа обнаруженіемъ христіанской любви, составляющей коренную основу нравственности христіанской, не только утверждали бы въ христіанствѣ уже крещеныхъ и колеблющихся инородцевъ, но располагали бы къ нему и некрещеныхъ магометанъ и язычниковъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

**Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.**

*О третьемъ конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія.*

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 23-й день января 1868 года положенію о конкурсахъ на преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ

наукъ и вообще духовнаго образованія, съ 1-го мая текущаго года открыть третій конкурсъ для соисканія таковыхъ премій.

Преміи митрополита Макарія состоятъ: полныя изъ 1,500 рублей каждая и неполныя изъ 1,000 руб. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій (полож. § 4).

Къ соисканію премій допускаются: а) сочиненія ученыхъ по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ; б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособія, по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ, и в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностью изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви (полож. § 10).

Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе, какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступившаго конкурса (т. е. не ранѣе 1-го мая 1884 года). Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ (полож. § 11).

Изъ рукописныхъ сочиненій, бывшихъ на соисканіи и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя почетнаго отзыва и возвращенныя авторамъ съ предоставленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи или печатномъ изданіи, снова въ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ. Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ соисканіи не можетъ.

Премія можетъ быть назначаема, полная или неполная, при появле-  
ніи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго сочине-

нія, если только они составляют уже нѣчто цѣлое. Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части, сколько бы превосходны онѣ ни были, не получаютъ премій, развѣ когда сочиненіе явится настолько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ. Къ соисканію премій принимаются сочиненія, присылаемые самими авторами или ихъ законными наслѣдниками. Преміи выдаются также только самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

Присужденіе премій за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія происходитъ чрезъ каждые два года, начиная съ 1884 г., а именно въ 1886, 1888, 1890 годахъ и т. д.

Всякій конкурсъ на преміи преосвященнаго Макарія начинается 1-го мая въ четные года. Срокъ для представленія сочиненій на преміи назначается съ 1-го мая (со времени открытія конкурса) по 1-е марта слѣдующаго года. Послѣ этого послѣдняго срока приемъ сочиненій отъ авторовъ прекращается.

**Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.**—Журналомъ отъ 5 апрѣля 1886 года, за № 31, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ положилъ: составленные дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. Кулинымъ книги: „Славно-русская азбука, Спб. 1885 г.“ и „Поясненія къ славяно-русской азбуцѣ для учителя, Спб. 1885 г.“—допустить для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

**Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.**

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, апрѣля 24 дня 1886 года (№ 8), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: московской: Дружининъ—въ подольскую по свящ. писанію; Рудинскій (Николай)—въ минскую, по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію; Чинновъ—въ тамбовскую и Соколовъ 2-й—въ томскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей (Дружининъ и Чинновъ съ 8 го, Рудинскій съ 17-го, а Соколовъ съ 31-го марта 1886 г.); помощниками инспекторовъ въ



духовныя семинаріи: московской: **Арсеньевъ**—въ вятскую и кievской: **Максименко**—въ полтавскую (оба съ 31-го марта 1886 года); учителями въ духовныя училища: кievской: **Концевичъ**—въ клеванское, **Павловичъ**—въ черкасское, **Абесаловъ**—въ озургетское, **Шаравскій**—въ мѣлѣцкое, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку, и **Завитаевъ**—въ бирюченское по арифметикѣ и географіи, и московской: **Вальскій**—въ ростовское димитріевское, **Игнатовъ**—въ задонское, **Рудинскій** (Ивапъ)—въ рязанское, оба по русскому и церковно-славянскому языку; **Виноградовъ**—въ симферопольское, по греческому языку, и **Лавровъ**—въ тотемское, по латинскому языку (изъ нихъ **Концевичъ**, **Игнатовъ**, **Павловичъ** и **Завитаевъ** съ 8-го, **Вальскій**, **Абесаловъ**, **Рудинскій**, и **Виноградовъ** съ 17-го и **Лавровъ** съ 31-го марта, а **Шаравскій** съ 4-го апрѣля 1886 года); *назначается*: бывшій преподаватель подольской духовной семинаріи дѣйствительный студентъ Императорскаго университета св. Владимира **Зенкевичъ**—на преподавательскую должность по физикѣ и математикѣ въ подольское женское училище духовнаго вѣдомства (съ 5-го марта 1886 г.).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протоіерей Знаменской, гор. Суздаля, церкви **Петръ Спераскій**, согласно прошенію, 23 мая уволенъ за штатъ.

Священникъ Николозарядской, гор. Мурома, церкви **Владиміръ Аменицій**, согласно прошенію, 23 мая уволенъ за штатъ.

Священникъ села Олисавина, юрьевского уѣзда, **Іоаннъ Прозоровъ** 18 мая скончался.

Священникъ муромскаго Богородицкаго собора **Викторъ Варваринскій** 23 мая перемѣщенъ къ Николозарядской, гор. Мурома, церкви.

Священникъ Слободы Мстеры Единовѣрческой церкви **Виталій Ризположенскій** 25 мая перемѣщенъ въ гор. Шую къ Единовѣрческой церкви.

Студентъ Семинаріи **Василій Агатоновъ** 23 мая опредѣленъ на священническое мѣсто къ Знаменской, гор. Суздаля, церкви.

Студентъ Семинаріи Александръ Миловидовъ 25 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Глиници.

Псаломщикъ села Святова, переславскаго уѣзда, Василій Замытскій 19 мая, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Псаломщики: села Ягренева, переславскаго уѣзда, Иванъ Преображенскій и села Красковъ, юрьевскаго уѣзда, Никита Никольскій 19 мая перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Ученикъ школы пѣнія Братства св. Александра Невскаго Николай Покровскій 20 мая опредѣленъ къ исправленію псаломщицкой должности въ гор. Юрьевъ къ Покровской церкви.

Сверхштатный причетникъ села Гольцова, переславскаго уѣзда, Павелъ Тростинъ 23 мая перемѣщенъ въ село Святово.

Ученикъ школы пѣнія Братства св. Александра Невскаго Борисъ Добронравовъ 24 мая допущенъ къ исправленію псаломщицкой должности въ село Аньково, юрьевскаго уѣзда.

Воспитанникъ Семинаріи I класса Александръ Орловъ 26 мая опредѣленъ исправлять псаломщицкую должность въ гор. Суздаль при Лазаревской церкви.

Исправляющій должность псаломщика въ селѣ Спасскомъ-Савеловыхъ, юрьевскаго уѣзда, священникъ Александръ Сахаровъ 30 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Брутцы, вязниковскаго уѣзда.

Священникъ села Дубковъ, покровскаго уѣзда, Петръ Оранскій 31 мая перемѣщенъ въ село Олисавино, юрьевскаго уѣзда.

Священникъ села Батыева, суздальскаго уѣзда, Аванасій Похвалынскій 8 іюня перемѣщенъ въ гор. Суздаль, къ Тихвинской церкви.

Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Щегловъ 31 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Дубки, покровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Недешевъ 8 іюня опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Шегодское, юрьевскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Николай Фестинатовъ 3 іюня

опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Петровское—что на Уводи, ковровскаго уѣзда.

Сверхштатный причетникъ села Голянищева, муромскаго уѣзда, Алексѣй Касторскій 6 іюня поремѣщенъ на штатное псаломщицкое мѣсто въ село Кожино, гороховецкаго уѣзда.

Священникъ села Тучкова, судогодскаго уѣзда, Михайлъ Зяблицкій 29 мая скончался.

Псаломщикъ-діаконъ Воскресенской, гор. Мурома, церкви Петръ Сіонскій 28 мая утонулъ въ рѣкѣ Окѣ.

Псаломщикъ села Святкова, покровскаго уѣзда, Петръ Троицкій 27 мая скончался.

*Преподано благословеніе Божіе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго*

Харьковскому купцу Іонѣ Кирилову Лосеву, за пожертвованіе въ церковь погоста Никола-Пустопольскаго, покровскаго уѣзда, Евангелія на мѣдныхъ вызолоченныхъ дскахъ съ изображеніемъ въ срединѣ Воскресенія Христова, а по угламъ четырехъ Евангелистовъ—въ 50 рублей и семи тяжеловѣсныхъ свѣчь къ престолу и мѣстнымъ иконамъ и 1 фунтъ роснаго ладону, безъ обозначенія цѣны.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI класса Владимірской духовной Семинаріи, нынѣ окончившихъ курсъ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ апрѣлѣ—маѣ 1886 года.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

*Удостоены званія студентовъ Семинаріи:*

- |                            |                       |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. Великосельскій Михайлъ. | Марсовъ Василій.      |
| Крыловъ Иванъ.             | Владычинъ Владиміръ.  |
| Успенскій Иванъ.           | Виноградовъ Сергій.   |
| Добротворскій Николай.     | 10. Свѣтаевъ Николай. |
| 5. Лавровъ Петръ.          | Уваровъ Иванъ.        |
| Покровскій Василій.        |                       |

## Разрядъ второй:

*Удостоены званія окончившихъ полный семинарскій курсъ:*

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| Ходулинъ Алексѣй.           | Соловьевъ Александръ.                              |
| Соколовъ Петръ.             | Предтеченскій Алексѣй.                             |
| Смирновъ Александръ.        | 25. Смирновъ Евгеній 3-й.                          |
| 15. Добротворскій Аркадій.  | Виноградовъ Александръ.                            |
| Веселовскій Петръ.          | Косаткинъ Пляя.                                    |
| Добродѣевъ Михаилъ.         | } оставляется на повторительный курсъ по прошенію. |
| Смирновъ Петръ.             |  |
| Нардовъ Александръ.         | Виноградовъ Иванъ.                                 |
| 20. Богоявленскій Антонинъ. | 30. Сеславскій Иванъ.                              |
| Вишняковъ Александръ.       | Фестинатовъ Николай.                               |
| Сперанскій Константинъ.     | Покровскій Петръ.                                  |

## Разрядъ третій.

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| Давыдовскій Петръ.    | 35. Авроровъ Алексѣй о. діаконъ.   |
| Архангельскій Петръ.  |  |
| Смирнову Евгенію 2-му | } въ виду его болѣзни, предложено право сдавать экзаменъ по выздоровленіи. |

## 2е отдѣленіе.

## Разрядъ первый.

*Удостоены званія студентовъ Семинаріи:*

- |                            |                      |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Фигуровскій Иванъ.      | Добронравовъ Сергѣй. |
| Авроровъ Иванъ.            | Авроровъ Михаилъ.    |
| Взоровъ Иванъ.             | Харламовъ Сергѣй.    |
| Сокольскій Александръ.     | Авдаковъ Иванъ.      |
| 5. Тихомировъ Константинъ. |                      |

## Разрядъ второй.

*Удостоены званія окончившихъ полный семинарскій курсъ:*

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 10. Орфеевъ Григорій.    | Разумовскій Дмитрій.                         |
| Колоколовъ Никаноръ.     | Крошечкинъ Василій.                          |
| Баскаковъ Владиміръ.     | Соловьевъ Иванъ.                             |
| Разумовскій Алексѣй.     | 25. Борисовскій Ѳеодоръ.                     |
| Стурницкій Аркадій.      | Доброцвѣтовъ Алексѣй.                        |
| 15. Виноградовъ Василій. | Саваренскій Митрофанъ.                       |
| Благонадеждинъ Алексѣй.  | Красовскій Александръ.                       |
| Покровскій Викторъ.      | Миловидовъ Иванъ.                            |
| Царицынъ Иванъ.          | 30. Романовскій Павелъ.                      |
| Модестовъ Николай.       | Соколовъ Дмитрій.                            |
| 20. Ставровскій Николай. | Миртовъ Алексѣй.                             |
| Новосельскій Павелъ.     |  |
| Лепорскій Николай        | } уволился по прошенію, не сдавъ экзаменовъ. |

# ТАБЛИЦА

5% билетов Государственного Банка 2-го выпуска, 3-го десятилетия, вышедших в тиражи 1882, 1883, 1884 и 1885 годов и не предъявленных к оплате по 1-е марта 1886 года.

## 100 рублевого достоинства.

Номера идутъ отъ № до № включительно.	Годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
44.305	1883	655	1885
344	—	978	—
51.501	1884	137.330	—
548	—	717	—
591	—	138.104	—
75.034 по 75.036	1882	489 по 138.490	—
055 » 063	—	890 » 891	—
069	—	961	—
072	—	139.823	—
592 » 595	—	140.552 » 140.553	—
76.657 » 76.659	—	147.720 » 147.723	1884
77.972 » 77.976	—	149.674	—
83.251 » 83.253	—	204.620	—
85.129	—	205.786	—
516 » 85.517	—	222.738	—
86.257 » 86.261	—	223.177	—
89.545 » 89.556	1883	230.849 » 230.850	1882
850	—	894 » 895	—
90.315	—	233.078	—
105.239	1885	206	—
105.686	—	234.842	—
725	—	237.866	—
744	—	238.048	—
761	—	250.982	—
797	—	251.701	—
997	—	256.018	—
106.029	—	777	—
157	—	259.302	—
504	—	305	—
593	—	281.719	—







5,000 руб. дост.		10,000 руб. дост.	
Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.		
		317	1882
		2.753	—
		4.078	1885
		133	1882
4.503	1882	<b>25,000 руб. дост.</b>	
6.539 по 6.543	1885		
7.037	1882		
339	1883		
8.016	1885	4.808	1884

*Примѣчаніе.* Теченіе процентовъ прекращено съ 1-го сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ, имѣющихся во Владимірской Епархіальной Эмеритальной кассѣ за апрѣль мѣсяць 1886 г.

Наименованіе суммъ.	Оставалось къ 1-му апрѣля 1886 г.		Въ апрѣль поступило.				Осталось къ 1-му мая.	
			На приходъ.		На расходъ.			
	Рубля.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубля.	К.
А. Наличными деньгами. . . . .	7324	28	—	—	—	—	7324	28
Б. Банковыми билетами и облигациями восточнаго займа.	30900	—	—	—	—	—	30900	—
<b>Всего.</b>	<b>38224</b>	<b>28</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>38224</b>	<b>28</b>

*Примѣчаніе.* Въ числѣ показаныхъ остаткомъ наличными къ 1-му мая значатся: а) 405 руб. 48 коп. въ серіяхъ, какъ принятые отъ о.о. благотворныхъ за наличныя деньги и какъ подлежащія обмѣну на бумаги 5%, б) 6520 руб. на расчетной книжкѣ по безсрочнымъ вкладамъ Владимірскаго отдѣленія Государственнаго банка, в) 391 руб. 86 коп. на книжкѣ Сберегательной кассы того же отдѣленія банка и г) 6 руб. 94 к. кредитными билетами и звонкой монетой.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

## ГОДЪ II. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА. ГОДЪ II.

### НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Съ самаго начала своего изданія «Русскій Паломникъ» былъ встрѣченъ общимъ сочувствіемъ какъ русской публики, такъ и русской печати. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что до сихъ поръ не было среди нашихъ иллюстрированныхъ изданій ни одного спеціальнаго религіозно нравственнаго журнала, а между тѣмъ, потребность въ такомъ журналѣ несомнѣнно существуетъ въ русскомъ обществѣ. Изданіемъ «Русскаго Паломника», именно, и имѣется въ виду исполнить этотъ пробѣлъ въ нашей печати, удовлетворить этой потребности русскаго человѣка: нашъ журналъ даетъ своимъ читателямъ массу разнообразнаго и интереснаго назидательнаго чтенія, иллюстрированнаго при томъ множествомъ художественно-исполненныхъ рисунковъ духовнаго характера. Позволяемъ себѣ думать, что журналъ нашъ можетъ интересовать какъ всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, такъ особенно гг. завѣдующихъ школами и училищами духовными, народными, военными, женскими и православное наше духовенство, которое найдетъ въ «Русскомъ Паломникѣ», между прочимъ, обильный матеріалъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

#### Программа «Русскаго Паломника»:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко св. мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства; отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля текущаго года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что «Паломникъ» для своихъ читателей, особенно для духовенства.

можетъ собою замѣнить и газету.

Не жалѣя ни средствъ, ни трудовъ для улучшенія журнала, редакция рѣшила съ 1-го-же апрѣля, не увеличивая подписной цѣны, выпускать журналъ въ значительно увеличенномъ объемѣ, причѣмъ число рисунковъ также значительно увеличено: въ каждомъ номерѣ теперь помѣщается отъ 3 до 6 художественно исполненныхъ рисунковъ, между которыми въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты православныхъ архипастырей и пастырей русской и восточныхъ церквей.

Желающіе получить пробный номеръ и подробное объявленіе благоволятъ выслать въ редакцію двѣ семикопѣчныя марки (С.-Петербургъ, Владимірской проспектъ, д. № 13).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, не смотря на значительное увеличеніе какъ объема журнала, такъ и числа рисунковъ остается прежняя, а именно на годъ съ пер. и дост. журнала и всѣхъ приложений пять руб.— На полгода съ пер. и дост. три рубля.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія.—Опредѣленія Св. Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Постановленія бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ.—Отъ Учебнаго и Училищнаго Комитетовъ при Св. Синодѣ.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ VI класса Владимірской духовной Семинаріи.—Таблица 5% билетовъ Государственнаго банка 2-го выпуска, 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ имѣющихся во Владимірской Епарх. Эмеритальной кассѣ.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Іюня 16-го дня 1886 года.





# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ЮНІЯ № 12 1886 ГОДА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное Высокопреосвященнѣй-  
шимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Вла-  
димірскимъ и Суздальскимъ, въ день Св.  
Троицы и торжества обновленія Собора, въ  
гор. Покровѣ.

Нынѣшній великій и благосвѣтлый праздникъ во славу  
Пресвятыя, Живоначальныя и Нераздѣльныя Троицы и въ  
воспоминаніе сошествія св. Духа на Апостоловъ усугу-  
бляется для обитателей богоспасаемаго града Покрова торже-

ствомъ обновленія соборнаго храма сего, въ которомъ мы стоимъ и молимся. И прежде храмъ сей былъ величественнымъ. Но ему не доставало соотвѣтственнаго его величію иконостаса и благолѣпныхъ священныхъ изображеній на столпостѣнахъ. Теперь тотъ и другой недостатокъ восполненъ. Теперь храмъ сей, замѣчательно благоукрашенный, сталъ полнѣе и яснѣе изображать небо, подобіемъ котораго служить каждый храмъ, сдѣлался болѣе достойнымъ жилищемъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Слава и благодареніе Трѣипостасному Богу, споспѣшествовавшему обновленію храма сего! Да будутъ великія и богатая милости Его съ глвнымъ ревнителемъ благолѣпія храма и со всѣми, своими трудами и средствами содѣйствовавшими обновленію его!

Но, взирая на этотъ величественный и благоукрашенный храмъ Божій, подѣ влияніемъ воспоминанія сошествія Св. Духа на Апостоловъ, какъ бы неволью переносишься мыслию и представленіемъ къ той Сіонской горницѣ, въ которой собраны были *слухи и самовидцы Слова*—Св. Апостолы въ день первой христіанской пятидесятницы, въ которой послѣдовало вѣчно-знаменательное событіе сошествія Св. Духа на нихъ, и которая по справедливости должна быть признана не только первою христіанскою церковію, но и матерію всѣхъ послѣдующихъ христіанскихъ церквей. Сіонская горница не имѣла того величія и того благолѣпія, коими отличаются современные христіанскіе храмы. Она была—не болѣе, какъ отдѣленіе одного дома въ Иерусалимѣ—на Сіонѣ. Но за то собиравшіеся въ Сіонской горницѣ на молитву и для совершенія таинства Причащенія, св. Апостолы обладали чудными дарованіями Св. Духа, вѣдѣніемъ

таинъ Божіихъ, совершеннымъ разумѣніемъ ученія Христова, способностію вѣщать о Господѣ на разныхъ языкахъ, украсены были непоколебимою вѣрою, крѣпкою, какъ смерть, любовію къ Богу и къ ближнимъ, смиреніемъ, кротостію и другими духовными совершенствами. Для насъ невозможно обладать тѣми чудными дарованіями Св. Духа, которыя имѣли Апостолы и ихъ ближайшіе ученики и сотрудники; но для насъ возможно, хоть въ нѣкоторой мѣрѣ, уподобляться имъ по нравственнымъ свойствамъ и расположеніямъ. Молимъ же васъ, братіе св. храма сего величественнаго и благоукрашеннаго, старайтесь подражать Апостоламъ, какъ они подражали Христу, возвышаться чистотою души, восходить выше и выше по лѣствицѣ нравственныхъ совершенствъ, украшать себя вѣрою, любовію, смиреніемъ, кротостію и другими христіанскими добродѣтелями.

Духъ Святой вездѣ и всегда могъ низойти на Апостоловъ, но Онъ сошелъ на нихъ въ то время, когда они въ день пятидесятницы собраны были въ Сіонской горницѣ—этомъ первомъ христіанскомъ храмѣ. Такъ во все времена и нынѣ Духъ Святой преимущественно въ храмъ ниспосылаетъ на вѣрующихъ дары своей благодати, просвѣщающей ихъ умъ вѣдѣніемъ истинъ вѣры и правилъ благочестія, согрѣвающей ихъ сердце любовію къ Богу и ближнимъ, укрѣпляющей ихъ волю въ добрѣ, ободряющей и утѣшающей ихъ въ искушеніяхъ, бѣдахъ и напастяхъ. Понятно послѣ сего, какъ необходимо и спасительно ходить въ храмъ Божій.

Собравшись въ Сіонскую горницу въ день пятидесятницы, Апостолы *пробывали въ ней единодушно вкупу* (Дѣян. 2, 1). У нихъ было тогда какъ бы одно сердце и одна

душа, брѣвнкая любовь къ Господу и другъ въ другу тѣснѣйшимъ образомъ соединяла ихъ между собою. Убо нихъ всѣхъ было одно помышленіе: о Господѣ Иисусѣ Христѣ, вознесшемся на небо, и Утѣшителѣ — Духѣ Святомъ, обѣщанномъ имъ. Они всѣ имѣли сердце, обращенное къ небу. Безъ сомнѣнія, каждый изъ нихъ молился. Молитва ихъ къ Богу была безмолвна, но тѣмъ не менѣе чиста и свята, сильна и угодна Господу. И къ намъ свѣдѣтельствуетъ церковь каждый разъ во время Божественной литургіи, възывая: *Миромъ Господу помолимся, возлюбимъ другъ друга, горѣ имъ имъ сердца.* Подражая Св. Апостоламъ и внимая гласу св. церкви, будемъ стоять въ храмѣ въ мирѣ и единодушій съ ближними нашими. Да молчитъ тогда въ насъ плоть, да стоимъ со страхомъ и трепетомъ, не помышляя ни о чемъ земномъ. Будемъ всѣ во время богослуженія едиными устами и сердцемъ въ слѣдъ за церковію исповѣдывать и славить Господа. Тогда, несомнѣнно, и мы сподобимся въ храмѣ — даровъ Духа Святаго. Тогда Онъ — Утѣшитель благій священнотайнѣ посѣтитъ души наши, какъ снишелъ на Апостоловъ, пребывавшихъ единодушно вкупѣ въ Сионской горницѣ и въ сердцахъ своихъ молившихся Господу. Сшедши на Апостоловъ, Духъ Святой совершенно обновилъ ихъ. Благодатию Его они изъ простыхъ рыбаей сдѣлались первыми достойнѣйшими священноначальниками церкви, изъ людей не книжныхъ, а малосвѣдущихъ сдѣлались проповѣдниками Евангелія, провозвѣстниками многообразной Премудрости Божіей, *сокровенной отъ вѣковъ въ Бозѣ* (Еф. 3, 9—10), *которую никто отъ князей вѣка сею разумъ* (1 Кор. 2, 8), о которой не могли и мечтать мудрецы міра, — изъ косныхъ въ разумнѣйшій ученія Христова

они стали столь великими учителями, что силою своего благодатнаго слова плѣняли въ послушаніе вѣрѣ Христовой тысячи народа, правителей народныхъ, военачальниковъ, философовъ и риторовъ; изъ людей робкихъ, обязливыхъ, разбѣжавшихся, какъ только явились войны, посланные іудейскими начальниками за Іисусомъ Христомъ, сдѣлались мужественными и неустрашимыми, смѣло представавшими предъ многочисленныя собранія народныя, предъ царей и судей съ словомъ о Господѣ Іисусѣ Христѣ, — съ проповѣдію Евангелія, готовыми на всѣ мученія и на самую смерть ради Господа, ради славы Его. Обновленіе Апостоловъ, совершенное Духомъ Святымъ, было особенное, чрезвычайное, чудесное. Но и для насъ необходимо своего рода обновленіе. Въ каждомъ изъ насъ есть много ветхаго, грѣховнаго. Въ насъ до послѣднихъ минутъ нашей жизни господствуетъ наклонность къ грѣху, раждающая изъ себя много разныхъ похотей, страстей, грѣховныхъ помышленій, нечистыхъ чувствъ и расположеній, увлекающихъ насъ къ дѣламъ и поступкамъ, противнымъ закону Божию. Всякому, кто желаетъ быть истиннымъ христіаниномъ, кто ревнуетъ о своемъ спасеніи, нужно постоянно, во всѣ дни своей жизни, бороться съ наклонностію къ грѣху, со всѣми порожденіями и произведеніями нея, преобѣждать ихъ, искоренять ихъ и на мѣсто ихъ насаждать и утверждать въ себѣ брѣпкую любовь къ Богу, расположеніе ко всему чистому, доброму и святому, готовность на подвиги благочестія, украшать себя христіанскими добродѣтелями, словомъ: необходимо обновлять себя. Много заботъ, трудовъ и подвиговъ предстоитъ христіанину, ревнующему объ обновленіи своей души; но, сколько бы онъ ни трудился, ни подвизался, поднѣми



собственными силами не может обновить себя. Главная и необходимая сила нашего обновленія есть благодать Святаго Духа. Безъ ней мы падемъ предъ трудностію обновленія себя. Какъ Духъ Святой обновилъ Апостоловъ, такъ Имъ же живится и обновляется душа всякаго христіанина. И о, если бы день Обновленія святаго храма сего для братьей его былъ днемъ святой и твердой рѣшимости обновлять себя и для этаго искать и просить у Господа благодати Его!

Царю небесный, Утѣшителю, Душе истинный! Прииди и вселися въ насъ нынѣ и пробуди съ нами во все дни жизни нашей. Аминь.

## С Л О В О,

произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ **Обеимъ**,  
**Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ**, въ  
день Святаго Духа въ фабричномъ селѣ Орѣховѣ.

*Благодать Господа нашего Иисуса  
Христа (да будетъ) со всеми вами  
(Римл. 16, 24)*

Въ день празднованія въ честь и славу Всесвятаго Духа не нахожу ничего лучшаго пожелать вамъ, братіе святаго храма сего, какъ благодати—этой спасительной силы Божіей, которая исходатайствована намъ крестными страданіями Господа нашего Иисуса Христа и которая преподается намъ Духомъ святымъ. Благодать Божія въ высшей степени необходима для христіанъ. Какъ для вѣтлѣсной нашей жизни необходимы воздухъ, свѣтъ, теплота, такъ, или еще болѣе, для духовной жизни христіанъ необходима благодать Божія. Все истинныя христіанскія добродѣтели—это плоды благодати. Безъ ней мы ничего добраго сдѣлать не можемъ.

Горе человѣку, если его оставляетъ благодать Божія. Тогда онъ, такъ сказать, запутывается въ сѣтяхъ похотей и страстей, которыя увлекають его въ бездну грѣховъ и беззаконій. Но эта столь необходимая для насъ благодать Божія ниспосылается намъ преимущественно въ храмѣ. Въ храмѣ Господь преимущественно обитаетъ, въ храмѣ же Онъ преимущественно и съ особеннымъ обиліемъ изливаетъ дары своей благодати на всѣхъ достойныхъ благоволенія Его и благоговѣйно молящихся Ему. И надобно замѣтить, что христіанинъ преимущественно въ храмѣ можетъ сдѣлаться достойнымъ даровъ божественной благодати. Въ храмѣ Божиѣмъ вѣра и любовь—эти первые и главные добродѣтели, дѣлающія христіанъ достойными милостей Господнихъ, подвѣщеніемъ св. иконъ, подвѣщеніемъ назидательныхъ пѣнопѣній и молитвословій церковныхъ и умилительныхъ священнодѣйствій, становятся сильнѣе и совершеннѣе. Самая молитва наша, составляющая необходимое условіе получения божественной благодати, во храмѣ, споспѣшествуемая и поддерживаемая ходатайствомъ о насъ св. церкви, молитвами всего собранія христіанъ, особенно же силою безкровной жертвы, приносимой во храмѣ, бываетъ дѣйственнѣе и угоднѣе Господу. Такъ спасительно посѣщать храмъ Божій и участвовать вѣрою и любовію въ совершаемомъ въ немъ богослуженіи. Старайтесь же, братіе мои, посѣщать храмъ Божій, по крайней мѣрѣ, въ воскресные и праздничные дни. Ходите въ храмъ не по подражанію только другимъ, не по принятому только обычаю, не для избѣжанія только упрековъ совѣсти, а по собственному влеченію вашего вѣрующаго сердца, съ усердіемъ, съ духовнымъ веселіемъ, для того, чтобы предстать въ немъ лицу Божию, вознести Гос-

поду жертву хваления и благодарения и насладиться молитвенною бесѣдою съ Нимъ.

Но, посѣщая храмъ Божій, христіанинъ долженъ и всю свою жизнедѣятельность такъ располагать, чтобы она служила ему во спасеніе и была угодна Господу Богу. Храмъ Божій есть училище благочестія. Научаясь въ храмѣ благочестія, мы—за тѣмъ должны всю нашу жизнь, всѣ дни и часы ея располагать по правиламъ благочестія. Главная ваша жизнедѣятельность, братіе сятаго храма сего, — это тѣлесный трудъ. Во всѣ шесть дней недѣли вы въ близъ лежащихъ храминахъ работаете надъ разными предметами промышленности. Среди трудовъ вашихъ въ простые дни вы не можете долго стоять на молитвѣ, не можете совершать разныхъ подвиговъ благочестія, не имѣете времени, чтобы поучаться въ словѣ Божиемъ. Старайтесь же, по крайней мѣрѣ, такъ трудиться, чтобы трудъ вашъ былъ благоугоденъ Господу и служилъ вамъ во спасеніе. Какъ же это сдѣлать? Прежде всего призывайте благословеніе Божіе на ваши труды, храня твердое убѣжденіе, что безъ помощи Господа, безъ Его благословенія никакой трудъ человѣка не можетъ быть успѣшенъ. Приступая къ труду, прежде всего съ вѣрою осѣните себя крестнымъ знаменіемъ, вознесите въ сердцѣ своемъ молитву къ Господу, чтобы Онъ ниспослалъ вамъ благословеніе и помощь. За тѣмъ и среди трудовъ старайтесь помнить о Господѣ, хотя въ нѣкоторыя удобныя минуты, возносить къ Нему умъ и сердце, произнося краткую молитву: *Господи! спаси насъ. Господи! помоги намъ. Исусе Сыне Божій! помилуй насъ.* А, если во время трудовъ вашихъ будутъ приходиться вамъ на умъ какія-нибудь грѣховныя мысли, нечистыя чувства и желанія, старайтесь всѣми мѣрами удалять

ихъ отъ себя, особенно же не занимайтесь ими, чтобы душа ваша не омрачилась и не осквернилась ими. Помните, что Господь и тогда, когда вы находитесь въ трудахъ, взираетъ на васъ, знаетъ, что у васъ на сердцѣ, и прогнѣвается, если вы думаете что-нибудь дурное. Между тѣмъ смотрите на трудъ, какъ на существенный долгъ вашъ, возложенный на васъ провидѣніемъ Божиимъ и опредѣленный вамъ волею Божіею. Всякій человѣкъ рождается на трудъ. И только тогда человѣкъ соответствуетъ своему назначенію, когда онъ трудится. Безъ труда человѣкъ не можетъ благоденствовать на землѣ и достигать царствія небеснаго. Когда человѣкъ предается праздности, то самыя силы и способности, дарованныя ему Богомъ, тупѣютъ и слабѣютъ. Самъ Господь первому человѣку еще тогда, когда онъ находился въ невинномъ состояніи, заповѣдалъ воздѣлывать рай и такимъ образомъ—трудиться. Послѣ же того, какъ человѣкъ согрѣшилъ и сдѣлался недостойнымърая, Господь опредѣлилъ ему въ потъ лица снѣдать хлѣбъ свой, т. е. усиленными трудами снискивать себѣ пропитаніе. Слово Божіе во многихъ мѣстахъ повелѣваетъ намъ усердно трудиться и утверждаетъ, что человѣкъ, не несущій трудовъ, не заслуживаетъ даже пищи. Труды у людей бываютъ различны, у одного—не тяжелые, у другого—тяжелые. Но каждому человѣку самъ Господь своимъ всеблагимъ и премудрымъ Провидѣніемъ назначаетъ тотъ или другой трудъ. Трудитесь же усердно, честно и добросовѣстно. Кто тяготится трудомъ, трудится лѣнностно, небрежно, тотъ тяготится волею Божіею, пренебрегаетъ ею и тяжело грѣшитъ противъ Бога. *Кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (1 Ко-

рино, 7, 20) говоритъ Апостоль Павелъ. Званіе, въ которомъ вы состоите, не сопряжено съ какими либо значительными правами и преимуществами. Но не скорбите, не досадуйте, не ропщите, что ваше званіе не таково, каково званіе другихъ людей, высшихъ васъ по происхожденію, способностямъ и образованію. Не случай, не произволь вашъ или другихъ людей назначилъ вамъ то званіе, въ которомъ вы состоите. Нѣтъ, Самъ Господь призвалъ васъ къ званію вашему. Роптать на своё званіе, значить, роптать на Бога, на Его всесвятую волю. Труды ваши могутъ быть неудачны. Васъ среди трудовъ вашихъ могутъ огорчать ближніе: то дѣлая вамъ разныя затрудненія въ трудахъ, то умаляя цѣну и достоинство ихъ, то притѣсня васъ. Если что-нибудь подобное случится съ вами, то молимъ васъ именемъ Господа нашего Иисуса Христа: *въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваши* (Лук. 21, 19), т. е. терпѣніемъ спасайте душу свою. Терпѣніе есть великая христіанская добродѣтель. Старайтесь же украсить душу свою этою добродѣтелію. Терпѣніемъ вы препобѣдите многія затрудненія и предотвратите разныя огорченія. Особенно же не поддавайтесь злому за зло, не мстите дѣлающимъ вамъ притѣсненія и наносящимъ вамъ обиды. Твердо помните слово Господа: *Милъ—отмщеніе, азъ воздамъ* (Римл. 12, 13). Мнѣ, какъ бы такъ говоритъ Господь, принадлежитъ право мстить, моя власть—воздавать людямъ за то зло, которое они наносятъ другимъ. Такимъ образомъ, если мы позволяемъ себѣ сами воздавать ближнимъ за зло, нанесенное ими намъ, то мы присвоаемъ себѣ право, которое принадлежитъ одному Господу, и грѣшимъ противъ Него. Наконецъ, успѣвая въ трудахъ, не приписывайте ваши



успѣху только самимъ себѣ, своимъ силамъ, но благодарите за нихъ отъ всего сердца вашего Господа, — благодарите молитвою, вѣрою и любовію къ Нему.

Если вы будете трудиться съ такими мыслями, чувствами и расположеніями, какія нами указаны на основаніи Слова Божія, то труды ваши будутъ благоугодны Господу и послужатъ вамъ во спасеніе.

Самъ же Господь своею благодатію да питаетъ и утверждаетъ въ васъ среди трудовъ вашихъ святыя мысли, чувства и расположенія, да укрѣпляетъ ваши силы и да спасетъ души ваши! Аминь.

**Краткія біографическія свѣдѣнія о преосвященныхъ Архіереяхъ Православной Россійской церкви, уроженцахъ Владимірской епархіи (1700—1886 г.г.).**

(Окончаніе \*).

### Архієпископы.

а) *Аполлосъ* (въ мѣрѣ Иванъ Бѣляевъ) родился 11 апрѣля 1812 г. отъ священника села Волохова, александровскаго уѣзда (послѣ села Ставрова, владимірскаго уѣзда) Георгія Бѣляева. Обучался во Владимірской Семинаріи, — а потомъ въ Кіевской духовной Академіи, гдѣ за годъ до окончанія курса принялъ монашество. По окончаніи академическаго девятаго курса (1837—1839 гг.), опредѣленный 29 сентября 1839 г. въ Орловскую духовную Семинарію учителемъ, въ томъ же году 27 октября получилъ назначеніе въ Тверскую Семинарію, въ 1841 г. переведенъ во Владимірскую Семинарію, гдѣ болѣе года исправлялъ должность

\* ) См. № 11-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1886 годъ.

инспектора, въ 1847 г. опредѣленъ инспекторомъ Астраханской Семинаріи, въ 1849 г. произведенъ въ игумена, въ 1851 г. возведенъ въ санъ Архимандрита, въ 1854 г. опредѣленъ Ректоромъ Астраханской Семинаріи, въ 1856 г. переведенъ на должность Ректора въ Псковскую Семинарію. Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду 21 января 1864 г. повелѣно ему быть Епископомъ Старорусскимъ, Викаріемъ Новгородской Епархіи, 16 февраля того же года хиротонисанъ въ Епископа; по докладу Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному 22 февраля 1866 г., назначенъ Епископомъ Ладожскимъ, Викаріемъ С.-Петербургскимъ, 13 декабря того же года Высочайше повелѣно ему быть Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, по Высочайшему повелѣнію, объявленному указомъ Святѣйшаго Синода; отъ 20 мая 1879 г. состоятъ Присутствующимъ Святѣйшаго Синода съ 15 іюня 1879 г. по 11-е мая 1880 г., 20 апрѣля 1880 г. Всемиловѣйше возведенъ въ санъ Архіепископа, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному въ 7 день іюня 1885 г., согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ управленія Вятскою Епархіею, и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода назначено ему имѣть пребываніе въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, который и ввѣренъ его управленію.—Былъ награжденъ высшими знаками отличія: орденомъ св. Анны 1-й степени въ 1872 году, орденомъ св. Владиміра 2-й степени большого креста въ 1877 году. Скончался 27 ноября 1885 года.

у) *Савва* (въ мѣрѣ Иванъ Михайловичъ Тихомировъ) родился въ 1817 г. отъ дьячка села Гориць, шуйскаго уѣзда. Изъ вдовыхъ священниковъ Владимірской епархіи поступилъ въ 1847 г. въ Московскую дух. Академію. Постриженъ въ монашество, въ бытность студентомъ Академіи, 1-го октября

1848 г. По окончаніи курса въ 1850 г. опредѣленъ на должность ризничаго въ Московской Синодальной ризницѣ. Въ 1855 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1859 г. опредѣленъ ректоромъ Московской дух. Семинаріи. Въ январѣ 1861 г. назначенъ ректоромъ Московской дух. Академіи и вслѣдъ за тѣмъ получилъ въ управленіе Московскій Петровскій монастырь. Въ 1862 г. 4 ноября хиротонисанъ въ Епископа Можайскаго, викарія Московской митрополіи. Въ іюнь 1866 г. назначенъ епископомъ Полоцкимъ. Въ декабрѣ 1874 г. перемѣщенъ на архіерейскую кафедру въ Харьковъ; въ 1879 г. Епископъ Тверской; въ 1880 г. апрѣля 20-го пожалованъ саномъ архіепископа. Нынѣ состоитъ архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Изъ сочиненій его извѣстны: Указатель для обозрѣнія Московской патріаршей ризницы и бібліотеки. М. 1855 г. Изд. 2-е. М. 1858 г. О принесеніи части св. мощей преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкій Евфросиніевской монастырь. Витебскъ. 1871 г. Воспоминанія о высокопреосв. Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ. Харьковъ 1877 г. Вновь открытые памятники XI вѣка. Извѣст. Акад. наукъ. 1858. Т. VIII. По поводу передовой статьи газеты: „Церковно-Общ. Вѣстникъ“ (№ 45, 1877 г.) Харьк. Епарх. Вѣдом. 1877 г. Палеографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей Московской синодальной бібліотеки. М. 1863 г. Нѣсколько Словъ и Рѣчей, помѣщенныхъ въ (Приб. 20 и 21), и „Собраніе отзывовъ и мнѣній Митрополита Московскаго Филарета“....

ξ) *Амеросій* (въ мѣрѣ Алексѣй Осиповичъ Ключаревъ), родился въ 1820 г. отъ священника Спасо-Преображенской (Богоявленской), гор. Александрова, церкви, магистръ Московской духовной Академіи (1844 г.). По окончаніи курса назначенъ профессоромъ Виѣанской дух. Семинаріи по классу

логики и психологii. Въ 1848 г. оставилъ Семинарію и, принявъ санъ священства, опредѣленъ священникомъ при Московскомъ Рождественскомъ двѣвичьемъ монастырѣ, а въ 1849 г. переведенъ къ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Былъ основателемъ дух. журнала: „Душеполезное Чтеніе“, и завѣдывалъ редакціею этого изданія съ 1860 г. до 1867 г. Изъ вдовыхъ протоіереевъ постриженъ въ монашество 7 ноября 1877 г., а на другой день 8 ноября произведенъ въ санъ Архимандрита января 15-го 1878 г.; рукоположенъ въ Епископа Можайскаго, викарія Московской митрополіи, и вскорѣ переименованъ епископомъ Дмитровскимъ. Съ 15 сентября 1882 г. епископъ Харьковскій и Ахтырскій. Извѣстенъ какъ отличный проповѣдникъ импровизаторъ. Проповѣди, имъ произнесенныя, печатались въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Душеполезномъ Чтеніи“ и перепечывались во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ другихъ изданіяхъ. Въ „Душеполезномъ Чтеніи“ помѣщено сверхъ того нѣсколько его статей нравственнаго содержания, въ которыхъ преимущественно изобличались недостатки современнаго общества. Нѣсколько проповѣдей его (числомъ 24) изданы отдѣльно. М. 1873 г. Нынѣ, съ 22 марта 1886 г., состоитъ архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.

### III. Епископы.

α) *Геннадій* (въ мiрѣ Григорій Драницынъ) сынъ дьячка села Всегодичъ, ковровскаго уѣзда, воспитаникъ Московской дух. Академіи. Въ 1746 г. слушалъ только одинъ годъ Богословіе, опредѣленъ учителемъ фары, въ 1748 г. учитель грамматики и инфимы, въ 1752 г.—синтаксисы, въ 1753 г.—штитки. Постриженъ въ монашество въ 1754 г. и опредѣленъ наставникомъ философіи, а въ февраль 1755 г.—префектомъ. Съ сентября сего же года ему поручено чи-

тать Богословіе. Ректоромъ Славяно-Греко-Латинской академіи опредѣленъ въ маѣ 1757 г. Въ маѣ 1758 г. переведенъ Архимандритомъ въ Іосифовъ Волоколамскій монастырь. Въ декабрѣ 13-го 1761 г. хиротонисанъ во Епископа Суздальскаго и въ семь санъ скончался въ Москвѣ апрѣля 11-го 1775 года.

β) *Меодій* сынъ священника села Холуя, вязниковскаго уѣзда, изъ архимандрита Астраханскаго Преображенскаго монастыря въ 1758 г. мая 10 рукоположенъ въ Епископа Астраханскаго; 1776 г. 29 мая скончался.

γ) *Моисей* (въ мѣръ Михайль Гумилевскій) родился въ 1747 г. во Владимірѣ и былъ здѣсь причетникомъ, но чувствуя высшее призваніе уѣхалъ въ 1774 г. въ Московскую дух. Академію, гдѣ и показалъ свои отличныя способности. Прослушавъ два года философію и полгода Богословіе, оныи опредѣленъ въ 1777 г. учителемъ Еврейско-Греческаго класса, въ 1778 г. переведенъ въ поэзію, 15 декабря 1779 г. постриженъ въ монашество, въ 1781 г. опредѣленъ учителемъ реторики, въ 1783 г. — проповѣдникомъ, въ 1784 г. произведенъ въ игумена Знаменскаго монастыря, въ декабрѣ 1785 г. сдѣланъ учителемъ философіи, а въ мартѣ 1786 г. — префектомъ Академіи. Въ началѣ 1788 г., по требованію князя Потемкина, вызванъ въ армію къ должности оберъ-іеромонаха и посвященъ во архимандрита Спасо-Николаевскаго Екатеринославскаго монастыря. Въ 1791 г. іюня 5 рукоположенъ въ Епископа Θεодосійскаго и Маріупольскаго, викарія Екатеринославской епархіи, но въ 1792 г. октября 5-го убитъ въ Крыму своими домашними людьми. Изъ его сочиненій немногія изданы въ свѣтъ; оныи занимался болѣе переводами съ Греческаго языка; перевелъ прозу Гомерову Одиссею и нѣкоторыя сочиненія Святыхъ Отцевъ; началъ, вмѣстѣ съ княземъ Потемкинымъ, переводить съ



французскаго языка церковную исторію Флери, но переводъ остался неизданнымъ за смертію Потемкина.

δ) *Евѣмій* (въ мѣрѣ Евѣмій Введенскій) родился въ 1757 г. отъ дьячка юрьевскаго Введенскаго дѣвичаго монастыря. Кончилъ курсъ въ Троицкой Семинаріи въ 1781 г. и опредѣленъ въ ней учителемъ высшаго краснорѣчія. Въ монашество постриженъ 14 августа 1786 г. и въ семь же году переведенъ въ Перервинскую Семинарію на классъ реторики и піитики. Въ 1788 г. сдѣланъ префектомъ, въ 1792 г. — Ректоромъ Троице-Сергіевой Семинаріи, съ 1793 г. былъ намѣстникомъ Лавры. 23 іюля 1795 г. опредѣленъ Ректоромъ Московской Академіи и Архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря. Въ томъ же году, сентября 28-го уволенъ отъ преподаванія Богословія, а 24 марта 1799 г. отъ должности Ректора и назначенъ предсѣдательствующимъ цензурнаго Комитета. Іюня 29-го 1801 г. хиротонисанъ въ Епископа Архангельскаго, 1809 года апрѣля 16 переведенъ въ Калугу, скончался 1813 г. мая 22-го.

ε) *Евгеній* (въ мѣрѣ Евѣмій Добротворскій), 1825 г. кандидатъ VI курса Петербургской дух. академіи, 1836 г. мая 31 — ректоръ Пинской семинаріи, Епископъ Винницкій, викарій Каменецъ-Подольскій, родился въ 1800 г., скончался 10 апрѣля 1841 года.

ς) *Никодимъ* (въ мѣрѣ Николай Быстрицкій), 1814 г. постриженъ, 1825 г. архимандритъ Боголюбова монастыря, 1827 г. архимандритъ Московскаго Златоустовскаго монастыря, 1828 г. архимандритъ Московскаго Богоявленскаго монастыря, 1828 г. іюля 15 Епископъ Орловскій и Сѣвскій, скончался декабря 30-го 1839 г.

η) *Аполлинарій* (въ мѣрѣ Алексѣй Федоровичъ Вигилійскій) родился въ 1794 г. 17 марта отъ священника, судальскаго уѣзда, Михайловой стороны, кандидатъ Московской

духовной Академіи. Поступилъ въ Оренбургскую Семинарію учителемъ гражданской исторіи и французскаго языка, и тамъ постриженъ въ монашество въ 1824 г. Въ 1828 г. опредѣленъ ректоромъ Оренбургской дух. Семинаріи и въ томъ-же году переведенъ въ Рязанскую Семинарію. Въ 1829 г. перемѣщенъ въ Петрозаводскъ на должность ректора новоучрежденной Олонецкой дух. Семинаріи, въ 1834 г. переведенъ въ Астраханскую дух. Семинарію. Въ 1845 г. августа 15 рукоположенъ въ Епископа Чигиринскаго, викарія Кіевскаго. Скончался 10 января 1858 г. вслѣдъ за митрополитомъ Кіевскимъ Филаретомъ.

б) *Петръ* (въ міръ Платонъ Алексѣевичъ Троицкій) родился въ 1811 г. отъ священника села Нижняго-Ландеха, гороховецкаго уѣзда, 1833—1835 г. магистръ VII курса Кіевской дух. Академіи, 1852 г. постриженъ, 1853 г. инспекторъ Кіевской дух. Семинаріи, 1856 г. ректоръ Кіевской Семинаріи, 1858—1860 г. настоятель посольской церкви въ Константинополѣ и въ Аѳинахъ, 1869 г. мая 29 го Епископъ Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи, скончался 10 октября 1873 года.

в) *Макарій* (въ міръ Михаилъ Андреевичъ Невскій), сынъ причетника, 1855 г. окончилъ курсъ ученія въ Тобольской духовной Семинаріи съ степенью студента, 1861 г. постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха, 1871 г. возведенъ въ санъ игумена, 1883 г. возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ начальникомъ Алтайской духовной миссіи. Съ 1884 г. состоитъ Епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи.

г) *Іеронимъ* (въ міръ Илья Тихоновичъ Экземплярскій), 1861 г. по окончаніи курса ученія въ Кіевской духовной Академіи съ степенью кандидата богословія опредѣленъ преподавателемъ Черниговской духовной Семинаріи, 1862 г.

перемѣшенъ на таковую-же должность въ Кіевскую духовную Семинарію, 1870 г. и возведенъ на степень магистра богословія, 1871 г. рукоположенъ во священника и определенъ законоучителемъ коллегии Павла Галагана, 1877 г. возведенъ въ санъ протоіерея, 1885 г. постриженъ въ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ управляющимъ Кіево-Михайловскимъ монастыремъ. Съ 1885 г. состоитъ Епископомъ Чигиринскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи.

*В. Орловъ.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слова Пресвященнѣйшаго Теодостога, въ дни Св. Троицы и Св. Духа. — Краткія біографическія свѣдѣнія о пресвященныхъ Архіереяхъ Православной Россійской церкви, уроженцахъ Владимірской епархіи (окончаніе).

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *В. Орловъ.*

Печатать дозволяется; цензоръ, Ректоръ Владимірской Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ.* Владиміръ. Юня 17-го дня 1886 г.

Печатано въ Типографіи П. О. Новгородскаго. Юня 17-го дня 1886 г.