

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 — 31 Августа.

№ 16.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ села Буреломъ, Ефремовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 700 р. на распространеніе мѣстнаго храма, и церковному старостѣ села Аоонасьева, Алексинскаго уѣзда, крестьянину, *Моисею Лукашкину*, за пожертвованіе 400 р. на исправленіе и украшеніе иконостасовъ мѣстнаго храма объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Назначеніе пеней.

По указу Св. Синода, отъ 25 Іюля 1895 г. за № 3595, за службу по Епархіальному вѣдомству, назначены пенсіи:

- 1) Заштатному священнику села Вяжей, Новосильскаго уѣзда, *Симеону Богословскому*, 130 р.
- 2) Заштатному священнику села Красина-Убережнаго, Каширскаго уѣзда, *Іоанну Гумилевскому*, 130 р.
- 3) Заштатному діакону села Екатерининскаго, Епифанскаго уѣзда, *Михею Зелятрову*, 65 р.
- 4) Вдовѣ священника села Шушмина, Чернскаго уѣзда, *Екатерины Раевской*, 65 р.

5) Вдовѣ священника села Сенева, Алексинскаго уѣзда, *Александръ Соколовой*, 65 р.

6) Вдовѣ священника села Руднева, что на Коломенской дорогѣ, Тульскаго уѣзда, *Серафимъ Бурцевой*, 65 р.

7) Вдовѣ діакона Всѣхсвятской кладбищенской г. Тулы церкви, *Софіи Соколовой* съ несовершенно-лѣтнею дочерью *Зинаидою*, 50 р.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, благочиннымъ 2-го Новосильскаго округа священникомъ Іосифомъ Вознесенскимъ 13 Августа совершено **освященіе возобновленнаго храма** въ селѣ Петровскомъ.

— **Присоединены къ православію:** 1) священникомъ Единовѣрческой г. Тулы церкви, Дометіемъ Холоповымъ, чрезъ св. муропомазаніе: а) изъ поморской секты Тульская мѣщанка, *Александръ Земцова* и б) изъ бѣглопоповщинской секты, Тульскій мѣщанинъ, *Николай Никитинъ*, и 2) священникомъ Николаевской г. Венева церкви, Петромъ Молоденскимъ, чрезъ св. крещеніе, Епифанскій мѣщанинъ, *Вольфъ Фаликъ Померанцевъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Василій“.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8-го Августа, въ селѣ Каркадиновѣ Епифанскаго уѣзда открыта **діаконская вакансія**.

— Августа 12 дня **пострижены въ монашество** слѣдующія послушницы Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря: 1) *Анна Калашикова*, съ нареченіемъ имени „Аркадія“, 2) *Анна Агурьянова*—„Алевтина“, 3) *Пелагея Ушакова*—„Венедикта“, 4) *Васса Ньмицова*—„Виссаріона“, 5) *Наталья Бурцева*—„Неоѳита и 6) *Анна Знаменская*—„Авраамія“.

Поправка.—Въ 14 №-рѣ Т. Е. Вѣдомостей на стран. 210, строка 6 снизу, напечатано: *Бартолицъ..... Фохгеймъ*; слѣдовало напечатать: *Бартольдъ.... Гохгеймъ*.

Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ села Тургенева, Чернскаго уѣзда, *Иванъ Колосовъ* перемѣщенъ въ село Бѣхово, Алексинскаго уѣзда, по прошенію, 12 Августа 1895 г.

— **Предоставлены мѣста:** а) **діаконское:** въ селѣ Веневѣ монастырѣ, Тульскаго уѣзда, псаломщику села Хрипкова, Алексинскаго уѣзда, *Михаилу Аболенскому*, по прошенію 12 Августа 1895 г.; б) **псаломщицкія:** 1) въ с. Михайловскомъ-Мансуровѣ, Новосильскаго уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи *Ивану Разумовскому*, по прошенію, 8 Августа 1895 года; 2) при Соборной Крестовоздвиженской гор. Черни церкви, окончившему курсъ Семинаріи *Ивану Троицкому*, по прошенію, 9-го Августа 1895 г.; 3) въ селѣ Шевыревой слободѣ, Епифанскаго уѣзда, окончивш. курсъ Семинаріи *Михаилу Карницкому*, по прошенію, 9 Августа 1895 г.; 4) въ с. Большомъ Скуратовѣ, Чернскаго уѣзда, сельскому учителю *Александру Нечаеву*, по прошенію, 10 Августа 1895 г.; 5) при Спасопреображенской церкви г. Тулы, окончившему курсъ Семинаріи *Владиміру Попову*, по прошенію, 10-го Августа 1895 г. и 6) въ с. Мартемьяновѣ, Кашарскаго уѣзда, бывшему псаломщику Аванасьеваго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, *Иосифу Кутшову*, по прошенію, 11 Августа 1895 г.

— **Допущены къ исполненію псаломщицкихъ обязанностей:** 1) въ с. Ломиполозовѣ, Новосильскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Петръ Барковъ*, по прошенію, 8 Августа 1895 г.; 2) въ селѣ Новыхъ Дольцахъ, Бѣлевскаго уѣзда, сельскій учитель, *Андрей Смирновъ*, по прошенію, 9 Августа 1895 года; 3) въ селѣ Рудаковѣ, Тульскаго уѣзда, неокончившій курса Тульскаго духовн. училища, *Иванъ Николскій*, по прошенію, 9 Августа 1895 г.; 4) въ селѣ Тормасовѣ Ефремовскаго уѣзда, бывший ученикъ Тульской Семинаріи *Василій Музалевскій*, по прошенію, 19 Августа 1895 г.

— **Уволенъ за штатъ**, за старостію, сверхштатный псаломщикъ села Березовца, Новосильскаго уѣзда *Павелъ Николскій*, 19 Августа 1895 г.

Умершіе исключены изъ списковъ а) псаломщики: 1) с. Аксиньина, Веневскаго уѣзда, *Іоаннъ Знаменскій*, 31-го Іюля 1895 г. и 2) села Жердева, Новосильскаго уѣзда, *Григорій Воскобойниковъ*, 7 Августа 1895 г.; б) пенсионерка вдова діакона села Глубокаго *Анафія Введенская*, 17 Іюля 1895 г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ:

- 1) Села *Баскачей*, Каширскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1894 г.
- 2) Села *Алмазова*, Епифанскаго уѣзда, съ 7-го Декабря 1894 г.
- 3) Села *Стомны*, Каширскаго уѣзда, съ 9 Декабря 1894 г.
- 4) Села *Троицкаго-Кобякова*, Епифанскаго уѣзда, съ 20 Іюня 1895 г.
- 5) Села *Бучалокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Іюля 1895 г.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.
- 2) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 16 Марта 1894 г.
- 3) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.
- 4) Села *Липицъ*, Каширскаго уѣзда, съ 2 Ноября 1894 г.
- 5) Села *Ясеноваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 Января 1895 г.
- 6) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.
- 7) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.
- 8) При Николаевской церкви села *Серебряныхъ-Прудовъ*, Веневскаго уѣзда, съ 15 Февраля 1895 г.
- 9) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.
- 10) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.
- 11) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Іюня 1895 г.
- 12) Села *Дьяконова*, Веневскаго уѣзда, съ 21 Іюня 1895 г.
- 13) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Іюня 1895 г.

14) Села *Богородицкаго*, Веневского уѣзда, съ 17 Юля 1895 г.

15) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Августа 1895 г. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ м. п. 1148. Причта по штату положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Кммовскаго*, Каширскаго уѣзда, съ 21 Ноября 1894 г.

2) Села *Кутукова*, Каширскаго уѣзда, съ 6-го Февраля 1895 г.

3) Села *Кузнецова*, Богородицкаго уѣзда, съ 22 Апрѣля 1895 г.

4) Села *Ползикова*, Чернскаго уѣзда, съ 10 Мая 1895 г.

5) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 13-го Мая 1895 г.

6) Села *Страхова-Кошкина*, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Мая 1895 г.

7) Села *Ямской-Слободы*, Новосильскаго уѣзда, со 2-го Юня 1895 г.

8) Села *Покровскаго-Коростина*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 Юля 1895 г.

9) Села *Новаго-Яковлева*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 Юля 1895 г.

10) Села *Троицкаго-Кобякова*, Епифанскаго уѣзда, съ 1-го Юля 1895 г.

11) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 10 Юля 1895 г.

12) Прихода села *Глинницъ-Кузьменокъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 13-го Юля 1895 г.

13) При Соборной-Успенской г. *Новосиля* церкви, съ 22 Юля 1895 г.

14) Села *Спасскаго на Журавнѣ*, Каширскаго уѣзда, съ 29-го Юля 1895 г.

15) Села *Березовца*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 Августа 1895 г.

16) Села *Аксиньина-Кандакова*, Веневского уѣзда, съ 31 Юля 1895 г. Земли церковной 69 десят. 250 кв. с. Прихожанъ м. п. 584. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 78 р. въ годъ %.

17) Села *Жердева*, Новосильскаго уѣзда, съ 7-го Августа 1895 г. Земли церковной 68 дес. 1900 кв. с. Прихожанъ м. п. 653. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

18) Села *Туренева*, Чернскаго уѣзда, съ 12-го Августа 1895 г. Земли церковной 37 десят. 900 кв. с. Прихожанъ м. п. 657. Причта положено быть: священнику псаломщику; причтъ получаетъ % съ 700 р.

19) Села *Хрипкова*, Алексинскаго уѣзда, съ 12 Августа 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 495. Причта положено быта: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 300 р.

Проектъ Устава для Тульскаго Епархіального свѣчнаго завода.

I. Положенія общія.

§ 1. Тульскій Епархіальный свѣчной заводъ устроенъ въ 1879 году Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Тульской епархіи на суммы полученныя отъ церквей епархіи, духовенства и частныхъ лицъ въ ссуду изъ %, и авансовыя за свѣчи. Недвижимое имущество завода по Нотаріальнымъ актамъ въ 1892 году утверждено за Тульскимъ Епархіальнымъ женскимъ Училищемъ, а движимое имущество безъ актовъ находится во владѣніи всего духовенства Тульской епархіи, представитель коего есть Епархіальный Съѣздъ духовенства; поэтому свѣчной заводъ есть учрежденіе общепархіальное. Онъ учрежденъ для того, чтобы снабжать всѣ церкви епархіи свѣчами, выработанными изъ чистаго пчелинаго воска.

§ 2. Епархіальный заводъ ведетъ свои операціи на собственные средства, получаемыя отъ оборотовъ денежныхъ суммъ. Изъ доходовъ, получаемыхъ отъ свѣчныхъ операцій, извлекается пособіе духовенству епархіи на нужды Епархіальныхъ учебныхъ заведеній, Епархіальной богадѣльни и на другія нужды епархіи, за отчисленіемъ 40 % въ запасный капиталъ завода.

§ 3. Выдѣлка свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска безусловно воспрещается (Ук. св. Син. 10 Юня 1886 г.)

Примѣчаніе. Въ случаѣ крайней нужды въ деньгахъ Управленіе завода ходатайствуетъ предъ Преосвященнымъ о разрѣшеніи временнаго займа на возможно-льготныхъ условіяхъ изъ свободныхъ суммъ Епархіальнаго вѣдомства, на основаніяхъ изложенныхъ въ Указѣ Свят. Синода отъ 10 Юня 1886 года.

§ 4. Епархіальный заводъ производитъ торговлю, кромѣ восковыхъ свѣчъ, еще ладономъ и деревяннымъ масломъ.

§ 5. Покупка свѣчъ, ладона и масла изъ Епархіальнаго завода обязательна для всѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ лавокъ и часовенъ епархіи безъ исключенія (Указъ Св. Син. 15 Сент. 1815 год. Опред. Св. Син. 20 Іюня 1879 г. № 1238. Высоч. утв. прав. 14 Мая 1890 г. Инстр. Церк. Стр. Высоч. утвер. 12 Іюня 1890 г. § 23.)

§ 6. Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣетъ право, съ утвержденія Его Преосвященства, принимать мѣры противъ уклоняющихся отъ покупки свѣчъ съ Епархіальнаго завода, церковныхъ старостъ и священниковъ, если послѣдніе по справкѣ окажутся таковыми.

§ 7. Внѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ, опубликованные во всеобщее свѣдѣніе (Высоч. утв. правила 14 Мая 1890 год.) для отличія ихъ отъ свѣчъ, приготовленныхъ для домашняго употребленія на частныхъ заводахъ, должны опредѣляться извѣстнымъ размѣромъ свѣчи и цвѣтомъ свѣтильни (съ красною ниткою) и выпускаться съ завода въ пачкахъ съ заводскимъ этикетомъ.

§ 8. Цѣны на церковныя свѣчи выдѣлываемыя на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ устанавливаются Управленіемъ завода, сообразно съ цѣнами на желтый пчелиный воскъ, а равно соотвѣтственно цѣнамъ существующимъ на другихъ Епархіальныхъ заводахъ, по каковому предмету производится сношенія съ ними чрезъ извѣстный срокъ.

§ 9. Различіе цѣнъ обусловливается различіемъ сортовъ свѣчъ, и цѣны должны быть однообразны для всѣхъ церквей епархіи, утверждены Преосвященнымъ и опубликованы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 10. Въ случаѣ недоразумѣній, могущихъ быть при повышеніи цѣны на свѣчи, по предложенію Преосвященнаго, обще-епархіальный Съѣздъ представляетъ свои соображенія по сему предмету, вмѣстѣ со справками отъ Комитета завода, и окончательныя цѣны утверждаются Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 11. Деньги за покупаемыя или выписываемыя свѣчи, масло и ладонъ должны быть уплачиваемы при самой покупкѣ ихъ или въ 1-й половинѣ года высылаются авансомъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Комитетъ завода на покупку воска.

§ 12. Кредитъ допускается подъ собственноручную подписку священника и церковнаго старосты съ указаніемъ установленнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ срока уплаты долга.

§ 13. Неуплатившіе въ означенный срокъ долгъ за свѣчи и проч. побуждаются чрезъ благочинныхъ къ немедленной уплатѣ долга, и платятъ съ того времени на долговую сумму пеню 5% годовыхъ, такъ какъ и заводъ вынужденъ бываетъ въ подобныхъ случаяхъ платить за воскъ продавцамъ по 7% годовыхъ.

§ 14. Послѣ неуплаты въ новый срокъ (не далѣе 2 мѣсяцевъ) долга, вторичный кредитъ той же церкви не допускается впредь до разсмотрѣнія дѣла Епархіальнымъ Начальствомъ. Исключеніемъ пользуются церкви, потерпѣвшія какое либо несчастіе (въ видѣ пожара, крупнаго хищенія и т. п.)

§ 15. Огарочный воскъ принимается на заводѣ по цѣнѣ, установленной тѣмъ же Управленіемъ.

§ 16. Огарки воска фальшиваго, во избѣжаніе могущей произойти отъ нихъ порчи выдѣлываемыхъ свѣчъ и убытка заводу, совершенно не принимаются.

§ 17. Смѣшанные огарки изъ приносныхъ свѣчъ сортируются, при чемъ каждый пріемъ огарковъ свидѣтельствуется смотрителемъ завода на основаніи § 12 данной ему Инструкціи, и недоброкачественные огарки не принимаются.

II. Отношеніе Епархіальнаго Начальства и духовенства къ свѣчному заводу.

§ 18. Епархіальный свѣчной заводъ, по всѣмъ отраслямъ его операцій состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Преосвященнаго, какъ главнаго Начальника епархіи и главнаго по церковнымъ законамъ Распорядителя церковнаго имущества въ епархіи (Ап. прав. 38 и 41. Ук. Св. Синода 10 Юня 1886 года.)

§ 19. Преосвященный, содѣйствуя всѣми зависящими отъ него мѣрами къ обезпеченію свѣчныхъ церковныхъ доходовъ и къ устраненію причинъ, могущихъ приносить упадокъ въ оныхъ (Ук. 28 Авг. 1820 г. II. С. З. № 28—396.),

а) Наблюдаетъ за благоустройствомъ свѣчнаго Епархіальнаго завода, входитъ во всѣ подробности его операцій, предлагаетъ мѣры къ расширенію и улучшенію его по всѣмъ частямъ и въ нужныхъ случаяхъ сносится съ гражданскимъ начальствомъ, прося содѣйствія его, или же представляетъ Св. Синоду для надлежащихъ съ его стороны сношеній съ главнымъ гражданскимъ начальствомъ (Указъ 28 Авг. 1820 г.)

б) Принимаетъ отъ Управленія завода всѣ относящіяся къ свѣчной операціи, какъ то журналы, доклады, представ-

ленія, репорты, отчеты и т. п. и дѣлаеть по нимъ соотвѣтственныя указанія, при чемъ или окончательно разрѣшаетъ восходящія къ нему дѣла и бумаги, или передаетъ оныя для разьясненія и заключенія въ Консисторію, или въ Ревизіонно наблюдательный Комитетъ, или благочиннымъ, смотря по роду дѣлъ и обстоятельствъ ихъ.

в) По требованію обстоятельствъ наряжаетъ экстренныя ревизіи завода.

г) Награждаетъ въ предѣлахъ своей власти, или ходатайствуетъ о награжденіи лицъ Управленія по свѣчной операціи.

§ 20. Благочинные церковей а) наблюдаютъ, чтобы церковныя старосты все потребное для церковей количество свѣчъ, ладона и деревяннаго масла покупали въ учрежденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ свѣчныхъ лавкахъ или въ самомъ заводѣ и своевременно уплачивали деньги за купленныя свѣчи, ладонъ и масло, не допуская накопленія за церквами долгосрочныхъ долговъ, собираютъ авансовыя суммы за свѣчи (Высоч. Утвер. Инстр. церков. старость 12 Іюня 1890 г. п. 22 и 23).

б) По указанію Управленія завода взыскивають съ церковей накопившіеся долги заводу и пересылають взысканныя деньги въ Управленіе завода при своихъ рапортахъ.

в) Въ случаѣ смерти Смотрителя лавки производять при содѣйствіи своего помощника учетъ лавки по день смерти Смотрителя, и оставшіеся деньги, свѣчи, огарки и др. матеріалы, а равно и всѣ документы принимаютъ подъ свою отвѣтственность впредь до избранія или назначенія новаго Смотрителя.

г) При перемѣнѣ церковныхъ старость приводятъ въ извѣстность сумму долга заводу, состоящую за церковью; за купленныя для оной свѣчи въ Епархіальныхъ лавкахъ, при чемъ благочинный самъ непосредственно принимаетъ мѣры къ немедленной уплатѣ долга, или передаетъ состоящую за церковью сумму долга въ обязательство для уплаты вновь избранному старостѣ, обезпечивая сіе обязательство письменнымъ документомъ за рукоприкладствомъ какъ самаго благочиннаго, такъ и мѣстнаго причта съ новоизбраннымъ старостою.

§ 21. Въ случаѣ усмотрѣннаго уклоненія причтовъ и церковныхъ старость отъ требованія, предписаннаго въ пунктѣ а) предыдущаго §, благочинные даютъ кому слѣдуетъ словесныя разьясненія и увѣщанія, въ случаѣ же неѣфительности оныхъ, доносятъ о семъ Преосвященному, и

независимо отъ сего, въ своихъ годовыхъ отчетахъ по округамъ, а равно, въ представленіяхъ къ наградамъ священниковъ и церковныхъ старостъ, прописываютъ, на сколько тѣ и другіе внимательны къ общимъ пущамъ и интересамъ епархіи.

III. Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода.

§ 22. Управление Епархіальнаго завода ввѣряется Епархіальному Комитету, состоящему изъ священниковъ гор. Тулы, изъ которыхъ одинъ есть Предсѣдатель Комитета, другой Казначей, третій Дѣлопроизводитель Комитета.

§ 23. Члены Епархіальнаго свѣчнаго Комитета назначаются Преосвященнымъ изъ протоіереевъ или священниковъ градскихъ Тульскихъ церквей.

§ 24. По своимъ служебнымъ обязанностямъ Комитетъ отвѣтствуетъ предъ Преосвященнымъ и потому по дѣламъ завода относится къ Его Преосвященству.

§ 25. За труды и на разъѣзды по заводу члены Комитета получаютъ изъ заводскихъ прибылей вознагражденіе по назначенію Преосвященнаго, а служба ихъ по заводу пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.

§ 26. Члены Комитета подъ руководствомъ Предсѣдателя управляютъ дѣлами завода по всѣмъ отраслямъ его операций коллегіально; они совмѣстно обсуждаютъ и рѣшаютъ всѣ свои вопросы, касающіеся какъ дѣлъ текущихъ, такъ и мѣропріятій исключительныхъ, клонящихся къ пользѣ завода. Для лучшаго и болѣе успѣшнаго наблюденія за каждою отраслью управленія, они въ началѣ cadaго операционнаго года распредѣляютъ между собою занятія, причемъ каждый принимаетъ на свою личную обязанность и отвѣтственность извѣстную отрасль дѣла, формируютъ это распредѣленіе особымъ журналомъ, который представляютъ чрезъ Предсѣдателя на утвержденіе Его Преосвященства.

§ 27. Для совмѣстнаго обсужденія дѣлъ по управленію заводомъ Члены Комитета собираются въ канцелярію завода возможно чаще, и не менѣе одного раза въ недѣлю. Время ихъ собраній назначается Предсѣдателемъ Комитета; по всѣмъ вопросамъ, обсуждавшимся на сихъ собраніяхъ, составляютъ журналы или доклады, которые представляютъ Преосвященному на разсмотрѣніе.

§ 28. На обязанность Комитета, управляющаго Епархіальнымъ заводомъ, возлагается: распоряженіе и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ относительно: а) содержанія ремонта

и улучшения завода, по всемъ отраслямъ его производительности; б) заготовленіе въ достаточномъ количествѣ, и храненія всѣхъ матеріаловъ, необходимыхъ для выдѣлки свѣчъ, причѣмъ опредѣленіе цѣнъ при покупкѣ воска и другихъ матеріаловъ по соглашенію съ поставщиками дѣлается въ собраніи всего состава Комитета; в) опредѣленія способа выдѣлки свѣчъ на заводѣ или чрезъ посредство одного отвѣтственнаго мастера, или цѣлой артели мастеровъ; г) рассылки матеріаловъ въ Епархіальныя лавки по требованію Смотрителей сихъ лавокъ;

д) наблюденіе при производствѣ воскобѣленія на имѣющей при заводѣ воскобѣлильнѣ; е) разсмотрѣніе и повѣрка вѣдомостей доставляемыхъ изъ Епархіальныхъ лавокъ, и составленіе по нимъ отчетовъ о всей операціи завода; ж) повѣрка кассовыхъ и матеріальныхъ книгъ; з) повѣрка матеріаловъ въ кладовыхъ завода, свѣчъ и инвентаря въ наличности неменѣе двухъ разъ въ годъ—при началѣ воскобѣленія и на 1-е число Октября каждый годъ; и) изысканіе способовъ къ увеличенію сбыта свѣчъ; і) производство ревизіи Епархіальныхъ лавокъ и въ случаяхъ обнаруженія опущеній или злоупотребленій, влекущихъ за собою ущербъ и вредъ, немедленное донесеніе о томъ Преосвященному съ представленіемъ объ удаленіи виновнаго и замѣщеніе его новымъ; к) наблюденіе за исполненіемъ обязательствъ, возлагаемыхъ на церковныхъ старостъ 233 Инструкціи; л) изысканіе чрезъ благочинныхъ накопившихся за церквами долговъ за отпущенныя свѣчи.

Примѣчаніе. Денежныя суммы, поступающія въ кассу завода, вносятся на текущій счетъ по книжкѣ въ одинъ изъ банковъ, въ кассѣ же кредитными оставляются на текущіе расходы не болѣе трехъ сотъ рублей; и касса должна храниться въ одномъ опредѣленномъ денежномъ сундукѣ за ключами Казначая и Смотрителя.

§ 29. Для записи движенія, какъ денежныхъ суммъ, такъ и матеріаловъ, потребныхъ для производства, въ Комитетѣ имѣются скрѣпленныя подписью и печатью Его Преосвященства, по известной формѣ приходо-расходныя книги: денежная, матеріальная, свѣчная, домовая, талонная для выдачи квитанцій на поступившій авансовый взносъ, на уплату капитала и процентовъ, на продажу свѣчъ, масла деревяннаго и ладова, на пріемъ капиталовъ изъ % %, особая для записи имущества завода съ реэстромъ прибылыхъ и убылыхъ предметовъ, для записи денегъ, принимаемыхъ отъ церквей, учреждений и лицъ для обращенія въ оборотахъ завода.

§ 30. На основаніи приходо-расходныхъ книгъ по заводу, Комитетъ составляетъ ежемѣсячныя вѣдомости а) о приходѣ и расходѣ воска по заводу; б) о приходѣ и расходѣ другихъ матеріаловъ, относящихся къ выдѣлкѣ свѣчъ, какъ то: бумаги для свѣтильной, золота, обертки, вязки, масла, дровъ и проч. в) о приходѣ и расходѣ свѣчей, масла деревяннаго и ладона; г) о приходѣ и расходѣ денегъ; д) объ огаркахъ, поступающихъ на заводъ отъ церквей; е) о долгахъ завода разнымъ мѣстамъ и лицамъ и ж) о долгахъ свѣчному заводу. Означенныя вѣдомости ежемѣсячно представляются на благоусмотрѣніе Его Преосвященству.

§ 31. Ежегодно же въ Январѣ мѣсяцѣ, Комитетъ составляетъ общій отчетъ о движеніи операціи свѣчнаго производства, денежныхъ суммъ заводскихъ, приходѣ и расходѣ матеріаловъ, остаткѣ ихъ къ слѣдующему году, прибыляхъ завода, долгахъ заводу, и самаго завода. Отчетъ сей прежде представляется на просмотръ Ревизіонному Комитету, и по провѣркѣ онаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а по утверженіи Его Преосвященствомъ, печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 32. Епархіальному Съѣзду духовенства Комитетъ представляетъ къ свѣдѣнію вѣдомость объ имуществѣ, долгахъ и прибыляхъ завода, при чемъ Съѣздомъ могутъ быть затребованы и провѣряемы всѣ заводскія книги.

§ 33. Епархіальному Съѣзду Комитетъ докладываетъ о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя покажутся необходимыми въ видахъ улучшенія или усиленія свѣчнаго производства.

§ 34. Вслучаѣ несогласія Членовъ Комитета между собою по какому либо вопросу, они обязаны приглашать на совѣщаніе Предсѣдателя Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета, и тогда по докладу Комитетъ приступаетъ къ дѣлу съ разрѣшенія Его Преосвященства.

§ 35. Въ распоряженіи Комитета имѣется Смотритель, въ помощь коему Комитетомъ назначается съ утвержденіемъ Его Преосвященства бухгалтеръ и два вольнонаемныхъ писца для письменнаго, а для наблюденія за матеріалами по перевѣсу оныхъ, укладкѣ, укупоркѣ и отправкѣ свѣчъ съ завода, имѣются въ заводѣ лице, наемное Комитетомъ, и подручный рабочій, состоящій въ его непосредственномъ распоряженіи, и въ свѣчной Епархіальной лавкѣ на Воздвиженской улицѣ приказчикъ и подручный, по усмотрѣнію Комитета.

IV. Ревизионно-наблюдательный Комитетъ при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

§ 36. При Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ существуетъ постоянный Ревизионно-наблюдательный Комитетъ изъ трехъ Членовъ, опредѣляемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ изъ священниковъ гор. Тулы, подъ Предсѣдательствомъ старшаго изъ нихъ.

§ 37. На обязанности Ревизионно-наблюдательнаго Комитета лежитъ повѣрка отчетности по свѣчной операціи за истекшій годъ и наблюденіе за движеніемъ операціи въ текущемъ году; въ частности на обязанности Членовъ сего Комитета лежитъ, а) повѣрка кассовыхъ и матеріальныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, причемъ обращается особое вниманіе на точность записей въ книгахъ и согласіе ихъ съ оправдательными документами; б) повѣрка годовыхъ отчетовъ Комитета, управляющаго заводомъ; в) ежемѣсячное свидѣтельство наличныхъ денегъ въ кассѣ завода и составленіе актовъ свидѣтельства мѣсячнаго дѣйствія Комитета, г) освидѣтельство доброкачественности матеріаловъ и свѣчъ въ заводѣ; д) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ, изложенныхъ въ § 28 сего проэкта, причемъ обращаетъ главное вниманіе на то, чтобы не дѣлалось ничего убыточнаго для пользы и выгодъ завода; е) участіе въ повѣркѣ наличности матеріаловъ и свѣчъ два раза въ годъ— при началѣ воскоблѣнія и по окончаніи каждаго года.

§ 38. По всѣмъ обстоятельствамъ, замѣченнымъ въ порядкѣ ревизіи и наблюденія, Ревизионно-наблюдательный Комитетъ входитъ въ словесныя объясненія съ Комитетомъ, управляющимъ заводомъ, для каковой цѣли Предсѣдатель Ревизионно-наблюдательнаго Комитета назначаетъ совмѣстное собраніе обоихъ Комитетовъ.

§ 39. Результаты ревизіи и наблюденія обсуждаются Членами Ревизионно-наблюдательнаго Комитета совѣщательно, подъ руководствомъ Предсѣдателя, и постановленныя при семъ заключенія заносятся въ журналы, которые чрезъ Предсѣдателя представляются на усмотрѣніе Его Преосвященства.

§ 40. Письмоводство по дѣламъ Ревизионно-наблюдательнаго Комитета исправляетъ писецъ Комитета, управляющаго заводомъ, или же кто либо изъ самихъ Членовъ Ревизионнаго Комитета, по усмотрѣнію.

§ 41. Служба Членовъ Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета, какъ и Членовъ Комитета, управляющаго заводомъ, пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.

Примѣчаніе. Помимо постояннаго Ревизіоннаго Комитета, Епархіальный Сѣздъ духовенства, во время своихъ собраний, по указанію Преосвященнаго, можетъ назначать отъ себя экстренную повѣрку дѣлъ, порученныхъ вѣдѣнію Ревизіонной Комисіи.

Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объявляются вакантныя учительскія мѣста.

а) Въ *церковно-приходскихъ* школахъ:

1) Въ селѣ *Бузуковъ*, Алексинскаго уѣзда. Жалованье учителю положено отъ Общества 150 руб., квартира для учителя есть при школѣ.

2) Въ деревнѣ *Осиновый кустъ* прихода села *Никитскаго*, Богородицкаго уѣзда. Жалованье учителю положено 200 руб. за восемь учебныхъ мѣсяцевъ. Отъ учителя требуется хорошее знаніе церковнаго пѣнія. Квартира для учителя есть.

3) Въ селѣ *Заллухинъ*, Каширскаго уѣзда, женская церковно-приходская школа. Квартира для учительницы есть. Жалованье полагается по соглашенію съ попечителемъ школы. Требуется учительница съ знаніемъ церковнаго пѣнія и какого нибудь рукодѣлія.

4) Въ приходѣ села Ясеноваго, сельцѣ *Надежинъ*, Одоевскаго уѣзда, съ жалованьемъ въ годъ отъ общества 60 р. и земства 50 р. съ квартирою при училищѣ.

5) Въ селѣ *Лошачи*, того-же уѣзда, съ жалованьемъ отъ общества 70 р. и земства 50 р. въ годъ и квартирою при училищѣ.

б) Въ *школахъ грамоты*:

1) Въ селѣ *Сотинъ*, Алексинскаго уѣзда, (школа имѣетъ вскорѣ преобразоваться въ церковно-приходскую). Жалованье учителю, при готовой квартирѣ, 120 руб. Кромѣ того отъ благотворителя на содержаніе учителя за каждый учебный мѣсяць будетъ отпускаться по 2 пуда ржа-

ной муки, по 3 мѣры картофеля, по мѣрѣ гречневыхъ крупъ и по 3 руб. деньгами.

2) Въ селѣ *Талтыковъ*, Каширскаго уѣзда. Жалованье отъ школы 70 руб. въ годъ.

3) Въ селѣ *Шокровскомъ*, Алексинскаго уѣзда, (школа имѣеть преобразоваться въ церковно приходскую). Образцовое школьное зданіе съ помѣщеніемъ для учителя, жалованья 180 руб. Школа не многолюдна, въ 7 вер. отъ ст. Иваново Тарусская М. К. ж. д.

О б љ я в л е н і е.

Вышла VIII книга (Августъ) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

Русское Обзоріе.

Содержаніе: I. Задачи русской литературы (Вступительная лекція. Проф. П. А. Висковатова).—II. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. XVII—XIX В. Л. Маркова.—III. С. Т. Аксаковъ. I. Дѣтство и студенчество. (Продолженіе). Проф. А. С. Архангельскаго.—IV. Вдоль береговъ Трои. Гл. III—IV. (Окончаніе). А. В. Елисева. — V. Обстоятельства оставленія Н. П. Гилларовымъ-Платоновымъ службы въ Московской Духовной Академіи. Князя Н. В. Ш.—VI. Титанія. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—VII. Значеніе воображенія въ жизни человека О. А. Витберга.—VIII. Въ поискахъ за квартирой. Разсказъ. Графини Е. Н. Толстой.—IX. Что иногда значить „научно объяснить“ явленіе. В. В. Розанова.—X. Письма изъ Италіи. Ш. М. П. Соловьева.—XI. Два Стихотворенія. Н. А. Чаева.—XII. Англо-Русское Литературное Общество. П. Мартовское засѣданіе за нынѣшній годъ (Письмо изъ Лондона). Прот. Е. К. Смирнова.—XIII. Король теноровъ. Повѣсть. Гл. VI. IX. Н. Д. Эссаръ.—XIV. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Князя К. А. Вяземскаго.—XV. „Какъ скованный орелъ, опутана мечта“... Стихотвореніе. Анатолия Александрова.—XVI. Поступательное движеніе православія въ Соединенныхъ Штатахъ. Гл. I. III. (Письмо изъ Нью-Йорка). В. Н. Макъ-Гаганъ.—XVII. Двѣ матери. Разсказъ. Бретъ-Гарта. (Перев. съ англійскаго К. Н. Цвѣткова).—XVIII. О русскомъ самодержавіи. Гл. I—XVI. Н. И. Черныева.—XIX. Новая составная часть воздуха. Я. И. Вейнберга.—XX. Надпись Стихотвореніе. О. Э. Ромера.—XXI. Еврейское землевладѣніе въ центрѣ Россіи. С. А. Минутко. XXII. Вынужденное объясненіе. Н. М. Павлова.—XXIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письмо къ О. А. Новиковой. И. С. Аксакова. 2) Неизданное стихотвореніе Б. Н. Алмазова.—XXIV. Новости иностранной журналистики Е. П.—XXV. Библиографія.—XXVI. Иностранное обзоріе. С. Ш.—XXVII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVIII. Объявленія.

Продолжается подписка. Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 р. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для г.г. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 р.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается: Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала при книжн. магаз. Фену и К^о, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ бібліотекѣ Семенникова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльных №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 р. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакціи „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиловскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ.**



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Признательность Епархіальнаго Начальства.—Назначеніе пенсіи.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Проектъ Устава для Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. —Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, **Н. Никитинъ.**

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

6—31 Августа

№ 16

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТОЛКОВАНІЕ ЕВѢИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

Посланіе Апостола Павла къ Евреямъ*).

Г Л А В А 2.

Ст. 1. *Сего ради подобаетъ намъ лишше внимати слышаннымъ, да не когда отпадемъ.*

Такъ какъ то, что относится до вочелозѣченія (Христа) заключаетъ въ себѣ глубокой и тонкой смыслъ; то мы должны быть гораздо болѣе къ этому внимательны, нежели какъ были внимательны къ (ветхому) закону, „чтобы не отпасть“, то есть не уклониться отъ своего долга и отъ пути, ведущаго къ спасенію.

Ст. 2. *Аще бо глаголанное Ангелы слово бысть извѣстно.*

Словомъ называетъ здѣсь Апостоль или Десятословіе закона, или вообще весь ветхий законъ, такъ какъ Богъ сообщилъ его Моисею чрезъ Ангеловъ: ибо не рѣдко бываетъ, что когда говорятъ Ангелы, читаемъ (въ Писаніи), что такъ говоритъ Богъ, Которому принадлежатъ и внушенія и повелѣнія. Или: „словомъ“ назвалъ онъ

(*). Продолженіе.—См. № 14.

такія повелѣнія, которыхъ въ законѣ нѣтъ, потому что многое и другое (не содержащееся въ законѣ) Онъ заповѣдалъ чрезъ Ангеловъ, какъ, напр., Иереміи въ книгѣ Плача, Судіямъ (2, 1), Сампсону (Суд. 13). „Бысть извѣстно“, т. е. истинно и вѣрно: чѣмъ Онъ угрожалъ, тѣмъ и привелъ въ исполненіе. Ибо онъ далѣе говоритъ:

И всяко преступленіе и ослушаніе праведносіе пріяте мздовоздаяніе.

И если всѣ преступившіе и преслушавшіе законъ получили за это наказаніе (ибо мздовоздаяніемъ здѣсь называется онъ возданіе и должное возмездіе за пренебреженіе), т. е. наказаніе справедливое, то—

Ст. 3. Како мы убѣжимъ, о толицѣмъ нерадивше спасеніи?

Какъ же мы за свое нерадіе о столь великомъ спасеніи избѣжимъ мздовоздаянія? Словомъ: „о толицѣмъ“ (Апостоль) показалъ, что спасеніе, зависящее отъ закона ветхаго, менѣе значительно въ сравненіи съ спасеніемъ, зависящимъ отъ Евангелія: ибо то спасеніе освобождало отъ враговъ видимыхъ, а это—отъ враговъ духовныхъ, и то служило счастію земному и временному, а это служитъ блаженству небесному и вѣчному.

Еже зачало пріемше глаголатися отъ Господа,

Такъ какъ Самъ Христосъ первый возвѣстилъ о спасеніи и первый началъ проповѣдь о томъ, что нужно для спасенія.

слышавшими въ насъ извѣстися.

Подтверждено первыми учениками, служившими Ему и научившимися отъ Него тому, что относится къ этому спасенію. „Въ насъ извѣстися“ значитъ твердо возвѣщено намъ, потому что мы основательно утверждены (въ этомъ ученіи) тѣми, которые въ свою очередь утверждены въ немъ Самимъ Христомъ.

Ст. 4. Сосвидѣтельствующу Богу знаменми же и чудесы и различными силами,

Ибо и Самъ Богъ Отецъ утверждаетъ истинность проповѣди собственнымъ свидѣтельствомъ, посредствомъ знаменій и чудесъ и разнообразныхъ дарованій. Многіе говорятъ, что знаменія и чудеса—одно и то же; а нѣкоторые подъ знаменіями разумѣютъ врачеванія болѣзней,

изгнанія бѣсовъ и иносъ въ этомъ родѣ, подѣ чудесами же—сверхъестественныя чудотворенія, какъ, напр., воскресеніе мертвыхъ и другое въ этомъ родѣ. Подѣ „различными силами“ разумѣется или то же самое, или разныя духовныя дарованія, о которыхъ Апостолъ яснѣе говоритъ въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ (12, 4—10). А такъ какъ и чародѣи то же кажутся совершителями знаменій, чудесъ и силъ, то онъ въ отличіе отъ нихъ прибавилъ:
и Духа Святаго раздѣленми.

Ибо знаменія и чудеса чародѣевъ совсѣмъ не таковы и не составляютъ проявленія какой-либо силы, напротивъ они суть дѣла слабости, празднои мечтательности и пустоты; Божественныя же знаменія суть дарованія Святаго Духа. И въ вышеупомянутомъ посланіи онъ назвалъ ихъ раздѣленіями дарованій.

По своей Ему воли.

По волѣ Бога, или по волѣ Святаго Духа. И въ упомянутомъ посланіи сказалъ, что Духъ Св. *раздѣляетъ властію коемуждо, яко же хощетъ* (1 Кор. 12, 11).

Ст. 5. *Не Ангеломъ бо покори Богъ вселенную грядущую, о нейже глаголемъ.*

„Вселенною“ называетъ вышеупомянутыхъ враговъ Его, о которыхъ сказалъ: *дондеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ*, ибо они находятся во вселенной. „Грядущею“ же называется именно та, которая имѣетъ быть покорена Ему, а не иная. Посему и прибавилъ: *о нейже глаголемъ*, дабы ты не искалъ какой-либо другой. Далѣе приводитъ и иное свидѣтельство, указывающее на всеобщее покореніе.

Ст. 6. *Засвидѣтельствова же нѣдѣ нѣкто, глаголя: что естъ человекъ, яко помниши его; или сынъ человѣчeskій, яко постыщаси и.*

Ст. 7. *Умалилъ еси его малымъ нѣчимъ отъ Ангель: славою и честію вѣнчалъ еси его и поставилъ еси его надъ дѣлы руку Твою.*

Ст. 8. *Вся покори́лъ еси подѣ нозѣ ея (Пс. 8, 5—7).*

Слово: „засвидѣтельствова“ употреблено вмѣсто: напередъ произнесъ, предвозвѣстилъ. Словомъ же: „нѣкто“, хотя неопредѣленнымъ и не означающимъ имени, на-

звалъ Давида, потому что говорилъ это тѣмъ, которые знали и постоянно держали и на устахъ своихъ, и въ памяти своей слова Давида. И хотя все сказанное (въ текстѣ) сказано въ отношеніи къ естеству всѣхъ людей, какъ это истолковано въ изъясненіи книги Псалмовъ, однако болѣе кстати примѣнить это ко Христу—по плоти: ибо Богъ вспомнилъ объ насъ, когда мы были ничто, какъ погибшіе, и посѣтилъ насъ чрезъ Сына Своего, Коего немного умалилъ предъ Ангелами, ибо Онъ принялъ на Себя плоть и подвергъ Себя немощамъ ея кромѣ грѣха. Славою же и честію вѣнчалъ Его, предоставивъ Ему и какъ человѣку власть на небѣ и на землѣ и стяжавъ Ему поклоненіе отъ Ангеловъ. И поставилъ Его надъ тварію, т. е. содѣлалъ Его Господомъ всего.

Внегда же покорити Ему всяческая, ничтоже остави Ему непокорено.

Покорилъ Ему въ предопредѣленіи, согласно упомянутому пророчеству Давида; а слово „всяческая“ означаетъ то, что ничего не останется непокореннымъ. Посему одни до сего времени уже покорены, а другіе будутъ покорены: ибо всѣ должны покориться, по благоизволенію Отца и по предреченію Давида. А желая показать, что время борьбы и искушеній еще продолжается, и что не нужно смущаться тѣмъ, что не всѣ еще враги покорены, онъ прибавилъ:

Нынѣ же не увидимъ Ему всяческая покорена.

Такъ какъ не всѣ еще покорены, то необходимо продолжать борьбу и подвергаться опасностямъ.

В. О томъ, что Христосъ воплотился по Своему расподоженію, состраданію и братской любви къ намъ, чтобы спасти людей отъ смерти, усвоивши ее Себѣ.

Ст. 9. А умаленнаго малымъ чимъ отъ Ангель увидимъ Исуса за пріятіе смерти славою и честію вѣнчанны.

Видимъ „Исуса малымъ чимъ умаленнаго отъ Ангель за пріятіе смерти“, т. е. за страданія и смерть тѣлесную (ибо этимъ только Онъ и былъ умаленъ отъ Анге-

ловъ и притомъ только на короткое время: потому что когда насталь третій день, тѣло ожило). Видимъ Его славою и честію вѣнчаннымъ, то есть распятымъ на крестѣ; славою и честію здѣсь Апостоль называетъ крестъ, потому что и Самъ Христось назвалъ его Своею славою: „да прославится (черезъ крестъ), говоритъ Онъ, Сынъ Человѣческій“ (Іоан: 12, 29). Если же Самъ Владыка смерть за рабовъ Своихъ называетъ славою, то тѣмъ болѣе мы, рабы, смерть за нашего Владыку должны считать славою и честію.

Яко да благодатию Божією за всѣхъ вкусить смерти.

Видимъ, говоритъ, Его распятымъ, дабы вкусилъ смерть за всякаго человѣка. Ибо хотя и не всѣ увѣруютъ, но Онъ умеръ за всѣхъ, чтобы всѣ увѣровавшіе жили блаженною жизнію. „Благодатию Божією“ значитъ, что Христось умеръ по благодати Божіей къ намъ, Самъ будучи ни въ чемъ не повиненъ. Ибо сказано: *грѣха не сотвори* (1 Петр. 2, 22), уплата за который есть смерть. А „вкусить“ значитъ умереть на короткое время: потому что Онъ скоро воскресъ.

Ст. 10. *Подобаше бо Ему, Его же ради всяческая, и Имже всяческая, приведу многи сыны въ славу, начальника спасенія ихъ страданіи совершити.*

„Его же ради“, такъ какъ въ Немъ—цѣль всего; а „Имже“, такъ какъ Онъ—Творецъ. То и другое Онъ теперь относитъ къ Отцу. Ибо надлежало Ему, говоритъ, прославивъ многихъ сыновъ свѣтлостію и честію усыновленія Себѣ и наслѣдія царства небснаго (разумѣеть увѣровавшихъ въ Него) черезъ страданія сдѣлать Его (Христа) совершеннѣйшимъ начальникомъ и виновникомъ ихъ спасенія. Что значитъ „совершити“? Значитъ прославить, показать совершеннымъ. Видишь ли, что и страданіе для дѣла благаго есть совершенство и похвала,— не униженіе, а слава. Итакъ, Христось есть Сынъ по естеству, а тѣ суть подражатели Христу и сыны по усыновленію и по благодати. И если Христось черезъ страданія достигъ совершенства (по человѣчеству), то и христіанамъ слѣдуетъ путемъ страданій совершенствоваться, подражаніемъ и уподобленіемъ Ему.

Ст. 11. *И святей бо и освящаеми отъ единого вси.*

Сказавъ о многихъ сынахъ, теперъ говоритъ, что одинъ общій у нихъ отецъ: ибо, говоритъ, „отъ Единого вси“, какъ Христосъ, освящающій, такъ и люди, Имъ освящаемые, какъ Онъ—оправдывающій, такъ и они—оправдываемые. Итакъ общій у Него съ ними Отецъ есть Богъ, какъ Создатель и Творецъ; Создатель Онъ и Христа—по Его человѣчеству.

Ея же ради вины не стыдится братію нарицати ихъ.

Такъ какъ „отъ Единого вси“—и Онъ (Христосъ) и они (люди), то Онъ не стыдится устами Давида называть ихъ братіями.

Ст. 12. *Глаголю: возвѣщу имя Твое братіи Моей, посреде Церкви воспою Тя (Пс. 21, 23).*

Онъ возвѣстилъ Апостоламъ, что Отецъ Его—Богъ, и среди собранія прославилъ Его, приписывая Ему все Свои дѣянія и такимъ образомъ возвеличивая Его; облечшись же плотію, Онъ облекся и въ братство, и чрезъ плоть стяжалъ Себѣ братство.

Ст. 13. *И паки: Азъ буду надѣяся на нь (Ис. 8, 17).*

И это Онъ употребилъ въ доказательство братской родственности съ нами Христа, изрекшаго сіе чрезъ пророка Исаію: ибо Онъ, какъ человѣкъ, надѣялся на Бога; а если—какъ человѣкъ, то, значитъ, и какъ братъ людей.

И паки: се Азъ и дѣти, яже Ми далъ есть Богъ (Ис. 8, 18).

И это Онъ сказалъ чрезъ Исаію, и привелъ эти слова опять тоже въ доказательство Его родства и близости къ намъ. Ибо ученики, которыхъ вручилъ Ему Отецъ, братья Ему по человѣческому естеству, а также и дѣти, какъ угодобляющіеся Ему чрезъ подражаніе. „Ихже, говоритъ, далъ еси Миѣ, сохранихъ, и никтоже отъ нихъ погиге, токмо сынъ погигельный“ (Іоан. 17, 12). Или еще иначе: Се Азъ, говоритъ, и дѣти Божіи, подобныя Миѣ по человѣчеству Моему, какъ творенія Божіи, чтобы и здѣсь видно было братство Его.

Ст. 14. *Понеже убо дѣти пріобщишася плоти и крови, и Той пріискреннѣ пріобщися тѣхже.*

Поелику дѣти Божіи, т. е. братія Христа по плоти, пріобщились плоти и крови, то и Онъ самымъ близкимъ, т. е. одинаковымъ съ ними, образомъ „пріобщися“ плоти и крови, что значитъ: истинно и совершеннымъ образомъ вочеловѣчился. Далѣе Апостолъ указываетъ и цѣль этого домостроительства.

Да смертію упразднитъ имущаго державу смерти, сирѣчь діавола.

Чтобы смертію Своею по челоуѣчеству побѣдить діавола, побѣдить тѣмъ же, чѣмъ діаволь сокрушала людей: ибо смерть Спасителя сокрушила владычество діавола. Держава же смерти есть грѣхъ, какъ укрѣпляющій и поддерживающій силу смерти. А такъ какъ въ діаволѣ грѣхъ и онъ есть причина грѣха, то и сказано, что онъ обладаетъ державою смерти.

Ст. 15. *И избавитъ сихъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ.*

И чтобы избавить отъ страха тѣхъ, которые изъ боязни предъ смертію во всю жизнь свою повинны были рабству ея, т. е. были рабами страха смерти. Ибо Христосъ Своею смертію вложилъ смѣлость противъ смерти въ учениковъ Своихъ, вооружилъ ихъ противъ нея и, убѣдивъ ихъ презирать ее, такимъ образомъ избавилъ ихъ отъ рабскаго страха предъ нею. Такъ что тѣ, которые всю жизнь свою трепетали предъ смертію, теперь, пребрегая ею, стали считать ее за ничто.

Ст. 16. *Не отъ Ангелъ бо когда пріемлетъ, но отъ съмене Авраамова пріемлетъ.*

Не Ангельское естество Онъ соединяетъ съ Собою, чтобы возвысить его честію, но естество челоуѣческое. Или еще иначе: отпали отъ Бога ангелы, отпали отъ Него и люди. Богъ, миновавъ ангеловъ, пришелъ къ отпавшимъ людямъ, и пришелъ къ нимъ путемъ вочеловѣченія, каковое взысканіе отбѣжавшихъ служитъ доказательствомъ Его великаго челоуѣколюбія и благодати. А о силахъ злыхъ духовъ Онъ зналъ, что по отпаденіи своемъ они уже неспособны къ исцѣленію. Слово „прі-

емлетъ“ употреблено вмѣсто: соприкасается, привязываетъ къ Себѣ, соединивъ человѣчество съ божествомъ Своимъ. Это выраженіе пригодно для объясненія того, что Онъ остановилъ бѣжавшихъ отъ Него и привлекъ къ Себѣ заблудившихся. Сказалъ: „отъ сѣмене Авраамова“, чтобы почтить весь родъ Еврейскій. Ближе Христосъ произошелъ по человѣчеству Своему изъ колѣна Иудина, но и Иуда былъ потомкомъ Авраама.

Ст. 17. Отнюдуже долженъ бы по всему подобитися братіи.

Такъ какъ Онъ вочеловѣчился, то во всемъ, что свойственно человѣческой природѣ, долженъ быть подобенъ людямъ. И Онъ дѣйствительно уподобился имъ пребываніемъ во чревѣ, рожденіемъ, воспитаніемъ, возрастаніемъ, подчиненіемъ законамъ общественной жизни, свойственными человѣку страданіями и наконецъ смертію.

Да милостивъ будетъ

Онъ вочеловѣчился по человѣколюбію Своему, чтобы помиловать насъ погибавшихъ и подать намъ руку помощи и спасенія.

и впренъ первосвященникъ въ тѣхъ, яже къ Богу,

И чтобы Онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, чему сталъ причастенъ ради насъ, былъ и первосвященникомъ, какъ въ отношеніи къ Богу, такъ и для посредничества и умилоствленія: ибо обязанность истиннаго первосвященника умилоствлять Бога къ народу и приносить жертву для отпущенія грѣховъ его, что Онъ и сдѣлалъ истинно, принеши въ жертву Себя Самого для отпущенія нашихъ грѣховъ.

во еже очистити грѣхи людскія.

Это прибавлено для поясненія того, что Онъ совершилъ въ отношеніи къ Богу: Онъ долженъ умилоствить Бога за грѣхи людскіе, то есть утишить, удержать, смягчить.

Ст. 18. Въ немже бо пострада, Самъ искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи.

Убѣдившись Собственнымъ опытомъ, на основаніи того, что Онъ Самъ потерпѣлъ, какъ человѣкъ, именно въ томъ, какъ велика немощь человѣческая, и какъ сильна война враговъ, ихъ ухищренія и козни (все это, какъ

Богъ, Онъ всегда зналъ), „Онъ можетъ“, т. е. отсюда имѣетъ поводъ къ оказанію помощи тѣмъ, кто находится въ искушеніяхъ. Собственнымъ страданіемъ Онъ научился сострадать братіи и простирать къ ней руку помощи. Очень скромно такое слово, какъ приложимое больше къ человѣку, но такъ сказано для нагляднаго утѣшенія слушателей, чтобы они имѣли бѣльшее дерзновеніе, видя Его помощникомъ своимъ въ искушеніяхъ.

Веневскій Богоявленскій (упраздненный) монастырь и его достопримѣчательности.

Городъ Венева, по древнему произношенію „Венева“, судя по этому самому его наименованію, — которое доселѣ удержалось въ народномъ говорѣ, — первоначально былъ мѣстомъ поселенія финскаго племени и представлялъ собою городище обыкновеннаго вида (типа) устройства, въ видѣ приблизительно равнобедреннаго треугольника. Оно было расположено на выступѣ гористаго берега рѣки Венева, по теперешнему — Веневки, и ограничивалось съ сѣверной стороны берегомъ этой рѣки, съ южной — берегомъ рѣчки — теперь суходольнаго оврага — Моржевки, съ западной — глубокимъ рвомъ, который соединялъ Моржевку съ Веневкой, и къ востоку имѣлъ насыпной валъ, въ видѣ щита, съ воротами. На мѣстѣ бывшаго городища въ настоящее время стоятъ общественныя казенныя учрежденія (къ востоку отъ соборнаго храма).

Представляя, такимъ образомъ, первобытное финское городище, Венева, потомъ Веневъ, сталъ городомъ русскаго княжества, затѣмъ Московскаго государства и, наконецъ, Россійской Имперіи, иначе говоря — начиная съ доисторическаго времени, былъ городомъ во всѣ періоды исторіи нашего отечества.

По историческимъ актамъ, грамотамъ и другимъ памятникамъ, лѣтопись Венева начинается со второй половины XV-го вѣка. Московскій Царь и великій Князь Иванъ Васильевичъ, по договору съ Рязанскимъ кня-

земь въ 1483-мъ году, купилъ Веневъ вмѣстѣ съ Тѣшиловымъ и Растовцемъ. Вѣроятно, какъ предполагаетъ И. П. Сахаровъ, эта покупка была именно у Рязанскаго князя. По договорной грамотѣ ц. и вел. кн. Ивана Васильевича съ вел. кн. Литовскимъ Александромъ въ 1494-мъ году, Веневъ былъ возвращенъ Москвѣ вмѣстѣ съ Новосилемъ, Одоевымъ и другими городами. Такимъ образомъ, Веневъ въ XV-мъ вѣкѣ не только существовалъ какъ городъ, но и имѣлъ особое государственное значеніе, почему и переходилъ, различными способами, изъ рукъ въ руки разныхъ владѣтелей. Таковое значеніе онъ сохранялъ и въ началѣ XVI-го вѣка, какъ это видно изъ договорной грамоты вел. кн. Василя Ивановича съ королемъ Польскимъ Сигизмундомъ I-мъ 1506 года, гдѣ Великій Князь говоритъ: „такъ же тебе не вступатися въ насъ въ нашу отчину въ Тепиловъ, и въ Рославль, и въ Веневъ, и во Мстиславль, и въ Тарусу, и въ Оболенскъ, и въ Пронескъ и во всю Пронскую землю, и во все то, што къ тымъ местомъ потягло“⁽¹⁾... Въ 1576-мъ году въ составъ пограничной линіи Московскаго государства съ Литвою и Польшею вошло нѣсколько новыхъ городовъ, въ томъ числѣ и Веневъ, а именно: Почепъ, Стародубъ, Серпейскъ, Калуга, Новосиль, Болховъ, Одоевъ, Плова, Солова, Венева, Мокшанскъ и Осколь. Первые три города вмѣстѣ съ Серпейскомъ представляли изъ себя какъ бы новую западную границу, выступившую значительно впередъ сравнительно съ предыдущей. Что же касается до остальныхъ, то они дополняли прежнюю внутреннюю линію укрѣпленій. Расширился, слѣдовательно, одинъ только западный рубежъ: всѣ же другіе остались безъ перемѣны⁽²⁾.

Соотвѣтственно своему политическому значенію въ XVI-мъ вѣкѣ, Веневъ получаетъ лучшее свое гражданское устройство, какъ показываетъ Писцовая книга 1571—

(1) Книга посольская княжества Литовскаго 1506. — Въ „Сборникѣ Князя Оболенскаго“. Москва 1838 г. № 1-й. Стр. 104-я.

(2) Д. И. Багалъ. Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства. Т. I. Исторія колонизаціи. Москва. 1887 г. Стр. 38-я.

1572 года. Она говоритъ: „Городъ Городенескъ (т. е. собственно городъ Веневъ, въ отличіе его отъ посада) на р. на Веневѣ, подъ засѣянымъ лѣсомъ, поставленъ боярина Ивана Васильевича Шереметева Большаго“. Изъ этого указанія слѣдуетъ, что Шереметевъ воспользовался мѣстоположеніемъ стараго городища и обстроилъ его въ видѣ значительно сильной крѣпости, на подобіе другихъ такихъ же городовъ Московскаго государства того времени. Та же Писцовая книга указываетъ въ это время только двѣ церкви: „въ городкѣ Городеньску церковь теплая Христова мученица Парасковѣя, нареченная Пятница, съ трапезою, поставленъ приходное“, — „да на Веневѣ же на посадѣ церковь Преображенъ Спасово, клѣтцки, съ олтаремъ, да придѣлъ Николы чудотворца, а соружали еѣ приходомъ ново“⁽³⁾.

Въ XVII-мъ вѣкѣ, въ началѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича, именно въ 1615 году, всѣ украинные города раздѣлялись на пять отдѣловъ: собственно—украинные, рязанскіе, сѣверскіе, степные и низовые. Веневъ принадлежалъ къ рязанскимъ⁽⁴⁾.—Къ тому же времени еще болѣе обстроивается и расширяется г. Веневъ и его посадъ. „Дозорная и переписная книга г. Венева, 1636-го года“, свидѣтельствуетъ, что въ немъ было уже семь церквей въ самомъ началѣ XVII-го вѣка, именно: Пятницкая, Преображенская, Благовѣщенская, Рождества Пресв. Богородицы, Георгіевская, Ильинская и Введенская⁽⁵⁾. Но таже „Дозорная и Переписная книга 1636 года“ повѣствуетъ: „во 141-мъ (т. е. 7141 отъ С. М. или 1633-мъ отъ Р. Хр.) году августа во 2 день приходилъ подъ городъ Веневу Крымской царевичъ со многими людьми и къ городу приступилъ четириже съ огненнымъ боемъ и на тѣхъ приступѣхъ и на вылазкахъ посадскихъ людей оброчные слободы тяглецовъ побито и переранено, живыхъ взято 38 человекъ и двory и животы и лавки разорили и пожгли и животину

⁽³⁾ Писцовая книга XVI в. Изд. Имп. Р. Геогр. Общ. подъ ред. Н. В. Калачева. ч. I Отд. 2-е СПб. 1877 г. Стр. 1538—1539.

⁽⁴⁾ *Богальи*. Исторія колонизаціи. Стр. 52.

⁽⁵⁾ Дозорная и Переписная книга г. Венева 1636 года, Съ предисловіемъ *Токмакова*. Тула. 1889. Стр. 3-6.

ихъ всякую поймали и хлѣбъ весь выточили а достальной хлѣбъ въ гумнѣхъ сожгли и запустѣло ихъ отъ того разоренья 42 мѣста дворовыхъ.... а послѣ разоренья Крымскаго царевича приходу живутъ они въ погребяхъ и въ ямахъ“. Въ это разоренье были сожжены и церкви: Преображенія, Рождества Богородицы, Георгія Побѣдоносца, пр. Иліи и Введенія Богородицы, т. е. находившіяся на посадѣ⁽⁶⁾.

Въ половинѣ XVII-го вѣка Веневь находился подъ управленіемъ воеводъ, назначаемыхъ Московскимъ Государемъ ежегодно, по причинѣ часто повторявшихся набѣговъ крымскихъ и ногайскихъ татаръ. Такъ въ 1640-мъ году 8 Марта въ Веневь были назначены воеводами князь Василій Меньшой Гр. Ромадановскій и Ив. Ѳед. Еропкинь,—въ 1641-мъ г. 1 Мая кн. Гр. С. Куракинъ,—24-го Декабря 1645 г. кн. Ив. Ан. Меньшой Хилковъ,—9 Мая 1649 г. стольникъ Алексѣй Дм. Охотинъ—Плещеевъ⁽⁷⁾.

Въ XVIII-мъ столѣтіи Веневь входитъ въ составъ Россійской Имперіи въ качествѣ провинціального города.—Въ 1708 году Императоръ Петръ Великій раздѣлилъ Россію на 8-мь губерній, причемъ Московская губернія раздѣлена была на 9-ть провинцій съ городами. По этому дѣленію къ VIII-й провинціи Московской губерніи, именно Тульской, принадлежали города: Тула, Крапивна, Алексинъ, Дѣдиловъ, Богородицкой, Епифанъ и Веневь⁽⁸⁾.

Въ XVIII-мъ вѣкѣ Веневь, конечно уже не испытывалъ тревогъ, по случаю нашествія внѣшнихъ враговъ, и крѣпость его становилась ему не нужною, а потому и не поддерживалась; часть ея была уничтожена въ 1764-мъ году и уже не возстановлялась; а другая часть еще сохранялась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Окружность

⁽⁶⁾ Дозорная и Переписная книга г. Венева 1636 года. Стр. 1-6.

⁽⁷⁾ А. Зернинъ. Судьба мѣстничества преимущественно при первыхъ двухъ государяхъ династіи Романовыхъ. Въ „Архивѣ истор.-юр. сѣв.-двѣнѣй, относящихся до Россіи“. Изд. Н. Калачева. Кн. III-я Сиб. 1861.

⁽⁸⁾ П. Павловъ. Описаніе Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ. Москва. 1850 г. *Стр. 77—78.

укрѣпленія простиралась на 203 сажени. Но если не отъ внѣшнихъ враговъ, то отъ пожаровъ Веневъ былъ страшно опустошаемъ, въ особенности—въ 1736-мъ и 1834-мъ годахъ; въ послѣдній пожаръ сгорѣли и остатки деревянныхъ укрѣпленій его кремля.

Не смотря, однако, на разнаго рода опустошенія, въ Веневѣ остались памятники его древняго быта, изъ нихъ главные, монументальные принадлежатъ Богоявленскому монастырю, въ прошедшемъ столѣтїи упраздненному въ числѣ подобныхъ другихъ.

Въ цѣломъ рядѣ историческихъ памятниковъ, до второй половины XVII-го столѣтїа, не встрѣчается свидѣтельствъ или указаній на то, что въ Веневѣ существовалъ монастырь, или на то, что была церковь Богоявленія Господня. Но, что касается второй половины XVII-го вѣка, то сохранилось документальное свидѣтельство, что въ это время существовалъ въ Веневѣ Богоявленскій монастырь и первоначально подъ именемъ „пустыни“. Въ извѣстныхъ „Спискахъ іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви“ значится: „города Венева Богоявленской пустыни черный попъ Гавріиль—1666-го и апрѣля 1672 годовъ“. Наименованіе „пустыни“ указываетъ, что первоначально была устроена одна церковь Богоявленія на посадѣ, который обращенъ въ пепель „въ приходъ Крымскаго царевича“ въ 1633-мъ году. Эта церковь, существовавшая на пустоши посада и именовалась, по обыкновенію того времени, пустынью. А позже здѣсь образовался монастырь (какъ это также обыкновенно было и вездѣ).

О существованіи Богоявленскаго монастыря, въ собственномъ смыслѣ слова, во второй половинѣ XVII-го вѣка сохранилось точное и документальное свидѣтельство: это—Напрестольное Евангеліе съ подписью по листамъ такого содержания: „196-го (т. е. 7196 г. отъ С. М. или 1688 г. отъ Р. Хр.) года генваря въ 31 день сию книгу святое Евангеліе в монастырь Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа что на Веневѣ далъ вкладу розрядной думной дьякъ Василей Григорьевичъ Семеновъ по радителехъ своихъ от житія сего отшедшихъ ко Господу для вѣчнаго помяновенія того

монастыря при строителе іеромонахѣ Маркеле и из церкви сеи книги безъ благословенія іереискаго никому не имать“.—Такимъ образомъ, въ 1688-мъ году въ Венеѣ существовалъ монастырь Богоявленскій, ему принадлежала и церковь Богоявленія каменная, существующая и до нынѣ. Она помѣщается по прежнему на посадѣ, по теперешнему на красной площади.

Въ XVIII-мъ столѣтіи, при Богоявленской церкви, почти рядомъ, построена также каменная церковь во имя Казанской Иконы Пр. Богородицы.—О построеніи этой церкви свидѣтельствуется лѣтописная надпись на каменной доскѣ, вдѣланной въ южную стѣну снаружи. Надпись, рѣзаная обронпо вязью, слѣдующаго содержанія: „1764 года мая въ 10 де. построися сія церковь Божія во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія при благополучномъ царствованіи благовѣрной Государыни Императрицѣ Екатеринѣ Алексиевѣ і при наслѣдникѣ Ея Благовѣромъ Государѣ і великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ по обѣщанію купцовъ Емилиана Баравкова, Андреана Барадина“. Обѣ эти церкви принадлежали монастырю до такъ называемаго открытія штатовъ. Въ 1764-мъ году отъ 10 февраля Веневскій воевода, Надворный совѣтникъ Иванъ Завалишинъ, на запросы Академіи Наукъ, отвѣчалъ: „внутри города соборная церковь каменная; а на посадѣ приходскихъ каменныхъ 2, деревянная 1; да монастырь одинъ, въ которомъ церквей каменныхъ двѣ“. Что одна изъ этихъ двухъ церквей была Богоявленская, а другая Казанская, это очевидно изъ подписи на одной минеѣ за Іюль мѣсяцъ, хранящейся въ Богоявленской церкви, слѣдующаго содержанія: „сія книга минея града Венева храма Богоявленія Господня и Казанскія Богородицы Богоявленскаго монастыря“.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Значеніе храмоваго праздника Собора для города.

Православная Христова Церковь отъ древнихъ лѣтъ своихъ, устроая святые храмы, посвящала ихъ имени или Самого Господа Иисуса Христа, или Пречистой Его Матери, или святыхъ мучениковъ, особенно же тѣхъ мучениковъ, мощи которыхъ находились во храмѣ. Господу Иисусу Христу храмы посвящались въ честь Рождества Его, или Богоявленія, или Преображенія, или другихъ спасительныхъ для христіанъ событій изъ Его земной жизни. Богородичные храмы посвящались и посвящаются памяти преславныхъ событій изъ жизни Пресвятой Богородицы—Ея рождества, Введенія во храмъ, Благовѣщенія, или Успенія. Древнѣйшіе и знаменитѣйшіе въ Россіи Соборы посвящены Божіей Матери или подъ именемъ Софіи въ ознаменованіе воплощенія Ипостасной Премудрости Божіей отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, или же, болѣе обычно, во имя Преславнаго Ея Успенія. Первый Соборный храмъ Успенія построенъ былъ въ Кіевѣ въ Печерскомъ монастырѣ. Въ Москвѣ при перенесеніи Митрополии сюда изъ Кіева и Владиміра при Св. Петрѣ Митрополитѣ построенъ также Успенскій Соборъ. По подобію Кіевского и Московскаго Соборовъ построенъ и нашъ *Успенскій Соборъ*.

Нареченіе храма тѣмъ или другимъ священнымъ именемъ у Православныхъ христіанъ всегда имѣло высокое значеніе. Это—не простое только наименованіе храма. Съ усвоеніемъ священнаго имени всегда соединилось и усвоеніе особеннаго покровительства отъ того лица, имени котораго посвященъ храмъ. Значеніе имени для храма можно сравнивать съ значеніемъ имени Святаго для христіанина, нареченнаго этимъ именемъ. Православная Церковь каждому христіанину даетъ при самомъ рожденіи имя какого-либо святаго и этимъ самымъ ввѣряетъ свое новорожденное чадо особому храненію того Святаго вмѣстѣ съ Ангеломъ Хранителемъ. Нося имя Святаго, мы вѣруемъ и уповаемъ, что находимся подъ его храненіемъ и покровительствомъ, день праздника Святаго становится днемъ нашего собственнаго праздника. Хри-

стіанинъ чувствуетъ какую-то какъ бы родственную духовную связь со своимъ тезоименитымъ Святымъ, основанную не на одномъ только тождествѣ(*) имени, но на дѣйствительномъ врученіи св. Церковью каждаго христіанина попеченію того или другаго Святаго, на преимущественной близости и какъ бы всегдашней заботливости Святаго о спасеніи вѣреннаго ему христіанина. Добрый христіанинъ съ своей стороны старается поддерживать эту духовно-родственную связь со своимъ вторымъ Ангеломъ хранителемъ не только усердною молитвою къ нему, но и возможнымъ подражаніемъ его жизни. Такъ же точно и усвоеніе храму имени святаго угодника Божія, или Божіей Матери, или же праздника Господня не есть простое нареченіе храма тѣмъ или другимъ священнымъ именемъ, но—усвоеніе самаго храма тому лицу, чье имя онъ носитъ. Со дня освященія храма, лицо это становится особеннымъ его покровителемъ, и самый храмъ—какъ бы избраннымъ жилищемъ на землѣ для святаго небожителя. Христіанинъ, приходя во храмъ, посвященный Богородицѣ, входитъ въ него какъ будто въ ея собственный домъ; онъ вѣруетъ, онъ душою своею ощущаетъ, входя въ Ея храмъ, что онъ вступаетъ въ близкое общеніе съ Пречистою Обитательницею этого храма. Образъ Ея на видномъ мѣстѣ иконостаса знаменуетъ для него и являетъ ему таинственное Ея здѣсь присутствіе. Молитвенныя стремленія души приближаютъ его къ Ней. Приходящій въ храмъ несетъ сюда свое раскаяніе во грѣхахъ и Матерь Божію проситъ умолить о немъ Владыку—Сына Ея; несетъ сюда молитвенныя воздыханія о своихъ близкихъ, о своей семьѣ, о своихъ чадахъ, Ея покрову ихъ вѣруетъ, и выходитъ отсюда утѣшенный упованіемъ на Ея милосердіе. Такъ сродняется душа приходящаго во храмъ Богородицы съ ея небесною Обитательницею. Такъ же относится христіанинъ и ко всякому другому храму.

Но еще болѣе душа христіанская сродняется съ тѣмъ храмомъ который, какъ скинія въ срединѣ стана израильскаго, стоитъ среди нашихъ жилищъ. Въ православной

(*) Отсюда произошло слово „тезоименитство“.

Церкви, въ жизни православныхъ христіанъ великое значеніе имѣеть *приходскій* храмъ для своихъ прихожанъ. Вещественно онъ создается и украшается ими, духовно они въ немъ назидаются. Къ нему они приходятъ(*) искать себѣ утѣшенія и наставленія; въ немъ они становятся одною семьею Божіею, одушевляются одними чувствами то духовной радости, то слезнаго покаянія, здѣсь у нихъ бывають общіе праздники. Но особенно радостнымъ для нихъ бываетъ храмовой праздникъ. Что именины для каждаго отдѣльнаго лица, то—храмовой праздникъ для цѣлаго прихода. Если когда сказывается духовное единство прихода и его духовная связь съ своимъ приходскимъ храмомъ, такъ это въ день храмоваго праздника. Храмовой праздникъ, это—событіе. Въ храмѣ какъ будто совершается то самое событіе, о которомъ воспоминаеть праздникъ. Вотъ на примѣръ какъ изображаетъ торжество одного своего праздника святая Церковь: „Что шумъ празднующихъ?—Іоакимъ и Анна торжествуютъ“. Это—на Рождество Пресв. Богородицы. То же и на Успеніе Пресв. Богородицы. Въ храмѣ, посвященномъ воспоминанію этого славнаго событія, вы будто присутствуете при самомъ этомъ событіи, при служеніи Апостоловъ у Богородичнаго гроба, при пѣніи надъ нимъ Ангеловъ. Вы домой приносите цвѣты отъ Ея иконы, какъ будто символъ Ея безсмертнаго Успенія отъ Ея живоноснаго гроба. Таково значеніе приходскаго храма и вособенности храмоваго праздника для прихода. Благодареніе Богу, православные христіане понимаютъ это значеніе, не оставляють свою родную Церковь одну праздновать свой праздникъ.

Приходъ составляетъ первую и меньшую общину, объединившуюся вокругъ своего храма. Нѣсколько такихъ общинъ соединяются въ одно цѣлое и составляютъ то, что называется городомъ. Но не однимъ только гражданскимъ союзомъ объединяются между собою церковные приходы города. Отъ древнихъ временъ принято устроить и имѣть въ каждомъ городѣ кромѣ приходскихъ Церквей одну, какъ бы общую для всего города, цер-

(*) Отсюда названіе „прихожанъ“.

ковъ *Соборную*. Такъ она называется потому, что 1) она есть общая для всего города, 2) въ особенно торжественные дни въ нее собираются въ лицѣ своихъ представителей жители города изъ всѣхъ приходоу для общаго богослуженія и моленія. Было время, когда и единственная въ городѣ Церковь, называлась Соборною; напимѣрь еще до св. Владиміра въ Кіевѣ при Игорѣ и Олегѣ была единственная Церковь св. Іліи, лѣтописецъ называетъ ее „Соборною“. Не только на Руси, но и на всемъ православномъ Востокѣ со временъ Константина Великаго въ городахъ, по мѣрѣ распространенія Христіанской Вѣры, обыкновенно устроился прежде всего единственный храмъ для цѣлаго города, и онъ долго еще оставался единственнымъ и въ полномъ смыслѣ Соборнымъ; по времени усердіемъ жителей въ слободахъ города устроились частныя храмы, понынѣшнему названію—приходскіе. Можно вообще сказать, что Соборъ въ каждомъ городѣ есть первенствующій храмъ не только по своему значенію для города, но и по историческому своему первенству. Отсюда онъ получаетъ значеніе матери церквей города; отъ него, какъ отростки отъ корня главнаго растенія, постепенно вырастаютъ приходскія церкви. Собственно не приходы соединяются въ общій церковно-гражданскій союзъ подъ именемъ города, но городъ съ его Соборомъ размножается и подраздѣляется на приходы съ ихъ церквями. Городъ, такимъ образомъ, остается по прежнему какъ бы приходомъ Собора, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда Соборъ не имѣетъ собственнаго прихода. Фактически это нагляднѣе всего выражается въ томъ, что Соборъ (храмъ) и созидается, и украшается, и вообще содержится всѣмъ городомъ. Выборъ соборнаго церковнаго старосты всѣмъ городомъ на основаніи закона является даже юридическимъ выраженіемъ указаннаго значенія Собора для города. Понятно, что храмовой праздникъ Собора для всѣхъ жителей города и вособенности для его представителей долженъ быть своимъ роднымъ праздникомъ. И здѣсь скажемъ: благодареніе Богу. Жители города въ большинствѣ обыкновенно не остаются равнодушными къ своему всеградскому храмовому празднику: храмъ наполняется народомъ, на большомъ подсвѣчникѣ предъ храмовою иконою пылаетъ множество по величинѣ

своей весьма разнообразныхъ свѣчей, зажжено общее поникадило, пѣніе—торжественное, облаченія священнослужащихъ—свѣтлыя, и чувствуется, что надъ всѣмъ господствуетъ какая-то общая взаимная радость, какое-то общее торжество, чувствуется и слышится, что и Церковь-Мать радуется о чадахъ своихъ, и чада—христиане душами своими и свѣтлыми взорами, иногда блестящими драгоценною каплею слезъ, и молитвенными воздыханіями, выражающими то восторгъ, то покаяніе, видимо торжествуютъ, свѣтло празднуютъ. Мы упомянули о представителяхъ города. Какъ желательно, чтобы они какъ во всемъ по своему званію, такъ и въ общеградскомъ торжествѣ были впереди народа, но чтобы ихъ представительство въ этомъ случаѣ было не дѣломъ официальности, формы или приличія, а плодомъ соревнованія въ благочестивомъ усердіи, плодомъ взаимнаго *поощренія любви*, какъ говоритъ Апостоль Павелъ (Евр. 10, 24). Но какъ, съ другой стороны, жалко, если въ этомъ святомъ и радостномъ, въ этомъ свѣтломъ общеніи чадъ Церкви блистаютъ своимъ отсутствіемъ представители прихода или города.

Все, что мы говорили вообще о Соборѣ, находящемся въ каждомъ городѣ и составляющемъ его необходимую принадлежность, во всей полнотѣ, но еще съ большею силою примѣняется къ Собору *Каѳедральному*. Что такое Каѳедральный Соборъ, что означаетъ это названіе? Каѳедрою называется то священное сѣдалище, которое поставляется для Архіерея въ Соборѣ по срединѣ храма на особомъ возвышенномъ амвонѣ и на горнемъ мѣстѣ въ восточной части Алтара. Постоянное присутствіе Архіерейской каѳедры въ Соборѣ знаменуетъ собою то, что Соборъ не только принадлежитъ Архіерею, какъ его главный храмъ, но и всегда соединенъ съ нимъ какъ бы неразлучно. Такая неразрывная связь Собора съ своимъ Архипастыремъ для всѣхъ замѣтно выражается между прочимъ тѣмъ, что при всякомъ Богослуженіи не только въ его присутствіи, но и въ отсутствіи Соборный клиръ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ другихъ церквахъ говорятъ: „благослови, Отче“, говоритъ: „Владыко благослови“. Такимъ образомъ Каѳедральный Соборъ всѣ свои

богослуженія и священнодѣйствія совершаетъ съ особеннаго благословенія своего Владыки. Молитвами и благословеніемъ святаго Владыки нашего мы, священнослужители Собора, испрашиваемъ для молящихся милости и благословенія отъ Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа.

Если Соборная церковь въ каждомъ городѣ есть какъ бы мать прочихъ церквей, если ея храмовой праздникъ для всего города есть главный праздникъ изъ давнихъ временъ, то тѣмъ болѣе все это принадлежитъ Каѳедральному Собору. Начало нашего Собора скрывается въ туманѣ древняго существованія города. Съ тѣхъ поръ, какъ Тула исторически знаетъ себя со множествомъ своихъ Церквей, Соборъ Успенскій уже возвышается надъ ними какъ первенствующая Церковь, какъ мать прочихъ Церквей. Въ половинѣ прошедшаго столѣтія, когда Тула еще не была каѳедральнымъ городомъ, жители ея, какъ бы въ предвѣдѣніи, что Соборъ этотъ будетъ скоро каѳедральнымъ, созидаютъ этотъ величественный храмъ, вдохновленные художники въ верху иконостаса изображаютъ Спасителя въ святительскомъ облаченіи—въ митрѣ и съ омофоромъ, въ срединѣ храма, предуготовляя мѣсто для царскихъ посѣщеній, на четырехъ столбахъ, поддерживающихъ высокій куполь и весь верхъ храма, изображаютъ въ величественномъ и особо украшенномъ видѣ четырехъ святыхъ царей: ветхозавѣтнаго Давида и новозавѣтныхъ: равноапостольнаго Константина Великаго, Россійскаго Равноапостола св. Владиміра и хранителя Россійскихъ царей Александра Невскаго, а въ верху, на самомъ сводѣ, надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ цари Россійскіе становились на молитву при посѣденіи Собора, не смотря на значительную высоту можно прочесть крупную надпись,—изреченіе Божественной Премудрости: *мною царіе царствуютъ*. Строители, художники и Тульскіе граждане видимо хотѣли создать такой Соборъ, который совмѣщаль бы величіе Московскаго Успенскаго Собора и святыню Успенскаго же Собора Кіевопечерскаго. Надъ царскими вратами въ блестящемъ сіяніи, такъ же какъ и въ Кіевопечерскомъ Соборѣ, поставлена на самомъ видномъ мѣстѣ икона Успенія Пре-

святыя Богородицы, совершенное подобіе кіевской чудотворной иконы. Въ верху иконостаса мы видимъ также подобіе Кіевопечерской иконы Божіей Матери съ предстоящими преподобными Антоніемъ и Θεодосіемъ. Устройство иконостаса и архитектура храма представляютъ довольно близкое подобіе Московскаго Успенскаго Собора, гдѣ коронуются Цари Россійскіе. Все это, а вмѣстѣ съ этимъ и необыкновенное обиліе постѣнныхъ изображеній, представляющихъ собою полнѣйшую Евангельскую, Апостольскую и Святоотеческую исторію христіанской Церкви, множество изображеній, въ приличныхъ мѣстахъ по стѣнамъ, чудотворныхъ иконъ Божіей Матери и наконецъ въ верху на западной стѣнѣ—величественное изображение Успенія Богородицы,—все это указываетъ намъ на то, что предки наши, жившіе прежде насъ почти за сто сорокъ лѣтъ, отнесли къ своему Собору съ великимъ, образцовымъ для насъ, благоговѣніемъ и усердіемъ, можно сказать даже—съ замѣчательнымъ воодушевленіемъ. Можно изъ этого понять, съ какимъ благочестивымъ воодушевленіемъ они праздновали свой всеградскій храмовой праздникъ. Несомнѣнно, что особенное величіе этого праздника поражало ихъ души, воспріимчивыя къ святымъ впечатлѣніямъ. И въ самомъ дѣлѣ, праздникъ этотъ св. Церковь отличила особенною торжественностію. Какъ на картинѣ, чтобы придать больше яркости свѣтлой точкѣ или звѣздѣ, художникъ помѣщаетъ ее на темномъ фонѣ, такъ св. Церковь, чтобы придать больше торжественности свѣтлому празднику Успенія, предпосылаетъ ему двухнедѣльный постъ Богородичный. Затѣмъ самый праздникъ съ его восторженными пѣнопѣніями и чтеніями обращаетъ все богослуженіе въ совершающееся предъ умственными очами вѣрующихъ великое, торжественное, не земное событіе. Мы какъ бы присутствуемъ въ Богородичномъ святомъ домѣ, куда чудесно собрались разсѣянные по всей вселенной „Боготечныя звѣзды“, святыя Апостолы. Какъ будто слышится пѣніе святаго Собора Апостоловъ, сливающееся съ Ангельскимъ пѣніемъ на небесахъ: *благодатная радуйся, съ Тобою Господи!* Мысленно, какъ бы невольно, идешь за Апостольскимъ Соборомъ и въ Гѳессиманію, къ мѣсту погребенія

Богородицы и вознесенія Ея на небо. Все это слышать и умѣть понимать и чувствовать благочестивая душа христіанская. И понятно, почему православные христіане толпами спѣшатъ въ эту Геосиманію, въ этотъ святой Богородичный домъ, въ этотъ святой Апостольскій Соборъ, по первому благовѣсту соборнаго колокола.

Торжественность праздника Успенія въ нынѣшнемъ году еще увеличилась во всеобщемъ бдѣніи исполненіемъ надгобнаго пѣнія въ честь „святаго преставленія“ Пресвятыя Богородицы. Послѣ шестопсалмія и пѣнія „Богъ Господь, и явился намъ“, пѣлась 17-я каѳизма и съ нею „Похвалы“ Богородицѣ, по подобію пѣнія въ великую субботу надъ плащаницею. Эти „Похвалы“ составлены въ Иерусалимской Церкви и подъ руководствомъ покойнаго Филарета, митрополита Московскаго, были переведены съ греческаго языка на церковно-славянскій языкъ въ 1846 году. Этимъ пѣніемъ еще живѣе въ благочестивой мысли христіанина воспроизводится славное Геосиманское событіе. Праздникъ Каѳедральнаго Успенскаго Собора долженъ былъ закончиться крестнымъ ходомъ вокругъ Собора по окончаніи Литургіи при участіи духовенства отъ всѣхъ градскихъ Церквей. Но, къ сожалѣнію, этотъ ходъ не могъ состояться; ему помѣшало довольно сильный дождь. Дай Богъ, чтобы въ будущемъ году, кто будетъ живъ, ничто не помѣшало всему роду, особенно въ лицѣ его представителей, принять участіе въ праздничномъ всеградскомъ торжествѣ Каѳедральнаго Собора Успенія Пресвятыя Богородицы.

Каѳедральный Протоіерей Александръ Ивановъ.

Статистическія свѣдѣнія о Тульской епархіи въ минувшемъ 1894 году.

Тульская епархія въ церковно-административномъ отношеніи, какъ и въ предшествующее время, раздѣлена была на 46 благочинническихъ округовъ. Всѣхъ церквей въ епархіи числилось 927, изъ нихъ соборныхъ 13 (2 каѳедральныхъ и 11 уѣздныхъ съ приходами), при мона-

стыряхъ—14 (8 при мужскихъ и 6—при женскихъ), приходскихъ—794 (одноклирныхъ 694, двухклирныхъ 95 и трехклирныхъ 5), при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ—19 (въ томъ числѣ 5 не имѣютъ причтовъ), домовыхъ 5 (не имѣютъ причтовъ), кладбищенскихъ 21 (въ томъ числѣ 11 не имѣютъ причтовъ), приписныхъ 60, единовѣрческая 1, часовень 89; состояло въ постройкѣ церквей каменныхъ 42, деревянныхъ 3. Вновь освящено 3 церкви.

Вновь возстановленъ приходъ въ приписномъ селѣ Стомнѣ, Каширскаго уѣзда, съ назначеніемъ причта; открыты новые штаты въ селахъ: Смоленскомъ, Грецово тожъ, Богородицкаго уѣзда; Мясновѣ, Тульскаго уѣзда и въ домовоі церкви при ремесленномъ училищѣ въ г. Тулѣ, устроенномъ на средства Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго.

Монастырей въ епархіи 7, изъ нихъ 4 муж. и 3 жен., Архіерейскій домъ и двѣ женскія общины. Изъ монастырей мужскихъ, кромѣ Архіерейскаго дома, 1 штатный третьекласный и 3 заштатные; изъ женскихъ монастырей 2 штатныхъ третьекласныхъ, 1 нештатный общезательный и 2 общины.

Духовенство епархіи состояло: 29 протоіереевъ, изъ нихъ 7—съ академическимъ образованіемъ, 900 священниковъ: изъ нихъ 18 не окончили полнаго курса Семинаріи, 878—изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ и 4 священника съ академическимъ образованіемъ, 198 діаконовъ: изъ нихъ нѣкоторые изъ окончившихъ полный Семинарскій курсъ, а нѣкоторые изъ учившихся въ Семинаріи или получившіе низшее образованіе и 956 псаломщиковъ. Вновь рукоположено 44 священника и 42 діаконъ, и опредѣлено на должность 68 псаломщиковъ; 1 священникъ возведенъ въ санъ протоіерея. Уволено за штатъ по старости и болѣзнямъ: 6 протоіереевъ, 39 священниковъ, 9 діаконовъ и 50 псаломщиковъ. Монашествующихъ состояло въ мужскихъ монастыряхъ—67, въ женскихъ—234, сверхъ того послушниковъ 13 и послушницъ 579. Возведенъ въ санъ Игумена 1. Рукоположены: 1 въ іеромонахи и 2 въ іеродіаконы, построено въ монашество—4 муж. и 15 жен.

Паства Тульской епархіи состояла изъ 1365073 душъ обоюго пола; изъ нихъ 666706 д. муж. пола и 698367 жен. п., раскольниковъ въ епархіи числилось 819 д. муж. и 1028 д. жен. пола; родилось 39046 мал. и 37465 дѣв.; бракомъ сочеталось 30876; умерло 33734 муж. пола и 32087 жен. п. Присоединено къ православію изъ католиковъ—18 (16 муж., 2 жен.), лютеранъ—13 (6 муж., 7 жен. п.), раскольниковъ—21 (10 муж. и 11 жен. п.), крещено: евреевъ—13 (7 муж. и 6 жен. п.) и магометанъ 2 муж. п., расторгнуто браковъ 13.

Библіотекъ при церквахъ состояло 516: въ томъ числѣ 23 при благочинническихъ округахъ.

Богадѣленъ при церквахъ состояло 29, число призрѣваемыхъ въ нихъ было 241 лицо.

Церковно-приходскихъ попечительствъ состояло 371, ими сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе храмовъ 7647 р. 91 коп., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходоухъ 1087 р. 3 к., на содержаніе причтовъ 17 руб., что въ совокупности составляетъ 8751 р. 94 коп.

Церковно-приходскихъ школъ состояло 157.

Школъ грамоты состояло 420.

Всѣхъ учащихся въ означенныхъ школахъ было 15830 муж. и 2416 жен. п.

Примѣры достойные подражанія.

- 1) *Самоотверженное усердіе священника на пользу церковно-приходской школы.*

Въ іюль текущаго года на имя преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго поступило отъ священника села Медяны, Вятскаго уѣзда, Николая Зубарева прошеніе такого содержанія: „Въ 1884 году, съ помощью Божіей, основавъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходскую школу, для обученія въ пей дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, я тогда же далъ обѣтъ школу эту въ селѣ Медянѣ утвердить и укрѣпить навсегда. Нынѣ, пока живъ, обѣтъ этотъ нахожу возможнымъ исполнить. Прилагая при семъ 3.000 руб-

лей—плодь 32-лѣтнихъ сбереженій отъ получаемаго мною дохода, осмѣливаюсь покорнѣйше просить ваше преосвященство лепту эту отъ моего недостойнства принять на содержаніе изъ процентовъ сихъ денегъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходской школы и учителя или учительницы, которые всегда должны быть изъ духовнаго званія, съ тѣмъ чтобы капиталъ навсегда оставался неприкосновеннымъ“

Священникъ Н. Зубаревъ состоитъ бесплатно въ открытой имъ женской церковно-приходской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ съ 16 ноября 1884 и изъ своихъ средствъ ежегодно даетъ учительницѣ этой школы на жалованье не менѣе 80 руб. Кромѣ того, въ своемъ завѣдываніи онъ имѣетъ еще четыре школы грамоты, открытыя имъ въ своемъ приходѣ. Приходъ села Медяны небогатый, зараженъ расколомъ.

(Рус. Сл.)

2) *Распространеніе пчеловодства при посредствѣ церковно-приходской школы.*

Въ Малоданиловскомъ церковно-приходскомъ училищѣ, Харьковскаго уѣзда, оканчивающимъ курсъ ученикамъ установлено выдавать по колодкѣ пчель изъ училищной пасѣки, а одной изъ лучшихъ ученицъ—покупать корову-телку. Дѣло ведется такимъ образомъ, что первоначально заведенная при училищѣ пасѣка остается неприкосновенною и служить для практическаго ознакомленія учащихъ съ пчеловодствомъ, преподаваемымъ въ училищѣ, приподъ же за каждое лѣто идетъ въ награду ученикамъ. Многіе изъ нихъ, познакомившись съ рациональнымъ пчеловодствомъ въ школѣ и получивъ въ даръ колодку, развели у себя дома небольшія пасѣки, предавшись съ любовью этому занятію и пользуясь постоянными совѣтами учителей школы. Покупка коровы производится изъ фонда, составляемаго самими учащимися, обязанными вносить для этой цѣли еженедѣльно по одной копѣйкѣ.

(П. В.)

Достопамятная страница въ исторіи церковныхъ школъ.

Мнѣнія недоброжелателей церковныхъ школъ относительно правительственной поддержки этимъ школамъ.—Опровергающія ихъ историческія и статистическія справки въ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о церковныхъ школахъ Государственному Совѣту.—Мнѣніе Комитета Министровъ въ 1879 г. о необходимости предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами.—Мнѣніе Комитета Министровъ въ 1881 г. о предоставленіи духовенству вліянія на всѣ виды элементарныхъ училищъ и объ оказаніи ему въ этомъ дѣлѣ со стороны Государственнаго Казначейства денежной поддержки.—Образованіе въ 1882 г. при Св. Синодѣ Коммиссіи для выработки правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.—Умѣренность этихъ правилъ сравнительно съ предыдущими предположеніями Правительства.—Незначительный размѣръ прежнихъ правительственныхъ денежныхъ пособій церковнымъ школамъ сравнительно съ затратами на школьное дѣло по Министерству Народнаго Просвѣщенія.—Одиннадцатилѣтняя школьная дѣятельность духовенства, показавшая его достойнымъ довѣрія Правительства.—Теперьшняя поддержка Правительства церковнымъ школамъ, какъ результатъ этого довѣрія, и ожиданіе въ недалекомъ будущемъ окончательнаго рѣшенія школьнаго вопроса въ пользу духовенства.—Возникновеніе школы нецерковной, какъ явленіе временное и случайное, и возрожденіе церковной школы, какъ нормальный фактъ нашей школьной жизни, свидѣтельствующій всею ея исторіею.

Правительственная поддержка церковнымъ школамъ, такъ наглядно выразившаяся въ послѣднее время въ ассигнованіи свыше трехъ милліоновъ рублей ежегоднаго пособія этимъ школамъ и имѣющая составить въ жизни этихъ послѣднихъ новую эпоху, приводитъ всѣхъ недоброжелателей церковныхъ школъ въ большое недоумѣніе. Они никакъ не могутъ переварить того обстоятельства, что эти убогія школы, которыя они такъ усердно старались закидать грязью, ставятся теперь на твердую ногу поддержкою Правительства, и склонны видѣть въ этомъ простую случайность, дѣло благопріятной минуты. Къ утѣшенію всѣхъ истинныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія можемъ документально показать, что недоброжелатели церковныхъ школъ въ указанныхъ сужденіяхъ своихъ жестоко ошибаются. Въ Іюлѣ нынѣшняго года циркулярно поставленъ въ извѣстность Епархіальнымъ Преосвященнымъ докладъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о церковныхъ школахъ Государственному Совѣту, отъ 23 Апрѣля сего года за № 360. Въ докладѣ этомъ

приводятся весьма цѣнные историческія справки, достойныя занять почтенное мѣсто въ исторіи церковныхъ школъ нашего времени. Оказывается, что идея, ставшая въ основу возрожденія церковныхъ школъ и постоянно возрастающаго сочувствія къ нимъ со стороны Правительства, зрѣла въ правительственныхъ сферахъ еще въ послѣдніе годы царствованія Императора Александра II, а потомъ лишь постепенно возрастала и крѣпла, выражаясь въ соотвѣтствующихъ мѣропріятіяхъ.

„Въ Высочайше утвержденномъ 12 Іюля 1879 г. положеніи Комитета Министровъ единогласно было выражено слѣдующее убѣжденіе по вопросу о начальной школѣ: духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами“. Такое участіе служителей церкви по мнѣнію Комитета, необходимо для того, чтобы „удовлетвореніе потребностямъ народнаго просвѣщенія не шло путемъ ложнымъ, а потому вреднымъ для народной нравственности и для общественнаго порядка. Никакое просвѣщеніе, а тѣмъ болѣе начальное, не можетъ дать благодатныхъ плодовъ, не будучи освѣщено свѣтомъ вѣры, и если предоставленіе повсемѣстно православному духовенству надлежащаго вліянія на народную школу нынѣ на практикѣ затруднительно, то достиженіе этого въ возможно близкомъ будущемъ должно быть поставлено цѣлью согласованныхъ къ сему стараній Министерства Народнаго Просвѣщенія и „Духовнаго Вѣдомства“....

Итакъ напрасно думали неумѣренные поборники народной школы 70-хъ годовъ, оторванной отъ Церкви, устроенной по западнымъ образцамъ и вскорѣ же сдѣлавшейся было торною дорогою для преславуатаго „хожденія въ народъ“, что пагубное направленіе этой излюбленной ихъ школы оставалось незамѣченнымъ въ правительственныхъ сферахъ. Еще въ 1879 г. не однимъ Правительственнымъ лицомъ, а цѣлымъ *Комитетомъ Министровъ, единогласно*, высказано было убѣжденіе, что народное просвѣщеніе, въ томъ видѣ, въ какомъ оно сформировалось тогда, и въ какомъ нѣкоторые изъ нынѣшнихъ

„ревнителѣй“ желали бы удержатъ его навсегда, *шло путемъ ложнымъ, вреднымъ для народной нравственности и общественнаго порядка* и что возвращеніе его на истинный путь не можетъ быть достигнуто безъ освѣщенія его *свѣтомъ вѣры* и безъ предоставленія духовенству *преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами*, что и должно получить осуществленіе *въ возможно близкомъ будущемъ*. Не есть ли это ясно начертанная программа того, что и теперь еще ожидается только въ будущемъ? Несмотря на возрожденіе церковныхъ школъ Высочайше утвержденными правилами 13 Іюня 1884 г. и послѣдующими правительственными распоряженіями, преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами духовенство еще не имѣло и только ассигнованное теперь трехмилліонное пособіе изъ Государственнаго Казначейства дать находящимся въ завѣдываніи духовенства церковнымъ школамъ несомнѣнное численное превосходство предъ всѣми другими начальными школами.

Если еще въ 1879 г. въ правительственныхъ сферахъ приходили къ убѣжденію, что народное просвѣщеніе шло *путемъ ложнымъ, вреднымъ для народной нравственности и общественнаго порядка*, и что его строй требовалъ кореннаго преобразованія, то тѣмъ болѣе это убѣжденіе должно было окрѣпнуть послѣ ужасной катастрофы 1-го Марта 1881 г., положившей позорное клеймо на всѣ мнимо-либеральныя вѣянія въ нашемъ отечествѣ и наглядно показавшей, до чего можетъ довести руководимое этими вѣяніями народное просвѣщеніе. Такъ это, дѣйствительно, и было. При обсужденіи вопроса о народномъ образованіи въ засѣданіи Комитета Министровъ 17 Марта 1881 г., тогдашній Министръ Финансовъ д. т. с. Абаза заявилъ, что „преслѣдуемая Правительствомъ цѣль — доставить народной школѣ нравственно-религіозное основаніе—столь неоспоримо вѣрна и составляетъ вопросъ такой первостепенной важности, что Министръ Финансовъ, даже при самомъ неблагопріятномъ состояніи Государственнаго Казначейства, счелъ бы себя обязаннымъ изыскать потребныя на то денежныя средства“. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выразилъ мнѣніе, „что правосл. духовенство ближе всего подходитъ подъ условія, соотвѣтствующія

его назначенію, въ качествѣ руководителя начальныхъ училищъ, чѣмъ учителя и учительницы народныхъ школъ, среди коихъ нерѣдко возникали самые вредные и опасные для общества элементы; посему Министръ Финансовъ находить совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы духовенству была оказываема, въ предѣлахъ возможности, потребная со стороны Государственнаго Казначейства денежная поддержка“. При этомъ Комитетъ Министровъ находилъ, что „вліяніе духовенства должно распространяться на всѣ виды элементарныхъ училищъ и, главнымъ образомъ, на церковно-приходскія школы Духовнаго Вѣдомства, народныя школы Министерства народнаго просвѣщенія и школы, содержимыя на мѣстныхъ и общественныхъ средства“.

Такимъ образомъ, и въ 1881 году мы видимъ со стороны Комитета Министровъ еще болѣе нелестную оцѣнку тогдашняго школьнаго строя и столь широкія предположенія о вліяніи духовенства на школу и о затратахъ на это изъ Государственнаго Казначейства, что опять-таки они и теперь осуществляются еще не вполне. Въ школьномъ строѣ усматривался тотъ важный недостатокъ, что руководителями начальныхъ училищъ являлись *учители и учительницы народныхъ школъ* (какъ разъ то самое, что такъ желательно удержать и теперь противникамъ церковныхъ школъ), между тѣмъ какъ среди этихъ учителей и учительницъ *нерѣдко возникали самые вредные и опасные для общества элементы*. Взамѣнъ этого, признано было болѣе разумнымъ и цѣлесообразнымъ поставить въ качествѣ руководителя начальныхъ училищъ *православное духовенство*, распространивши его вліяніе на всѣ виды элементарныхъ училищъ и оказывая ему потребную денежную поддержку даже при самомъ неблагоприятномъ состояніи Государственнаго Казначейства. Что жетеперь удивительнаго, что эта поддержка, наконецъ, оказана? Это не есть неожиданное дѣло минуты, а является лишь осуществленіемъ того, что болѣе 15-ти лѣтъ тому назадъ озабочивало Правительство, какъ дѣло *первостепенной важности*, которое должно было осуществиться въ возможно близкомъ будущемъ. Если сопоставить сдѣланное теперь съ тѣмъ, что предположено было

въ 1881 г., то позволительно даже надѣяться, что будетъ еще сдѣлано кое-что для обезпеченія духовенству дѣйствительнаго вліянія на *всѣ* виды элементарныхъ училищъ...

Если таковы были правительственные взгляды на народное образованіе въ 1879 и 1881 г.г., то возрожденіе церковныхъ школъ, совсѣмъ было задавленныхъ школьнымъ строемъ 70-хъ годовъ, и дальнѣйшая поддержка имъ со стороны Правительства должны были явиться естественнымъ результатомъ этихъ взглядовъ, практическимъ приложеніемъ ихъ къ жизни. Это и не замедлило совершиться. Высочайше утвержденнымъ 26-го Января 1882 г. Положеніемъ Комитета Министровъ было поручено Оберъ-Прокурору Св. Синода, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, дать вышеприведеннымъ предположеніямъ по школьному дѣлу дальнѣйшее движеніе. Поэтому въ Октябрѣ 1882 г. при Св. Синодѣ была образована, подъ предсѣдательствомъ Синодальнаго члена, архіеп. Холмско-Варшавскаго Леонтія, Коммиссія изъ членовъ Духовнаго Вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, результатомъ трудовъ которой были Высочайше утвержденныя 13 Іюня 1884 г. „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“.

Разсматривая эти правила по существу, нужно удивляться уже не факту возрожденія церковныхъ школъ, а той умѣренности и осторожности, съ какою осуществлялись Правительствомъ его уже твердо сформировавшіяся предположенія. „Правила эти, не внося ничего новаго въ разрѣшеніе вопроса объ участіи духовенства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, возвращаютъ лишь къ Высочайшему повелѣнію 18 Января 1862 г., по коему завѣдываніе церковными школами было предоставлено духовенству“. Правда, теперь твердо возстановлялись права духовенства на открытіе церковныхъ школъ и завѣдываніе ими, правъ, которыя юридически принадлежали духовенству и прежде, но фактически въ предыдущіе годы постепенно были у него почти отняты, тѣмъ не менѣе, въ дѣлѣ открытія и содержанія своихъ, столь желательныхъ для Правительства школъ духовенство было предоставлено пока самому себѣ. Въ то время, какъ открытіе и содержаніе церковныхъ школъ требовало миллион-

ныхъ суммъ, Правительствомъ ассигновано было въ пособіе на это дѣло—за первые два года по 55500 р., а затѣмъ (съ 1886 по 1893 г.) по 175500 р. Изъ послѣдней суммы до 80 т. р. ежегодно затрачивалось на содержаніе образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ цѣляхъ лучшей подготовки школьныхъ учителей. Что же оставалось самымъ школамъ, число которыхъ къ 1892/93 учеб. году достигало 30 тысячъ?... Можетъ быть кто-нибудь подумаетъ, что расходъ въ 80 т. р. на учителей былъ очень щедрымъ? Но Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ это же время (1892/93 уч. г.), имѣя въ своемъ вѣдѣніи такое же число школъ (около 30 тысячъ), располагало для приготовленія учителей въ нихъ 60-ю учительскими семинаріями, содержаніе которыхъ обходилось въ 1 милліонъ рублей... Въ послѣдніе два года, благодаря благосклонному участию Г. Министра Финансовъ, правительственное вспоможеніе церковнымъ школамъ увеличено было единовременными пособіями Государственнаго Казначейства—за прошлый годъ въ 350 т., а за текущій въ 700 т. р. Это было уже солиднымъ подспорьемъ для церковныхъ школъ и, какъ таковое, встрѣчено было съ восторгомъ и благодарностью, но все же нельзя упускать изъ виду, что въ это время общая стоимость годового содержанія всѣхъ церковныхъ школъ превышала 3¹/₂ милліона р. и что въ Министерствѣ Народн. Просвѣщ. одна школьная инспекція обходилась казнѣ въ 650 т. р., тогда какъ надзоръ за церковными школами во все время, по недостатку средствъ, составлялъ даровую повинность духовенства.

Все это приводитъ къ заключенію, что Правительство, давно уже рѣшивъ принципиально школьный вопросъ въ пользу духовенства и фактически призвавъ духовенство къ веденію школьнаго дѣла, доселѣ медлило полнымъ осуществленіемъ своихъ предположеній по этому дѣлу, какъ бы испытывая духовенство въ его школьной правоспособности, какъ бы желая сперва убѣдиться на опытѣ, насколько успѣшно пойдетъ школьное дѣло, ввѣренное духовенству? И духовенство въ теченіе одиннадцати трудныхъ лѣтъ съ честью выдержало это испытаніе и вполне

оправдало возложенныя на него надежды. Само не имѣя достаточнаго обезпеченія, оно, тѣмъ не менѣе, постоянно изыскивало мѣстныя средства на открытіе и содержаніе школь, борясь при этомъ съ величайшими трудностями и нерѣдко восполняя крайнюю скудость школьнаго бюджета изъ своихъ скромныхъ достатковъ. Будучи вынуждено, по условіямъ своего быта, кромѣ прямыхъ служебныхъ обязанностей, заниматься еще и сельскимъ хозяйствомъ, составляющимъ для него немаловажный источникъ обезпеченія, оно, тѣмъ не менѣе, не щадило своего времени и труда на школьное дѣло, безмездно исполняя обязанности не только по преподаванію Закона Божія, а нерѣдко — и всѣхъ школьныхъ предметовъ, но также по завѣдыванію, надзору и управленію школами и всякаго рода отчетности относительно ихъ. Насколько напряжена была школьная дѣятельность духовенства, видно изъ того, что въ 18⁹²/₉₃ уч. г. общая смѣта содержанія церковныхъ школь достигла до 3507, 406 р., каковая сумма почти полностью слагалась изъ найденныхъ духовенствомъ мѣстныхъ средствъ. Число церковныхъ школь въ это же время доходило до 30 тысячъ, сравнявшись съ числомъ школь, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Если при этомъ примемъ во вниманіе, что въ Министерствѣ Народн. Просвѣщ. постоянный и опредѣленный бюджетъ на народныя школы уже въ 1879 г. превышалъ 6 мил. р., то увидимъ ясно и то, какъ великъ былъ безмездный школьный трудъ духовенства, содержавшаго 30 т. школь на $3\frac{1}{2}$ мил. р.

Словомъ, въ теченіе 11 лѣтъ со времени Высочайшаго утвержденія Правиль о церк. прих. школахъ духовенство проявило въ школьной дѣятельности столько энергіи, усердія, любви, самоотверженія, умѣнья и такта, что не могло не завоевать себѣ въ этомъ дѣлѣ самаго твердаго довѣрія Правительства, которое, какъ мы видели, уже и раньше съ надеждою обращало свои взоры на духовенство, сознавъ всю ненормальность народной школы, поставленной внѣ его надежнаго руководства. Періодъ испытанія, длившася столько лѣтъ и такъ твердо выдержаннаго, естественно, долженъ былъ смѣниться эпохою

осуществленія давнишнихъ правительственныхъ предположеній. Эпоха эта теперь начинается. Завѣдываемыя духовенствомъ церковныя школы получаютъ прочное матеріальное обезпеченіе, составляющее вѣрный залогъ ихъ дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія. Но позволительно думать, что это только начало. Если еще въ 1881 г. Правительство находило, что вліяніе духовенства должно распространяться на всѣ виды элементарныхъ училищъ, то теперь, послѣ того, какъ духовенство такъ хорошо зарекомендовало себя своею школьною дѣятельностью въ теченіе, по крайней мѣрѣ, 11 лѣтъ, смѣемъ надѣяться, что недалеко время, когда школьный вопросъ разрѣшится окончательно въ пользу духовенства, въ смыслѣ представленія ему завѣдыванія всѣми начальными народными школами.

Итакъ, правительственная поддержка церковнымъ школамъ не есть случайное и временное дѣло, а напротивъ, является послѣдовательнымъ осуществленіемъ тѣхъ плановъ, которые уже давно занимали Правительство. Если это обстоятельство поставить въ связь со всею исторіею нашей начальной школы, то получится заключеніе какъ разъ противоположное тому, къ какому приходятъ противники церковныхъ школъ: не эти школы, а школы, отстаиваемыя ими, оказываются явленіемъ временнымъ и случайнымъ. За все время существованія Руси, съ самаго принятія христіанства, народною нашею школою была завѣдываемая духовенствомъ церковная школа. Въ 60-хъ 70-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія *случайно*, вслѣдствіе неосмотрительнаго увлеченія западно-европейскими порядками жизни, возникла у насъ новая народная школа, организованная вдали отъ Церкви и духовенства. Блеснувши на первыхъ порахъ своею новизной и кажущеюся цѣлесообразностью своего устройства, она получила широкое право гражданства и почти вытѣснила прежнюю церковную школу. Однако, бдительнымъ окомъ Правительства скоро было усмотрѣно, какія серьезныя опасности для народной и государственной жизни скрываетъ она подъ своею привлекательною наружностью. Начался и теперь продолжается рядъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ возрожденію и усиленію преж-

ней церковной школы. Такимъ образомъ, наша школьная жизнь, послѣ *случайнаго и временнаго* уклоненія въ сторону, начинаетъ снова вступать въ свое исконное историческое русло. Такова въ краткихъ чертахъ вся исторія вашей народной школы.

А. Дружининъ.

Епархіальная хроника.

Освященіе возобновленнаго придѣльнаго храма.
11-го Іюля въ селѣ Тургеневѣ Чернскаго уѣзда, по благословенію Преосвященнѣйшаго Иринея, мѣстнымъ Благочиннымъ совершено освященіе возобновленнаго придѣльнаго храма. Возобновленіе главнымъ образомъ состояло въ сооруженіи новаго иконостаса, на что пожертвовано было двумя Чернскими купцами Онисимомъ и Михаиломъ Чедаевыми 1900 руб.; изъ нихъ первый служилъ при Тургеневской Церкви старостою. Такъ какъ это было во время вакаціи, то для торжественнаго Богослуженія составилъ прекрасный импровизированный хоръ изъ 30 человѣкъ семинаристовъ и школьныхъ учителей сосѣднихъ селъ.

Закладка новаго храма.— При станціи Узловой Сызрано-Вяземской желѣзной дороги 15-го Августа состоялась закладка новаго храма, который предположено посвятить священной памяти Успенія Пресв. Богородицы. На мѣсто закладки священно-служащіе пришли изъ сосѣдней церкви села Супонева, по окончаніи здѣсь Литургіи. Принесена была сюда же икона Калужской Богоматери, и по обычному церковному чину совершена была закладка. Богослуженіе мѣстный священникъ села Супонева А. Глаголевъ скончилъ поучительнымъ словомъ о спасительныхъ плодахъ христіанскаго усердія къ храмовданію. Тысячи народа, окружавшія мѣсто священнодѣйствія, внимательно слушали пастырское поученіе. И по окончаніи всего, какъ бы въ отвѣтъ на призывъ Пастыря, посыпались со всѣхъ сторонъ народныя лепты на церковное строеніе.

— Архіерейскія служенія. — Въ Тулѣ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы въ настоящемъ году былъ отпразднованъ гораздо съ большею торжественностію нежели когда либо прежде. Уже въ 1893 году на третій день послѣ своего прїѣзда въ Тулу Преосвященнѣйшій Владыка нашъ внесъ во всеградскій праздникъ Собора новое, весьма приличное храмовому празднику, прибавленіе; это — крестный ходъ по окончаніи Литургіи вокругъ Собора при участіи всего градскаго духовенства. Въ нынѣшнемъ году праздникъ Успенія былъ украшенъ еще новымъ, очень трогательнымъ, прибавленіемъ. На всенощномъ, кромѣ праздничнаго Акаѳиста, пѣлись надгробныя „Похвалы“ въ честь Богородицы, составленныя въ Византіи по подражанію надгробнымъ великосубботнимъ Похваламъ въ честь Спасителя.

16 числа въ день празднованія Нерукотворенному образу Спасителя Владыка сопровождалъ крестный ходъ къ Спасо-зарѣцкому кладбищу, гдѣ совершилъ общую паннихиду подъ открытымъ небомъ, а затѣмъ и Литургію въ кладбищенскомъ храмѣ, посвященномъ Нерукотворенному Образу Спасителя.

20 числа Владыка служилъ Литургію въ Крестовой церкви. — Во всѣ эти дни совершены были слѣдующія рукоположенія: окончившій курсъ Семинаріи Александръ Сахаровъ 15 Августа въ діакона, 16-го во священника въ село Мягкое Веневскаго уѣзда; студентъ Семинаріи Николай Глѣбовъ 16 числа въ діакона, 20-го во священника въ село Богатищево Каширскаго уѣзда; псаломщикъ села Нижней Залегощи Новосильскаго у. 20 числа въ діакона въ село Савинское-Высоцкое Богородицкаго уѣзда.

26 Августа Его Преосвященство обозрѣвалъ церкви въ селахъ Тульскаго уѣзда: Медвѣнкѣ, Крюковѣ, Торховѣ, Волянцевѣ, Веневѣ Монастырѣ и въ 5 часовъ прибылъ въ Веневъ. Послѣ обычной встрѣчи въ Веневскомъ градскомъ Соборѣ остановился въ помѣщеніи Смотрителя Веневскаго Духовнаго училища. Всенощное бдѣніе Владыка слушалъ въ училищной церкви. Пѣли и читали ученики училища.

27 Августа Его Преосвященствомъ была совершена литургія въ Соборной Веневской церкви, въ сослуженіи

ключаря Тульского Каѳедральнаго Собора прот. І. Никольскаго и Веневскаго градскаго духовенства, на которой былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ семинаріи Димитрій Ивановскій, коему предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Влжахъ, Новосильскаго уѣзда. Послѣ литургіи Преосвященный обозрѣвалъ церкви: Николаевскую, Покровскую, Спасопреображенскую, Введенскую, Кладбищенскую. Въ 4 часа Владыка отправился въ село Прудищи для обозрѣнія церкви, откуда возвратился въ 8-мъ часу.

28 *Августа* Его Преосвященство въ 6-мъ часу отбылъ изъ Венева и обозрѣвалъ церкви с. Хавокъ, Семьяни, Богородицкаго и въ началѣ девятого часа прибылъ въ Борщевскую женскую Общину, въ церкви которой совершилъ литургію въ сослуженіи ключаря Тульского Каѳедральнаго Собора протоіерея Іоанна Никольскаго, протоіерея Веневскаго Собора А. Ивановскаго, благочиннаго Веневскихъ градскихъ церквей І. Родникова и мѣстнаго свящ. Введенскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника діаконъ Димитрій Ивановскій и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Кладбищенской Веневской церкви Іоаннъ Георгіевскій. Послѣ литургіи Владыка осматривалъ мѣсто, гдѣ предполагается построить новый каменный храмъ и продолжалъ обозрѣніе церквей въ селахъ, лежащихъ по пути въ Тулу: въ Карникахъ, Богородицкаго уѣзда, въ Мещерскомъ и Частомъ, Тульскаго уѣзда, а къ началу всенощнаго бдѣнія прибылъ въ Тулу.

29 *Августа*. Праздникъ Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви, на которой былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Рязанской Духов. семинаріи Алексѣй Соловьевъ, которому предоставлено священническое мѣсто въ с. Петрушинѣ Епифанскаго уѣзда.

30 *Августа*—въ день тезоименитства усопшаго Государя Императора Александра III, Его Преосвященствомъ была совершена заупокойная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, на которой былъ рукоположенъ во священника діаконъ Алексѣй Соловьевъ. Послѣ литургіи совершена была паннихида.

О б ъ я в л е н і я .

1) Императорское Православное Палестинское Общество.

„Въ дополнение къ помѣщенной въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ статьѣ, отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется, что, кромѣ Іерусалимской патріархіи, производящей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на Святой Гробъ и Палестину, имѣетъ законное право производить таковыя сборы на Святыя мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли Императорское Православное Палестинское Общество и его члены, снабженные для сего соотвѣтствующими свидетельствами“.

2) Новыя изданія .

Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

I. Выпускъ девятнадцатый „Троицкихъ Листковъ“ №№ 721—760). Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 рублей.—Цѣна за сотню 70 к., а съ пересылкой 90 к.

II. Новыя иконы: Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к., за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 к., а далѣе 1000 верстъ по 10 к. еще на каждую тысячу верстъ.—На папье-маше и на липѣ 1 р. 25 к., а съ пересылкой до 1000 верстъ 2 р., и сверхъ 1000 верстъ еще по 50 к. за каждую икону и на каждую 1000 верстъ.—Та же икона въ 5 вершк., цѣна на бум. 20 к., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую.—На папье-маше и на липѣ цѣна 60 к., съ перес. до 1000 верстъ 1 р., а далѣе по 20 к. за икону на каждую 1000 верстъ.

III. Иконы: № 71: Стефана Пермскаго, № 72: Балыкинской иконы Богоматери, 73: св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна. Въ 4 вершка, въ 3, въ 2½ и въ 2 вершка. Цѣны тѣ же, какъ и всѣхъ другихъ №№ „Троиц-

кихъ Образковъ, о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

IV. Только-что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Іоаннікія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣралиста: $17 \times 11\frac{1}{2}$ дюйм., изображенія $7\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2}$ д.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 к., а при требованіи всѣхъ шести—по 25 к. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 вер. прилагается 40 к., а далѣе еще по 10 к. на каждую 1000 верстъ. При выпискѣ на сумму не меньше 5 руб., пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ Редакціи.

Требованія просятъ адресовать: въ Сергіевъ Пасадъ, Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 15-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 21 Августа.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Толкованіе Евیمیи Зигабена на Посланіе Апостола Павла къ Евреямъ.—Веневскій Богоявленскій (упраздненный) монастырь и его достопримѣчательности.—Значеніе храмоваго праздника Собора для города.—Статистическія свѣдѣнія о Тульской епархіи въ минувшемъ 1894 году.—Примѣры достойные подражанія.—Достопамятная страница въ исторіи церковныхъ школъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ **А. ИВАНОВЪ.**

Тула. Печатать позволяется. 1895 г. Августа 30-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Цановъ.*

Типографія Соколова и Фортунатова, въ Тулѣ.

О б ъ я в л е н і я.

1) Императорское Православное Палестинское Общество.

„Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ статьѣ, отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется, что, кромѣ Іерусалимской патріархіи, производящей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на Святой Гробъ и Палестину, имѣетъ законное право производить таковыя сборы на Святыя мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли Императорское Православное Палестинское Общество и его члены, снабженные для сего соотвѣтствующими свидѣтельствами“.

2) Новыя изданія

Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

I. Выпускъ девятнадцатый „Троицкихъ Листковъ“ №№ 721—760). Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 рублей.—Цѣна за сотню 70 к., а съ пересылкой 90 к.

II. Новыя иконы: Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к., за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 к., а далѣе 1000 верстѣ по 10 к. еще на каждую тысячу верстѣ.—На папье-маше и на липѣ 1 р. 25 к., а съ пересылкой до 1000 верстѣ 2 р., и сверхъ 1000 верстѣ еще по 50 к. за каждую икону и на каждую 1000 верстѣ.—Та же икона въ 5 вершк., цѣна на бум. 20 к., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую.—На папье-маше и на липѣ цѣна 60 к., съ перес. до 1000 верстѣ 1 р., а далѣе по 20 к. за икону на каждую 1000 верстѣ.

III. Иконы: № 71: Стефана Пермскаго, № 72: Балыкинской иконы Богоматери, 73: св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна. Въ 4 вершка, въ 3, въ 2¹/₂ и въ 2 вершка. Цѣны тѣ же, какъ и всѣхъ другихъ №№ „Троиц-

кихъ Образковъ, о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

IV. Только-что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Иоаннікія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣра листа: $17 \times 11\frac{1}{2}$ дюйм., изображенія $7\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2}$ д.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 к., а при требованіи всѣхъ шести—по 25 к. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 вер. прилагается 40 к., а далѣе еще по 10 к. на каждую 1000 верстъ. При выпискѣ на сумму не меньше 5 руб., пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ Редакціи.

Требованія просятъ адресовать: въ Сергіевъ Пасадъ, Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 15-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 21 Августа.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Толкованіе Евоніи Зигабена на Посланіе Апостола Павла къ Евреямъ.—Веневскій Богоявленскій (упраздненный) монастырь и его достопримѣчательности.—Значеніе храмоваго праздника Собора для города.—Статистическія свѣдѣнія о Тульской епархіи въ минушемъ 1894 году.—Примѣры достойные подражанія.—Достопамятная страница въ исторіи церковныхъ школъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1895 г. Августа 30-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Цановъ.*

Типографія Соколова и Фортунатова, въ Тулѣ.