



30 января

№ 5-й

1914 года.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.
АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 руб., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ офіціальный.

Распоряженія Правительства.

Открытіе священно-церковно-служительскихъ вакансій, съ закрытіемъ діаконской.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 января 1914 года за № 826, при церкви села Байсы, Уржумскаго уѣзда, открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи и закрыта діаконская вакансія.

Архипастырскій призывъ пастырямъ и пасомымъ Вятской епархіи о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ въ Галиціи и Буковинѣ.

Возлюбленнымъ о Господѣ пастырямъ и пасомымъ Вятской епархіи о Господѣ радоваться.

Благодать Вамъ и миръ отъ Бога и Отца Господа Нашего Иисуса Христа.

Въ первые годы христіанства случился голодъ въ Палестинѣ. Вѣрующіе, у которыхъ, по слову Писанія была одна душа и одно сердце, не могли видѣть скорби ближнихъ и остаться равнодушными къ ней. Они «положили, каждый по достатку своему, послать пособіе братьямъ, живущимъ въ Иудеѣ, что и сдѣлали, пославъ собранное къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла» (Д. 11, 29-30).

Послѣдую этой христіанской любви, издревле Св. Русь не отказывала въ сильной помощи голодающимъ. Св. Церковь чрезъ пастырей собирала въ храмахъ жертвы вѣрующихъ и направляла ихъ нуждающимся.

Нынѣ голодъ постигъ единокровныхъ намъ русскихъ, проживающихъ въ Галиціи и Буковинѣ,—областяхъ Австріи.

Христіанская любовь не знаетъ границъ, а потому Св. Православная церковь чрезъ церковные сборы приглашаетъ всѣхъ вѣрующихъ оказать пособіе, каждый по своему достатку, единокровнымъ нашимъ братьямъ, живущимъ въ предѣлахъ Австріи. Острая нужда въ этихъ областяхъ для русскихъ увеличивается тѣмъ, что пособія тамъ раздаются лицамъ, отрекающимся отъ русской народности.

Вотъ это обстоятельство и побуждаетъ меня обратиться къ пастырямъ и пасомымъ вѣренной мнѣ Богомъ паствы съ призывомъ первымъ усилить свою дѣятельность по сбору пожертвованій, а вторымъ—оказать помощь бѣдствующимъ братьямъ нашимъ по крови, да всѣ мы услышимъ отъ Господа на Страшномъ Судѣ Его: «взалкался и дасте Ми ясти»... Понеже сотвористе единому сихъ братьевъ Моихъ, меньшихъ, — мнѣ сотвористе». (Мате. XXV, 35-40).

Смиренный Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Строительному Комитету по переустройству храма въ селѣ Юкаменскомъ, Глазовскаго уѣзда, за проявленіе особой ревности по расширенію и приведенію храма въ благолѣпный видъ, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15-21 января сего 1914 года, объявляется благодарность.

О сборѣ на храмъ въ Москвѣ.

Вятская Духовная Консисто́рія сѣмь даетъ знать духовенству епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 14 декабря 1912 г. за № 19240, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ сѣмь 1914 году, согласно отношенію Комитета по сооруженію означеннаго храма, отъ 11 декабря 1913 г. за № 150, долженъ быть произведенъ въ воскресный день 16 февраля.

Вмѣстѣ съ сѣмь, въ виду уже предпринятой постройки и значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Духовная Консисто́рія, согласно тому же отношенію Комитета, предписываетъ о. о. настоятелямъ всѣхъ храмовъ епархіи поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло и поступившія пожертвованія, чрезъ благочинныхъ, представить безъ промедленія въ Консисто́рію.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: заштатный псаломщикъ села Краснаго, Яранскаго уѣзда, Симеонъ **Ашаевъ** въ село Русскій Кадамъ, Яранскаго уѣзда, — 18 января; псаломщикъ Казанской епархіи, Мамадышскаго уѣзда, села Куклюра Александръ **Евлампіевъ** въ село Вятскія Поляны, Малмыжскаго уѣзда, — 21 января; окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Павелъ **Ившинъ** временно исправляющимъ должность псаломщика въ село Карсовой, Глазовскаго уѣзда, — 23 января.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую въ селѣ Верхолиповѣ, Орловскаго уѣзда, Владиміръ **Бровцынъ** и Анатолій **Кордемскій**, — 18 января.

Назначены къ рукоположенію, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ, въ санъ священника діаконъ села Николаевского, Котельничскаго уѣзда, Владиміръ **Поповъ**, — 19 января, и въ санъ діакона псаломщикъ села Рождественскаго, Котельничскаго уѣзда, Александръ **Иконниковъ**, — 19 января.

Перемѣнены: священникъ-діаконъ села Байсы, Уржумскаго уѣзда, Василій **Домрачевъ** въ село Малокоролевское, Глазовскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для служенія при Мало-Сюрновской перкви, — 19 января; священникъ села Крымской Слудки, Елабужскаго уѣзда, Николай **Дьячковъ**, для пользы службы, въ село Ветошкино, Уржумскаго уѣзда, — 19 января; священникъ села Николаевского, Котельничскаго уѣзда, Александръ **Скворцовъ** въ село Макаровку, Яранскаго уѣзда, — 19 января; священникъ села Русской Лозы, Сарапульскаго уѣзда, Феодоръ **Зубаревъ** къ Александроневской церкви Шурминскаго завода, Уржумскаго уѣзда, — 19 января, священникъ—діаконъ села Троицко-Подчуршина, Слободскаго уѣзда, Алексѣй **Бердниковъ** къ Орловской Троицкой церкви, — 19 января; діаконъ-псаломщикъ села Верхокосинскаго, Глазовскаго уѣзда, Валентинъ **Костровъ** въ

с. Бобино, Вятскаго уѣзда, — 20 января; псаломщикъ села Курьи, Глазовскаго уѣзда, Прокопій Носовъ къ Истобенской Троицкой церкви, Орловскаго уѣзда, — 22 января.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Правленія Елабужскаго духовнаго училища.

Въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность преподавателя черченія и чистописанія съ жалованьемъ за шесть уроковъ 360 рублей въ годъ. Лица, желающія занять указанную должность, приглашаются подавать прошенія съ соответствующими документами на имя Правленія училища.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

При Вятской Духовной Семинаріи свободна должность духовника Семинаріи, съ каковою соединяется должность законоучителя образцовой школы. Общая сумма содержанія по сей должности 1150 р., въ томъ числѣ жалованья по должности духовника 500 руб., жалованья по должности законоучителя 300 р., квартирныхъ 250 р. и пособія на проѣздъ отъ города до семинаріи 100 р.

Лица, желающія занять сию должность, приглашаются подавать прошенія на имя Правленія Семинаріи, оплаченныя гербовымъ сборомъ въ 1 руб. 50 к., съ приложеніемъ копій послужнаго списка и рекомендаціи мѣстнаго благочиннаго. Желательна личная явка просителей.

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

Экзаменаціонная Комиссія при Вятской Духовной Консistorіи симъ даетъ знать желающимъ держать испытаніе

на званіе штатныхъ священника и діакона, что устный экзамень будетъ произведенъ 25 февраля 1914 года съ 6 часовъ вечера.

Для письменныхъ работъ ищущіе званіе священника должны явиться въ Комиссію наканунѣ устныхъ экзаменовъ.

Та же Комиссія будетъ производить испытаніе лицамъ, желающимъ получить званіе псаломщика. Посему желающіе держать таковыя испытанія благоволятъ явиться въ Консисторію 25 сего же февраля.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія.

При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ.

При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Священническія.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

При Ижевской Николаевской церкви.

При Орловской Благовѣщенской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

При Куженерскомъ женскомъ монастырѣ.

Вятскаго уѣзда: Пыжь, Рябовъ.

Яранскаго уѣзда: Ижмаринскомъ, Шешурѣ.

Уржумскаго уѣз.: Петровскомъ, Зашижемъ, Сабанурѣ,

Кугушени, Атаряхъ, Черемисскомъ Турекъ, Байсѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Христорождественскомъ, Тыловаѣ, Кигбаевѣ, Шарканѣ, Русской Лозѣ.

Котельническаго уѣз.: Вонданкахъ, Ивановскомъ, Владимірскомъ, Николаевскомъ.

Орловскаго уѣз.: Зашижемъ, Пишальѣ, Чудиновѣ, Среднемъ Ивкинѣ.

Глазовскаго уѣзда: Лѣмь, Архангельскомъ, Верхокамь, Елгани, Юскахъ, Зюздино-Аванасьевскомъ, Медь, Ядгурецкомъ, Логовъ, Карсоваѣ.

Слободскаго уѣзда: при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, Кругловъ, Березино-Николаевскомъ, Сырьяно-Всѣхсвятскомъ.

Нолинскаго уѣзда: Колобовъ, Экономической Лудяѣ, Архангельскомъ.

Елабужскаго уѣзда: Крымской Слудѣ.

Малмыжскаго уѣзда: Кизнери.

Иподіаконское: При Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Д і а к о н с к і я .

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ.

Въ селахъ:

Нолинскаго уѣзда: Богословскомъ.

Малмыжск. у.: Цыпѣ.

Глазовскаго уѣзда: Святогорѣ, Люкѣ.

Уржумскаго уѣзда: Красноярскомъ, Пустопольѣ.

Яранскаго уѣзда: Великорѣчьѣ.

Слободскаго уѣзда: Троицко-Подчуршинскомъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я .

При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ 2.

При Слободской Николаевской церкви.

При Котельнической Предтеченской церкви.

При Тихвинской церкви г. Царевосанчурска.

Елабужскаго у.: Ермолаевѣ.

Уржумскаго уѣзда: Пустопольѣ, Ашлани, Байсѣ, Шанери,

Рождественскомъ.

Глазовскаго уѣзда: Залазнинскомъ заводѣ, Верхобьльѣ, Верхокосинскомъ, Курьѣ.

Малмыжскаго уѣзда: Бектешевъ (приписное къ с. Дыпь),
Большомъ Порѣкъ.

Котельническаго уѣзда: Ивановскомъ.

Слободскаго уѣзда: Холуницко-Троицкомъ, Прокопьевъ.

Орловскаго уѣзда: Верховинъ

Яранскаго уѣзда: Оршанкъ.

Редакторъ официалн. отд. Епарх. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

Д и с к о н с і я

При Мокшанскомъ Александровскомъ Соборѣ.

При Яранскомъ Успенскомъ Соборѣ.

При Слободскомъ Рождественскомъ Соборѣ.

Малмыжск. у. : Дыпь.

Тазовскаго уѣзда: Свѣтловск. Покровск.

Уржумскаго уѣзда: Кузнецковск. Пустошск.

Яранскаго уѣзда: Волковск.

Слободскаго уѣзда: Холуницко-Троицк. Прок. Прок.

П р а в о м ш а н с к а я

При Малмыжскомъ Рождественскомъ Соборѣ.

При Слободскомъ Вознесенскомъ Соборѣ.

При Яранскомъ Свѣтловскомъ Соборѣ.

При Слободскомъ Никольскомъ Соборѣ.

При Котельническомъ Преподобнаго Сергія Соборѣ.

При Глазговскомъ Никольскомъ Соборѣ.

Яранскаго у. : Ершовск.

Уржумскаго уѣзда: Пустошск. Шандр.

Рождественск.

Тазовскаго уѣзда: Заванинскомъ Заводъ. Бердск.

Яранскаго уѣзда: Курск.

30 января

№ 5-й

1914 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неофіціальныи

Кто успѣшнѣ сотретъ главу зеленому змію?

Тяжело было высидѣть первое въ этомъ году засѣданіе Гос. Совѣта. Когда приводились сухія, колоссальныя цифры выпиваемыхъ ведеръ водки, когда вычислялись необъятныя доходы отъ смертнаго пьянства народа, невольно становилось жутко за св. Русь!.. Спивается, падаетъ, теряетъ образъ и подобіе человѣческое нашъ добрый и еще недавно тихій крестьянинъ, грязнится его чистая душа, хмѣльное буйство смѣнило терибніе, винная одурь—смирение—низъ, краугольный монолитъ, на который опирается родимая земля—въ опасности!..

Мы, конечно, не станемъ на точку зрѣнія тѣхъ, кто въ своихъ темныхъ, закулисныхъ расчетахъ обвиняетъ правительство, якобы оно сознательно спаиваетъ нашу деревню, въ интересахъ «пьянаго бюджета». Нѣтъ! И прошлая и настоящая власть не скрываетъ ужаса пьянства, и идетъ навстрѣчу духовенства и общества, въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ, исполняя этимъ непреложную волю Самодержавнаго Царя, Который желаетъ видѣть оздоровѣвшимъ отъ виннаго угара любимый Свой народъ.

Оппозиціонные элементы играют на монопольном «мерзавчикѣ», какъ на сказочной скрипкѣ, чаровавшей и подчиняющей себѣ фальшивыми звуками миллионы слушателей, имъ нужна тема, поводъ для агитаціи—до будущаго же русскаго мужика имъ нѣтъ дѣла: вѣдь не болѣло змѣиное сердце, когда ихъ вдохновители, еврейскіе кормчари, обирали, опаивали деревню сивухой. Но теперь не спорить нужно, а энергично бороться съ пьянствомъ, каждая минута безконечно дорога. Не въ томъ суть, что питейный доходъ идетъ въ казну, или его направлять въ частныя кабацкія руки, а въ томъ, что потребление вина растетъ, углубляется, пьетъ малолѣтка-ребенокъ и столѣтній умирающій дѣдъ, подростокъ-дѣвченка и мать грудныхъ дѣтей—пьянство приняло характеръ государственнаго бѣдствія, грозящаго увяданіемъ страны.

Бороться должны всѣ, кому дорога отчизна,—кто чѣмъ можетъ, но передовымъ бойцомъ съ этимъ грознымъ зломъ должна выступить наша Церковь, въ лицѣ духовенства, и Церковь за эту миссію беретъ серьезно и энергично. Церковь взяла трезвенниковъ подъ свое высокое покровительство, она освятила ихъ подвигъ, учредивъ въ прошломъ году всероссійскій праздникъ трезвости 29 августа, составила молитвы и чинопріемъ въ трезвость. Въ прошломъ же году въ Москвѣ созванъ былъ дѣловой противоалкогольный съѣздъ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ митрополита Владиміра, фактическимъ же предсѣдателемъ съѣзда былъ архіепископъ новгородскій Арсеній. На съѣздѣ принимало участіе огромное число священниковъ,—въ качествѣ передовыхъ, испытанныхъ борцовъ съ зеленымъ змѣемъ, этимъ страшнымъ бичемъ Россіи.

Съѣздъ выработалъ цѣлую серію жизненныхъ мѣръ, которыя Св. Синодъ утвердилъ и предложилъ епархіальнымъ архіереямъ неукоснительно проводить въ жизнь.

Между прочимъ, съѣздъ рекомендовалъ по епархіямъ учредить должности «миссіонеровъ трезвости».

Прежде всего такими «апостолами» трезвости выступи-

ли сами архипастыри, подавая собою примѣръ абсолютной трезвости. Отказавшись сами отъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ, архипастыри вводятъ въ обычай—не подавать въ своемъ присутствіи винныхъ и водочныхъ угощеній на трапезахъ и обѣдахъ, ни въ обителяхъ, ни въ частныхъ домахъ, ни при обѣздахъ епархій. Въ главѣ этого движенія сталъ первоіерархъ русской Церкви митр. Владимиръ, стойкій, убѣжденный проповѣдникъ трезвости и печатнымъ, и устнымъ словомъ, и примѣромъ своей жизни.

Въ прошломъ году патріархъ антиохійскій весьма одобрилъ и какъ-бы освятилъ своимъ авторитетомъ митрополитію миссію трезвости, сказавъ крылатое слово: «если-бы вино было потребностью чловѣка, Богъ бы его непремѣнно Самъ создалъ, а то выдумали этотъ ядовитый напитокъ люди, порабощенные грѣху». Сколько намъ извѣстно, обычай неупотребленія виннаго угощенія на церковныхъ празднествахъ и монастырскихъ архіерейскихъ трапезахъ повелся также у московскаго и кievскаго митрополитовъ, у архіепископа новгородскаго Арсенія, епископа черниговскаго Василія (первая братская трапеза съѣзда духовенства была безъ вина), еп. таврическаго Димитрія, у рязанскаго еп. Димитрія и др.

Конечно, трезвость ввести циркулярно нельзя, а лишь можно воздѣйствовать словомъ убѣжденія, примѣромъ личной жизни, организованнымъ духовнымъ внушеніемъ трезвенныхъ кружковъ и массы.

Въ первую очередь идеи трезвости, конечно, нужно вѣдрить въ сознаніе и жизнь самого духовенства, начиная съ духовной школы, которая, вѣдуя, искони въ той или другой мѣрѣ повинна а сему грѣху. Когда будетъ водружено и поднято высоко знамя трезвости въ средѣ духовныхъ вождей народа, тогда борьба съ пьянствомъ и пойдетъ успешно. Пусть приходскіе пастыри, слѣдуя высокому и доблест-

Ному примѣру самоотреченія своихъ архипастырей, объявять своимъ прихожанамъ, что въ томъ домѣ, который посѣтятъ крестъ, Св. Икона, гдѣ таинства совершаются и участвуетъ пастырь, не должно быть хмѣльнаго, какъ у евреевъ квасногo въ пасхальные праздники, — и воздержаніе сразу поднимется на пятьдесятъ градусовъ.

Да, православная Церковь можетъ усцѣпнѣе и скорѣе всѣхъ стереть главу Зеленаго змія, а потому и государство, и власть должны показать всякое содѣйствіе этому великодушному почину въ борьбѣ съ страшнымъ бичемъ нашего народа.

Пусть и правительство, и общество овѣдаютъ, что до сихъ поръ наша покривившаяся, убогая, сельская церковка, обильно слезами горя политая, закопченная трудовой свѣчкой, какъ встарь была, такъ и теперь есть и должна быть единственнымъ непреложнымъ владыкой крестьянской души, а служитель алтаря, этотъ простой, безъ манеры, сѣрый, какъ самъ народъ, — единственный властитель думъ народныхъ.

Не изсякла еще въ массѣ вѣра народная, упадаетъ, но не сгинуло еще уваженіе къ святости «поповскаго» сана, только приходскій батюшка можетъ оздоровить, образумить, удержать спивающуюся (Русь). Онъ въ сѣбѣ его молитвеннымъ предстательствомъ предъ Верховнымъ Всемиловитымъ Судьею за сермяжныхъ созидателей Св. Руси своимъ вліятельнымъ словомъ, живымъ примѣромъ, кроткой молитвой, какъ никто, сумѣетъ воздѣйствовать на свое стадо, ибо никто лучше духовенства не знаетъ народной души, никто такъ не сроднился съ ней.

Безъ помощи смиреннаго сельскаго пастыря, гдѣ стоягаго во главѣ возрожденнаго прихода, не отрезвить захмѣлѣвшую отчизну. Ходомъ исторіи кроткіе сельскіе пастыри повелительно призываются на трудную, на полную острыхъ шиповъ, на святую борьбу съ великимъ зломъ — на великую миссію возрастить новую, трезвую, здоровую Россію!

Не медля, не смущаясь шиканьемъ и насмѣшками, вер-

ните ее, отцы, на добрый путь и спасибо великое скажетъ вамъ русскій народъ.

Въ отвѣтъ на этотъ призывъ мы услышимъ знакомый намъ голосъ скорбящаго паствыства: поднимите же сначала наше положеніе въ народѣ, избавьте отъ нищенскаго способа нашего обезпеченія, отъ голоданія и недоѣданія духовнаго и физическаго и мы, какъ вѣ всегда, радостно понесемъ новый крестъ своего служенія, во славу Божию, на благо народа!

(«Колоколь»).

Регентъ Вятскаго архіерейскаго хора и мѣстный церковный композиторъ Архимандритъ Анатолій.

(Въ мѣрѣ Андрей Львовичъ Лупповъ).

(7 апр. 1814 г.—10 дек. 1845 г.).

Вятской епархіи принадлежитъ нѣсколько церковныхъ композиторовъ, о существованіи которыхъ, вѣроятно, многіе изъ мѣстныхъ жителей даже и не подозреваютъ. Въ виду этого, думается намъ, не будетъ безынтереснымъ помѣщеніе на страницахъ мѣстнаго Епархіальнаго органа тѣхъ свѣдѣній о ихъ жизни и дѣятельности, которыя намъ только что удалось извлечь изъ архива мѣстной Духовной Консисторіи.

Въ предѣлахъ Вятской епархіи, какъ извѣстно, родился знаменитый русскій композиторъ П. И. Чайковскій. Но своей славы онъ обязанъ работою не въ предѣлахъ Вятской епархіи и не въ области церковнаго пѣнія, поэтому и его отношеніе къ Вятской епархіи, такъ сказать, только побочное: Чайковскій—геній не одной Вятки, а всей Россіи. То же самое нужно сказать и о второмъ вятскомъ композиторѣ Дмитріевѣ Онъ родился внѣ предѣловъ Вятской епархіи, а только въ Вяткѣ служилъ и въ области музыки работалъ, слѣдовательно опять-таки принадлежитъ Вяткѣ не всецѣло.

Да и извѣстнымъ Дмитріевъ является опять не въ области церковнаго пѣнія, а въ области музыки свѣтской*).

Но есть у Вятки и композиторы такого рода, которые принадлежать ей всецѣло — и по рожденію и по своей дѣятельности. Свою популярность въ былое время они приобрѣли только у себя на родинѣ, въ предѣлахъ Вятской епархіи, для нее исключительно они работали, ей и поэтому ближе всего и слѣдуетъ время отъ времени всѣминать своихъ былыхъ дѣятелей въ области церковнаго пѣнія. Правда, композиціи этихъ дѣятелей на Вяткѣ до сихъ поръ не утерялись, даже держатся въ клиросной практикѣ многихъ церквей Вятской епархіи, но свѣдѣнія о самыхъ композиторахъ уже почти забыты. Напомнить о послѣднихъ мы имѣемъ въ виду настоящей замѣтки.

Въ числу церковныхъ композиторовъ, принадлежащихъ всецѣло Вятской епархіи, нужно отнести во 1) — архимандрита Анатолія, 2-хъ) А. А. Осокина и, наконецъ, прот. А. А. Попова.

Въ настоящій разъ мы остановимъ свое вниманіе только на первомъ изъ нихъ — архимандритѣ Анатоліи, тѣмъ болѣе, что онъ является среди нихъ и старшимъ по времени своей дѣятельности, да, пожалуй, и по результатамъ послѣдней.

Архимандритъ Анатолій, въ мірѣ Андрей Львовичъ Лупповъ, родился 25 сент. 1792 года въ домѣ своего отца — пономаря Льва Трифонова Луппова, въ Холуницкомъ заводѣ, Слободского уѣзда, Вятской губерніи. Дѣль его, Трифонъ Лупповъ, былъ діакономъ въ селѣ Кинчанскомъ, Слободского же уѣзда. Послѣднее село, видимо, было какъ бы наследственнымъ мѣстомъ служенія Лупповыхъ, сюда же, вѣроятно, поэтому перевелся послѣ смерти дѣда и отецъ Андрея Львовича. Въ этомъ селѣ протекло и дѣтство нашего композитора.

*) Большой популярностью пользуется его композиція „На сѣверѣ лѣкомъ“, для трехъ голосовъ.

13 августа 1804 года, т. е. 12 лѣтъ отъ роду, Андрей Львовичъ Лупповъ поступилъ въ Вятскую духовную семинарію, тогда еще не преобразованную, и обучался въ ней по 1818 годъ, т. е. въ теченіе 14 лѣтъ. Чѣмъ объяснить такое долгое пребываніе А. А. Луппова въ семинаріи, курсъ которой и тогда въ соединеніи съ духовнымъ училищемъ не превышалъ 10 лѣтъ, сказать опредѣленно трудно: одно несомнѣнно, причиною этого была не малоспособность Луппова. А. Л. Лупповъ въ 1818 году окончилъ полный курсъ Семинаріи съ званіемъ „студента Богословскихъ наукъ“, *) что малоспособному ученику едва ли бы, особенно по тому времени, удалось. Самою вѣроятною причиною такого долгаго пребыванія А. Л. Луппова въ семинаріи была его крайняя бѣдность, заставлявшая его постоянно отвлекаться отъ своихъ прямыхъ ученическихъ дѣлъ и искать для пропитанія себѣ заработка на сторонѣ, а это, конечно, не могло не отражаться и на его школьныхъ успѣхахъ. Препятствіемъ къ настойчивому школьному труду Луппова, вѣроятно, служило и его пребываніе въ архіерейскомъ хорѣ, гдѣ А. Л. прошелъ всю свою музыкальную карьеру отъ пѣвца — мальчика и юноши до регента, пользовавшагося въ свое время обще-епархіальною популярностію. Регентомъ Вятскаго архіерейскаго хора А. Л. Лупповъ былъ назначенъ 7 апрѣля 1814 года Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ то время, когда онъ еще обучался въ философскомъ классѣ семинаріи, или по его собственному выраженію, когда онъ былъ «студентомъ философіи». Казалось бы, А. Л. являлся теперь совершенно обезпеченнымъ, къ сожалѣнію, должность регента архіерейскаго хора, какъ и обязанности пѣвцовъ его въ то время почти не оплачивались: участникамъ архіерейскаго хора давались квартиры, столъ, выдавалась одежда, а деньги, и то самыя незначительныя, поступали только въ видѣ случайныхъ доходовъ. Между тѣмъ, за смертію отца, на А. Л. лежала за-

*) Дѣло Вят. Дух. Консист. 1817 г. № 252.

бота о семьѣ. Въ виду этого, 4 сент. 1814 года А. Л. обратился къ Преосвященному Гедeonу съ просьбою, зачислить за нимъ для полученія доходовъ какое — либо священно-служительское мѣсто епархіи, что тогда практиковалось и допускалось не только по отношенію студентовъ семинаріи, а и пѣвчихъ архіерейскаго хора. Мотивироваль свою просьбу А. Л. своею крайнею бѣдностью*). Преосвященный Гедeonъ уважилъ просьбу своего сына регента и за А. Л. Лушповымъ зачислилъ третье священническое мѣсто при Христо-Рождественской церкви Пижанскаго села Яранскаго уѣзда, доходами съ котораго онъ и пользовался до окончанія курса въ семинаріи. Кстати замѣтить, священническое мѣсто Пижанскаго села и до этого находилось „въ кормленіи“ оно было зачислено за учителемъ грамматики Феодоромъ Глазыринымъ, но Преосвященный Гедeonъ отъ Глазырина его отнялъ, предоставивъ Глазырину другое мѣсто для полученія доходовъ, и предоставилъ его своему регенту Лушпову, какъ, видимо, болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи.

Въ юнѣ 1818 года А. Л. курсъ Семинаріи окончилъ, какъ было выше замѣчено, съ званіемъ «студента богословскихъ наукъ», и его документы, какъ регента архіерейскаго хора, были препровождены въ контору Вятскаго архіерейскаго дома. Въ семинарскомъ свидѣтельствѣ объ окончаніи курса А. Л. былъ аттестованъ семинарскимъ префектомъ Гавріиломъ слѣдующимъ образомъ: „поведенія былъ добропорядочнаго, понятія и успѣховъ въ Богословіи и въ знаніи Священнаго Писанія хорошихъ, должностяхъ пресвитерскихъ и церковной исторіи довольныхъ и въ Пасхалии не малыхъ, по еврейскому классу успѣховъ очень не худыхъ. Префектъ протоіерей Гавріиль.“ (**). Такая, сравнительно хорошая по тому времени, аттестація дала возможность Преосвященному Гедeonу оставить регента Лушпова при себѣ и по окончаніи имъ семинарскаго курса: 25 окт. 1818 г. А. Л. былъ опре-

*) Дѣло Вят. Дух. Консист. 1814 г. № 880

**) Дѣло Вят. Дух. Консист. 1817 г. № 252.

дѣленъ учителемъ Вятскаго приходскаго духовнаго училища низшаго класса, съ оставленіемъ въ должности регента архіерейскаго хора, гдѣ онъ и прослужилъ два года, оставивъ въ 1820 г. эту службу по собственному желанію.

Въ рождественскій мясоѣстъ 1818 года А. Л. женился на дочери умершаго священника Екатеринѣ Ивановнѣ Заворохиной, а 6 марта того же года Преосвященнымъ Геденомъ уже былъ рукоположенъ въ санъ діакона и опредѣленъ на иподіаконскую вакансію при Вятскомъ кафедральномъ соборѣ. Иподіаконской обязанности о. діаконъ Лупшовъ, по всей вѣроятности, совершенно не исполнялъ, а только иподіакономъ числился и получалъ по должности 50 руб. въ годъ, такъ какъ и при зачисленіи за нимъ иподіаконскаго мѣста онъ былъ оставленъ въ должности регента архіерейскаго хора. Тоже было и впоследствии, когда А. Л. былъ назначенъ штатнымъ діакономъ кафедральнаго собора (14 ноября 1821 г.) и даже когда рукоположенъ къ тому же собору въ санъ священника (14 сент. 1823 г.): А. Л. оставался несмѣняемымъ регентомъ архіерейскаго хора. Благоволеніе Вятскихъ Преосвященныхъ къ своему регенту, держащему знамя ихъ хора по тому времени очень высоко, выразилось, наконецъ, въ томъ, что А. Л., будучи регентомъ архіерейскаго хора и священникомъ кафедральнаго собора, Преосвященнымъ Павломъ 25 марта 1825 г. былъ назначенъ благочиннымъ городскихъ церквей. Совмѣщеніе обязанностей регента архіерейскаго и благочиннаго Вятскихъ городскихъ церквей—явленіе рѣдкое даже и по тому времени. Очевидно, регентъ-священникъ былъ личностію незаурядною не въ одномъ только музыкальномъ отношеніи, а отличался и хорошими административными способностями.

Лѣтомъ 1825 года священника А. Лупшова постигло, большое несчастіе, произведшее переломъ во всей его жизни: 1-го іюля скончалась его жена, оставивъ послѣ себя на попеченіе отца малолѣтнюю дочь Марію. Смерть жены, какъ тяжелый жизненный ударъ, натолкнула А. Л. на мысль оста-

вить міръ совершенно: онъ рѣшилъ поступить въ монастырь и тотчасъ же былъ причисленъ къ числу братіи Вятскаго архіерейскаго дома, а о желаніи его принять монашество было доведено, на предметъ полученія разрѣшенія на постриженіе, до свѣдѣнія Свят. Синода. Дѣло о постриженіи свящ. Луппова въ монашество тянулось почему то очень долго: въ монахи А. Л. былъ постриженъ только 20 мая 1839 года, причемъ Преосвященнымъ Неофитомъ, совершавшимъ его постригъ въ Вятскомъ Трифоновомъ монастырѣ, ему дано было имя Анатолія, *) каковое впоследствии и осталось за всѣми его церковно-музыкальными композиціями. Вятскіе старожилы знаютъ большею частію произведенія «Анатолія», «анатоліевскія», а не композиціи Андрея Львовича Луппова, вѣроятно, потому, что Андрей Львовичъ, и принявъ монашество съ именемъ Анатолія, долгое время оставался еще на своемъ славномъ посту—регента архіерейскаго хора и, такимъ образомъ, продолжалъ ту свою церковно-музыкальную дѣятельность, которая вылилась въ его глубоко умилительныхъ церковныхъ произведеніяхъ и навсегда увѣковѣчила его память въ церковно-музыкальномъ потомствѣ родной ему Вятской епархіи.

По постриженіи въ монашество, іеромонахъ Анатолій былъ окончательно причисленъ къ Вятскому архіерейскому дому, съ предоставленіемъ ему при этомъ домъ штатной іеромонашеской вакансіи и съ оставленіемъ во всѣхъ его прежнихъ должностяхъ, т. е. регента архіерейскаго хора и благочиннаго городскихъ церквей. При этомъ іеромонахъ Анатолій былъ еще назначенъ и экономомъ архіерейскаго дома, съ 30 сент. 1841 года. **) 11-го октября 1840 года регентъ архіерейскаго хора и благочинный городскихъ церквей іеромонахъ Анатолій былъ назначенъ членомъ Вятской Духовной Консисторіи, ***) въ каковой должности и пробылъ поч-

*) Дѣло Вят. Дух. Консист. 1838 г. — 1167.

**) Дѣло Вят. Дух. Конс. 1841 г. № 1457.

***) Дѣло Вят. Дух. Конс. 1840 г. № 1253.

ти до самой смерти. 3 декабря 1844 года іеромонахъ Анатолій былъ назначенъ настоятелемъ Спасо-Орловскаго монастыря, но съ жительствомъ въ г. Вяткѣ и съ оставленіемъ во всѣхъ прежнихъ должностяхъ, въ томъ числѣ и въ должности регента архіерейскаго хора.^{*)} Для управленія Орловскимъ монастыремъ іеромонахъ Анатолій бывалъ въ г. Орловѣ, видимо, только наѣздомъ. Такъ, въ маѣ 1845 года онъ былъ здѣсь въ качествѣ регента архіерейскаго хора въ поѣздкѣ по епархіи Преосвященнаго Неофита, причемъ въ храмѣ управляемаго іеромонахомъ Анатоліемъ Орловскаго монастыря Преосвященный возвелъ его въ санъ игумена, но опять съ жительствомъ въ г. Вяткѣ и съ оставленіемъ во всѣхъ прежнихъ должностяхъ.^{**)} Такъ высоко Вятскіе Преосвященные цѣнили регента своего хора! Только 10 декабря 1845 года игуменъ Анатолій, наконецъ, былъ освобожденъ отъ обязанности эконома архіерейскаго дома, должности регента архіерейскаго хора и отъ всѣхъ прочихъ должностей, какія онъ несъ, по порученію Преосвященныхъ, въ г. Вяткѣ и уволенъ на жительство въ г. Орловъ, для управленія своимъ монастыремъ. При этомъ Преосвященный Неофитъ назначилъ его и членомъ Орловскаго духовнаго правленія.^{***)}

Такимъ образомъ Андрей Львовичъ Лупповъ былъ несмѣняемымъ регентомъ Вятскаго архіерейскаго хора въ теченіе болѣе чѣмъ тридцати лѣтъ (съ 7 апр. 1814—10 дек. 1845 г.) и управлялъ этимъ хоромъ при семи Вятскихъ Преосвященныхъ, а именно: Еп. Гedeонѣ—три года (1814—1817 г.), Еп. Амвросіи 2-мъ—пять лѣтъ (1817—1822 г.), при Еп. Павлѣ—четыре года (1823—1827), при Еп. Кириллѣ—пять лѣтъ (1827—1832 г.), при Еп. Іоанникіи—пять лѣтъ (1830—1835 г.), при Еп. Нилѣ—три года (1835—1838), и, наконецъ, при Еп. Неофитѣ—семь лѣтъ (1838—

*) Дѣло Вят. Дух. Конс. 1844 г. № 2002.

**) Дѣло Вят. Дух. Конс. 1845 г. № 1858.

***) Ibid.

1845 годъ). Уже этого одного достаточно, чтобы судить о высокой музыкальной дѣятельности Андрея Львовича. Но не продолжительность службы въ должности регента архіерейскаго хора и не несмѣняемость на этомъ посту создали славу архимандриту Анатолю, а его духовно-музыкальныя произведенія, которыхъ осталось довольно порядочно. Къ сожалѣнію, послѣднія до сихъ поръ находятся только въ рукописи, а потому, несомнѣнно, во многихъ мѣстахъ уже извращены переписчиками. Правда, при Преосвященномъ Алексіи была попытка произведенія Архим. Анатоля отпечатать: они были собраны, переписаны и отпривлены въ С.-Петербургъ для редактированія регенту митрополичьяго хора И. А. Тернову, но такъ тамъ и остались неизданными, а между тѣмъ въ изданіи произведеній этихъ ощущается большая потребность. Перу Архимандрита Анатоля принадлежать прежде всего стихиры почти на всѣ, не только дванадесятые, а даже и средніе мѣстно чтимые праздники, да еще — Литійники, пользующіеся въ предѣлахъ Вятской епархіи до сихъ поръ такою популярностью, что, по мнѣнію вятскихъ старожиловъ, кстаті замѣтить, необычайно любящихъ церковное пѣніе, было бы со стороны регента, вѣроятно, даже преступленіемъ, если бы имъ за всенощнымъ бдѣніемъ, въ положенное время не былъ исполненъ Литійникъ въ музыкальной обработкѣ Архимандрита Анатоля.

Бромъ стихирь и Литійниковъ къ произведеніямъ Архим. Анатоля относятся концерты: 1) „Взыде Іисусъ“, 2) «Преполовившуся празднику», 3) „На студенць Іаковли“, 4) „Придите вѣрніи божественными пѣсньми“ (Іоанну Богослову), 5) „Наста Богоносе“ (преп. Сергію), 6) „Прикоснися Ѳомо“, 7) „Днесъ адъ стена вопіеть“, 8) „Господи, мимоходя путемъ“, 9) „Зѣло рано Мироносицы“, 10) „Ископайте горы сладость“ (Іоанну Предтечѣ), 11) „Украши Твой чертогъ, Сіоне“ (Срѣтен. Господню), 12) „Грядите собори вѣрныхъ“, 13) „О Пресладкій и Всещедрый“, 14) „Слыши, дщи,

и виждь“, 15) „Боже, судь Твой цареви даждь“ и 16) „Тебѣ подобаетъ пѣснь, Боже“.)^{*)}

Всѣ эти произведенія архим. Анатолия проникнуты глубокимъ религіознымъ настроеніемъ и производятъ въ хоромъ исполненіи весьма сильное впечатлѣніе. Гармонизированы они очень просто: мелодія взята изъ обихода и дана дисканту, альта почти вездѣ мелодію повторяетъ терціей ниже дисканта, а теноръ и басъ являются голосами аккомпанирующими. Здѣсь несомнѣнно сказана на архим. Анатолий вліяніе композитора (прот. П. И. Турчанинова; арх. Анатолий не является въ своихъ композиціяхъ оригинальнымъ: его нужно причислить къ подражателямъ Турчанинова, тѣмъ болѣе что специально-музыкальнаго образованія Архим. Анатоліемъ получено не было.)

Удаленіемъ на жительство въ Орловскій монастырь карьера игумена Анатолия не закончилась. 17 дек. 1846 г. Преосвященнымъ Неофитомъ игуменъ Анатолий, будучи настоятелемъ Спасо-Орловскаго монастыря, былъ назначенъ благочиннымъ всѣхъ монастырей Вятской епархіи,^{**)} а вскорѣ послѣ этого и возведенъ въ санъ Архимандрита: съ именемъ Архимандрита Анатолия Андрей Львовичъ Лупповъ и остался жить въ памяти потомства. Кромѣ сана Архимандрита онъ имѣлъ всѣ награды до золотого наперстнаго креста и палицы включительно. Въ г. Орловѣ Архим. Анатолий прожилъ всего пять съ небольшимъ лѣтъ: заболѣвъ въ январѣ 1852 г., онъ отправился для лѣченія въ г. Вятку и здѣсь въ 7 час. утра 9 февраля того же 1852 г. въ одномъ изъ домовъ Вятскаго кафедральнаго собора, при Еп. Елпидифорѣ, скончался.^{***)}

Погребенъ Архимандритъ Анатолий въ Вятскомъ Трифоновомъ монастырѣ, въ которомъ былъ совершенъ и его постригъ.

*) Всѣ эти концерты имѣются въ архивѣ Вятскаго архіерейскаго хора.

**) Дѣло Вят. Дух. Конс. 1846 г. № 2050.

***) Дѣло Вят. Дух. Конс. 1852 г. № 251.

При описи имущества умершаго архим. Анатоля, про-
изведенной по порученію Преосвященнаго Елиидифора, кля-
чаремъ Каѳедральнаго собора, оказалось, что послѣ него
остались ноты, — подъ № 34 описи значится «Руководство
къ нотному простому пѣнію». Прот. Вещерерова 1813 г.,
подъ № 35, 36, 37 и № 38 нотныя книги, но какія въ опи-
си не сказано, подъ № 39 — въ описи значатся 8 парти-
туръ, написанныхъ, какъ значится, собственною рукою по-
койнаго. Не автографы ли это духовно-музыкальныхъ про-
изведеній Архим. Анатоля? И гдѣ они теперь? Въ Орлов-
скомъ ли монастырѣ, гдѣ они остались послѣ его смерти,
или въ родѣ его единственной дочери Маріи, бывшей заму-
жемъ за священникомъ Вобловицкимъ, которая послѣ отца
получила его имущество въ наслѣдство?! Пайти и посмотрѣть
эти партитуры было бы весьма интересно. Что касается
списковъ произведеній Архим. Анатоля, то они имѣются и
въ нотномъ архивѣ Вятскаго архіерейскаго хора.

Заканчивая очеркъ жизни и дѣятельности архим. Ана-
толя, мы высказываемъ горячее пожеланіе, чтобы автографы
рукописей его были такъ или иначе обнаружены и по воз-
можности въ скоромъ же времени отпечатаны. Произведенія
Архим. Анатоля, выпущенныя въ печати, будутъ доступны
всѣмъ хорамъ и сослужать большую службу дѣлу церковнаго
благолѣпія. Буди, буди!

Свящ. А. Игнатъевъ.

Изъ дневника Священника.

(Бесѣда съ языческимъ жрецомъ — Д. Прокопьевымъ).

15 сентября 1913 г.

Димитрій Прокопьевъ живетъ въ одной изъ слободокъ
нашего села, называемой Выселкомъ. Онъ — главный оплотъ

язычества среди наших черемисъ, которые хотя всѣ православны, но и до сего времени продолжаютъ быть двоевѣрами: и въ церковь ходятъ, и язычества не оставляютъ. Даже грамотность для черемисъ оказалась мало полезной: она не расширила ихъ религіознаго кругозора, а для некоторыхъ изъ нихъ, какъ напр. для упомянутаго Дим. Прокопіева, послужила во вредъ: онъ читаетъ Писаніе, но уяснить себѣ смыслъ Писанія не можетъ и толкуетъ оное на языческій ладъ. Между своихъ односельчанъ черемисъ Дм. Пр-въ считается большимъ грамотеемъ и знатокомъ „старинной черемисской вѣры“, и исправляетъ обязанности жреца при языческихъ моленіяхъ черемисъ, каковыя бывають ежегодно съ кровавыми жертвоприношеніями. Нынѣшнимъ лѣтомъ его Господь посѣтилъ несчастіемъ: среди дня, отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ у него домъ со всѣми надворными постройками. Поэтому онъ сегодня собираетъ по селу на „погорѣлое мѣсто“. Зашелъ и ко мнѣ. Я далъ ему, что могъ, а за тѣмъ, пользуясь случаемъ, пожелалъ съ нимъ поговорить.

— Несчастье судилъ Господь пережить тебѣ, Дим. Прокопіевичъ... не унывай: Богъ, да добрые люди помогутъ горю перенести. Началъ я, усаживаясь рядомъ съ Димитріемъ, на кухонной лавкѣ.

— Не говори, бачко,— больно тяжело переносить.. хотѣлъ съ горя голова себѣ кончать... Амбаръ былъ новый не застрахованъ, изба дешево застрахована.. Какъ поправиться— не знаю.

— Что ты говоришь— „кончать голова“, да развѣ такъ можно говорить христіанину?.. Это тебя лукавый искушаетъ, а ты Богомъ крѣпись: проси Его, чтобы Онъ тебѣ далъ терпѣніе для перенесенія такого несчастія. Дурныя мысли изъ головы выкинь... ишь ты: пока жилось хорошо, такъ все ничего, а случалась бѣда— «голова кончать»... а еще грамотный, Писаніе читаешь, а того не разумѣешь, что Господь не хочетъ смерти грѣшника, но желаетъ всѣмъ спасенія, а ко спасенію Онъ насъ ведетъ разными путями... Самый вѣрный изъ нихъ путь— путь

горя и безропотнаго перенесенія всевозможныхъ лишеній, посылаемыхъ Господомъ для нашего испытанія и вразумленія.. Или за собой не чувствуешь такого грѣха, за который бы ты былъ достоинъ не такого еще наказанія? Подумай-ка хорошенько: не оскорбляешь ли ты Господа тѣмъ, что служишь Богу и діаволу?

— Какъ? что ты, бачко, когда служишь я діаволу?

— А твое язычество.. Что ты въ роцѣ то дѣлаешь, какъ не дьявола тѣпишь: тиранишь животныхъ, произносишь передъ деревомъ и передъ огнемъ безсмысленныя молитвы, объѣдаетесь, напиваетесь до-пьяна, а молодежь на вашихъ молобищахъ, въ лѣсу по ночамъ, творитъ всевозможныя безобразія. Развѣ это достойно христіанина?.. Когда то ты училъ вторую заповѣдь зак. Божія, повелѣвающую не кланяться ни тому, что есть на небѣ: солнцу, лунѣ и звѣздамъ, ни тому, что есть на землѣ..

— Мы и не кланяемся..

— А зачѣмъ въ роцѣхъ то, передъ елкой, или передъ старымъ дубомъ, дѣлаете поклоненія?

— Бачко, али ты не знаешь изъ Евангелія того, что Богу кланяться можно вездѣ? припомни-ка бесѣду Христа съ самарянкой.. Евреи также учили, что только въ іерусалимскомъ храмѣ надо кланяться Богу, а Христосъ что сказалъ?

— Это, Дим. Пр-чъ, правильно ты говоришь, что Богу-то кланяться нужно вездѣ.. Но какъ кланяться? такъ ли, какъ вы ему кланяетесь, молясь съ кровавыми жертвоприношеніями, или такъ, какъ училъ насъ молиться Христосъ и св. Апостолы?

— И св. Авраамъ молился Богу съ принесеніемъ кровавой жертвы, — не ужь-то и онъ, по твоему, былъ язычникъ?

— Авраамъ — дѣло другое. Онъ потому молился съ кровавыми жертвоприношеніями, что кровь жертв. животныхъ напоминала людямъ о томъ, что человекъ тяжко согрѣшилъ передъ Богомъ, и для того, чтобы его примирить съ Богомъ и избѣлать его достойнымъ наслѣдникомъ Царства небеснаго. Для этого, согласно обѣтованію Божію, Сынъ Божій долженъ

сойти на землю, принять образ и плоть человеческую, научить людей тому, какъ слѣдуетъ людямъ жить между собой, чтобы исполнять волю Отца Небеснаго, а затѣмъ — для спасенія людей — пострадать, пролить Свою Кровь, дабы этой Св. Кровію очистить грѣхи людскіе и примирить насъ съ Богомъ Отцомъ.

Вотъ значеніе ветхозавѣтнаго жертвоприношенія. Оно означало: какъ кровь жертвъ животныхъ проливалась для умиловленія Бога, такъ и Сынъ Божій, сойдя на землю и будучи Богочеловѣкомъ, прольетъ Свою Кровь за всѣхъ тѣхъ, которые увѣруютъ въ Него. И все это уже исполнилось. И кровавыя жертвы теперь не нужны Богу: Сынъ Божій разъ навсегда принесъ Себя въ жертву.

— Ты говоришь, бачко, что Авраамова вѣра теперь не нужна, что Христосъ ее отмѣнилъ, что теперь не нужны Богу кровавыя жертвы, а я слыхалъ отъ людей, что Христосъ для того и приходилъ на землю, чтобы посмотрѣть, какъ люди исполняютъ законъ Его Небеснаго Отца (подлинно такъ выразился мой себесѣдникъ), и самъ я читывалъ въ Евангеліи, что Ис. Христосъ пришелъ на землю не для того, чтобы старый законъ нарушить, а чтобы его исполнить. А ты говоришь, Онъ отмѣнилъ вѣру Авраамову?

— Нѣтъ. Дим. Пр-чъ, не къ жертвоприношенію и не къ Авраамовой, вѣрѣ относятся слова Спасителя «не придохъ разорити, но исполнити», — надо читать, что выше написано сихъ словъ и тогда можно уяснить смыслъ словъ Спасителя, а выше этихъ словъ въ Евангеліи говорится: „Тако да просвѣтитса свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ» (Мѣ. 5 16). Слова-то Спасителя «не придохъ разорити» относятся къ тому, чтобы наши житіе и вѣра въ Бога не служили бы соблазномъ для другихъ, а чтобы, взирая на нашу жизнь, видя наши добрыя дѣла, другіе люди прославляли Небеснаго Отца, указавшаго намъ, черезъ Своего Сына пути ко спасенію и сами приходили къ истинной вѣрѣ. Вотъ Хри-

стось то и говорить: не пришелъ правду Божію нарушить, а пришелъ исполнить, т. е.: личнымъ примѣромъ показать намъ, какъ слѣдуетъ законъ Божій исполнять, чтобы сподобиться намъ вѣчнаго спасенія. А гдѣ же въ Евангеліи сказано, что Христось заповѣдалъ по вашему молиться?

— Въ Евангеліи нѣтъ, а въ Библіи есть: тамъ говорится объ Авраамовой вѣрѣ... мы не бросаемъ той вѣры, которой люди до Христа жили пять тысячъ лѣтъ...

— Милый человѣкъ! нельзя основываться только на томъ, что о жертвоприношеніяхъ говорится въ Библіи: тамъ и о поклоненіи тельцу говорится и о поклоненіи апису (быку), но это не значить, что есть на это Божіе указаніе. И о васъ, о черемисахъ, въ исторіи нашего отечества будетъ сказано, что жилъ такой-то народъ и молился по—язычески въ лѣсу, но, конечно, потомки наши не будутъ по вашему молиться изъ-за-того, что объ этомъ будетъ сказано въ исторіи. Я тебѣ разъяснилъ смыслъ библейскихъ жертвоприношеній, а ты опять начинаешь снова говорить объ этомъ. Вѣдь ты христіанинъ и долженъ вѣру въ Бога выражать черезъ Христово наученіе, а не иначе толковать о предметахъ этой вѣры. Ты крещенъ во св. церкви, ходишь на исповѣдь нечасто, даешь на исповѣди обѣщаніе: не служить Богу иначе, нежели научилъ Христось, а самъ обманываешь Бога: изъ церкви да въ лѣсъ идешь молиться по-своему, а не по-христіански, да еще и другихъ блазнишь, а въ Евангеліи сказано: горе тому человѣку, черезъ котораго соблазнъ приходитъ... Вотъ Господь и послалъ тебѣ въ наказаніе пожаръ... Это онъ хочетъ, чтобы ты исправился, не блазнилъ бы другихъ, и самъ не былъ бы двоевѣромъ, а былъ бы преданнымъ христіаниномъ.

— Не знаю. Всякій свой товаръ хвалить. Ты не былъ съ Богомъ, и я не жилъ на небѣ, а потому мы и не знаемъ: чья вѣра лучше... Димитрій ушелъ. Я только теперь понялъ, какой «сектантъ» у меня обрѣтается въ приходѣ, и то въ самомъ селѣ.

Священникъ А. Б—ыхъ

Б и б л и о г р а ф і я.

Религія русских писателей.

Выпускъ I. Религія А. П. Чехова.

Лучшіе русскіе писатели являются духовными вождями и вдохновителями значительной части образованнаго русскаго общества. Къ голосу писателя чутко прислушиваются, его отзывы цѣнятъ и проводятъ въ жизнь его завѣты...

Русскій писатель—не столько ремесленникъ или работникъ пера, сколько—учитель и проповѣдникъ!

Замѣчательно, что наши русскіе писатели въ своихъ классическихъ трудахъ очень часто говорятъ о Богѣ и религіи, о совѣсти и добрѣ, о душѣ и безсмертіи. Эти дивныя страницы вдохновенныхъ учителей въ настоящее время все чаще и чаще повторяются законоучителями на урокахъ Закона Божія, чаще разбираются на страницахъ духовной печати.

Въ виду назрѣвшей потребности въ русскомъ обществѣ—понять и оцѣнить религію русскихъ писателей—въ настоящее время сдѣлана попытка изданія серіи доступныхъ по содержанію книжекъ подъ общимъ заглавіемъ «Религія русскихъ писателей». Книжки предназначаются, главнымъ образомъ, для русской школы.

Въ продажѣ появился первый выпускъ названной библиотечки подъ заглавіемъ «Религія А. П. Чехова».

Содержаніе книги—доступное. Слогъ ясный и простой, Несомнѣнно, книжка прочтется съ интересомъ.

Изданіе съ внѣшней стороны—опрятное. Цѣна 35 коп., вполне доступная (съ пересылкой 50 к.).

Выписывать можно изъ книжныхъ магазиновъ «Новаго Времени» (Саратовъ, Московская ул. Въ обѣихъ столицахъ и въ главнѣйшихъ городахъ Россіи) и отъ автора священника Михаила Степанова (по адресу: Саратовъ, Черезъ Духовную Консисторію).

Разныя извѣстія.

Бесѣда съ сектантами въ Кіевской духовной семинаріи. 1 декабря въ Кіевской духовной семинаріи состоялась бесѣда съ сектантами-евангеликами. Въ 2½ часа дня воспитанники семинаріи собрались въ образцовую школу, куда прибыли сектанты въ количествѣ шести человекъ, изъ которыхъ вступили въ бесѣду двое — студенты. Бесѣду съ ними велъ сначала Кіевскій епархіальный миссіонеръ прот. С. Потѣхинъ. О. миссіонеръ сказалъ вступительную рѣчь — „о священствѣ“ и намѣтилъ слѣдующій планъ бесѣды: 1) Можетъ ли Церковь Христова существовать безъ пастырей? 2) Какимъ путемъ передаются права пастырства? 3) Недостатки пастырей лишають ли ихъ пастырства? Съ первымъ вопросомъ сектанты сразу не соглашались, говоря, что въ Церкви одинъ Пастырь и Учитель Иисусъ Христосъ, всѣ же мы братья, а потому никто даже не можетъ называться пастыремъ и учителемъ; въ дальнѣйшемъ собесѣдованіи сектанты согласились съ приведенными миссіонеромъ свидѣтельствами свящ. Писанія о пастырствѣ, признавъ, что пастырство въ Церкви учреждено Самимъ Иисусомъ Христомъ. Прямого отвѣта на второй вопросъ сектанты не давали, говоря только, что пастыремъ можетъ быть всякій честный, нравственный человекъ, не нужно ни образованія, ни аттестата богословскаго, какъ это теперь практикуется въ праславной Церкви; православные пастыри не могутъ быть истинными, — говорили они, — потому, что они поступаютъ противъ Евангелія: напр., Спаситель сказалъ: «даромъ получили, даромъ давайте»; ап. Павелъ, проповѣдуя, ничего не бралъ за трудъ, а самъ доставлялъ пропитаніе себѣ дланіемъ палатокъ. На эти возраженія былъ данъ такой отвѣтъ: если апостолы были люди простые, то, во-первыхъ, не всѣ, какъ, напр., ап. Павелъ, а во-вторыхъ, они не могли еще проповѣдывать, пока не были научены Самимъ Христомъ, Который три года ихъ училъ до страданій и по воскресеніи Своемъ являлся имъ въ теченіе 40 дней. Заповѣдь

Спасителя: «даромъ получили, даромъ давайте» относится къ раздаянію благодатныхъ даровъ Св. Духа; и у православныхъ за благодать Божію плата не взимается; пастыри получаютъ вознагражденіе за труды, какъ средства къ пропитанію. Объ этомъ Спаситель въ той же бесѣдѣ говоритъ: „не берите съ собою ни золота, ни серебра... ибо трудящійся достоинъ пропитанія“ (10 гл. Мате; ап. Павелъ говоритъ въ 1 посл. къ Кор. 9 гл.: „священнодѣйствующие питаются отъ святилища“). Если самъ апостоль Павелъ не бралъ за труды, то велѣдствіе необходимости, „дабы не поставитъ какой преграды благовѣствованію Христову“, и то не всегда, иногда больше даже получалъ, чѣмъ нужно, было: «Я получалъ все и избыточествую... Посланное вами я получилъ какъ жертву пріятную, благоугодную Богу» (Филип. 4, 18).

У самихъ же сектантовъ пресвитеры получаютъ жалованье, да еще иногда больше, чѣмъ православные пастыри. Требовать отъ нашихъ пастырей дѣлать палатки—это нелегко: у насъ есть хозяйство, чѣмъ и занимаются сельскіе священники, но, при теперешней дороговизнѣ жизни, это занятіе не даетъ достаточныхъ средствъ къ жизни. На этомъ о. миссіонеръ долженъ былъ прекратить бесѣду съ сектантами, такъ какъ долженъ былъ идти на служеніе миссіонерской вечерни во Владимірскій соборъ. Бесѣду продолжалъ преподаватель обличенія раскола и сектантства Н. Т. Гумилевскій. Сразу былъ поставленъ тотъ вопросъ, отвѣтъ на который настойчиво добивался получить отъ сектантовъ о. миссіонеръ. Н. Т. указалъ, что пастырю, кромѣ высокихъ душевныхъ качествъ, необходимо еще имѣть рукоположеніе, чрезъ которое подается даръ священства (1 Тим. 4, 14); и во времена апостоловъ не всѣ доброй нравственности христіане были пастырями (развѣ всѣ апостолы?—1 Коринт. 12, 29), а тѣ, которые получили рукоположеніе отъ самихъ апостоловъ: „никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемые Богомъ, какъ Ааронъ“ (Евр. 5, 4). Всѣ эти доказательства сектантамъ не понравились, и они продолжали го-

ворить свое о ненужности рукоположенія, ссылаясь на слова апостола, что „тѣлесное упражненіе мало полезно“ (1 Тимоѳ. 4, 8). Дальше повели они такія рѣчи: православная Церковь извратила ученіе объ евхаристіи тѣмъ, что причащаетъ вѣрующіихъ подъ обоими видами (тѣла и крови Христовой) вмѣстѣ; отсюда они сдѣлали выводъ, что можно отмѣнить рукоположеніе; разъ измѣнено ученіе объ евхаристіи. Преподаватель выяснилъ, что православная Церковь не измѣняла Христова ученія объ евхаристіи, ибо Церковь догматы не измѣняетъ. Не можетъ она измѣнить Христова ученія и о преподаніи пастырямъ Св. Духа чрезъ рукоположеніе. Въ обличеніе же раздававшагося со стороны сектантовъ на бесѣдѣ укора пастырямъ въ богатствѣ ихъ Ник. Тим. Гумилевскій указалъ имъ на существованіе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріи, дѣтей духовенства, которые не въ состояніи воспитываться на средства родителей. На этомъ бесѣда и окончилась. (К. Е. В.).

Всероссійскій союзъ духовенства. Среди духовенства, особенно сельскаго, въ настоящее время идетъ напряженная работа. Ослабленіе авторитета среди пасомыхъ, матеріальная необезпеченность, взаимная отчужденность, успѣхи сектантской пропаганды, — все это заставляетъ пастырей думать какъ о средствахъ поднятія утраченнаго авторитета и культурнаго уровня пастырей, такъ и о способахъ понизить матеріальную нужду. На страницахъ «Церковн. Вѣстн.» отмѣчалось уже, что однимъ изъ такихъ средствъ и способовъ можетъ быть наиболее цѣлесообразнымъ всероссійскій союзъ духовенства, значеніе котораго оказалось бы чрезвычайно важнымъ для жизни церкви, пастырей и паствы. Недавніе съѣзды кievской, полтавской, екатеринославской и другихъ епархій, говоря объ организаціи мѣстныхъ союзовъ духовенства, въ развитіи этой мысли пошли дальше и указали на необходимость всероссійскаго союза духовенства.

Эту мысль весьма горячо поддерживают Псковскія Епарх. Вѣдомости; проведение въ жизнь идеи всероссійскаго союза духовенства они предполагаютъ на слѣдующихъ основаніяхъ: Въ Россіи въ настоящее время насчитывается около 47500 одноштатныхъ приходо́въ и, кромѣ того, около 20000 лицъ дѣховнаго вѣдомства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Эта громадная культурная сила теперь разобщена, разбросана по медвѣжьимъ уголкамъ Россіи; всероссійскій же союзъ духовенства пробудитъ эту силу, явится связующимъ цементомъ и подыметъ моральный престижъ и матеріальную обезпеченность духовенства. Особенно важное значеніе союза въ послѣднемъ отношеніи. Если численность члено́въ союза считать въ 130000 человекъ, минимальный членскій взносъ въ 5 рублей составитъ уже капиталъ въ 650000 рублей, не считая нѣкоторыхъ спеціальныхъ взносовъ. Обладая такимъ капиталомъ, союзъ въ силахъ будетъ придти на помощь духовенству путемъ устройства ссудо-сберегательной кассы и кассы взаимопомощи. Онъ упорядочитъ дѣло призрѣнія и приюты. Похоронныя и эмеритальныя кассы, богадѣльни, больницы, — вотъ тотъ плодотворный путь, по которому должна будетъ идти жизнь духовенства съ образованіемъ союза, въ противовѣсъ его современной инертности и безразличности. Вліянію союза должны быть подвержены и школы, почему большое вниманіе члены союза должны будутъ обратить не только на школьное, но и до-школьное воспитаніе будущихъ члено́въ своей паствы.»

Серьезная и важная въ государственномъ отношеніи мысль объ организаціи въ Россіи союза духовенства не пройдетъ, можно думать, незамѣченной, — на нее откликнутся все, кому дорога слава Церкви и величіе родины.

Постановленія епархіальныхъ съѣздовъ объ увеличеніи продажной цѣны на свѣчи въ виду вздорожанія воска. Тверской епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ ду-

ховенства и отъ церковныхъ старостъ, состоявшійся 12—20 декабря 1913 года, постановилъ повысить цѣны на свѣчи и огарки съ 1 января 1914 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) желтыя свѣчи продавать вмѣсто 31 руб. по 33 руб.; 2) бѣлыя—перваго сорта незолоченыя и втораго сорта золоченыя,—вмѣсто 34 р. 80 к.—по 37 руб.; 3) бѣлыя—перваго сорта золочен. и съ цвѣт.—вмѣсто 36 р. 60 к.—по 39 р.; 4) огарки отъ желтыхъ свѣчъ—по 24 р.; 5) отъ свѣчъ втораго сорта—по 26 руб. и 6) огарки отъ свѣчъ 1-го сорта—по 28 руб.

Такое повышение цѣнъ на свѣчи и огарки, вызвано повышеніемъ цѣнъ на мировомъ рынкѣ на чистый пчелиный воскъ до 3 рублей на пудъ и оно сдѣлано на многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, напр. Кишиневскомъ, Владимірскомъ, Казанскомъ и др. Епархіальные заводы безуспѣшно борются съ высокими ставками на воскъ мирового рынка. Мѣстнаго воска мало, и волей-неволей приходится покупать воскъ заграничный.

По мнѣнію членовъ союза пчеловодовъ Казанской губерніи поднятіе цѣнъ на воскъ объясняется и тѣмъ, что наше русское промышленное пчеловодство въ послѣднее время отъ медовоскового стремится перейти въ хозяйство медовое, какъ болѣе выгодное. Пока росло наше рамочное пчеловодство, пока увеличивалось число рамочныхъ ульевъ, избытокъ воска уходилъ на новыя семьи, затѣмъ увлеченіе центрофугой, искусственной вощиной и продажей сотоваго и центробѣжнаго меда отвлекли вниманіе всецѣло на медовое хозяйство. Теперь, по мнѣнію Казанскихъ пчеловодовъ, приближается обратное теченіе: скоро будетъ невыгодно увеличивать количество рамочныхъ ульевъ изъ-за возрастающей дороговизны на лѣсъ, изъ-за сокращенія площади медосбора и доведенія числа семей до той нормы, выше которой предпріятіе уже будетъ невыгодно; увеличеніе производства искусственнаго меда, злоупотребленіе подкормкой сахаромъ и паевой подорвали сбытъ пчелинаго меда, и естественно на-

ступитъ періодъ, когда увлеченіе медовымъ хозяйствомъ спокойно замѣнится медовосковымъ.

Одинъ изъ сотрудниковъ „Извѣстій по Казанской епархіи“, какъ мѣру для скорѣйшаго перехода къ медовосковому хозяйству, рекомендуетъ: а) необходимость оставить выдѣлку Казанскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ искусств. вощины въ интересахъ выдѣлки церковныхъ свѣчь и б) гдѣ возможно, — поощрять учащихъ цер.-прих. школъ заниматься пчеловодствомъ.

Мѣропріятія для успѣшной борьбы съ хулиганствомъ. На происходившихъ по разнымъ епархіямъ благотворительныхъ сѣздахъ обсуждали вопросъ объ изысканіи различнаго рода мѣропріятій для успѣшной борьбы съ усиливающимся въ послѣднее время хулиганствомъ. Многіе сѣзды уже вынесли свои рѣшенія по этому вопросу. Главной причиной развитія хулиганства служитъ, по мнѣнію сѣздовъ, пьянство, поддерживаемое шинками, которыми изобилуютъ деревни. Уничтоженіе шинковъ является одной изъ существенныхъ мѣръ для ослабленія хулиганства. Поэтому сѣзды высказались, чтобы духовенство оказывало моральное содѣйствіе въ дѣлѣ борьбы гражданскихъ властей съ шинкарствомъ. Другой причиной хулиганства, по мнѣнію сѣздовъ, является уходъ молодежи на заработки: возвращаясь обратно изъ крупныхъ городовъ и центровъ въ деревни, крестьяне начинаютъ вести хулиганскій образъ жизни, заражая своимъ поведеніемъ и окружающихъ. Собесѣдованія и духовно-нравственныя чтенія духовенства, учрежденія въ приходахъ обществъ трезвости, устройство библиотекъ изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и противосектантскаго характера, бесплатная раздача брошюръ анти-алкогольнаго содержанія и др. мѣропріятія могутъ принести большую пользу въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ. (П. Е. В.)

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 25 января, суббота, празднованіе въ честь иконы Божьей Матери *Утоли моя печали*. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ г. Вятки.

26 января, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій Исидоръ въ Кафедральномъ соборѣ.

Чтеніе въ Епархіальномъ домѣ. 26 января, воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено священникомъ Н. Фаворскимъ на тему: „Будущность христіанства“. Во время чтенія хоръ Трифонова монастыря исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Пріѣздъ ревизора. 22 января въ Вятку прибылъ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, главнымъ образомъ, Епархіальнаго и Духовнаго училищъ, гдѣ ревизій не было уже болѣе десяти лѣтъ. Въ Вятку г. Бѣлявскій прибылъ изъ Яранска, гдѣ тоже производилъ ревизію Духовнаго училища, а изъ Вятки предполагаетъ проѣхать въ Елабугу для ревизіи Стахѣвскаго Епарх. и Духовнаго училищъ.

Литературно-вакально-музыкальный вечеръ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ. 26 января воспитанницами Вятскаго Епархіальнаго училища былъ устроенъ литературно-вокально-музыкальный вечеръ, который почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Исидоръ и ревизующій училище членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется Гор. Вятка. 23 января 1914 г.
Цензоръ протоіерей *І. Осокинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ Поволжья

БР. ПРИВАЛОВЫХЪ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г. г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.