

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВЛЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 21-й. 1 ноября 1905 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Призывъ къ примиренію.

(Телеграмма на имя Преосвященнаго Константина).

Святѣйшій Синодъ поручаетъ Вашему Преосвященству пригласить подвѣдомственное духовенство употребить все свое пастырское воздѣйствіе къ устраненію междоусобія среди населенія, поучая его въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ къ ближнимъ дѣйствовать въ духѣ христіанскаго все-народнаго братолюбія. Митрополитъ Антоній.

О выборахъ въ Государственную Думу.

(Письмо на имя Преосвященнаго Константина).

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ, даннымъ 6 августа сего года, объявлено населенію Россіи о призваніи выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ установленіи законовъ и объ образованіи для сего въ составѣ высшихъ государственныхъ учрежденій особаго законо-совѣщательнаго установленія—Го-

сударственной Думы. Къ участию въ выборахъ членовъ Думы призываются **ВЫСОЧАЙШЕЮ** волею, между прочимъ, настоятели православныхъ церквей.

Чрезвычайная важность, какъ для матеріальнаго, такъ и для духовнаго преуспѣянiя Россiи вновь учрежденнаго государственнаго установленiя, которае, по **ВЫСОЧАЙШИМЪ** предначертанiямъ, имѣетъ состоять изъ достойнѣйшихъ, облеченныхъ довѣрiемъ всего населенiя лицъ, возлагаетъ на всѣхъ и cadaго, кто призванъ **ВЫСОЧАЙШЕЮ** волею къ участию въ выборѣ сихъ лицъ, священный долгъ исполнить такую волю по чистой совѣсти и собственному разумнiю.

Призывая Божiе благословенiе на открывающуюся такимъ образомъ для выборныхъ людей отъ всей земли Русской общественно-государственную дѣятельность, Святѣйшiй Синодъ признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ архіереямъ обратиться къ подвѣдомому имъ духовенству съ архипастырскимъ призывомъ, дабы пастыри церковные, въ настоящемъ дѣлѣ великой государственной важности, приложили все тщанiе къ достойному выполненiю воли **АВГУСТѢЙШАГО** **МОНАРХА** и оправдали высокое довѣрiе **ГОСУДАРЯ** **ИМПЕРАТОРА** къ православному духовенству, руководствуясь при выборахъ членовъ думы единственно пастырскою ихъ совѣстью и долгомъ, не увлекаясь при семъ посторонними влiянiями и памятуя только о благѣ Отечества и нуждахъ народныхъ.

Объ изложенномъ, по порученiю Святѣйшаго Синода, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Испрашиваю святительскихъ молитвъ Вашихъ.

Вашего Преосвященства,

возлюбленнаго о Христѣ брата,

покорнѣйшiй слуга

Митрополитъ Антонiй.

Преподано Архипастырское благословенiе съ грамотами.

Прихожанамъ с. Таволожки, Николаевскаго уѣзда,
28 сентября, за устройство въ мѣстномъ храмѣ иконостаса

на изысканныя ими средства. Крестьянамъ д. Шаталовки, Бугульминскаго уѣзда, Федору *Виноградову* и деревни Ивановки, того же уѣзда, Ивану *Портняжскому* 4 октября, за пожертвованіе изъ своихъ личныхъ средствъ на украшеніе храма въ с. Подбѣльскомъ—первымъ 215 руб. и послѣднимъ 150 руб.

О п р е д ѣ л е н і я

священниковъ.

Вновь рукоположенный кандидатъ Казанской Духовной Академіи Аркадій *Ключаревъ*—къ Покровской церкви гор. Самары 23 сентября; вновь рукоположенный, окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Константинъ *Ахматовъ*—въ с. Федоровку, Новоузенскаго уѣзда, 4 октября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Елатмонки, Бугурусланскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Разсудинъ*—въ сл. Саврушскую, того же уѣзда, къ единовѣрческой церкви 6-го сентября; вновь рукоположенный, бывшій надзиратель Самарскаго духовнаго училища Виталій *Березовскій*—въ с. Рахмановку, Николаевскаго уѣзда, 10-го октября.

п с а л о м щ и к о в ъ.

Заштатный псаломщикъ с. Красненькаго, Николаевскаго уѣзда, Петръ *Архангельскій*—въ с. Брыковку, того же уѣзда, 29 сентября; сынъ умершаго псаломщика Александръ *Жемчужниковъ*—въ с. Подбѣльское, Бугурусланскаго уѣзда 4 октября; окончившій курсъ въ 6-ти классномъ Самарскомъ городскомъ училищѣ Андрей *Мартыновъ*—въ с. Екатериновку, Николаевскаго уѣзда, 4 октября; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Сергѣй *Алонзовъ*—къ Михаило-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, 5 октября; вольнонаемный псаломщикъ с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ *Тихомировъ*—въ то же село 6 октября; бывшій и. д. псаломщика с. Ново-Петровки, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ *Ермоловъ*—въ с. Старо-Яшкино, Бузулукскаго уѣзда 7 октября; заштатный

псаломщикъ с. Сухой Вязовки, Николаевского уѣзда, Борисъ *Разсудовъ*—къ Успенской церкви г. Ставрополя 10-го октября; окончившій курсъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ Николай *Ляховскій*—въ с. Курманаевку, Бузулукскаго уѣзда, 6 октября; сынъ крестьянина Семень *Посадскій*—и. д. псаломщика въ с. Тихоновку, Бугульминскаго уѣзда, 9-го октяб я.

П е р е м ѣ щ е н і я

с в я щ е н н и к о в ъ .

Села Дмитріевки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ *Леонидовъ*—въ с. Преображенку, того же уѣзда, 5 октября; с. Преображенки, того же уѣзда, Александръ *Альбановъ*—въ с. Тинарку, Ставропольскаго уѣзда, 4 октября; с. Тинарки Аристархъ *Поletaевъ*—въ с. Табурное, того же уѣзда, 4 октября; с. Елховки, Бугурусланскаго уѣзда, Сергій *Раевскій*—въ с. Бобровку, того же уѣзда, 6 октября; с. Туармы, Бугульминскаго уѣзда, Сергій *Очковъ*—въ с. Верхнюю Кармалку, того же уѣзда, 23 сентября.

д і а к о н о в ъ .

Пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Теодоръ *Печеринъ*—въ с. Черновку, Николаевского уѣзда, 4-го октября.

п с а л о м щ и к о в ъ .

Села Брыковки, Николаевского уѣзда, Евгенийъ *Бѣловъ*—въ с. Смоленку, того же уѣзда, 29 сентября; с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда, Іаковъ *Корольковъ*—въ Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда, 30 сентября; с. Красавки, Николаевского уѣзда, Павелъ *Преображенскій*—въ с. Липовку, Самарскаго уѣзда, 4 октября; с. Курманасвки Бузулукскаго уѣзда, Иванъ *Ермоловъ*—въ с. Семеновку, того же уѣзда, 3 октября; сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ *Старцевъ*—въ с. Чернорѣчье, Самарскаго уѣзда, 5 октября; с. Яковлева, Бугульминскаго уѣзда, Петръ *Аквилоновъ*—въ село Красный Городокъ, Бугурусланскаго уѣзда, 3 октября; Ставропольской Успен-

ской церкви Михаилъ *Канкровъ*—въ с. Красавку, Николаевского уѣзда, 7 октября.

Утверждены въ должностяхъ.

Исправляющій должность псаломщика, с. Ново-Спаскаго, Николаевского уѣзда, Павелъ *Гюдняковъ*, 9-го октября.

Уволены за штатъ.

Псаломщикъ с. Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, Стефанъ *Дронскій*—27 сентября; священникъ Троицкой церкви с. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда, Федоръ *Орловъ*—10 октября, за поступленіемъ въ С-Петербургскую Духовную Академію, псаломщикъ с. Клинцовки, Николаевского уѣзда, Владиміръ *Смоленскій*—4 октября.

Уволены отъ должности.

Исправляющій должность псаломщика с. Подбѣльскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ *Соколовъ*—3 октября; псаломщикъ с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, Гнѣвушевъ—9 августа.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

Священническія.

(Самарскаго уѣзда.)

Степная Шентала 6 округа. (См. Еп. Вѣд. 1904г. № 19)

Бобровка 3 округа (См. № 20).

Нижняя Быковка 5 округа.

Неяловка 6 округа. (См. № 18).

Спиридоновка 3 округа. Открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. Въ обезпеченіе втораго штата общество отвело 33 д. земли и выстроило вполнѣ приличныя помѣщенія. Кромѣ того ассигновало по 600 р. общественнаго жалованія въ годъ.

Кущино 1 округа. Открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на

изысканныя средства. Въ обезпеченіе причта общество ассигновало 400 р. въ жалованье, отвело 33 д. земли и выстроило вполнѣ приличныя помѣщенія и постановило выдавать изъ общественнаго амбара 100 пудовъ хлѣба.

Ставропольскаго уѣзда.

Узюково 1 округа. (См. № 20 1904 г.)

Бузулукскаго уѣзда.

Евфимовка 12 округа. (См. № 19, 1904 г.)

Ромашкино 12 округа. (См. № 19, 1904 г.)

Костино 12 округа. (См. № 12.)

Степановка 10 округа. Открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ на изысканныя мѣстныя средства. На содержаніе причта общество отвело 33 д. земли, назначило общественное жалованіе по 400 р. въ годъ и выстроило вполнѣ приличныя помѣщенія.

Николаевскаго уѣзда.

Пестровка 4 округа. (См. № 19).

Сухая Вязовка 4 округа. (См. № 21).

Преображенка 2 округа. (См. № 18).

Черниловка 6 округа. Открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Бугурусланскаго уѣзда.

Большіе Толкаи 1 округа. (См. № 19.)

Кармалка-Аделяково 3 округа. (См. № 18).

Сарбай 2 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ; на свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 900 р., жалованья отъ казны: первый священникъ 141 р. 12 к., второй священникъ 94 р. 8 к., первый псаломщикъ 35 р. 28 к. и второй псаломщикъ 23 р. 52 к., $\frac{0}{100}$ съ церковнаго капитала 3 р. 60 к., земли 99 д.; дома для причта есть; прихожанъ 2540 д. м. п. и 2650 д.

ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 132 д. м. п. и 139 д. ж. п.

Елховка 2 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: жалованья отъ общества 350 р., каковое платится не аккуратно, добровольныхъ пожертвованій 200 р., хлѣбнаго сбора на 20 р.; земли 49¹/₂ д.; прихожанъ 744 д. м. п. и 744 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда.

Усатово 5 округа. (См. № 18).

Узморье 4 округа. (См. № 19).

Бугульминскаго уѣзда.

Бугульминскій Казанско-Богородицкій женскій монастырь 1 скруга.

Туарма 3 округа. Причта положено быть троимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1050 р. 10 к., хлѣбнаго сбора на 100 р., жалованія отъ казны 1643 р. 49 к.; земли 99 д.; дома есть; прихожанъ 350 д. м. п. и 3429 д. ж. п.

Діаконскія.

Добрино 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18)

Корнѣевка 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18).

Алексаикино 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 18).

Александровка, Ставропольскаго уѣзда, 2 ок.

Черновка 5 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 19).

Смольково 4 округа, Бугурусланскаго уѣзда. (См. № 18).

Бѣлый Яръ 4 округа, Ставропольскаго уѣзда. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 1400 руб., вмѣсто хлѣбнаго сбора священники получаютъ съ общества по приговору жалованье по 137 р. 40 к. въ годъ, а остальные члены причта пользуются хлѣбнымъ сборомъ, но очень скуднымъ руб., на 25 въ годъ; земли 85 д.; дома для причта

есть; прихожанъ 2219 д. м. п. и 2398 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 66 д. м. п. и 67 д. ж. п.

Псаломщическія.

Самарскаго уѣзда.

Большая Каменка 5 округа. (См. № 19).

Ново-Семейкино 3 округа. (См. № 8).

Степная Шентала 6 округа.

Малая Чесноковка 5 округа. (См. № 18).

Старо-Дворяновка. (См. № 20).

Ставропольскаго уѣзда.

Ягодное 1 округа. (См. № 19, 1904 г.)

Бугульминскаго уѣзда.

Яковлево 2 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ на содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 400 р., жалованья отъ казны—священникъ 294 р., а псаломщикъ 98 р., прихожанамъ положена руга 2 пуда съ вѣнца, которая платится неаккуратно; земли 55 д.; дома для причта есть; прихожанъ 1099 д. м. п. и 1152 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда.

Сорочинское 10 округа. (См. № 4.)

Евфимовка 12 округа. (См. № 19 за 1904 г., въ отдѣлѣ о празд. священ. мѣстахъ).

Лабазы 1 округа. (См. № 20).

Бугурусланскаго уѣзда.

Рычково 5 округа. (См. № 19).

Старо-Ганькино 5 округа. (См. № 24).

Баклановка 6 округа. (См. № 8).

Красноярка 1 округа. (См. № 8).

Новое Обошино 4 округа. (См. № 15).

Большіе Толкаи 1 округа. (См. въ отд. празд. свящ. мѣстѣ № 19 за 1904 г.).

Николаевскаго уѣзда.

Чернишовка 6 округа. Открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ

чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Клинцовка-Григорьевка 7 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1700 р., жалованья отъ казны 176 р. 40 к. и второй священникъ отъ общества 144 р. и процентовъ съ капитала 59 р.; земли 99 д.; дома для причта есть, кромѣ псаломщика и онъ живетъ въ своемъ домѣ, получаетъ квартирнаго пособія 30 р.; прихожанъ 1934 д. м. п. и 1936 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда.

Ровное 5 округа. (№ 18).

Иловатый Ерикъ 6 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1100 р., жалованья отъ казны 161 р. 70 к.; земли 60 д., прихожанъ 1991 д. м. п. и 2017 д. ж. п.

Александровъ Гай 1 округа. Причта положено быть троимъ священникамъ, діакону и троимъ псаломщикамъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1600 р., хлѣбнаго сбора на 200 р., жалованія отъ казны: первый священникъ 144 р. 13 к., второй священникъ 108 р. 34 к. и двое псаломщиковъ по 36 р. 28 к.; земли 490 д.; домъ есть только для одного священника. Выдается квартирное пособіе 2-му и 3-му священнику по 150 р., псаломщикамъ по 70 р., прихожанъ 5572 д. м. п. и 5534 д. ж. п.

Дергачи Михаило-Архангельская церковь 2 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: до 2-хъ съ половиной тысячъ добровольныхъ пожертвованій; жалованья отъ казны триста восемьдесятъ р.; земли 132 д. дома для причта есть; прихожанъ 3010 д. м. п. и 2926 д. ж. п.

Н О В А Я К Н И Г А.

Журналомъ Консисторіи отъ 7-го сентября с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: Брошюру настоятеля Воскресенскаго миссіонерскаго монастыря, бывшаго Синодальнаго миссіонера игумена Арсенія «Вопросы и Отвѣты о Святыхъ Иконахъ по ученію слова Божія» рекомендовать къ приобрѣтенію духовенству епархіи, гдѣ имѣются сектанты—раціоналисты.

П о ж е р т в о в а н і я.

Самарской мѣщанкой Анной Михайловной Чернышевой, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію Самарскимъ Окружнымъ Судомъ 20 сентября 1905 года, положено на вѣчный вкладъ по 200 руб. за вѣчное поминовеніе въ нижеслѣдующія мѣста: въ Ильинскій монастырь на горѣ Афонѣ, въ церковь Гроба Господня въ Старомъ Іерусалимѣ, Кіево-Печерскую Лавру, въ Самарскій Николаевскій мужской монастырь, Бузулукскій мужской монастырь въ церкви города Самары: Кафедральный соборъ, Казанскій соборъ, въ Всесвятскую Кладбищенскую, Воскресенскую, Ильинскую, Спасо-Преображенскую, Покровскую, Петропавловскую, при Епархіальной богадѣльнѣ, при Самарской Губернской Земской Больницѣ и въ церковь села Гвардейской слободы, Бурачки тожъ, Самарскаго уѣзда, съ правомъ полученія процентовъ (по вкладамъ) причтамъ вышеозначенныхъ церквей, и оставшійся послѣ всѣхъ расходовъ капиталъ завѣщанъ въ пособіе новостроющимся и сгорѣвшимъ церквамъ въ Самарской епархіи по 200 руб. на каждую, съ тѣмъ, чтобы въ получившихъ пособіе церквахъ совершалось вѣчное поминовеніе объ упокоеніи завѣщательницы и ея родныхъ. Душеприкащикомъ по этому духовному завѣщанію назначенъ о. инспекторъ классовъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Евгеній Николаевичъ Веригинъ, проживающій въ 4-й части гор. Самары, по Почтовой улицѣ, въ домѣ № 53.

К р а ж а.

Въ единовѣрческой церкви гор. Бугуруслана въ ночь съ 6-го на 7-е октября с. г. совершена со взломомъ двухъ замковъ у входныхъ дверей кража, а именно: похищено изъ свѣчнаго ящика при взломѣ 6-ти внутреннихъ замковъ до 50-ти руб. денегъ и серебряное кадило изъ алтаря. Похитители въ числѣ 5-ти человекъ задержаны и протоколъ судебнымъ слѣдователемъ о происшествіи составленъ.



Для нач. училищъ **Законъ Божій** 3-е изд.

Составилъ Пом. Главнаго Наблюдателя за препод. З. Б. въ начальныхъ гор. учил. С.-П.-бурга Прот. А. Темномѣровъ. 1) Молитвы, Свящ. Ист. и Богослуженіе. 15 коп. 2) О вѣрѣ и жизни христіанской (натихизисъ) 5 к. Обѣ части въ одномъ переплетѣ 30 коп.—Св. Синодомъ первая допущена въ ц.-пр. школы въ качествѣ пособія, вторая—въ библіотеки ц. пр. школъ. Уч. Ком. Мин. нар. пр. обѣ допущены къ классному употр. въ нач. учил. и пригот. классахъ.

Особенное вниманіе обращено на простоту и ясность изложенья и нравственныя примѣненія. Спеціальную особенность составляютъ вопросы т. н. эвристическіе, заставляющіе ученика самостоятельно углубиться въ содержаніе урока.

Того же автора **Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія** на дѣтей уроковъ З. Б. Доклады на собраніяхъ законоучителей нач. гор. училищъ С.-П. Б. 60 коп., съ пер. 80 к.

Для ознакомленія вы ылаю (С.-П.-Б. Артиллерійскія, 10) учебники за 28 коп. (марками), въ переплетѣ за 40 к. Всѣ три книги за 1 р., съ учебниками въ переплетѣ за 1 р. 10 к. Наложенный платежъ 10 к.



САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ —

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоргуви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб., синодальныя плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

— ИКОНЫ —

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ,

— КІОТЫ —

заклиросныя різныя, золоченыя и сбыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА И КИСТИ
ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

— КНИГИ —

богослужебныя Синодальнаго изданія и единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булаватая и лжутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

— КОЛОКОЛА —

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса
ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя черезъ огонь золоченыя и маталлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 21-й. 1 ноября 1905 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

НА РУБЕЖѢ.

Время великой борьбы переживаетъ наша родина. За исключеніе чѣ инертныхъ и лѣнивыхъ, всѣ заняты разрушеніемъ стараго, полуразвалившагося общественнаго зданія. Даже малыя дѣти, инстинктивно вторя разсужденіямъ взрослыхъ, еще не сознавая, что они говорятъ—спѣшатъ вынимать изъ полуразрушеннаго зданія кирпичи и переносить ихъ на новое мѣсто. Строится новая жизнь, надъ которою широко развѣвается знамя: «свобода совѣсти и свобода слова».

Несомнѣнно, возможны крупныя ошибки при быстрой смѣнѣ отживающихъ порядковъ. Въ поспѣшности, грубой и торопливой рукой, быть можетъ будетъ изломано и то, предъ чѣмъ слѣдуетъ поклоняться и то, предъ чѣмъ слѣдуетъ благоговѣть и нести какъ святыню. Возможно, что будетъ, по мѣстамъ, поправа религія кошунственнымъ и неблагоговѣйнымъ шумомъ во время богослуженія, пѣніемъ демонстративныхъ гимновъ во время священной процессіи;

возможно, что иногда мѣсто святыни, издѣвательства ради, замѣнить нелегальный листокъ,—возможно наконецъ, что священникъ не выдержитъ и оставитъ свой постъ во избѣжаніе соблазна. Но..

Чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды.

Чѣмъ сильнѣе пастырское горе, тѣмъ свѣтлѣе будетъ горѣть небеснымъ сіяньемъ идеаль Христова знамени надъ Русскою церковію. Трудно бываетъ врачу удалить гнойныя язвы на организмѣ, нельзя и русскому обществу безъ боли снять съ церковной жизни тѣ наслоенія, которыя лежатъ на ней вотъ уже много лѣтъ.

Но недалеко то время, когда священникъ, для опредѣленія своихъ пастырскихъ обязанностей, будетъ заглядывать въ Евангеліе чаще, чѣмъ въ уставъ духовной консисторіи и въ писанія мужей апостольскихъ больше, чѣмъ въ сборникъ постановленій и распоряженій по N—ской епархіи.

Пастырь церкви, по идеалу Христову, долженъ быть только строителемъ таинъ Божіихъ, врачомъ душъ, носителемъ благодати. Отсюда все, что не согласуется съ его благодатнымъ призваніемъ, должно быть ему чуждо. Въ новой Россіи, гдѣ объявлена свобода вѣрованій, это особенно скажется. Никого не убѣдитъ слово, которое пастырь самъ не исполняетъ на дѣлѣ, никого не обратитъ въ православіе бесѣда, которую миссіонеръ ведетъ ради упражненія въ діалектикѣ.

Новая жизнь предъявитъ пастырямъ другія, болѣе идеальныя требованія. Она потребуетъ, чтобы священникъ стоялъ выше толпы не только своимъ образовательнымъ цензомъ, но и благочестивой настроенностью и—святой жизнью.

И если прежде было возможно будущихъ носителей идеала Христова брать изъ рыбаей и земледѣльцевъ, то и нынѣ вновь будутъ исполнены слова Господа о томъ, что „буія міра избра Богъ да премудрая посрамитъ“. Мы не

хотимъ этимъ, конечно, сказать, что образованіе въ дѣлѣ священства не будетъ имѣть никакой цѣны. Нѣтъ, мы хотимъ сказать лишь то, что образовательный цензъ—это не главное, это потомъ уже, а прежде всего—духовная настроенность, даръ учительства, даръ прозрѣнія въ душу ближняго, словомъ творческій талантъ, который священнику нуженъ такъ же, какъ скульптору—умѣнье лѣпить, художнику—умѣнье владѣть кистью и красками, поэту и композитору—слагать въ стихи и комбинаціи звуковъ—слова и ноты.

Гдѣ же взять такихъ талантовъ?—Всюду, а не въ одномъ только духовномъ сословіи. Осмѣлимся сказать, что эти дарованія есть и въ правительственныхъ учрежденіяхъ и среди рабочихъ, и въ деревенской избѣ, и ужъ особенно въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ среди воспріимчивой на все молодежи. Надо только умѣть найти ихъ. И несомнѣнно, что находить ихъ будетъ не администрація, а самъ народъ, который нуждается въ облагодатствованномъ пастырѣ, который желаетъ видѣть въ своемъ священникѣ не одного лишь только исполнителя требъ, а и одушевленнаго, краснорѣчиваго проповѣдника, стрсителя таинъ Божіихъ. Пусть, какъ это теперь дѣлается въ лютеранскихъ приходахъ, прихожане, прежде чѣмъ принять къ себѣ во священники то или другое лицо, не полагаясь на одну только рекомендацію, „испытають его прилежно о словеси“, пусть соберутся послушать его, какъ теперь собираются слушать голосистаго протодіакона, прежде чѣмъ принять его въ Каѳедральный соборъ, и потомъ уже внимательно и неторопливо обсудятъ—можетъ ли онъ у нихъ быть хорошимъ священникомъ.

Но если несомнѣнно, что пастырь новой Россіи долженъ быть выше своей паствы—и въ нравственномъ, и быть можетъ даже въ интеллектуальномъ отношеніи, то несомнѣнно также и то, что онъ тѣсными, кровными узами духовнаго родства долженъ быть связанъ съ той средой,

въ которой ему придется дѣйствовать. Нельзя крестьянина, — хотя бы онъ по своимъ нравственнымъ достоинствамъ былъ и преподобнымъ Серафимомъ, — ставить въ приходъ, состоящій изъ интеллигенціи; неудобно, равнымъ образомъ, и чело-вѣка высшей среды ставить іереемъ въ крестьянское общество. Пусть типъ деревенскаго пастыря ближе будетъ подходить къ тому кругу, среди котораго ему придется жить и учить. И не бѣда, если деревенскій священникъ будетъ и не высоко—грамотенъ, и не научно образованъ, лишь бы онъ болѣлъ болѣзнями народа, лишь бы онъ былъ ему своимъ чело-вѣкомъ. Пусть онъ, какъ наши дѣды, и пашетъ, и сѣетъ, и ведетъ все вообще сельское хозяйство вмѣстѣ съ крестьяниномъ, но пусть, вмѣстѣ съ тѣмъ, учить его Слову Божию не одной только формальной проповѣдью, а и примѣромъ собственной жизни, такъ сказать непрерывнымъ поученіемъ и въ домахъ, и въ полѣ, и всюду.

Далѣе—доносятся слухи (и частные и газетные), что по мѣстамъ, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, поселяне говорятъ своему духовенству, что «вы намъ не нужны! Уѣзжайте отъ насъ». Быть можетъ, это говорятъ «взбунтовавшіеся дѣти» (по словамъ Достоевскаго), но если бы даже и такъ, то и тогда несомнѣнно надо позаботиться о томъ, чтобы въ новой Россіи священникъ былъ *необходимъ* приходу. Чтобы онъ умѣлъ утѣшить въ горѣ, чтобы онъ могъ встать во главѣ организаціи помощи, чтобы онъ могъ дѣлать христіанское дѣло всюду, гдѣ къ тому его обязываетъ жизнь. Конечно, это дѣло трудное и не всѣмъ по силамъ. Эгоисту отъ природы, хищнику и сребролюбцу нельзя «вмѣстить» этого слова, нельзя пойти на это дѣло,—пусть онъ и не идетъ; холодному, черствому чело-вѣку также оно будетъ не по силамъ,—пусть и онъ не пытается нести этотъ крестъ: онъ ему не по плечамъ, хотя бы тотъ былъ и высокаго образованія. Но есть люди самоотверженные по самой природѣ, и вотъ ихъ пусть приходская община ставитъ священниками.

Все это, впрочемъ,—относительно будущаго. Пройдетъ тридцать—пятьдесятъ лѣтъ до той поры, когда сойдетъ со сцены нынѣшнее, воспитанное на формальныхъ началахъ, духовенство, и когда жизнью установится новая точка зрѣнія на пастырство, какъ благодатное служеніе.

Но и наше время душевныхъ терзаній дастъ немало подготовительныхъ моментовъ къ измѣненію этого взгляда. Посмотрите, какъ народъ цѣнитъ всякое вдохновенное слово священника, даже всякій жестъ его, продиктованный одушевленіемъ, а не предвзятой мыслью. Многіе изъ насъ видѣли во время послѣднихъ волненій въ нашемъ городѣ, какое трогательное, умилительное впечатлѣніе однажды произвело на толпу благословеніе священника. Нѣсколько такихъ одушевленныхъ моментовъ и—нравственный авторитетъ духовенства возростетъ неимоверно, потому что все же русская земля—прежде всего православная и религіозный идеаль ближе всего лежитъ къ сердцу русскаго чело-вѣка...

И такъ, „преходитъ время“ мертвой, формальной исправности. Перестаетъ быть цѣннымъ одно только „исполненіе служебнаго долга“. Требуется пастырскій талантъ, указанный Господомъ въ словахъ Евангелія, требуется одушевленный порывъ, вдохновеніе и пастырскій подвигъ. И недалекъ тотъ день, когда хорошимъ священникомъ будетъ не тотъ, кто увѣшенъ „знаками отличія“, а тотъ, кто „смирень сердцемъ“, кто носитъ Христа въ своей душѣ.

Собраніе духовенства и преподавателей.

26 октября въ залѣ архіерейскаго дома состоялось собраніе духовенства съ участіемъ преподавателей духовной семинаріи и епархіального училища. Собраніе открылось въ семь часовъ вечера общимъ пѣніемъ «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра» и благословеніемъ Архипастыря. Пригласивъ собравшихся занять свои мѣста, Владыка обратился къ нимъ съ слѣдующими словами.

„По совѣту нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ я пригласилъ городское духовенство и преподавателей духовной семинаріи и епархіального училища побесѣдовать по поводу послѣднихъ печальныхъ событій. Въ послѣднее время мнѣ часто приходится видаться съ родителями учащихъ, и всѣ они опечалены, что ихъ дѣти лишены возможности продолжать занятія. Не говорю уже о семинаріи. Даже епархіальное училище подверглось нападенію толпы и принуждено было прекратить занятія. Все это такія событія, которыя требуютъ самаго серьезнаго вниманія съ нашей стороны. Теперь нерѣдко происходятъ собранія и учащихъ, и гражданъ, такъ называемые митинги. Мы, духовныя лица, не бываемъ на этихъ собраніяхъ, да и не удобно бывать: можно подвергнуться оскорбленію, какъ это случилось, напр., недавно съ однимъ священникомъ—студентомъ Духовной Академіи, получившимъ оскорбленіе въ публичной библіотекѣ. А преподаватели духовно-учебныхъ заведеній—свѣтскіе люди—имѣютъ возможность посѣщать эти собранія, и они могутъ рассказать намъ, о чемъ тамъ говорится. Въ настоящей вечеръ я просилъ бы выяснить, принесъ ли манифестъ 17 октября желательное успокоеніе и есть-ли надежда, что могутъ безъ значительнаго перерыва продолжаться занятія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и, затѣмъ, подумать о томъ, какія мѣры слѣдуетъ принять, чтобы эти занятія не прерывались“.

Послѣ непродолжительнаго размышленія по поводу предложенныхъ вопросовъ, всталъ преподаватель семинаріи П. А. Преображенскій и ознакомилъ собраніе съ теченіемъ жизни учениковъ средне-учебныхъ заведеній, начиная со дня забастовки, 13 октября, и до настоящаго времени.

Могу сказать, говорилъ онъ, относительно учащихъ вообще, что я наблюдалъ и знаю по рассказамъ. Но надо поставить на видъ, что положеніе учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣсколько иное, чѣмъ въ другихъ. Я полагаю, извѣстно собранію, какъ воспитанникъ семина-

ріи заявили о своихъ желаніяхъ относительно улучшенія учебнаго строя и рѣшили не приступать къ занятіямъ до тѣхъ поръ, пока ихъ желанія не будутъ исполнены. Они увѣрены, что это ихъ внутреннее, академическое дѣло, и это ихъ отчасти выдѣляетъ изъ ряда воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній.

Какимъ образомъ рѣшено было начать забастовку въ учебныхъ заведеніяхъ—сказать не могу. Я лично узналъ объ этомъ вечеромъ 12 числа. 13 утромъ стало извѣстно, что учащіеся потребовали прекращенія занятій во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ прекращеніемъ занятій учащіеся вышли на улицу, безъ различія пола и возраста, и участвовали въ прогулкахъ по городу и общественныхъ собраніяхъ. Многіе преподаватели сочли себя обязанными быть на улицѣ вмѣстѣ съ ними. Они надѣялись, что могутъ избавить дѣтей отъ возможныхъ непріятностей и хоть чѣмъ нибудь помочь имъ. Прерванные 13 октября занятія не возобновлялись и по настоящее время. Учащіеся, оставшись безъ занятій, приняли участіе въ общественной жизни: сдѣлались свидѣтелями митинговъ, сначала на открытомъ воздухѣ, а потомъ, когда представилась возможность уступить для этой цѣли нѣкоторыя общественныя зданія,—въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, учащіе начали собираться и разговаривать, какъ быть дальше. Сначала собралось 10—15 знакомыхъ преподавателей и, поговоривъ объ этомъ, рѣшили пригласить преподавателей другихъ училищъ. Дѣло велось на скоро; не было времени послать письменныхъ приглашеній и потому, естественно, что не всѣ своевременно получили извѣщеніе. Собраніе учащихся состоялось въ земской управѣ, съ участіемъ нѣсколькихъ стороннихъ лицъ, которымъ предоставлено было право совѣщательнаго голоса. Начались разсужденія о совершающихся событіяхъ. Разсужденія эти имѣли общій характеръ. Большинство учителей признало забастовку средствомъ политической борьбы, но участіе въ политической

борьбѣ дѣтей признало ненормальнымъ и нежелательнымъ. Разсуждали, затѣмъ, объ участи въ политической жизни юношей, и также признали эго участие ненормальнымъ, но нашли, что оно объясняется условіями времени. Эти заключенія собранія напечатаны въ „Сам. Газ.“

Далѣе нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ было заявлено, что юношество старшихъ классовъ средней школы въ наше время развитѣе прежнихъ студентовъ въ политическомъ отношеніи. Было отмѣчено, что политическое образованіе пріобрѣтается путемъ контрабанднымъ: завязываются знакомства, пріобрѣтаются книги, и все это—помимо участія школы. Естественно, такое образованіе подвержено всякимъ случайностямъ и потому было бы лучше, чтобы политическое образованіе было признано необходимою составною частью общаго образованія. Это дало бы возможность учащимъ спокойно и безпристрастно разобраться въ разныхъ направленіяхъ. Собраніе признало, что на учащихся лежитъ обязанность содѣйствовать политическому воспитанію юношества.

Относительно учебныхъ занятій собраніе пришло къ заключенію, что нѣтъ основаній не возобновлять занятія въ нисшихъ учебныхъ заведеніяхъ и рѣшило приступить къ занятіямъ 19 числа, какъ это предложено было и учебной администраціей. Учащіе условились собраться поговорить объ этомъ 19 числа, предварительно оповѣстивъ всѣхъ учителей г. Самары. Но это собраніе получило характеръ не учительскаго, а всенароднаго.

Въ присутствіи множества посторонней публики обсуждался только что полученный манифестъ отъ 17 октября, и только конецъ собранія былъ посвященъ педагогическимъ вопросамъ, но и то разсуждали больше объ отдѣльныхъ личностяхъ, чѣмъ о главномъ предметѣ, ради котораго собрались учащіе.

Для обсужденія вопроса о началѣ занятій было рѣшено вновь собраться 22 числа. Къ этому собранію пригла-

силы и представителей отъ учащихся, Общимъ голосомъ рѣшили, что нѣкоторые учителя и ученики отправляются къ начальникамъ учебныхъ заведеній съ просьбой разрѣшить собраться въ каждомъ заведеніи отдѣльно и обсудить свое положеніе безъ постороннихъ. Депутаты были у всѣхъ начальниковъ учебныхъ заведеній, но тѣ заявили, что не могутъ разрѣшить этого безъ педагогическихъ собраній. Были составлены педагогическія собранія... Но былъ полученъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, которымъ всякія ученическія сходки были запрещены въ стѣнахъ учебныхъ заведеній. Узнавъ объ этомъ, учащіеся стали домогаться возможности открыть собраніе гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ и пошли по городу въ поискахъ за помещеніемъ.

Тогда нѣкоторые изъ педагогическаго персонала обратились къ предсѣдателю Губернской Земской Управы съ просьбой дать залъ для собранія учащихся. Онъ согласился, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы на собраніи не было постороннихъ и чтобы дана была охрана, въ виду все болѣе возрастающихъ слуховъ о враждебномъ настроеніи къ учащимся нѣкоторыхъ изъ гостонародья. Былъ поставленъ патруль. Собраніе состоялось многолюдное, и со многими рѣчами, но учащихся оно не удовлетворило, такъ какъ опредѣленной резолюціи вынесено не было.

Не удовлетворившись общимъ собраніемъ, учащіеся собрались—въ лицѣ немногихъ делегатовъ—въ частной квартирѣ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми преподавателями, и пришли къ рѣшенію, что надо начать ученіе. Это было вчера вечеромъ. А сегодня опять было собраніе въ народномъ домѣ о томъ же. На чемъ тамъ порѣшили—я не знаю.

Разсказъ П. А. Преображенскаго дополнилъ нѣсколькими штрихами А. П. Надежинъ. Онъ сказалъ, что собраніе учащихся въ народномъ домѣ было сравнительно немногочисленное. Говорили о томъ, слѣдуетъ ли начинать ученіе. Было не мало противорѣчій между вчерашнимъ и

сегодняшнимъ собраніемъ. Вчера говорили, что надо домогаться разрѣшенія собраться въ школахъ и начать занятія сегодня—что надо продолжать забастовку. Вмѣшивались въ разговоръ и постороннія лица. Выступилъ, напр., рабочій съ обращеніемъ къ учащимся, упрекая ихъ въ томъ, что они не приступаютъ къ работѣ.

Е. Е. Самуиловъ сообщилъ, что къ занятіямъ предполагается приступить не ранѣе 1-го ноября, и то утвердительно рѣшенъ этотъ вопросъ только относительно нисшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній, а относительно высшихъ выражено сомнѣніе.—Общественная жизнь въ настоящее время не представляетъ собою благопріятныхъ условій для возобновленія ученія. По улицамъ ходить не безопасно, въ виду усиливающейся такъ называемой черной сотни. Недавно былъ погромъ въ Вольскѣ: убито три ученика реального училища, 7—подстрѣлены и умерли послѣ, убиты 2 гимназистки; одну изъ нихъ во время катастрофы вытащили за волосы и били о мостовую, убитъ одинъ родитель.

Далѣе перешли къ вопросу о возобновленіи занятій въ Епархіальномъ училищѣ. Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища протоіерей А. С. Орловъ изложилъ порядокъ собранія по этому вопросу въ Епархіальномъ училищѣ. Въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія училищной жизни и настроенія воспитанницъ, на собраніе были приглашены воспитательницы съ правомъ рѣшающаго голоса. Для обсужденія былъ поставленъ вопросъ: возможно-ли возобновлять занятія при существующихъ условіяхъ? Говорились рѣчи за и противъ. Воспитательницы высказались, что настроеніе воспитанницъ таково, что занятія невозможны. При этомъ на собраніи было отмѣчено, что въ послѣднее время въ училищѣ особенно увеличилось число постороннихъ посѣтителей, преимущественно учениковъ забастовавшихъ учебныхъ заведеній. Общій вопросъ былъ поставленъ на баллотировку въ такой формѣ: кто находитъ возможнымъ приступить къ занятіямъ, если ученицамъ будутъ сдѣланы

уступки въ смыслѣ измѣненія нѣкоторыхъ условій общегитія? Большинствомъ 15 голосовъ противъ 13 вопросъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Большинство отрицательныхъ голосовъ принадлежало класснымъ воспитательницамъ, и на ихъ сторонѣ оказался перевѣсъ. Что же касается учащихся, то только трое изъ нихъ высказались въ отрицательномъ смыслѣ.

Владыка замѣтилъ, что немирное настроеніе въ училищѣ зависитъ отъ того, что занятій нѣтъ и сказалъ, что не можетъ принять на себя отвѣтственности за закрытіе училища предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ и предъ родителями.

Протоіерей А. Е. Ястребовъ выразилъ удивленіе, что въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ не приступаютъ къ занятіямъ, тогда какъ уже два дня тому назадъ приступили нѣкоторыя открытыя заведенія (напр. гимназія Межакъ).

Священникъ Е. Р. Кесаревъ сказалъ: Всѣ отцы желаютъ, чтобы дѣти учились, но изъ рѣшенія наставниковъ видно, что причины тревожнаго настроенія воспитанницъ не устранены. Значитъ, учащіеся будугъ по прежнему имѣть въ себѣ почву для постороннихъ вліяній. Епархіальное училище не согласно даже на уступки внѣшняго характера, и потому можно сказать, что послѣ волненій произошло не успокоеніе, а только утомленіе. Надо освѣтить положеніе всесторонне, и потомъ уже само собою выяснится, можно продолжать занятія или нѣтъ.

Владыка предложилъ высказаться по этому вопросу преподавателямъ училища.

На это предложеніе П. И. Соковнинъ отвѣтилъ сообщеніемъ о томъ, въ какомъ порядкѣ велись разсужденія на послѣднемъ совѣтѣ. Первый вопросъ былъ поставленъ: возможны-ли занятія при современной жизни вообще (вмѣшательство улицы, забастовки, настроеніе ученицъ). Вопросъ рѣшенъ единогласно: «невозможны».

Тогда поставленъ былъ другой вопросъ: а если измѣнить условія жизни общежитія: разрѣшить уходить гулять, съ условіемъ не посѣщать публичныхъ собраній и т. д., и въ этомъ смыслѣ составить временныя правила, взявши съ ученицъ слово, что онѣ будутъ ихъ исполнять. Говорилось много. И вотъ классныя дамы единогласно высказались, что трудно будетъ ихъ заставить это дѣлать: ученицы будутъ требовать свободы посѣщенія театровъ, концертовъ. Можетъ быть и слово дадутъ исполнять правила, а потомъ не исполнять. Нельзя на нихъ надѣяться: настроеніе у нихъ не только ежедневно, а даже ежечасно мѣняется. Въ виду этихъ соображеній и отвѣтственности предъ родителями (не можетъ быть, чтобы родители позволили ученицамъ посѣщать всякія собранія), большинство воспитательницъ и рѣшили, что даже при измѣненіи принятыхъ порядковъ, учебныя занятія начаты быть не могутъ.

О. Ректоръ Семинаріи сказалъ, что прекращеніе занятій весьма отражается на поведеніи учащихся. Продолженіе учебныхъ занятій, хотя бы и съ послабленіями въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ несравненно менѣе вредно отзывается на учащихся, чѣмъ совершенное прекращеніе занятій. Сужу по личному наблюденію. Кромѣ того—что мы дѣлаемъ съ духовенствомъ? Семинаристовъ послали домой, ученицъ пошлемъ... Въ семинаріи уже нельзя было долѣе держаться; движеніе, начавшееся во всѣхъ семинаріяхъ пять лѣтъ тому назадъ, теперь развилось окончательно, а въ училищѣ нѣтъ, мнѣ кажется, такой неизбѣжности.

Владыка подтвердилъ неизбѣжность перерыва занятій въ семинаріи.

О. Ректоръ продолжалъ: „Учащіяся теперь уже не могутъ ходить на прежнемъ поводкѣ и такъ жить, какъ раньше,—не въ состояніи. Надо теперь иначе относиться къ нимъ. Это само начальство сознаетъ. Прежде, напри- мѣръ, за коллективную забастовку увольняли изъ семинаріи, а теперь учениковъ только отпустили по домамъ временно.

Далѣ, по просьбѣ о. ректора, протоіерей И. В. Масловъ ознакомилъ собраніе съ порядками въ школѣ сельскихъ учительницъ, которымъ въ положенное время разрѣшаются отпуска—или нѣсколькимъ ученицамъ вмѣстѣ, или въ сопровожденіи классной воспитательницы.

На высказанное, затѣмъ, опасеніе, что могутъ „снять“ *) воспитанницъ, если начать занятія, Владыка замѣтилъ, что опасеніе это неосновательно: тоже можетъ повториться и послѣ святокъ, и изъ за этого не стоитъ прекращать занятія.

И. В. Масловъ при этомъ указалъ на настойчивое желаніе земской школы сельскихъ учительницъ приступить къ занятіямъ. Тамъ рѣшено такъ: сегодня снимутъ—завтра опять начать занятія.

С. И. Преображенскій, признавая трудность положенія воспитательницъ, высказалъ пожеланіе, чтобы преподаватели пришли къ нимъ на помощь въ этомъ дѣлѣ, между прочимъ путемъ привлеченія ученицъ къ новымъ, интереснымъ для нихъ, занятіямъ.

Смотритель Духовнаго училища Д. М. Смирновъ удивился даже возможности вопроса о прекращеніи занятій. Во все время забастовокъ, говорилъ онъ,—наше училище спокойно продолжало учиться.—Собраніе отнеслось къ этому сообщенію скептически и объяснило случайностью: „не сняли—потому что забыли“.

П. А. Преображенскій, поддерживая мысль С. Ив. о томъ, что въ настоящее время было бы полезно для воспитанницъ организовать научныя занятія, припомнилъ рѣшеніе съѣзда текущаго года—уравнять курсъ епархіальныхъ училищъ съ гимназіями. Г. Преображенскій призналъ научныя занятія могущественнымъ средствомъ для поддержанія уравновѣшеннаго настроенія воспитанницъ и рекомендовалъ теперь же постепенно переходить съ воспитанницами къ прохожденію болѣе обширнаго науч-

*) Мѣстный терминъ. Значитъ—насилъственно заставить прекратить.

наго курса. На справку была приведена телеграмма Російскаго агентства, сообщающая о томъ, что на разсмотрѣніе Св. Синода поступили программы и планы мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, уравнивающіе курсъ ихъ съ гимназіями. Надо не замедлить таковымъ же преобразованиемъ и относительно епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы воспитанницамъ не было обидно предъ семинаристами.

Протоіерей Софотеровъ освѣдомился, были ли какія нибудь заявленія воспитанницъ старшихъ классовъ.

Отвѣчая ему, протоіерей А. С. Орловъ сказалъ, что — совершенно наивныя и несерьезныя. Онъ самъ говорилъ съ воспитанницами 13 октября и убѣждалъ ихъ, что имъ нѣтъ необходимости учинять забастовку, потому что онѣ живутъ въ другихъ условіяхъ, чѣмъ воспитанники семинарій и имъ нѣтъ основаній быть чѣмъ нибудь недовольными. Единственное, чего слѣдуетъ желать для училища — уравниеніе программъ съ гимназіями, но объ этомъ уже доложено съѣзду... Главная причина задержки занятій — боязнь дожидаться того, что было 13 октября, что «сорвутъ» училище.

Священникъ Рождественскій. Боязнь напрасная. Въ другихъ школахъ дѣти давно желаютъ начать занятія. И въ училищѣ старшіе классы желаютъ учигься, а младшіе едва ли сознательно могутъ препятствовать.

Протоіерей П. П. Алексѣевскій. Совѣтъ училища поторопился сдѣлать свое постановленіе. На дняхъ предполагается открытіе занятій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Завтра ученики соберутся, обсудятъ нужды и вѣроятно приступятъ къ занятіямъ. Эго обоюдное желаніе учениковъ и ихъ родителей. Съ тѣмъ вмѣстѣ успокоятся и воспитанницы епархіальнаго училища. Надо повременить исполненіемъ постановленія. Въ крайнемъ же случаѣ, если нельзя будетъ и при этихъ условіяхъ открыть занятія, надо разъяснить ученицамъ, что вопросъ объ измѣненіи режима нельзя рѣшить безъ родителей. Надо сердечно подойти къ воспитанницамъ.

Протоіерей А. С. Орловъ. У насъ рѣшено было временно прекратить занятія. Когда начнутся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, начнемъ и мы.

А. П. Бѣльковскій. Одинъ изъ ораторовъ построилъ свое заключеніе о возобновленіи занятій въ училищѣ на основаніи зависимости отъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Но во время волненій выяснилось, что забастовка духовно-учебныхъ заведеній только внѣшнимъ образомъ связана съ свѣтскими. Очень можетъ быть, что свѣтскія учебныя заведенія скоро начнутъ занятія, а духовныя—академіи и семинаріи продолжатъ бастовать. Также и епархіальныя училища—возможно, что прекратятъ занятія. Руководители семинарскаго движенія говорятъ, что въ общую забастовку (теперь бастуетъ до 40 семинарій) надо втянуть и воспитанницъ Епархіальнаго училища, чтобы добиться реформъ и въ ихъ учебномъ курсѣ. Я не знаю, докатилась ли эта волна до Самары, но несомнѣнно, что дѣло къ тому клонится.

А. П. Надежинъ. Ученики семинаріи, которые здѣсь живутъ, живо слѣдятъ за извѣстіями изъ столицъ и ждутъ почему то 20 ноября, надѣясь, что послѣ этого числа ихъ пожеланія будутъ удовлетворены. Ученики жалуются, что нечѣмъ заполнить время до этого срока. Едва-ли у нихъ хватитъ силъ держаться далѣе рождества.

О. Ректоръ. Лѣтомъ мнѣ пришлось прочитать одинъ изъ документовъ, касающійся общесеминарскаго движенія, изъ котораго видно, что семинаристы поставили цѣлью добиваться на ряду съ измѣненіями и улучшеніями строя духовныхъ семинарій таковыхъ же измѣненій и улучшеній въ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

А. Ѳ. Малышевъ подтвердилъ, что въ Астраханскомъ Вѣстникѣ, гдѣ сполна перечислены требованія семинаристовъ, есть упоминаніе и о томъ, что въ забастовкѣ принимаютъ участіе Епархіальныя училища.

П. А. Преображенскій. Въ предыдущихъ разсуж-

деніяхъ нѣсколько разъ упоминались классныя воспитательницы. Надо думать, что въ ихъ положеніи есть какая то ненормальность. При реформѣ училища на этотъ предметъ необходимо обратить серьезное вниманіе.

Н. А. Архангельскій. Если разбирать заявленія ученицъ, то они гораздо глубже, чѣмъ увѣряетъ о. Предсѣдатель. Воспитанницы требуютъ отмѣны полицейскаго надзора, требуютъ „пополненія библіотеки книгами и періодическими изданіями, знакомящими ихъ съ современной литературой и общественной жизнью“. Не замѣчается ли, при этихъ требованіяхъ, въ училищѣ народженіе чего то новаго? Вѣдь воспитанницы живутъ тѣми же интересами, что и ученики семинаріи.

Протоіерей А. С. Орловъ снова подтверждаетъ, что бесѣдовалъ съ воспитанницами о положеніи библіотеки и находитъ, что въ библіотекѣ есть всѣ капитальныя сочиненія; что же касается новѣйшихъ русскихъ писателей—Чехова, Горькаго, то онъ высказалъ сомнѣніе въ пригодности ихъ для воспитательныхъ цѣлей училища.

Прот. К. А. Софотеровъ. Владыка, побесѣдуйте сами съ воспитанницами.

Преосвященный изъ всѣхъ этихъ разсужденій сдѣлалъ слѣдующее заключеніе. Итакъ, духовенство и педагогическій персоналъ желаетъ продолженія занятій. Воспитанницы тоже желаютъ учиться. Надѣюсь, что учащіе поддержать порядокъ и ободрятъ классныхъ воспитательницъ. Я съ своей стороны побываю въ училищѣ и, можетъ быть, дѣло уладится. Можетъ быть, есть и недочеты въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ,—ихъ слѣдуетъ устранить; желанія воспитанницъ, которыя можно,—удовлетворить, а которыя нельзя,—разъяснить, что это не въ нашей власти.

Покончивъ съ вопросомъ о возобновленіи занятій въ Епархіальномъ училищѣ, Преосвященный перешелъ къ вопросу объ усиленіи церковной проповѣди въ настоящее тревожное время. Онъ прочиталъ телеграмму, полученную

имъ отъ Митрополита Антонія. (Напечатана въ началѣ официальной части).

Чтеніе телеграммы Владыка дополнилъ сообщеніемъ объ ужасахъ междоусобія, которые творятся въ другихъ городахъ и просилъ все духовенство въ слѣдующее же воскресеніе обратиться къ народу съ поученіемъ въ храмахъ.

Преосвященному отвѣчалъ кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій указаніемъ на трудность достигнуть этими поученіями до слуха тѣхъ, кого надо вразумить пастырскимъ словомъ. „Поученіе будетъ выслушано тѣми, которымъ оно не нужно. Благочестивый элементъ далекъ отъ междоусобія; а нисшій классъ, такъ называемые „золоторотцы“ не будутъ его слушать. Впрочемъ, фанатизмъ начинаетъ уже охватывать и благочестивыхъ людей. И далѣе о. Лаврскій разсказалъ, какъ на похоронахъ рабочаго Карасева одна благочестивая старуха воскликнула: „собакѣ собачья смерть“. Другая придумывала средства, какъ бы истребить всѣхъ мятежниковъ.

Прот. Н. И. Ласточкинъ предложилъ для борьбы съ нестроеніями современной жизни воспользоваться тѣми же способами, которыми и демонстранты—печатаніемъ и распространеніемъ листовъ религіознаго содержанія.

Свящ. В. Красносамарскій указалъ на затрудненіе говорить такъ, чтобы содѣйствовать умиротворенію. Онъ предложилъ всѣмъ сообща составить поученіе, напечатать и распространять, затѣмъ, его въ печатномъ видѣ. Въ качествѣ темы для предполагаемаго поученія священникъ Красносамарскій предлагалъ указать на тотъ историческій фактъ, что въ 1612 году вся Русь на колѣняхъ просила Михаила Ѳеодоровича принять царство. На колѣняхъ надо и теперь выпрашивать реформы.

Свящ. Е. В. Кесаревъ сказалъ: Въ отношеніи къ церковной проповѣди требуется и мудрость змѣиная, и цѣлостность голубиная. Объ отвлеченныхъ христіанскихъ исти-

нахъ проповѣдей теперь не станутъ слушать. Надо говорить о томъ, какъ жить на землѣ, какъ умиротвореніе внести. Надо говорить и о причинахъ нестроений. А между тѣмъ говорить объ этомъ мы не имѣемъ права. Какъ рѣшиться говорить объ этомъ? Ни одинъ священникъ не гарантированъ отъ отвѣта, что онъ беретъ за то, къ чему не призванъ. Недавно въ Москвѣ разыгрался инцидентъ на почвѣ увѣщательной проповѣди. (См. „Русское Слово“ 17—19 октября). Самому Митрополиту пришлось отписываться. Очень опасно выступать съ проповѣдями!

На это Владыка указалъ, что надо въ поученіяхъ проводить начала любви и не касаться политическихъ вопросовъ.

Свящ. Архангельскій. Одинъ священникъ въ Москвѣ заступился за избиваемаго и едва самъ не погибъ.

Прот. И. В. Масловъ. На дняхъ одинъ встрѣчный мужчина меня спрашивалъ: „зачѣмъ это вы своимъ богослуженіемъ возбуждаете однихъ людей противъ другихъ“? Я думаю, не прибавочныя-ли это эктеніи объ уничтоженіи крамолы послужили поводомъ къ такому обвиненію?

Эту догадку подтвердили прот. Богоявленскій и священникъ Д. А. Александровъ.

Прот. А. Е. Ястребовъ. Нашъ народъ очень любитъ проповѣди. Не надо говорить напередъ, о чемъ сказать: Богъ самъ вложитъ въ сердце проповѣднику.

Свящ. Красносамарскій указалъ на опасеніе недоразумѣній, которыя можетъ вызвать случайная проповѣдь.

Свящ. Е. В. Кесаревъ. Прошеніе написать—и то трудно. А хорошую проповѣдь—еще труднѣе.

Прот. А. Е. Ястребовъ предложилъ продолжать духовныя бесѣды.

Прот. В. В. Лаврскій не призналъ за этими бесѣдами духовно-воспитательнаго значенія, ссылаясь на примѣръ бесѣдъ, веденныхъ въ Самарѣ по инициативѣ нынѣшняго митрополита Владиміра. Самъ Владыка тогда остался недоволенъ своимъ начинаніемъ.

О. Ректоръ скъзалъ, что теперь не такое время, чтобы молчать: народъ жаждетъ слова Божія. Пастыри церкви не должны быть людьми какой либо политической партіи. Въ томъ и бѣда теперь, что христіанство втискиваютъ въ известную форму гражданской жизни и православіе отождествляютъ съ самодержавной монархіей. На какую бы сторону мы ни встали—все равно насъ будутъ бранить. Мы, пастыри, какъ учителя вѣчныхъ формъ жизни, должны быть выше всякой партійности. Намъ можно и должно говорить вообще объ евангельскихъ истинахъ, напр. о любви ко всѣмъ, и евреямъ и т. п.

Препод. А. П. Бѣльковскій передалъ общее содержаніе телеграммъ за послѣдніе дни, извѣщающихъ о томъ, что тамъ то и тамъ то толпа, помолившись Богу и отслуживши молебенъ, идетъ громить, и указалъ на необходимость освѣтить этотъ фактъ съ религіозной точки зрѣнія.

А. П. Надежинъ разсказалъ, что на углахъ улицъ собирается часто толпа простыхъ людей, читаетъ и объясняетъ манифестъ, говоритъ о свободѣ личности, о свободѣ слова. Очевидно, эти вопросы имѣютъ интересъ для народа. Хорошо бы разъяснить смыслъ ихъ съ церковной кафедры.

Свящ. Александровъ. Не дѣло пастыря объяснять манифестъ съ церковной кафедры.

А. П. Бѣльковскій, припоминая, что 70 московскихъ священниковъ выступили съ печатнымъ словомъ противъ утвержденнаго митрополитомъ поученія, говоритъ, что не слѣдуетъ составлять нарочитое поученіе. Надо преподавать духовенству лишь общія указанія. Пусть не будетъ нарушена свобода пастырскаго слова.

Свящ. Красносамарскій находитъ, что поученіе можетъ быть составлено общими силами. Каждый причтъ можетъ внести что нибудь свое въ это поученіе. Затѣмъ проектъ поученія можетъ быть рассмотрѣнъ всѣми учрежденіями и напечатанъ.

Свящ. Е. В. Кесаревъ. И способъ писанія, и содержаніе будетъ осмѣяно. Духомъ Христова ученія, любовью и благоразуміемъ надо руководиться въ проповѣди.

Свящ. В. Красносамарскій. И оплеванія, и заушенія надо претерпѣть!

Свящ. П. Е. Губкинскій, по поводу предложенія священника Красносамарскаго воспользоваться историческимъ примѣромъ 1612 года, сказалъ, что нельзя апеллировать къ исторіи для объясненія современныхъ событій. Надо стоять на Христовой, пастырской точкѣ зрѣнія.

Помощ. смотрителя духовнаго училища о. Іероѳеѣй предложилъ открыть чтенія по церквамъ съ объясненіемъ евангелія.

Далѣе собраніе имѣло сужденіе о возбужденіи противъ евреевъ. Было сообщено, что около 3 ч. этого дня толпа избила еврея, непочтительно говорившаго о Государѣ. Нѣкоторые предлагали освѣтить въ проповѣдяхъ и этотъ вопросъ. О. прот. А. С. Орловъ, припомнивъ о разгромѣ еврейскихъ магазиновъ въ Сызрани и о томъ, что иногда къ священнику обращаются съ просьбою оградить православныхъ отъ оскорбленія евреями національнаго патріотическаго чувства, предложилъ просить кого слѣдуетъ внушить евреямъ, чтобы они сами не давали повода къ столкновеніямъ.

Выслушавъ эти сужденія, Владыка указалъ на необходимость говорить противъ массовыхъ, поголовныхъ избиеній. вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященнѣй присоединился къ мнѣнію о. Іероѳея, что надо избрать одну изъ церквей города для нарочитой проповѣди, подобно тому, какъ представители всѣхъ политическихъ партій и религіозныхъ вѣрованій (раскольники, сектанты) имѣютъ каждый свои особыя мѣста для поученій. Была избрана Троицкая церковь.—Вспомнили далѣе о чтеніяхъ въ думѣ. Ихъ взялся устроить о. Іероѳеѣй и ввести на нихъ общее пѣніе алтайской „Лепты“.

А. П. Бѣльковскій снова возвратился къ состав-

ленію листковъ для назидательнаго чтенія. Онъ предложилъ собранію вести это изданіе въ духъ любви и мира.

П. А. Преображенскій сопоставилъ цѣль листковъ религіозно-нравственнаго содержанія и революціонныхъ, выяснивъ характеръ психологическаго воздѣйствія тѣхъ и другихъ. Революціонные листки обращаются къ аффекту, къ чувству, имѣютъ цѣлью дѣйствовать на настроеніе человѣка; затѣмъ имѣютъ цѣлью критику существующаго строя. Для церкви—ни та, ни другая цѣль не должна существовать. Церковь не должна стремиться къ возбужденію аффекта: она призываетъ къ миру, на основаніи сознательнаго христіанскаго отношенія къ жизни. Это во-первыхъ. Во вторыхъ, листки даютъ политическія свѣдѣнія. Можетъ—ли церковь разбирать ихъ парализовать неправильное толкованіе, которое даютъ листки явленіямъ современной жизни?

А. П. Надежинъ указалъ, что надо выяснитъ христіанину, какъ слѣдуетъ относиться къ вопросу о свободѣ личности, о свободѣ слова.

Свящ. Е. В. Кесаревъ спросилъ собраніе, способны ли мы духъ Христова ученія передать независимо отъ партійныхъ взглядовъ?

Свящ. Красносамарскій. Должны, или намъ надо, убираться съ своихъ мѣстъ.

О. Е. В. Кесаревъ (продолжалъ прерванную рѣчь) Это могъ сдѣлать только талантъ В. С. Соловьева, а если мы примемся за это дѣло съ нашими талантами, то насъ будутъ бить и православные, и евреи.

Прот. Н. П. Богоявленскій рассказалъ собранію о своей встрѣчѣ съ однимъ полуинтеллигентомъ на Жигулевскомъ заводѣ. Онъ очень жалѣлъ, что не имѣетъ руководства церкви для того, чтобы возражать пропагандистамъ на ихъ ученіе.

Свящ. Архангельскій сказалъ, что это очень трудно и привелъ въ примѣръ свящ. Г. С. Петрова, который въ

статяхъ своихъ о духовенствѣ указываетъ очень много слабыхъ сторонъ, и оказывается безсильнымъ нарисовать положительную сторону.

Прот. А. С. Орловъ предложилъ собранію выбрать изъ духовныхъ журналовъ подходящія статьи и издать ихъ, для раздачи въ церкви, особыми листочками. Полезно было бы также издать и избранныя свято-отеческія творенія...

Свящ. Архангельскій. Компиляціей трудно чегонибудь достигнуть. Надо задушевность, любовь проявить.

А. П. Бѣльковскій. Необходимо показать, что церковь стоитъ выше партій, что она универсальна, не связана ни съ какою формой правленія.

Прот. Лаврскій предложилъ каждому внести въ общую сокровищницу, кто чѣмъ богатъ: кто вѣритъ въ дѣйствіе печатныхъ листковъ, пусть составляетъ листки, кто вѣритъ въ силу слова,—пусть проповѣдуетъ.

Въ заключеніе Владыка предложилъ духовенству выступить предъ народомъ съ проповѣдью—устной чрезъ произнесеніе поученій въ духѣ любви и мира и, если возможно, печатной, чрезъ составленіе листковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Конецъ собранія былъ посвященъ вопросу объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ чтеній. Организація ихъ была предложена о. ректору, который нашелъ необходимымъ составить сначала содружество проповѣдниковъ для успешнаго веденія дѣла. Христіанскую истину, сказалъ онъ, надо сначала себѣ уяснить, а потомъ и слушателямъ предлагать.

При этомъ прот. В. В. Лаврскій указалъ на необходимость имѣть находчивыхъ проповѣдниковъ для веденія таковыхъ чтеній, въ виду того, что часто бываютъ случаи неожиданныхъ возраженій случайныхъ слушателей совершенно противоположнаго направленія.

Собрание закончилось около половины одиннадцатаго часа ночи общимъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и благословеніемъ Архипастыря.

БИБЛИОТЕКА СВЯЩЕННИКА.

Е. Голубинскій, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ. *Исторія русской церкви*. Томъ I. Періодъ первый кievскій или домонгольскій. Вторая половина тома. Изданіе второе.

Наше время, время преобразованій во всѣхъ областяхъ государственной жизни, обязываетъ духовныхъ лицъ съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на измѣненіяхъ жизни церковной. Но ни одна перемѣна не можетъ быть плодотворной, если она не основана на глубокомъ изученіи связи новаго съ минувшимъ, если она не имѣетъ подъ собою исторической почвы. Вотъ почему нарочитое изученіе духовенствомъ церковно-исторической науки въ настоящее время является не только желательнымъ, но и необходимымъ.

Указанное въ заглавіи сочиненіе принадлежитъ перу патріарха русской церковно-исторической науки и служитъ основаніемъ для всѣхъ послѣдующихъ трудовъ. Не зная Голубинскаго, нельзя знать русской церковной исторіи; такъ тѣсно связаны эти два слова.

Книга состоитъ изъ четырехъ главъ:

О богослуженіи, монашествѣ, объ ересяхъ въ русской церкви и отношеніи ея къ латинству и иновѣрію, о вѣрѣ, нравственности и религіозности народа.

Первая изъ этихъ главъ самая обширная: съ приложеніями она занимаетъ 551 страницу изъ 926-ти. Содержаніе ея распадается на два отдѣла: храмы или церкви и самое богослуженіе. Въ первомъ содержатся подьотдѣлы: I) постепенное умноженіе числа церквей, количество церквей по достиженіи имъ своей нормы, статистика церквей каменныхъ; II) архитектура церквей каменныхъ; III) архитек-

тура церквей деревянныхъ; IV) колокольни и ихъ архитектура; V) внутреннее устройство и убранство церквей сообразно съ ихъ богослужебнымъ назначеніемъ; VI) богослужебныя принадлежности. Въ приложеніи помѣщенъ списокъ каменныхъ церквей домонгольскаго періода. Второй отдѣлъ распадается на подотдѣлы: I) переводъ богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ; II) общественное богослуженіе; III) собственные русскіе праздники; иконы особенно чтимыя и чудотворныя; святыня, привезенная и полученная изъ Греціи; IV) частное богослуженіе; прибавленіе къ главѣ (посты, пища, домашняя молитва, домашняя и личная святыня). Въ приложеніяхъ къ отдѣлу даны: 1) Сообщение Симеона Солунскаго о древнихъ вечернѣ и утренѣ кафедрально-епископскихъ церквей; 2) новелла импер. Льва Мудраго о всеобщемъ празднованіи нѣкоторымъ святителямъ; 3) выписки изъ Студійскаго устава патр. Алексѣя 4) Службы русскимъ святымъ и русскимъ праздникамъ; 5) списокъ богослужебныхъ книгъ, сохранившихся отъ періода домонгольскаго до настоящаго времени; 6) уставъ бѣлеческій или заповѣдь митр. Георгія.

Глава VI трактуетъ 1) о первомъ появленіи у насъ монашества и монастыряхъ несобственныхъ; II) о монастыряхъ собственныхъ, III) объ уставахъ жизни монашеской и самой жизни; IV) о подвижникахъ и видахъ подвижничества; V) о мнимыхъ монахахъ и подвижникахъ и о злоупотребленіяхъ монашествомъ; VI) о правилахъ относительно монашества, внѣшней организаціи монашества и монастырей, — о степеняхъ или образахъ монашества, объ одеждѣ монаховъ; объ управленіи; о средствахъ содержанія монастырей; VII) объ общественномъ значеніи и служеніи монаховъ; о русскихъ монахахъ въ монастыряхъ греческихъ и русскихъ монастыряхъ въ Греціи. Приложенія: 1) списокъ монастырей домонгольскаго періода; 2) запись устава Студійскаго монастыря, сдѣланная въ самомъ монастырѣ; 3) завѣщаніе преп. Феодора Студита.

Въ главѣ VII содержатся: попытки ересей въ русской церкви; отношенія русской церкви къ латинству и латинская пропаганда между русскими и на русской территоріи; степень терпимости русскихъ къ другимъ неправославнымъ и къ иновѣрцамъ, и въ приложеніи—отступленія и вины латинянъ по митр. Георгію и Никифору, по монаху Θεодосію и поученію къ Владимиру отъ лица епископа корсунскаго, помѣщенному въ лѣтописи.

Въ VIII-ой главѣ—о вѣрѣ, нравственности и религіозности русскаго народа—обстоятельно говорится о русскомъ язычествѣ.

Книга заканчивается дополненіями и поправками и рѣчью передъ докторскимъ диспутомъ.

Считая выше своей компетенціи разсуждать о достоинствахъ и недостаткахъ этого колоссальнаго, занявшаго полжизни историческаго труда, мы позволяемъ себѣ выразить желаніе, чтобы всѣ церковныя бібліотеки нашли достаточное количество средствъ для пріобрѣтенія этой книги, а духовныя лица—достаточное количество времени для ея изученія.

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Высочайшая телеграмма.

На посланную Святѣйшимъ Синодомъ Его Императорскому Величеству 18 октября, телеграмму по поводу Высочайшаго Манифеста, воспослѣдовавшаго 17 октября, Государю Императору благоугодно было отвѣтить телеграммою на имя высокопреосвященнаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго, слѣдующаго содержанія:

«Душевно благодарю Васъ, Владыко, Архіепископа новгородскаго и старорусскаго, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго и всѣхъ членовъ Святѣйшаго Синода за ихъ молитвы и выраженные Мнѣ чувства. Въ глубоко-молитвенномъ единеніи съ ними и со

всѣми вѣрными Моими подданными, молю Всевышняго ниспослать дорогому отечеству Нашему благоденствіе жизни мирной и успокоеніе поколебленнымъ смутною сердцамъ“.

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма Святѣйшаго Синода Государю Императору была слѣдующаго содержанія:

«Вашему Величеству благоугодно было манифестомъ 17 сего октября явить русскому народу актъ величайшей исторической важности, даровавъ ему гражданскую свободу и правовой порядокъ. Вознося благодареніе Господу, Синодъ молится усердно, да утвердитъ Онъ, Милосердный, въ землѣ нашей, при новомъ строѣ жизни, миръ и безмятежіе и да даруетъ Вашему Величеству радость и утѣшеніе видѣть счастье народа, призваннаго теперь къ развитію полноты силъ своихъ подъ кровомъ вѣры, правды и свободы».

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные слуги и богомольцы: Антоній, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій, Гурій, архіепископъ новгородскій и старо-русскій, Веніаминъ епископъ калужскій и боровскій, Лаврентій епископъ тульскій и бѣлевскій.

Циркуляръ спб. духовной консисторіи.

Въ виду происходящихъ въ Петербургѣ забастовокъ и волненій, духовной консисторіей по Спб. епархіи разосланъ духовенству особый циркуляръ со слѣдующимъ предложеніемъ митрополита Антонія: «Цѣлый рядъ бѣдствій за грѣхи наши навелъ Господь на землю нашу. Несчастливая война сопровождалась внутреннею смутною, которая превращается теперь въ полное безначаліе. Во многихъ мѣстахъ нашего отечества голодъ и всякіе беспорядки. Какихъ еще бѣдъ ожидать намъ впереди за беззаконія наши, вѣдаетъ то одинъ только Господь нашъ. Почему почитаю благопотребнымъ призвать вѣрныхъ чадъ Церкви къ молитвѣ объ отвращеніи отъ насъ гнѣва Божія и предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о возношеніи во всѣхъ церквахъ епархіи, до-

колѣ не утвердитъ Господь миръ и безмятежіе въ землѣ нашей, за божественной литургіей на сугубой эктениі, послѣ: «еще молимся о плодоносящихъ и пр.» еще слѣдующаго прошенія: «еще молимся о еже сохранитися царствующему граду нашему и всей земли нашей отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествія иноплеменниковъ и междоусобныя брани, о еже милостиву и благоувѣтливу быти благому и челоуколюбивому Богу нашему, отвратити всякій гнѣвъ на ны движимый и избавити ны отълежащаго и праведнаго своего прещенія и помиловати ны».

(«С.-Петербург. Вѣд.»)

Рабочіе и духовенство.

На пастырскомъ собраніи С.-Петербургскаго духовенства по поводу смутной январьской недѣли сдѣлано было заявленіе о раздраженіи рабочихъ противъ духовенства и нѣкоторой даже опасности отъ нихъ, хотя заявленіе не получило достаточнаго подтвержденія. Съ заявленіемъ вполне можно согласиться. Еще кое-какъ благополучно обстояло дѣло тамъ, гдѣ духовенство уклонялось въ сторону отъ рабочаго движенія; когда же оно становилось ему поперекъ дороги, осуждало его какъ грѣхъ, и совѣтовало мириться съ своимъ положеніемъ, тогда въ рабочей средѣ наблюдались и раздраженіе противъ духовенства, и угрозы по его адресу. Разсужденіе народа очень просто. Тяжесть содержанія духовенства падаетъ на народъ и онъ считаетъ себя правымъ, думая имѣть въ обидѣ и притѣсненіи нравственную защиту и сочувствіе къ себѣ со стороны пастырства. Не встрѣчая ни того, ни другого, народъ озлобляется не только противъ духовенства, но и противъ Церкви. Какъ отрицательныя дѣйствія нашей правительственной власти къ стремленію рабочихъ улучшить свое положеніе прививали рабочему движенію политическій и антиправительственный характеръ, такъ подобное же отношеніе духовенства въ нѣкоторыхъ

мѣстахъ придавало движенію антирелигіозное и антицерковное направленіе. Достойнъ осужденія поступокъ Гапона, какъ и всякое дѣйствіе, сопровождающееся обманомъ, насилиемъ, буйствомъ, грабежами, разгромомъ заведеній и жилищъ, увѣчьями и убійствами и пр., но также достойно осужденія и равнодушіе къ бѣдственной участи ближняго... Въ дѣйствительности, грѣховно-ли разумное стремленіе къ улучшенію вчерашняго быта? Слово Божіе, уча о спасеніи человѣка, не стѣсняетъ и естественнаго его развитія. Оно предоставляетъ ему самому дѣлать то, что онъ можетъ дѣлать, и доходить до такихъ знаній и усовершенствованій, которыя ему полезны и составляютъ украшеніе его жизни, хотя и не необходимы для преуспѣянія его въ духовно-нравственномъ отношеніи и для вѣчнаго его спасенія. Стало бытъ, нельзя считать предупредительнымъ естественное стремленіе человѣка къ улучшенію условій своего земного существованія, лишь-бы не упускалась изъ виду главная цѣль жизни—духовно-нравственное усовершенствованіе и спасеніе. Съ точки зрѣнія послѣдняго безразлично, получаетъ-ли кто 10 руб. въ мѣсяць или 100 р.; погибаетъ съ семьей въ убійственномъ баракѣ, или имѣетъ приличную квартиру; стонетъ подъ тяжестью экономическаго рабства или вступаетъ свободно въ обоюдно-выгодный договоръ съ капиталомъ; ѣздитъ въ телѣгѣ или въ каретѣ; работаетъ въ механическомъ отдѣлѣ, мостовомъ, гутѣ или служитъ въ департаментѣ и пр. и пр. Когда придетъ Сынъ Человѣчскій и сядетъ на престолѣ славы Своей, то потребуетъ отчетъ у всѣхъ, кто бы и въ какихъ условіяхъ жизни ни находился. Рабочее движеніе въ томъ случаѣ должно быть осуждаемо, когда при немъ упускается изъ виду главная цѣль жизни, или же когда она несправедлива. Но рабочее населеніе вѣруетъ въ Бога, ходитъ въ церковь, ставитъ свѣчи, подаетъ просфоры, служитъ молебны, поднимаетъ иконы, освящается таинствами, строитъ храмы и, вообще, исполняетъ всѣ церковныя установленія и, слѣдовательно, заботится о спа-

сені своей души... Рабочіе, по сравненію съ капиталистами, сторона слабѣйшая, и потому не могутъ диктовать условій и должны подчиняться часто противъ воли, въ силу безвыходности. Слѣдовательно, и тутъ справедливость на ихъ сторонѣ. Вотъ, когда бы они диктовали условія фабрикантамъ и заводчикамъ, притѣснили бы ихъ, тогда должно вооружиться словомъ противъ рабочихъ, какъ несправедливо поступающихъ. Однако, такихъ превратныхъ обстоятельствъ никогда не будетъ; капиталъ себѣ въ убытокъ не станетъ работать, и всегда найдется почва для соглашенія между заинтересованными сторонами.

(„Орлов. Еп. Вѣд.“)

Безпорядки въ духовныхъ семинаріяхъ.

Правленіе Костромской духовной семинаріи обратилось къ родителямъ и родственникамъ учениковъ, обучающихся въ Костромской дух. семинаріи, съ слѣдующимъ извѣщеніемъ. „Правленіе семинаріи, въ постоянной заботливости объ охраненіи питомцевъ семинаріи отъ тлетворнаго вліянія революціонной пропаганды и всякихъ незаконныхъ сборищъ, съ великою печалію на душѣ извѣщаетъ родителей имѣющихъ дѣтей въ семинаріи (или родственниковъ) о ниже слѣдующемъ прискорбномъ событіи.

9-го октября сего 1905 г. въ 1 часъ дня, когда ученики семинаріи, живущіе въ казенномъ и епархіальномъ общежитіяхъ, обѣдали, чрезъ задній ходъ семинарскаго двора, ведущій къ больницѣ и прилегающему къ ней садику, и въ ворота съ улицы явилась въ садъ и на семинарскій дворъ толпа какихъ-то молодыхъ людей, судя по ихъ костюмовкѣ и внѣшности, изъ фабричныхъ, частію изъ учениковъ техническаго училища, гимназіи, реального училища, торговой школы, нѣкоторыхъ изъ учениковъ семинаріи, живущихъ въ квартирахъ и бывшихъ (исключенныхъ) семинаристовъ, какихъ-то дѣвицъ и всякаго сброда, составила сходку революціонную, заперевъ предварительно ворота и всѣ выходныя съ семинарскаго двора двери, съ цѣ-

лію задержати и привлечь къ участію въ ней воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ семинарскихъ общежитіяхъ, произносились здѣсь революціонныя рѣчи (какимъ-то евреемъ) съ крикомъ толпы: „да здравствуетъ революція!“ и разбрасывались прокламаціи, на каковой шумъ и сборище вышли по окончаніи обѣда и ученики семинарскихъ общежитій, но участія не принимали и только издали стояли и смотрѣли на шумящую толпу, пока не явилась полиція и не выпроводили революціонную толпу съ семинарскаго двора, заарестовавъ буйныхъ изъ нихъ, послѣ чего толпа революціонеровъ, тѣсняемая полиціей, въ сопровожденіи любопытныхъ, направилась на Сусанинскую площадь, и семинарскій дворъ былъ очищенъ отъ сторонняго народа.

Извѣщая о семъ, правленіе семинаріи, принявъ всѣ зависящія отъ него мѣры предупрежденія и вразумленія своихъ питомцевъ, проситъ и родителей, имѣющихъ дѣтей (или родственниковъ) въ семинаріи немедленно принять съ своей стороны мѣры вразумленія и отеческаго вліянія на своихъ дѣтей, чтобы они не поддавались никакимъ вражескимъ искушеніямъ и навѣтамъ злонамѣренныхъ лицъ, не принимали участія въ незаконныхъ сборищахъ и твердо держались своего законнаго уставнаго порядка, пребывая въ то же время въ послушаніи, довѣрїи и покорности своему начальству, инспекціи и гг. наставникамъ, такъ озабоченнымъ ихъ обученіемъ, воспитаніемъ и охраненіемъ. Непорядки же, смуты, сходки и всякаго рода безчинія могутъ повлечь за собой увольненіе виновныхъ изъ семинаріи, закрытіе отдѣльныхъ классовъ и даже цѣлаго заведенія, а чрезъ это сами питомцы причинятъ себѣ и особенно своимъ родителямъ величайшее огорченіе и даже, быть можетъ, несчастіе на всю жизнь, а своему заведенію — униженіе и срамоту“. („Костр. Еп. Вѣд.“).

— Въ хроникѣ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано: „12 октября воспитанники духовной семинаріи вручили начальству семинаріи петицію, адресованную имъ въ Свя-

тѣйшій Синодъ. Съ симъ вмѣстѣ они прекратили свои занятія. Попытки Правленія семинаріи призвать воспитанниковъ къ порядку не увѣнчались успѣхомъ. Какъ разрѣшится вопросъ объ этомъ явленіи въ жизни семинаріи подлежащею властію, неизвѣстно. Но тѣмъ родителямъ, которые желаютъ, чтобы ихъ дѣти не теряли даромъ времени, слѣдуетъ немедленно позаботиться о возобновленіи занятій въ семинаріи. А для этого, кажется, желающимъ учиться воспитанникамъ слѣдуетъ сряду же отправить въ семинарію письменныя ходатайства какъ свои, такъ и ихъ родителей о возобновленіи прерванныхъ въ послѣдней занятій. Строки эти предназначаются для родителей учениковъ, которые, конечно, растеряются при неожиданномъ явленіи ихъ дѣтей дома, и выражаютъ частное мнѣніе пишущаго ихъ“.

Объ образованіи и воспитаніи дѣтей въ епархіальныхъ училищахъ.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Владикавказской епархіи, обсуждая вопросъ объ образованіи и воспитаніи дочерей духовенства епархіи въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ, между прочимъ, нашелъ нужнымъ высказать слѣдующія свои пожеланія и постановленія.

I. Жизнь человѣческихъ обществъ съ неудержимою быстротою прогрессируетъ впередъ во всѣхъ проявленіяхъ, требованіяхъ и запросахъ. Она съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе усложняетъ борьбу за существованіе, за кусокъ хлѣба и тѣмъ самымъ требуетъ все большей энергіи и силы отъ своихъ борцовъ, понуждая ихъ изощряться въ изобрѣтеніи лучшихъ и совершенныхъ орудій и средствъ житейской борьбы. Въ ряду этихъ послѣднихъ, неоспоримо, первое мѣсто занимаетъ знаніе и развитая, просвѣщенная мысль. Въ настоящее время болѣе чѣмъ когда либо, нужно широкое и глубокое знаніе научныхъ предметовъ и возможно полное пониманіе жизни. Приспособляясь къ этимъ требованіямъ, епархіальное училище въ программѣ своей

захватываетъ много учебныхъ предметовъ, стараясь тѣмъ дать большій кругъ знаній своимъ воспитанницамъ. Оно достигло бы болѣе полно этой своей цѣли, если бы имѣло въ своемъ распоряженіи болѣе многолѣтній курсъ ученія. Но въ шестилѣтній курсъ — полныхъ знаній оно не можетъ дать и потому предметныя программы его имѣютъ много пробѣловъ, неоконченныя и даже отчасти поверхностныя. Мало того, оно не имѣетъ въ кругу своихъ предметовъ ставшими положительными необходимыми алгебры, геометріи, гигиены, начальной медицины, домоводства, кулинарнаго искусства и друг. Чтобы прійти образовательнымъ стремленіямъ училища на помощь и заполнить въ курсѣ предметовъ замѣчаемый пробѣлъ, Съѣздъ обращаетъ вниманіе на ученическую библіотеку. Съѣздъ изъявляетъ желаніе, чтобы лица, руководящія образованіемъ, развитіемъ и воспитаніемъ дѣвочекъ въ епарх. училищѣ, развивали въ нихъ любовь къ внѣклассному чтенію, интересовывали бы ихъ отраслями тѣхъ знаній, которыя не преподаются въ училищѣ; чтобы ученическая библіотека изобиловала книгами по всѣмъ отраслямъ знаній и искусства. А для этого лучше обратить вниманіе на ученическую библіотеку, чѣмъ на фундаментальную и послѣднюю можно принести пока въ жертву первой. Фундаментальная библіотека обслуживаетъ главнымъ образомъ потребности учителей; а они, нуждаясь въ той или другой книгѣ, всегда достанутъ послѣднюю по знакомству, въ фундаментальныхъ библіотекахъ другихъ учебныхъ заведеній города.

Во II-хъ — на вечернія и праздничныя образовательныя чтенія, Ежедневно вечеромъ, по окончаніи ученицами подготовки уроковъ къ слѣдующему дню, можно безъ ущерба для другихъ функцій училища расходовать одинъ часъ для общаго чтенія. Въ каждомъ классѣ есть воспитательница и она каждый день употребляла бы часъ на чтеніе своему классу того, что укажутъ учителя, каждый по своему предмету, сообразуясь съ общимъ пониманіемъ и

развитіемъ ученицъ того или другого класса. Это, кромѣ выполненія цѣли развить ученицъ, выполняло бы попутно и другую задачу: оно начальствующимъ и воспитывающимъ лицъ, изъ узко полицейскихъ рамокъ и отношеній къ ученицамъ, ставило бы въ семейныя и дружескія. Съѣздъ о.о. депутатовъ весьма желаетъ, чтобы воспитывающія и начальствующія лица измѣряли количество несомого ими труда не количествомъ получаемыхъ ими рублей, а величиною нравственнаго долга, принятаго ими на себя добровольно и съ сознаниемъ, что потомъ, въ жизни, ихъ будутъ строго цѣнить и судить воспитанныя ими поколѣнія.

III. Въ прежнія времена дочери духовенства, получивъ кой какое образованіе въ училищѣ, съ яснымъ и спокойнымъ духомъ возвращались къ домашнимъ пенатамъ, въ семью, съ полною и нерушимою увѣренностію, зная, что вотъ явится женихъ—семинаристъ и она пойдетъ по примѣру матерей: выйдетъ замужъ за клирика и проживетъ всю жизнь до конца по вѣковому шаблону. Это было, но неуловимо прошло. Какъ-то сразу все стало другимъ и прежнія рамки и шаблоны стали совершенно непригодны для новыхъ жизненныхъ теченій. Шансы на выходъ въ замужество сократились до минимума; прежніе законтрактованные женихи—семинаристы уже ищутъ себѣ невѣсть болѣе развитыхъ, знающихъ, болѣе приспособленныхъ къ общественной жизни. Предъ дочерьми духовенства во всей грозѣ и наготѣ сталъ гнетущій вопросъ о пропитаніи, о кускѣ хлѣба, заработанномъ своими руками. И погналъ онъ дочерей духовенства въ учительницы городскихъ и сельскихъ школъ, въ телеграфистки, въ конторы нотаріусовъ, въ канцеляріи всевозможныхъ учрежденій, въ гувернантки, бонны, на высшіе женскіе курсы. Но на всѣхъ этихъ путяхъ нуженъ большой плюсъ, которымъ не обладаютъ воспитанницы епархіальнаго училища—это знаніе одного изъ новыхъ языковъ, которое даетъ преимущество во многихъ отрасляхъ женскаго труда. Въ силу этого Съѣздъ о.о. депута-

товъ постановилъ: открыть въ 4, 5 и 6 классахъ епархіальнаго училища уроки французскаго языка, по два урока въ недѣлю. Жалованья учителю или учительницѣ французскаго языка за 6 годовыхъ уроковъ назначить 300 рублей, каковыя внесеть въ Совѣтъ училища епархіальный свѣчной заводъ.

IV. Многія изъ воспитанницъ епархіальнаго училища идутъ на педагогическое поприще, занимая должности сельскихъ учительницъ. Въ кругу предметовъ начальной народной школы существуетъ «просто пѣніе», или «церковное пѣніе». Пѣніе имѣетъ большое воспитательное и эстетическое значеніе. Но за малыми исключеніями, учительницы не въ состояніи преподавать этого предмета. Таково свойство женскаго голоса, что онъ специфиченъ и женщинѣ, пользующейся только своими собственными голосовыми средствами, затруднительно, даже невозможно съ голоса научить дѣтей пѣнію. Въ данномъ случаѣ имъ принесла бы незамѣнимую услугу скрипка, если бы онѣ умѣли ею пользоваться и управлять. Съѣздъ о. о. депутатовъ постановилъ: просить Совѣтъ Епарх. училища въ будущемъ учебномъ году, если окажется это невозможнымъ въ настоящемъ, обучать желающихъ воспитанницъ игрѣ на скрипкѣ, относя денежныя расходы на самихъ ученицъ, какъ это дѣлается учащимися игрѣ на рояли.

V. Каждой воспитанницѣ епархіальнаго училища впереди предстоитъ быть хозяйкой независимо отъ того, выйдетъ она замужъ или не выйдетъ. Кухня, приготовленіе дешеваго и вкуснаго обѣда, экономія продуктовъ, всегда будутъ лежать на обязанности и отвѣтственности женщины. Съѣзду о. о. депутатовъ представляется необходимымъ, чтобы воспитанницъ епархіальнаго училища въ возможной и достижимой мѣрѣ, познакомили съ кухнею. Далекое ли должно простираться это знакомство съ кухнею и въ какой формѣ—это дѣло Совѣта и начальствующихъ лицъ.

VI. Отдавая своихъ дочерей въ училище, родители тѣмъ

самымъ родительскія отношенія, воздѣйствія и чувства къ дѣтямъ передаютъ начальствующимъ и воспитывающимъ лицамъ. Это налагаетъ на послѣднихъ обязанность временно замѣнить дѣтямъ ихъ родителей и создать въ училищѣ такую атмосферу, которая объединяла бы всѣхъ въ одну семью. Съѣздъ о.о. депутатовъ покорнѣйше проситъ начальствующихъ и воспитывающихъ лицъ Епархіальнаго училища по матерински относиться къ дочерямъ духовенства, входя во всѣ проявленія и запросы ихъ дѣтской дѣвичьей жизни своимъ вниманіемъ, участіемъ и сердечностію.

(„Владикав. Еп. Вѣд.“)

Проектъ обложенія церквей.

Во виду трудности процентнаго обложенія всѣхъ церквей съ доходности церковной на покрытіе епархіальныхъ расходовъ и неточнаго способа обложенія церквей по числу приходскихъ душъ, Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости находятъ и болѣе удобнымъ и болѣе справедливымъ замѣнить обязательный и особенно неравномѣрный 25-процентный взносъ и разные сборы по числу душъ опредѣленнымъ взносомъ съ каждаго проданнаго пуда свѣчей, т. е. измѣнить способъ обложенія церковныхъ доходовъ возвышеніемъ цѣны за отпускаемые свѣчнымъ заводомъ для церквей епархіи свѣчи на столько, на сколько это нужно будетъ, чтобы увеличеніе цѣны на свѣчи въ общей своей суммѣ покрывало всѣ епархіальные расходы, и съ тѣмъ, чтобы эти расходы на епархіальныя потребности покрывалъ уже самъ свѣчной заводъ. Подобный способъ обложенія церквей и доходовъ заслуживаетъ вниманія какъ вслѣдствіе простоты сбора на покрытіе епархіальныхъ расходовъ и справедливой равномѣрности распредѣленія его между церквами, такъ равно и тѣмъ, что свѣчная прибыль при этой операціи всецѣло будетъ вступать въ распоряженіе церквей епархіи. Простота проектируемаго способа обложенія церквей заключается въ томъ, что епархіальный свѣчной заводъ, чрезъ увеличеніе цѣны на свѣчи, составитъ сумму денегъ,

равную всѣмъ взносамъ съ церковей епархіи, и непосредственно отъ себя, въ положенные сроки, будетъ препровождать ее въ подлежащія учрежденія, а духовенство совершенно освободится отъ разныхъ раскладокъ этихъ взносовъ, не рѣдко сложныхъ, вызывающихъ между церквами ропотъ и неудовольствіе. При этомъ способѣ обложенія обязательный 25-процентный взносъ и сборы по числу приходскихъ душъ, чрезъ увеличеніе цѣны на купленный каждою церковію пудъ свѣчей на 7—10 рублей, будутъ болѣе равномерны между церквами, уплачивающими ихъ соразмѣрно количеству расходуемыхъ свѣчей, и уплата ихъ будетъ находиться въ полномъ соотвѣтствіи съ ихъ *расходностью*, чѣмъ достигается и большая справедливость. Церковь, расходующая большее количество свѣчей и получающая, слѣдовательно, больше дохода отъ этого, должна будетъ и уплачивать—чрезъ доплату за свѣчи—больше взносовъ.

Введеніемъ въ жизнь этого проекта духовенство избавится отъ давнихъ,—а въ послѣднее время, къ тому же, и довольно сильныхъ,—нареканій со стороны церковныхъ старостъ и особенно со стороны прихожанъ на чрезмѣрное обложеніе церковей разными сборами, обнаруживающихъ иногда даже явное противодѣйствіе при самомъ производствѣ сборовъ. Возвышеніемъ же цѣны на свѣчи и установленіемъ чрезъ это вмѣсто сборовъ *косвеннаго налога* церкви освободятся отъ налоговъ явныхъ и прямыхъ, а чистая свѣчная прибыль *всецѣло* поступитъ въ доходъ и на нужды церковей. Нѣтъ надобности смущаться опасеніемъ чрезъ увеличеніе цѣны на свѣчи—сокращенія расхода свѣчей и возбужденія недовольства церковныхъ старостъ: при современной монополіи продажи церковныхъ свѣчей и при должномъ участіи въ этомъ дѣлѣ самого духовенства, такого сокращенія, безъ сомнѣнія, не произойдетъ, а обстоятельное разъясненіе цѣлесообразности и полезности для церкви новой постановки дѣла только успокоитъ старостъ. За это,

между прочимъ, ручается и опытъ прежнихъ лѣтъ. Постепенное возвышеніе цѣны на свѣчи, такъ часто дѣлаемое епархіальными съѣздами духовенства, не только не сокращаетъ производства свѣчей епархіальными свѣчными заводами, напротивъ, оно прогрессивно увеличивается, и это обстоятельство всегда отмѣчается постановленіями съѣздовъ. Можетъ произойти въ иной церкви отъ разныхъ случайныхъ причинъ и недоборъ ежегодно расходуемыхъ свѣчей; но онъ съ избыткомъ покроеся постепенно возрастающимъ заборомъ ихъ другими церквами.

(„Смол. Еп. Вѣд.“).

П о с л ѣ д н я я п р о сь б а .

Преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи Александръ Рождественскій предъ смертю обратился къ съѣзду духовенства съ слѣдующимъ прошеніемъ: «Я умираю и семья моя остается безъ средствъ къ жизни. Усерднѣйше прошу епархіальный съѣздъ оказать милость остающимся сиротамъ и простить имъ начетъ взносовъ по пенсіонной кассѣ за прежніе годы». Съѣздъ отвѣтилъ: «На основаніи устава названной кассы въ просьбѣ преподавателя Рождественскаго отказать, но принимая во вниманіе дѣйствительно тяжелое въ матеріальномъ отношеніи положеніе осиротѣвшей его семьи, возвратить ей сдѣланный покойнымъ Рождественскимъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1904 г. взносъ въ пенсіонно-вспомогательную кассу въ количествѣ 120 руб. и выдать ей единовременное пособіе въ количествѣ 200 руб. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

(«Екатер. Епарх. Вѣд.»).

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Ж И З Н Ъ .

Съѣздъ инородческихъ священниковъ Самарской епархіи.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, 22 сентября сего 1905 года въ г. Самарѣ происходилъ съѣздъ инородческихъ священниковъ-миссіонеровъ Самарской епархіи по перевод-

ческому и издательскому дѣлу на инородческихъ языкахъ.

На сѣздѣ явились 31 священникъ, въ томъ числѣ изъ чувашъ—26, изъ татаръ—4 и изъ русскихъ—1. Изъ мордовскихъ священниковъ не было ни одного. Одинъ изъ участниковъ сѣзда (священникъ села Верхняго-Мелекеса) уѣхалъ домой, по семейнымъ обстоятельствамъ, до окончанія занятій сѣзда.

Прибывшіе на сѣздѣ священники, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря, предъ открытіемъ своихъ занятій отслужили въ крестовой церкви панихиду по покойномъ просвѣтителѣ инородцевъ Николаѣ Ивановичѣ Ильминскомъ, затѣмъ уже, съ Архипастырскаго благословенія открыли сѣздѣ и приступили къ занятіямъ—въ образцовой школѣ при Духовной Семинаріи. Панихида была совершена тремя священниками соборіе, по одному священнику отъ cadaго изъ 3-хъ инородческихъ племенъ: чувашскаго, татарскаго и вотскаго, въ присутствіи Преосвященнаго, прочіе же о.о. миссіонеры участвовали въ служеніи панихиды пѣніемъ и чтеніемъ.

Согласно распоряженія Владыки, на сѣздѣ было разсмотрѣно и рѣшено три вопроса: 1) о распредѣленіи переводческаго матеріала между священниками, 2) объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на миссіонерскія изданія и 3) о способахъ наилучшаго и повсемѣстнаго распространенія Казанскихъ и Симбирскихъ миссіонерскихъ изданій на инородческихъ языкахъ въ приходахъ Самарской епархіи.

По первому вопросу сѣздомъ постановлено: перевести *на чувашскій языкъ*—1) «Послѣдованіе елея» изъ требника, 2) 6 житій святыхъ и 3) 126 воскресныхъ и праздничныхъ поученій, на каждый день не менѣе двухъ поученій на разныя темы и 4 поученія на дни Великаго поста; б) *на татарскій языкъ*—18 воскресныхъ и праздничныхъ поученій, и в) *на вотскій языкъ*—житія святыхъ Василія Великаго и Григорія Богослова. Предположенныя къ переводу *на мордовскій языкъ* молитвы, эктеньи и поученія остались не

разсмотрѣнными за неявкою священниковъ изъ мордовскихъ приходовъ. Всѣ упомянутыя выше переводческія работы были распредѣлены между 38 священниками епархіи, при чемъ о.о. переводчики обязаны исполнить и закончить возложенныя на нихъ переводческія труды къ 1 января 1907 года. Болѣе подходящими оригиналами для перевода поученій на инородческія языки признаны сборники проповѣдей на русскомъ языкѣ священниковъ: Якимова, Дьяченко, Смирнова, Бѣлоцвѣтова, «Сѣятель» и др. Выборъ поученій для перевода изъ указанныхъ источниковъ предоставленъ усмотрѣнію о.о. переводчиковъ. Въ предварительной программѣ съѣзда было указано, для чувашскаго перевода, еще нѣсколько книгъ, а именно: Толкованіе воскресныхъ Евангелій—архіепископа Астраханскаго Никифора, Бесѣды законоучителя въ храмѣ и школѣ, отд. II, III и IV, протоіер. Н. Востокова, Объясненіе всенощнаго бдѣнія и Литургіи, Объясненіе о 7 таинствахъ и «забота о душѣ», изд. Павла Никольскаго. Но съѣздъ нашелъ, что обязательное исполненіе работъ по переводу этихъ книгъ въ продолженіе одного года и трехъ мѣсяцевъ было бы слишкомъ обременительнымъ для приходскихъ священниковъ, отвлекало бы ихъ отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей по приходу, и потому призналъ нужнымъ огложить переводъ ихъ до ближайшаго будущаго—на другой срокъ.

Обсуждая вопросъ объ изысканіи средствъ на изданіе переводческихъ трудовъ, Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что сборъ добровольныхъ пожертвованій на переводческое и издательское дѣло не можетъ дать значительныхъ суммъ, потому что инородческое населеніе не богато матеріальными средствами; вслѣдствіе чего Съѣздъ рѣшилъ этотъ вопросъ въ такомъ видѣ: для усиленія средствъ на изданіе инородческихъ переводовъ установить денежный сборъ съ инородческаго духовенства епархіи въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ по 6 руб., со штатныхъ діаконовъ по 4 руб. и съ псаломщиковъ по 2 руб. ежегодно

и, сверхъ того, просить Самарскій Миссіонерскій Комитетъ выдачу вознагражденія инородческимъ священникамъ на проѣзды прекратить и освободившіяся отъ этого суммы обратить на изданіе переводовъ.

Разсматривая вопросъ о распространеніи религіозныхъ книгъ и брошюръ, издаваемыхъ переводческою комиссіею Православнаго Миссіонерскаго Общества среди инородческаго населенія Самарской епархіи, Съѣздъ призналъ желательнымъ расширить существующій при Самарскомъ Комитетѣ складъ миссіонерскихъ изданій и считать его центральнымъ для всей епархіи; для завѣдыванія же симъ складомъ пригласить особое лицо, которое должно отправлять свои обязанности подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ о. дѣлопроизводителя Миссіонерскаго Комитета и за труды свои получать вознагражденіе изъ средствъ Комитета 120 руб. въ годъ. На завѣдующемъ складомъ лежитъ обязанность выписывать всѣ Казанскія и Симбирскія изданія Переводческой Комиссіи и разсылать ихъ въ инородческіе приходы, по требованію приходскихъ священниковъ.

На Съѣздѣ о.о. миссіонерами были возбуждаемы и другіе немаловажные вопросы по просвѣщенію инородцевъ, какъ-то: о веденіи миссіонерскихъ дневниковъ, о преподаваніи Закона Божія въ инородческихъ школахъ, о переводѣ книги профес. Царевскаго «уроки Закона Божія», въ 5-ти выпускахъ, объ изданіи полезныхъ книгъ свѣтскаго содержанія на инородческихъ языкахъ на частныя средства, на примѣръ: книгъ и брошюръ медицинскихъ, сельско-хозяйственныхъ, историческихъ и т. под. Въ виду того, что эти вопросы не были намѣчены въ программѣ съѣзда и что обсужденіе ихъ затянуло бы занятія съѣзда еще на одинъ день, не говоря уже о томъ, что они требуютъ подготовительной работы,—съѣздъ нашелъ нужнымъ оставить ихъ безъ разсмотрѣнія и рѣшенія до будущаго миссіонерскаго съѣзда, при чемъ постано-

вилъ: просить Его Преосвященство устроить слѣдующій съѣздъ инородческихъ священниковъ Самарской епархіи въ первой половинѣ іюня мѣсяца 1906 года на основаніи правилъ о миссіонерскомъ съѣздѣ, напечатанныхъ въ № 8 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ.

Занятія съѣзда закончились въ 10 час. вечера.

На другой день, 23 сентября, въ 10 часозъ утра участники съѣзда явились къ Его Преосвященству и благодарили Архипастыря за его заботы объ устройствѣ съѣзда и вообще о просвѣщеніи инородцевъ врученной ему паствы. Разспросивъ о занятіяхъ и результатахъ съѣзда, Владыка обратился къ инородцамъ съ слѣдующимъ, приблизительно, словомъ: «народъ жаждетъ духовно и нуждается въ чтеніи хорошихъ книгъ. Ваши переводческіе труды должны служить средствомъ для удовлетворенія духовныхъ запросовъ и нуждъ инородцевъ. Нынѣ я посѣтилъ не мало инородческихъ приходовъ и селеній и всюду замѣтилъ одно ограниченное явленіе: у инородцевъ вездѣ есть пѣвческіе хоры, которые поютъ очень стройно и одушевленно. Инородцы стекались большими массами для встрѣчи меня, храмы были вездѣ полны народомъ,—изъ чего я заключаю, что они любятъ храмъ Божій и весьма религіозны. Прошу васъ, о.о. миссіонеры, и впредь поддерживать и развивать это доброе дѣло у инородцевъ, чтобы они все болѣе утверждались и укрѣплялись въ православной вѣрѣ и преданности церкви Божіей».

Напутствуемые Архипастырскимъ благословеніемъ, инородческіе священники вышли отъ Владыки въ радостномъ настроеніи и въ тотъ же день разъѣхались по мѣстамъ своего служенія.

Свящ. Д. Ф.

Иванъ Гавриловичъ Головкинъ.

МАГАЗИНЫ

въ Самарѣ, Саратовѣ и Бузулукѣ.

— И М Ъ Ю Т Ъ: —

Церковную утварь изъ серебра 84 пробы, бронзы и мѣди во всевозможныя цѣны: паникадила, люстры, лампы, подсвѣчники, семисвѣчники, тройные, мѣстные, выносные евангелія, сосуды, ковчеги, дарохранительницы, кресты на престольные и водосвятные, кадила.

Парча во всѣ цѣны, бархатъ крестами и цвѣтами отъ 1 руб. до 15 руб. за аршинъ во всѣхъ цвѣтахъ.

Газетъ, матеріи крестами и цвѣтами.

Готовыя сшитыя ризы, стихари, подризники, воздухи, покрывала на престолъ, жертвенникъ и аналои, также исполняются и по заказамъ.

Голуны, ленты, кресты для ризъ, кисти, также подкладки и всѣ принадлежности шитья ризъ.

Плащаницы, хорурги металлическія и бархатъ, сукнѣ, атласъ и полотнѣ.

Книги богослужебныя: цѣны по каталогу Синода, библіи, житія святыхъ, акафисты, поучительныя и единовѣрческія книги.

Иконы во всѣ размѣры и цѣны въ ризахъ 84 пробы серебрянозолоченныя и бронзы и мѣдно-позолоченныя и иконы отъ большихъ до малыхъ размѣровъ безъ ризъ; писаніе, живопись и иконопись на кипарисѣ и прост. деревѣ, кіоты съ рѣзьбой, гладкіе во всѣ размѣры, отъ 1 до 32 верш.

На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы.

Священническіе кресты во всѣ цѣны. Ковры, золото для иконостасныхъ дѣлъ червонное и двойникъ и серебро.

Восковыя пчелинаго воска свѣчи бѣлыя и желтыя собственнаго завода, деревянное масло дѣйствительное. Ладонъ росной и простой. Большой выборъ вещей изъ серебра 84 пробы, золота 56 пробы и бронзы. Самовары новѣйшихъ фасоновъ и лучшихъ фабрикъ. Вѣнскіе стулья, клеенки, полотна и бумагеи. Вайховый дѣйствительный Кяхтинскій чай для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью отъ 3 р. до 1 р. 20 к. фун.; сахаръ биржевой цѣны.

ВЫСЫЛКА ТОВАРОВЪ ПОЧТОЙ, ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГОЙ И ПАРОХОДАМИ.

Адресъ: *Ивану Гавриловичу Головкину*. Въ Самару. Также Саратовъ и Бузулукъ. Телеграммами: *Ивану Головкину*.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя безъ запроса.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ



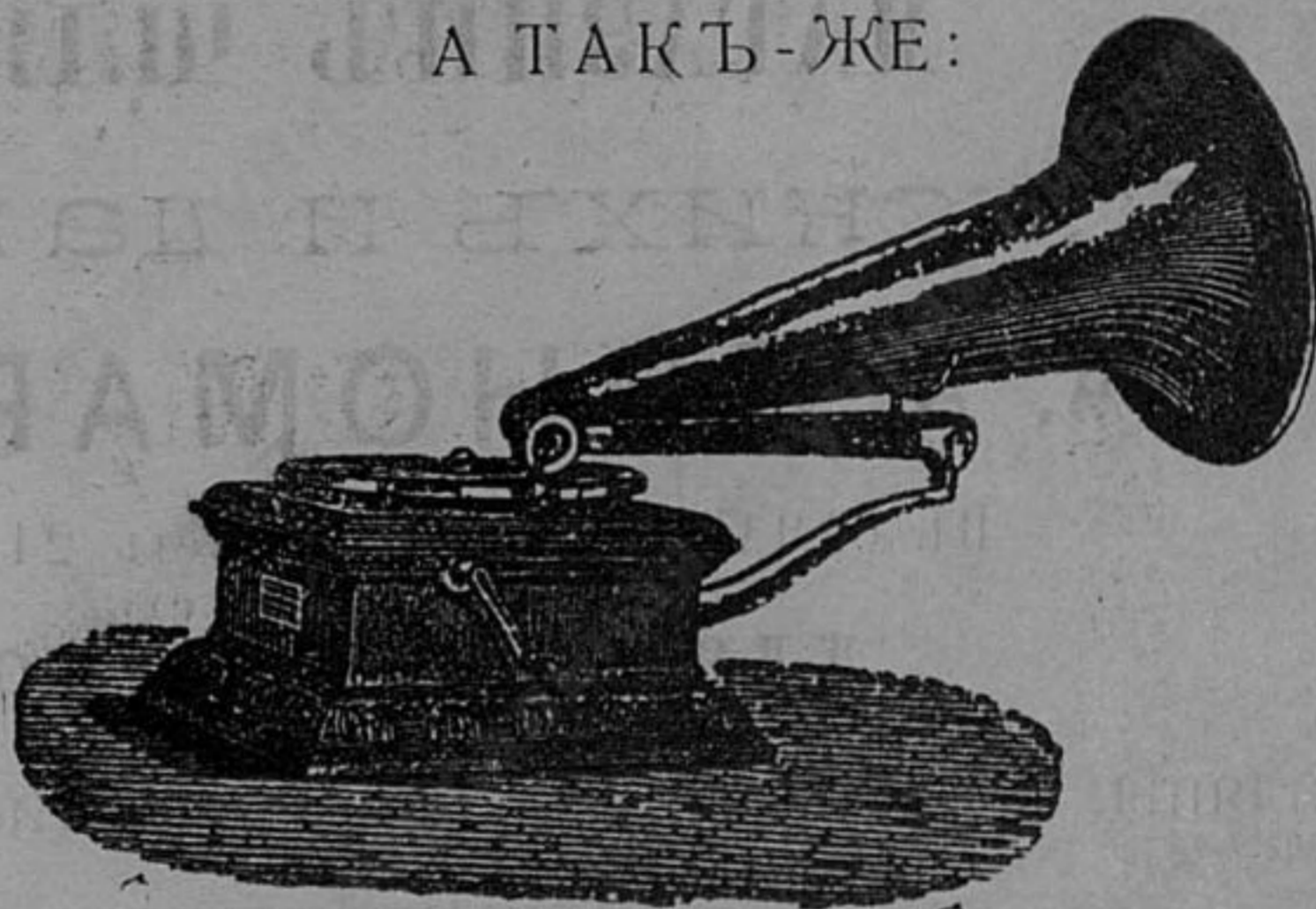
И. Д. Чулкова

въ Самарѣ, Дворянская ул.

Всегда имѣются въ большомъ выборѣ

„Граммфоны съ маркой пишущаго Ангела“.

А ТАКЪ-ЖЕ:



И ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ПЬЕСЫ И ПЛАСТИНКИ РАЗНОЙ ВЕЛИЧИНЫ
въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

РОЯЛИ И ПИАНИНО
ЗНАМЕНИТОЙ ФАБРИКИ БР. ДИДЕРИХСЪ

— ФИСГАРМОНИИ —

извѣстныхъ Американскихъ фабрикъ Карпентеръ, Бентъ, Пидгеймъ и Ю
Г. Цимерманъ,

А такъ-же имѣются въ громадномъ выборѣ:

вѣнскія гитары, итальянскія мандолины, скрипки, цитры
балалайки и лучшія въ мірѣ 2-хъ рядныя вѣнскія гармоніи.

— СКЛАДЪ НОТЪ —

для пѣнія и инструментовъ.

собственной мастерской исправляются всевозможныя музыкальныя
инструменты.

Заказы въ уѣзды исполняются немедленно и аккуратно



СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРѢ фирма существуетъ 24—й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

ШЛЯПЫ, ЦИЛИНДРЫ КЛЯКИ, КАМИЛАВКИ, СКУФЫ И ШАПКИ
РАЗНЫХЪ МѢХОВЪ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—5

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть оффиціальная.* Призывъ къ примиренію. О выборахъ въ Государственную Думу.—Опредѣленія и перемѣщенія.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Увольненіе за штатъ.—Увольненіе отъ должностей.—Праздныя мѣста.—Новая книга.—Пожертвованія.—Кражи.—Объявленія.

Часть неоффиціальная. На рубежѣ.—Собраніе духовенства и преподавателей.—Библиотека священника. Е. Голубинскій. Исторія русской церкви.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 1 ноября 1905 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи Архимандритъ Веніаминъ.

Типографія Н. Н. Рычкова.