

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 43

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 43

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12-го текущаго октября № 78, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначенъ—преподаватель Рижской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Брянецъ инспекторомъ той же семинаріи; уволенъ отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни — инспекторъ означенной семинаріи, статскій совѣтникъ Покровский, оба съ 18 августа 1901 года, и произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры—младшій контролеръ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ Вирславскій съ 21 апрѣля и помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ Кочуровъ съ 3 іюня и изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари—канцелярскій чиновникъ того же Управления Парійскій, съ 22 іюля 1901 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 17 день текущаго октября, Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе воспитанника Харьковской духовной семинаріи Бориса Цыбулевокаго серебряною медалью съ надписью: «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на Владимірской лентѣ за спасеніе 25-го іюня 1900 г. жизни утопавшему въ рѣкѣ Сѣверномъ-Донцѣ, вблизи деревни Хотомли, Волчанскаго уѣзда, крестьянину Якову Чугаеву.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 3—15 октября 1901 года за № 3848, кандидатъ Казанской духовной академіи іеромонахъ Теодоръ (Поздѣвскій) назначенъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Калужскую духовную семинарію.

II. Отъ 19 октября 1901 года за № 4068, настоятель Антоніево-Сийскаго монастыря, Архангельской епархіи, архимандритъ **Антошій**, уволенъ, согласно просьбѣ его, отъ занимаемой имъ должности, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

III. Отъ 3—15 октября 1901 года за № 3796, постановлено: устроенной и содержимой на средства Выксунскаго Иверскаго монастыря въ селѣ Выксунскомъ Заводѣ, Ардатовскаго уѣзда, женской церковно-приходской школѣ присвоить наименованіе «Иверской».

IV. Отъ 3—17 октября 1901 г. за № 3818, постановлено: законоучителя Омской женской гимназіи, кандидата богословія, священника **Феодора Канарскаго** утвердить въ должности предсѣдателя Омскаго епархіального училищнаго совѣта, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

V. Отъ 28 сентября — 17 октября 1901 г. за № 3768, постановлено: 1) Подольскій епархіальный строительный комитетъ упразднить, а вмѣсто онаго учредить въ Подольской духовной консисторіи 6-й сверхштатный столъ, съ передачею въ его вѣдѣніе всѣхъ дѣлъ по причтовымъ постройкамъ епархіи; 2) въ должности временнаго сверхштатнаго члена Подольской духовной консисторіи утвердить съ 4 мая сего года ключаря Каменецкаго каедральнаго собора, кандидата богословія, священника **Евѣимія Сѣчинскаго** для завѣдыванія дѣлами о причтовыхъ постройкахъ, безъ освобожденія его, пока не будетъ усмотрѣно необходимости, отъ участія въ обсужденіи прочихъ производящихся въ консисторіи дѣлъ.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коммъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣляемъ отъ 6—13 іюня 1901 года за № 2167, преподавао благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірской: Александровскому купцу **Алексѣю Первушину**; монахиѣ Переславскаго Никольскаго монастыря **Полжкоеміи**; крестьянамъ села Шиморскаго, Мелевковскаго уѣзда, **Космѣ Баликину** и **Стефану Голубеву**; старостамъ церкви: села Кочырева, Юрьевскаго уѣзда, **Сергѣю Сергѣеву**; села Хребтова, Переславскаго уѣзда, **Ивану Уварову** и **Дмитріевской**, города Суздаля, **Алексѣю Устинову**; крестьянамъ села Дерюжина, Александровскаго уѣзда, **Василію Ворозкову** и **Василію Киятиліанову**; старостѣ церкви села Хомутова, Ковровскаго уѣзда, **Григорію Борисову**; крестьянину деревни Высокихъ, Гороховецкаго уѣзда, **Ивану Круглову**; Гороховецкому мѣщанину **Іосифу Кочеву**; крестьянину села Рождествина, Владимірскаго уѣзда, **Павлу Калининну**; крестьянской женѣ деревни Санина, Покровскаго уѣзда, **Аннѣ Терехиной**; потомственному почетному гражданину **Александру Селжановскому**; крестьянамъ: деревни Родіонова **Феодору Петрову** и **Сергѣю Дремичеву**; крестьянскимъ женамъ: **Александрѣ Шмелевой** и деревни **Финѣва**, Покровскаго уѣзда, **Евфросиніи Жарковой**; крестьянамъ: деревни **Санина Павлу** и **Петру Зайковымъ** и **Максиму Трызову**; старостѣ церкви с. Краснаго, Гороховецкаго уѣзда, **Гавріилу Ершову**; потомственному почетному гражданину **Константину Зворыжину**; С.-Петербургскому купеческому сыну **Андрею Кипріанову**; крестьянамъ селъ: **Калитеева**, **Владимірскаго уѣзда**, **Іоакиму Жохрикову** и **Выкова—Василію Омоленскому**; Судальскому мѣщанину **Ивану Журавлеву**; крестьянину села Хотенскаго, Владимірскаго уѣзда, **Ивану Палехову**; старостѣ церкви села **Картмазова**, Судогодскаго уѣзда, **Ивану Марову**; Судогодской купеческой вдовѣ **Александрѣ Воробьевой**; крестьянину деревни **Малыхъ-Горокъ Сергѣю Родіонову**; Московской купчихѣ **Аннѣ Славущевой**; крестьянамъ: деревни **Новоселова Сергѣю Юдину** и **Ивану Чистякову** и села **Знаменскаго**, Покровскаго уѣзда, **Петру Николаеву**; священнику села **Большаго Лучинскаго**, Юрьевскаго уѣзда, **Василію Фоминскому**; дворянину **Але-**

ксандру Бурмину; крестьянамъ деревни: Малой Дубки Павлу Ануфриеву и Теперокъ Андрею Воблыеву; старостѣ церкви села Алексина, Юрьевского уѣзда, Владимиру Гранбергу; крестьянину села Алексина, Юрьевского уѣзда, Леонтію Варабанову; потомственной дворянкѣ Елизаветѣ Лажной; почетной гражданкѣ Натальѣ Кузнецовой; крестьянамъ: села Рыполова, Ковровскаго уѣзда, Павлу Кузнецову; деревни Иларионова Ивану Масленикову, села Головина, Покровскаго уѣзда, Якову Охачкину; деревни Влова Гордію Ѳедотову, села Головина Ивану Морозову и села Сновицъ, Владимирскаго уѣзда, Василю Валашову, Гороховцевоу мѣщанину Алексію Войцову; Иваново-Вознесенскому купеческому сыну Николаю Фокяну; вдовѣ коллежскаго ассесора Надеждѣ Невской и крестьянину деревни Бахтина, Козьмѣ Марову. Вологодской: священнику Пустынской Успенской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, Архаліону Ржаницыну; священникамъ Всѣхсвятской церкви, Устюжскаго уѣзда: Христофору Смилякову и Исаѣяку Ржаницыну; той же церкви псаломщику-диакону Іоанну Сумаркову и псаломщику Дмитрію Попову; священнику Покровской Козлепской гор. Вологды церкви Николаю Рукину; іеромонаху Грязовецкаго Павло-Обнорскаго монастыря Назанашу; священническимъ вдовамъ церквей: Покровской Козлепской гор. Вологды Хіовин Мусликовой и Ростовской Вознесенской, Вельскаго уѣзда, Калеріи Левитской; Вологодской дворянкѣ Татіанѣ Чуровской; Вологодской дворянской дочери Елизаветѣ Вубовой; вдовамъ: инженера подполковника Парасевѣ Дементьевой и губернскаго секретаря Елизаветѣ Камкиной; Вологодскимъ купцамъ: Стефану Артемову, Петру Загину и Давиду Шишареву; купцамъ: Кадипковскому — Платону Лобачеву и С.-Петербургскимъ: Ивану Шувакову и Сисеону Малышеву; председателю приходскаго попечительства Борисо-Глѣбской Каргачской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Дмитрію Долганину; члену приходскаго попечительства Ильинской Обнорской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Василю Каражосову; старостамъ церквей: Успенской Черепецкой, Грязовецкаго уѣзда, Стефану Скворцову, Флоро-Лаврской Козлапской, Тотемскаго уѣзда, Николаю Щеглеву и Дмитріевской Наволоцкой г. Вологды Николаю Ржакову; вдовѣ унтеръ-офицера Маріи Вулиной; крестьянамъ: села Устья, Кадипковскаго уѣзда, Николаю Нжуличеву; деревни:

Сверчкова, Грибцовской волости, того же уѣзда, Елипидифору Преемкину, Турѣва, Глушицкой волости, Кадипковскаго уѣзда, Василию Кражову, Доркова, Грязовецкаго уѣзда, Василю Матреничеву, Бересина, Грязовецкаго уѣзда, Андрею Скворцову, той же деревни крестьянской вдовѣ Маріи Скворцовой, села Черепецкаго Евгению Горачеву, Ѳеодору Чернову и Дмитрію Махову, деревни: Дьякова Ивану Янкову, Мормушева, Благоуѣщенской волости, Вологодскаго уѣзда, Якову Морозову, Останинской, Кадипковскаго уѣзда, Андрею Клопову, Сиблю Роману Григорьеву, Артемовки, Устюжскаго уѣзда, Стефану Вкрчеву, Макарово, того же уѣзда, Іоанну Третьякову и Шалданову, Грязовецкаго уѣзда, Гликеріи Вашиной; крестьянкамъ: вдовѣ проживающей въ С.-Петербургѣ Екатериѣ Смаковой, сельца Спасскаго, Кадипковскаго уѣзда, Аннѣ Хлѣбниковой, деревни Грудянской, Кадипковскаго уѣзда, Татіанѣ Васкиной и крестьянской вдовѣ Александрѣ Ширковой. Забайкальской: церковному старостѣ Митрофану Богданову; казанамъ: Петру Асафову и Андрею Вахшеву, купцу Андрею Михайлову и крестьянину Филимону Ларионову. Костромской: старостѣ Покровской церкви, что при Тихоновой пустыни, Юрьевскаго уѣзда, Григорію Жемчугову, крестьянину села Ковернина, Макарьевскаго уѣзда, Петру Корожову; попечителю Верховской церковно-приходской школы, Солигальскаго уѣзда, Василю Орлову и С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Николаю Кострову. Новгородской: купцамъ: 2-й гильдіи — Ивану Вакланову и временному — Нестору Воробьеву; крестьянину Павлу Ѳедотову; старостѣ Успенской Андогской церкви, Череповскаго уѣзда, Іоакимфу Вѣлову; крестьянамъ: Ефрему Валдакову, Ивану Семенову и Дмитрію Чирикову; крестьянкѣ Матронѣ Елментовой; купцу Ивану Камкину; крестьянкамъ: Петру Мамкину, Василю Шарыгину и Матвѣю Васильеву; гражданину города Везенберга Андрею Головкину; мѣщанину Герасиму Андронову; крестьянину Евгею Шарыгину и мѣщанину Василю Лебеву. Олонецкой: крестьянину Святноволокскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Тимофею Вуторкину; Вытегорской купеческой вдовѣ Евдокии Матвѣевой; крестьянину Ругозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Алексію Шуттѣеву; прихожанамъ Ругозерской церкви, Повѣнецкаго уѣзда; С.-Петербургскому купцу Ивану Самойлову; члену Вытегорскаго приходскаго попечительства Дмитрію Медвѣеву; Пудож-

скому купеческому сыну Модесту Плескн-реву; крестьянину Соломенскаго прихода, Петровзаводскаго уѣзда, Василию Фомуеву; С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Евграфу Капустину; крестьянской женѣ деревни Ивановой, Шуйскаго прихода, Петровзаводскаго уѣзда, Натальѣ Вайгановой; крестьянину Андомскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Ивану Теплому; прихожанамъ церквей: Волозерскаго прихода, Оловецкаго уѣзда, и Туксн-скаго прихода, того же уѣзда. Пермской: управляющему Кыштымскими заводами, Красноуфимскаго уѣзда, Павлу Карпинскому; купцамъ: Красноуфимскому 2-й гильдіи—Александрю Антоимову; Пермскимъ: 2-й гильдіи—Георгію Засверскому, 1-й гильдіи—Александрю и Владиміру Тулицынымъ и 2-й гильдіи—Николаю Сулову; Кунгурской мѣщанкѣ Маріи Ануфриевой; Пермскому 2-й гильдіи купцу Семену Кувакину; церковному старостѣ заводу-Нытвенской церкви, Оханскаго уѣзда, Михаилу Сивкову; Екатеринбургскому мѣщанину Андрею Десяткову; Отчино-Срѣтенскому сельскому обществу, Пермскаго уѣзда, и Отчино-Срѣтенскому церковно-приходскому попечительству, того же уѣзда. Подольской: псаломщику церкви села Раковца, Проскуровскаго уѣзда, Феодору Романовскому; крестьянину того же села и уѣзда Петру Сельскому; крестьянину села Луки Барской, Литинскаго уѣзда, Феодору Сосунюку; землемладѣльцу села Мадуровой, Валускаго уѣзда, Платону Воеводскому; крестьянамъ: приселка Станислави, приписанаго къ селу Юрковѣ, Ямпольскаго уѣзда, Никифору Шнягѣ и села Носовецъ, Гайсинскаго уѣзда, Григорію Петренко. Полтавской: старостѣ Покровской церкви города Ромень, Тарасію Скороходу. Саратовской: Вольскому уѣздному земскому собранію. Томской: священнику Ксенофонту Василькову. Харьковской: крестьянамъ: Руфу Коваленко и Кириллу Кіашенко.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, отъ 11-го октября 1901 года за № 23, назначаются: преподаватель Кутаисской духовной семинаріи Румянцевъ — на должность смотрителя въ Донское (въ Москвѣ)

духовное училище; учитель Каменецкаго духовнаго училища Холмскій — на должность смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища и помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи Сахаровъ — на должность учителя латинскаго языка въ Камышловское духовное училище (Холмскій по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода) съ 13-го іюня. Румянцевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода) съ 25-го іюля и Сахаровъ — съ 18-го августа 1901 г.

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Пермской—Поповъ, Холмской—Сушковъ, Александровской Миссіонерской—Покровский и Подольской—Пясецкій на должности: первый—преподавателя латинскаго языка въ Подольскую духовную семинарію, второй—преподавателя общей и русской гражданской исторіи въ Кишиневскую духовную семинарію, третій — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Екатеринодарскаго духовнаго училища и четвертый — преподавателя латинскаго языка въ Орловскую духовную семинарію; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Оршанскаго—Адамовичъ и Гомельскаго—Уклонскій одинъ на мѣсто другого; учителя духовныхъ училищъ: Тывровскаго—Лавровъ, Приворотскаго—Войтковъ, Чистопольскаго—Евлампіевъ и Камышловскаго—Юловъ на должности: первый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища, второй—учителя географіи и ариметики въ Каменецъ-Подольское духовное училище, третій — помощника смотрителя въ Чистопольское духовное училище и четвертый — учителя греческаго языка въ Чистопольское духовное училище; преподаватель Якутскаго епархіальнаго женскаго училища Ле-

бедевъ — на должность преподавателя психологій съ соединенными предметами (логики, основного, догматическаго и нравственнаго богословія) въ Якутскую духовную семинарію и псаломщикъ при Императорской Россійской миссіи въ Веймарѣ **Флоровскій** — на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Чебоксарскаго духовнаго училища (Адамовичъ и Уклонскій), оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 13 іюня, Лебедевъ и Лавровъ съ 19-го, Войтковъ съ 26 іюля, Флоровскій съ 4-го, Евлампіевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода), Пясецкій и Поповъ съ 16-го, Іовлевъ съ 18-го, Сушковъ и Покровскій съ 23-го августа.

Кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — **Козловъ, Самойловичъ, Князевъ и Преферансовъ** на должности: первый — помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію, второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Тывровскаго духовнаго училища, третій — учителя тѣхъ же языковъ въ тѣхъ же классахъ Яранскаго духовнаго училища и четвертый — преподавателя русскаго языка, словесности и славянскаго языка въ Александровскую Миссіонерскую семинарію; Московской — **Алфеевъ, Дмитріевъ, Высоцкій, Петръ Постниковъ и Михайль Титовъ** на должности: первый — второго помощника инспектора въ Кутаисскую духовную семинарію, второй — помощника инспектора въ Пермскую духовную семинарію, третій — преподавателя общей и русской церковной исторіи въ Томскую духовную семинарію, четвертый — учителя географіи и ариметики въ Волоколамское духовное училище и пятый — помощника инспектора въ Благовѣщенскую духовную семинарію; Киевской — **Филаре-**

товъ и Дроздовъ на должности: первый — учителя греческаго языка въ Краснохолмское духовное училище и второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Челябинскаго духовнаго училища и Казанской — **Виноградовъ, Чернолѣвскій, Соколовъ, Воронцовъ, Петръ Титовъ, Горгадзе, Арбековъ, Скрыпченко, Иванъ Постниковъ, Урусовъ и Клярятскій** на должности: первый — учителя латинскаго языка въ Чистопольское духовное училище, второй — обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Тобольскую духовную семинарію, третій — учителя русскаго языка въ старшіе классы Соликамскаго духовнаго училища, четвертый — помощника инспектора въ Казанскую духовную семинарію, пятый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Томскаго духовнаго училища, шестой — учителя грузинскаго языка въ Мингрельское духовное училище, седьмой — учителя Закона Божія въ параллельные классы Рязанскаго духовнаго училища, восьмой — преподавателя латинскаго языка въ Пермскую духовную семинарію, девятый — второго помощника инспектора въ Калужскую духовную семинарію, десятый — учителя греческаго языка въ Читинское духовное училище и одиннадцатый — помощника инспектора въ Пермскую духовную семинарію (**Виноградовъ** съ 28 іюня, **Чернолѣвскій** съ 5, **Соколовъ** съ 11, **Воронцовъ, Самойловичъ, Петръ Титовъ и Горгадзе** съ 19, **Алфеевъ, Арбековъ** съ 26 іюля, **Урусовъ и Филаретовъ** съ 4, **Высоцкій, Петръ Постниковъ и Князевъ** съ 10, **Козловъ, Скрыпченко, Иванъ Постниковъ, Дмитріевъ** съ 16, **Дроздовъ и Клярятскій** съ 18, **Михайль Титовъ и Преферансовъ** съ 23 августа 1901 года).

Увольняются, согласно прошенію: преподаватели духовныхъ семинарій: Уфимской—Херувимовъ и Орловской—Березовскій; учителя духовныхъ училищъ: Уфимскаго—Петровъ и Яранскаго—Левитовъ и помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи Кедровъ; согласно прошенію, по болѣзни: помощникъ смотрителя Ярославскаго духовнаго училища Соколовъ и учитель Краснохолмскаго духовнаго училища Малининъ, а кандидаты духовныхъ академій: Казанской—Протопоповъ и Кіевской—Коваленко и преподаватель Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Рождественскій, изъ коихъ первый назначенъ 7 марта 1901 года на должность учителя въ Соликамское духовное училище (приказъ № 9, отъ 26 апрѣля 1901 года), второй—10 апрѣля назначенъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Новгородъ-Сѣверское духовное училище и третій—7 июня—на должность помощника инспектора въ Казанскую духовную семинарію (приказъ № 16 отъ 28 іюня 1901 года), освобождены, согласно прошенію, отъ данныхъ имъ назначеній. (Петровъ съ 11, Кедровъ

съ 26 іюля, Малининъ и Левитовъ съ 4, Березовскій и Херувимовъ съ 16 и Соколовъ съ 31 августа, Протопоповъ, Коваленко и Рождественскій со дня ихъ назначенія).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТЫХЪ ШЕСТЬ СУНОДѢ.

Въ Хозяйственное Управление нерѣдко доставляются отъ учреждений и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства денежные документы, какъ-то: переводные билеты, талоны, чеки и проч., для полученія по нимъ Управленіемъ изъ подлежащихъ кредитныхъ установленій денегъ, безъ обозначенія на пакетахъ о вложенныхъ въ нихъ документахъ.

Въ видахъ болѣе тщательнаго наблюденія за поступленіемъ въ Центральное Управление духовнаго вѣдомства денежныхъ документовъ, Хозяйственное Управление проситъ учреждения и должностныя лица, высылающія таковыя документы въ Управление, обозначать о томъ на самыхъ пакетахъ словами: съ *приможеніемъ документа*.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 43

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 43

ПАМЯТЬ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

седмаго вселенскаго собора.

Помынуть дни древетя... и поучася
(Пс. СХЛП, 5).

Въ ближайшій къ 11 октября воскресный день Церковь воспоминаетъ святыхъ отцовъ 7-го вселенскаго собора. Соборъ этотъ былъ созванъ при императрицѣ Иринѣ въ городѣ Никее въ 787 году противъ ереси иконоборцевъ и опредѣлялъ и утвердилъ догматы о почитаніи святыхъ иконъ и мощей угодниковъ Божіихъ.

Волненіе по поводу ереси иконоборцевъ возникло въ срединѣ первой половины VIII вѣка по Рождествѣ Христовомъ, а окончилось къ концу первой половины IX вѣка. Итакъ, болѣе вѣка страдала Церковь. 7-ой вселенскій соборъ высится надъ этимъ волнующимся моремъ, какъ нѣкій свѣтоносный маякъ, посылающій въ эту бурную ночь Церкви свои свѣтоносные лучи. Такъ сильно было волненіе, что и онъ не могъ утишить его, но живоносные лучи

праваго ученія ясно и неизблемо указывали путь вѣрнымъ, и корабль Церкви невредимо прошелъ среди ужающей бури. Окончательное умирненіе Церкви послѣдовало уже черезъ полвѣка послѣ него, и тогда установлено праздновать праздникъ Православія. Періодъ вселенскихъ соборовъ, продолжавшійся болѣе пяти вѣковъ, закончился. Церковь пережила вторую страшную борьбу, борьбу съ ересями и лжеученіями, и вышла побѣдительницею.

Вторая борьба Церкви съ ересями и лжеученіями была и вдвое продолжительнѣе первой борьбы Церкви съ внѣшними гонителями и вдвое, если еще не болѣе, тяжелѣе. Жившіе среди этой борьбы исповѣдники и защитники вѣры съ сожалѣніемъ вспоминаютъ о прежнихъ временахъ гоненій на Церковь отъ иудеевъ и язычниковъ. Тогда

страдали болѣе тѣломъ, теперь, говорили, мы страждемъ и тѣломъ, и духомъ... Но какъ во время перваго испытанія Церкви въ особенности жестоки были послѣднія гоненія, бывшія во второй половинѣ III вѣка и началѣ IV, такъ нѣчто подобное видимъ и при окончаніи этой второй борьбы Церкви.

Гоненіе на святыхъ иконы было лишь началомъ борьбы или наиболѣе виднымъ знакомъ ея. Подъ этимъ знакомъ скрывались другія, несравненно болѣе яростныя, нападенія на Церковь. За отверженіемъ иконъ слѣдовали поруганія надъ мощами угодниковъ Божіихъ. Наиболѣе ревностными защитниками и почитателями святыхъ иконъ и мощей были иноки и инокини. Гоненіе обрушилось на нихъ: ихъ изгнали изъ обителей и принуждали къ вступленію въ бракъ и жизни мірской; монастыри или разрушали до основанія, или обращали въ базарны. Отъ иночества гоненіе простерлось на всѣ заповѣди и установленія Церкви, какія обуздывали плоть въ ея страстяхъ и похотяхъ, и на все церковное. Церковь-де воспитываетъ общество въ какомъ-то мрачномъ настроеніи, поселяетъ въ обществѣ духъ унынія, внушаетъ равнодушіе къ общественнымъ и государственнымъ обязанностямъ, слишкомъ много напоминаетъ о небѣ, внушаетъ надѣяться на небесныхъ заступниковъ; надѣясь на нихъ, люди недостаточно думаютъ о себѣ, теряютъ бодрость. Надо-де не только удалить съ глазъ долой, но и совсѣмъ вырвать изъ памяти и сознанія этихъ небесныхъ покровителей. Отвергалось почитаніе святыхъ, Божіей Матери, глумились надъ смиреніемъ и добровольнымъ уничтоженіемъ самого Господа Спасителя. Великая тайна Евхаристіи низводилась къ простому образу жизни и страданій Спасителя: вотъ-де единственный образъ Спасителя, данный Имъ самимъ, кото-

рый только, въ качествѣ такового, и можетъ быть терпимъ въ Церкви; всѣ другіе образы или изображенія Спасителя отвергались. Но и на этомъ не останавливались замыслы иконоборцевъ: они простирались на совершенное порабощеніе Церкви и граничили съ безбожіемъ.

Ни одна изъ предшествующихъ ересей не представляла такихъ тонкихъ ухищреній, такой глубины богопротивнаго замысла. «Богъ, говорили иконоборцы, во свѣтѣ живетъ неприступномъ, котораго никто изъ людей не видѣлъ и видѣть не можетъ; кто же и какъ можетъ изобразить невидимое и непостижимое Божество? Изображеніе Господа должно быть подобно Ему: кто же можетъ поручиться за портретное сходство иконъ Спасителя? Употребляемая въ храмахъ иконы уничтожаютъ Его Божеское достоинство. Вторая заповѣдь гласитъ: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія; какъ же осмѣливаются дѣлать на иконѣ подобіе Божеству? Указывали на заблужденіе простолюдиновъ, считавшихъ иконы за само Божество. Незадолго до начала иконоборческой ереси было страшное нашествіе на юго-восточныя страны имперіи магометанъ, орды которыхъ затопили области патріарховъ Антиохійскаго, Іерусалимскаго и Александрійскаго. Ставился вопросъ: нѣтъ ли чего нечистаго въ Церкви, за что покарала христіанъ такія ужасныя бѣдствія? У магометанъ строго воспрещались всякія изображенія Божества; не за то ли посылаетъ имъ Богъ такіе успѣхи въ ихъ войнахъ противъ христіанъ? Предъ самымъ началомъ иконоборства императору Льву III Исавру удалось отбить нѣкоторыя нападенія сарацинъ. Явилась мечта, нельзя ли покорить этихъ враговъ силою вѣры, устранивъ, съ уничтоженіемъ иконъ, одно изъ самыхъ

сильныхъ препятствій къ ихъ обращенію? Тѣ же самыя перспективы представлялись въ мечтахъ объ обращеніи къ христіанству евреевъ, коими также былъ занятъ императоръ Левъ III.

Сѣтями лжеученія увлечались сами избранные. Въ началѣ волненія видимъ двухъ епископовъ, сочувствовавшихъ императору Льву III въ его богопротивномъ замыслѣ, а чрезъ 17 лѣтъ, за 33 года до 7-го вселенскаго собора, 338 епископовъ были уже въ числѣ иконоборцевъ, и они составляютъ лжевселенскій иконоборческій соборъ въ Константинополѣ (754), послѣ котораго и послѣдовали наиболѣе рѣшительныя и яростныя нападенія иконоборцевъ на Церковь. Сами предстоятели Константинопольской Церкви патріархи Анастасій, Никита, Павелъ, частію добровольно, частію по принужденію уклонились къ злой ереси. Что же думать и дѣлать оставалось *малымъ симъ* простымъ вѣрующимъ?

Ученіе о почитаніи иконъ до 7-го собора не было еще ясно опредѣлено и изложено. Хотя и встрѣчаются въ катакомбахъ и другихъ убѣжищахъ христіанъ первыхъ вѣковъ пзображенія, но болѣе символическія, чѣмъ прямо живописныя. Нѣкоторые уважаемые писатели, какъ на примѣръ Евсевій Кесарійскій, высказывались противъ употребленія иконъ въ Церкви. Бывшіе прежде шесть вселенскихъ соборовъ не дали никакихъ узаконеній относительно употребленія иконъ. Злоупотребленія иконами, какія дозволяли себѣ иногда люди, лишеныя образованія, принимая ихъ за самое Божество, были слишкомъ извѣстны, чтобы ихъ отрицать. Не напрасно же присоединилось къ иконоборцамъ столько епископовъ!..

Прошло уже болѣе тысячи лѣтъ послѣ этой церковной смуты, но есть

историки и гражданскіе, и даже церковные, которые стараются придать этой смутѣ значеніе нѣкоей великой, только якобы къ несчастью неудавшейся, реформы, которые стараются увѣрить, что, еслибы удалась эта реформа, хотя бы такъ же, какъ впоследствии на западѣ Европы Лютерова, обновилась бы жизнь греческой имперіи, процвѣли бы въ ней науки и искусства, и имперія не пала бы отъ нашествія турокъ. А между тѣмъ иконоборческая ересь совсѣмъ не благопріятствовала этимъ радужнымъ мечтаніямъ историковъ и устремлялась прямо къ истребленію убѣжищъ наукъ и просвѣщенія, къ униженію искусства и попранію образованія. Одною изъ мѣръ императора Льва Исавра въ борьбѣ съ иконопочитателями было закрытіе богословскихъ школъ въ Константинополѣ. вмѣстѣ съ иконами порицалось искусство живописи и вообще искусство, какъ представленіе идеи въ образѣ. Значить, еслибы удалась затѣя иконоборцевъ, это было бы гибелію и науки и искусства, и послѣдовали бы для восточнаго христіанства времена варварства. Если же такой сумбуръ, вопреки яснымъ указаніямъ исторіи, возможенъ теперь въ головахъ людей и притомъ ученыхъ, какой же туманъ, какой мракъ могъ быть тогда, во время этихъ стремительныхъ и порывистыхъ бурь?

Ко всѣмъ этимъ мѣрамъ прельщенія присоединялись страшныя мѣры устрашенія: лишеніе имущества, ссылки, заточенія, публичное издѣвательство, бичеванія, лишеніе жизни. Чѣмъ далѣе идетъ гоненіе на иконопочитателей, тѣмъ эти мѣры устрашенія становятся яростнѣе, ожесточеннѣе, и наконецъ принимаютъ чудовищный видъ, каковаго не имѣли даже во времена самыхъ страшныхъ гоненій отъ Деція и Діоклитіана и его соправ-

телей. Избожденіе очей, рѣзаніе носа, бичеванія—были обычными мѣрами пытокъ и казней. Страшно читать, до чего могла простираться здѣсь злоба вражеская. Вотъ что, на примѣръ, претерпѣлъ доблестный ревнитель и защитникъ иконопочитанія преподобный Θεодоръ Студитъ, по званію настоятеля славной обители и по извѣстнымъ всѣмъ личнымъ достоинствамъ одно изъ почетнѣйшихъ лицъ въ столицѣ. Въ царствованіе Льва (Армянина) онъ сосланъ былъ въ ссылку, а потомъ переводился съ одного мѣста на другое, при чемъ ему запрещено было съ кѣмъ-либо видѣться и даже переписываться. Не разъ предписывалось наказать Θεодора сотнею ударовъ ремня. Отъ одного изъ такихъ бичеваній Θεодоръ едва не умеръ. Раны, воспалившіяся и обратившіяся въ страшнѣйшія язвы и загноившіеся куски тѣла, почти не давали ему возможности перевести духъ или погрузиться въ сонъ, или получить аппетитъ къ принятію чего либо съѣстнаго. Ученикъ его, союзникъ въ подвигахъ и заключеніи, Николай, за неимѣніемъ врачей, обрѣзывалъ ножичкомъ сгнившія части висѣвшей кожи Θεодора, чтобы остальные части тѣла пришли мало по малу въ обыкновенное положеніе. Въ такомъ страданіи отъ болѣзней «огненный столпъ православія» Θεодоръ провелъ все время святой четырехдесятиницы и долѣе, и едва въ послѣдніе дни святыхъ Пятидесятницы восстановилось его здоровье *). Или вотъ что пишется объ истязаніи двухъ братьевъ, Θεодора и Θεофана. Они уже были разъ страшно бичеваны и терпѣли темничное заключеніе, и сосланы въ заточеніе. Но вотъ императоръ Теофиль, послѣдній изъ гонителей, вызы-

ваетъ ихъ изъ мѣста ссылки и велитъ ихъ обнаженныхъ въ своемъ присутствіи бить до крови и наконецъ приказываетъ заклеить лица ихъ поворными стихами, и вотъ, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, раскаленными желѣзными иглами выводили имъ, связаннымъ по рукамъ и ногамъ, буквы позорнаго стихотворенія *). Отъ этого страшнаго истязанія святые братья Θεодоръ и Θεофанъ именуется въ Церкви «начертанными».

Что же тогда, въ эти смутныя и страшныя времена иконоборчества, спасло Церковь?

Созижду церковь Мою и врата адава не одолють ей, сказалъ Господь Спаситель (Мѡ. XVI, 18).

По всей истинѣ въ прельщеніяхъ и ужасахъ иконоборческой ереси представлялись самыя *врата адской крѣпости*, врата, откуда наведены были на воинствующую Церковь Христову самыя сильныя, самыя страшныя, дальнобойныя орудія.

Но *Силитыйиий* невидимо вяжетъ *сильнаго* (Мѡ. XII, 29) и ниспровергаетъ всё его козни и сокрушаетъ всё его силы вѣрою, терпѣніемъ, кротостію и любовію—этими великими нравственными силами вѣрныхъ Своихъ слугъ и послѣдователей. Богу Вседержителю и Спасителю слава и благодареніе! Доблестнымъ защитникамъ истины честь и хвала и вѣчная память!

Чрезвычайно интересна и въ высшей степени поучительна для насъ исторія Церкви за это мятущееся время. Ограничимся нѣкоторыми отрывочными указаніями.

Однимъ изъ важныхъ фактовъ въ этой исторіи было то, что, при самомъ началѣ иконоборческой смуты, враждеб-

*) «Исторія вселенскихъ соборовъ» профессора А. Ш. Лебедева. Изд. 2-е (Серг. Посадъ 1897 г.), стр. 217.

*) Это стихотвореніе каково то нескладнаго «придворнаго стихоплета» въ русскомъ переводѣ изъ 12 строкъ приведено въ «Лѣтописи церковныхъ событій». Еп. Арсентія. Сиб. 1899 г., стр. 297.

ной для Церкви затѣвъ императора Льва III данъ былъ отпоръ рѣшительнымъ несочувствіемъ его дѣлу, выраженнымъ со стороны предстоятеля Константинопольской Церкви патриарха Германа I, который внимательно слѣдилъ за образованіемъ нечестиваго замысла, предостерегалъ единомысленныхъ съ императоромъ епископовъ и въ рѣшительную минуту открытія градушей на Церковь напасти оказался на стражѣ ея и на высотѣ своего положенія. Благодаря этому отпору, ударъ не сразу постигъ вѣрныхъ чадъ Церкви и далъ имъ возможность и время подготовиться къ битвѣ. Но зато впоследствии этому вѣрному стражу Церкви и доблестному защитнику вѣры привелось претерпѣть много притѣсненій отъ императора и другихъ властей и кровныхъ оскорбленій отъ подчиненныхъ священнослужителей, пока наконецъ въ патриаршіи домъ не явились воины и съ пинками и другими оскорбленіями не выгнали изъ него восьмидесятилѣтняго старца (память его 12 мая).

Къ дѣйствіямъ ревностнаго архипастыря Германа присоединилась помощь со стороны, откуда никакъ нельзя было ждать ея. Въ городѣ Дамаскѣ, которымъ владѣли сараины, воспитался мужъ великихъ и разностороннихъ дарованій и глубокой богословской учености, и всталъ на защиту правой вѣры. Это былъ святой Іоаннъ Дамаскинъ. Во время самой сильной смуты умовъ и сердець отъ начавшагося гоненія на святыхъ иконы, въ Константинополѣ ходили по рукамъ и съ сердечною жаждою читались посланія Дамаскина, въ которыхъ, съ глубокимъ знаніемъ слова Божія и святоотеческихъ твореній, съ художественнымъ искусствомъ и прозрачною ясностію въ словѣ, выяснялись основанія для почитанія святыхъ иконъ, проводилось различіе

между служеніемъ, подобающимъ единому Богу, и почитательнымъ поклоненіемъ, которое причисляетъ священнымъ изображеніямъ, между иконою и кумиромъ, между воззрѣніями на священные изображенія послѣдователей Ветхаго и Новаго заветовъ, и разсѣялись всѣ хитросплетенія иконоборческаго лжеученія. Святой Іоаннъ занималъ въ это время должность градоначальника города Дамаска и перваго министра у калифа дамаскаго. Императоръ Левъ III, не имѣя возможности казнить его, не постыдился прибѣгнуть ко лжи и коварству, недостойнымъ самаго послѣдняго раба: велитъ изучить почеркъ руки Іоанна, сочиняетъ письмо, якобы писанное отъ него къ императору съ предложеніемъ ему сдать Дамаскъ, и посылаетъ это письмо калифу. Низкій замыселъ достигъ цѣли, Іоанну отсѣкли кисть руки, но онъ получилъ чудесное исцѣленіе молитвами Богоматери и, оставивъ міръ, въ лаврѣхъ святаго Саввы обогащаетъ Церковь своими чудными канонами, устанавливаетъ законы церковной музыки, пишетъ свои творенія и даетъ первую стройную и цѣльную систему догматическаго богословія. Воспитаніе этого знаменитаго отца Церкви, явленіе его на поприще дѣйствія, вся жизнь его — одинъ изъ величественныхъ эпизодовъ церковной исторіи. О достоинствѣ трехъ защитительныхъ словъ противъ порицающихъ святыхъ иконы святаго Іоанна Дамаскина общій приговоръ исторіи тотъ, что они *искони считались за лучшее изъ того, что когда-либо было написано для защиты иконописанія*, и они много послужили не только къ успокоенію умовъ и сердець въ смутное время иконоборческихъ соблазновъ и волненій, но и къ уясненію и утверженію догмата о почитаніи святыхъ иконъ на седмомъ вселенскомъ соборѣ *). Какъ

*) Три защитительныхъ слова противъ порица-

явился въ столь нужное время этотъ избранникъ, что подвигло его на столь энергичную защиту праваго ученія, какъ озарился его умъ такимъ свѣтомъ познанія истины, это тайна Божіей мудрости и благодати...

Послѣ доблестнаго защитника православія патріарха Германа I, на престолъ патріаршій иконоборцами возведенъ былъ единомысленный съ ними бывший диаконъ великой Церкви Анастасій. Слѣдовавшій за нимъ патріархъ Константинъ II, по оговору въ неодобреніи крутыхъ мѣръ противъ иконопочитателей, былъ низложенъ. Преемникъ его Никита I былъ ревностный иконоборецъ. Ему преемствовалъ Павелъ IV. Въ душѣ онъ не сочувствовалъ иконоборческой реформѣ, но вынужденъ былъ молчать, такъ какъ партія иконоборцевъ была сильна, и не только молчать, но и дать клятву, что признаетъ иконоборчество за истину. Но въ это время уже стало нѣсколько стихать гоненіе. Третій изъ иконоборствующихъ императоровъ, Левъ IV, по матери именуемый Хозаромъ, хотя и продолжалъ политику своихъ предшественниковъ, но не имѣлъ такой ожесточенной ненависти къ иконопочитателямъ, какою горѣли тѣ. Супруга его Ирина чтитъ святыя иконы, хотя должна была скрывать это отъ мужа. Черезъ полгода по вступленіи Павла IV на престолъ патріарха, умеръ императоръ Левъ IV, оставивъ престолъ малолѣтнему сыну своему Константину VI подъ опекою императрицы Ирины, которая и совсѣмъ прекратила гоненіе. Подобныя затишья бури не разъ бывали и во времена первой борьбы Церкви.

шесть святыя иконы, или изображенія, святаго Іоанна Дамаскина переведены съ греческаго преподавателемъ С.-Петербургской духовной семинаріи, нынѣ профессоромъ академіи, А. Бронзовымъ. Въ введеніи къ книгѣ собраны данныя о жизни и трудахъ святаго и дана обстоятельная оцѣнка защит. словъ,

Во время этого *избытія искушенія* (1 Кор. X, 13) совершается слѣдующее событіе, произшедшее на жителей Константинополя и на всю Церковь сильное впечатлѣніе и увѣковѣченное особымъ днемъ церковной памяти. Патріархъ Павелъ 30 августа 784 года вдругъ оставляетъ свой престолъ, надѣваетъ убогое монашеское платье, идетъ въ монастырь и неутѣшно сокрушается о томъ, что потворствовалъ иконоборцамъ. Императрица Ирина была поражена неожиданнымъ поступкомъ патріарха, вмѣстѣ съ сыномъ императрица отправляется къ нему въ монастырь, просить его объяснить, почему онъ такъ поступилъ, просить возвратиться къ осиротѣвшей паствѣ. Патріархъ отвѣчаетъ со слезами: «О еслибы я и совсѣмъ никогда не возсѣдалъ на патріаршемъ тронѣ Константинопольскомъ, ибо церковь эта во зло употребила свою власть, за что и была въ отлученіи отъ всѣхъ церквей». Императрица отправляетъ къ нему нѣкоторыхъ сенаторовъ и патриціевъ, но отвѣтъ патріарха былъ одинъ и тотъ же. При этомъ патріархъ Павелъ просилъ, чтобы для восстановления иконопочитанія былъ созванъ вселенскій соборъ. «Если не будетъ созванъ вселенскій соборъ и не будетъ искоренено господствующее заблужденіе, то не надѣйтесь получить прощеніе». Посланные замѣтили ему: «зачѣмъ же ты при посвященіи далъ письменное клятвенное обѣщаніе, что никогда не будешь почитать святыхъ иконъ?» Патріархъ отвѣчалъ: «вотъ это то и есть истинная причина моихъ слезъ, это то и побудило меня положить на себя покаяніе и молить Бога о прощеніи». Больной и душевно и тѣлесно, патріархъ скорѣ скончался. Вотъ она — совѣсть добраго христіанина, отъ которой желаютъ насъ освободить хвальноя мудростію сыны.

вѣка! Вотъ что значить допустить неправду въ мысли и жизни! Своимъ раскаяніемъ, такъ открыто и громко заявленнымъ, патріархъ Павель совершилъ великій подвигъ и многихъ образумилъ и предостерегъ отъ увлеченія иконоборческою ересью. Церковь ублажаетъ его память, какъ мужа праведнаго и святаго, не въ день его кончины, какъ это обычно принято, а въ день его подвига—30 августа *).

Читая объ этомъ подвигѣ святителя Павла, достойно ублажаемомъ Церковію, намъ вспоминался одинъ изъ современныхъ намъ дѣятелей, съ громкимъ мірскимъ именемъ, получившій такую печальную извѣстность въ Церкви: что же, думалось намъ, неужели съ своимъ выдающимся умомъ онъ не видитъ своихъ заблужденій, ужели не тяготитъ его, если не страхъ суда Божія въ близкомъ виду и не разъ даже предощущенія смерти, то это отчужденіе отъ Церкви, отчужденіе отъ народа, отъ его родныхъ преданій, отъ всего, что такъ дорого и священно для русскаго человѣка, природу, быть, привычки, нравы, нужды котораго онъ умѣлъ нѣкогда такъ ясно и художнически изображать, а для этого долженъ былъ хорошо знать и живо чувствовать? Ужели все это онъ забылъ? Ужели не желательно ему встать опять въ рядъ вѣрныхъ сыновъ земли русскою, соединиться духомъ съ членами даже родной семьи своей? О, какъ бы радостно встрѣчено было бы его возвращеніе! Какую бы тяжесть сняло оно съ души почитателей его таланта! Съ какою бы любовію приняла его святая Церковь! Какимъ бы добрымъ дѣломъ заключилась его долготѣльная жизнь! Какимъ бы сіяніемъ окружено было его славное имя въ потомствѣ! Что же препятствуетъ ему

сказать слово, которое, думается намъ, не разъ приходило ему на мысль, не разъ просилось съ его языка?.. Вотъ онъ—погибельный грѣхъ гордости!.. Что скажутъ обо мнѣ эти десятки подобныхъ же, хотя пока и не названныхъ по имени, отщепенцевъ отъ Церкви и отъ всей земли русской? Изъ грѣховъ гордости самый тяжкій, самый упорный и самый погибельный грѣхъ—гордость ума... Сопоставляя этотъ примѣръ съ подвигомъ святителя Павла, научаемся выше и выше цѣнить его: все оставить и честь высокаго сана и удобство положенія и всю славу міра, чтобы исповѣдать и загладить, омыть слезами предъ Богомъ и людьми свой грѣхъ невольный! Зато и увѣнчанъ этотъ подвигъ вѣчною славою у Бога и человѣковъ, и слезами раскаянія на концѣ своихъ дней онъ принесъ Церкви болѣе пользы, чѣмъ иной многими трудами и долговременными подвигами.

По отреченіи Павла, приступлено было къ избранію новаго патріарха. Императрица остановила свое вниманіе на лицѣ свѣтскомъ, Тарасіи. Человѣкъ высокообразованный и благочестивый, Тарасій занималъ должность государственнаго секретаря. Въ Византіи, замѣчаетъ по сему поводу нашъ историкъ, свѣтскіе люди были хорошо свѣдуци въ богословіи; человѣкомъ образованнымъ здѣсь почитался только такой человѣкъ, который вмѣстѣ съ другими науками изучилъ и богословіе; поэтому не представлялось затрудненія изъ лицъ свѣтскихъ выбирать патріарховъ *). Черезъ нѣсколько времени послѣ Тарасія былъ прямо изъ свѣтскихъ людей избранъ въ патріарха знаменитый Фотій. Таково было и есть образованіе по завѣтамъ православія. Борьба римско-католиче-

*) Полный мѣсяцесловъ Востока архіеп. Сергія. Изд. 2, т. 1, стр. 94.

*) Профессоръ А. П. Лебедевъ. Исторія вселенскихъ соборовъ, ч. 2, стр. 178.

ской церкви съ государствами и обществами на западъ была причиною того, что тамъ богословское и вообще религиозное образованіе въ системѣ общаго образованія умалилось до послѣдней крайности, и этимъ недугомъ запада страждутъ наши такъ называемые образованные люди, которые иногда, не твердо помня школьные уроки по Закону Божію, берутся разбирать тонкіе богословскіе вопросы. Тарасій не принималъ патриаршаго сана, говоря, что санъ этотъ слишкомъ высокъ для него, и онъ, какъ человѣкъ свѣтскій, мало къ нему подготовленъ, и, по неоднократномъ убѣжденіи къ принятію сана, согласился на это подѣ тѣмъ только условіемъ, чтобы для умирненія Церкви былъ созванъ вселенскій соборъ.

Почему же не даль желаннаго успокоенія умамъ и сердцамъ вѣрующіхъ иконоборческій соборъ 754 года, состоявшій изъ 338 епископовъ—такого количества, какового не имѣли соборы Никейскій 1-й, Константинопольскій 1-й и другіе? Здѣсь выступаетъ значеніе Церкви—соборной, вселенской. Если бы и многія церкви уклонились къ заблужденію, Верховный глава Церкви не допустилъ, чтобы уклонилась къ нему вся Церковь. Въ описываемое время страшная опасность угрожала той церкви, отъ которой намъ суждено принять святую вѣру. Но, когда сами патриархи Константинопольскіе уклонились къ ереси, другіе православные патриархи и епископы ихъ областитвердо держали правую вѣру. Это несочувствіе другіхъ представителей Церкви затѣв иконоборцевъ лишило силы и значенія, хотя и многочисленный, Константинопольскій соборъ 754 года и давало чувствовать потребность новаго вселенскаго собора для умирненія Церкви, о чемъ единогласно и заявили патриархи Павелъ и Тарасій.

Новоизбранный патриархъ Тарасій

оказался именно такимъ правителемъ церкви, какой нуженъ былъ въ это мятущееся время. Онъ вошелъ въ сношенія съ римскимъ папою и другими патриархами и подѣ его предѣдательствомъ былъ созванъ 7-й соборъ, поистинѣ вселенскій, такъ какъ на немъ были представители отъ всѣхъ главныхъ областей Церкви вселенской. Какъ однакоже трудно было сіе дѣло, видно изъ слѣдующаго. Мѣстомъ собранія первоначально назначенъ былъ Константинополь. 786 года 31 іюля открыто засѣданіе его въ храмѣ святыхъ Апостоловъ, произнесены были рѣчи патриархомъ и нѣкоторыми отцами и начались разсужденія. Но храмъ вдругъ окруженъ былъ взбунтовавшимся войскомъ, которое при предшествовавшихъ иконоборствующимъ императорахъ успѣло проникнуться ихъ духомъ. Отцы собора вынуждены были разойтись. Патриархъ Тарасій впоследствии на 7-мъ вселенскомъ соборѣ заявляетъ, что «только рука Божія спасла его и другіхъ епископовъ отъ войска, исполненнаго желчи и гнѣва». Солдаты буйствовали до тѣхъ поръ, пока не проголодались. Нужно было придумывать средства, чтобы отовзвать и разсѣять эту противную силу, и только черезъ годъ послѣ сего могли собраться отцы собора въ городѣ Никейѣ.

Великія задачи предстояли седьмому вселенскому собору: воссоединить съ Церковію епископовъ, виновныхъ въ иконоборствѣ, выяснить мѣста Священнаго Писанія и ученіе святыхъ отцевъ о почитаніи святыхъ иконъ и мощей угодниковъ Божіихъ и произнести судъ надъ остававшимися въ ереси иконоборческой, и, при помощи Божіей, соборъ выполнилъ всѣ сіи задачи въ полномъ согласіи съ святою истинною и даль на всѣ послѣдующіе вѣка ясное и твердое руководство вѣрующимъ. О значеніи собора для возник-

шаго послѣ него волненія иконоборческаго сказано выше.

При воспоминаніи святыхъ отцевъ седмаго вселенскаго собора и обстоятельство этого смутнаго въ исторіи церкви времени, нельзя не видѣть нѣкоего сходства идей и стремленій того и нашего времени, которому также нѣрѣдко усваивается названіе смутнаго. Благодареніе Господу! у насъ нѣтъ открытыхъ гоненій на Церковь, Церковь, наоборотъ, пользуется особымъ покровительствомъ Предержавной Власти; но глумленія надъ вѣрою и церковію слышатся такія, отъ которыхъ пришли бы въ ужасъ даже ближайшіе наши предки, не говоря о болѣе отдаленныхъ, отъ которыхъ многіе и теперь приходятъ въ ужасъ, вопрошая самихъ себя: да что же это такое? куда же мы идемъ? Зломысліе, какъ и тогда, простирается до отверженія бытія Божія и до обоготворенія твари и человѣка! И все это идетъ отъ порицанія иконъ и мощей угодниковъ Божіихъ. Все зломысліе вертится около этого какъ бы средоточнаго пункта. Эти дерзкія и безумныя поруганія надъ святынею храма, эти издѣвательства надъ иконами, это умерщвленіе ни въ чемъ неповиннаго церковнаго сторожа, совершенное ближайшимъ его родственникомъ сектантомъ-изувѣромъ, какія въ послѣднее время были въ селеніи Павловкѣ, Харьковской губерніи, показываютъ, до какого звѣрства могли бы дойти и наши туземные иконоборцы, еслибы не было *удерживающаго теперь* (2 Солун. II, 7), т. е. самодержавной власти царя православнаго. Въ то же время въ нѣкоторыхъ повременныхъ изданіяхъ печатаются статьи, возбуждающія общество противъ духовенства, якобы оно небрежетъ о церкви, ширится и богатѣетъ на счетъ другихъ сословій, даетъ многимъ укры-

ваться отъ исполненія воинской повинности, владѣя безпошлинно имуществомъ, лишаетъ казну доходовъ на пользу государства: все это какъ будто списывается со словъ и рѣчей, раздававшихся во времена иконоборцевъ, только размахъ нападенія шире: тогда глумились надъ монахами и монахинями, теперь надъ всѣми безъ исключеній служителями Церкви. Наконецъ и это имя Льва, верховода иконоборнаго и богоборнаго движенія, такъ напоминаетъ имена трехъ Львовъ, иконоборческихъ императоровъ...

Но если исторія иконоборческой смуты напоминаетъ иконоборческую и богоборную смуту нашего времени, то она же даетъ не мало указаній и къ опредѣленію характера этой смуты. Это та же продолжающаяся въ воинствующей Церкви брапь древняго змія съ Агнцемъ Божиимъ: тѣ же привычныя ему приемы, тѣ же орудія, тѣ же стрѣлы лукаваго, только съ большимъ напряженіемъ и силой бросаемыя. Движеніе церковной жизни наклоняется къ тому, что близокъ уже конецъ и третьей великой борьбы, которая длится вотъ уже около двѣнадцати вѣковъ: отступившій вскорѣ послѣ иконоборческой смуты отъ православія римско-католическій западъ Европы уже доходитъ до послѣднихъ выводовъ въ отверженіи вѣры: владычество магометанъ на православномъ Востокѣ уже видимо рушится. Въ то же время обнаруживаются признаки новой, надвигающейся на Церковь борьбы съ законченнѣвшимъ въ теченіе многихъ вѣковъ язычествомъ дальняго юго-востока. Естественно ожидать особенныхъ напряженій со стороны врага, какъ это было при окончаніи и первой и второй борьбы, уже пережитыхъ Церковію. Съ той и другой стороны собираются тучи и идутъ на Церковь волны лжемыслия: то безбожникъ рациона-

дисть, то изувѣръ буддистъ слышатся въ иконоборныхъ и богоборныхъ рѣчахъ послѣдняго времени. Врагъ видимо направляетъ на Церковь наиболѣе сильныя орудія съ самыхъ вратъ своей крѣпости. Но, благодареніе Господу, наша отечественная православная Церковь не застигнута врасплохъ нападеніемъ врага: стражи стояли на своемъ мѣстѣ и одновременно указали вражеское нападеніе. Приснопамятный святитель Филаретъ ясно видѣлъ и указалъ движеніе противнаго вѣтра, святители Никаноръ и Амвросій встрѣтили первыя вражескія нападенія и дали вѣрнымъ оружіе для борьбы. Сколько разъ относительно сихъ борцовъ за вѣру и Церковь приходилось слышать: зачѣмъ такая горячность, зачѣмъ ясно и прямо называть врага? Теперь оцѣнена по достоинству ихъ святая ревность, теперь оказывается, что нужно было встать противъ врага прямо и въ слухъ всѣхъ назвать наиболѣе виновнаго. Благовременно произнесено надъ нимъ и слово церковнаго суда. Долгъ вѣрныхъ чадъ Церкви стать ближе подъ крыло этой своей матери и, кто какъ можетъ и умѣетъ, твердо исповѣдывать истину православія.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

С Л О В О

на день преподобнаго отца нашего Іоанна Рылскаго о значеніи тезоименитства въ Церкви православной, какъ общенія членовъ церкви земной съ Церковію небесною *).

Вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу, бывши утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ (Еф. II, 19. 20).

Опять круговращеніе времени привело меня къ дню моихъ именинъ,

т. е. къ дню преподобнаго отца нашего Іоанна Рылскаго. Что же такое именины, или тезоименитство; что оно значить; чѣмъ оно для насъ существенно важно и почему мы въ день именинъ усиливаемъ свою молитву домашнюю и общественную?

Тезоименитство значить то жеименитство или соименство наше съ извѣстнымъ святымъ угодникомъ Божиимъ—пророкомъ, апостоломъ, мученикомъ, преподобнымъ, праведнымъ, свято пожившимъ и Богу угодившимъ, и Церковію святою причисленнымъ къ лику святыхъ. Если взять во вниманіе имена всѣхъ православныхъ христіанъ, живущихъ нынѣ на землѣ, то оказалось бы, что всѣ они носятъ имена святыхъ, живущихъ на небесахъ, празднующихъ свою побѣду надъ грѣхомъ и Господа прославляющихъ непрестанно, и составляютъ собою одну Церковь Божию земную и небесную подъ однимъ Главою Христомъ.—Такое разумѣніе имѣлъ святой апостолъ Павелъ объ обществѣ христіанъ языческаго города Ефеса, какъ сочленовъ церкви небесной, когда писалъ къ нимъ слѣдующее: *вы уже не чужіе Богу (какъ были прежде въ язычествѣ) и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу, бывши утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ.*

Эти слова Апостола мы можемъ приложить и къ себѣ: всѣ мы, какъ христіане, искренно вѣрующіе во Христа и принадлежащіе къ святой Его Церкви—не чужіе и не пришельцы въ ней временные, но сограждане святымъ—Божіей Матери, апостоламъ, пророкамъ, святителямъ, мученикамъ, преподобнымъ и всѣмъ святымъ, и своимъ Богу, бывши утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ.

*) Произнесено въ Крошштатскомъ Андреевскомъ соборѣ 19 октября 1901 года.

Итакъ, мы всѣ христіане составляемъ одно духовное, таинственное сочлененіе Церкви Божіей; мы — Церковь Бога живаго, какъ говорить тотъ же Апостоль: *вы Церковь Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: всеясь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ, и они будутъ Моимъ народомъ* (2 Кор. VI, 16—18). Вотъ о чемъ напоминаютъ намъ, дорогіе братья и сестры, нани пмлянины и — какой важный смыслъ имѣютъ онѣ въ нашей христіанской жизни; какой важный урокъ жизненный даютъ онѣ намъ: — тотъ урокъ, что мы члены Церкви Божіей, члены Тѣла Христова, одушевляемые однимъ Духомъ Божіимъ; что мы должны жить свято и непорочно, ибо *Церковь* должна быть и *есть свята и непорочна* (Ефес. V, 27); что мы должны жить не для себя только, но и для другихъ, должны заботиться о другихъ членахъ, братьяхъ и сестрахъ по вѣрѣ, — должны твердо держаться православнаго ученія вѣры и не отпадать въ ереси, расколы и секты; должны подвизать другъ друга на добрыя дѣла, заботиться о спасеніи ихъ, какъ о своемъ собственномъ, — о исправленіи порочныхъ, о поддержаніи слабыхъ, о вспоможеніи бѣднымъ; о призрѣніи сиротъ и вдовъ; объ обращеніи заблудшихъ; напоминать себѣ и другимъ о приближающемся днѣ всеобщаго суда Христова и о томъ, что всѣмъ намъ нужно быть готовыми къ нему во всякое время.

Размыслимъ, дорогіе братья и сестры, и всегда чаще будемъ размышлять, какъ важно наше положеніе, наше достоинство, какъ христіанъ православныхъ, какъ членовъ Церкви. Мы причислены къ обществу святыхъ и имѣемъ своимъ главою Самого Христа, Сына Божія; мы имѣемъ начальницею мысленнаго назданія церковнаго Саму Матерь Божію, Которую упоминаемъ и призываемъ часто въ молитвахъ цер-

ковныхъ со всѣми святыми; и Она, вмѣстѣ со всѣми нами, участвуетъ въ нашихъ общественныхъ молитвахъ и молить о насъ Бога, какъ это и показано было нѣкогда очамъ благочестивыхъ христіанъ, какъ Она, вшедши въ церковь съ ликами святыхъ, молилася вмѣстѣ съ христіанами Богу и покрывала ихъ Своимъ честнымъ омофоромъ.

Будемъ болѣе всего на свѣтѣ дорожить своею принадлежностію къ Церкви святой. Это особенно необходимо въ наше шаткое, смутное время невѣрія именующихъ себя мудрыми и разумными, но которые, по Богомудрому слову Писанія — *объгородыша*, стали глупыми, несмысленными (Римл. I, 22) — въ наше время всякой распушенности, безстрашія, свободомыслія, своеволія, огульнаго пьянства и блуженія.

Заключу мое слово словами Апостола: «не будемъ младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоувковъ, по хитрому искусству оболщенія, но истинною любовію все будемъ возвращать въ Того, который есть глава Христось, изъ Котораго все тѣло (церковное), составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви. Посему я говорю и заклинаю Господомъ, чтобы вы болѣе не поступали, какъ поступаютъ прочіе народы (или наши либералы, толстовцы и прочіе сектанты), по суетности ума своего, будучи помрачены въ разумѣ, отчуждены отъ жизни Божіей, по причинѣ ихъ невѣжества и ожесточенія сердца ихъ. Они, дошедши до безчувствія, предались распутству такъ, что дѣлаютъ всякую нечистоту съ ненасытностію. Но вы не такъ познали Христа, потому что вы слышали о Немъ и въ Немъ научились, — такъ какъ

истина во Иисусѣ, — отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающего въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума вашего, и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины. Посему, отвергнувши ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу» (Ефес. IV, 14—25). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Преподобный Іовъ Желѣзо, игуменъ Почаевскій и чудотворецъ.

Къ 250-лѣтію со времени его блаженной кончины).

На западной окраинѣ нашего обширнаго отечества, въ 8 верстахъ отъ австрійской границы, на высокой каменной горѣ, среди чудной растительности величественно возвышается святая обитель, видимая еще издалека и представляющаяся какъ бы висящею на воздухѣ. Это — знаменитая Почаевская лавра.

250 лѣтъ тому назадъ, 28 октября 1651 г., въ Почаевской обители отошелъ къ Господу настоятель ея — преподобный Іовъ Желѣзо, Почаевскій чудотворецъ, нетлѣнно тамъ почивающій.

Преподобный Іовъ, въ мірѣ Іоаннъ Желѣзо, родился въ 1551 году въ Галиціи, въ той части ея, называемой Покутьемъ (между Карпатами и Днѣстромъ), которая прежде принадлежала польско-литовскому королевству, а по первому раздѣлу Польши въ 1773 г. отошла къ Австріи и составляетъ теперь такъ называемый «Коломыйскій повѣтъ».

Родители преподобнаго Іова, принадлежавшіе, повидимому, къ дворянской фамилии, были люди набожные. Они воспитывали своего сына въ страхѣ Божіемъ, обучали книжной премудро-

сти. Съ раннихъ лѣтъ молодой Желѣзо отличался добродѣтельной жизнію, глубокою вѣрою, стремленіемъ работать Господу. Имѣя предъ собою примѣры святаго Саввы Освященнаго, который удалился въ монастырь на восьмомъ году своей жизни, и Іоанна Лѣствичника, который отрекся отъ міра 15-лѣтнимъ юношею, Іоаннъ Желѣзо, будучи десятилѣтнимъ мальчикомъ, удалился въ Угорницкій Преображенскій монастырь. Настоятель, провидя въ пришедшемъ отроцѣ избранника Божія, принявъ его съ любовію и, наставивъ его «многую духовною бесѣдою», поручилъ еkkлeзіарху научить его церковному послушанію. Но юный подвижникъ не довольствовался однимъ послушаніемъ, всячески старался онъ служить и угождать каждому изъ иноковъ, «труждающихся добрѣ», и даже каждому изъ наименьшихъ монастырскихъ работниковъ. Его добрый нравъ, кротость, глубокое смиреніе, истинно монашеское послушаніе привлекли къ нему сердца всѣхъ иноковъ, такъ что игуменъ, по согласію съ братіей, рѣшилъ принять отрока въ число иноковъ и на 12 г. его жизни постригъ его въ монашество съ именемъ Іова, въ честь праведнаго и многострадальнаго Іова, которому преподобный желалъ подражать терпѣніемъ въ страданіяхъ. Добродѣтельная и благочестивая жизнь молодого инока, его подвиги, слава о которыхъ распространилась далеко за стѣны обители, имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что преподобный Іовъ, едва достигнувъ совершеннѣйшаго возраста (годъ неизвѣстенъ), по настоянію настоятеля былъ рукоположенъ въ священный санъ. Слава о подвижникѣ росла и распространялась не только въ мѣстахъ близкихъ, по и дальнихъ. Но преподобный Іовъ не искалъ и не желалъ этой суетной славы міра; душа его жаждала уединенія, никому не-

видимыхъ подвиговъ. И вотъ, вскорѣ послѣ своего рукоположенія въ священныя санъ, преподобный Іовъ принимаетъ схиму съ именемъ Іоанна, даннымъ ему при крещеніи. Но тщетно! Слава о подвигахъ и добродѣтельной жизни преподобнаго Іова распространялась все больше и къ нему стали приходять знатныя лица страны за духовными наставленіями. Дошелъ слухъ о преподобномъ Іовѣ и до князя Константина Острожскаго. Стремясь поднять уровень духовнаго просвѣщенія между православными и благоустроить монастыри въ своихъ обширныхъ владѣніяхъ, онъ сталъ просить Угорницкаго игумена прислать къ нему «блаженнаго трудолюбца» въ Дубенскій Крестный монастырь *), дабы «показати образъ трудолюбнаго и богоугоднаго житія» инокамъ этой обители. Долго не соглашался игумень на просьбу князя Константина Острожскаго, не желая лишать свою обитель великаго подвижника, но, уступая «непереставаемымъ мольбамъ» князя, наконецъ, со скорбію отпустилъ преподобнаго Іова на новое служеніе.

Вскорѣ по прибытіи въ Дубенскій Крестный монастырь, преподобный Іовъ съ понужденіемъ со стороны братіи, какъ рассказываетъ ученикъ его игумень Досифей, былъ избранъ во игумена обители и въ этой должности пробылъ больше 20 лѣтъ.

Тяжелое было для православія время, когда преподобный Іовъ жилъ и дѣйствовалъ въ Дубно,—время появленія и утвержденія церковной уніи и послѣдовавшихъ затѣмъ гоненій на православную вѣру и русскую народность въ юго-западной руси. Конечно,

подъ защитою могущественнаго князя Острожскаго преподобный Іовъ могъ не испытывать горькихъ послѣдствій церковной уніи; но онъ не могъ равнодушно смотрѣть на стѣсненія православія и выступилъ дѣятельнымъ помощникомъ князю Константину въ борьбѣ съ врагами православія.

И словомъ, и особенно примѣромъ своей строго-иноческой жизни, наставляя братію, преподобный Іовъ собралъ вокругъ себя многочисленное братство, члены котораго изучали Священное Писаніе и творенія святыхъ отцевъ церкви, дѣлали переводы на славянскій языкъ; избранные писцы, по указанію преподобнаго, переписывали лучшія книги и распространяли ихъ между православными. Самъ преподобный Іовъ «писаніемъ книгъ церковныхъ трудяшеся». Къ этому періоду дѣятельности преподобнаго Іова относятся немало его поученій, частію собственныхъ, частію извлеченныхъ изъ твореній другихъ лицъ,—поученій, направленныхъ противъ разныхъ иновѣрцевъ и сектантовъ, волновавшихъ тогдашнее общество. Эти поученія преподобнаго вошли въ сборникъ, сохранившійся въ Почаевской лаврѣ до настоящаго времени (хотя и не въ полномъ видѣ) съ надписаніемъ какого-то ипока обители: «книга блаженнаго Іова Почаевскаго властною рукою его писанная». Плоды указанной дѣятельности преподобнаго Іова для православной церкви были обильны и немало лицъ колеблющихся и слабыхъ, готовыхъ склониться отъ православія, сохранены въ своей святой вѣрѣ, благодаря именно просвѣтительной дѣятельности преподобнаго Іова и его сподвижниковъ.

Дѣятельность преподобнаго Іова въ Дубенскомъ Крестномъ монастырѣ по устройенію обители и на пользу православной церкви, его радніе и стоя-

*) Дубенскій Крестный монастырь существует и доселѣ при гор. Дубно на островѣ, образуемомъ рѣкою Ивлю. Время основанія его не извѣстно. Въ началѣ XVII в. онъ былъ закрытъ, но въ 1860 году возобновленъ по ходатайству преосвященнаго Арсенія, вполнѣдствіи митрополита Кіевскаго.

ніе за православную вѣру, иноческіе подвиги и добродѣтельная жизнь послужили къ распространенію славы о преподобномъ подвижникѣ, такъ что, по свидѣтельству Досіея, «начаша вся окрестнія страны, собирающесе, честію и похвалами стужати ему»; но эта «суетная слава отъ чловѣкъ» только смущала скромнаго трудолюбца, который хотѣлъ «отъ единого точію тайнозрительнаго Бога славимъ быти». И вотъ преподобный Іовъ ищетъ новаго мѣста для подвиговъ и взоръ его останавливается на Почаевской обители.

Почаевская обитель, основанная по преданію около половины XIII вѣка иноками, бѣжавшими изъ Кіева во время нашествія Батыя, издревле до самаго конца XVI вѣка славилась пустынною, затворническою жизнію иноковъ. Легко понять, почему преподобный Іовъ, любитель безмолвія и уединенія, избралъ мѣстомъ своихъ новыхъ подвиговъ именно эту обитель, гдѣ онъ надѣялся работать Господу въ званіи простаго инока, упражняясь въ никому не видимыхъ подвигахъ. Но оказалось, обстоятельства измѣнились и на Почаевской горѣ...

Въ самомъ концѣ XVI вѣка благочестивая православная помѣщица Анна Гойская, жившая въ мѣстечкѣ Орлѣ (нынѣ Урля), владѣтельница Почаева, передала въ Успенскую Почаевскую церковь «на вѣчное храненіе» икону Божіей Матери, подаренную Гойской митрополитомъ греческимъ Неофитомъ въ 1559 году и прославившуюся многими чудесами во время пребыванія въ домѣ ея и особенно исцѣленіемъ (въ 1597 г.) слѣпотаго отъ рожденія Филиппа Козинскаго, роднаго брата Гойской. По перенесеніи святой иконы въ Почаевскую обитель, Гойская пожертвовала въ этотъ монастырь богатыя угодья и даже крестьянъ въ Почаевѣ, чтобы на Почаевской

горѣ содержалось восемь иноковъ «побожной жизни» православнаго исповѣданія, на правахъ общежитія.

Такъ пустынножительная обитель должна была преобразоваться въ общежительную. Въ это-то время сюда и прибылъ (около 1600 г.) преподобный Іовъ. Устройство обители на условіяхъ общежитія потребовало отъ братіи избранія игумена. Иноки обители избрали настоятелемъ преподобнаго Іова и послѣдній, уступая слезнымъ увѣщаніямъ братіи, сталъ во главѣ обители. Здѣсь преподобному Іову предстояло гораздо больше трудовъ и заботъ, чѣмъ въ Дубенскомъ монастырѣ, какъ по устройенію обители, такъ и по огражденію православія отъ его сильныхъ враговъ въ наступившее тяжелое время совращеній въ унию и латинство и сильныхъ гоненій на православныхъ.

Заботы преподобнаго Іова относительно обители касались увеличенія числа иноковъ, устройенія новаго храма, матеріальнаго обезпеченія монастыря, защищенія его отъ разныхъ притѣснителей и проч. Пока Почаевская обитель была пустынножительною, въ ней было небольшое число иноковъ; но при преподобномъ Іовѣ, съ введеніемъ общежитія, число монашествующихъ, ищущихъ духовнаго руководства святаго игумена, стало быстро возрастать *) и обитель преподобнаго Іова сдѣлалась предметомъ вниманія и почета со стороны православныхъ сосѣднихъ областей. При возрастающемъ числѣ иноковъ, при устройеніи обители, при множествѣ богомольцевъ, начинавшихъ стекаться на поклоненіе чудотворному образу Богоматери, необходимо было созданіе новаго каменнаго просторнаго храма вмѣсто прежняго деревяннаго и

*) Но во время войны казаковъ съ Польшою число иноковъ въ Почаевскомъ монастырѣ сильно сократилось. Это было уже предъ кончиною преп. Іова.

тѣснаго. Созданіе этого храма и составляет одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ преподобнаго Іова по благоустроению обители. Въ то время еще многія богатія дворянскія фамиліи на Волыни твердо держались православія. Преподобный Іовъ святостію своей жизни, примѣрнымъ благочестіемъ умѣлъ располагать сердца такихъ ревнителей православія къ себѣ и устрояемой имъ обители, вызывая ихъ на жертвы для украшенія храмовъ Божіихъ, благоустройства монастыря и улучшенія жизни иноковъ. Первою жертвовательницею была Анна Гойская, затѣмъ пани Добрынская, Ирина Ярмолинская, нѣкто Сергій Петровичъ и панъ Жабокрицкій. Но особенно щедрія приношенія Почаевской обители были сдѣланы супругами Домашевскими Теодоромъ и Евою. На свои средства они соорудили на Почаевской горѣ новый каменный храмъ во имя Святой Троицы. Храмъ этотъ, устроенный съ двумя придѣлами въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и святаго великомученика Теодора, былъ оконченъ незадолго до кончины преподобнаго Іова—въ 1649 г. Домашевскіе украсили его «всѣми потребами, приличествующими таковой церкви» и пожертвовали въ монастырь большія денежныя суммы (33 тыс. злотыхъ) и наследственные свои сокровища изъ золотыхъ и серебряныхъ вещей и другихъ драгоценностей, чтобы игумень и братія по ихъ смерти молились «за отпущеніе грѣховъ ихъ».

Новый храмъ въ Почаевской обители, по желанію и указанію преподобнаго Іова, былъ построенъ такъ, что въ него вошла скала съ цѣльбоносною стопою; въ ту же церковь былъ перенесенъ и чудотворный образъ Богоматери изъ Успенской церкви и поставленъ въ иконостасѣ надъ царскими вратами. Приходилось обители переживать и тяжкія испытанія.

По смерти Гойской ея имѣнія перешли къ наслѣднику Андрею Фирлею. Фирлей былъ человекъ дерзкій, заносчивый, характера буйнаго; какъ протестантъ по вѣрѣ, онъ враждебно относился къ православной обители и ея святынямъ, а пожертвованія ей со стороны Гойской онъ никакъ не могъ допустить и простить ей. И вотъ онъ сначала отнялъ у монастыря поля, лѣса и сѣнокосъ; потомъ присвоилъ себѣ крестьянъ, истребилъ разныя монастырскіе матеріалы, уничтожилъ пограничныя знаки для нарушенія фондуша, хваталъ за монастыремъ иноковъ, билъ и тиранилъ ихъ; наконецъ, запретилъ даже брать воду изъ Почаевскихъ колодезѣвъ, между тѣмъ какъ на горѣ, въ монастырѣ тогда не было колодца. Это запрещеніе прямо дѣлало невозможнымъ пребываніе иноковъ на Почаевской горѣ, чего и добивался Фирлей.

Преподобный Іовъ, съ душевною скорбію и терпѣніемъ переноса всѣ обрушившіяся на обитель бѣды, возложивъ упованіе на Господа, обратился съ молитвою къ Богоматери предъ Ея чудотворною иконой и велѣлъ инокамъ рыть колодець на горѣ, гдѣ стоитъ монастырь. Молитва преподобнаго игумена и труды братіи оказались успѣшными: не успѣли они прокопать на 64 локтя, какъ явилась вода, которою и доселѣ снабжается монастырь.

Неудача Фирлея лишить монастырь столь необходимаго предмета, какъ вода, только еще больше озлобила его противъ православной обители и въ 1623 году онъ велѣлъ своимъ слугамъ ограбить монастырь и захватить чудотворный образъ Богоматери въ томъ ожиданіи, что, лишившись святой иконы, иноки не захотятъ оставаться на Почаевской горѣ. Дерзкое приказаніе Фирлея было испол-

нено и чудотворная икона Пресвятой Дѣвы вмѣстѣ съ золотомъ, серебромъ, фелонями, бисеромъ и т. п. похищена была изъ обители и отнесена въ городокъ Козинъ въ домъ Фирлея, гдѣ и находилась въ полномъ небреженіи.

Около 20 лѣтъ преподобный Іовъ терпѣливо переносилъ несправедливости отъ Фирлея, притѣсненія и обиды, причиняемыя имъ обители, стараясь примириться съ своимъ врагомъ и прося возвратить похищенное. Но въ виду безуспѣшности попытокъ къ мирному окончанію дѣла съ Фирлеемъ, преподобный игумень отъ себя и братія обители обратился къ «намѣстникамъ староства Луцкаго» и протестовалъ противъ притѣсненій Фирлеемъ святой обители. Ища помощи и защиты въ Луцкомъ судѣ, святой игумень съ братією, вмѣстѣ съ тѣмъ, неустанно молилъ Господа и Его Пречистую Матерь—вразумить святотатца, чтобы онъ возвратилъ обители похищенное. И Господь услышалъ моленіе своихъ рабовъ. Однажды Фирлей рѣшился на такое кощунство—нарядилъ свою жену въ «фелонь», далъ ей въ руки церковную чашу и началъ вмѣстѣ съ нею и другими, бывшими въ его домѣ, хулить Матерь Божію предъ Ея пречистымъ ликомъ на Почаевской иконѣ. Богохульство это было наказано: жена Фирлея тотчасъ же подверглась страшнымъ припадкамъ бѣшенства и страдала долгое время, пока святая икона не была возвращена на Почаевскую гору.

Такъ важнѣйшая драгоценность обители—чудотворный образъ Богоматери—возвращена была ей не по суду человѣческому, а по волѣ Божіей. Дѣло же объ имуществѣ обители и дѣла поземельныя закончены были уже по смерти преподобнаго игумена его преемниками съ наслѣдниками Фирлея.

Устраивая Почаевскую обитель, стоя на стражѣ ея интересовъ, преподобный Іовъ не переставалъ быть борцомъ за православную вѣру, гонимую и угнетаемую католиками и униатами, сосредоточившими свою губительную дѣятельность противъ православія преимущественно на Волини. Своихъ сподвижниковъ—Почаевскихъ иноковъ преподобный Іовъ наставлялъ въ твердой вѣрности православію, а такая твердость въ вѣрѣ, конечно, передавалась и народу, искавшему религіознаго утѣшенія въ обители Почаевской. Его дѣятельности и радѣнію о православіи обязана своимъ существованіемъ Загаецкая обитель Іоанна Милостиваго на Волини, устроенная Ириною Ярмолинскою, у которой преподобный Іовъ былъ духовнымъ отцомъ. Есть преданіе, что первые иноки для устройства этого монастыря были присланы, по просьбѣ Ярмолинской, преподобнымъ Іовомъ изъ обители Почаевской.

Преподобный Іовъ присутствовалъ въ 1628 г. на Кіевскомъ соборѣ изъ западно-русскихъ епископовъ, архимандритовъ и игуменовъ, созванныхъ митрополитомъ Кіевскимъ Іовомъ Борецкимъ. На этомъ соборѣ извѣстный отступникъ отъ православія Мелетій Смотрицкій, бывший ревностный православный архипастырь, отрекся отъ уніи, къ которой пезадолго предъ тѣмъ склонился, доставивъ своимъ раскаяніемъ великое утѣшеніе православнымъ (къ сожалѣнію, лишь на непродолжительное время). 16 августа отъ лица собора было издано объявленіе, въ которомъ всѣ бывшіе на соборѣ заявили, что они «твердо стоятъ въ православной вѣрѣ, не мыслятъ объ отступленіи въ унію и подъ клятвою обѣщаются не отступать и къ тому же увѣщываютъ весь православный народъ». Въ числѣ лицъ, подписавшихъ это объявленіе, былъ и «Іовъ Желѣзо, игумень Почаевскій».

Однимъ изъ важныхъ способовъ дѣйствія преподобнаго Іова на защиту православія отъ враговъ его, какъ и въ Дубенскомъ монастырѣ, было распространеніе среди православныхъ нужныхъ и полезныхъ книгъ. Для этой дѣятельности Почаевская лавра представляла больше удобствъ, чѣмъ Дубенская обитель. Въ Почаевской лаврѣ давно уже существовала типографія, заведенная, по преданію, Гойской; когда на гору Почаевскую прибылъ преподобный Іовъ, эта типографія находилась въ цвѣтущемъ состояніи. Скоро она осталась даже единственною на Волыни, такъ какъ другія славяно-русскія типографіи, какъ Острожская, Кременецкая и пр., въ первой половинѣ XVII вѣка мало-по-малу стали прекращать свое существованіе. Въ 1618 году въ Почаевской типографіи была напечатана книга Кирилла Транквилиона - Ставровецкаго: «Зерцало богословія», направленная противъ латинянъ; печатались также письма и посланія православныхъ архипастырей, проскомидійные листы для разсылки по православнымъ церквамъ и т. п. Памятникомъ литературныхъ трудовъ преподобнаго Іова въ Почаевѣ служить «книга блаженнаго Іова Почаевскаго» *). Содержаніе трудовъ преподобнаго Іова разнообразно; въ нихъ можно различать такіе отдѣлы: житія и сказанія на нарочитые дни и неподвижные праздники церковнаго года за мѣсяцы августъ, сентябрь и декабрь; выписки изъ патериковъ и особенно лѣтвицы преподобнаго Іоанна Синайскаго; слова и бесѣды на страстную и свѣтлую седмицы и на нѣкоторые подвижные праздники и нарочитые дни церковнаго года;—выписки изъ разныхъ книгъ, замѣтки, краткія поученія компилятивныя, подражательныя и ори-

гинальныя.—Главные усилія преподобнаго Іова были направлены на обличеніе протестантствующихъ сектъ и, можетъ быть, труды такого рода стоять въ связи съ дѣломъ протестанта Фирлея. Въ своихъ поученіяхъ, словахъ и наставленіяхъ преподобный касается важнѣйшихъ догматовъ православія (о Пресвятой Троицѣ, о божествѣ Іисуса Христа, о Пресвятой Богородицѣ, о крещеніи, о пречистыхъ тайнахъ тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа и проч.), извращаемыхъ или прямо отвергаемыхъ разными сектантами.—Богословствующая мысль преподобнаго Іова ясна, тверда; святой игумень Почаевскій всецѣло стоитъ на почвѣ Священнаго Писанія, церковнаго преданія и свято-отеческихъ твореній; онъ не столько вступаетъ въ пренія съ другими, сколько раскрываетъ и уясняетъ истины православія, тѣмъ самымъ обличая неправомысліе противниковъ. По широтѣ круга, захватываемаго полемикой преподобнаго Іова, какъ говоритъ профессоръ Петровъ, основательно изучившій «книгу блаженнаго Іова», она можетъ идти въ сравненіе лишь съ наиболѣе капитальными трудами того времени въ этой области, отличаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и высокими внутренними достоинствами *).

Отрывочность многихъ статей «книги блаженнаго Іова» можетъ показывать, что они служили матеріаломъ для живой импровизаціи.

Личность преподобнаго Іова представляетъ собою цѣльный, строго выдержанный характеръ, въ которомъ слово и дѣло не расходились. Идеаломъ своей иноческой жизни онъ поставилъ безмолвіе и уединеніе, къ которымъ всегда стремился и отъ кото-

*) Напечатана въ 1884 г. въ типогр. Почаевской лавры подъ именемъ: «Пчела Почаевская».

*) См. Стран. 1883 г. III, 208 стр. «Преп. Іовъ Желѣзо, игумень Почаевскій, какъ духовный писатель».

рыхъ, къ своему огорченію, невольно долженъ быть отрывать по должности настоятеля монастырей. Но при множествѣ дѣлъ по обители, ведя притомъ борьбу на защиту православія съ католицизмомъ и уніей, преподобный не оставлялъ своихъ любимыхъ подвиговъ уединенія.

Днемъ преподобный Іовъ, какъ говорить игумень Досіеѣй, «безпрестанными рукодѣліи упражняшеса» — то садилъ деревья, то расчищалъ садъ, то насыпалъ плотины, служа для братіи примѣромъ труда, и «при каждомъ дѣлѣ и движеніи» творилъ молитву: «Господи Іисусе Христе, помилуй мя!» А ночь посвящалъ на уединенную молитву къ Богу. Иногда святой игумень на нѣсколько дней, даже на цѣлую недѣлю, удалялся для безмолвной молитвы. Любимымъ мѣстомъ его молитвенныхъ подвиговъ была каменная пещера, со всѣхъ сторонъ обросшая лѣсомъ, закрытая такимъ образомъ отъ взоровъ человѣческихъ и представлявшая надежное убѣжище для богомыслия и молитвы вдали отъ шума мірской суеты. Эта пещера, безмолвная свидѣтельница подвиговъ преподобнаго Іова, существуетъ и доселѣ. Входъ въ нее тѣсенъ, узокъ и сопряженъ съ немалыми трудностями: туда нужно спускаться въ согнутомъ положеніи, вытянувъ руки впередъ, проползая между камнями около пяти аршинъ. Самая пещера мала — въ ней съ трудомъ могутъ стоять человѣкъ семь и то наклонившись и прислонясь къ стѣнѣ; нѣтъ въ ней мѣста ни для сидѣнья, ни для лежанья, развѣ можно прислониться къ стѣнѣ полустоя или състь на полу. Въ такой-то пещерѣ, иногда по нѣсколькимъ днямъ сряду, пребывалъ въ молитвѣ святой игумень Почаевскій, одинъ, затворенный, безъ пищи, «питаемый, какъ говоритъ Досіеѣй, только слезами, изливаемыми отъ чистаго сердца».

Предъ образомъ Богоматери, поставленнымъ на уступѣ скалы, на твердомъ, холодномъ полу, одѣтый въ схиму, скрывающую жесткую власяницу и тяжелыя желѣзныя вериги на тѣлѣ, колѣнопреклоненный, молился преподобный Іовъ Господу и Его Пречистой Матери. Отъ «изможденія плоти», которому преподобный Іовъ предавался въ Почаевской обители, «согнися тѣло его и даже отъ костей отпадале», ноги отекали и покрылись множествомъ ранъ отъ долгихъ напряженныхъ стояній.

Иногда преподобнаго игумена на его молитвенные подвиги въ пещерѣ сопровождалъ ученикъ его Досіеѣй. Этотъ сподвижникъ преподобнаго былъ и свидѣтелемъ небеснаго явленія, вѣнчавшаго подвиги святаго игумена. Однажды, когда преподобный Іовъ молился въ пещерѣ, ее вдругъ озарилъ необыкновенный свѣтъ, который, по свидѣтельству Досіеѣя, болѣе двухъ часовъ отражался на противоположащей церкви.

Въ обхожденіи съ другими преподобный Іовъ былъ братолюбивъ, смиренъ, послушливъ, кротокъ, милосердъ. Всегда онъ велъ себя какъ послѣдній между старшими, какъ самый грѣшный между праведниками. Если онъ былъ свидѣтелемъ чьего-либо грѣха, онъ являлся не обличителемъ грѣшника, а соболѣзнователемъ о немъ, призывавшимъ согрѣшившаго къ покаянію. Разъ преподобный Іовъ засталъ на монастырскомъ гумнѣ человѣка, крадущаго пшеницу. Въ искугъ воръ палъ къ ногамъ святаго и молилъ его не говорить объ этомъ никому. Преподобный не только не укорилъ вора, но помогъ ему поднять украденное на плечи и, наставивъ «смиренно-мудрыми словесы» не дѣлать впередъ ничего подобнаго и помнить отвѣтственность предъ Господомъ, отпустилъ его.

Какъ прозорливца, проницателя въ сокровенное души ближняго, всѣ боялись преподобнаго Іова, но и всѣ любили его, какъ всепрощающаго брата, въ любящей и кроткой душѣ котораго всегда жилъ образъ Того, Кто приходилъ на землю не за тѣмъ, чтобы служили Ему, а чтобы Самому послужить другимъ. — Многіе обращались къ преподобному Іову за помощію въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни и находили въ немъ добраго помощника, утѣшителя въ бѣдахъ, защитника въ напастяхъ. Объ этомъ, напримѣръ, свидѣтельствуесть панъ Жабокрицкій, нашедшій себѣ радушный приемъ въ Почаевской обители во время войны казакъ съ Польшею, когда преподобный Іовъ не только принялъ его съ сыномъ ласково, но и «достаточками своими содержалъ».

Такъ подвизался преподобный Іовъ до столѣтняго возраста. За два года (съ небольшимъ) до кончины (въ 1649 г.), достигши 98 лѣтъ отъ рожденія, преподобный, обращая вниманіе на слабость своихъ силъ, рѣшилъ передать игуменство другому при своей жизни и по своему избранію. Умудренный многолѣтнимъ житейскимъ опытомъ, преподобный Іовъ, со свойственной ему проницательностію, могъ опасаться за устроенную имъ обитель, оставшуюся оплотомъ православія на Волини, какъ бы и она не сдѣлалась достояніемъ уніи. И вотъ онъ самъ спѣшитъ поставить во главѣ обители надежнаго дѣятеля, твердаго правителя и указываетъ себѣ преемника въ лицѣ іеромонаха Самуила Добрянскаго. Братія согласилась съ волею и избраніемъ преподобнаго, которому привыкла довѣряться и къ которому относилась съ глубочайшимъ уваженіемъ. Актъ о передачѣ преподобнымъ Іовомъ управленія Почаевскою обителью новому настоятелю и о согласіи братія на избраніе во игумена

отца Самуила былъ составленъ 13 марта 1649 г. и подписанъ братією. Конечно и послѣ этого преподобный Іовъ не оставлялъ своего духовнаго руководительства обителью; онъ до смерти носилъ даже званіе игумена Почаевскаго и въ важнѣйшихъ случаяхъ являлся первымъ представителемъ монастыря (наприм. въ 1650 г. по дѣлу о внесеніи завѣщанія пана Жабокрицкаго въ градскіе кременецкіе акты). Но уже угасала долгая, трудолюбивая и добродѣтельная жизнь великаго подвижника православія! 21 октября 1651 г., по откровенію свыше, преподобный Іовъ предсказалъ, что чрезъ 7 дней онъ оставитъ этотъ міръ. 28 октября 1651 г. преподобный Іовъ самъ совершилъ божественную литургію и, по окончаніи ея, трогательно прощался съ братією и «въ тотъ самый часъ, который предсказалъ», безъ всякой болѣзни отошелъ ко Господу. Со слезами братія обители благочестно предала землѣ «изсохшее отъ поста и трудовъ» тѣло своего наставника и отца. Тяжело было инокамъ обители и всѣмъ, знавшимъ преподобнаго Іова, разставаться съ нимъ; всѣ понимали, что незамѣнима утрата этого великаго подвижника и борца за православіе, по утѣшались тѣмъ, что преподобный и по своей кончинѣ не оставитъ Почаевской обители своимъ ходатайствомъ предъ престоломъ Божиимъ.

Семь лѣтъ пребывало въ землѣ тѣло преподобнаго Іова и въ это время надъ могилой его часто являлся необычайный свѣтъ, изумлявшій многихъ. Наконецъ, въ 1659 г. преподобный Іовъ «въ сонномъ видѣніи» явился митрополиту Кіевскому Діонисію Балабану, лично знавшему святаго при жизни его, и объявилъ ему: «тобою хочетъ Богъ открыти кости моя». Чрезъ нѣсколько времени видѣніе повторилось. Но митрополитъ сначала не обратилъ на него вниманія, «приписывая это сонному

мечтанію». Тогда преподобный Іовъ въ третій разъ явился митрополиту Діонисію и митрополитъ «со всѣмъ клиромъ своимъ» отправился въ Почаевскую обитель. Здѣсь, «извѣдавъ благія дѣла преподобнаго, Богу угодныя», велѣлъ открыть гробъ Іова, въ которомъ найдены святія мощи «безъ всякаго истлѣнія», какъ бы сейчасъ погребенныя и исполненныя невыразимаго благоуханія. 28 августа 1659 г., при большомъ стеченіи народа, митрополитъ перенесъ святія мощи съ подобающею честью въ церковь Святой Троицы и по древнему обычаю поставилъ ихъ въ притворѣ. Торжество это сопровождалось множествомъ чудесъ. Особенно замѣчательно чудо, совершенное преподобнымъ Іовомъ въ томъ же 1659 г. надъ игуменомъ обители Досіееемъ, который заболѣлъ «огнемъ презѣльнымъ», такъ что не было надежды на его выздоровленіе. И потекли чудеса отъ многоцѣлебныхъ мощей преподобнаго Іова для всѣхъ, притекающихъ къ нимъ съ вѣрою. Сама Почаевская обитель въ 1675 г. заступленіемъ Богоматери по молитвамъ преподобнаго Іова избавилась отъ великой опасности—быть разоренною татарами. Такъ, преподобный Іовъ болѣе полустолѣтія по открытіи мощей его не преставалъ являть благодатную силу своей святости во свидѣтельство истинны православія. Обитель, вѣрная его завѣтамъ, еще была оплотомъ святой вѣры. Но хитрая латино-уніатская пропаганда запутывала въ свои сѣти и ее и, къ сожалѣнію, успѣла въ своемъ намѣреніи. Это было въ 1720 г. Мощи преподобнаго Іова были закрыты. Но угодникъ Божій не переставалъ являть свою чудодѣйственную силу и врагамъ православія и эти чудеса его засвидѣтельствованы самими уніатами. Слѣдствіемъ этого было то, что и уніаты стали съ уваженіемъ относиться къ памяти преподобнаго Іова, признали его блаженнымъ,

негласно почитающимъ, имѣли у себя его икону, стали ставить свѣчи предъ мощами его и даже тайкомъ совершать молебны. Въ второй половинѣ XVII в., при благодѣтелѣ Почаевской обители, графѣ Николаѣ Потоцкомъ, уваженіе базилианъ къ преподобному Іову такъ увеличилось, что они стали хлопотать о канонизаціи его предъ папою. Въ ожиданіи благоприятнаго исхода своей просьбы уніаты составили и напечатали пѣснопѣнія въ честь преподобнаго Іова. Но папа, конечно, не рѣшился канонизовать ревностнаго защитника православія.

Въ 1831 г. по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая Павловича святая обитель была возвращена православнымъ и чрезъ два года переименована въ лавру. вмѣстѣ съ этимъ возстановлено чествованіе памяти преподобнаго Іова. 28 августа 1833 г. мощи его торжественно открыты для всеобщаго поклоненія. Они покоятся теперь въ серебряной ракѣ, устроенной графиней Орловой - Чесменской (въ 1842 г.) подъ балдахиномъ, сдѣланнымъ при архіепископѣ Палладіи, въ пещерной церкви, гдѣ въ 1858 г. устроенъ храмъ во имя преподобнаго Іова, и тогда же постановлено 28 октября праздновать «наравнѣ со всѣми остальными важнѣйшими праздниками» (на Волыни). Многоцѣлебныя мощи преподобнаго Іова и доселѣ источаютъ исцѣленія всѣмъ, притекающимъ къ нему съ вѣрою.

Н. Л.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Празднество въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Троеручицы.

Съ нынѣшняго года въ г. Полтавѣ установлено празднество въ честь иконы

Божіей Матери, именуемой Трое-ручицы. Икона эта, сооруженная на Аеоиѣ по желанію и на средства гражданъ, и преимущественно гражданокъ г. Полтавы, для Сампсоніевской церкви на полѣ Полтавской битвы, представляетъ точную копію съ той древней иконы Троеручицы, находящейся нынѣ въ Хиландарскомъ монастырѣ на Аеоиѣ, которая нѣкогда была келейною иконой святаго Іоанна Дамаскина. Получивъ чудесное исцѣленіе своей руки молитвами Богоматери, Іоаннъ велѣлъ сдѣлать въ память сего исцѣленія изъ серебра кисть руки и приложилъ ее къ иконѣ, отчего она и получила названіе Троеручицы. Эта икона, по кончицѣ Іоанна, сохранялась въ лаврѣ святаго Саввы до XIII вѣка. Въ началѣ же этого вѣка въ Палестину прибылъ сынъ сербскаго великаго князя Савва, впослѣдствіи знаменитый архіепископъ сербскій; по особенному соизволенію Богоматери, икона Троеручицы дарована была Саввѣ въ благословеніе отъ лавры его святаго соименника и онъ взялъ ее съ собою въ Сербію. Отсюда она чрезъ нѣсколько времени, по волѣ самой Царицы небесной, прибыла, наконецъ, на святой Аеоиѣ—въ Хиландарскій монастырь, гдѣ пребываетъ и до настоящаго времени.

Первоначально святая икона Троеручицы находилась въ алтарѣ монастырскаго храма. Но во время бывшаго въ семь монастырѣ волненія по поводу выбора игумена, икона Богоматери оказалась на игуменскомъ мѣстѣ. Извѣстный въ сей обители затворникъ изъяснилъ братіи, что Пресвятая Владычица Сама хочетъ занять мѣсто игумена Своею иконою и управлять монастыремъ. Съ того времени святая икона всегда пребываетъ надъ игуменскимъ мѣстомъ, и до настоящаго времени въ Хиландарскомъ монастырѣ игумена не избираютъ и монастыремъ упра-

вляетъ намѣстникъ или проигуменъ; игуменское же мѣсто, надъ которымъ стоитъ икона Троеручицы, остается въ церкви незанятымъ.

Вечеромъ 10-го минувшаго сентября икона прибыла съ Аеои и поставлена была въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, при чемъ преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Полтавскимъ, совершено было всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста. На другой день утромъ—въ воскресенье, предъ началомъ божественной литургіи, икона, при громадномъ стеченіи народа, была перенесена въ кафедральный соборъ и съ подобающею честью встрѣчена духовенствомъ во главѣ съ преосвященнымъ Иларіономъ. Въ концѣ литургіи владыка обратился къ слушателямъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ, въ которомъ прежде всего сообщилъ подробныя историческія свѣдѣнія о древней иконѣ Хиландарскаго монастыря.

Въ заключеніе своего слова архіепастыръ сказалъ: «По примѣру святаго Аеои пусть эта икона будетъ настоятельница въ Сампсоніевскомъ храмѣ и пусть всѣ вѣрующіе притекаютъ къ ней туда за помощію и утѣшеніемъ, какъ къ ближайшей своей руководительницѣ. Пусть просятъ себя у Божіей Матери здравія болящій и лежащій на смертномъ одрѣ: Она пошлетъ ему исцѣленіе. Пусть просятъ у Нея помощи несчастный, впадшій въ злую бѣду: Она подастъ ему въ печали утѣшеніе. Пусть просятъ о помилованіи отчаянный грѣшникъ, оскорбившій Господа безчисленными грѣхами: онъ получитъ отъ Заступницы всего рода христіанскаго прощеніе. Прибѣгайте къ ней, сироты, лишившіеся своихъ родителей: Она попечется о васъ и призритъ сиротство ваше. Призывайте Ее, Владычицу, дѣти и юноши, обучающіеся въ школахъ: Она просвѣтитъ вашъ разумъ

въ книжномъ ученіи. Призывайте Дѣву Марію, жены и особенно дѣвицы: Она подастъ вамъ цѣломудріе, чистоту и силу крѣпкую. Обращайтесь къ Ней, представители народа и руководители его: Она дастъ вамъ чистое сердце, твердый разумъ и любовь, николиже отпадающую. Призывайте Богоматерь, духовные и міряне, во всякихъ вашихъ нуждахъ тѣлесныхъ и душевныхъ: Она будетъ вамъ заступницей въ настоящей жизни, будетъ представительницей въ часъ смертный, ходатаицей за всѣхъ въ день судный. Всякій изъ насъ да прибѣгаетъ къ образу Богоматери во всѣхъ случаяхъ и обстояніяхъ: Она наше утверженіе и непостыдная надежда,—стѣна несокрушимая, отъ тлетворныхъ ученій невѣрія и суевѣрія сохраняющая, отъ лукавыхъ совращеній и злыхъ развращеній избавляющая, вѣрныхъ въ благочестіи укрѣпляющая и невѣрныхъ знаменіями и чудесами, отъ Нея бываемыми, къ познанію истины приводящая».

Отнынѣ 11 сентября для Полтавы будетъ днемъ торжества въ честь иконы Божіей Матери Троеручицы въ постоянное воспоминаніе о радостномъ днѣ прибытія ея.

Школы братства святителя Гурія (изъ отчета о состояніи Казанской епархіи за 1900 годъ).

Въ ряду начальныхъ народныхъ школъ Казанской епархіи особое мѣсто занимаютъ школы братства святителя Гурія, имѣющія цѣлю религиозное просвѣщеніе инородцевъ и укрѣпленіе ихъ въ духъ православной вѣры. Во главѣ всѣхъ инородческихъ крещено-татарскихъ школъ стояла Казанская центральная крещено-татарская школа, принятая подъ покровительство брат-

ства со времени его открытія въ 1867 году. За 35-лѣтнее существованіе школы, истекшее въ минувшемъ году, въ школахъ обучались 2894 мальчика и 1206 дѣвочекъ; окончило курсъ съ званіемъ учителя начального инородческаго училища 384 мальчика и съ званіемъ учительницы 134 дѣвочки. Въ школахъ этой воспитываются обоюбо пола дѣти крещеныхъ татаръ Казанской, Уфимской, Вятской, Самарской и Оренбургской губерній, ранѣе учившіеся въ разныхъ начальныхъ школахъ — отразляхъ центральной школы. Въ мужскомъ отдѣленіи школы — изъ общаго числа 115 учащихся въ минувшемъ году, 53 содержались на свой счетъ, а 62 — на счетъ школы и благотворителей; причемъ 10 человекъ были стипендіатами Государа Императора. Въ женскомъ отдѣленіи изъ 52 воспитанницъ — 7 содержались на свой счетъ и 45 на счетъ школы и благотворителей, изъ нихъ 10 были стипендіатками вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. — Въ библиотекѣ школы книгъ духовнаго и свѣтскаго содержанія было 1010 названій въ 4704 томахъ. Попечителемъ и попечительницею школы состояли потомственный почетный гражданинъ П. В. Щетинкинъ и его супруга М. П. Щетинкина, оказывавшія щедрое вспоможеніе школахъ.

Во главѣ чувашскихъ школъ стояла миссіонерская школа братства со вторымъ при ней педагогическимъ классомъ въ селѣ Ишакахъ, Козмодемьянскаго уѣзда. Мысль объ открытіи такой школы, для подготовленія православно-воспитанныхъ и надлежаще подготовленныхъ народныхъ учителей для чувашъ пѣз ихъ же среды, возникла въ августѣ 1893 года на краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсахъ въ гор. Казани пѣз учителей братскихъ школъ Казанской губерніи. Мѣстомъ

для школы было избрано село Ишаки, такъ какъ въ церкви этого села находится чудотворная икона святителя Николая, Муръ-Ликійскаго чудотворца, которая пользуется обширною извѣстностью среди чувашскаго населенія и привлекаетъ къ себѣ множество чувашъ, богомольцевъ изъ разныхъ отдаленныхъ мѣстностей, не только крещеныхъ, но и язычниковъ. При заботливомъ содѣйствіи почившаго архіепископа Казанскаго Владимира, предположеніе братства осуществилось и 4 октября 1894 года, въ день памяти небеснаго покровителя братства, состоялось торжественное открытіе Ишаковской братской школы.— За шесть лѣтъ школа выпустила съ полнымъ второкласснымъ образованіемъ до 70 человекъ, состоящихъ учителями школъ грамоты въ разныхъ губерніяхъ.— Въ первомъ классѣ школы обученіе производится по программѣ Н. И. Ильминскаго, во второмъ— по программѣ, выработанной директоромъ Казанской инородческой учительской семинаріи Бобровниковымъ.— Школа помѣщается въ собственномъ домѣ, построенномъ на средства мѣстной церкви, и содержится братствомъ при пособіи отъ Ишаковской церкви и Козмодемьянскаго земства. Въ 1900 году учащихся въ школѣ было 110 человекъ, изъ нихъ 26 воспитанниковъ жили въ общежитіи при школѣ.

Для приготовления учителей черемисскихъ братскихъ школъ и школъ грамоты, братство содержало совместно съ министерствомъ народнаго просвѣщенія школу въ селѣ Унжѣ, Царевкокшайскаго уѣзда. Эта школа открыта по ходатайству Н. И. Ильминскаго. Братская же центральная общежительная школа для приготовления учителей въ черемисскія школы грамоты открыта въ 1894 году на средства православнаго миссіонерскаго общества, отпускающаго на содержаніе школы чрезъ

братство святаго Гурія ежегодно по 1000 руб. Школа эта помѣщается въ деревянномъ двухъ-этажномъ домѣ, выстроенномъ на средства братства и мѣстнаго сельскаго общества, и находится на дворѣ Унжинскаго министерства народнаго просвѣщенія училища, составляя такимъ образомъ вмѣстѣ съ послѣднимъ неразрывное цѣлое двухклассное училище въ объемѣ курса и программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ на миссіонерскихъ началахъ. Ученики министерскаго однокласснаго училища составляютъ какъ бы первый классъ, а ученики братской школы— второй классъ. Въ минувшемъ году въ школѣ обучалось 36 учениковъ, изъ нихъ 25 содержались на счетъ братскаго общежитія.— Въ школѣ этой обращаетъ вниманіе прекрасно поставленное учителемъ школы К. Петровымъ пѣніе почеремисски и послavianски. Изъ окрестныхъ селеній въ теченіе года пріѣзжаютъ не мало лицъ послушать церковное пѣніе учениковъ, а также истоиво совершаемое церковное богослуженіе.— Для пріученія учащихся вести бесѣды среди своихъ сородичей, съ января 1899 года открыты бесѣдованія съ сельскими жителями о предметахъ вѣры и благочестія по вечерамъ въ пятницы каждой недѣли. Слушателямъ предлагается чтеніе событій изъ священнои исторіи Ветхаго и Новаго Завета, рассказы изъ духовныхъ книгъ, а также устная передача на черемисскомъ языкѣ истинъ христіанской вѣры. Бесѣды закапчиваются пѣніемъ на томъ же языкѣ церковныхъ пѣснопѣній и вечерней молитвой.

Карлыганская школа находится въ Уржумскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи, и содержится на средства министерства народнаго просвѣщенія, но тѣмъ не менѣе братство пользуется этою школою для приготовления учителей, какъ

и другими инородческими школами. Въ минувшемъ году въ училищѣ обучалось до 100 человекъ. Училище, благодаря пожертвованіямъ братчика И. Т. Анисимова, хорошо обставлено. При немъ имѣется церковь, обширныя школьныя помѣщенія, мастерскія, участокъ земли для образцоваго хозяйства.

Прочія школы братства святителя Гурія находятся въ разныхъ уѣздахъ Казанской губерніи. Всѣхъ школъ, со включеніемъ центральной крещено-татарской, Ишаковской и Унжинской, въ 1900 году было 153. Изъ нихъ крещено-татарскихъ 62, чувашскихъ—51, черемисскихъ—17, вотяцкихъ—17, одна мордовская и пять русскихъ. Обучалось въ нихъ 5004 человекъ, въ томъ числѣ 3960 мальчиковъ и 1044 дѣвочки. Крещеныхъ татаръ—1992, чувашъ—1676, черемисъ—287, вотяковъ—428, мордвы 35 и русскихъ 586.—Изъ братскихъ школъ помѣщались въ собственныхъ домахъ 62 школы, въ церковныхъ сторожкахъ и домахъ 8, въ наемныхъ квартирахъ 81, въ церквешкахъ—1 и въ монастырскомъ зданіи одна школа. Кромѣ дѣтей православныхъ въ школахъ обучалось: мухамеданъ—6 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; язычниковъ 162 мальчика и 28 дѣвочекъ, а всего нехристіанъ 204.

Всѣ братскія школы состояли подъ наблюденіемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Инспекторы народныхъ училищъ, благочинные и епархіальный наблюдатель посѣщали школы.—Трудами братскихъ школъ, распространеніемъ книгъ на инородческихъ языкахъ и собесѣдованіями обращено было въ минувшемъ году въ лоно православной церкви до 100 человекъ язычниковъ, мухамеданъ, отпавшихъ въ мусульманство и евреевъ.

Кромѣ суммъ Святѣйшаго Синода и православно-миссіонерскаго общества

на содержаніе школъ и добавочное жалованье священникамъ крещено-татарскихъ приходовъ братству оказывали помощь министерство народнаго просвѣщенія и земства—Казанское, Козмодемьянское, Царевококшайское, Спасское, Лаишевское, Чебоксарское, Чистопольское, Тетюшское и Цивильское, а также общество взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ Казанской губерніи, прокуроръ Московской Синодальной конторы, казначей братства П. В. Щетинкинъ и крестьянинъ В. Тимофеевъ.

На языческомъ мольбищѣ у черемисъ *).

Въ началѣ нынѣшняго лѣта въ Елабужскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Большой Ерыксѣ, Кураковского прихода, язычники и крещеные жители этой деревни, вмѣстѣ съ жителями другихъ восьми деревень, собрались на идольское жертвоприношеніе. Готовились принести въ жертву жеребенка, пить его кровь и заколоть много другихъ животныхъ и птицъ, для умилостивленія своихъ боговъ. Узнавъ объ этомъ мѣстный приходскій священникъ К. Ергинъ, и для противодѣйствія языческому торжеству отправился въ деревню съ святымъ крестомъ и евангеліемъ. Случилось такъ, что предъ началомъ языческаго жертвоприношенія, совпавшимъ съ пріѣздомъ о. Ергина, произошелъ пожаръ. Народъ двинулся къ мѣсту пожара. Священникъ тутъ же обратился къ народу: «Православные! Это Господь наказалъ васъ за то, что вы забыли Его». На мгновеніе стихаетъ толпа, но вдругъ, охваченная вспыхнувшимъ чувствомъ мести, бросается впередъ и съ дикими ругательствами накидывается на пастыря. Съ трудомъ удалось ему освободиться изъ рукъ толпы. Съ чув-

ствомъ глубокаго огорченія священникъ проѣхалъ домой мимо языческаго мольбища, гдѣ уже закурились жертвенные костры, и мнимые сыны Христовой церкви—черемисы крещеные—стали приносить языческія жертвы. Всѣхъ жертвъ, какъ рассказывали потомъ, было принесено на 300 руб. Преосвященный Владиміръ, епископъ Сарапульскій, узнавъ о происшедшемъ въ Ерыксѣ, при обзорѣ викариатства лично посѣтилъ Больше-Ерыксинское мольбище 17 августа текущаго года. Народъ, собравшійся около мольбища, вышелъ на встрѣчу владыкѣ; тутъ были крещеные и некрещеные черемисы. Преподавъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, владыка пошелъ на языческое требище. За нимъ послѣдовалъ народъ. Женщины остались внѣ мольбища. Полные суевѣрнаго страха прошли черемисы ворота и робко вступили въ тотъ лѣсъ, который фантазія язычника населила сверхъестественными существами. Здѣсь на полянѣ расположены въ рядъ 11 завѣтныхъ пепелищъ язычниковъ—черемисъ; немного вправо въ тѣни—еще одно «сѣдое» пепелище. Отъ него пачинаются священныя деревья—липы. Къ ихъ стволамъ привязаны лыками свинцовыя привѣски, знаки многочисленныхъ жертвъ, указанныхъ самими богами. Въ глубь лѣса ведетъ широкая, немного заросшая травкою тропа. Направо и налѣво отъ нея раскиданы еще семь старинныхъ пепелищъ. Въ самой же средянѣ лѣса уходитъ вправо отъ большой дороги небольшая тропинка, по которой приносятъ воду во время моленья. За деревянной оградой виднѣется окраина лѣса.

Когда привезли крестъ, и все было готово для совершенія молебна, священнослужители облачились въ священныя одежды. Полукругомъ расположились около нихъ черемисы. Пре-

освященный Владиміръ въ архіерейскомъ облаченіи и митрѣ, съ жезломъ въ рукахъ, обратился къ крещенымъ, пригласивъ поближе и язычниковъ, съ рѣчью, въ которой выяснилъ имъ грѣхъ отступничества отъ Христа и призывалъ къ покаянію.

По совершеніи молебна, владыка окропилъ святою водою весь народъ и всю площадь, на которой сосредоточены языческія пепелища. За симъ послѣдовалъ чинъ водруженія креста съ образомъ Спасителя. По водруженіи креста, народъ приложился ко кресту и святымъ иконамъ. Лица черемисъ были необычайно серьезны; какая-то дума таилась въ душѣ ихъ... Женщины—черемиски, по языческому обычаю, стояли внѣ, противъ мольбища, на пригорѣ. Онѣ наотрѣвъ отказались подойти ко кресту, несмотря на двукратное приглашеніе владыки. Чтобы побесѣдовать съ ними и благословить ихъ, преосвященный, выйдя съ мольбища, самъ направился къ нимъ; но онѣ, увидя преосвященнаго поднимающимся къ нимъ на возвышенность, начали уходить далѣе къ деревнѣ и растянулись въ длинную линію. Бесѣдовать съ ними оказалось неудобнымъ. Владыка обошелъ все мольбище и внимательно осмотрѣлъ его. Народъ началъ понемногу расходиться. Наконецъ, преподавъ общее благословеніе всѣмъ, оставшимся тамъ, владыка отправился въ село Кураково. Здѣсь, при посѣщеніи храма, гдѣ ожидало его много народа, въ своей рѣчи преосвященный указалъ на необходимость просвѣщать свѣтомъ вѣры Христовой язычниковъ и утверждать въ христіанствѣ крещеныхъ инородцевъ. Это обязанность всѣхъ русскихъ православныхъ людей, которые и словомъ, гдѣ нужно, и примѣромъ своей доброй христіанской жизни должны просвѣщать инородцевъ.

* *
*

Закладка храма въ г. Ласкѣ, Петровской губерніи.—Освященіе храма въ д. Логиновѣ, Тверской епархіи.—Открытие братства святаго Креста въ С.-Петербургѣ.—Закладка памятника погибшимъ на броненосцѣ «Русалка».—Вѣтбогослужебныя собезѣдованія въ Москвѣ.—Собраніе членовъ С.-Петербургскаго православнаго астонскаго братства.—Бесѣда преосвященнаго Донскаго съ депутатами епархіальнаго съѣзда духовенства.—Съѣздъ миссіонеровъ Херсонской епархіи.—Кочунство сектантовъ.—Похитицкій женскій монастырь и его благотворительная и просвѣтительная дѣятельность.—Бъ вопросу о свободѣ совѣсти.

◆ 13-го октября въ г. Ласкѣ, Петровской губерніи, совершена закладка православной церкви въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. До настоящаго времени православное населеніе этого города не имѣло своего храма и вынуждено было молиться въ часовнѣ, устроенной въ одной изъ палатъ мѣстной общественной больницы, тѣсной и низкой. Въ этой часовнѣ ежегодно говѣли православные и періодически совершались пріѣзжающимъ изъ г. Лодзи священникомъ литургіи. Новая церковь разсчитана на 150—180 человекъ. На закладкѣ храма, кромѣ православныхъ, присутствовали и иновѣрцы.

◆ 9-го сентября 1901 года совершено освященіе главнаго престола новаго трехпрестольнаго каменнаго храма во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ деревнѣ Логиновѣ прихода церкви села Астраганца, Тверской епархіи и уѣзда. Деревня Логиново, довольно многолюдная (120 дворовъ), отдалена отъ приходской (въ селѣ Астраганцѣ) церкви на 8 верстъ. Эта отдаленность и неудобство путей сообщенія весной и осенью съ приходскимъ храмомъ и вызвали мысль о построеніи здѣсь особаго храма. Осуществленію этой мысли помогъ приходскій священникъ М. П. Любскій. Онъ

привлекъ къ построенію храма еще двѣ деревни: Беззубово и Кетово, также далеко отстоящія (на 6 и 12 версты) отъ приходскихъ церквей, и началъ дѣло строенія и украшенія новаго храма, которое нынѣ и закончилось. Храмъ сооружался въ теченіе 6 лѣтъ исключительно на добротныя жертвы добрыхъ русскихъ людей при участіи въ подвозкѣ матеріаловъ мѣстныхъ крестьянъ. Стоимость храма опредѣляется приблизительно въ 40 тысячъ рублей. Храмъ весьма красивой архитектуры и просторенъ. Онъ служитъ памятникомъ милостей Божіихъ, явленныхъ надъ Царскою Семьею въ прошедшее и настоящее царствованіе. Освященіе храма совершалъ преосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской и Кашинскій, при большомъ стеченіи народа. У прихожанъ новаго храма теперь забота объ открытіи своего прихода. Въ обезпеченіе новаго причта ими отмежевано 16 десятинъ изъ надѣльной земли.

◆ 21-го октября, послѣ молебствія, совершеннаго протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства, послѣдовало открытіе въ С.-Петербургѣ «Братства Святаго Креста при церкви училища лекарскихъ помощницъ и фельдшерницъ С.-Петербургскаго дамскаго лазаретнаго комитета російскаго общества Краснаго Креста». Братство Святаго Креста открывается, съ утвержденія о. протопресвитера, для служенія нуждамъ и пользамъ православной Церкви. Основными дѣлами братства являются: поддержаніе благоустройства храма и содержаніе церковнаго хора, а также содѣйствіе распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди больныхъ, находящихся на излеченіи въ Рождественскомъ барачномъ лазаретѣ, болыпной прислуги и прихожанъ училищной церкви путемъ учрежденія бібліо-

текъ,—одной при церкви, другой при больницѣ, и устройства соответствующихъ чтеній. Въ богословскую библиотеку при церкви должны войти всѣ наиболѣе солидные труды по богословію, изъясненію Священнаго Писанія и исторіи церкви, а также духовные журналы. Книги и журналы будутъ выдаваться изъ библиотеки для чтенія на дому всѣмъ братчикамъ безъ залога, а прочимъ читателямъ съ залогомъ. Въ братство могутъ вступать совершеннолѣтнія лица обоого пола всѣхъ сословій и званій православнаго вѣроисповѣданія, за исключеніемъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ. Члены братства раздѣляются на членовъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ. Почетными членами братства признаются лица, внесшія единовременно не менѣе 100 рублей въ кассу братства, или оказавшія братству особья, сообразно съ его цѣлью, услуги; пожизненные члены братства вносятъ не менѣе 25 рублей единовременно; и дѣйствительные—не менѣе 1 рубля ежегодно.—Имена жертвователей и членовъ братства поминаются о здравіи, а почившихъ объ упокоеніи за каждой литургіей въ училищной церкви.

◆ 7-го сентября, въ 12 часовъ дня, состоялась въ Ревелѣ закладка памятника погибшимъ на броненосцѣ «Русалка». Когда, сообщаютъ «Рев. Изв.», прибылъ командиръ порта, контръ-адмиралъ Вульфъ, послѣдовала команда—«на молитву». Адмиралъ спустился на нѣсколько ступеней къ мѣсту закладки, гдѣ были моряки, и, обратившись къ нимъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: «Ровно восемь лѣтъ тому назадъ, 7-го сентября 1893 года, съ ревелскаго рейда ушелъ въ Кронштадтъ состоявшій въ составѣ судовъ учебно-артиллерійскаго отряда броненосецъ

береговой обороны «Русалка». На немъ находились—командиръ, 5 офицеровъ и 165 человекъ команды. Въ морѣ разыгрался штормъ и броненосецъ погибъ въ Финскомъ заливѣ, а морскія волны скрыли всѣ слѣды этого ужаснаго крушенія. Что пережили наши товарищи, бывшіе на «Русалкѣ», въ послѣднія минуты своей жизни, что они перенесли, какова была ихъ кончина,—намъ ничего неизвѣстно. Всѣ предпринимавшіяся средства для розысковъ безъ вѣсти пропавшаго корабля не привели ни къ какому результату,—все осталось скрытымъ непроницаемой тайной. Спустя шесть лѣтъ послѣ этого горестнаго для нашего флота событія, 7-го сентября 1899 года, въ день годовщины гибели «Русалки», послѣ панихиды между присутствовавшими возникла мысль въ честь погибшихъ героевъ-мучениковъ-моряковъ соорудить въ г. Ревелѣ памятникъ на томъ берегу, куда были въ послѣдній разъ обращены взоры уходящихъ на провожавшихъ ихъ родныхъ и знакомыхъ. Въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года былъ готовъ проектъ памятника, и 11-го іюня въ Петергофѣ на собственной дачѣ Ея Величества, въ Александріи, былъ представленъ Государю Императору, причемъ Его Императорское Величество соизволилъ одобрить какъ самый проектъ памятника, такъ и мѣсто для его постановки на берегу Екатеринентальскаго парка.»—Молебень и затѣмъ панихиду совершилъ благочинный протоіерей С. И. Поповъ, въ сослуженіи шести іереевъ и двухъ діаконовъ при пѣніи церковнаго хора.

◆ 7-го октября въ 52 храмахъ гор. Москвы открыты внѣбогослужебныя собесѣдованія въ соединеніи съ общенароднымъ пѣніемъ, которыя будутъ предлагать народу Московское

духовенство по воскреснымъ днямъ въ теченіе зимы. Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ открылъ вѣбогослужебныя собесѣдованія въ церкви Большаго Вознесенія, гдѣ, послѣ совершенія вечерни, предъ молебномъ владыка сказалъ слово о необходимости и духовной пользѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ общенароднымъ пѣніемъ. Послѣ молебна предложилъ бесѣду священникъ І. Арбековъ. По окончаніи бесѣды, началось общее пѣніе подъ руководствомъ мѣстныхъ псаломщиковъ. Пѣніе было твердое и стройное. Народу было много.—Въ Десятинской, близъ Прѣсни, церкви торжественно открылъ вѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ предсѣдатель комиссіи по устройству вѣбогослужебныхъ бесѣдъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій. По совершеніи вечерни и торжественнаго молебна Спасителю, Божіей Матери и святымъ девяти мученикамъ, владыка произнесъ слово, въ которомъ увѣщевалъ слушателей «не ходить на совѣтъ нечестивыхъ», не предаваться въ воскресные дни празднымъ забавамъ и удовольствіямъ, а посѣщать, какъ утромъ, такъ и въ часы вечерняго богослуженія, храмъ Божій. Владыка высказалъ надежду, что слушатели будутъ собираться на бесѣды и въ послѣдующіе воскресные дни въ такомъ же большомъ количествѣ, какъ и сегодня. Затѣмъ настоятель храма о. Любимовъ предложилъ первую бесѣду о надеждѣ христіанской, о необходимости и значеніи ея въ жизни христіанина и о средствахъ къ ея пріобрѣтенію. Въ Параскевievской, на Пятницкой улицѣ, церкви, по случаю открытія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, вечерня и послѣ нея молебенъ были совершены преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ. Передъ мо-

лебномъ преосвященный Трифонъ обратился къ молящимся съ словомъ о необходимости поучаться въ словѣ Божіемъ. Послѣ молебна Пресвятой Троицѣ настоятелемъ храма была предложена духовно-нравственная бесѣда.

◆ 14-го октября, въ залѣ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, состоялось общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго православнаго эстонскаго братства во имя священномученика Исидора Юрьевского. До начала собранія преосвященнымъ епископомъ Гдовскимъ Константиномъ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ русскихъ и эстонскихъ, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. На общемъ собраніи съѣзда обсуждался вопросъ объ уступкѣ С.-Петербургской городской думою въ безвозмездное пользованіе братства, для постройки православной эстонской церкви и дома для двухклассной церковно-приходской школы, бесплатной духовной бібліотеки съ читальней и книжнымъ складомъ и квартиръ служащихъ,—участка земли, мѣрою въ 295 кв. саж., при соединеніи Екатерингофскаго проспекта съ набережной Екатерининскаго канала, между Большой и Малой Мастерскими улицами. Былъ разсмотрѣнъ и одобренъ планъ предполагаемыхъ церкви и дома для религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій братства и квартиръ служащихъ. Далѣе единогласно былъ избранъ въ почетные члены братства преосвященный епископъ Веніаминъ, бывший предсѣдатель братства, нынѣ епископъ Калужскій и Боровскій.

◆ Въ концѣ сентября въ г. Новочеркасскѣ открылись засѣданія епархіальнаго съѣзда Донскаго духовенства. Предъ началомъ засѣданія оо. депутаты представлялись высокопреосвященному архіепископу Аванасію, который въ бесѣдѣ съ ними, между прочимъ,

сказалъ: «епархіальныя духовно-учебныя заведенія, о нуждахъ которыхъ вы будете разсуждать, должны составлять главный предметъ вашей заботы. Особенно нуждается въ вашемъ вниманіи епархіальное женское училище: оно тѣсно; въ немъ нѣтъ помѣщенія для параллельныхъ классовъ; нѣтъ больницы для заразныхъ больныхъ. Эти существенные недостатки должны быть немедленно устранены, иначе все это неблагоприятно отзовется на жизни училища, въ которомъ воспитываются ваши дочери. Сообщаю вамъ, что учебно-воспитательная часть въ училищѣ поставлена очень высоко. Это видитъ и свѣтское общество, которое охотно готово вѣрить и своихъ дѣтей училищу, о чемъ многие родители ходатайствуютъ предо мною. Духовныя училища наши также далеки отъ полнаго благоустройства. Въ Новочеркасскомъ училищѣ, правда, отстраивается корпусъ для общежитія и церковь. Но и здѣсь больничное зданіе требуетъ ассигнованія суммъ на приспособленіе и ремонтъ. При Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ предполагается устройство особаго корпуса для общежитія, классовъ и церкви. Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода проситъ ассигновать въ его распоряженіе 100,000 руб. на покупку дачи для возведенія новыхъ построекъ въ тѣхъ видахъ, чтобы заводъ могъ удовлетворять спросу на свѣчи для всей епархіи. Заводъ за три года своихъ операций получилъ чистой прибыли 120,000 руб., среднимъ числомъ по 40,000 руб. въ годъ. Капиталь этотъ находится въ товарахъ и матеріалахъ. Въ общемъ, конечно, большія требованія предъявляются къ духовенству всѣми, поименованными мною, учрежденіями. Но имѣйте въ виду, что я противъ какихъ бы то ни было излишествъ и строго наблюдаю за тѣмъ, чтобы смѣты не превышали мѣру должнаго».

◆ Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» было указано на недавній разгромъ сектантами церкви-школы въ с. Павловкѣ, Харьковской губерніи. «Миссіонерское Обзорѣніе» сообщаетъ слѣдующія подробности объ этомъ сектантскомъ изувѣрствѣ. Сектантство въ слободѣ Павловкѣ существуетъ съ 80-хъ годовъ. До послѣдняго времени сектанты держали себя тихо и спокойно. Но вотъ въ минувшемъ сентябрѣ въ Павловку пріѣхалъ какой-то проходимецъ-сектантъ, назвавшійся Мойсеемъ Наумовымъ Ѳедосіецкомъ. Онъ проповѣдывалъ о близкомъ наступленіи кончины міра. «Всему близится конецъ! Бросайте, люди, работу, одѣвайтесь въ праздничныя одежды, идемъ разрушать неправду на землѣ: Христосъ воскресъ!» 16-го сентября, по колокольному благовѣсту къ утrepѣ въ каменной церкви, сектанты напали на церковь-школу, расположенную на противоположномъ концѣ села. Дойдя до церкви-школы, они встрѣтили здѣсь двухъ только сотскихъ и запертыя двери. Сторожей сотскихъ они откинули въ сторону; разбили замки на наружныхъ дверяхъ, ворвались въ церковь и принялись съ изувѣрствомъ все ломать и разбивать... Иконостасъ въ школѣ былъ закрытъ ширмовою перегородкой. Эту перегородку сектанты отодвинули, разбивъ на ней замокъ; вбѣжали въ алтарь, распахнули царскія двери, сдвинули престолъ съ мѣста. Жертвенникъ они повалили на бокъ; запрестольный крестъ поломали и выбросили изъ окна. Потомъ, какъ звѣри, выбѣжали изъ алтаря и стали бить палками по иконамъ... Двѣ иконы въ царскихъ дверяхъ совсѣмъ выдавили, попортили и двери. Изломали и погнули подсвѣчники, паникадило разбили; стекла въ окнахъ всѣ побили палками, партами и желѣзными кружками... Словно въ средніе вѣка

дикіе варвары, ворвались въ святой храмъ и произвели въ немъ неистовыя опустошенія!.. Отъ церкви-школы, въ сопровожденіи женъ и дѣтей, также собравшихся зрителей, сектанты двинулись къ каменной церкви. Ихъ встрѣтили становой, урядникъ и немало полицейскихъ. Станового сектанты смяли, урядникъ былъ на лошади и счастливо ускользнулъ изъ толпы. Съ крикомъ «ура!» они кинулись на каменную церковь. Священникъ, начавшій было совершать проскомидію, успѣлъ прекратить службу, и храмъ былъ запертъ. Подойдя къ двери каменнаго храма, сектанты стали бить ее палками, камнями, которые они отламывали отъ карнизовъ. Но тутъ православные забили въ набатъ, вооружились кольями и началась драка, продолжавшаяся минутъ сорокъ. Сектанты были смяты и избиты сильно. Они пустились бѣжать изъ ограды, оглашая воздухъ криками: «За правду! ура!..» Православные преслѣдовали бѣглецовъ и били ихъ. Картина ужасная: крики, стонъ, маханье палками, кровь!.. По окончаніи свалки, буяновъ почти всѣхъ арестовали и отправили въ тюрьму. На мѣсто происшествій выѣзжалъ губернаторъ. Были командированы для разслѣдованія дѣла судебныя чины, членъ консисторіи и миссіонеръ. На другой день послѣ вышеописаннаго побоища, учиненнаго сектантами с. Павловки, умеръ: церковный староста, 80-лѣтній старецъ, защищавшій дверь церкви; на другой же день отъ побоевъ скончался сектантъ К., а позже еще двое. Въ то время, какъ одна часть бунтовщиковъ ринулась на церковь, другая направилась разносить дома священниковъ. Жена одного священника накануне только разрѣшилась отъ бремени и буйство сектантовъ на другой день свело несчастную молодую женщину

въ могилу! Дѣтей и жену другого священника православные успѣли вывести изъ дома, и спрятали въ овинѣ, гдѣ она пробыла 8 часовъ, въ страхѣ за мужа, котораго, какъ священнослужащаго, заперли крестьяне въ храмѣ, и за дѣтей, введенныхъ за рѣку. Перенесенное ею потрясеніе отразилось страшнымъ разстройствомъ нервной системы и въ настоящее время она помѣщена въ больницу для душевно-больныхъ.

◀ Съ 25—28 сентября въ городѣ Одессѣ происходилъ годичный съѣздъ миссіонеровъ Херсонской епархіи, для совѣщанія по дѣламъ миссіи. Кромѣ мѣстныхъ миссіонеровъ, на совѣщаніяхъ съѣзда участвовалъ епархіальный миссіонеръ Таврической епархіи о. В. Станиславскій. Предъ открытіемъ засѣданій съѣзда, всѣ прибывшіе на съѣздъ миссіонеры представлялись высокопреосвященному Іустину, архіепископу Херсонскому, и получили отъ него благословеніе, причемъ владыка предложилъ обратить особенное вниманіе на назначеніе въ округахъ миссіонеровъ, которые были бы совершенно свободны отъ священническихъ обязанностей и могли посвятить себя дѣлу миссіи во всякое время, по требованію обстоятельствъ. Въ числѣ другихъ вопросовъ съѣздъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ ослабленію усилившейся пропаганды пашковцевъ въ гг. Николаевѣ, Одессѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ епархіи, а также о томъ, что нужно предпринять къ дальнѣйшему успокоенію умовъ, возбуждаемыхъ противъ православія его врагами по поводу отпаденія графа Л. Толстого отъ церкви Христовой. Съѣздъ нашелъ необходимымъ: рекомендовать миссіонерамъ и духовенству епархіи противодѣйствовать распространенію толстовскихъ идей путемъ проповѣди и бесѣдъ, а также издать сборникъ лучшихъ

статей, написанныхъ по поводу отпаденія отъ церкви Толстаго въ духовныхъ журналахъ. По окончаніи засѣданія, члены съѣзда представлялись архіепископу Іустину. Преподавъ благословеніе, архипастырь убѣждалъ миссіонеровъ съ возможнымъ самоотверженіемъ трудиться для блага и спасенія заблуждающихся и совращаемыхъ, причѣмъ выразилъ желаніе, чтобы составлена была географическая карта Херсонской епархіи съ точнымъ, по возможности, обозначеніемъ мѣстъ, зараженныхъ сектантствомъ.

◆ Пюхтицкій женскій монастырь, несмотря на свое недавнее существованіе (съ 1892 года), приобрѣлъ значительную извѣстность своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельностью. Обитель эта расположена на «Богородицкой Горѣ», Илукской волости, Везенбергскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, и находится въ 25-ти верстахъ отъ станціи Іевве, Балтійской желѣзной дороги. Пюхтицкому монастырю принадлежать: Ревельское подворье, Геесиманскій скитъ и Іеввенская лечебница. Ревельское подворье помѣщается въ гор. Ревелѣ, по Шубинской улицѣ, въ 2-хъ домахъ, пожертвованныхъ П. Басаргиною, изъ коихъ одинъ обращенъ въ церковь, освященную 27 октября 1896 года въ честь святой великомученицы Екатерины. Нынѣ на средства той же жертвовательницы устроится новый храмъ *). Геесиманскій же скитъ находится въ 25 верстахъ отъ монастыря, на безвозмездно уступленномъ ему участкѣ бывшей Вихтибійской казенной лѣсной дачи, и въ немъ устроено подворье съ церковью въ честь Успенія Богородицы; состоящія при скитѣ сестры исполняютъ скитское правило преподобнаго Пахомія. Въ Пюхтицѣ находятся слѣдующія

благотворительныя и воспитательныя заведенія: 1) больница для женщинъ и дѣтей, 2) амбулаторная лѣчебница, гдѣ ежедневно монастырскій врачъ, при помощи сестеръ милосердія, принимаетъ всѣхъ приходящихъ больныхъ, 3) состоящая подъ покровительствомъ Россійскаго общества Краснаго Креста община сестеръ милосердія, 4) богадѣльня для престарѣлыхъ и убогихъ на неопредѣленное число мѣстъ, 5) приютъ на неопредѣленное число православныхъ дѣвочекъ, 6) двухклассное училище на 85 человекъ безъ различія пола и вѣроисповѣданія, съ общежитіемъ для мальчиковъ и дѣвочекъ и помѣщеніемъ для учителей. Въ м. Іевве находится амбулаторная лечебница, при которой проживаютъ три сестры, и въ ней бесплатно оказывается медицинская помощь. Сверхъ того, при Геесиманскомъ скитѣ имѣется богадѣльня для сестеръ. Всѣ эти учрежденія содержатся на средства монастыря. Пюхтицкая обитель съ ея святынею—чудотворною иконою Божіей Матери глубоко почитается не только православными жителями ближайшихъ къ Пюхтицѣ приходоѡ, но и лютеранами, которые съ такою же вѣрою, какъ и православные, прибѣгаютъ къ чудотворной иконѣ съ молитвами, служатъ молебны, ставятъ свѣчи. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго въ 1896 году, икона эта ежегодно приносится въ гор. Ревелѣ во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ на 8 дней и въ селеніе Олешницы на время съ 7 по 10 сентября. Святыня эта въ гор. Ревелѣ имѣетъ пребываніе въ часовнѣ, находящейся въ вѣдѣніи Пюхтицкаго монастыря, и въ теченіе недѣли постоянно приносится въ храмы и въ частные дома, по усердію жителей. Какъ встрѣча, такъ и проводы иконы повсюду сопровождаются большою торжественностью, вызывая жи-

*) См. «Церк. Вѣд.» 1901 г. № 37.

вую радость и умиленіе народа, во множествѣ стекающагося по сему случаю.

* * *

Въ газетѣ «Новое Время» профессоръ Красноженъ высказываетъ нѣсколько замѣчаній по возбужденному печатно вопросу о свободѣ совѣсти.

«Что всякое принужденіе въ дѣлѣ вѣры недопустимо, — говоритъ онъ — что оружіе борьбы съ заблужденіями должно быть духовнымъ, а не матеріальнымъ—это истина не новая, давно уже высказанная выдающимися отцами и учителями церкви». Приведя затѣмъ соотвѣтствующія свидѣтельства изъ твореній Тертуллиана, святаго Иринея Лионскаго, святаго Іоанна Златоуста, профессоръ Красноженъ говоритъ, что «Евангеліе, которому собственно и принадлежитъ ученіе о вѣротерпимости, предписываетъ одинъ способъ дѣйствовать по отношенію къ людямъ, принадлежащимъ къ ложнымъ религіямъ или неправымъ христіанскимъ исповѣданіямъ: долготерпѣніе, любовное обращеніе, убѣжденіе, просвѣщеніе».

«И дѣйствительно, православная Церковь не только не питаетъ никакой ненависти или презрѣнія къ разномыслящимъ съ нею въ вѣрѣ, но любить ихъ, любить не только въ человѣчествѣ, а и во Христвѣ, какъ призванныхъ къ спасенію и могущихъ при нѣкоторыхъ условіяхъ получить божественную благодать, а также молится о соединеніи всѣхъ разномыслящихъ въ единое стадо единаго пастыря».

«Согласно съ православною церковью была въ этомъ отношеніи и власть государственная, когда она торжественно заявляла, что «совѣсть человѣческая единому Богу токмо подлежитъ и никакому государю не позволено оную силою въ другую вѣру принуждать». И дѣйствительно, всякое

христіанское государство обязано уважать основанную на сущности вѣры свободу совѣсти и религіи своихъ подданныхъ. Однако принципъ христіанской терпимости отнюдь не требуетъ и равнаго отношенія государства ко всѣмъ признаннымъ и терпимымъ имъ религіознымъ обществамъ. Справедливость требуетъ, чтобы каждый получалъ свое, насколько это соединимо съ представляемой государствомъ истиной; принципъ справедливости не есть принципъ абсолютнаго равенства. Христіанская терпимость не есть равнодушіе къ своей истинѣ и къ своимъ религіознымъ заблужденіямъ. Въ области личнаго религіознаго убѣжденія государство должно гарантировать полную свободу совѣсти и не можетъ дѣйствовать въ этой области ни мечомъ, ни тюрьмою, ни лишеніемъ гражданскихъ правъ. Но отъ свободы личнаго исповѣданія должно отличать свободу религіознаго соединенія, публичнаго культа, образованія религіозныхъ обществъ; безграничная и безусловная свобода подобныхъ соединеній уже переходитъ границы требованія христіанской вѣротерпимости; такихъ публичныхъ религіозныхъ обществъ государство не можетъ оставить безъ своего надзора и регламентаціи. Въ свою очередь и церковь, признавая принадлежность къ ней необходимую для спасенія, не можетъ относиться къ другимъ религіознымъ обществамъ равнодушно и допускать безразличіе (индифферентизмъ) въ дѣлахъ вѣры, а также не можетъ допустить свободнаго выхода изъ своего состава и перехода въ другое религіозное общество. Такой переходъ и даже совершенный выходъ изъ церкви безъ присоединенія къ другому религіозному обществу, даже право «ни во что не вѣрить» признаетъ на Западѣ государство, но никогда не признавала ни одна христіанская цер-

ковъ. Справедливо замѣчаютъ даже поклонники новаго государства, что религіозная терпимость, протекающая изъ безразличія къ дѣлу религіи, находится въ близкомъ родствѣ съ преслѣдованіемъ, что индифферентизмъ есть самая опасная форма враждебности религіи» (И. Бердниковъ. Казань. 1888 г., стр. 69).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти изъ Константинополя.

Новыя окружныя посланія патріарха Іоакима Третьяго и патріаршей педагогической епитропіи.—Преобразование этой епитропіи и Халкинской богословской школы.—Другія мѣропріятія патріархія.

Патріархъ Іоакимъ III, серьезно озабоченный преобразованиемъ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Константинопольскомъ патріархатѣ, въ началѣ настоящаго учебнаго года издалъ окружное посланіе, касающееся религіозно-нравственнаго воспитанія греческой молодежи. Въ этомъ посланіи патріархъ увѣщаетъ родителей укрѣплять добрыя нравы въ дѣтяхъ соотвѣтствующимъ воспитаніемъ и строго слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ домѣ и внѣ его. Съ другой стороны, призываетъ и учителей не ограничиваться въ своей дѣятельности занятіями только въ стѣнахъ школы, но наблюдать за дѣтьми и внѣ школы, освѣдомляться объ ихъ жизни и поведеніи въ семьѣ, содѣйствовать родителямъ въ наилучшей постановкѣ семейнаго воспитанія. Приходскіе священники, въ свою очередь, призываются наблюдать за тѣмъ, чтобы воспитаніе дѣтей происходило въ строго-православномъ направленіи, чтобы воспитанники школъ аккуратно и усердно исполняли христіанскія обязанности, — посѣщали храмъ Божій, приступали въ

опредѣленное время къ исповѣди и святому причастію, соблюдали посты и т. п., дабы изъ молодого поколѣнія выходили люди нравственные и честные, благочестивые христіане и полезные для семьи, общества и народа граждане. Патріархъ поощряетъ какъ частный добрый починъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, такъ и общественныя предпріятія, въ видѣ силлогъ, братствъ и т. п.

Патріаршая центральная педагогическая епитропія, завѣдующая школами Константинопольской церкви, въ свою очередь, опубликовала недавно окружное посланіе ко всѣмъ попечителямъ и завѣдующимъ школами касательно учебно-воспитательнаго дѣла. Между прочимъ, въ посланіи начальствующія лица и преподаватели приглашаются дѣлать строгій выборъ учебниковъ, руководясь одобреннымъ епитропіей каталогомъ учебныхъ книгъ. Учителя и учительницы приходскихъ школъ обязаны проводить вмѣстѣ съ учащимися весь школьный день, посвящая свободные отъ уроковъ часы надзору за учениками и канцелярскими занятіями.

Съ цѣлью болѣе успѣшнаго со стороны центральной педагогической епитропіи выполнения лежащихъ на ней обязанностей, постановлено открыть вторую вакансію наблюдателя Константинопольскихъ школъ и предоставить ее профессору Папаеодору, съ вознагражденіемъ его отъ приходскихъ попечительствъ. Далѣе, педагогической епитропіи вмѣнено въ обязанность озаботиться составленіемъ и распространеніемъ среди учащейся молодежи книгъ патриотическихъ, возбуждающихъ любовь къ труду и чувство личнаго достоинства. Епитропія должна основать собственную бібліотеку, приобретать отъ составителей право на издавіе учебныхъ книгъ и продавать ихъ,

обращая возможную прибыль на свои нужды. По возможности, въ каждой школѣ необходимо преподавать и какое нибудь ремесло, чтобы ученики съ малыхъ лѣтъ приучались къ физическому труду. Кромѣ церковнаго пѣнія, преподаваемаго въ каждой школѣ, слѣдуетъ ввести обученіе и свѣтской музыкѣ, гдѣ представляется возможность. Обученіе гимнастикѣ должно быть обязательно во всѣхъ школахъ.

Наконецъ, въ каждую субботу, съ цѣлью нравственнаго развитія учениковъ, въ школахъ должны быть введены церковно-религіозныя бесѣды и чтенія.

Приступлено и къ преобразованію Халкинской богословской школы. На одномъ изъ засѣданій снуда по этому поводу было постановлено, чтобы избраніе новыхъ преподавателей производилось совѣтомъ школы; послѣдній получилъ также право увеличить съ настоящаго года число учебныхъ часовъ по философскимъ предметамъ и сохранить въ школѣ занятія гимнастикой. Затѣмъ рѣшено съ будущаго 1902 года закрыть пригготовительный классъ школы, соотвѣтствующій первому классу гимназій, а съ настоящаго учебнаго года ввести въ трехъ высшихъ классахъ школъ келіотскій образъ жизни воспитанниковъ, т. е. воспитанники этихъ классовъ (V—VIII) должны жить въ особыхъ помѣщеніяхъ, раздѣлившись на отдѣльныя группы, изъ четырехъ или пяти человекъ каждая, причемъ они не будутъ обязаны сообразовать свою жизнь съ бытомъ остальныхъ воспитанниковъ, но, какъ люди болѣе или менѣе зрѣлые по уму и нравственному состоянію, будутъ распредѣлять часы своего труда такъ, какъ имъ угодно. Въ настоящемъ году изученіе турецкаго языка будетъ производиться во всѣхъ классахъ школы. Далѣе, во всѣхъ клас-

сахъ школы, кромѣ годичныхъ устныхъ экзаменовъ, дважды въ годъ—зимою и лѣтомъ—будутъ происходить и письменныя испытанія. Наконецъ, священныи снудъ постановилъ, чтобы при школѣ была устроена литографія, дабы воспитанники не имѣли нужды тратить время и труды на переписку преподавательскихъ лекцій.

Комиссія, составленная для изысканія мѣръ къ улучшенію клира Константинопольской архіепископіи (см. № 38 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ), собрала свѣдѣнія о всѣхъ священникахъ, служившихъ въ Константинополѣ и его окрестностяхъ лѣтомъ текущаго года. Оказалось, что всѣхъ ихъ насчитывается 127, изъ коихъ 12 принадлежатъ къ уроженцамъ Константинополя, а остальные прибыли въ столицу изъ разныхъ епархій и даже изъ королевства греческаго. Кромѣ того, 23 іерея состоятъ за штатомъ. Въ виду этого, комиссія представила патріарху Іоакиму Третьему докладъ объ удаленіи изъ столицы въ собственныя епархіи 21 священника, съ тѣмъ, чтобы ихъ мѣста были предоставлены лицамъ, имѣющимъ наибольшія права на служеніе въ предѣлахъ патріаршей епархіи. вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено предоставлять должности священниковъ въ патріаршей епархіи лицамъ образованнымъ, преимущественно изъ среды преподавателей мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ интересахъ церковнаго благочинія и порядка, по повелѣнію патріарха Іоакима сдѣлано распоряженіе, чтобы въ патріаршемъ храмѣ на Фанарѣ за каждымъ богослуженіемъ обносились для сбора пожертвованій только двѣ кружки, вмѣсто прежнихъ четырехъ, одна изъ коихъ предназначена для сбора подацій на нужды патріаршаго храма, а другая—въ пользу патріаршаго клира. Остальныя двѣ

кружки укрѣплены въ притворѣ храма, ради тѣхъ благочестивыхъ жертвователей, которыя не желаютъ, чтобы лѣвая рука знала дѣло и приношеніе правой. Кромѣ того, однажды въ годъ, въ притворѣ храма будетъ полагаться книга, въ которой прихожане Фанара, по своему усердію, могутъ записывать на многочисленныя нужды храма денежныя пожертвованія.

Изъ другихъ дѣяній вселенской патриархіи недавняго времени нужно отмѣтить ея мѣропріятія касательно монастырскихъ имѣній и земель. Дѣло въ томъ, что въ послѣднее время было нѣсколько судебныхъ процессовъ по отчужденію въ пользу частныхъ лицъ владѣній, издавна принадлежащихъ монастырямъ. Это подало поводъ священному синоду и народному смѣшанному совѣту поручить адвокату Хрисанѣу Фомайдису составить докладную записку касательно юридическихъ и историческихъ правъ греческихъ монастырей на свои недвижимыя имущества и рекомендовать монастырскимъ властямъ, въ случаѣ необходимости, руководиться въ обезпеченіи своихъ владѣній указанными здѣсь узаконеніями и соображеніями. Выѣстъ съ тѣмъ синодъ и совѣтъ выработали рядъ мѣръ къ улучшенію хозяйства на монастырскихъ земляхъ, согласно съ уставами и обычаями инокеской жизни, и къ болѣе цѣлесообразному употребленію монастырскихъ доходовъ на нужды греческой церкви и общества. Съ цѣлью возвысить бюджетъ народной казны, существующей при патриархіи, рѣшено опять взимать въ ея пользу сборы съ церковей всего патриархата, какъ это и было при патриархѣ Анеимѣ Седьмомъ (1895—1897 г.), предписавъ производить этотъ сборъ въ зависимости отъ экономическаго состоянія церковей, отъ одной турецкой лиры (= 8 р. 53 к.) до четверти съ каждой церкви.

В.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Діакону М. С—му. Определенные, въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ доходовъ, вычеты съ штатныхъ діаконствъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, по небрежности или неспособности къ учительству, установлены определеніемъ Св. Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 г. № 1966. Мѣра эта однако не распространяется на тѣхъ лицъ, которыя назначены на штатныя діаконскія мѣста до 1885 года, когда еще не вмѣнялось діаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ. Но и съ діаконствъ, назначенныхъ послѣ 1885 года, предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ уменьшать, по ихъ усмотрѣнію, вычетъ, по особу уважительнымъ къ тому причинамъ.

Свящ. П. Г—му. Свидѣтельства или свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ, объ исповѣди, оглашеніи и безпрпятственности со стороны причта къ повѣчанію другимъ причтомъ тогда только свободны отъ гербоваго сбора, когда въ этихъ свидѣтельствахъ другихъ свѣдѣній не дается; но если въ этихъ свидѣтельствахъ будутъ сообщаемы и метрическія справки о лѣтахъ брачующихся и вообще свѣдѣнія, которыя сама по себѣ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, то и упомянутыя свидѣтельства должны быть оплачиваемы маркою въ 60 копѣекъ.

Свящ. С—ской епархіи Е. Т—му. Священникъ съ домашнимъ образованіемъ не можетъ быть допущенъ къ повѣрочному испытанію для поступленія въ духовную академію, такъ какъ по § 111 академическаго устава къ такому испытанію допускаются лишь окончившіе полный курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента или представившіе аттестатъ объ окончаніи классической гимназіи.

Протоіерею В—ской епархіи Г. С—му. Въ настоящее время пенсія вамъ по вѣдомству м—ва нар. проsv., съ зачетомъ прежней епархіальной службы, въ теченіе 34 $\frac{1}{2}$ лѣтъ, по пропорціи 7 къ 5, въ учебную по означенному вѣдомству, не можетъ быть назначена, такъ какъ по закону (ст. 332 и примѣч. 1 къ ст. 335 Пенс. уст., изд. 1896 г.) зачетъ этотъ допускается въ такомъ только случаѣ, если перешедшій изъ епархіальнаго вѣдомства, со дня сего перехода, прослужилъ собственно по учебной части м—ва нар. проsv. не менѣе десяти лѣтъ; вашей же службѣ по сему вѣдомству было всего 4 $\frac{1}{2}$ года.

Діакону А. Л—му. Представленіе за усерд-

ную службу въ наградамъ, а равно предоставленіе священническихъ мѣстъ въ епархіи зависить отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго преосвященнаго. Учительская служба при Императорскомъ воспитательномъ домѣ не можетъ быть засчитана въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству, такъ какъ по ст. 3 Вр. Прав. о пенсіяхъ только духовноуплищная служба засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію по означенному вѣдомству.

Святи. Н. Я.—ю. Священнослужители, приружденные за проступки къ запрещенію въ священнослуженіи съ ипзведеніемъ въ причетники, на основаніи ст. 13 Врем. Прав. о пенсіяхъ, теряютъ право на пенсію.

Святи. Александру А.—му. Діаконъ, прослужившій 20 лѣтъ въ должности исаомощика и 22 года въ санѣ діакона, не имѣетъ по закону права на пенсію, такъ какъ срокъ выслуги на пенсію считается со дня рукоположенія въ священникъ санъ (ст. 3 Врем. Прав. о пенс.). Съ просьбой объ исходатайствованіи пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода слѣдуетъ обратиться къ епархіальному преосвященному.

Святи. Иоанну Т.—ю. Пенсія вамъ можетъ быть назначена только въ томъ случаѣ, если за исключеніемъ 2-хъ лѣтняго состоянія вашего подъ слѣдствіемъ, службы вашей въ священномъ санѣ будетъ не менѣе 34¹/₂ лѣтъ.

Ст. И. Ю. У. В. В.—ю. Окончаніе курса ученія на медицинскомъ факультетѣ въ университетѣ не служитъ препятствіемъ къ принятію священнаго сана.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Енисейской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 17 мая 1901 года вступило прошеніе Ачинской мѣщанки изъ сельскихъ Агаѣи Трофимовой Крапивной, жительствующей въ городѣ Ачинскъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Диомидомъ Крапивнымъ, въчнчаннаго причтомъ градо-Судской соборной церкви, Минской епархіи, 31 августа 1898 года. По заявленію просительницы Агаѣи Трофимовой Крапивной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Диомида Крапивнаго началось изъ города Садуча, въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Диомида Крапивнаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Костромской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1901 года вступило прошеніе состоящаго на службѣ Костромскаго губернскаго земства техника дорожного отдѣленія, Вяземскаго мѣщанина Ивана Яковлева Борисова, жительствующаго въ гор. Костромѣ на Вяземской улицѣ, въ домѣ Сухачевой, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Константиновной Борисовой, урожденной Антоновой, въчнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Городищъ, 8 января 1895 года. По заявленію просителя Ивана Яковлева Борисова, безвѣстное отсутствіе жены его

Наталіи Константиновны Борисовой началось изъ города Костромы, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вяземской мѣщанки Наталіи Константиновны Борисовой, урожденной Антоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 марта 1901 года вступило прошеніе жены Елецкаго мѣщанина Александры Александровны Куркиной, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея, Елецкимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Димитріевичемъ Куркинымъ, въчнчаннаго причтомъ Успенской церкви города Ельца, 11 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Александры Александровны Куркиной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Алексѣя Димитріевича Куркина началось изъ слободы Казешировка, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи, съ 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Димитріевича Куркина, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 18 июля 1901 года вступило прошеніе жены казака Софьи Григорьевны Борута, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Тимошеевымъ Борута, въчнчаннаго причтомъ Полтавской Николаевской церкви, 15 июня 1888 года. По заявленію просительницы Софьи Григорьевны Борута, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Тимошеева Борута началось изъ города Полтавы болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Тимошеева Борута, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 31 августа 1901 года вступило прошеніе Самарской мѣщанки Маріи Тимошеевой Силантьевой, урожденной Табачиковой, жительствующей въ гор. Самарѣ, по Сокольничьей улицѣ, въ домѣ Табачикова № 127, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Алексѣемъ Петровичемъ Силантьевымъ, въчнчаннаго причтомъ Самарской Казанско-Богородицкой единоотрческой церкви 16 сентября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Тимошеевой Силантьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Петрова Силантьева началось изъ гор. Самары, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Петрова Силантьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 19 июня 1901 года вступило прошеніе жены инженера-архитектора, дворянина Витебской губерніи, Веры Іосифовны Гаевской, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, по Гатчинской ул., въ д. № 16, кв. 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Ваddeевымъ Гаевскимъ, въчнчаннаго въ Шавельскомъ римско-католическомъ костелѣ Ковенской губерніи, 17 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Веры Іосифовны Гаевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Ваddeева Гаевского началось изъ города Ковно, съ марта 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Ваddeева Гаевского, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 августа 1901

года вступило прошение жены крестьянина Московской губернии, Клинскаго уезда, Корженской волости, села Трескувскаго, Анны Ивановой Черкасовой, жительствующей въ гор. С.-Петербурѣ, по Яговокъ въ д. № 233, кв. 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Павловичемъ Черкасовымъ, вѣнчанаго причтомъ Каванской церкви села Трехсвятскаго, Клинскаго уезда, 16 января 1894 г. По заявленію просительницы Анны Ивановой Черкасовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Павлова Черкасова началось изъ села Рогачево, Дмитровскаго уезда, Московской губерніи, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Павлова Черкасова*, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 7 марта 1901 года вступило прошеніе казана станицы Безстрашной, Кубанской области, Семена Васильева Бугаева, жительствующаго въ станицѣ Безстрашной, о расторженіи брака его съ женою Аграфеною Бугаевою, урожденною Ковалевою, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви станицы Безстрашной, Кубанской области, 11 мая 1886 года. По заявленію просителя Семена Васильева Бугаева, безвѣстное отсутствіе его супруга Аграфены Бугаевой началось изъ станицы Безстрашной, Кубанской области, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Аграфены Бугаевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 4 июня 1901 года вступило прошеніе крестьянки Татьяны Петровой Касминой, жительствующей въ селѣ Пять (Петь), Лотаевской волости, Елатомскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Герасимомъ Васильерымъ Касминымъ, вѣнчанаго причтомъ села Пять, Введенской церкви, 30 января 1878 года. По заявленію просительницы Татьяны Петровой Касминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Герасима Васильева Касмина началось изъ села Пять, Елатомскаго уезда, въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Герасима Васильева Касмина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 28 июля 1901 года вступило прошеніе уволеннаго въ запасъ арміи изъ крестьянъ Лебяжьевской волости, Курганскаго уезда, Ивана Антоніева Скокова, о расторженіи брака его съ женою Матроною Сергѣевою, урожденною Битютскихъ, вѣнчанаго причтомъ село - Лебяжьевской церкви. По заявленію просителя Ивана Антоніева Скокова, безвѣстное отсутствіе его супруга Матроны Сергѣевой Скоковой началось изъ деревни 3-й Верхне-Глубокой, Лебяжьевской волости, Курганскаго уезда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Сергѣевой Скоковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 28 мая 1901 года вступило прошеніе запасаго стрѣлка изъ крестьянъ Томской губерніи и уезда, Кайлинской волости, деревни Кайлинской, Михаила Иванова Стефаненкова, жительствующаго въ деревнѣ Кайлинской, о расторженіи брака его съ женою Екатериной Егоровой Стефаненковой, вѣнчанаго причтомъ Петро-Павловской церкви села Гутовскаго, Томской епархіи, 6 февраля 1891 года. По заявленію просителя Михаила Иванова Стефаненкова, безвѣстное отсутствіе

Екатерины Егоровой Стефаненковой началось изъ деревни Кайлинской, въ 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Егоровой Стефаненковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 20 іюля 1901 года вступило прошеніе крестьянки Анны Акимовой Костенковой, жительствующей въ слободѣ Шыповатой, Волчанскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Лазаремъ Аггеевымъ Костенко, вѣнчанаго причтомъ Варваринской церкви села Шыповатаго, Волчанскаго уезда, въ 1879 году. По заявленію просительницы Анны Акимовой Костенковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Лазаря Аггеева Костенко началось изъ слободы Шыповатой, Волчанскаго уезда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Лазаря Аггеева Костенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Холмско-Варшавской дух. консист.
снимъ объявляется, что въ оную 30 января 1900 года вступило прошеніе земскаго стражника Новаго Посада, Замостскаго уезда, Люблинской губерніи, Якова Адамова Приступы, о расторженіи брака его съ женою Марією Мартиновною, урожденною Жолнерчукъ, вѣнчанаго причтомъ Мячпской церкви, Грубешовскаго уезда, Люблинской губерніи, 29 октября 1878 года. По заявленію просителя Якова Адамова Приступы, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Мартиновны Приступы началось изъ села Колюхи, Грубешовскаго уезда, Люблинской губерніи, въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Мартиновны Приступы*, объявляются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію. Г. Варшава.

Отъ Холмско-Варшавской дух. консист.
снимъ объявляется, что въ оную 5 июня 1900 года вступило прошеніе частнаго повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ Стахія Аванасьева Полулюбнскаго, жительствующаго въ посадѣ Тышовцахъ, Томашовскаго уезда, Люблинской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Марією Яковлевою, урожденною Пржедельскою, вѣнчанаго причтомъ церкви села Переспы, Томашовскаго уезда, Люблинской губерніи, 13 ноября 1888 года. По заявленію просителя Стахія Аванасьева Полулюбнскаго, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Яковлевой Полулюбнской началось изъ посада Тышовцы, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Яковлевой Полулюбнской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію. Г. Варшава.

Отъ Ярославской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1901 года вступило прошеніе крестьянки Ярославской губерніи, Даниловскаго уезда, Федуринской волости, деревни Михальцева, Вассы Петровой Королевой, жительствующей въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Димитріевымъ Королевымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви села Оеодоровскаго въ Подвязь, Даниловскаго уезда, 4-го апрѣля 1877 года. По заявленію просительницы Вассы Петровой Королевой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Теодора Димитріева Королева началось изъ деревни Михальцева, въ мѣзъ мѣсяцѣ 1877 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Димитріева Королева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ—

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сборникъ статей по истолковательному чтенію четвероевангелія, т. I 2 р., т. II 2 руб.

Сборникъ статей по истолковательному чтенію Дѣяній святыхъ Апостоловъ и Апокалипсиса, цѣна 3 руб.

Ученіе православной церкви о царской власти, ц. 3 коп.

Христіанство и Римская имперія отъ Нерона до Θεодосія, въ бум. ц. 1 руб.

Справочный и объяснительный Словарь къ Псалтири, Гилтебрандта, въ бум. 2 р. 50 коп.

Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ русскихъ монастыряхъ, Зеринскаго, ц. 1 руб.

Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву, въ бум. 2 руб.

Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Толстого, въ бум. ц. 60 коп.

Критическій разборъ сочиненія гр. Толстого «Царство Божіе внутри насъ», ц. въ бум. 60 коп.

Забужная Русь, Крыжановскаго, ц. въ бум. 40 коп.

Ею-же. Собраніе сочиненій, т. I-4, ц. 2 руб., т. II-3, ц. 2 руб., т. III, ц. 2 р., всё вмѣстѣ 5 руб.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи, проф. Чистовича, въ бум. 2 руб.

Чтеніе по исторіи западной Россіи, проф. Колосовича, въ бум. 1 р. 20 к.

Инструкція настоятелямъ церквей (утвержд. опред. Св. Синода 8 мая—4 іюля 1901 г., № 1829), стр. 16, въ бум. ц. 5 к.

Общедоступное объясненіе первыхъ семи посланій святаго апостола Павла, епископа Никанора, въ 8 д. л., стр. 548, въ бум. 3 р.

Содержаніе: Высочайшій приказъ.—Высочайшая награда.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія*: Память святыхъ отцевъ седмаго вселенскаго собора.—Слово въ день преподобнаго Іоанна Рильскаго.—Преподобный Іовъ Желѣзо.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничія.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ кромѣ г. С.-Петербурга разсылается объявленіе объ изданіи ежемѣсячнаго духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ въ 1902 году. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 25 октября 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.