

# ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Мая

№ 10.

1900 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадихъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадихъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:*

За пожертвованіе на приобрѣтеніе колоколовъ къ церкви села Ново-Воскресенскаго, александровскаго уѣзда: архимандриту Московскаго Срѣтенскаго монастыря Димитрію—25 руб., бывшему священнику села Ново-Воскресенскаго Григорію Соколову—8 руб., крестьянской вдовѣ деревни Лизунова Агаоніи Васильевой Монсеевой—170 руб., крестьянину той же деревни Василию Филиппову Жучихину—100 руб., крестьянину села Ново-Воскресенскаго Іакову Евоніеву Елисееву—50 руб., мѣщанину города Александрова Ивану Иванову Коровкину—50 руб., братьямъ—крестьянамъ села Ново-Воскресенскаго Ивану и Іакову Стефановымъ Шиловымъ—50 р., крестьянину села Григоро-Неѣлова Василию Стефанову Баракину—

25 руб., крестьянину деревни Лизунова Николаю Никитину Хохлову—15 руб. и прихожанамъ села Ново-Воскресенскаго—853 р. 10 к.; крестьянкѣ деревни Данилкова, александровскаго уѣзда, Вѣрѣ Семеновой Гальяновой за пожертвованіе въ приходскую церковь Махринской Подмонастырской слободы полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью въ 85 руб.; Московскому купцу Александру Григорьеву Бурову за пожертвованіе въ Благовѣщенскій, города Гороховца, соборъ семисвѣчника и трехъ подсвѣчниковъ стоимостью въ 125 руб.; Балахнинскому мѣщанину Павлу Дмитриеву Лунину за пожертвованіе въ церковь села Якушева, гороховецкаго уѣзда, паникадила—въ 150 руб., крестьянину деревни Смыкова Данилу Иванову Вялову за пожертвованіе въ церковь того же села 60 руб. на устройство двери изъ теплаго храма въ холодный; протоіерею города Вязниковъ Константину Веселовскому за пожертвованіе 100 руб. въ пользу причта села Якушева; прихожанамъ села Яковцева, муромскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма—крестьянамъ: Ивану Ямишину—150 руб., Ивану Лукоянову—100 руб., Андрею Горскову—50 руб., Никанору Соколову—50 руб., Михаилу Леонтьеву—30 руб., Ивану Горскому—25 руб., Андрею Омину—25 р., Ивану Левину—25 руб., Осипу Тюрину—100 руб., Ильѣ Вирюкову—25 руб., Ивану Поршину—25 руб., Павлу Синицыну—35 руб., Ивану Мошнину—10 руб., Александру Малахову—40 р. и серебрянаго напрестольнаго вызолоченаго креста въ 60 руб.; попечителю Яковцевской церковно-приходской школы Ивану Яковлеву Кузнецову за пожертвованіе на благоуукрашеніе школы 115 р.; крестьянамъ села Просениць, меленковскаго уѣзда, Осодору и Сергѣю Антоновымъ и Ильѣ Дмитриеву Шелеметьевымъ за пожертвованіе въ церковь того села кіоты для иконы Казанской Божіей Матери стоимостью въ 55 руб.; и крестьянину того же села Ипатію Иванову Егорову за пожертвованіе въ церковь села Просениць 65 р. на устройство ризы на большой деревянный крестъ.

Опредѣлены на мѣста — священническія: учитель Викторъ Троицкій 10 мая въ село Лыково, владимірскаго уѣзда, діаконъ погоста Зяблицкаго, муромскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ 11 мая въ село Дьяково, того же уѣзда.

**Псаломщицкія:** бывшій воспитанникъ семинаріи Петръ Юницкій 22 апрѣля и. д. псаломщика въ село Пьянгусть, меленковского уѣзда; запрещенный діаконъ погоста Воиновой Горы, покровскаго уѣзда, Константинъ Рождественскій 25 апрѣля и. д. псаломщика въ село Каллистово, переславскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища Евгенийъ Фигуровскій 28 апрѣля и. д. псаломщика въ погостъ Космодоміанскій, муромскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища Иванъ Смирновъ 5 мая и. д. псаломщика въ село Поэлово, юрьевскаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:** священникъ села Дьякова, муромскаго уѣзда, Михаилъ Целебровскій 3 мая въ погостъ Зяблицкій, того же уѣзда; діаконъ-псаломщикъ Юрьевскаго Георгіевскаго собора Михаилъ Никольскій 26 апрѣля на штатное діаконское мѣсто въ погостъ Преображенскій, вязниковскаго уѣзда; діаконъ села Якушева, гороховецкаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ 26 апрѣля въ село Филипповское, покровскаго уѣзда; діаконъ-псаломщикъ Муромской Космодоміанской церкви Стефанъ Лебедевъ 26 апрѣля въ погостъ Воинову Гору, покровскаго уѣзда, на ту же должность; псаломщикъ села Алферьева, шуйскаго уѣзда, Николай Язвицкій 1 мая въ село Березовики, ковровскаго уѣзда; псаломщикъ села Чистухи, владимірскаго уѣзда, Сергѣй Нарбековъ 4 мая въ село Чернцы-Воротынскіе, ковровскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона на псаломщицкой вакансіи; псаломщикъ села Оетиньина, муромскаго уѣзда, Василій Некрасовъ 8 мая въ городъ Муромъ къ Христорождественской церкви; псаломщикъ села Дунилова Благовѣщенской церкви Александръ Діаконовъ 24 апрѣля въ Шуйскій Воскресенскій соборъ, съ возведеніемъ въ санъ діакона на псаломщицкой вакансіи; псаломщикъ села Свѣткова, суздальскаго уѣзда, Леонидъ Свирѣлинъ 12 мая въ Юрьевскій соборъ съ возведеніемъ въ діакона на псаломщицкой вакансіи.

**Уволенъ за штатъ** діаконъ села Филипповекаго, покровскаго уѣзда, Матѳей Соколовъ 26 апрѣля.

**Скончались:** протоіерей погоста Зяблицкаго, муромскаго уѣзда, Іоаннъ Целебровскій 26 апрѣля; псаломщикъ села Өомина, покровскаго уѣзда, Лукіанъ Товаровъ 24 апрѣля.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селѣ Нижнемъ-Ландехѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Дунаевкѣ, юрьевскаго уѣзда; суздальскаго уѣзда, въ селахъ: Морозовѣ и Васильковѣ.

**Діаконскія:** въ погостѣ Зяблицкомѣ, муромскаго уѣзда; въ селѣ Якушовѣ, гороховецкаго уѣзда; въ гор. Муромѣ при Космо-доміанской церкви на псаломщицкой вакансіи.

**Псаломщицкія:** въ городѣ Владимірѣ при Никологалейской церкви; въ городѣ Переславлѣ при Өеодоровскомъ женскомъ монастырѣ; переславскаго уѣзда, въ селахъ: Багримовѣ, Троицкомъ и Нестеровѣ; суздальскаго уѣзда, въ селахъ: Свѣтиковѣ, Тимиревѣ, Глядковѣ и Иванскомъ; юрьевскаго уѣзда, въ селахъ: Маломъ-Петровскомъ и Старниковѣ; александровскаго уѣзда, въ селахъ: Георгіевскомъ, Никульскомъ, Самаринѣ и Шеметовѣ; шуйскаго уѣзда, въ селахъ: Дуниловѣ при Благовѣщенской церкви и Алферьевѣ; въ селѣ Воютинѣ, меленковскаго уѣзда; въ селѣ Груздевѣ, вязниковскаго уѣзда; въ селѣ Өоминѣ, покровскаго у., въ селѣ Чистухѣ, владимірскаго уѣзда; въ селѣ Өетиньинѣ, муромскаго уѣзда.

## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго духовно-училищнаго округа 20 — 21 января 1900 года.

*20 января. Утреннее засѣданіе.*

1. О.о. уполномоченные Владимірскаго училищнаго округа, вмѣсто 18 января сего 1900 года, какъ было назначено предыдущимъ сѣздомъ, собрались 20 января сего 1900 года въ зданіи Епархіальнаго общежитія при духовной Семинаріи въ составѣ 15 лицъ: села Великаго священникъ Александръ Смирновъ, города Владиміра Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Уваровъ, села Чамерева священникъ Алексѣй Воскресенскій, села Поваго

священникъ Іоаннъ Александровскій, села Старога Двора священникъ Николай Модестовъ, погоста Заболотья священникъ Іоаннъ Приклонскій, села Подберезья священникъ Василій Косаткинъ, села Аргунова священникъ Павелъ Харламовъ, села Дулева священникъ Сергій Красовскій, села Абакумова священникъ Стефанъ Покровскій, села Арбузова священникъ Михаилъ Колокшанскій, села Ундола священникъ Василій Никольскій, села Омофорова священникъ Василій Преображенскій, Ярцевской фабричной церкви священникъ Іоаннъ Гусевъ и города Покрова протоіерей Петръ Обтеперанскій, и занесли свои имена и фамиліи въ списокъ. По принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя на настоящую сессію сѣзда. Въ должность предсѣдателя единогласно избранъ священникъ Ковровскаго уѣзда села Великова о. Александръ Смирновъ, а на должность дѣлопроизводителя также единогласно избранъ Судогодскаго уѣзда села Чамерева священникъ о. Алексѣй Воскресенскій, о чемъ составленъ актъ за подписью о.о. уполномоченныхъ. Постановлено: актъ объ избраніи священника Александра Смирнова предсѣдателемъ сѣзда, а священника Алексѣя Воскресенскаго дѣлопроизводителемъ онаго представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, а списокъ о.о. уполномоченныхъ, явившихся на сѣздѣ, и довѣренности отъ вновь прибывшихъ приложить къ дѣламъ настоящаго сѣзда.

### *20 января. Вечернее засѣданіе.*

2. Слушали журналы дѣйствій временнаго Ревизіоннаго Комитета, учрежденнаго для документальной повѣрки экономическаго отчета въ епархіальныхъ суммахъ по Владимірскому духовному училищу за 1898 годъ, и резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на представленіи предсѣдателя Комитета священника Михаила Добротворскаго отъ 5 декабря 1899 года, и разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ епархіальныхъ по Владимірскому духовному училищу за 1898 годъ. Отчетъ сей временнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ повѣренъ и оказался составленнымъ правильно и съ документами согласно. Постановлено: означенный отчетъ признать правильнымъ и передать его въ Правленіе училища, а членовъ Комитета за трудъ благодарить, и вновь просить тѣхъ же священниковъ города Владиміра Успен-

скаго женскаго монастыря о. Михаила Добротворскаго, Казанской церкви о. Василя Преферансова и Никологалейской церкви о. Михаила Экземплярскаго принять на себя обязанности членовъ Ревизионнаго Комитета на 1900 г. для ревизіи отчета за 1899 г., а кандидатомъ къ нимъ — священника Спасской церкви о. Алексея Владычина.

3. Слушали отношеніе Правленія Владимірскаго духовнаго училища отъ 16 января 1900 года за № 16 съ прошеніями: а) вдовы коллежскаго асессора Елизаветы Виноградовой о приѣмѣ сына ея, ученика 1 штатнаго класса Николая Виноградова, на бесплатное содержаніе въ общежитіи; б) псаломщика Александра Парвицкаго объ освобожденіи внука его, ученика 1 штатнаго класса Ивана Бакина, отъ платы за обученіе и в) крестьянина Ивана Мясникова объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его, ученика 1 штатнаго класса Николая Мясникова. Постановлено: а) вдовѣ коллежскаго асессора Елизаветѣ Виноградовой въ приѣмѣ сына ея ученика Николая Виноградова на бесплатное содержаніе въ общежитіи отказать; б) просьбу псаломщика Александра Парвицкаго объ освобожденіи внука его ученика Ивана Бакина отъ платы за обученіе удовлетворить, принимая во вниманіе бѣдность этого псаломщика, засвидѣтельствованную лично его благочиннымъ, священникомъ Александромъ Смирновымъ, предсѣдателемъ съѣзда; в) крестьянину Ивану Мясникову въ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его ученика Николая Мясникова отказать.

4. Слушали прошеніе вдовы коллежскаго асессора Елизаветы Виноградовой объ освобожденіи ея отъ платы за обученіе сына ея, ученика 4 штатнаго класса Константина Виноградова. Постановлено: предоставить Правленію училища скинуть съ годовой платы за обученіе Константина Виноградова десять руб., если вдова Виноградова представитъ удостовѣреніе отъ подлежащаго начальства о своемъ бѣдномъ положеніи, и если ученикъ Константинъ Виноградовъ по своимъ успѣхамъ можетъ заслуживать сего.

5. Слушали прошеніе вдовы крестьянки села Аннина Александры Кульковой объ освобожденіи ея отъ взноса за обученіе сына ея, ученика 3 параллельнаго класса Ивана Кулькова. По-

становлено: предоставить Правленію училища скинуть съ годовой платы за обученіе Ивана Кулькова 10 руб., если вдова Кулькова представитъ удостовѣреніе отъ подлежащаго начальства о своемъ бѣдномъ положеніи, и если ученикъ Кульковъ по своимъ успѣхамъ можетъ заслуживать сего.

6. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 16 января сего года за № 14, въ коемъ оно ходатайствуетъ о назначеніи эконому училища, діакону Александру Спасскому, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вознагражденія въ количествѣ 20 руб. за его труды по участию въ отправленіи богослуженій, совершавшихся въ училищной церкви въ теченіе 1899 года. Постановлено: выдать въ вознагражденіе діакону Спасскому 15 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

7. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 16 января сего года за № 13, при коемъ препровожденъ планъ больничнаго барака, составленный Епархіальнымъ архитекторомъ г. Корицкимъ на сумму отъ 2250 руб. до 2500 руб., и разсматривали самый планъ. Постановлено: не имѣя средствъ на устройство барака для заразно-больныхъ при духовномъ училищѣ и не надѣясь получить эти средства отъ епархіи, такъ какъ епархія имѣетъ болѣе неотложныя нужды, которыя должны быть удовлетворены изъ епархіальныхъ средствъ, и имѣя въ виду, что при духовной Семинаріи устроены таковой баракъ, въ которомъ могутъ быть свободныя мѣста, обратиться съ просьбой въ настоящій Епархіальный Съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ позволить принимать въ баракъ для заразно-больныхъ при Семинаріи и учениковъ Владимірскаго училища, ибо во Владимірскомъ училищѣ обучается не мало дѣтей духовенства другихъ округовъ епархіи. 20 января Епархіальный Съѣздъ постановилъ: принимать. Въ виду такого постановленія Епархіальнаго Съѣзда—оставить устройство барака при училищѣ, а планъ на этотъ баракъ передать въ Правленіе училища для храненія.

### *21 января. Утреннее засѣданіе.*

8. Разсматривали смѣту прихода и расхода, составленную Правленіемъ училища на 1900 годъ.

Смѣта исчислена въ 17566 р. 99 к., выше прошлогодней на 1216 р. 56 к., хотя при исполненіи смѣты 1899 года оказался остатокъ въ количествѣ 952 р. 34 к. По тщательномъ разсмотрѣніи оной, постановлено: 1) по § 4 ст. (отопленіе) купить вмѣсто 120 саж. березовыхъ дровъ 95 саж., менѣе на 25 саж., отчего расходъ по сей статьѣ уменьшится на 181 р. 25 к. (считая по 7 р. 25 к. за сажень), 2) по ст. III того же § на лампы-стекла, ерши и проч. вмѣсто 35 руб. оставить 15 руб., и на непредвидѣнные расходы вмѣсто 30 руб. оставить 10 руб., 3) по ст. IV того же § на исправленіе кровель, желобовъ, водосточныхъ трубъ вмѣсто 30 руб. оставить 10 руб., на окраску крыши на классномъ корпусѣ вмѣсто 300 руб. оставить 250 руб., на окраску стѣнъ училища снаружи вмѣсто 75 руб. оставить 35 руб., на окраску стѣнъ и обѣлку потолоковъ внутри вмѣсто 75 руб. оставить 35 руб., исправленіе садоваго забора, гимнастики, скамеекъ садовыхъ, сарая и оклейку 2-хъ комнатъ новымъ обоемъ—всего на сумму 225 руб.—изъ смѣты совсѣмъ исключить, на починку каменной лѣстницы и двери къ духовымъ печамъ вмѣсто 15 руб. оставить 10 руб., на исправленіе печей вмѣсто 40 руб. оставить 20 руб., 4) по § 5 ст. I (пища) уменьшить сію статью расхода на 100 руб., вмѣсто 3135 р. 65 к. оставить 3035 р. 65 к., по усмотрѣнію Правленія училища, 5) по ст. II того же § вмѣсто 12 одѣялъ купить шесть одѣялъ и подкладку къ нимъ, отчего расходъ по сей статьѣ уменьшится на 20 руб., и вмѣсто 50 руб. на починку тюфяковъ и замѣну старыхъ новыми оставить 20 руб. 6) по ст. IV того же § (на письменныя принадлежности) оставить вмѣсто 30 руб.—20 руб., 7) по ст. VII того же § на исправленіе трубъ вмѣсто 50 руб. оставить 35 руб., на исправленіе штукатурки внутри и снаружи зданія общежитія вмѣсто 25 р. оставить 10 р., на окраску стѣнъ и обѣлку потолка вмѣсто 35 руб. оставить 20 руб., на облицовку цоколя у бани вмѣсто 60 руб. оставить 30 руб., на устройство новой двери съ новыми колодами въ банѣ вмѣсто 20 руб. оставить 10 руб., на починку ванны вмѣсто 13 руб. оставить 8 руб., окраску половъ въ зданіи общежитія на 40 руб. и окраску стѣнъ бани снаружи на 10 руб. изъ смѣты совсѣмъ исключить, 8) по § 6 (содержаніе библиотеки) вмѣсто 300 руб. оставить 250 руб.; 9) по

ст. 1 § 7 (на письменныя принадлежности по канцеляріи) вмѣсто 60 руб. оставить 40 руб., 10) по § 9 на жалованье священнику училищной церкви вмѣсто 240 руб. оставить 200 руб. и вознагражденіе духовнику за исповѣдываніе учениковъ вмѣсто 15 руб. оставить 10 руб. Изъ расходовъ изъ суммъ, имѣющихъ поступить за обученіе въ училищѣ учениковъ инословныхъ, за неимѣніемъ средствъ на покрытіе расходовъ по неотложнымъ нуждамъ училища, совѣмъ исключить расходы: на жалованье бібліотекарю училищной бібліотеки 60 руб., на жалованье учителю пѣнія за управленіе хоромъ училищной церкви 60 руб., на починку же партъ вмѣсто 90 руб. оставить 40 руб. и на чествованіе Семинаріи въ день 150-ти-лѣтняго юбилея вмѣсто 68 руб. оставить 30 руб. Вознагражденіе же бібліотекарю училищной бібліотеки въ количествѣ 40 руб. и учителю пѣнія за управленіе хоромъ въ количествѣ тоже 40 руб. сдѣлать изъ остаточныхъ суммъ, если таковыя будутъ по экономіи въ настоящемъ 1900 г.

За сокращеніемъ расхода по означеннымъ статьямъ общая сѣмѣта расхода уменьшится на 1244 р. 25 к. и выразится въ суммѣ 16322 р. 74 к. Приходъ же исчисленъ въ 13527 р. 9 к., для покрытія расхода недостаетъ 2795 р. 65 к. Въ пополненіе этой суммы имѣетъ поступить 20% налогъ съ свѣчнаго дохода церковей округа, имѣющій выразиться въ суммѣ 2800 руб., каковой источникъ вполне покрываетъ недостающую къ исчисленному приходу сумму въ количествѣ 2795 р. 65 к.; 25% сборъ съ свѣчнаго же дохода и 2 рублевый сборъ съ причтовъ, какъ постановлено предыдущимъ сѣздомъ, продолжить причислять къ суммѣ, имѣющей специальное назначеніе, а именно: на устройство при училищѣ общежитія.

9. Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго сѣзда, постановили: засѣданіе закрыть, журналъ сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и будущее очередное засѣданіе назначить на 23 января 1901 года.

10. По прочтеніи журнала, о. смотрителемъ училища заявлено, что жалованье бібліотекарю и управляющему хоромъ при училищѣ назначено не въ достаточномъ количествѣ, вмѣсто 60 р. 40 руб. Вслѣдствіе сего сѣздъ постановилъ: предоставить

Правленію училища пополнить означенное жалованье до 60 руб. изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихъ образоваться къ концу 1900 г.

Далѣ слѣдуютъ подписи предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя съѣзда.

На подлинникѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „1900 г. 22 января. Утверждается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 5-й годъ его существованія.

*(1 марта 1899—1900 г.).*

Въ истекшемъ году дѣятельность Владимірскаго отдѣла Палестинскаго Общества, какъ и въ предшествующіе годы, велась согласно правиламъ и указаніямъ совѣта Общества и выработавшейся на мѣстѣ практикѣ.

Въ составѣ должностныхъ лицъ отдѣла въ 1899—900 г. не произошло никакихъ измѣненій: предсѣдателемъ отдѣла продолжалъ быть Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій, товарищемъ предсѣдателя — Преосвященный Платонъ, Епископъ Муромскій, казначеемъ — Гавріилъ Андреевичъ Пышкинъ, кандидатомъ къ нему — Вакхъ Назаровичъ Муравкинъ и дѣлопроизводителемъ — Василій Гавриловичъ Добронравовъ.

4 апрѣля 1899 г. было собраніе должностныхъ лицъ отдѣла, на которомъ заслушаны были присланныя отъ совѣта Общества сообщенія и руководящія правила и намѣчены вопросы для доклада общему собранію Владимірскаго отдѣла и нѣкоторыя другія дѣла.

11 апрѣля состоялось общее собраніе членовъ Владимірскаго отдѣла, на которое были приглашены и постѣроннія лица. На собраніи былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> г., избраны — комиссія для завѣдыванія кружечнымъ сборомъ (согласно § 1 правилъ о кружечномъ сборѣ) и ревизіонная ком-

миссія для обревизованія денежной отчетности отдѣла за 1899—900 г. (согласно § 11 правилъ для засѣданій должностныхъ лицъ и общихъ собраній отдѣла).

Текущая же дѣятельность отдѣла велась подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя отдѣла Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, а за время его пребыванія въ Петербургѣ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, — подъ наблюденіемъ товарища предсѣдателя Преосвященнаго Платона, Епископа Муромскаго.

Въ составъ членовъ Владимірскаго отдѣла Палестинскаго Общества въ истекшемъ году вступили вновь: два члена дѣйствительныхъ и 5 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ, но въ тоже время выбыли (за смертію) пожизненный дѣйствительный членъ архимандритъ Досиоѣй, 1 пожизненный членъ-сотрудникъ (Треумовъ Ив. Андр.) и 1 членъ-сотрудникъ съ ежегоднымъ взносомъ (протоіерей Іаковъ Ив. Елпатьевскій). — Такимъ образомъ къ 1 марта 1900 г. въ составѣ Владимірскаго отдѣла имѣется: 1 почетный членъ, 9 дѣйствительныхъ членовъ пожизненныхъ, 22 дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ, 17 пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ и 44 члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ — всего 93.

Главное вниманіе отдѣла и въ истекшемъ году было направлено на возможно широкое устройство чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ въ предѣлахъ Владимірской епархіи. Планъ этой дѣятельности былъ установленъ уже практикою предшествовающихъ лѣтъ. — Тамъ, гдѣ была возможность, устраивались особыя чтенія о Св. Землѣ, въ большей же части случаевъ отдѣлъ, съ согласія и распоряженія предсѣдателя, включилъ сообщеніе свѣдѣній о Св. Землѣ въ программу виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя ведутся приходскими священниками.

Въ отчетномъ году чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ были въ слѣдующихъ пунктахъ Владимірской епархіи.

Во Владимірскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ теченіе Великаго поста 1899 г. по воскреснымъ днямъ проведено было 5 чтеній дѣлопроизводителемъ Владимірскаго отдѣла В. Г. Добронравовымъ и учителемъ Владимірскаго духовнаго училища И. В. Малиновскимъ. Программа этихъ чтеній была слѣдующая:

1. Почему Св. Земля такъ называется? (Обзоръ священно-историческихъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, здѣсь происшедшихъ. Значеніе этой земли для православнаго христіанина. Отношеніе къ этой землѣ русскаго православія).

2. Св. градъ Іерусалимъ, его историческія судьбы и современное состояніе, краткое описаніе святынь іерусалимскихъ.

3. Назаретъ. Паломничество въ Назаретъ къ празднику Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Паломничество на Іорданъ.

4. Русское Паломничество въ Св. Землю и заботы о немъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

5. Православіе въ Св. Землѣ и заботы о его поддержаніи со стороны Палестинскаго Общества (школы, церкви и проч.).— Въ заключеніе воззваніе къ пожертвованіямъ въ пользу Общества въ предстоящую недѣлю Ваій.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія о Св. Землѣ велись въ отчетномъ году въ слѣдующихъ приходяхъ Владимірской епархіи.

1. Александровскаго уѣзда въ селѣ Маломъ Алексинѣ священникомъ Е. Малеинымъ, въ селѣ Семеновско-Шуйскомъ священникомъ К. Соловьевымъ, въ селѣ Бакинѣ священникомъ Ал. Борисоглѣбскимъ, въ селѣ Мячковѣ священникомъ П. Тихомировымъ, въ селѣ Романовскомъ священникомъ Г. Добротворскимъ, въ селѣ Скомороховѣ священникомъ І. Соловьевымъ, въ селѣ Новоселкѣ Кудриной священникомъ Д. Солертовскимъ, въ селѣ Покровѣ (что въ Пустошахъ) священникомъ А. Никольскимъ, въ селѣ Выпуковѣ священникомъ В. Богоявленскимъ, въ селѣ Дубровѣ священникомъ С. Фигуровскимъ, въ селѣ Богородскомъ (IV округа) священникомъ П. Сахаровымъ, въ селѣ Новинкахъ священникомъ І. Преображенскимъ.

2. Владимірскаго уѣзда въ селѣ Красномъ священникомъ А. Поповымъ, въ селѣ Добромъ священникомъ Н. Свѣтаевымъ, въ селѣ Боголюбовѣ священникомъ А. Неаполитанскимъ и въ Ямской слободѣ священникомъ В. Преферансовымъ.

3. Ковровскаго уѣзда священникомъ Ѳедоровской церкви (при желѣзнодорожныхъ мастерскихъ) Н. Преображенскимъ, въ селѣ Великовѣ, что въ Медушахъ, священникомъ І. Меморскимъ, въ селѣ Великовѣ на Тальшѣ священникомъ Ѳ. Борисовскимъ, въ селѣ Веретевѣ священникомъ Д. Бережковымъ, въ селѣ Пе-

тровскомъ на Уводи священникомъ М. Златоустовымъ, въ селѣ Ряховѣ священникомъ В. Бѣльскимъ, въ селѣ Тынцахъ священникомъ Д. Никольскимъ, въ селѣ Усолѣ священникомъ А. Смирновымъ, въ селѣ Воскресенскомъ Прозоровскихъ священникомъ А. Тихомировымъ, въ селѣ Назарьевѣ священникомъ Г. Ландышевымъ, въ селѣ Дубакинѣ священникомъ Д. Смирновымъ и въ селѣ Лучкинѣ священникомъ І. Сокольскимъ.

4. Муромскаго уѣзда въ селѣ Савастлейкѣ священникомъ М. Виноградовымъ.

5. Переславскаго уѣзда въ селѣ Городищахъ священникомъ С. Курашевымъ, въ селѣ Дубровицахъ священникомъ А. Пановымъ, въ селѣ Весжахъ священникомъ А. Добронравовымъ, въ селѣ Адриановѣ священникомъ А. Богоявленскимъ, въ селѣ Даратникахъ священникомъ Е. Семеновскимъ, въ селѣ Загорѣ священникомъ М. Флоринскимъ, въ селѣ Копнинѣ священникомъ Ѳ. Бѣлояровымъ, въ селѣ Хмѣльникахъ священникомъ Н. Миловскимъ.

6. Суздальскаго уѣзда въ Воскресенской церкви гор. Суздаля городскими священниками подъ руководствомъ настоятеля городского собора, протоіерея М. И. Хераскова, въ селѣ Мордышѣ священникомъ І. Сергіевскимъ, въ селѣ Павловскомъ священникомъ М. Делекторскимъ, въ селѣ Фомихѣ священникомъ М. Кападинскимъ, въ селѣ Вышеславскомъ священникомъ К. Добровольскимъ, въ селѣ Гавриловскомъ священникомъ С. Бережковымъ, въ селѣ Яневѣ священникомъ Г. Магницкимъ и въ селѣ Шекшовѣ священникомъ А. Альбицкимъ.

7. Шуйскаго уѣзда въ городскомъ соборѣ соборнымъ духовенствомъ подъ руководствомъ настоятеля собора, протоіерея Е. М. Правдина, въ погостѣ Ильинскомъ-Телешовѣ священникомъ Ѳ. Казанскимъ, въ селѣ Алферьевѣ священникомъ А. Благовѣщенскимъ, въ селѣ Кулиберьевѣ священникомъ І. Парвицкимъ.

8. Юрьевскаго уѣзда въ селѣ Загорѣ протоіереемъ Н. Бѣлавинымъ, въ селѣ Жирославскомъ священникомъ А. Виноградовымъ, въ селѣ Добрынскомъ священникомъ П. Сергіевскимъ, въ селѣ Ѳедоровскомъ (VI округа) протоіереемъ А. Вишняковымъ, въ селѣ Богородскомъ священникомъ С. Покровскимъ и въ селѣ Спасскомъ-Савеловыхъ священникомъ І. Померанцевымъ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ велись при 58 церквахъ Владимірской епархіи. Если же мы присоединимъ сюда приходы, гдѣ были собесѣдованія о Св. Землѣ въ предшествующіе годы, то всѣхъ таковыхъ въ настоящее время будетъ 224. Для этихъ собесѣдованій отдѣломъ были разосланы приходскимъ священникамъ Бесѣды о Св. Землѣ №№ 1—11 и Палестинскіе листки №№ 1—8, изданныя совѣтомъ Палестинскаго Общества въ 1899 г. и присланныя въ распоряженіе отдѣла для этихъ цѣлей. Что касается чтеній о Св. Землѣ во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ, то они были составлены лекторами на основаніи имѣющихся въ бібліотекѣ Владимірскаго отдѣла изданій Палестинскаго Общества и произносились изустно, такъ что ихъ скорѣе можно назвать бесѣдами о Св. Землѣ. Въ селѣ Савастлейкѣ Муромскаго уѣзда собесѣдованія, которыя происходили въ мѣстной народной школѣ, имѣли ту особенность, что сопровождались показываніемъ тѣневыхъ картинъ-видовъ св. мѣстъ Палестины. Картины эти были высланы мѣстному священнику отдѣломъ изъ того запаса картинъ, коими отдѣлъ снабженъ отъ совѣта Общества.

Собесѣдованія большею частію происходили въ церквахъ и отчасти въ народныхъ школахъ. Число собесѣдованій въ разныхъ мѣстахъ было различно въ зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ условій. Отдѣлъ не нашелъ удобнымъ назначать для священниковъ опредѣленное число бесѣдъ и въ опредѣленные дни, такъ какъ приходское духовенство имѣетъ и другія обязанности, а внѣбогослужебныя собесѣдованія преслѣдуютъ и другія просвѣтительныя цѣли.

Во всѣ собесѣдованія усердно посѣщались слушателями, которые со вниманіемъ и интересомъ относились къ сообщаемымъ имъ свѣдѣніямъ о дорогой для православнаго человѣка Св. Землѣ. Число посѣтителей въ разныхъ приходахъ было различно въ зависимости отъ многочисленности прихода и мѣста бесѣдъ, различно оно было и на каждой въ отдѣльности бесѣдѣ. Особенно много (до 1000 и болѣе) бывало слушателей на чтеніяхъ во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ и всюду вообще замѣтно возросло во время Великаго поста.

На всѣхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ о Св. Землѣ слушателямъ бесплатно раздавались листки и картины, присланные для этой цѣли отдѣлу отъ совѣта Общества, благодаря чему слушатели уносили домой вещественное напоминаніе о томъ, что имъ говорили или читали.

Такимъ путемъ Владимірскій отдѣлъ старался выполнить главную свою задачу—распространеніе свѣдѣній о Палестинскомъ Обществѣ и о Св. Землѣ среди православнаго населенія епархіи. Пятилѣтняя практика показываетъ, что избранный имъ путь наиболѣе удобный.

Что касается мѣръ къ распространенію изданій Палестинскаго Общества, то и въ отчетномъ году 1) таковыя изданія продолжали продаваться во Владимірскомъ книжномъ складѣ Братства Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго и 2) о всѣхъ вновь выходящихъ изданіяхъ печатались объявленія въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ — Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Теперь перейдемъ къ мѣрамъ, какія приняты были Владимірскимъ отдѣломъ съ цѣлію увеличенія средствъ Палестинскаго Общества для его разнообразной и полезной дѣятельности.

Главные средства Общество получаетъ отъ сбора, который ежегодно производится во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи въ недѣлю Вай. Но прямыя заботы объ организаци и успѣшности этого сбора возложены на Духовныя Консисторіи, въ которыя направляются и собранныя въ этотъ день суммы,—отдѣлъ же съ своей стороны разсылалъ присланныя отъ совѣта Общества письма и воззванія по городскимъ церквамъ епархіи. Далѣе, по уставу Общества, отдѣламъ предоставляется право устраивать сборъ пожертвованій на нужды Общества по квитанціоннымъ книжкамъ, сборнымъ листамъ и кружечный сборъ. Въ отчетномъ году Владимірскій отдѣлъ въ первый разъ воспользовался кружечнымъ сборомъ. По предложенію совѣта Общества, были поставлены осенью 1898 г. сборныя кружки при слѣдующихъ церквахъ: при Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при Знаменской церкви гор. Владиміра, въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ Боголюбовѣ монастырѣ, при Шуйскомъ соборѣ, при Покровской, Воздвиженской и Вознесенской церквахъ гор. Иваново-Вознесенска, при

церквахъ села Тейкова, Шуйскаго уѣзда, села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Карабанова и Струнина, Александровскаго уѣзда, села Ставрова Владимірскаго уѣзда, погоста Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда и Гусевскаго завода, Меленковскаго уѣзда. Въ 1899 году изъ этихъ кружекъ высыпано было 278 р. 43 к.

Съ своей стороны Владимірскій отдѣлъ въ отчетномъ году производилъ сборъ пожертвованій, оказавшійся удобнымъ въ предшествующіе годы. Священникамъ, въ приходахъ коихъ устраивались собесѣдованія о Св. Землѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ предлагалось приглашать къ пожертвованіямъ на Св. Землю и при другихъ удобныхъ случаяхъ привлекать благочестивыхъ жертвователей. Такая мѣра оказалась не безуспѣшной и въ истекшемъ году: по 1 марта 1900 года этихъ пожертвованій въ отдѣлъ поступило 207 р. 95 к. При семъ отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить особенно ревностную въ этомъ отношеніи дѣятельность священника села Елизарова, Переславскаго уѣзда, о. Іоанна Парійскаго и находитъ полезнымъ рекомендовать принятія имъ мѣры къ сбору пожертвованій и другимъ приходскимъ священникамъ. О. Парійскій пишетъ слѣдующее: „на первой недѣлѣ Великаго поста, ѣздя по деревнямъ для прочтенія постной молитвы, я, при собраніи народа, читалъ воззваніе Палестинскаго Общества о пс-жертвованіяхъ на нужды Общества, объяснилъ, для какихъ надобностей и куда пойдутъ ихъ пожертвованія, прося ихъ жертвовать кто чѣмъ можетъ; сборъ этотъ въ каждой деревнѣ поручалъ сдѣлать сельскимъ старостамъ или почетнымъ прихожанамъ; на такое приглашеніе отзывались все съ усердіемъ и сносили, кто деньгами, кто зерновымъ хлѣбомъ, а женщины холстомъ и льномъ. Все собранное обращено было въ деньги, каковыхъ и оказалось 48 рублей“.

Такая ревность пастыря церкви достойна похвалы и подражанія.

Въ заключеніе Владимірскій отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ выразить свою благодарность всеѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя потрудились при устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и всеѣмъ благочестивымъ жертвователямъ, которые принесли свои лепты на нужды Палестинскаго Общества.

Подлинный подписали: „предсѣдатель отдѣла Сергій, Архі-епископъ Владимірскій, товарищъ предсѣдателя Платонъ, Епископъ Муромскій, казначей Г. Пышкинъ, кандидатъ казначей В. Муравкинъ, дѣлопроизводитель Вас. Добронравовъ“.

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества  
(съ 1 марта 1899 г. по 1 марта 1900 г.).

### П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось на 1 марта 1899 года . . . . . 24 р. 99 к.

Поступило въ теченіи года:

а) Членскихъ взносов . . . . . 780 „ — „

б) Пожертвованій, собранныхъ приходскими священниками въ мѣстностяхъ, гдѣ велись собесѣдованія о Св. Землѣ:

Отъ священника села Рязанцева, Переславскаго у.,  
о. Н. Покровскаго . . . . . 3 „ 75 „

Отъ священника села Ивановскаго-Прозоровскихъ,  
Покровскаго уѣзда, о. А. Сергіевскаго . . . . . 6 „ — „

Отъ священника села Ворщи, Владимірскаго уѣзда,  
о. Н. Титорскаго . . . . . 1 „ 65 „

Отъ священника села Ундола, Владимірскаго уѣзда,  
о. В. Никольскаго . . . . . 2 „ 60 „

Отъ благочиннаго 2-го округа, Шуйскаго уѣзда, священника о. В. Никольскаго . . . . . 3 „ — „

Отъ священника села Кожина, Гороховецкаго уѣзда,  
о. К. Звѣздина . . . . . 3 „ — „

Отъ священника села Елизарова, Переславскаго у.,  
о. І. Парійскаго . . . . . 53 „ — „

Отъ священника села Спасскаго-Савеловыхъ, Юрьевскаго уѣзда, о. І. Померанцева . . . . . 13 „ 37 „

Отъ священника села Короваева, Покровскаго уѣзда,  
о. А. Аедоницкаго . . . . . 2 „ — „

Отъ священника села Борисовскаго, Владимірскаго уѣзда, о. А. Алякринскаго . . . . . 2 „ — „

Отъ священника села Унжи, Меленковского уѣзда, о. А. Преображенскаго . . . . .	4 р. — к.
Отъ священника села Варежа, Муромскаго уѣзда, о. Іоанна Нарбекова . . . . .	10 „ — „
Отъ священника села Санчуръ, Меленковского уѣзда, о. Н. Веселовскаго . . . . .	15 „ — „
Отъ благочиннаго Александровскаго городскаго бла- гочинія протоіерея Ѳ. Загорскаго . . . . .	11 „ — „
Отъ благочиннаго 3-го округа, Муромскаго уѣзда, протоіерея П. Смирнова . . . . .	5 „ 25 „
Отъ священника села Большихъ Весокъ, Александр- овскаго уѣзда, Евл. Панова . . . . .	10 „ — „
Отъ священника села Боголюбова, Владимірскаго у., о. Арк. Неаполитанскаго . . . . .	34 „ — „
Отъ протоіерея села Ѳедоровскаго, Юрьевскаго у., о. А. Вишнякова . . . . .	6 „ 33 „
Отъ священника села Дубакина, Ковровскаго уѣзда, о. Д. Смирнова . . . . .	4 „ — „
Отъ священника села Лучкина, Ковровскаго уѣзда, о. І. Сокольскаго . . . . .	3 „ — „
Отъ священника погоста Санницъ, Владимірскаго у., о. Н. Соколова . . . . .	8 „ 70 „
Отъ священника села Городищъ, Переславскаго у., о. Сем. Курашева . . . . .	1 „ 30 „
Отъ протоіерея села Загорья, Юрьевскаго уѣзда, о. Н. Бѣлавина . . . . .	5 „ — „
Итого . . . . .	207 р. 95 к.

г) Высыпано изъ кружекъ, поставленн. при церквахъ:

1. Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ . . . . .	10 р. 88 к.
2. Знаменской церкви города Владиміра . . . . .	16 „ 34 „
3. Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря . . . . .	10 „ 93 „
4. Боголюбова монастыря . . . . .	4 „ 72 „
5. Покровской города Иваново-Вознесенска . . . . .	11 „ 60 „
6. Вознесенской того же города . . . . .	11 „ — „
7. Воздвиженской того же города . . . . .	20 р. 78 к.
8. Въ селѣ Тейковѣ, Шуйскаго уѣзда . . . . .	23 „ 20 „
9. „ „ Карабановѣ, Александровскаго уѣзда . . . . .	26 „ 04 „

10. Въ селѣ Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда . . . . .	14 р. 16 к.
11. „ „ Ставровѣ, Владимірскаго уѣзда . . . . .	7 „ — „
12. На Гусевскомъ заводѣ, Меленковскаго уѣзда . . . . .	47 „ — „
13. Въ селѣ Струнинѣ, Александровскаго уѣзда . . . . .	52 „ 78 „
14. „ погостѣ Никологорскомъ, Вязниковскаго у. . . . .	19 „ — „
15. При Шуйскомъ городскомъ соборѣ . . . . .	3 „ — „
<hr/>	
Итого . . . . .	278 р. 40 к.

А всего съ остаточными . . . 1291 „ 37 „

*Примѣчаніе.* Кромѣ сего въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило чрезъ Владимірскую духовную Консисторію сбора въ недѣлю Ваій 1899 г. *три тысячи сто пятьдесятъ три рубля девяносто одна копейка* (3193 р. 91 к.).

## СПИСОКЪ

членовъ Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Почетный членъ Общества Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій.

**Дѣйствительные пожизненные члены (съ единовременнымъ взносомъ 500 руб.).**

Платонъ, Епископъ Муромскій.

Протоіерей Бережковъ Андрей Павловичъ.

Блинничевъ Владиміръ Михайловичъ.

Быковъ Иванъ Иродіоновичъ.

Быковъ Иродіонъ Гавриловичъ.

Васильевъ Ефимъ Васильевичъ.

Гарелинъ Меодій Никоновичъ.

Городовъ Яковъ Васильевичъ.

Кокушкинъ Петръ Павловичъ.

**Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.**

Гарелина Анна Александровна.

Князь Голицынъ Александръ Борисовичъ.

Карпова Анна Тимоѣевна.

Кузнецовъ Алексѣй Андреевичъ.

Кузнецовъ Павелъ Даниловичъ.

Владимірскій губернскій предводитель дворянства, Леонтьевъ Михаилъ Михайловичъ.

Лосевъ Александръ Лукичъ.

Муравкинъ Вакхъ Назаровичъ.

Муравкинъ Сергѣй Назаровичъ.

Павловъ Иванъ Карповичъ.

Парковъ Владиміръ Александровичъ.

Петровскій Александръ Ѳедоровичъ.

Пышкинъ Гавріиль Андреевичъ.

Симоновъ Григорій Васильевичъ.

Сомовъ Николай Николаевичъ.

Стрѣльцовъ Алексѣй Александровичъ.

Сѣдовъ Павелъ Трофимовичъ.

Терентьевъ Иванъ Михайловичъ.

Владимірскій вице-губернат., князь Урусовъ Николай Петровичъ.

Фокинъ Никонъ Николаевичъ.

Владимірскій городской голова, Шиловъ Андрей Алексѣевичъ.

Цеймернъ Николай Максимовичъ, начальникъ Владимірской губ.

**Члены-сотрудники пожизненные (съ единовременнымъ взносомъ 200 руб.).**

Балинъ Владиміръ Асинкритовичъ.

Балина Иларія Николаевна.

Бурылинъ Николай Геннадіевичъ.

Протоіерей Виноградовъ Петръ Ивановичъ.

Гарелинъ Александръ Ивановичъ.

Добронравовъ Василій Гавриловичъ.

Емельяновъ Владиміръ Макаровичъ.

Іеромонахъ Исаія.

Священникъ Казанскій Іоаннъ Андреевичъ.

Каретниковъ Иванъ Васильевичъ.

Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ.

Павловъ Сергѣй Петровичъ.

Свѣшниковъ Николай Дмитріевичъ.

Сеньковъ Сергѣй Ивановичъ.

Смирновъ Алексѣй Васильевичъ.

Турушинъ Иванъ Ивановичъ.

Іслюнинскій Василій Арсеньевичъ.

Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб.

- Протоіерей Альбицкій Александръ Михайловичъ.  
 Бабушкинъ Владиміръ Петровичъ.  
 Священникъ Алексѣй Бобровъ.  
 Боброва Параскева Фирсовна.  
 Булгаковъ Алексѣй Григорьевичъ.  
 Священникъ Васильевъ Александръ Алексѣевичъ.  
 Игуменъ Варлаамъ.  
 Священникъ Веселовскій Михаилъ Андреевичъ.  
 Игуменъ Владиміръ.  
 Вострухинъ Василій Ивановичъ.  
 Гандуринъ Антонъ Михайловичъ.  
 Архимандритъ Евгеній.  
 Ключаръ Успенскаго собора, протоіерей Евгеновъ Прискипъ Петровичъ.  
 Протоіерей Василій Заколпскій.  
 Зворыкинъ Василій Дмитріевичъ.  
 Клипковъ Иванъ Ѳедоровичъ.  
 Протоіерей Косаткинъ Василій Васильевичъ.  
 Косолаповъ Терентій Романовичъ.  
 Протоіерей Красовскій Іоаннъ Петровичъ.  
 Лебедевъ Григорій Трофимовичъ.  
 Священникъ Павелъ Лепорекій.  
 Могучихъ Иванъ Николаевичъ.  
 Назаровъ Сергѣй Александровичъ.  
 Недыхляевъ Сергѣй Васильевичъ.  
 Никитинъ Алексѣй Максимовичъ.  
 Никитинъ Леонтій Максимовичъ.  
 Новиковъ Авксентій Никаноровичъ.  
 Обрѣзковъ Азарій Егоровичъ.  
 Первушинъ Алексѣй Михайловичъ.  
 Петровъ Сергѣй Петровичъ.  
 Священникъ Василій Рождественскій.  
 Романовъ Василій Аѳанасьевичъ.  
 Священникъ Александръ Смирновъ.  
 Протоіерей Соколовъ Тимоѳей Петровичъ.

Протоіерей Спасскій Павелъ Пареевъевичъ.

Талеповскій Петръ Ивановичъ.

Священникъ Павелъ Тихомировъ.

Трындинъ Александръ Борисовичъ.

Священникъ Уваровъ Іоаннъ Ѳедоровичъ.

Хряпинъ Владиміръ Ивановичъ.

Щербачевъ Евгенийъ Сергѣевичъ.

Ясюнинскій Константинъ Арсеньевичъ.

Ясюнинскій Николай Арсеньевичъ.

## Воззваніе Преосвященнаго Евсевія, епископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

### *Православные Христиане!*

Монаршею волею въ 1899 году открыта на отдаленной окраинѣ нашего обширнаго отечества Владивостокская епархія. Находясь на границѣ государства, въ сосѣдствѣ съ языческими странами—Кореей, Китаемъ и Японіей, посѣщаемая ежегодно многочисленными иностранцами—иновѣрцами, молодая епархія такимъ положеніемъ призвана къ особенной просвѣтительной дѣятельности, къ преимущественному предъ другими епархіями распространенію православія и нераздѣльныхъ съ нимъ русскихъ народныхъ основъ.

Но извѣстно, что ничто такъ благопріятно не способствуетъ указаннмъ цѣлямъ, ничто такъ не поражаетъ чувства иновѣрныхъ и ничто такъ благотворно не дѣйствуетъ на нихъ, какъ обиліе святыхъ, благолѣпно украшенныхъ храмовъ Божіихъ и благоговѣнное прославленіе въ нихъ святаго имени Божія. Для удостовѣренія въ этомъ достаточно вспомнить исторію Св. Равноапостольнаго князя Владиміра, который вмѣстѣ съ народомъ своимъ вошелъ въ ограду Св. Церкви, будучи восхищенъ велелѣпіемъ храма Божія и совершавшагося въ немъ Богослуженія.

Между тѣмъ, въ новооткрытой епархіи въ храмахъ именно и недостатокъ. Не говоря о селахъ, въ самомъ Владивостоцкѣ имѣется всего только одинъ городской храмъ, служащій вмѣстѣ съ тѣмъ и Каѳедральнымъ соборомъ. Храмъ этотъ едва вмѣщаетъ въ себѣ до 1000 человѣкъ. А вѣдь въ Владивостоцкѣ свыше тридцати тысячъ разнороднаго населенія, и городъ этотъ, какъ приморскій, епархіальный и областной, какъ крѣпость и портъ, занимая чрезвычайно важное географическое положеніе, имѣетъ весьма важное же и административное значеніе. Ясно, такимъ образомъ, что для славы имени Божія необходимо построить въ г. Владивостоцкѣ новый Каѳедральный соборъ, который соотвѣтствовалъ бы значенію православія на далекой окраинѣ Православной Россіи и могъ бы служить къ незамедлительному удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей умножающагося съ каждымъ годомъ православнаго городского населенія. Къ великому прискорбію православныхъ горожанъ, Владивостокскихъ мѣстныхъ средствъ на построеніе этого собора нѣтъ и не предвидится. Въ виду этого Владивостокское Епархіальное Начальство вынуждено было чрезъ Св. Синодъ просить Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на построеніе въ своемъ Епархіальномъ городѣ Каѳедрального собора.

Нынѣ, получивши такое соизволеніе и съ благословенія Св. Синода, православные жители Владивостока, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, обращаются къ сердцамъ всѣхъ русскихъ христіанъ.

Боголюбивый русскій народъ искони ревновалъ о благоустройствѣ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ и, удѣляя на нихъ отъ щедротъ своихъ, тѣмъ самымъ содѣйствовалъ распространенію славы имени Господня. Придите же и нынѣ на помощь въ дѣлѣ построенія новаго храма на далекой окраинѣ русскаго царства! Послѣдуйте высокому примѣру Благочестивѣйшаго Государя нашего, не только соизволившаго разрѣшить повсемѣстный въ Россіи сборъ на этотъ храмъ, но и благоволивша-

го пожертвовать на построение его от Своих Царских щедротъ 5 тысячъ рублей. Не откажите удѣлить отъ своихъ достатковъ, кто сколько можетъ. Ваша посильная лепта дастъ возможность вашимъ окраиннымъ братьямъ обогатиться домомъ Божиимъ, въ которомъ до скончания вѣка будутъ возноситься молитвы и приноситься Безкровная Жертва за всѣхъ православныхъ христіанъ и особенно за благотворителей, жертвовавшихъ на созданіе и благоуукрашеніе сего дома Божія! Вѣрьте слову Писанія, что рука дающаго на такое доброе дѣло не оскудѣетъ и что добροхотнаго дателя любитъ Богъ: Онъ щедро воздастъ каждому благотворителю вновь устрояемаго во славу Его святаго имени храма. Аминь.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Журналы Владимірскаго духовно-училищнаго округа.—Отчетъ о дѣятельности Владимірскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Воззваніе.

Дозволено цензурою. Мая 13-го дня 1900 года.



# ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Мая **№ 10.** 1900 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Русскій Царь и народъ на погребеніи Жизнодавца.

(8 апрѣля 1900 года).

Великая суббота. Утреня въ Успенскомъ соборѣ.

На возвышеніи — владыка-митрополитъ въ облаченіи и митрѣ, а по обѣ стороны отъ него, вдоль поставленныхъ рѣшетокъ, отъ самыхъ входныхъ западныхъ дверей собора вплоть до алтаря — цѣлый соборъ духовенства... митры, камилавки, скуфы... А тамъ, за рѣсетками, направо и налево народъ стѣснился, вплотную касаясь рѣшетокъ, чтобы лучше видѣть

и слышать. Народъ со свѣчами въ рукахъ; кто молится стоя, кто падаетъ ницъ. Свѣчи такъ и таютъ. Въ соборѣ затишье; только голосъ владыки-митрополита и другого духовнаго лица, чередуясь, нарушаютъ тишину; то вдругъ донесется пѣніе Синодальнаго хора... То могучій басъ понесется переливами; это древнее столбовое пѣніе—поютъ одни только священники и діаконы, въ одинъ тонъ.

Третій часъ утра на исходѣ.

Владыка-митрополитъ уже кончилъ чтеніе и удалился съ соборомъ духовенства въ алтарь. Одинъ изъ священно-служителей читалъ канонъ посреди собора, передъ Плащаницей: «Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ»..., и вотъ, около входныхъ западныхъ дверей произошло что-то въ родѣ переполоха... Послышалось шуршанье ногъ объ полъ...

Народъ засуетился и сталъ напирать на рѣшетку отдѣляющую середину собора... Заглядывали въ сторону дверей: какое-то оживленіе было всюду... смутное предчувствіе... Но вотъ улыбка радости на лицахъ...

«Государь, Государь»... пронеслось въ народѣ.

Дѣйствительно, какъ-то неожиданно, сверхъ всякаго чаянія, показался въ средѣ молящагося люда—Онъ, Желанный Гость Московскій! Въ обыкновенной офицерской шинели, просто, точно свой братъ среди своихъ, Онъ за рѣшеткой вмѣстѣ съ Царицей, а за нимъ Великій Князь Московскій съ Супругой... Близко, въ разстояніи какого-нибудь шага, и того меньше, отъ перваго ряда молящихся прошелъ Онъ... Трогательна была эта минута столь простого, естественнаго единенія Царя съ молящимся людомъ; чувства, испытанныя въ такой моментъ, не изгладятся изъ памяти подданныхъ; они съ сердечною усладой будутъ рассказывать о томъ потомству.

Радовались присутствовавшіе, — и нельзя было не радоваться. Появленіе Царя среди молящихся подданныхъ въ такую святую минуту, у гроба Жизнодавца, — воистину былъ подарокъ Самого Христа, подвигнувшаго сердце Царево прид-

ти въ соборъ, чтобы помолиться вмѣстѣ съ народомъ и этимъ порадовать тѣхъ безхитростныхъ послѣдователей Христа, что въ глухую ночь, съ разныхъ концовъ Москвы, стеклись на погребеніе Его!

Государь остановился вправо, около Плащаницы, и началъ молиться подъ возгласы священнослужителя, читавшаго канонъ.

Митрополитъ подалъ свѣчи. Государь Императоръ зажигалъ потухавшую свѣчу у близъ стоявшаго молящагося.

Царь и народъ молятся предъ Плащаницей... нѣтъ ни блестящей свиты, ни многочисленныхъ придворныхъ чиновъ... Какая умилительная картина! Какое счастье для присутствовавшихъ въ ту ночь въ соборѣ! Вотъ воистину «семья родная», проявившая сродство своихъ душъ въ этомъ единодушномъ, согласномъ, непринужденномъ стремленіи придти именно въ Кремлевскій Успенскій Соборъ поклониться Гробу Христа-Жизнодавца.

Смотри, остальная Россія, и умиляйся, завидуй небольшой группѣ счастливецъ, лишь по одному внутреннему голосу въ душѣ собравшейся и молившейся вмѣстѣ со своимъ Царемъ!

Между тѣмъ служба шла своимъ чередомъ. Съ колокольной временами долеталъ торжественный трезвонъ... Приближалась минута несенія Плащаницы. Въ воздухѣ уже несло умилительное, трогательное *Слава въ вышнихъ Богу*. Изъ алтаря показались владыка-митрополитъ и весь соборъ духовенства, спускаясь съ амвона. Государь подошелъ къ Плащаницѣ, сдѣлалъ земной поклонъ, приложился и отошелъ. За Нимъ Государыня, потомъ Великій Князь съ Княгиней; затѣмъ стало прикладываться духовенство. Еще минута,—и Плащаницу уже несли въ алтарь... Съ клироса несло «Святый Боже». Нѣсколько минутъ ожиданія... Изъ алтаря показалось торжественное шествіе... Хоругви, колеблясь, ожидали шествія у амвона. Но вотъ всѣ участники шествія слились воедино и цѣлымъ потокомъ направились къ выходу... Медленно подвигались пѣв-

чіе въ кафтанахъ, священнослужители съ возженными свѣчами, иконами, крестами, хоругвеносцы въ расшивныхъ одеждахъ съ хоругвями въ рукахъ..., а за всѣмъ этимъ Св. Плащаница, несомая надъ головами стоящихъ... Затѣмъ народъ съ возженными свѣчами... Откуда-то, точно изъ тѣхъ темныхъ необозримыхъ сводовъ небеснаго пространства, что представлялось вверху собора,—неслось скорѣе ангельскаго, нежели человѣческаго исполненія пѣніе «Святый Боже». Что-то тихое, безстрастное, но въ то же время внушительное по сокрытой въ звукахъ духовной мощи, и какъ будто даже съ явнымъ оттѣнкомъ недоумѣнія, слышалось въ этихъ несущихся по церкви звукахъ... Въ самомъ дѣлѣ, кого погребали? Самого Богочеловѣка... О, поистинѣ, несказанное, непосильное для человѣческаго ума событіе! «Како умираеши, како во гробѣ полагаеши»,—припоминались слова Богоматери.

Между тѣмъ вся процессія уже вышла изъ собора; Царь со Своею Царицей присоединились къ ней и пошли за крестнымъ ходомъ вокругъ собора, вмѣстѣ съ народомъ, подъ сводомъ звѣзднаго неба чудной весенней ночи, среди молящихся, выступившихъ на соборную площадку изъ всѣхъ Кремлевскихъ храмовъ...

Съ восторгомъ вспоминается случай, когда, за выносомъ Плащаницы, у Государя Императора потухла свѣча, и Онъ зажегъ ее у шедшаго съ нимъ рядомъ крестьянина, очастливленнаго этимъ на всю жизнь и свято хранящаго нынѣ для передачи потомкамъ, ту свѣчу, у которой позаимствовала огонь свѣча Царская.

Въ открытыя двери собора врывалась чудная, звучная музыка Ивановскихъ колоколовъ... О, поистинѣ, «одинъ день во дворѣхъ твоихъ, Господи, лучше тысячи другихъ дней»; чувствовалось, что «Царство Божіе въ данную минуту близко» было «ко всякому, кто служилъ Богу въ правдѣ» (Ефремъ Сиринъ).

Въ соборѣ—затишье; стоятъ въ ожиданіи оставшіеся молящіеся; но вотъ изъ-за входныхъ дверей донеслось «Святый Боже»... громче, громче... Наконецъ двери отворились... Показались духовенство, иконы, хоругви,—и самъ Царь съ Царицей...

Звонъ не гремѣлъ. Онъ точно оборвался... и пріятною, замирающею мелодіей исчезъ за притворенными дверями собора.

Царь прошелъ на Свое прежнее мѣсто и сталъ молиться.

Служба близилась къ концу.

«Утверди, Боже!» запѣли пѣвчіе... Пауза... и съ новой силой: «Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Нашего Николая Александровича!... и эту пѣснь трогательно и какъ-то необычно было слышать въ присутствіи самого Государя, — и тѣмъ пламеннѣе была молитва присутствовавшихъ.

Былъ пятый часъ утра, когда Государь и Государыня, по окончаніи утрени, направились изъ собора. Молящіеся сердечно кланялись въ поясъ... Государь милостиво отвѣчалъ на привѣтствія тоже поклономъ.

А на ясномъ небѣ занималась утренняя заря, — и подъ ея розовыми лучами засіяли золотыя главы храмовъ Кремля и Замоскворѣчья... (Моск. вѣд.).

### **Праздникъ Преполовенія Пятидесятницы, народныя вѣрованія, соединяемыя съ этимъ праздникомъ, и его иконографія.**

Какъ средину Великаго поста Церковь отличаетъ, называя ее недѣлею *крестопоклонною*, такъ и въ 25 день отъ Пасхи, т. е. въ среду на четвертой недѣлѣ по Пасхѣ, празднуетъ Преполовеніе Пятидесятницы, соединяющее два великія христіанскія торжества—Пасхи и сошествія Св. Духа. «Празднику преполовляющуся Твоего, Христе, воскресенія и божественнаго пришествія Св. Твоего Духа, спешесея чудесъ Твоихъ воспѣваемъ тайнства», взываетъ Церковь въ день Преполо-

ловенія <sup>1)</sup>). Преполовеніе есть середина, равно отстоящая отъ двухъ великихъ праздниковъ—Пасхи и Пятидесятницы. Въ отношеніи къ Пасхѣ оно есть ея продолженіе, а въ отношеніи къ сошествію Св. Духа оно есть предпразднество. Поэтому и содержаніе службы Преполовенія составляютъ Пасха, дѣла Спасителя на праздникъ *кущей* и сошествіе Св. Духа. Самое названіе праздника преполовеніемъ Церковь заимствовала изъ евангелія, повѣствующаго о проповѣди Иисуса Христа въ третій годъ Его общественнаго служенія, когда Онъ, въ *преполовеніе* ветхозавѣтнаго праздника *кущей*, *взыде въ церковь и учаше* (Іоан. 7, 14—36).

Празднуя Преполовеніе Пятидесятницы, Церковь прославляетъ Господа нашего Иисуса Христа, какъ Небеснаго Учителя, Который сравнивалъ благодать своего ученія съ водою, необходимою для жаждущихъ. «Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей», говорилъ Онъ въ послѣдній день праздника *кущей* въ народномъ собраніи. «Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой» (Іоан. 7, 37—38). Этими словами, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, Христосъ предрекалъ о Духѣ Святомъ, Который въ день Пятидесятницы сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ.

На вечернемъ богослуженіи Церковь предлагаетъ трогательныя и назидательныя пареміи изъ ветхозавѣтныхъ книгъ, содержащія пророчества о проповѣди Спасителя. Въ первой пареміи пророкъ Михей предсказываетъ, что отъ *Сіона* нѣкогда *изыдетъ законъ и отъ Іерусалима слово Господне* (4, 2—3, 5; 6, 2—5; 8, 4—5). Этотъ законъ и слово и было предложено Спасителемъ на горѣ Сіонской въ концѣ праздника *кущей*. Во второй пареміи пророкъ Исаія слышитъ и передаетъ написанныя слова Мессіи Господа: «жаждущіе, идите къ водѣ и пейте безъ денегъ, безъ всякой платы вино и молоко» (55, 1—13). Третья паремія изъ притчей Соло-

<sup>1)</sup> На вечерн. вторн. о Разслаблен.

моновыхъ живо изображаетъ Спасителя, всю Его благость и величіе, когда Онъ громко возгласилъ: кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей». Сама Ипостасная Премудрость взываетъ здѣсь: «идите, ѣшьте у Меня хлѣбъ, и пейте вино, которое я ра- створила. Оставьте невѣжество, чтобы жить, и ходите путемъ разума» (Притч. 9, 1—11). Въ апостольскомъ чтеніи на ли- тургіи въ день Преполовенія повѣствуется о томъ, какъ боже- ственною силою Воскресшаго свв. ап. Павелъ и Варнава исцѣ- лили хромого въ ликаонскомъ городѣ Листръ. (Дѣян. 14, 1— 18). Наконецъ, въ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о прибытіи Иисуса Христа въ преполовеніе праздника кущей въ Іеруса- лимъ и о божественномъ ученіи Спасителя въ іерусалимскомъ храмѣ (Іоан. 7, 14—8—20). Стихиры и каноны службы Пре- половенія въ свою очередь изъясняютъ евангеліе и съ свой- ственнымъ имъ величіемъ и восторженностію славятъ Искупи- теля, моля, чтобы Онъ, *преполовившуся празднику, жажду- щую душу вѣрныхъ напоилъ благочестія водами* <sup>1)</sup>.

Праздникъ кущей, о которомъ упоминаетъ дневное еван- геліе, былъ однимъ изъ трехъ великихъ всенародныхъ еврей- скихъ праздниковъ и установленъ въ память пребыванія ев- реевъ въ кущахъ во время странствованія въ пустынѣ и осо- бенно въ память показанной Богомъ Моисею на горѣ кущи (Исх. 25, 40), по образу которой великій вождь израильскаго народа поставилъ скинію (Исх. 39, 43) <sup>2)</sup>. Ветхозавѣтный праздникъ продолжался восемь дней, изъ которыхъ первый и послѣдній дни были нарочито святы (Лев. 23, 34—43). Осо- бенно торжественно совершался послѣдній день праздника, которымъ у евреевъ оканчивались всѣ годовые праздники и

<sup>1)</sup> Изъ Литургическихъ особенностей праздника слѣдуетъ упомянуть о томъ, что на день Преполовенія совершается великая вечерня, хотя на утрени не по- ложено помелее, а поется лишь великое славословіе. И на вечерни указано сти- хословить не «Блаженъ Мужъ», а рядовую каѳизму. На утрени и литургіи вмѣсто «Достойно» поется не «Свѣтися, Свѣтися», а ирмосъ: «Чужде матеремъ». См. у Никольскаго «Пособіе къ изученію Устава богослуженія православно. Церкви» стр. 630.

<sup>2)</sup> См. Синаксарій на Преполовеніе.

заканчивалось годовое чтение закона, почему и день назывался *радостью закона, великимъ днемъ*. Замѣчательнъ обрядъ этого дня, имѣющій связь съ нашимъ праздникомъ Преполовенія. При безчисленномъ стеченіи народа, первосвященникъ выходилъ изъ храма Соломонова къ Силоамскому источнику у подошвы Сіона; золотою чашею черпалъ здѣсь свѣжую и чистую воду и, при звукѣ трубъ, возвращался во храмъ; здѣсь онъ смѣшивалъ воду съ виномъ и возливалъ на жертвенникъ. Народъ во время этого обряда пѣлъ великое аллилуія, т. е. шесть псалмовъ (112—117). Замѣчательно, что нѣкоторые изъ раввиновъ изъясняютъ этотъ обрядъ въ томъ смыслѣ, что онъ былъ знаменіемъ изліянія Св. Духа (Ис. 12, 3) <sup>1)</sup>. Ветхозавѣтный обрядъ возліянія воды на жертвенникъ Соломоновъ Церковь замѣнила своимъ величественнымъ крестнымъ ходомъ на рѣки, кладези и совершеніемъ малаго водоосвященія. Во многихъ селахъ нашего обширнаго отечества служители алтаря по совершеніи молебствія и освященія воды кропятъ святою водою загоны поселянъ и призываютъ небесное благословеніе на труды земледѣльцевъ.

Въ народномъ представленіи праздникъ Преполовенія, какъ и другіе праздники православной Церкви, не свободенъ отъ примѣси вѣроваій языческой старины. Въ народѣ и самое слово преполовеніе толкуется иной разъ по своему въ смыслѣ переплывать. Въ Малороссіи напр. есть вѣрованіе, что въ этотъ день Матерь Божія переплывала на щепкѣ черезъ рѣку въ Египеть, спасаясь отъ Ирода, искавшаго убить Богомладенца. Въ Великороссіи существуетъ подобный же рассказъ, только въ болѣе національномъ духѣ: тамъ говорятъ, что въ преполовеніе Пресвятая Богородица переплывала черезъ Волгу. Въ Малороссіи день Преполовенія называется еще правою середию и «Рахманскимъ великимъ днемъ». Въ поясненіе послѣдняго названія можетъ служить слѣдующій рассказъ, существующій въ народѣ. Гдѣ-то далеко за морями

<sup>1)</sup> Такъ толкуеть напр. раввинъ Леви. См. Воскр. Чт. г. 2 стр. 30.

живутъ люди Рахманы. Они не знаютъ, когда бываетъ «Великдень» и ждутъ о томъ извѣстія изъ Россіи. И вотъ съ этой цѣлью, разговѣвшись въ первый день Пасхи «свяченнымъ,» многіе добрые люди пускаютъ на рѣку скорлупы отъ красныхъ яицъ. Скорлупы эти плывутъ по рѣкамъ въ море и въ самый день Преполовенія приплываютъ къ Рахманамъ, у которыхъ тогда и наступаетъ празднованіе «Великоднѣ» т. е. Пасхи. Въ Подольской губерніи среди крестьянъ существуетъ обыкновеніе послѣ водосвятія обливать другъ друга водой. Это дѣлается съ цѣлью облить въ числѣ прочихъ и вѣдьму, если таковая окажется между присутствующими. Облитая въ этотъ день вѣдьма, по народному вѣрованію, лишается своихъ чаръ, не посмѣетъ лѣтомъ задерживать дождей и хлѣба не будутъ страдать отъ засухи.

Праздникъ Преполовенія относится къ древнимъ христіанскимъ праздникамъ, хотя наука и не опредѣляетъ съ точностью время его установленія. Въ 4-мъ вѣкѣ объ этомъ праздникѣ упоминаетъ св. Іоаннъ Златоустъ; въ 6-мъ вѣкѣ находимъ бесѣду на день Преполовенія у Леонтія Кипрскаго. Въ 5 вѣкѣ Анатолій Константинопольскій, въ 7 преподобный Андрей Критскій, въ 8 св. Іоаннъ Дамаскинъ, а въ 9 преп. Теофанъ Исповѣдникъ воспѣли Преполовеніе въ тѣхъ самыхъ духовныхъ пѣсняхъ, которыми и нынѣ Церковь восхваляетъ Господа среди Преполовенія Пятидесятницы. Подобно ветхозавѣтному празднику кущей и праздникъ Преполовенія съ древнихъ временъ продолжается восемь дней,—со вторника 4-й недѣли до вторника 5-й недѣли по Пасхѣ.

Не смотря на историческую древность праздника Преполовенія, сюжетъ его явился въ христіанской иконографіи довольно поздно и, что особенно любопытно, византійскіе и русскіе художники довольно долго изображали Преполовеніе въ тѣхъ же самыхъ формахъ, что и послѣднее событіе изъ дѣтства Іисуса Христа, отмѣченное въ Евангеліи, т. е. проповѣдь двѣнадцатилѣтняго Іисуса Христа въ іерусалимскомъ

храмъ. Изображеніе этой первой проповѣди Иисуса Христа православные художники всегда основывали исключительно на евангельскомъ повѣствованіи о событіи. Въ евангеліи же о немъ сказано: черезъ три дня Іосифъ и Марія нашли Иисуса Христа въ храмъ, сидящаго посреди учителей, слушающаго и спрашивающаго ихъ. Всѣ слушавшіе Его дивились разуму и отвѣтамъ Его (Лук. 2, 46—47). Христось, сидящій среди учителей,—такова основная тема всѣхъ этихъ изображеній, и въ живописи древне-христіанскаго періода неоднократно встрѣчается изображеніе Иисуса Христа въ положеніи учителя среди слушателей. Таково превосходное изображеніе въ кодексѣ Григорія Богослова. Спаситель—Отрокъ, съ прекрасными чертами лица, въ крестчатомъ нимбѣ въ багряной туникѣ и таковомъ же иматіи, сидитъ на каедрѣ; предъ Нимъ—столъ, на которомъ лежитъ раскрытая книга. По сторонамъ стола сидятъ на низкихъ скамьяхъ еврейскіе учителя и съ жадностью и изумленіемъ слушаютъ необычайныя рѣчи двѣнадцатилѣтняго отрока. Сцена эта обставлена двумя другими, указывающими на предшествующій и послѣдующій моменты проповѣди: Спаситель-Отрокъ идетъ въ іерусалимскій храмъ со свиткомъ въ лѣвой рукѣ,—символомъ учительства, и Богоматерь обнимаетъ любимаго Сына, найденнаго послѣ трехдневной разлуки; за Богоматерью стоитъ Іосифъ, молчаливый свидѣтель происходящаго предъ его глазами. Почти въ такихъ-же чертахъ представляетъ событіе и греческій подлинникъ: храмъ, въ немъ Христось, сидящій на тронѣ; въ одной рукѣ Его хартія, другая простерта; по сторонамъ Его сидятъ книжники и фарисеи и озираются въ изумленіи. Позади трона—Іосифъ и Богоматерь, указывающая на Христа <sup>1)</sup>. Что касается древнерусскихъ памятниковъ иконографіи, то въ нихъ повторяются тѣ же лица, положенія и обстановка, что и въ греческихъ, съ тою впрочемъ особенностію, что въ памятникахъ XVII в. іерусалимскій храмъ изображается иногда въ видѣ

1) См. у Н. Покровскаго „Евангеліе въ нам. иконографіи“ стр. 152—153.

православной русской Церкви, т. е. въ обстановку событія вводится національный элементъ.

Итакъ, первоначальная христіанская древность не знала отдѣльнаго изображенія преполовенія и византійскіе художники, а за ними и русскіе довольно долго пользовались выработанными уже въ иконографіи формами событія проповѣди двѣнадцатилѣтняго Іисуса Христа и для изображенія праздника Преполовенія Пятидесятницы. Произошло ли это отъ смѣшенія художниками, по недоразумѣнію, двухъ проповѣдей, при чемъ первую проповѣдь они связывали съ праздникомъ Преполовенія или же для византійскихъ художниковъ просто легче было копировать готовыя уже формы, чѣмъ создавать новыя—рѣшить трудно. Но мы знаемъ уже, что въ основѣ праздника Преполовенія лежитъ не проповѣдь двѣнадцатилѣтняго Іисуса, а другая проповѣдь, относящаяся уже къ третьему году служенія Іисуса Христа, потому и типъ Спасителя въ относящихся къ этому празднику изображеніяхъ долженъ быть типомъ зрѣлаго мужа, а не отрока безъ бороды.

*(Изъ Руководства для Сельскихъ Пастырей.)*

### **Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Вас. Вас. Болотовъ.**

*(† 5 апрѣля 1900 г.).*

Въ предшествующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей была помѣщена небольшая замѣтка о кончинѣ Вас. Вас. Болотова. Въ настоящій разъ мы думаемъ предложить вниманію читателей болѣе подробную характеристику научныхъ талантовъ, трудовъ и ученыхъ заслугъ покойнаго профессора.

Но могутъ сказать, какой же интересъ представляетъ подобная личность и дѣятельность для читателей, большая часть которыхъ мало соприкасается съ высшей богословской наукой? Признаемся, что эта мысль нѣсколько смущала бы и насъ, если бы личность покойнаго профессора, его научные таланты и труды не были такими выдающимися и даже, можно ска-

зять, необыкновенными, что невольно привлекають къ себѣ вниманіе всѣхъ, даже и далеко отстоящихъ отъ науки, вызывая чувство изумленія и преклоненія.

Среди научныхъ работниковъ есть, какъ оригинально выразился когда-то покойный профессоръ той же академіи М. О. Кояловичъ, кроты, есть и орлы... Первые копаются въ мелочахъ научной работы, разрабатываютъ т. с. почву и подпочву для установки научнаго міровоззрѣнія; вторые съ высоты своей научной мысли обнимають все поле своей научной работы, заглядываютъ въ такіе уголки, которые не видны копающемуся внизу кроту, объединяють и синтезируютъ частности и возсоздаютъ изучаемую жизнь (природы или человѣка) во всей ея цѣльности и полнотѣ.—Для научнаго прогресса нужны тѣ и другіе.—Покойный же Василій Васильевичъ соединялъ въ себѣ въ высшей степени всѣ достоинства ученаго. Онъ отличался такою строго научно тщательною разработкою и отдѣлкою всѣхъ мелочей въ процессѣ научной работы, что едва ли имѣлъ себѣ равныхъ въ русской богословской наукѣ; но въ тоже время онъ обладалъ выдающимся талантомъ, на основаніи этого научнаго анализа, оживотворять въ синтезѣ свои сухія изслѣдованія и облекать ихъ не только въ точныя, но и изящныя формы рѣчи...

Какъ человѣкъ, Василій Васильевичъ былъ истинный подвижникъ науки, жившій исключительно для нея одной и для той высшей богословской школы, въ коей онъ работалъ. Никакихъ другихъ *житейскихъ* интересовъ для него не существовало... Для науки онъ работалъ дни и ночи, не щадя ни силъ, ни здоровья, безбоязненно и прямо шелъ на встрѣчу смерти, которая и унесла его въ могилу на 47 году жизни.

Василій Васильевичъ былъ сынъ дьячка Осташковскаго Троицкаго собора, провелъ свое дѣтство въ селѣ Краватыни, Осташковскаго уѣзда, Тверской губерніи. Лишившись отца въ самомъ раннемъ дѣтствѣ, онъ бѣднымъ сиротой, на иждивеніи казны, прошелъ курсъ ученія въ Осташковскомъ духовномъ

училищъ и Тверской духовной семинаріи. Еще въ семинаріи онъ обратилъ на себя вниманіе своими выдающимися дарованіями и обширными познаніями. Здѣсь уже онъ прекрасно зналъ древніе и новыя языки и еврейскій языкъ. «Не было задачи, не было вопроса, говорить его товарищъ по семинаріи, не было такого труднаго перевода, которыхъ Болотовъ съ непостижимою для товарищей легкостью не объяснилъ бы, не разрѣшилъ, не растолковалъ» <sup>1)</sup>).

Въ 1875 году Болотовъ поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію на церковно-историческое отдѣленіе. Съ первыхъ же дней пребыванія въ Академіи онъ занялъ въ ней совершенно исключительное положеніе среди студенчества. Рѣдкое сочетаніе могучаго ума съ феноменальной памятью, необычайный въ его годы запасъ разнообразныхъ научныхъ свѣдѣній, превосходное знаніе древнихъ и новыхъ языковъ, всецѣло охватившее все существо его чисто научное увлеченіе—все это ставило его внѣ всякихъ сравненій.

Прошло лишь два съ половиною года со времени поступленія въ Академію, какъ Болотовъ, такъ сказать, избранъ былъ уже на профессорскую кафедру. Въ мартѣ 1878 года скоропостижно скончался профессоръ Академіи Чельцовъ и совѣтъ Академіи рѣшилъ не замѣщать освободившейся кафедры древней общей церковной исторіи до окончанія курса студентомъ Болотовымъ.

Спустя нѣсколько мѣсяцевъ по окончаніи курса В. В. Болотовъ защищалъ уже свою магистерскую диссертацию «Ученіе Оригена о Св. Троицѣ». Защита Василиемъ Васильевичемъ диссертациі была истиннымъ праздникомъ избранника науки, не имѣвшимъ уже себѣ подобныхъ въ послѣдующей академической жизни. Вскорѣ же послѣ защиты магистерской диссертациі Вас. Вас.—чь открылъ курсъ своихъ академическихъ лекцій по древней общей церковной исторіи.

<sup>1)</sup> См. Церковный Вѣстникъ 1900 г. № 16. Рѣчь М. В. Рубцова.

Лекціи Василя Васильевича обнимають древній періодъ історіи до раздѣленія церквей, внѣшнюю и внутреннюю жизнь восточной и западной церкви.—Въ нихъ профессоръ является не компиляторомъ ученыхъ изслѣдованій историковъ западной богословской науки, но вполне самостоятельнымъ ученымъ, по первоисточникамъ воссоздававшимъ прошедшую жизнь христіанской церкви и подвергавшимъ тщательному научному анализу установившіеся взгляды и мнѣнія.—Его лекціи отличаются не только строгою научностью, но и замѣчательнымъ изяществомъ изложенія, положительною красотой рѣчи. Поэтому онѣ всегда выслушивались съ неослабнымъ вниманіемъ, хотя бы раскрывали сухія и отвлеченныя матеріи.

За время своей профессорской дѣятельности Вас. Вас—чъ успѣлъ разработать весь курсъ древней історіи церкви, проникнуть во всѣ самые сокровенные уголки церковной жизни. Но обычный путь научныхъ работъ въ этой области не удовлетворялъ нашего ученаго, такъ какъ здѣсь было мало мѣста для самостоятельнаго построенія науки.—Въ западной богословской литературѣ изслѣдованы и разработаны всѣ греческіе и латинскіе первоисточники історіи церкви и, обращаясь только къ нимъ, приходилось бы или повторять уже извѣстное или только провѣрять установившіеся по этимъ источникамъ взгляды. Поэтому Вас. Вас—чъ направилъ свои ученые работы въ область мало изслѣдованную и разработанную, обратился къ древней історіи церквей Сирійской, Коптской, Эѳіопской (Абиссинской), къ изученію мѣстныхъ памятниковъ и источниковъ этой історіи.—Здѣсь развернулись во всю ширь способности Вас. Вас—ча къ языкознанію. Онъ уже въ академію явился съ богатымъ запасомъ знаній въ этой области и по мѣрѣ своихъ ученыхъ работъ все увеличивалъ эти познанія. Онъ, какъ древній Митридатъ, зналъ болѣе 20 языковъ и въ томъ числѣ такіе, какъ арабскій, армянскій, грузинскій, коптскій, старо-ново-абиссинскій; умѣлъ читать Египетскіе іероглифы и клинообразныя Ассирійскія письмена.—И притомъ зналъ все это

Вас. Вас—чь въ такомъ совершенствѣ, что могъ ставить свои историческія изысканія на чисто филологическую почву и чрезъ это достигать не рѣдко блестящихъ результатовъ.

При такихъ условіяхъ естественно, что ученые труды Вас. Вас—ча приняли своеобразный характеръ. Посмотрите его статьи, печатавшіяся въ Христіанскомъ Чтеніи: здѣсь девять десятыхъ текста состоятъ изъ примѣчаній съ поясненіями на всевозможныхъ языкахъ... Для простыхъ смертныхъ да и для многихъ ученыхъ эти ученые примѣчанія почти не доступны, но они чрезвычайно высоко цѣнились учеными ориенталистами не только въ Россіи, но и за границей.

Эти научныя работы Вас. Вас—ча имѣють двоякую цѣнность: а) онѣ раскрывали малоизвѣстныя доселѣ области изъ древней исторіи христіанства и б) въ установившіеся взгляды въ исторіи восточной и западной церкви вносили новое освѣщеніе и измѣненія благодаря неизвѣстнымъ дотолѣ источникамъ. И какъ жаль, что преждевременная смерть не дала возможности Вас. Вас—чу довести до конца свои работы! Такое феноменальное знаніе языковъ въ соединеніи съ другими выдающимися научными талантами бываетъ слишкомъ рѣдко и эти малоизвѣстные памятники старины опять на долгое время могутъ остаться безъ изученія.—Съ этой стороны потеря для науки—со смертію Вас. Вас—ча—трудно вознаградимая...

Другой видъ ученыхъ работъ Вас. Вас—ча представляетъ разсмотрѣніе магистерскихъ и докторскихъ диссертаций и другихъ ученыхъ сочиненій.—За время своей службы въ академіи онъ участвовалъ въ двухъ докторскихъ диспутахъ и въ девяти магистерскихъ коллоквиумахъ, былъ рецензентомъ трехъ докторскихъ диссертаций, дѣлалъ отзывы объ ученыхъ трудахъ, представляемыхъ на Макарьевскую премію.—Повидимому, не зачѣмъ ставить въ особую ученую заслугу подобнаго рода труды, связанные съ профессорствомъ въ высшемъ учебномъ заведеніи. Но въ рукахъ Вас. Вас—ча и эти труды принимали не обычный видъ: его рецензіи разрастались въ цѣлыя изслѣдо-

ванія, которыя открывали иногда новые горизонты даже для самых ученых авторовъ. Онъ съ такою научною обстоятельностью входилъ въ область сочиненія разбираемаго автора, что не рѣдко становился выше его. «Его рецензіи, говоритъ одинъ изъ colleg'ъ Вас. Вас—ча, представляютъ нѣчто всесовершенное и по силѣ мысли и по тонкости чутья, и по экспрессіи и жизненности изложенія... Его критическіе разборы можно было слушать непрерывно цѣлые часы, не только не утомляясь, но все болѣе ему изумляясь и имъ восторгаясь. Съ творчествомъ научнаго духа въ немъ побѣдоносно соперничалъ безпощадный научно-критическій анализъ» <sup>1)</sup>.

Къ этому нужно прибавить, что всѣ ученныя работы покойнаго профессора представляютъ глубокій интересъ даже независимо отъ ихъ содержанія, независимо отъ тѣхъ положительныхъ научныхъ открытій, которыя въ нихъ содержатся. Они представляютъ глубокій интересъ по самому совершенству научно-техническихъ приѣмовъ изслѣдованія; ихъ читали и изучали (и рекомендовали спеціально ихъ штудировать вступавшимъ на самостоятельный научный путь) научные дѣятели, иногда весьма далекіе по своей спеціальности отъ предмета научныхъ работъ Вас. Вас — ча. На ученыхъ опытахъ Вас. Вас—ча съ полною наглядностью можно было убѣдиться, какимъ могущественнымъ орудіемъ въ процессѣ научнаго творчества является совершенный научный методъ изслѣдованія... И въ эту сферу, какъ и всюду, онъ вносилъ съ собою свой духъ животворящій... Изучая ту или другую спеціальную область прошедшей жизни, онъ считалъ нужнымъ быть спеціалистомъ во всѣхъ смежныхъ съ нею областяхъ... Изучаемое историческое явленіе обслѣдовалось имъ рѣшительно со всѣхъ сторонъ; эта постоянная работа въ смежныхъ съ изучаемымъ предметомъ областяхъ сдѣлала его превосходнымъ спеціалистомъ въ вопросахъ общей хронологіи (тутъ едва-ли онъ зналъ

<sup>1)</sup> Церковный Вѣстникъ 1900 г. № 16 стр. 496.

себѣ равныхъ въ Россіи), древней географіи, исторіи древней культуры, государственнаго и частнаго быта и пр. <sup>1)</sup>).

Свои ученые таланты и познанія Василию Васильевичу приходилось примѣнять и въ академіи; къ его научно-исторической чуткости прибѣгали, особенно въ послѣднее десятилѣтіе, и наша высшая церковная власть и отчасти высшее свѣтское правительство.

Въ концѣ 1892 года покойный Вас. Вас.—чъ былъ назначенъ Св. Синодомъ дѣлопроизводителемъ въ комиссію для предварительнаго выясненія условій и требованій, какія можно было бы положить въ основу переговоровъ о соединеніи старокатоликовъ съ Православною Русскою Церковью.—В. Вас.—чъ былъ наилучшимъ для такихъ цѣлей дѣлопроизводителемъ: онъ не только могъ дать всѣ необходимыя для комиссіи историческія справки въ полномъ изобиліи, но и при формулировкѣ условій и требованій соединенія послужить дѣлу всею силою и гибкостью своего несравненнаго языка.

Въ 1898 году Вас. Вас.—чъ былъ призванъ высшей церковной властью къ самому близкому участию въ присоединеніи къ православною церкви сиро-халдейскихъ христіанъ. Нужно было выяснитъ, на какихъ условіяхъ и какимъ церковнымъ чиномъ должно совершиться каноническое возсоединеніе ихъ съ православною церковью, а также перевести на ихъ языкъ необходимыя вѣроисповѣдныя формулы и пр. При такомъ необычномъ въ наши времена присоединеніи къ православною церкви остатка ереси давно минувшихъ временъ какъ нельзя лучше пригодились и истинно-историческій глубоко-научный взглядъ почившаго на церковныя каноническія и жизненныя отношенія православною вселенской церкви V и послѣдующихъ вѣковъ, и его рѣдкое знаніе восточныхъ языковъ.—Этимъ по-

<sup>1)</sup> Разсказываютъ, что однажды Вас. Вас.—чъ осматривалъ обсерваторію и въ бесѣдѣ съ завѣдующимъ обсерваторіей обнаружилъ такія основательныя и обширныя познанія по астрономіи, что тотъ спросилъ его, въ какомъ учебномъ заведеніи онъ преподаетъ астрономію и былъ крайне удивленъ, когда услышалъ, что предъ нимъ профессоръ церковной исторіи въ духовной академіи.

слѣднимъ знаніемъ Вас. Вас—ча воспользовалось и министерство иностранныхъ дѣлъ, тщетно дотолѣ искавшее въ Россіи ученаго, который могъ бы перевести нужныя ему абиссинскія грамоты.

Наконецъ, въ послѣдній годъ своей жизни Вас. Вас—чъ былъ назначенъ делегатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ особую, образовавшуюся при астрономическомъ обществѣ, комиссію по вопросу о согласованіи нашего стараго стиля съ новымъ, принятымъ въ Западной Европѣ. Этотъ вопросъ онъ изучилъ въ его деталяхъ не только съ церковно-канонической и научно-исторической, но и со всѣхъ сторонъ.—Какое впечатлѣніе производилъ онъ своею ученостью въ данной комиссіи, объ этомъ рассказываетъ одинъ изъ ея участниковъ слѣдующее...

«Обсужденіе различныхъ вопросовъ шло своимъ чередомъ. Мой сосѣдъ почти не принималъ участія въ преніяхъ.—Но вотъ одинъ изъ присутствующихъ возбудилъ вопросъ: не слѣдуетъ-ли установить годъ Рождества Христова научно и такъ точно, чтобы можно было сказать, что отъ эпохи Рождества Христова до настоящаго момента прошло столько-то лѣтъ.

По этому вопросу сообщить намъ, можетъ быть, что-нибудь Василій Васильевичъ, обратился предсѣдатель съ любезной улыбкой къ певзрачному человѣку, сидѣвшему рядомъ со мной.

Сосѣдъ мой встрепенулся. Шея его вытянулась, черные глаза заблестали.

Я долженъ сказать, что, по моему миѣнію, годъ Рождества Христова лучше исключить изъ списка тѣхъ эпохъ, на которыхъ комиссія можетъ остановить свой выборъ. Научно годъ Рождества Христова, даже только годъ, не только ужъ мѣсяць и день, установить не возможно. Нельзя представить въ пользу той или другой даты Рождества Христова такихъ доказательствъ, которыя могутъ выдержать пробу научной критики...

И вслѣдъ затѣмъ посыпались, какъ изъ рога изобилія, цитаты, цифры, даты, сравненія, сопоставленія, опроверженія.

Кто это? Спросилъ я, совершенно пораженный, у другаго своего сосѣда.

Профессоръ исторіи церкви въ Петербургской Духовной Академіи Болотовъ.

Я уже не спускалъ глазъ съ желтаго лица профессора, которое совершенно преобразилось научнымъ вдохновеніемъ. Блестящая лекція—импровизація слушалась съ неослабнымъ интересомъ. Точно огромный извѣстный словарь Ларусса раскрылся и заговорилъ человѣческимъ голосомъ. Слушатели были ошеломлены. Едва вѣрилось, что человѣческая память въ состояніи сохранить такую массу учености и выложить ее при первомъ требованіи съ кристаллическою ясностью!

Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ Болотовъ выказалъ такую же феноменальную ученость по цѣлому ряду вопросовъ; въ приложеніяхъ къ «Постановленіямъ» комиссіи помѣщены цѣлыя его диссертациі»<sup>1)</sup>.

И таковъ былъ Вас. Вас. всюду, во всѣхъ видахъ и случаяхъ своей научной дѣятельности: на всякій вопросъ въ области своей науки въ его головѣ была готова цѣлая диссертациія

Естественно, что такая феноменальная ученость требовала массу труда, требовала, чтобы вся жизнь профессора была посвящена одной только научной работѣ, чтобы ничто другое не занимало въ ней мѣста... И дѣйствительно Василій Васильевичъ жилъ для одной только своей науки, ей одной отдавалъ все свое время и всѣ свои силы... Говорятъ, что за время своего студенчества онъ совсѣмъ не видалъ Петербурга, не бывалъ нигдѣ, кромѣ своей академіи и Императорской публичной библіотеки, и только уже послѣ блестящей защиты магистерской диссертациі бывший тогда ректоръ Петербургской Академіи—нынѣ протопресвитеръ—І. Л. Янышевъ въ первый разъ вывезъ въ свѣтъ молодого ученаго, познакомилъ съ Пе-

<sup>1)</sup> Москов. Вѣдом. 1900 г. № 116. „Памяти профессора В. В. Болотова“.

тербургомъ и его достопримѣчательностями.— Да и послѣ—за время профессорской дѣятельности—эта столица съ ея шумною жизнью какъ бы не существовала для Вас. Вас—ча; почти 20 лѣтъ онъ прожилъ въ одной квартирѣ, работая въ одномъ кабинетѣ.— Про него можно сказать, что онъ всецѣло жилъ и дышалъ своею наукою и тѣмъ, что съ ней было такъ или иначе связано.— Въ ней онъ былъ великъ и знаменитъ, а въ житейскихъ дѣлахъ и вопросахъ это было малое дитя, поражавшее неопытностью и наивностью своихъ сужденій...

Но этотъ подъятый на себя неустанный трудъ, этотъ подвигъ ради науки и свель преждевременно Вас. Вас—ча въ могилу. Онъ, занятый всецѣло и безраздѣльно своею работой, мало обращалъ вниманія на свое здоровье, не замѣчалъ, что силы его падаютъ, что организмъ его подтачиваютъ разные болѣзненные процессы. Онъ не покладалъ своихъ рукъ до тѣхъ поръ, пока силы ему совсѣмъ не измѣнили... 22 марта онъ долженъ былъ слечь въ постель, но и здѣсь онъ не могъ отрѣшиться отъ своихъ книжныхъ занятій; онъ въ постели читалъ вновь полученныя имъ изъ-заграницы изданія по исторіи Египта... Даже отправляясь для леченія въ больницу, онъ взялъ съ собою книги, но ихъ уже не суждено было ему прочитать... Медицина оказалась безсильной предъ болѣзнию и скоро обнаружился роковой ея исходъ... 5 апрѣля положеніе больного признано было безнадежнымъ; онъ въ послѣдній разъ приобщенъ былъ Св. Таинъ; надъ нимъ прочитаны были молитвы на исходъ души. За три часа до смерти онъ произнесъ знаменательныя слова: «какъ прекрасны предсмертныя минуты!»; спустя часъ сказалъ: «умираю»... Не смотря на тяжелыя страданія, онъ произносилъ отдѣльныя слова и выраженія, напр. «иду ко кресту», «Христосъ идетъ», «Богъ идетъ»; слышались и нѣсколько словъ на непонятномъ для присутствовавшихъ языкѣ (коптскомъ или эѳіопскомъ)... Видимо, мысль больного еще работала. Только за четверть часа до смерти больной пересталъ говорить и послѣ того тихо, безъ всякой

агоніи, сталь какъ бы засыпать и дѣйствительно заснуть, по уже вѣчнымъ спомъ.—Это было въ 7 час. вечера наканунѣ Великаго четвертка.

Въ Великую субботу совершенно было отпѣваніе и погребеніе почившаго профессора... Много рѣчей было возложено на его гробъ, много рѣчей было произнесено надъ нимъ. Всѣ эти рѣчи начальствующихъ, товарищей и учениковъ почившаго, съ разныхъ сторонъ освѣщавшія его жизнь и дѣятельность, не были актомъ т. с. простой вѣжливости, не исходили изъ соображенія «*de mortuis aut bene aut nihil*»; онѣ выражаютъ искреннія чувства уваженія и преклоненія предъ талантами и личнымъ нравственнымъ достоинствомъ преждевременно скончавшагося избранника науки. Всѣ онѣ сходятся въ одномъ, что со смертію Василя Васильевича Болотова и академія и православная богословская наука потеряли великую силу, понесли такую утрату, которую весьма трудно, а, можетъ быть, на долгое время невозможно будетъ восполнить во всей ея цѣлости.—Что такая мысль вполне справедлива, читатели могли видѣть изъ предложеннаго выше краткаго и блѣднаго очерка талантовъ и ученыхъ трудовъ покойнаго профессора.

Но будемъ надѣяться, что Провидѣніе, воздвигшее на благо православной богословской науки такого избраннаго мужа въ концѣ XIX столѣтія, воздвигнетъ подобнаго ему и на грядущій XX вѣкъ.

## Извѣстія и замѣтки.

*Столтній юбилей генералиссимуса князя А. В. Суворова-Рымникскаго.*

6 мая настоящаго года исполнилось ровно сто лѣтъ со дня кончины знаменитаго русскаго полководца, генералиссимуса русскихъ войскъ князя Александра Васильевича Суворова. — Услуги, оказанныя этимъ замѣчательнымъ человѣкомъ Россіи славными побѣдами надъ ея врагами, такъ велики, что

вполнѣ справедливо было почтить столѣтіе со дня его смерти особеннымъ образомъ. И дѣйствительно, въ первой половинѣ мая устроились въ Россіи такъ сказать Суворовскіе дни подобно тому, какъ въ прошломъ году въ концѣ того же мѣсяца были Пушкинскіе дни. Тогда чтили столѣтіе со дня рожденія великаго поэта родной земли, внесшаго своими художественными произведеніями драгоцѣнный вкладъ въ духовное развитіе русскаго народа; теперь же чтили великаго полководца, прославившаго себя и свое отечество многочисленными побѣдами надъ врагами внѣшними и внутренними, явившаго русскую силу и мощь предъ лицомъ Европы. Пушкинъ—это великій народный поэтъ; Суворовъ—это русскій народный герой... Имя его навсегда будетъ памятно въ исторіи Россіи...

Вслѣдствіе празднованія 6 мая дня рожденія Государя Императора юбилейныя торжества были перенесены на 4, 5, 7 и слѣд. дни мая.—5 мая Русская Православная Церковь почтила бывшаго преданнѣйшаго ея сына торжественнымъ заупокойнымъ богослуженіемъ. Прежде всего были совершены панихиды на мѣстахъ рожденія (въ Москвѣ), смерти и погребенія (въ Петербургѣ) фельдмаршала. Въ столицахъ и во всѣхъ губернскихъ городахъ въ тотъ же день были совершены заупокойныя литургіи и панихиды. Во Владимірѣ заупокойную литургію въ Каоedralномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Платонъ, Епископъ Муромскій, а панихиду послѣ литургіи — Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій, въ сослуженіи съ викаріемъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ.

Затѣмъ, для оживленія воспоминаній о талантахъ и знаменитыхъ дѣяніяхъ великаго русскаго полководца всюду устраивались чтенія — въ войскахъ, въ военныхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ ученыхъ обществахъ и пр. — Чтенія о Суворовѣ имѣютъ интересъ не только со стороны военно-технической, но и общечеловѣческой: его личный характеръ и образъ жизни, его военные подвиги и успѣхи интересны и поучительны не только для солдатъ и военачальниковъ, какъ ру-

ководство къ одержанію побѣдъ, но и для лицъ, далеко стоящихъ отъ этого рода жизни и дѣятельности.—Въ гор. Владимірѣ чтеніе о Суворовѣ было устроено мѣстной ученой архивной комиссіей въ засѣданіи 7 мая; однимъ изъ членовъ комиссіи (г. Савостинымъ) предложена была собранію краткая біографія и характеристика генералиссимуса.

Наконецъ, для увѣковѣченія памяти знаменитаго фельдмаршала Высочайше повелѣно учредить въ С.-Петербургѣ Суворовскій музей, гдѣ имѣеть быть собрано все, такъ или иначе связанное съ именемъ Суворова; а также Высочайше повелѣно Суздальскій полкъ, гдѣ служилъ Суворовъ, именовать Суворовскимъ, и тоже наименованіе присвоить одному изъ Донскихъ казачьихъ полковъ и одному изъ кадетскихъ корпусовъ въ гор. Варшавѣ.

Къ юбилейнымъ торжествамъ перевезена въ Петербургъ и Суворовская церковь изъ Кончакской усадьбы (Новгородской губерніи, Боровичскаго уѣзда). Въ этомъ помѣстьѣ былъ поселенъ Суворовъ во время опалы на него при Императорѣ Павлѣ I. Церковь устроена самимъ фельдмаршаломъ; въ ней онъ не только молился, но и участвовалъ лично въ богослуженіи, самъ читалъ апостоль, пѣлъ на клиросѣ и даже звонилъ въ колокола... Хотя эта церковь и перестроена въ срединѣ настоящаго столѣтія, но въ ней сохранилось многое отъ Суворовскихъ временъ.

15 марта церковь была разобрана со всевозможною бережливостію и осторожностію; съ такой же осторожностію доставлена на подводахъ до гор. Боровичей, а оттуда по желѣзной дорогѣ въ Петербургъ. Здѣсь была принята особою Суворовскою комиссіей и войсками гвардіи доставлена на Преображенскій плацъ, гдѣ и собрана вновь. Въ юбилейные дни въ ней совершалось торжественное богослуженіе. Теперь эта церковь будетъ служить какъ бы живымъ свидѣтелемъ о знаменитомъ русскомъ генералиссимусѣ.

Въ юбилейные дни вся періодическая пресса наполнялась множествомъ замѣтокъ, статей и ученыхъ трактатовъ, напомнившихъ и разъяснявшихъ жизнь, дѣятельность, заслуги и характеръ Суворова; создалась такимъ образомъ и цѣлая юбилейная литература.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### СБОРНИКЪ ПѢСЕНЪ И ГИМНОВЪ.

На 2 голоса, состав. И. А. Покровскій. Вып. 1-й—дискантъ, вып. 2-й—альтъ.

Отзывъ объ этой книгѣ помѣщенъ въ № 7-мъ Влад. Епарх. Вѣдом. (отъ 1 апрѣля) 1900 г.

Опредѣленіемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ означенный сборникъ допущенъ въ библіотеки духовныхъ училищъ (см. Церк. Вѣд. отъ 8 апр. 1900 г.)..

Съ требованіями обращаться къ издателю М. Ѳ. Тихомирову въ г. Владимірѣ. Цѣна за оба выпуска 70 коп. Пересылка 1 экз. заказн. бандер. 20 коп., съ налож. платеж. 30 коп. Посылка болѣе 1 экз. смотря по вѣсу и разстоянію. При выпискѣ 10 и болѣе экземпляровъ пересылка бесплатно.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Русскій Царь и народъ на погребеніи Жизнодавца. — Праздникъ Преполовенія Пятидесятницы. — Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Вас. Вас. Болотовъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ М. Плаксинъ.

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Мая 15-го дня 1900 года.