

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 49.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

9 ДЕКАБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1862 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.
*О преподаніи благословенія Святѣй-
шаго Синода Угличскимъ купцамъ Ива-
ну Иудину и Навлу Болтунову и дру-
гимъ купцамъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушала пять рапортовъ Пресвящен-

наго Нила, отъ 12 п 31 Юля за № 2888,
3112, 3113, 3114 п 19 Августа за № 3309,
о преподаніи благословенія Святѣйшаго Сино-
да церковнымъ старостамъ за усердную и по-
лезную службу ихъ и пожертвованія изъ соб-
ственности своей въ пользу церквей, при цер-
кви села Покровскаго на Клину Пошехонскаго
уѣзда крестьянину Тимоѳею Иванову (1,140 р.),
Угличской градской Воскресенской церкви Уг-
личскому 3 гильдіи купцу Павлу Болтунову
(350 р.), Угличской градской Никола-Шту-
ховской церкви тамошнему 3 гильдіи купцу
Ивану Иудину (1,025 р.), при церкви села Вос-
кресенскаго въ Порѣчьѣ крестьянину вотчи-

ны Демядовскаго Липца Петру Богомолу (800 р.) и Костромскому купцу Ивану Махину за сдѣланную раку къ Св. мощамъ Преподобнаго Геннадія, стоящую 5,800 р. Приказали: Согласно съ представленіемъ Пресвященнаго Нпа, всѣмъ вышепоименованнымъ липамъ, за усердіе ихъ и сдѣланныя пожертванія въ пользу церкви, объявить благословеніе Святѣйшаго Синода.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно доставленія свѣдѣній о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ.

Ярославская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Статистическаго Комитета о доставленія свѣдѣній о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, согласно распоряженію своему, изложенному въ 44-мъ № Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1861 года, подтверждаетъ подвѣдомственнымъ ей благочиннымъ о доставленіи свѣдѣній таковыхъ по данной формѣ къ назначенному сроку, т. е. не позже 15 Января каждаго года.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ учрежденіи особаго присутствія для изысканія способовъ къ большому обезпеченію быта духовенства.

Государь Императоръ, во вниманіи къ настоятельной потребности въ большемъ обезпеченіи матеріальныхъ нуждъ православнаго духовенства въ имперіи, по обсужденіи сего дѣла въ совѣтѣ министровъ, 28-го іюня 1862 года, высочайше повелѣтъ дозволилъ: I. Составить особое присутствіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которому поручить изысканіе способовъ къ большому обезпеченію быта духовенства и, между прочимъ, именно: 1) къ разширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства; 2) къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ; 3) къ открытію дѣтямъ священно-и-церковно-служителей путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности; 4) къ открытію духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ.—II. Всѣ постановленія сего присутствія всеподданнѣйше представлять на высочайшее благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества. III. Членами сего присутствія, подъ предсѣдательствомъ пресвященнаго митрополита

Новгородскаго и С.-Петербургскаго, быть, со стороны духовной, тѣмъ же лицамъ, которые въ продолженіе занятій комитета будутъ составлять присутствіе Святѣйшаго Синода, а со стороны свѣтской: генералъ-адъютанту князю Долгорукову, министру внутреннихъ дѣлъ, министру государственныхъ имуществъ, оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода и директору духовно-учебнаго управленія: статсъ-секретарю князю Урусову. Управление дѣлами присутствія возложить на служащихъ по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ тайнаго совѣтника графа Толстаго и камергера Батюшкова, и служащаго по православному духовному вѣдомству дѣйствительнаго статскаго совѣтника Домонтовича. IV. Исполненіе настоящаго высочайшаго повелѣнія возложить на министра внутреннихъ дѣлъ и на оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по принадлежности. V. Дѣлопроизводство по комитету предоставить въ завѣдываніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

При семъ Государю Императору благоугодно было отозваться, что хотя предметы, поручаемые разсмотрѣнію сего присутствія, относятся исключительно къ усилію матеріальныхъ средствъ духовенства и къ расширенію его правъ и преимуществъ въ составѣ гражданскаго общества, нисколько не касаются до внутренняго устройства самой церкви, а тѣмъ менѣе ея святаго ученія, всегда неприкосновеннаго, — со всѣмъ тѣмъ Его Вели-

чество повелѣть, соизволивъ, при развитіи вышеуказанныхъ основаній, строго и неуклонно держаться постановленій св. церкви, дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и правилъ Св. Огень.

Его Императорскому Величеству также угодно, чтобы, могущія быть предоставленными православному духовенству новыя права и преимущества, ни въ чемъ не стѣсняли тѣхъ, которыя присвоены духовенству другихъ исповѣданій въ имперіи, сохраняющихъ полную независимость, законами для нихъ обезпеченную. (*)

Отъ Правленія Ярославской семинаріи.

Правленіе Ярославской семинаріи, ежегодно получающа въ первой половинѣ мѣсяца Генваря отъ мѣстныхъ причтовъ значительное количество донесеній о болѣзни уволенныхъ въ дома родителей и родственниковъ учениковъ семинаріи и училищъ, и имѣя въ виду нѣкоторыя, допускаемыя при семъ какъ учениками, такъ и самими причтами, злоупотребленія, подвергающія сомнѣнію полноту донесеній, проситъ священно-церковно-служителей представлять въ Правленіе семинаріи свои донесенія или же выдавать свидетельства ученикамъ не иначе, какъ только въ случаѣ дѣйствительной ихъ болѣзни, и при томъ донесенія сіи и свидетельства должны быть засвидѣтельствованы мѣстными благочинными; въ случаѣ

(*) Моск. Вѣд. 1862 г. № 266.

же продолжительной болѣзни ученика донесенія о состояннн его здоровья должны повторяться ежемѣсячно. При семъ Правленіе семинаріи долгомъ считаемъ присовокупить, что при возникшемъ сомнѣннн относительно дѣйствительности болѣзни ученика, или подлинности представленнаго имъ свидѣтельства о болѣзни, или же справедливости самыхъ донесеній причтовъ, обстоятельства подобнаго рода дѣль Правленіемъ будутъ представляемы на судъ и опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Списокъ

учениковъ, уволенныхъ по прошенію и исключенныхъ въ епархіальное вѣдомство изъ подвѣдомственныхъ семинаріи училищъ, послѣ испытаній, бывшихъ въ полъ мѣсяць сего 1862 г.

1) Изъ Ярославскаго училища.

Высшаго отдѣленія.

1-го класса.

Василій Виноградовъ, -Ярославскаго уѣзда села Троицкаго, что въ Берсеневѣ, священника Василья Ильина сынъ; Ѳеодоръ Троицкій, -Ярославской градской Христо-Рождественской церкви умершаго священника Іоанна Павлова Троицкаго сынъ; Александръ Лилицынъ, -Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Здоровцева священника Василья Дмитріева сынъ; Дмитрій Розовъ, -Ярославской градской Благовѣщенской церкви умершаго священника Василья Дмитріева сынъ; Михайль Лучинскій, -Ярославскаго уѣзда села Толгоболы священника Тихона Косьмина сынъ; Александръ Уша-

ковъ, -Романово-Борисоглѣбской градской Покровской церкви понамаря Михаила Алексѣева сынъ; Алексѣй Покровскій, -Ярославскаго уѣзда села Ляхости дьячка Александра Покровскаго сынъ; Иванъ Бабинскій, -Даниловскаго уѣзда села Бабина умершаго понамаря Петра Ѳеодорова Бабинскаго сынъ; Николай Витальскій, -Ярославскаго уѣзда села Анцыфорова заштатнаго священника Александра Алексѣева сынъ; Николай Поройковъ, -Даниловскаго уѣзда села Вятскаго умершаго священника Александра Поройкова сынъ; Иванъ Сперанскій, -Мологскаго уѣзда села Покровскаго на Сити умершаго понамаря Павла Петрова сынъ.

2-го класса.

Дмитрій Сементовскій, -Рыблицкаго уѣзда села Тахѣино-Никольскаго дьячка Ивана Дмитріева сынъ.

Средняго отдѣленія.

1-го класса.

Александръ Соколовъ, -Любимскаго уѣзда села Николы-Новаго понамаря Ѳедора Соколова сынъ; Василій Юнонцъ, -Ярославскаго уѣзда села Ременницъ понамаря Льва Юнонина сынъ; Николай Спасскій, -Даниловскаго уѣзда села Борговышкина понамаря Андрея Спасскаго сынъ; Ѳеодоръ Розовъ, -Пошехонскаго уѣзда села Архангельскаго на Сарѣ бываго дьячка Алексѣя Розова сынъ.

2-го класса.

Николай Орловъ, -Мологскаго у. села Вос-

кресенскаго священника Александра Орлова сынъ; Василій Благовѣщенскій, Любимскаго уѣзда села Васильевскаго бываго понамаря, сынъ Ярославскаго мѣщанина, Николая Благовѣщенскаго сынъ; Павелъ Смирновъ, Романово-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора понамаря Гаврила Смирнова сынъ; Алексій Шаровъ, Ярославскаго у. села Сеславина діакона Іоанна Григорьева сынъ; Алексій Цвѣтаевъ, Даниловскаго у. села Гужева дьячка Лукіана Цвѣтаева сынъ; Михаилъ Заруцкій, Рыбинскаго у. села Коприна дьячка Григорья Заруцкаго сынъ; Николай Бѣляевъ, Романово-Борисоглѣбскаго у. села Петровскаго, что на Ухрѣ, дьячка Ивана Николаева сынъ; Алексій Смирновъ, Романово-Борисоглѣбскаго у. села Дмитріевскаго дьячка Андрея Яковлева сынъ; Іосифъ Рождественскій, Даниловскаго у. села Морозова умершаго понамаря Александра Яковлева сынъ; Флавіанъ Бахтіаровъ, Даниловскаго уѣзда села Шеметова дьячка Николая Васильева сынъ; Николай Березниковскій, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Спасскаго, что на Березникахъ, понамаря Дмитрія Иванова сынъ; Константинъ Лебедевъ, Мологскаго уѣзда села Воскресенскаго дьячка Ивана Иванова сынъ; Петръ Бѣлосельскій, Даниловскаго уѣзда села Богородскаго, что въ Жарахъ, понамаря Ивана Бѣлосельскаго сынъ; Иванъ Вемистовъ, Даниловскаго уѣзда села Борголышкина дьячка Петра Адрианова сынъ.

Низшаго отдѣленія.
1-го класса.

Виссаріонъ Покровский, Рыбинскаго уѣзда села Христо-Рождественскаго на Черемхѣ умершаго дьячка Александра Покровскаго сынъ; Александръ Тихвинскій, Даниловскаго собора умершаго дьячка Іосифа Матѣева сынъ; Алексій Благовѣщенскій, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Кирехоти умершаго понамаря Василя Благовѣщенскаго сынъ.

2-го класса.

Петръ Красносельскій, Ярославскаго уѣзда села Курбы умершаго понамаря Ильи Красносельскаго сынъ; Петръ Соколовъ 2-й, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Рославлева понамаря Василя Соколова сынъ; Николай Орловъ, Ярославскаго уѣзда села Бурмасова діакона Александра Орлова сынъ; Леонидъ Горанскій, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Горищъ дьячка Павла Иванова сынъ; Иванъ Соколовъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села бывой Рябинной Пустыни умершаго дьячка Григорія Соколова сынъ; Алексій Сосновскій, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Приселка - Новаго, умершаго дьячка Евла Сосновскаго сынъ; Павелъ Богословскій, Даниловскаго уѣзда села Борголышкина умершаго дьячка Ивана Богословскаго сынъ; Александръ Коровницкій, Ярославской градской Никола-Тропинской церкви заштатнаго діакона Константина

Коровницкаго сынъ; Александръ Яковлевскій, — Даниловскаго уѣзда села Вятскаго понамаря Ѳедора Иванова сынъ.

2) Изъ Борисоглыбскаго училища.

Высшаго отдѣленія.
Александръ Благовѣщенскій, — г. Ростова Николо-Воржицкой церкви умершаго священника Александра Благовѣщенскаго сынъ; Павелъ Горлицынъ, — Ростовскаго уѣзда села Ильинскаго, что въ Бѣльни дьячка Николая Горлицына сынъ; Василій Розовъ, — Угличскаго уѣзда села Георгиевскаго, что въ Ельникахъ, діакона Стефана Розова сынъ; Михаилъ Розинъ, — Ростовскаго уѣзда села Сельца дьячка Гавриила Розина сынъ; Дмитрій Стратилатовъ, — Ростовскаго уѣзда села Песошни, священника Ѳедора Стратилатова сынъ.

Средняго отдѣленія.

Дмитрій Розовъ, — Ростовскаго уѣзда села Ивановскаго, что въ Дехти, священника Павла Розова сынъ; Николай Волковъ, — Ростовскаго уѣзда села Фатьянова понамаря Дмитрія Волкова сынъ; Алексѣй Раменскій, — г. Ростова Введенской церкви понамаря Ѳедора Раменскаго сынъ; Александръ Добротинъ, — Ростовскаго уѣзда села Вожажника понамаря Автонома Добротина сынъ.

Низшаго отдѣленія.

Иванъ Спасскій, — Угличскаго уѣзда Погоста-Кадановскаго дьячка Семена Спасскаго сынъ.

Изъ Угличскаго училища
Высшаго отдѣленія.

Михаилъ Оносовскій, — Угличскаго уѣзда села Поймоши понамаря Ивана Оносовскаго сынъ. Никаноръ Цвѣтковъ, — г. Углича Корсунской церкви понамаря Ивана Тимоеева сынъ. Константинъ Кудрявцевъ, — Мологскаго уѣзда села Парѣеньева діакона Іоанна Кудрявцева сынъ. Михаилъ Бѣлевцевъ, — Мологскаго уѣзда села Парѣеньева священника Виктора Бѣлевцева сынъ. Василій Миловъ, — Тверской епархіи Калазинскаго уѣзда приселка Соболя умершаго священника Василья Милова сынъ. Василій Хрусталева, — Мышкинскаго уѣзда села Архангельскаго дьячка Ивана Хрусталева сынъ. Петръ Любомудровъ, — г. Углича Воскресенской церкви, что былъ монастырь, дьячка Ивана Любомудрова сынъ.

Средняго отдѣленія.

Петръ Шестаковъ, — Угличскаго уѣзда села Поймоши дьячка Павла Шестакова сынъ. Николай Норскій, — Угличскаго уѣзда села Климантовскаго, что въ Юхты, понамаря Ивана Норскаго сынъ.

Низшаго отдѣленія.

Григорій Шаровъ, — Угличскаго уѣзда села Дубровы понамаря Абрама Шарова сынъ. Дмитрій Красносельскій, — Мышкинскаго уѣзда села Николо-Топорскаго дьячка Ивана Красносельскаго сынъ. Иванъ Красносельскій, — Угличскаго уѣзда села Корлева умершаго

дьячка Ивана Красносельскаго сынъ. Иванъ Золотаревъ,—Угличскаго духовнаго правленія сторожа Алексѣя Золотарева сынъ.

Изъ Пошехонскаго училища. (18 28

Высшаго отдѣленія.

Михаилъ Дилъевъ,—Любимскаго уѣзда села Покровскаго въ Кулигѣ умершаго дьячка Якова Федорова сынъ. Григорій Орловъ,—тогоже уѣзда села Клокова умершаго пономаря Алексѣя Платонова сынъ. Николай Суслоновъ,—Мологскаго уѣзда села Борисоглебскаго умершаго священника Юанна Семенова сынъ. Иванъ Назимовъ,—Пошехонскаго уѣзда села Граматина священника Владимира Алексѣева сынъ. Андрей Смирновъ,—Мологскаго уѣзда села Шуморова діакона Капитона Григорьева сынъ. Николай Фавстовъ,—Пошехонскаго уѣзда села Спасскаго, что на Мяксѣ, діакона Евгенія Осипова сынъ. Павелъ Розинъ,—Рыбинскаго уѣзда села Ареина дьячка Ивана Сергѣева сынъ.

Средняго отдѣленія.

Петръ Соколовъ, Пошехонскаго уѣзда села Никольскаго, что на Латушкѣ, дьячка Ивана Соколова сынъ. Павелъ Успенскій,—Мологскаго уѣзда села Княжичъ—городка дьячка Александра Федорова сынъ. Николай Донской,—Пошехонскаго уѣзда села Покровскаго, что на Кештомѣ, діакона Александра Донскаго сынъ.

Пизшаго отдѣленія.

Михаилъ Флеровъ,—упраздненнаго По-

шехонскаго духовнаго правленія канцелярскаго чиновника губернскаго секретаря Василія Аванасьева сынъ. Михаилъ Срѣтенскій, Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора умершаго дьячка Николая Петрова сынъ. Петръ Знаменскій,—тогоже уѣзда села Покровскаго Василья Никольскаго сынъ.

Торжество по случаю выборовъ.

10-го числа текущаго мѣсяца, по случаю срочныхъ выборовъ въ разныя служебныя гражданскія должности, Высокопреосвященнымъ Ниломъ Архіепископомъ Ярославскимъ совершена въ церкви Сиротскаго Дома, въ присутствіи Г. Начальника губерніи и всѣхъ тѣхъ лицъ, кои имѣютъ принимать участіе въ выборахъ, Божественная Литургія, а послѣ оной молебное пѣніе. По окончаніи онаго всѣ чины приведены были къ присягѣ. Приступивъ къ дѣйствию сему, Высокопреосвященный произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Мужи именитые!

Долгъ званія вашего призываетъ нынѣ васъ къ избранію изъ среды своей споспѣшниковъ благимъ намѣреніямъ Правительства и отеческой о всѣхъ насъ заботливости Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего.

Важность и обширность таковой цѣли вполне вамъ извѣстны. Да будетъ же явлена полнотавъ дѣлъ предстоящемъ, полнота чистоты и истинности. О семъ молитъ Св. Церковь, сего ожидаетъ отъ васъ отечество наше, къ

сему обязуютъ васъ прележащія Крестъ и Евангеліе Спасителя нашего. Добыая ихъ съ вѣрою и благоговѣіемъ, призовите имя Господне. И праведный Господь наставитъ васъ на святую правду. Тогда осуществятся обіе края нашего желанія. И сыны Россіи, веселящіяся о Царь своемъ, возвеселятся и о васъ, яко дѣлателяхъ добрыхъ, дѣлаемыхъ, подобныхъ тому, о которомъ въ притчѣ Евангель-

ской сказано: *раба блгий и сврий, о жалъ былъ еси въrenz, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (МѠ. 25, 21). Во упованіи семъ, принесете Богу обѣты ваши. Мы же молимся, да почиеть на васъ всесвятое благословеніе его. «Луху Мъ»
 На Божественной Литургіи, во время причастна, говорено слово Ректоромъ семинаріи архимандритомъ Іустиномъ.

РЕДАКТОРЪ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою, Ярославль, 5 Декабря 1862 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

Долгъ званія вынуждено признается нами...
 Важность и единственность тавовой дѣлы...
 Дѣла званія вынуждено признается нами...
 Дѣла званія вынуждено признается нами...
 Дѣла званія вынуждено признается нами...

Средствъ отдаленіи...
 Средствъ отдаленіи...
 Средствъ отдаленіи...
 Средствъ отдаленіи...
 Средствъ отдаленіи...

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ 1 1/2
до 2 печатныхъ листовъ. Пъ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

49.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

9 ДЕКАБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1862 ГОДА.

Беседа тридцать-осмая.

Дѣла Христовы отъ третьей до четвер-
той Иудейской Пасхи. Обличеніе Фарисеевъ въ
предпочтеніи преданій человѣческихъ Закону
Божію (Матѳ. 15, 4-20; Марк. 7, 1-23)

Не разъ уже, братіе, Евангельская исто-
рія передавала намъ объ открытомъ и упор-
номъ противорѣчьи Фарисеевъ Божественной
истиѣ ученія Спасителя. Враги этой небес-
ной истины, дѣлавшіеся постепенно болѣе и
болѣе злыми врагами возвѣщающаго ее, до-
ходили уже въ своей злобѣ до покушенія на
жизнь Спасителя. Однаково проникнутые слѣ-

законъ ревностно къ буквѣ закона и своимъ пре-
даніямъ, они разъярены были по всемъ горо-
дамъ и селеніямъ земли Иудейской и, стара-
ясь сохранить за собою значеніе единствен-
ныхъ вождей народа, всюду искали и могли
находить случаи къ дерзновеннымъ спорамъ
въ Иерусалимѣ, и въ синагогахъ, и въ
деревняхъ, и въ селеніяхъ. И въ Иерусали-
мѣ, и въ синагогахъ, и въ деревняхъ, и въ
селеніяхъ, они поддерживаемые здѣсь самимъ вер-
ховнымъ совѣтомъ Иудейскимъ, они распро-
страняли духъ своего ученія во все концы
страны. И вотъ, когда І. Христось не явился

среди ихъ въ Иерусалимѣ въ третью Пасху, они сами отправили къ нему въ Галилею нѣкоторыхъ изъ своего общества. Безъ сомнѣнія это было съ согласія, а можетъ быть и по распоряженію Иудейскаго снѣдріона. Иерусалимскіе книжники и Фарисей, увидя Спасителя и его учениковъ, не замедлили найти поводъ къ осужденію.

Правила, которыми Фарисей старались ограждать точность исполненія обрядоваго закона Моисеева, въ самой обыкновенной, ежедневной жизни Иудей, были многочисленны. Цѣлая книга такихъ предписаній вышла незадолго до пришествія Спасителя. Одними изъ самыхъ обязательныхъ ея правилъ были правила о соблюденіи внѣшней чистоты. Мало или почти вовсе не обращая вниманія на цѣль

закона обрядоваго, даннаго Богомъ чрезъ Моисея древнимъ Израильтянамъ, — закона, который, строго предписывая внѣшнюю чистоту, желалъ возбудить въ народѣ Божіемъ еще большую заботливость о храненіи чистоты души, непорочности ея помысловъ, желаній и чувствованій, — позднѣйшіе учителя закона употребляли въ свои труды, источая всѣ соображенія на то, чтобы опредѣлить всѣ возможные случаи нарушенія закона обрядовой чистоты, и каждой такой случайности противопоставить ограждающее законъ или предостерегающее отъ нарушенія его правило. Мы знаемъ, что многе виды яствъ, особенно изъ жи-

вотныхъ, запрещались закономъ Иудею, какъ нечистые; знаемъ, что очень много было такихъ предметовъ, одно прикосновеніе къ которымъ уже дѣлало прикоснувшася нарушителемъ законной чистоты. Отъ того, по свидѣтельству Евангелія, Фарисей, и всѣ Иудей подъ ихъ руководствомъ, не рѣшались ни въ какомъ случаѣ принять пищи, не умывъ предварительно рукъ, и въ продолженіе одного обѣда не разъ повторялись такіа омовенія; — отъ того и пріяда съ торгу они находили безусловно необходимыми омыться. Часто омывали самые сосуды и разныя домашнія принадлежности, какъ то: чаши, кувшины, котлы и скамьи. Понятно, что, придавая большую важность этимъ обрядамъ, они не могли оставить безъ вниманія того, что ученики Спасителя не были строги въ исполненіи этой внѣшней обрядности. И вотъ пришедшіе изъ Иерусалима книжники и Фарисей предлагаютъ И. Х. вопросъ: *Для чего ученики твои нарушаютъ преданіе старцевъ? Ибо не умываютъ рукъ своихъ, когда ѣдятъ хлѣбъ.* Ссылаясь на преданія старцевъ, т. е. первыхъ вождей секты, они желаютъ придать больше значенія своему вопросу; а замѣчаніе, относимое къ ученикамъ, по намѣренію спрашивающихъ, должно было тѣмъ болѣе относиться къ учителю. Не отвѣчая прямо на замѣчаніе, сдѣланное Фарисеями, Господь поставляетъ имъ на видъ важность и обязательность

заповѣдей нравственнаго закона, на которыя они мало обращаютъ вниманія, или которыми даже жертвуютъ своимъ преданіямъ. *Для чего и вы нарушаете заповѣдь Божию*, говоритъ имъ Господь, *ради преданія вашего?.. Богъ заповѣдалъ* (чрезъ Моисея), *говоря: чти отца твоего и мать твою, и злословящій отца или мать смертію да умретъ* (Исх. 20, 12; Второзак. 21, 18-21). *А вы говорите: если кто скажетъ отцу или матери „корована“, т. е. въ даръ Богу отдаю то, чѣмъ бы ты отъ меня пользовался, тотъ можетъ и не почитать отца своего или мать свою, и уже не допускаете его ничего сдѣлать для отца своего или матери своей.* И такимъ образомъ, заключаетъ Господь, *вы отвергли заповѣдь Божию ради преданія вашего.* Такъ, строго храня и внушая другимъ хранить свои обрядовыя преданія, Фарисеи въ самомъ наружномъ служеніи Богу позволяли себѣ и другимъ нарушать первую изъ заповѣдей любви къ ближнимъ. Они думали и учили, что сынъ приноситъ Богу пріятную и удобную ему жертву, если обиліемъ вещей, приносимыхъ во внѣшній даръ, и лишаетъ своего отца того вспомошествованія, которыми ему обязанъ и по природѣ, и по закону Божию. Могло ли такое служеніе Богу быть ему угодно? Могъ ли быть ему пріятенъ дымъ самыхъ тучныхъ жертвъ, самые богатые вклады въ храмъ, когда это соединялось со скудностію любви къ ближнимъ, съ равнодушіемъ

и безучастіемъ къ нуждамъ самыхъ близкихъ изъ нихъ? Такъ, обративъ истинное служеніе Богу въ служеніе сердца, проникнутаго всецѣло любовію къ Богу и желающаго эту любовь осуществить и оплодотворить въ дѣлахъ истинной, живой и нелицемѣрной любви къ ближнимъ. Только эта полнота любви восполняетъ недостающее въ нашемъ внѣшнемъ служеніи Господу; только внутренняя чистота желаній и помысленій могла бы сдѣлать цѣнными въ очахъ Небснаго Учителя Фарисейскія очищенія и омовенія. И потому, обращаясь отъ Фарисеевъ къ народу, Господь предлагаетъ слѣдующее наставленіе: *Не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ человека; но что исходитъ изъ устъ, то оскверняетъ человека,* и, раскрывая въ слѣдъ за симъ своимъ ученикамъ смыслъ сказанныхъ словъ, Спаситель внушаетъ имъ, что пища сама по себѣ, по естественнымъ законамъ питанія, равно какъ и самый образъ ея принятія, не имѣютъ того безусловнаго значенія въ пользу или въ ущербъ внутренней чистоты и святости, какое придавали имъ Фарисеи; все ихъ значеніе здѣсь опредѣляется тѣмъ влияніемъ, какое они имѣютъ чрезъ посредство тѣла на жизнь и дѣятельность души. *Не ужели не знаете*, говоритъ Господь ученикамъ, *что все извнѣ входящее въ человека не можетъ осквернить человека, потому что не въ сердце его входитъ, но въ чрево, и выходитъ вовнѣ, очищая всякую пищу.* Ис-

ходящее же из устъ из сердца исходитъ, и сіе оскверняетъ человека. Ибо изъ сердца человеческаго исходятъ помыслия злыя, убійства, прелюбодѣнія, кражи, ложесвидѣтельства, лихоимство, злоба, лукавство, завидливое око, богохульство, высокомеріе.

Все сіе зло изнутри исходитъ и оскверняетъ человека. А псть неумытыми руками не оскверняетъ человека.

Такъ, успокоивая умы и совѣсти своихъ избранныхъ, которыхъ могло тревожить замѣчаніе, сдѣланное на счетъ ихъ Фарисеями, Господь, въ назиданіе ихъ и всѣхъ своихъ послѣдователей, указываетъ, какъ должно смотреть на порядокъ, строгость и законность внѣшней, тѣлесной жизни, по отношенію къ жизни духовной. Сердце, средоточіе и источникъ всей душевной дѣятельности человека, есть начало какъ всего добраго, святаго, высокаго въ мысляхъ, словахъ, намбреніяхъ и поступкахъ человека, такъ и всего злаго, преступнаго, унижающаго достоинство человеческое. Посему, уча, что отъ сердца нечистаго и испорченнаго происходитъ все злое, все дѣлающее человека нечистымъ въ очахъ Божіихъ, Господь желаетъ возбудить своихъ послѣдователей прежде всего къ заботливому храненію его и къ внимательному наблюденію за различными его движеніями. Кто, воимъ сердцемъ принявъ ученіе Божественнаго Учителя, внимающее постоянно мирь, кротость, чистоту и незлобіе, стремится поставить себя,

при помощи Благодати, свободнымъ и независимымъ отъ зла, соблазновъ и увлеченій мірскихъ: тотъ и во внѣшнемъ образѣ жизни не позволитъ себѣ никогда неумѣренности въ пищѣ и питіи, грубости, небрежности и нерадивости въ самомъ припятіи ихъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ и обычаяхъ, относящихся къ внѣшнему порядку жизни. Чистый сердцемъ не можетъ не быть чистъ и приличенъ и въ. Но у него все внѣшнее подчинено внутреннему, направлено къ выраженію и питанію добрыхъ и святыхъ чувствъ и желаній, или къ огражденію внутренняго мира и чистоты отъ опасныхъ потрясеній и увлеченій со стороны жизни тѣлесной и ея впечатлѣній. Если же строгость и законность во внѣшнихъ обрядахъ употребляется только какъ средство благовиднымъ образомъ прикрыть недостатки и простоту внутренней жизни, еще болѣе, если это соединяется съ осужденіемъ другихъ, въ угожденіе собственному тщеславію: то такая жизнь, какою бы ни отличалась наружнымъ благочестіемъ, не поставитъ христіанина выше тѣхъ Иудейскихъ законниковъ, которые въ своемъ замѣчаніи ученикамъ Спасителя представили только новое доказательство своего мелочнаго тщеславія и нечистоты своихъ намбреній. Аминь.

ПРИТЧА О СЪМЕНИ.

Видная природа, съ своими неизмѣнными законами, съ своими прекрасными, часто поразительными явлениями, служить лучшимъ увлещемъ и самымъ уютнымъ уголкомъ для отдохновения сознательной души человека. Въ ней верѣдко душа находитъ отзывъ на свои чувства, или толчекъ, пробуждающій и уясняющій ея движенія и стремленія, возвышающій ея понятія. Не даромъ называютъ ее книгой, полной мудрыхъ постановленій. Да, это живая книга, изображающая не буквами, а самой жизнью и дѣломъ законы бытія, объясняющая разумнымъ существамъ смыслъ, причину, пѣль и долгъ ихъ жизни. Къ сожалѣнію, человекъ пристрастился и привыкъ къ постояннымъ явлениямъ природы, такъ заняты вседневными работами, что какъ будто и не замѣчаетъ этихъ явленій, не видятъ того, что совершается вокругъ него и предъ его глазами, не хочетъ знать содержания развернутой предъ нимъ богатой книги. Господь не рѣдко обращаетъ вниманіе человека къ видимой природѣ и ея законами и явлениями объясняетъ для него многое въ его жизни и въ немъ самомъ. Въ притчѣ о сѣмени Господь живо и наглядно изображаетъ различный ходъ душевнаго развитія человека, при его различной внутренней обстановкѣ. Эта обстановка, какъ удобреніе для почвы, или содѣйствуетъ, или препятствуетъ правильному развитію и жизни души.

Три рода неплодной почвы, представляетъ Господь, чтобы показать различныя положенія и направленія жизни человека, препятствующія развитію сего души. *Изиде сѣяи сѣяти сѣмене своего: и гегда сѣяше, ово ггаде три пути, и поправо бысть, и птицы небесныя позобаша е (5-ст.).* Вотъ первый родъ показанной въ притчѣ Господомъ неплодной почвы при пути. По объясненію самаго Господа, она означаетъ людей, слышавшихъ Слово Божіе, но къ которымъ потомъ *приходитъ диаволъ и вземлетъ слово отъ сердца ихъ, да не впроставше спасутся (12 ст.).* Что же это за жалкіе люди, и какая вина ихъ въ томъ, что диаволъ не даетъ еще проникнуть къ сердцу начаткамъ Слова Божія и тотчасъ похищаетъ оныя? Св. Маттею такъ передаетъ сіе мѣсто притчи: *всякому слышашему Слово царствія и неразумѣвающу приходитъ лукавій и восхищаетъ всѣянное въ сердце его; сіе есть, еже при пути ѡянное (XIII, 19).* Здѣсь уже открывается отчасти причина, по которой Слово не можетъ остаться въ сердцѣ слушателей, именно: неразумѣніе или непониманіе въ нихъ онаго. Тотъ же Евангелистъ объясняетъ потомъ и причину самаго непониманія такихъ слушающихъ. *И сбываетъ въ нихъ, говоритъ онъ, пророчество Исаію, глаголюще: слухомъ услышите-и не имате разумѣти, и зряще узрите-и не имате видѣти. Отогласъ*

бо сердце людей сихъ, и ушима тлжно слышаша и очи свои смлжшиа, да не когда узрятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумють, и обратятся, и исцелю ихъ (Мѡ. XIII, 14 и 15). Почему бестды люди не разумьютъ? передаетъ другой Евангелистъ слова Господа: яко не можете слышать словесе моего. Вы отца вашего диавола есте и похоти отца вашего похотете творити (Юан. VIII, 43, 44). Такимъ образомъ мы можемъ видѣть, что за слушателя разумьются здѣсь, и понять коренное основаніе неплодія въ нихъ Слова Божія. Это—люди, которые столько заняты заботами о земныхъ благахъ, столько поработили себя плоти и ея похотямъ, что не могутъ оторваться отъ земныхъ помысловъ и желаній, заняты ими во время самаго слушанія Слова Божія, люди посему съ омраченнымъ и закосившимъ умомъ и оделблвшимъ сердцемъ, люди совершенно преданные міру и, какъ говорятъ Апостолъ, *ходящии по влку міра сего, по князю власти воздушныя* (Еф. 11, 2). Очевидно, что такими людьми не можетъ быть понято посему и не можетъ оставаться въ нихъ спасительное сѣмя Слова Божія, и Господь весьма глубоко раскрываетъ и свойства ихъ и причину неплодія слышаннаго ими Слова Божія, уподобляя ихъ почвѣ при пути. Путь такъ утоптанъ и укатанъ, что попавшему на оный сѣмени нѣтъ никакой возможности пустить ростъ; оно необходимо остается на поверхности и также необходимо попирается, или, ес-

ли не попирается, то, оставаясь на поверхности, оно самая легкая добыча для птицъ. Не такъ ли же сухо, не такъ ли гладко утоптано сердце, наполнено житейскими желаніями и похотями плоти, какъ и почва при пути? Постоянно исчезая и снова наплывая, сія желанія и похоти, дѣйствительно, такъ же разсѣиваютъ душу и дѣлаютъ ее, неспособною къ принятію въ себя серьезныхъ и высокихъ мыслей и желаній, какъ и путь отъ непрестаннаго по немъ хожденія дѣлается неспособнымъ къ принятію въ себя сѣмени. Но въ такомъ случаѣ необходимо таже участь угрожаетъ и сѣмени Слова Божія, упавшему въ сердце такихъ людей, какъ и сѣмени, упавшему на путь. Оно необходимо остается на поверхности, только въ одной памяти слушающихъ безъ всякаго разумьнія и участія ихъ сердца. Ибо возможно ли, чтобы высокія тайны царства Божія, открытыя въ Словѣ Божіемъ, принявъ умъ, прикованный къ землѣ, разсѣивный заботами о земномъ при самомъ слышаніи небесаго? Возможно ли, чтобы проникли они въ сердце, когда оно отолстѣло, по словамъ Евангелиста, отъ земныхъ пожеланій и плотскихъ похотей, какъ бы оставяющихъ наростъ въ немъ, когда такимъ образомъ не остается въ немъ мѣста для нихъ? И что же удивительнаго теперь, что диаволъ входитъ къ сердцу такихъ людей, когда они сами проложили путь для него, ходя по князю власти воздушныя, т. е. въ его области, творя его похоти?

Что же удивительного, когда тот, кто, *яко левъ рыкаей, ходитъ, искыи кого поглотити*, похизаетъ отъ сердца нхъ начатки Слова Божія, когда сіи начатки, не принятые умомъ и сердцемъ, остаются для него самою легкою добычею? И такъ самое естественное слѣдствіе такого слушанія Слова Божія: *дѣволъ приходитъ и вземлетъ слово* отъ сердца слушающихъ, *да не вървавше спасутся*, т. е. да погибнуть, не имѣя въры въ спасительныя тайны, возвѣщаемыя Словоиъ Божиими. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что положеніе такихъ людей ужасно, что каждый изъ нихъ желалъ бы избѣжать онаго и имѣть въ себѣ плодъ Слова Божія, нѣтъ нужды говорить и о томъ, что и сіе не невозможно для нихъ, когда *Господь съемъ хощетъ спастися и въ разумъ истины прийти*. Для сего требуется со стороны такихъ слушателей искреннее желаніе къ слушанію и готовность къ принятію Слова Божія, требуется очистить умъ, разсѣянный и омраченный земными помыслами, и дѣлать оный способнымъ обратиться горь, очистить сердце, отяжеленное желаніями плотскими. Правда, не легко изгнать изъ ума и сердца такіе помыслы и желанія, когда уже они укоренились тамъ; но не надобно забывать и того, что Господь всегда готовъ помогать намъ своею Благогатою, только бы мы имѣли искреннее желаніе и непротиводѣйствіе Благогати. Надобно просить Господа, чтобы

онъ сдѣлалъ насъ способными къ пониманію Божественнаго Слова, надобно взывать вмѣстѣ съ Давидомъ: *открой очи мой, и уразумю чудеса отъ закона твоего*, и Господь непременно услышитъ гласъ молитвы нашей. *Еще глаголющу ми въ молитвѣ*, говоритъ о себѣ пророкъ Даниилъ, *и се мужъ Гавриилъ парящъ, и вразуми мя, и рече: Даниилъ, нынѣ изидохъ устроить тебѣ разумъ. Въ началѣ молитвы твоея изиде слово, и азъ придохъ возвѣстити тебѣ, яко мужъ желаний еси ты* (Дан. IX, 21, 23). Не успѣлъ еще Даниилъ взѣвать желанія небеснаго наставленія, какъ Слово Божественное нисходитъ на землю въ устахъ вѣстника небеснаго устроить ему разумъ. Онъ пророкъ, а мы простые и грѣшныя люди? *Но Господь отверзе сердце* и Лидіи порфиропродалицѣ *внимати глаголемыи отъ Павла* (Дѣян. XVI, 14), хотя она не была и христіанкою. Онъ всегда готовъ отверзать и наше сердце внимать Словоу Божію, ишь бы было наше желаніе и готовность къ тому. Онъ ожидаетъ и желаетъ этого. *Се стою при дверехъ и толку; аще кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ и той со мною* (Апок. III, 20).

А другое нае на камени, и прозбывше, зане не ильише влани. А еже на камени, объясняетъ, потому Господь, иже, егда услышатъ, съ радостію приемлютъ слово, и сіи

корене не илутъ, яко во время вьрують и во время напастн отпадають (Лук. VIII, 6, 13). Сими словами Господь не только показываетъ, что заищица разумьются здѣсь, но и самую причину неплодия въ нихъ Слова Божія. Въ двадцати разумьемыхъ здѣсь, есть то, чего недостаетъ въ слушателяхъ, разумьемыхъ подь образомъ пути, именно: живое стремление къ слушанію Слова Божія и любовь къ нему. Это люди, которые съ ревностію заботятся о томъ, чтобы слышать Слово Божіе, о которыхъ Богъ говоритъ Іезекилю: *И глаголютъ кійждо къ ближнему своему и кійждо къ брату своему, глаголюще: соберемся и услышимъ исходящая отъ устъ Господнихъ. И приидуть къ тебѣ (Іезекилю), якоже сходятся люди мои предъ тобою и послушаютъ глаголь твоихъ*, люди, которые не слухомъ только слушаютъ, не устами только произносить Слово Божіе, но *пріемлютъ оно съ радостію*, какъ говорятъ Евангелисты, а Слово Божіе оказываетъ въ нихъ свое дѣйствие: умъ, воспламеняемый высокими тайнами, открываемыми въ Словѣ Божіемъ, готовъ парить горъ, сердце умиляется предъ великими добродѣтелями и содрагается отъ представления гнѣва Божія и угрозъ. они готовы тогда внутренно на всякое самопожертвование и на всякое благое дѣло, готовы распинать плоть со страстьми и похотьми. Казалось бы, сѣмя Слова Божія нашло себѣ здѣсь богатую почву: и живое сочувствіе, и теплую вѣру. По начат-

камъ слѣдовало бы ожидать отъ него обильныхъ плодовъ. *И прозрѣвъ успѣ*, говоритъ между тѣмъ Спаситель въ прѣчтѣ. Что за причина такого страннаго явленія? Немнѣше влаги, отвѣчаетъ Господь на сей вопросъ. И на камнѣ прозрѣваетъ упавшее сѣмя, прикрытое тонкимъ слоемъ земли, и прозрѣваетъ такъ скоро, что даетъ поводъ ожидать обильнаго плода. Но такой успѣхъ только до перваго солнечнаго зноя, который спалить и изсушить данный ростъ, поелику за небольшимъ слоемъ земли сѣмя не можетъ глубже пустать корня: почва камня слишкомъ крѣпка и жестка для сего, и посему оно не можетъ имѣть влаги, которая бы прикрывала его отъ зноя солнечнаго. Таковы же внутреннія свойства слушателей, разумьемыхъ подь образомъ камня: они еще не много освободили себя отъ вліянія плотскихъ похотей, земныхъ помысловъ и желаній. Говоря Іезекилю о ревности людей, приходившихъ къ нему послушать глаголь его, Богъ продолжаетъ: *и не сотворятъ ихъ, понеже ложь во устехъ ихъ, и въ слвдъ скверизъ ихъ сердце ихъ ходитъ*. Нельзя сказать, чтобы они обманывали, слушали Слово Божіе только лицемерно, безъ всякаго желанія и сочувствія къ тому; но ихъ, пожалуй, живое сочувствіе, ихъ горячая вѣра есть только мгновенный порывъ: въ самомъ-то дѣлѣ они еще подь вліяніемъ похотей плоти, требованій міра, хотя не такъ сильнымъ, не такъ явнымъ, какъ слушатели, разумьемые подь образомъ пути.

Привременна есть такой слушатель, говоритъ Евангелистъ Матѳей: *бывши же печальными гоненію словесе раба, аще соблажняется* (XIII, 21). Во время самаго слушанія Слова Божія и вообще въ мирное для него время, онъ восторгается всею душою при слушаніи Божественныхъ глаголовъ, поелку добрыя свойства, которыя онъ отчасти имѣетъ въ себѣ при стороннемъ живомъ впечатлѣніи превозмогаютъ требованія плотскія; но сія добрая свойства только небольшимъ слоємъ лежатъ на его сердцѣ, глубже въ немъ твердо коренятся желанія плотскія: отъ того, какъ скоро постигаетъ его какое либо бѣдствіе, какъ скоро онъ получаетъ отъ другихъ обиды, вообще какъ скоро что либо дѣйствуетъ враждебно на его плоть, онъ тогда, подъ ея вліяніемъ, и готовый прежде распинать плоть, тутъ готовъ жертвовать всѣмъ для удовлетворенія ея требованій, готовый на всякое благое дѣло—готовъ мстить обидѣвшему его. Добрыя расположенія, показанныя имъ прежде, не выдержавши предстоявшаго имъ испытанія, поелку не являя корня въ глубинѣ сердца, очевидно, погнбаютъ въ немъ, и сѣмя Слова Божія—*прозловъ усше* въ немъ,—естественное слѣдствіе такого слушанія Слова Божія.

Итакъ, чтобы Слово Божіе принесло плодъ, недостаточно одного ревностнаго слушанія онаго, даже живаго сочувствія къ спасительнымъ глаголамъ его во время самаго слушанія только. Нужно укоренять въ се-

бѣ оныя. Пусть это сочувствіе, эта ревность и любовь къ Слово Божію будутъ не такъ порывисты, но болѣе сознательны, пусть глубже проникаютъ въ сердце, чтобы не они были въ зависимости отъ требованій плоти, а сами управляли ими.

И другое паде посреди тернія, продолжаетъ притча, *и возрасте терніе и подави е*. Новый родъ бесплодной почвы, отличной отъ другихъ прежнихъ. Здѣсь разумѣются люди, которые не только способны понимать и принимать слова Божія, но и укоренять оныя въ глубинѣ души своей. Чего же еще недостаетъ въ нихъ, чтобы Слово Божіе принесло плодъ? Новая болѣзнь души, которую Господь называетъ *терніемъ* (Лук. VIII, 14), препятствуетъ сему. Это не то, что разсыпаніе и косивніе ума и оделѣніе сердца, какое видѣли въ первыхъ слушателяхъ, и не то, что непостоянство и мгновенная переменчивость другихъ въ слѣдствіе того, что Слово Божіе не можетъ проникнуть въ ихъ душу глубоко, что въ глубинѣ души ихъ, подобно камню, лежатъ совѣршенно и желанія плоти. Мы сказали, что слушатели послѣдніе способны принимать и пускать глубоко въ своей душѣ глаголы Слова Божія. Какъ же въ такой душѣ могутъ имѣть мѣсто тернія, и что это за болѣзнь, чѣмъ разнится она отъ прежнихъ? Богатство, честь и слава, которыя по видимому Евангелистъ называетъ терніемъ, сами по себѣ нисколько не предосудительны и не вредны для насъ. Богатство есть даръ Бога и можетъ слу-

жить еще къ нашей пользѣ, если употреблять оное какъ средство къ большей добродѣтели. Честь оказываютъ намъ другіе за хорошія качества, а слава есть слѣдствіе добрыхъ дѣлъ. Многіе примѣры могутъ показать, что пользовавшіеся и пользующіеся богатствомъ, честію и славою были и суть вполнѣ добрые люди. *Печаль впаки и леть богатства*, вотъ что составляетъ терніе, по словамъ Евангелиста Матвея, которыя могутъ служить дополненіемъ и объясненіемъ приведенныхъ нами словъ Ев. Луки. Итакъ какъ мы уже рождаемся съ сѣменами сихъ терній, такъ какъ въ нашей волѣ зависитъ давать усиливаться имъ въ насъ, или заглушать оныя: то сіи тернія, т. е. *печаль впаки*, или сокрушенное и заботливое стремленіе удовлетворить его требованію, заслужить себѣ честь и славу, и *леть богатства*, т. е. приверженность къ нему души, сіи тернія могутъ возрасти въ самой доброй душѣ. Слово Божье говоритъ намъ, что и праведники седмижды въ день могутъ падать. И сіи страсти рождаются въ доброй душѣ совершенно незамѣтно и укореняются мало по малу. Здѣсь заключается возможность для рожденія и въ доброй душѣ страсти къ богатству, чести и славѣ. При своемъ возрастаніи, богатство, честь и слава доставляютъ человѣку особенное удовольствіе, сродное человѣку, поелику онъ въ ствоемъ существѣ, какъ сказали мы, не только не суть зло, но даже благо. Сие удовольствіе служитъ для души приманкой къ нимъ. И надобно быть очень строгимъ

и внимательнымъ къ себѣ, вполнѣ согласовать свою волю съ волею Божественною, чтобы не поддаваться такой приманкѣ. А какъ скоро хотя мало поддаются ей, начинается заражаться и пускаться постепенно корни въ глубины души страсть, и наконецъ при своемъ усиленіи она вступаетъ въ борьбу съ добрыми свойствами души. Какъ возможно такое зарожденіе и усиленіе страсти, какъ глубоко пускаетъ она корень въ самой доброй душѣ, и какъ опасна для такой души борьба вселившейся страсти съ добрыми свойствами при слабости и поврежденіи человѣческой природы, объ этомъ свидѣствуютъ разительныя примѣры. Иуда, предатель Исуса Христа, сначала имѣлъ, безъ сомнѣнія, добрую душу. Иначе онъ не былъ бы избранъ Господомъ въ число учениковъ его, не пользовался бы, вмѣстѣ съ другими учениками, его довѣренностію и любовью. И однакожь страсть къ богатству глубоко пустила въ его душѣ свой корень и привела его къ самому ужасному слѣдствію, къ отчаянію. — Юноша Евангельскій, спрашивавшій Господа: что нужно, чтобы наследовать животъ вѣчный, — также долженъ имѣть въ себѣ глубокой корень добра. Доказательствомъ сему, служитъ его строгая внимательность къ себѣ и къ соблюденію всѣхъ заповѣдей. И однакожь страсть къ богатству такъ глубоко укорежилась въ немъ, что онъ отказался отъ рѣшенія своего вопроса, для котораго столько долженъ былъ положить заботъ въ точномъ соблюденіи всѣхъ заповѣдей, лишь бы не отказаться

отъ своего имени, и съ скорбію отошелъ отъ Господа. Отъ того-то и говоритъ Господь, что *неудобъ имущи богатство въ царствіе Божіе видуютъ, что удобнѣе есть вѣлмбуду сквози и клинъ уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внати* (Мар. X, 23, 25). Поелику подающеся приманья богатства или, по словамъ Апостола, *хотящии богатитися впадаютъ въ пачасты и сѣти и въ похоти многи несмысленны и вредоудящя, яже поужають человека во всеубительство и пошибель* (Тим. VI, 9). Отъ того и на доброй почвѣ Слово Божіе не приноситъ плода, тернія совершенно подавляютъ оное. *И другое паде посредь тернія, и возрасте, и подави е.* Посему-то Богъ такъ говоритъ пророку Іезекилю: *и аще совертитъ праведникъ отъ правды своея, и сотворитъ неправду по всѣмъ беззаконіемъ, яже сотворилъ беззаконникъ, вся правды ея, яже сотворилъ есть, не помянутся: въ преступленіи своемъ, или же преступи, и во грѣсѣхъ своихъ, или же согрѣши, въ нихъ умретъ.* И такъ, чтобы Слово Божіе принесло плодъ, недостаточно одного пониманія и принятія оного, недостаточно даже и углубленія въ себя оного. Надобно внимательно слѣдить за собою, за всеми своими мыслями и желаніями, чтобы не дать возрасти и усилиться въ душѣ терніямъ, страстямъ. А для сего надобно такъ сродниться съ глаголами Слова Божія, чтобы другіе помыслы и желанія приходили въ умъ и сердце только на время, а главнымъ

владыкою ума и сердца были истины, возвышаемыя Словомъ Божиимъ.

Такъ подъ видомъ разныхъ родовъ неплодной почвы Господь показалъ, что нужно для того, чтобы Слово Божіе приносило въ насъ плодъ, именно: нужна готовность къ слушанію оного, углубленіе въ себя его глаголовъ и постоянное дѣятельное вниманіе къ нимъ, соединенное съ терпѣніемъ. *А яже на доброй земль, си суть, яже добрыи сердцемъ и ближи слышаше слово держатъ, и плодъ творятъ въ терпѣнни* (Лук. VIII, 15).

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1862—1863 ГОДУ ЖУРНАЛА

ДУХЪ ХРИСТІАНИНА.

Въ сентябрѣ 1862 года журналъ «Духъ Христіанина» всгупаетъ во второй годъ своей дѣятельности. Многіе изъ читателей Духа Христіанина выразили къ нему свое глубокое сочувствіе, одобрившее редакцію въ трудахъ ея; но не мало также высказано было противъ него порицаній и рѣзкихъ обвиненій. Находя неумѣстнымъ и даже излишнимъ входить въ разсмотрѣніе того, насколько эти обвиненія и порицанія справедливы и основательны, редакція Духа Христіанина считаетъ нужнымъ точнѣе опредѣлить задачу, которую она имѣла и имѣетъ въ виду при изданіи журнала.

Задача эта слѣдующая:

Духъ Христіанина желаетъ содѣйствовать

распространенію въ обществѣ основательнаго и отчетливаго знанія истинъ Вѣры Христовой и духовной науки, посредствомъ общедоступнаго ихъ изложенія.

Духъ Христіанина желаетъ содѣйствовать усиленію пастырской дѣятельности духовенства и приобрѣтенію послѣднимъ того нравственнаго вліянія, какое долженъ имѣть каждый истинный пастырь на своихъ пасомыхъ.

Духъ Христіанина желаетъ быть безпристрастнымъ органомъ религиозныхъ потребностей общества и вмѣстѣ руководителемъ общества въ его доброй и полезной дѣятельности, указывая для ней христіанскія начала и побужденія.

Духъ Христіанина поставляетъ себѣ цѣлю противудѣйствовать недостаткамъ въ умственной и нравственной жизни современнаго общества, какъ-то: народнымъ суевѣріямъ, общественнымъ предрасудкамъ и тѣмъ ложнымъ понятіямъ, которыя подкапываютъ самыя основанія Христовой Вѣры. Во всѣхъ своихъ статьяхъ редакція сообразовалась съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ слѣдующею программою:

ОТДѢЛЪ I. УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Въ этотъ отдѣлъ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи, предметомъ которыхъ будутъ: христіанское вѣроученіе, правоученіе, богослуженіе, церковное право, религиозное воспитаніе, жизнь и дѣятельность церковно-историческихъ лицъ, равно какъ и современныхъ христіанъ. Статьи эти будутъ излагаемы въ видѣ живыхъ общепонятныхъ разсужденій, проповѣдей, поученій, писемъ, жизнеописаній, разсказовъ и притчей, облеченныхъ въ современную форму живаго разсказа. Не исключаются и стихотворенія.

ОТДѢЛЪ II. КРИТИКО-БИБЛОГРАФИЧЕС.

Къ этому отдѣлу будутъ принадлежать:

Критическій разборъ замѣчательныхъ произведеній духовной литературы, появляющихся какъ въ Россіи, такъ и за границею,—библіографическое обозрѣніе всѣхъ духовныхъ книгъ, съ возможно подробнымъ указаніемъ содержанія ихъ,—общее обозрѣніе всѣхъ замѣчательныхъ статей, помѣщаемыхъ въ русскихъ духовныхъ журналахъ

и въ домострояхъ,—критическіе отзывы о статьяхъ, касающихся христіанской вѣры и жизни и помѣщаемыхъ въ свѣтскихъ книгахъ и журналахъ.

ОТДѢЛЪ III. СМѢСЬ.

Здѣсь найдутъ мѣсто: обозрѣніе общаго и частныхъ духовныхъ распоряженій, обозрѣніе всѣхъ лучшихъ явленій современной общественной жизни въ Россіи и внѣ ея, извѣстія о благотворительныхъ и полезныхъ для народа учрежденій,—русскихъ и иностранныхъ, о замѣчательныхъ проявленіяхъ религиозно-нравственной жизни во всѣхъ слояхъ современнаго русскаго общества, общій живой обзоръ практическихъ отношеній духовенства къ народной жизни, въ видѣ замѣтокъ приходскаго священника. По временамъ будутъ помѣщаемы извѣстія о дѣйствіяхъ русскихъ миссіонеровъ.

Цѣна журнала за годовое изданіе его (12 книжекъ) назначается съ пересылкою во всѣ города и почтовыми конторы Россіи 4 руб. сер.

Желающие подписаться на журналъ могутъ обращаться съ своими требованіями въ С.-Петербургъ, въ контору журнала «Духъ Христіанскій», при книжныхъ магазинахъ Н. Г. Овсянникова, въ Гостиномъ дворѣ, подъ № № 17 и 58, а статьи, назначенныя для журнала, и всю вообще корреспонденцію по этой части дрессовать въ редакцію на имя одного изъ редакторовъ-издателей, Христорожественской, что на Пескахъ, церкви священника Александра Васильевича Гумилевскаго.

Желающие могутъ выписывать полныя экземпляры журнала «Духъ Христіанина» и за первый 1861—1862 годъ, по той же цѣнѣ.

РЕДАКТОРЫ-ИЗДАТЕЛИ:

Петропавловскаго собора священникъ *Димитрій Флоринскій*.

Спасобоcharинской церкви, что на Выборгской сторонѣ, священникъ *Іоаннъ Заркевичъ*.

Смоленско-кладбищенской церкви, что на Васильевскомъ островѣ, священникъ *Іоаннъ Флеровъ*.

Христорожественской, что на Пескахъ, церкви священникъ *Александръ Гумилевскій*.