

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 47.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

23 НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

I

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА.

*О награжденіи дьячка Евима Любо-
мудрова серебряною медалью.*

По указу Его Императорскаго Величе-
ства, Святѣйшій Правительствующій Синодъ
слушала предложеніе Господина исправляю-
щаго должность Синодальнаго Оберъ-Про-

курора, отъ 14 Октября сего 1863 года за
№ 6688, слѣдующаго содержанія: По опре-
дѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 9 Авгу-
ста текущаго года за № 1482, внесено бы-
ло въ Комитетъ Министровъ представленіе
о награжденіи дьячка села Ильинскаго, Ро-
маново-Борисоглѣбскаго уѣзда, Евима Лю-
бомудрова за заслуги по части народнаго
образованія. Нынѣ выпискою изъ журна-
ловъ Комитета Министровъ дано знать Го-
сподину Оберъ-Прокурору, что Государь
Императоръ, по положенію Комитета, Все-
милостивѣйше соизволилъ наградить дьячка
Любомудрова установленною для домаш-
нихъ учителей серебряною медалью на

Александровской лентѣ, для ношенія на груди. О семъ Высочайшемъ соизволеніи онъ Господинъ исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора объявляетъ Святѣйшему Синоду, съ присовокупленіемъ, что о доставленіи пожалованной Любомудрову медали сдѣлано надлежащее сношеніе. И по справкѣ **П р и к а з а л и:** О воспослѣдовавшемъ Всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на награжденіе дьячка села Ильинскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ Ярославской епархіи, Еѳима Любомудрова, за обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, серебряною медалью на Александровской лентѣ для ношенія на груди, дать знать указомъ Преосвященному Нилу. Ноября 6 дня 1863 года.

II

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Свѣдѣнія и соображенія по предмету обезпеченія духовенства Ярославской епархіи, извлеченныя изъ отзывовъ церковныхъ причтовъ.

О РАЗШИРЕНІИ СРЕДСТВЪ МАТЕРІАЛЬНАГО ОБЕЗПЕЧЕНІЯ.

(Продолженіе)

д) Неудовлетворительность разныхъ добротныхъ приношеній.

Вещественныя приношенія (зерновымъ

хлѣбомъ, льномъ, смѣшанной и проч.) отъ прихожанъ, впрочемъ получаемыя духовенствомъ (сельскимъ) посредствомъ его личнаго сбора съ нихъ, при настоящемъ не-обезпеченномъ положеніи духовенства составляютъ въ матеріальномъ отношеніи немалозначительное пособіе, но въ нравственномъ тяжелое бремя. Если и денежныя даванія, получаемыя духовенствомъ отъ прихожанъ, держать его въ подчиненіи ихъ произволу и навлекаютъ на него укоризны въ искательствѣ и нищенствѣ, то сборы съ прихожанъ вещественныя, производимыя лично духовенствомъ, еще болѣе неблагопріятны для него, ибо подають прямой поводъ, особенно образованному и обезпеченному классу, смотрѣть на него съ пренебреженіемъ. Впрочемъ справедливость требуетъ искать причинъ, побуждающихъ духовенство къ пріобрѣтенію себѣ такимъ путемъ средствъ къ содержанію, не въ его (мнимо) корыстолюбіи, а въ скудости и необезпеченности.

4. МѢСТНЫЕ СПОСОБЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВЕНСТВА.

Мѣстныхъ (въ собственномъ смыслѣ) способовъ къ улучшенію своего содержанія указываютъ очень не много и очень не многіе причты Ярославской епархіи. Способы сіи, по ихъ указаніямъ, могутъ заключаться:

- 1) *въ арендныхъ деньгахъ, получаемыхъ въ*

настоящее время церквами съ кладовыхъ палатокъ, лавокъ, мѣльницъ и подобныхъ строеній, находящихся на церковной землѣ; 2) въ устроеніи готовыхъ помѣщеній изъ казенныхъ лѣсовъ, или съ помощію кирпичныхъ заводовъ, имѣющихся при нѣкоторыхъ церквахъ; 3) въ прибавкѣ или перемѣнѣ земель церковныхъ; 4) въ предоставленіи причтамъ права на церковной землѣ устроить различныя зданія для отдачи въ аренду; 5) въ уменьшеніи противъ настоящаго числа членовъ причтовъ; 6) въ сокращеніи числа самыхъ причтовъ чрезъ соединеніе приходоѡ.

1) Конечно, вспомошествованіе причтамъ изъ доходовъ церквей, при коихъ они служатъ, не чуждо правилъ и обычаевъ первыхъ вѣковъ церкви Христовой, когда служившіе церкви и содержались на средства ея самой (*), и потому причтамъ можно дозволить пользованіе половиною или третью (смотря по другимъ средствамъ церкви) арендныхъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ источникомъ этихъ доходовъ служить вообще земля церковная, назначенная въ пользу мѣстныхъ причтовъ, или находящіяся на оной строенія.

2) Готовыя церковныя помѣщенія для духовенства составляютъ насущную потребность и истинное благо. При первоначальномъ поступленіи на мѣста (гдѣ нѣтъ готовыхъ церковныхъ помѣщеній) священно-церковно-служители или должны прискивать для себя квартиры и, не смотря на ихъ тѣсноту и другія неудобства, платить дорогія цѣны, или покупать готовые либо строить для себя новые дома, входя въ долги не рѣдко на половину жизни своей; при перемѣщеніи же съ одного мѣста на другое, или въ случаѣ смерти священно-церковно-служителя, собственный домъ приносить ему или его сиротамъ значительные убытки по стѣснительности продажи. Посему вполне справедливо и благотельно было бы воспользоваться мѣстными источниками, — казеннымъ лѣсомъ и кирпичными имѣющимися при церквахъ заводами, и немедленно приступить къ устроенію для причтовъ въ подобныхъ мѣстностяхъ церковныхъ помѣщеній, соответствующихъ хозяйственнымъ ихъ потребностямъ; наличныя же дома собственные, нынѣ имѣющіеся у священно-церковно-служителей, предоставить имъ продать въ ихъ пользу, или обратить, если строенія прочны, въ дома церковныя, съ надлежащимъ вознагражденіемъ владѣльцевъ на счетъ доходовъ церковныхъ (*), или на

(*) Прав. Апостол. 3, 4 и 41: см. Кареаг. Соб. прав. 47, и 4-го Вселенскаго Собора прав. 10.

(*) Объ этомъ прямо и ясно говорятъ указы 1718 г. Февр. 19-го, и 1722 г. Окт. 31-го, 1721 г. Мая 21-го, и 1768 г. Генвар. 22-го пунѣ. 1 и 2.

счетъ того строеваго лѣсу, который пошелъ бы на постройку новыхъ церковныхъ домовъ и который можетъ быть проданъ стороннему покупателю.

3) Содержаніе причтовъ, не имѣющихъ полного 36—десятиннаго количества земли, или имѣющихъ землю сѣнокосную и пахатную въ несоразмѣрномъ количествѣ, или владѣющихъ землю отдаленною отъ нихъ либо неудобною, или живущихъ на усадебной землѣ отстоящей отъ ихъ церкви на одну и даже на двѣ версты, можетъ быть значительно улучшено чрезъ устраненіе означенныхъ недостатковъ и неудобствъ, и такое устраненіе можетъ быть легко произведено особенно тамъ, гдѣ есть земли казенныя или частныя, но въ количествѣ далеко превосходящемъ нужды мѣстныхъ владѣльцевъ и крестьянъ. Впрочемъ полного обезпеченія быта духовенства Ярославской епархіи отъ земли (*) нельзя ожидать даже и въ томъ случаѣ, если бы земля дана была ему въ количествѣ вдвое больше противъ настоящаго (на причтъ 36 десятинъ). Обработка земли въ большихъ количествахъ для духовенства его собственными руками невозможна по недостатку силъ, денежныхъ средствъ

(*) За исключеніемъ развѣ только нѣкоторыхъ мѣстностей въ Ростовскомъ уѣздѣ.

и свободнаго времени; наемъ рабочихъ рукъ и отдача въ аренду, по малопродуктивности земли и по склонности народа преимущественно къ промысловымъ занятіямъ, трудны, маловыгодны, а во многихъ мѣстахъ и вовсе невозможны.

4) Въ нѣкоторыхъ, особенно торговыхъ и при большихъ дорогахъ находящихся селахъ, торговыя лавки и дома для прѣзжающихъ приносятъ значительный доходъ владѣльцамъ, потому и на церковныхъ земляхъ для улучшенія быта мѣстныхъ причтовъ не излишне дозволить устройство подобныхъ зданій, равно и заводовъ разнаго рода для отдачи въ аренду; но на самое устройство ихъ, казалось бы, удобнѣе употреблять суммы церковныя, съ уплатою церкви взятыхъ заимообразно ея денегъ изъ имѣющихъ получаться доходовъ.

5) Согласно съ указаніемъ нѣкоторыхъ причтовъ, признается полезнымъ для улучшенія матеріальнаго быта ихъ и безвреднымъ для службы церковной допустить сокращеніе числа лицъ въ нѣкоторыхъ причтахъ. Въ настоящее время есть причты, состоящіе изъ одного священника и 3-хъ причетниковъ (Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда село Савинское); есть причты изъ одного священника, діакона и 3-хъ же причетниковъ (того же уѣзда село Никольское, что на Колокшѣ). Достаточно бы быть въ приходахъ

многочисленныхъ при 3-хъ или 2-хъ священникахъ одному діакону и 3-мъ или 2-мъ причетникамъ; въ приходахъ (1), въ настоящее время имѣющихъ при одномъ священникѣ діакона и двухъ причетниковъ, достаточно бы діакона на вакансіи причетнической и одного причетника (2). А открытіе полной діаконской вакансіи при одномъ священникѣ, какъ въ селахъ, такъ даже и въ городахъ, слѣдовало бы предоставить произволу и усердію самихъ прихожанъ, съ обязательствомъ обезпечить діакона посредствомъ взноса суммы достаточнымъ содержаниемъ и помещеніемъ безъ всякаго ущерба въ интересахъ всѣхъ другихъ членовъ причта.

6) Настоящій составъ (по числу душъ) и взаимное разстояніе нѣкоторыхъ приходоу, не только городскихъ (въ Романовѣ-Борисоглѣбскѣ, Угличѣ, Ростовѣ и Ярославѣ), но и сельскихъ, представляютъ полную возможность къ соединенію двухъ, даже трехъ приходоу въ одинъ, въ которомъ безъ затруд-

(1) Особенно состоящихъ изъ небольшого числа (менѣе 400 душъ) и дающихъ доходы скудные (Рыбинскаго уѣзда село Никольское, что въ Задубровѣ).

(2) При церквахъ, имѣющихъ неполный (изъ 4 лицъ) причтъ очень полезно бы имѣть сторожей гра-

женія и одинъ причтъ можетъ исправлять всѣ требы. Конечно, при такой мѣрѣ улучшение матеріальнаго быта одного причта сдѣлается на счетъ другаго причта; но этотъ заштатный причтъ можетъ и долженъ быть только временною частною жертвою въ пользу общаго блага и оставаться въ упраздненномъ приходѣ только до открытія первыхъ мѣстъ въ штатныхъ приходахъ. Эту мѣру, соединеніе приходоу, предпринимало само Правительство; на нее, какъ на мѣстный способъ къ улучшенію матеріальнаго быта, указываютъ нѣкоторые причты (Ярославскаго уѣзда села Спасскаго на Спирляди, Лаврентьевскаго на Холму, Норской Слободы приходоу Успенскаго и Благовѣщенскаго, Угличскаго уѣзда села Угольниковъ).

5. ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ, КЛОНЯЩІЯСЯ КЪ УЛУЧШЕНІЮ МАТЕРІАЛЬНАГО БЫТА ВСЕГО ДУХОВЕНСТВА ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Ярославское епархіальное духовенство, глубоко признательное къ Правительству, предпринимающему улучшение его матеріальнаго и гражданскаго быта, раскрывъ неудовлетворительность своего матеріальнаго состоянія и указавъ мѣстные способы къ мотныхъ и обязанныхъ быть при каждомъ церковномъ Богослуженіи для исправленія должности звонаря и понамаря.

его улучшенію, дозволило себѣ, согласно съ программю (составленную Высочайше учрежденнымъ присутвіемъ по дѣламъ православнаго духовенства) высказать и свои предположенія, клонящіяся къ той же цѣли. Предположенія сіи касаются *средствъ содержанія*: 1) *денежныхъ* и 2) *вещественныхъ*: а) *земли*, б) *помѣщенія* и в) *отопленія*.

1) Предположенія о средствахъ денежныхъ.

Общіе недостатки нынѣшнихъ денежныхъ средствъ содержанія духовенства, заключающіеся, какъ показано выше, въ ихъ скудости, непрочности, способъ приобрѣтенія и зависимости ихъ отъ произвола прихожанъ, справедливо побуждаютъ духовенство (за исключеніемъ не болѣе 10 причтовъ) желать увеличенія денежныхъ средствъ и наибольшую часть приходовъ кромѣ того приводятъ къ предположенію о замѣненіи нынѣшнихъ непрочныхъ и неблагопріятно-вліяющихъ денежныхъ доходовъ опредѣленными и постоянными окладами.

Источникъ къ увеличенію денежныхъ средствъ, при удержаніи нынѣшнихъ способовъ приобрѣтенія ихъ, причты указываютъ: 1) въ денежномъ пособіи имъ со стороны или Правительства, или обществъ городскихъ и сельскихъ; 2) въ

денежныхъ сборахъ въ опредѣленномъ количествѣ съ каждой приходской (мужеской или женской) души, въ сборѣ, который былъ бы возложенъ на гражданскія начальства. При достаточномъ обезпеченіи опредѣленными окладами изъ какого бы то ни было источника духовенство принимаетъ на себя обязанность безмездно исполнять для прихожанъ всѣ необходимыя христіанскія требы, именно: совершеніе молитвы женамъ-родильницамъ, крещеніе съ миропомазаніемъ, исовѣдь и приобщеніе (въ церкви и домахъ), бракосочетаніе, елеосвященіе и погребеніе умершихъ; 3) въ сборахъ (въ видѣ городскихъ земскихъ сборовъ) или а) съ земли, приносящей владѣльцамъ доходъ, въ селахъ и деревняхъ по числу десятинъ, а въ городахъ по числу сажень, или б) съ другихъ недвижимыхъ имуществъ соразмѣрно цѣнности ихъ.

Противъ предполагаемыхъ сборовъ для улучшенія быта духовенства представляется то, что они будутъ составлять налогъ на имущество народное или на самый народъ, и потому могутъ показаться неблагопріятными для духовныхъ отношеній между пастырями и пасомыми.

Но 1) означенные сборы не составятъ чистаго налога, а частію послужатъ только замѣною вознагражденій и нынѣ получа-

мых же духовенством лично съ прихожанъ. При учрежденіи окладовъ прихожане освободятся отъ платы за вышеизчисленныя требоисправленія, а въ приходахъ сельскихъ этѣ платы составляютъ большую часть денежныхъ доходовъ духовенства и большую часть денежныхъ расходовъ прихожанъ для него.

2) Впрочемъ, если бы даже предполагаемые сборы имѣли отчасти видъ и налога, и въ такомъ случаѣ законность и справедливость ихъ нисколько не уменьшается. Духовенство ближайшимъ образомъ служить для народа, — для утвержденія его въ истинахъ вѣры и нравственности употребляетъ время, для доставленія ему духовныхъ благъ несетъ труды по совершенію христіанскихъ таинствъ и исправленію церковныхъ требъ; посему, безъ сомнѣнія, на народъ ближайшимъ образомъ лежитъ обязанность доставлять содержаніе духовенству. И дѣйствительно, какъ въ ветхомъ завѣтѣ обязанность содержать служителей той церкви возлагалась на народъ прямыми постановленіями о десятинахъ и жертвахъ: такъ и въ новомъ завѣтѣ, по ученію Иисуса Христа (Матѣ. 10, 9 и 10) и Апостола Павла (1 Кор. 9, 7 и 14; 1 Тим. 5, 18), на пасомыхъ лежитъ долгъ обезпечивать матеріальный бытъ пастырей, а послѣднимъ принадлежитъ законное право пользоваться за свои духовные

труды вещественнымъ вознагражденіемъ. Правда, указанная обязанность пасомыхъ нравственная, долгъ духовный; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ государственные законы придаютъ этому долгу или обязанности и гражданское значеніе и силу. Такъ на примѣръ: „Палата Государственныхъ Имуществъ наблюдаетъ, чтобы . . . въ казенныхъ селеніяхъ . . . приходское духовенство (было уважаемо отъ крестьянъ и) получало все опредѣленное по закону на его содержаніе.“ Указатель законовъ о властяхъ и установленіяхъ духовныхъ. Е. Колоколова, изд. 1852 г. § 300. „Окружный начальникъ печется, чтобы приходское духовенство округа было удовлетворено всѣмъ опредѣленнымъ ему по закону на содержаніе отъ казенныхъ селеній.“ Тамъ же § 302.

Посему и сборы денежные съ народа для обезпеченія служащаго ему духовенства были бы только выраженіемъ его (народнаго) нравственнаго, а частію и гражданского долга..

3) Нельзя признать вѣрною и мысль, будто бы добрыя духовныя отношенія, особенно пастырей къ пасомымъ, при предполагаемыхъ сборахъ нарушатся или извратятся. Счеты денежные, производимые лично пастырями и пасомыми, и дающія денежные, лично получаемыя первыми за соверше-

ніе тайствъ и всѣ требованія, скорѣе могутъ вредить чистотѣ дѣйствій и отношеній. Добрыя отношенія поддерживаются отнюдь не тѣмъ, что пастыри ожидаютъ и получаютъ матеріальныя или денежныя даянія отъ своихъ пасомыхъ; напротивъ для нихъ основанія заключаются въ сознаніи нравственнаго долга и священнаго сана, лежащаго на пастырѣ. Равнымъ образомъ нѣтъ прямого основанія думать, чтобы предполагаемые сборы, при полной законности ихъ и при непосредственномъ участіи въ нихъ мудраго Правительства, произвели неблагоприятныя отношенія и пасомыхъ къ пастырямъ, тѣмъ болѣе, что Правительство можетъ сборъ въ пользу духовенства совмѣстить съ прочими обычными сборами, къ которымъ народъ давно пріобыкъ.

За исправленіе духовенствомъ молитвословій и церковныхъ службъ (какъ то: молебновъ, панихидъ, литій, задравныхъ и заупокойныхъ литургій, крестныхъ хожденій, молитвъ надъ болящими, хожденія по домамъ прихожанъ со Св. Крестомъ въ праздники господскіе и храмовые), по желанію и просьбѣ прихожанъ, даянія должны по прежнему оставаться въ полной зависимости отъ произвола и усердія прихожанъ.

2) Предположенія о вещественныхъ средствахъ содержания.

а) о землѣ.

Согласно съ желаніемъ почти всѣхъ причтовъ Ярославской епархіи, владѣющихъ церковною землею, признается необходимымъ, чтобы земля эта неотъемлемо оставалась за ними и по назначеніи имъ денежныхъ окладовъ. Но такъ какъ оклады сіи увеличатъ, конечно, средства причтовъ для найма чужихъ рукъ на обработку земли, то обработка ея можетъ оставаться на ихъ собственномъ попеченіи. Если же священно-церковно-служители примутъ на себя труды обученія приходскихъ дѣтей въ имѣющихъ открытыя сельскихъ училищахъ, то справедливо желать, какъ и желаютъ они, чтобы труды земледѣльческіе для причтовъ или вмѣнены были въ обязанность самимъ прихожанамъ, или производились на ихъ счетъ, такъ какъ причты, подъ условіемъ обезпеченія ихъ денежными окладами, изъявляютъ желаніе обучать дѣтей въ училищахъ бесплатно.

(Продолженіе)

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 20 Октября 1863 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 47.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

23 НОЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1863 ГОДА.

БЕСѢДА ПЯТЬДЕСЯТЬ-ЧЕТВЕРТАЯ.

Испѣленіе слѣпорожденнаго. Ученіе о добромъ пастырѣ. Іоан. 9, 1-41; 10, 1-21.

Мы уже знаемъ, братіе, изъ предыдущихъ нашихъ собесѣдованій, что со времени праздника Кушей Господь Іисусъ не возвращался въ Галилею, а училъ въ Іудеѣ и земляхъ за Іорданомъ. Предшествовавшія бесѣды его съ учениками и народомъ, по всей вѣроятности, были въ окрестностяхъ Іерусалима. Возвращаясь съ учениками въ Іерусалимъ и проходя неподалеку отъ храма, Господь увидѣлъ челоѣка слѣпаго отъ рожденія. Родиться слѣпымъ, быть лишеннымъ

возможности наслаждаться свѣтомъ солнечнымъ и красотами природы, слышать голосъ челоѣческой и не видѣть людей—это такое несчастіе, которое не можетъ не возбуждать особеннаго состраданія въ каждомъ, скольконибудь сочувствующемъ челоѣческимъ несчастіямъ. Тронутые положеніемъ несчастнаго, ученики спросили Іисуса Христа: „Равви! кто согрѣшилъ, онъ, или родители его, что родился слѣпымъ?“ Такой вопросъ вѣроятно возбужденъ былъ въ Апостолахъ извѣстнымъ для нихъ преданіемъ іудейскихъ учителей о томъ, что за грѣхи родителей наказываются дѣти, что слѣпота и другія болѣзни тѣла суть наказаніе за грѣхи, и

что души существуют и, следовательно, могут и грѣшить прежде своего соединенія съ тѣлами. Последнее вѣрованіе въ то время было также общимъ для многихъ іудеевъ: Господь отвѣчалъ на вопросъ учениковъ: „Не согрѣшилъ ни онъ“, т. е. слѣпорожденный, „ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіа“. Вѣроятно, встрѣча съ несчастнымъ слѣпцомъ случилась въ концѣ дня. Приспосабливаясь къ этому времени, Господь продолжалъ: „Мнѣ надобно дѣлать дѣла Пославшаго меня, доколѣ есть день; приходитъ ночь, когда никто не можетъ дѣлать. Доколѣ я въ мірѣ, я свѣтъ міру“. Такъ Господь возбуждаетъ въ своихъ ученикахъ мысль о премудромъ и всеуправляющемъ Промыслѣ Божіемъ, въ неисповѣдимыхъ путяхъ котораго самыя тяжкія несчастія человѣческія обращаются въ средство разительнѣйшимъ образомъ доказать челоуѣку близкое присутствіе и всемогущество Бога, испытывающаго терпѣніе и спасающаго; въ тоже время, хотя не прямо, но ясно, онъ указываетъ своимъ избраннымъ, что время его земной жизни, его столь близкаго обращенія съ людьми, время, въ которое онъ, посланникъ своего Отца, своимъ Божественнымъ ученіемъ и столь многочисленными дѣлами безконечной любви къ челоуѣчеству явилъ людямъ всемогущую волю и всеблагое попеченіе Отца Небеснаго о счастіи и спасеніи челоуѣка, приходитъ къ

концу. И вслѣдъ за симъ онъ совершаетъ чудо исцѣленія. „Сказавъ это“, продолжаетъ Евангельская исторія, Господь „плюнулъ на землю, сдѣлалъ брение изъ плюновения, и помазалъ брениемъ глаза слѣпому. И сказалъ ему: поиди, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ. Тутъ сосѣди и видѣвшіе прежде, что онъ былъ слѣпъ, говорили: не тотъ ли это, который сидѣлъ и просилъ милостыни? Иные говорили: это онъ; а иные: похожъ на него; онъ же говорилъ: это я. Тогда спрашивали у него: какъ открылись у тебя глаза? Онъ сказалъ въ отвѣтъ: Челоуѣкъ, называемый Іисусъ, сдѣлалъ брение, помазалъ глаза мои, и сказалъ мнѣ: поиди на купальню Силоамъ и умойся. Я пошелъ, умылся, и прозрѣлъ. Тогда сказали ему: гдѣ онъ? Онъ отвѣчалъ: не знаю.“

Чудо исцѣленія совершено было въ субботу. Когда оно сдѣлалось извѣстнымъ и стало предметомъ разговора, нѣкоторые, вѣроятно изъ людей преданныхъ Фарисеямъ или боявшихся власти синедріона, возстававшаго уже не разъ противъ Іисуса Христа, какъ нарушителя субботы, и издавнаго уже опредѣленіе, чтобы каждаго, кто признаетъ Божественнаго Учителя и Чудотворца за Мессію Христа, отлучать отъ синагоги, привели исцѣленнаго къ Фарисеямъ, членамъ синедріона. Фарисеи спросили слѣпца, какъ онъ получилъ зрѣніе. Краткій, но ясный отвѣтъ

его не удовлетворилъ ихъ. Одни изъ нихъ говорили: „не отъ Бога этотъ человѣкъ, потому что не хранитъ субботы. Другіе говорили: какъ можетъ человѣкъ грѣшный творить такія чудеса?“ И когда при вторичномъ вопросѣ слѣпцу, что онъ думаетъ объ исцѣлившемъ его, тотъ съ убѣжденіемъ отвѣчалъ, что признаетъ въ немъ пророка, Фарисеи рѣшились заподозрить самую дѣйствительность исцѣленія. Они обратились съ вопросомъ къ родителямъ исцѣленнаго, дѣйствительно ли онъ сынъ ихъ и родился слѣпымъ. Но родители слѣпаго, отвѣтивъ утвердительно на этотъ вопросъ, отказались отвѣтить, какъ совершилось чудо и кто далъ зрѣніе ихъ сыну. „Самъ въ совершенныхъ лѣтахъ, самаго спросите; пусть самъ о себѣ скажетъ,“ говорили они, боясь, чтобы, если они дадутъ обстоятельный отвѣтъ и подтвердятъ слова своего сына, и ихъ не признали вѣрующими въ Чудотворца, какъ въ Божественнаго посланника, и не отлучили отъ синагоги. Дальнѣйшій разговоръ Фарисеевъ съ исцѣленнымъ показываетъ упорное желаніе ихъ своимъ учительскимъ авторитетомъ поколебать и подорвать вѣру исцѣленнаго. «Воздай славу Богу», сказали они: «мы знаемъ, что человѣкъ этотъ грѣшникъ. Но онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: грѣшникъ ли онъ, не знаю; одно знаю, что я былъ слѣпъ, а теперь вижу. Снова спросили его: что онъ сдѣлалъ съ тобою? какъ отверзъ твои

очи?» Повтореніемъ тѣхъ же вопросовъ они рассчитывали, безъ сомнѣнія, вызвать какое нибудь разногласіе въ показаніяхъ исцѣленнаго. Но лишніе вопросы только раздражили его, и онъ отвѣчалъ: „Я уже сказалъ вамъ, и вы не слушали; что еще хотите слышать? Или и вы хотите сдѣлаться его учениками?“ Тономъ оскорбленнаго самолюбія Фарисеи возразили исцѣленному: „Ты ученикъ его, а мы Моисеевы ученики. Мы знаемъ, что съ Моисеемъ говорилъ Богъ; сего же не знаемъ, откуда онъ. Прозрѣвшій сказалъ имъ въ отвѣтъ: Это и удивительно, что вы не знаете, откуда онъ, а онъ отверзъ мнѣ очи. Но мы знаемъ, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ; но кто чтитъ Бога и творитъ волю его, того слушаетъ. Отъ вѣка не слыхано, чтобы кто отверзъ очи слѣпородженному. Если бы онъ не былъ отъ Бога, не могъ бы творить ничего“. Такія простыя и ясныя соображенія, внушенныя прозрѣвшему глубокою вѣрою въ высочайшую святость его Врача, были неотразимы, и Фарисеемъ оставалось только одно-воспользоваться надъ исцѣленнымъ внѣшними правами своего общественнаго значенія учителей и хранителей закона: „Во грѣхахъ ты весь родился, и ты ли насъ учишь?“ сказали они ему, „и выгнали его вонъ. Иисусъ, услышавъ, что выгнали его вонъ, и нашедши его, сказалъ ему: ты вѣруешь ли въ Сына Божія? Онъ отвѣчалъ и сказалъ: а кто онъ, Господи,

чтобы мнѣ вѣровать въ него? Иисусъ сказалъ ему: и видѣлъ ты его, и онъ говорить съ тобою“. Только этого послѣдняго открытія не доставало для полной, благоговѣйной вѣры исцѣленного въ Божественность своего Врача. „Вѣрую, Господи!“ въ радостномъ трепетѣ воскликнулъ онъ, „и поклонился ему“.

Такъ, братіе, въ одно время съ прозрѣніемъ тѣлеснымъ, бывшій слѣпецъ прозрѣлъ душею: ошастливленный тѣмъ, что увидѣлъ прекрасный міръ Божій, онъ получилъ отъ своего Врача несравненно высшее счастье увидѣть близъ себя и надъ собою Промыслителя міра; убѣдившись въ могуществѣ и святости своего Врача, какъ Божественнаго посланника, онъ нашелъ въ немъ Сына Божія, Спасителя человѣковъ. Господь видѣлъ искренность простой, глубокой вѣры прозрѣвшаго; радовали его спокойствіе и счастье, внезапно разлившіяся по всему существу души исцѣленного имъ, и, сравнивая это душевное состояніе съ состояніемъ душевнаго ослѣпленія, борьбы и ожесточенія своихъ враговъ, Фарисеевъ и законниковъ іудейскихъ, Спаситель сказалъ: „на судъ пришелъ я въ міръ сей, чтобы невидящіе видѣли, и видящіе“, т. е. представляющіе себя знающими и могущими даже руководить другихъ въ вѣрѣ, „стали слѣпы“. Фарисеи понимали, что послѣднія слова Спасителя относятся къ нимъ, и потому нѣкоторые изъ нихъ сказа-

ли ему: „неужели и мы слѣпы? Иисусъ сказалъ имъ: „Если бы вы были слѣпы“, т. е. если бы вы чистосердечно сознались въ своей слѣпотѣ, въ своихъ предразсудкахъ, заблужденіяхъ, упорномъ и намѣренномъ противорѣчій истинѣ моихъ словъ и дѣлъ, истинѣ моего посланничества, „то не имѣли бы на себѣ грѣха“, нашли бы во мнѣ и чрезъ меня оправданіе, прощеніе и спасеніе; „но какъ вы говорите, что видите, то грѣхъ остается на васъ“, т. е. сами вы своимъ упорствомъ лишаете себя надежды спасенія и навлекаете на себя праведное осужденіе Божіе.

Меньше была бы отвѣтственность Фарисеевъ и законниковъ іудейскихъ предъ судомъ Божественной истины, если бы они только сами въ предѣлахъ и интересахъ своей секты упорно поддерживали и защищали свое ученіе, понятія и правила. Но они держали и старались удержать въ поработеніи своимъ мнѣніямъ и правиламъ цѣлый народъ, народъ Божій, древнее достояніе Бога Израилева. Непризванные и неуполномоченные законами и устройствомъ ветхозавѣтной церкви быть вождями народа, имѣя одну цѣль поддержать земное значеніе, силу и средства своей секты, они какими бы то ни было путями старались достигать и дѣйствительно занимали высшія духовныя общественныя должности (*). Члены синедріона, бывшіе

(*). Извѣстно, что гражданская власть находи-

изъ числа ихъ и имѣвшіе подѣ рукою все остальное общество Фарисеевъ, управляли безотчетно мыслями и волею народа, который подѣ ихъ честолюбивымъ и корыстолюбивымъ управленіемъ, въ совершенномъ невѣдѣніи истинной вѣры и добрыхъ правилъ нравственности, былъ въ своей духовной жизни подобенъ овцамъ, разсѣяннымъ и неимѣющимъ пастыря.

Послѣ этого для насъ понятенъ будетъ смыслъ слѣдующей притчи Спасителя, въ которой онъ, посланникъ своего Отца, пришедшій на землю прежде всего призвать въ свое благодатное царство погибшихъ овецъ дома Изрвиева, изображаетъ себя и свое искупительное служеніе подѣ образомъ дорогаго пастыря, полагающаго жизнь свою за овецъ. Эта притча сказана Господомъ непосредственно послѣ обличенія Фарисеевъ въ томъ, что грѣхъ ихъ слѣпоты и упорства остается на нихъ.

„Истинно, истинно говорю вамъ: кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но перелазитъ индѣ, тотъ воръ и разбойникъ. А входящій дверью есть пастырь овцамъ. Ему придверникъ отворяетъ, и овцы слушаются голоса его, и онъ зоветъ овецъ своихъ по имени.... и выводитъ ихъ. И когда выведетъ, идетъ предѣ ними, а овцы за нимъ вдутъ, потому что знаютъ голосъ его. За чужимъ

ласъ въ рукахъ или подѣ покровительственнымъ вліяніемъ Римлянъ.

же не идутъ, но бѣгутъ отъ него, потому что не знаютъ чужаго голоса“. Когда слушавшіе Иисуса Христа не поняли, а можетъ быть и не хотѣли понять истиннаго значенія его словъ; то онъ продолжалъ: „Истинно, истинно говорю вамъ, что я дверь овцамъ. Всѣ, сколько ихъ ни приходило предо мною“, — здѣсь разумѣть Господь ближайшихъ къ своему времени и современныхъ учителей и вождей народа, добивавшихся и достигавшихъ первенства и управленія народомъ въ дѣлѣ вѣры, для личныхъ выгодъ, для удовлетворенія своего честолюбія, а не по призванію Божію и не во имя Божіе, „суть воры и разбойники; но овцы не послушали ихъ.... Воръ приходитъ толкко для того, чтобы украсть, убить и погубить. Я пришелъ для того, чтобы имѣли жизнь и имѣли съ избыткомъ. Я есмь пастырь добрый; пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ. А наемникъ не пастырь, которому овцы не свои, видитъ приходящаго волка, и оставляетъ овецъ, и бѣжитъ, и волкъ разхищаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ... Я есмь пастырь добрый, и знаю моихъ, и мои знаютъ меня. Какъ Отецъ знаетъ меня, такъ и я знаю Отца, и жизнь мою полагаю за овецъ. Есть у меня и другія овцы, которыя не сего двора (говорится о язычникахъ); „и тѣхъ надлежитъ мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ мой“, — придетъ время, и имъ будетъ возвѣщено Евангеліе царствія

Божія, и они примутъ его съ чистымъ сердцемъ,—и тогда „будетъ одно стадо и одинъ пастырь“.

Какою простою и вмѣстѣ величіемъ, какою кротостию и любовію къ человѣчеству запечатлѣна приточная рѣчь Божественнаго Учителя и Основателя Благодатнаго царства Божія на землѣ! Дворъ овчій—это—церковь; овцы—вѣрующіе, и въ особенности избранные; дверь въ этотъ спасительный дворъ—И. Х.—Отецъ Небесный, призывающій всѣхъ ко спасенію, приметъ всѣхъ тѣхъ, которые входятъ, желаютъ войти подъ кровъ его истины и любви, чрезъ его Единороднаго Сына во имя его, съ чистою вѣрою и смиренною покорностию его ученію, съ полною преданностию водительство его Благодати. Онъ добрый пастырь, знающій и зовущій своихъ овецъ; уже многіе и изъ древняго стада Божія, церкви іудейской, отзываются на его кроткій, любящій голосъ, и оставляютъ, какъ уже чужихъ себѣ, гордыхъ, лживыхъ и самолюбивыхъ прежнихъ своихъ учителей, Фарисеевъ и книжниковъ. Онъ уже избралъ и приготовляетъ новыхъ пастырей и учителей міру, которые будутъ имѣть его своимъ высочайшимъ образцомъ, будутъ по его волѣ и полномочию, силою его Духа, возвѣщать его слово, будутъ дѣйствовать съ самоотверженіемъ, а не какъ наемники, и чрезъ нихъ, а потомъ чрезъ ихъ преемниковъ, въ непрерывномъ преемствѣ благодатныхъ даровъ, будутъ со всѣхъ концовъ

міра, изъ іудеевъ и язычниковъ призываться въ стадо Божіе, Святую Церковь, и соблюдаться въ ней для достиженія вѣчнаго блаженства всѣ истинно—любящіе Бога, и такимъ образомъ соберется на землѣ одно стадо подъ руководствомъ и правленіемъ одного Пастыря. Аминь.

Приготовление къ пришествію Христа Спасителя во времена

язычества.

(Продолженіе)

Ап. Павелъ приводитъ весьма замѣчательное изрѣченіе языческаго поэта Арата: „мы родъ Божій“! Смысль, который даетъ Апостолъ этимъ словамъ, очевидно тотъ, что родство человѣческой души съ ея Творцемъ было извѣстно и язычникамъ, что отношеніе между человѣкомъ и Богомъ до нѣкоторой степени понимали и они. Изъ этого надобно заключить, что языческіе народы находились подъ управленіемъ Духа Божія, хотя и не такимъ непосредственнымъ, какъ избранный народъ. А мы уже знаемъ, въ какомъ смыслѣ должно дѣйствовать это управленіе. Пробудить желаніе спасенія—вотъ въ чемъ все дѣло приготовленія. Если же языческіе народы не были оставлены Богомъ самимъ себѣ, то слѣдуетъ, что у нихъ можно находить признаки желанія великаго освобожденія, т. е. признаки чувства осужденія и надежды прощенія. Мы не станемъ повторять того,

что сказали о человѣкѣ вообще, доказавъ, что все и во внѣшнемъ и внутреннемъ его положеніи напоминаетъ ему объ его паденіи и говорить о надеждѣ избавленія. Теперь рѣчь не о человѣкѣ вообще, а о человѣкѣ язычникѣ. Вопросъ, требующій здѣсь рѣшенія, слѣдующій: можно ли замѣчать въ язычникѣ желаніе спасенія, болѣе или менѣе развитое? Ссылка Апостола Павла даетъ намъ право отвѣчать на это утвердительно, тѣмъ болѣе, что признавая это родство, а слѣдовательно и это Божественное вліяніе на міръ языческій, онъ имѣлъ положительныя доказательства, взятые изъ самой жизни язычниковъ. Онъ опирался на то, что видѣлъ въ Аѳинахъ. Онъ пораженъ былъ четырьмя характеристическими явленіями, которыя указывали на высокое назначеніе человѣка, а равно и на его усилія достигнуть его. Какія это явленія? Какое ихъ значеніе? Вотъ о чемъ мы должны спросить Апостола.

И вопервыхъ въ общественной, какъ и въ частной, жизни язычниковъ онъ видѣлъ неопровержимые слѣды закона нравственного, говорящаго намъ въ нашей совѣсти. Развращеніе, безъ сомнѣнія, было глубокое: оно разливалось повсюду, подобно нечистому потоку; но и въ самыхъ развращенныхъ, глубоко павшихъ городахъ нравственное чувство не было заглушено совершенно. Доколѣ общество стоитъ, можно быть увѣреннымъ, что въ его учрежденіяхъ еще та-

ятся добрыя начала. Полное отсутствіе нравственного закона равнялось бы уничтоженію общества; это была бы беспорядочная, страшная, безъ перерыва и конца, борьба текущихъ интересовъ и дикихъ страстей. Это была бы пустыня, населенная плотоядными звѣрями. Нѣтъ общества безъ законовъ и нѣтъ законовъ безъ идеи добра и зла, хотя часто весьма печальнымъ образомъ искаженной въ ея примѣненіяхъ, но все-таки свидѣтельствующей о томъ, что совѣсть еще не замолкла въ человѣкѣ. Апостолу Павлу довольно было даже пройти одинъ такой городъ, каковы Аѳины, чтобы въ общественныхъ отношеніяхъ, какъ бы ни были они несовершенны, видѣть нравственную связь гражданъ, а слѣдовательно и связь ихъ съ Богомъ. Но нравственное чувство съ болѣею ясностію и силою обнаруживалось въ сферѣ частной жизни. Поэтъ этихъ самыхъ Аѳинъ—не говоритъ ли онъ о тѣхъ вѣчныхъ законахъ, въ которыхъ является никогда нестарѣющійся Богъ, о законахъ неизмѣнной правды, о которыхъ несправедливые законы человѣческіе должны сокрушиться, какъ о недвижную скалу? Не подъ тѣнью ли сада, очень извѣстнаго въ Аѳинахъ, идеальнѣйшій изъ мыслителей проповѣдывалъ самую чистую и безкорыстную нравственность? Не училъ ли онъ, что въ тысячу разъ лучше быть жертвою злаго человѣка, чѣмъ быть злымъ человѣкомъ и торжествовать? Не онъ

ли высказалъ это начало нравственнаго поведенія, которое кажется отголоскомъ Евангелія: „надобно во всемъ подражать Богу“? Если этотъ народъ представлялъ грустное зрѣлище по причинѣ множества соблазновъ, то не былъ ли онъ свидѣтелемъ многихъ подвиговъ мужества и самопожертвованія? Не въ одной ли въ его темницѣ осужденный несправедливо Сократъ отказался бѣжать,

чтобы не допустить и малѣйшей лжи, и выпилъ чашу съ ядомъ, чтобы оказать повинovenіе скорѣе Богу, чѣмъ людямъ, какъ онъ самъ говорилъ? Сколько было другихъ событій, доказывающихъ, что голосъ совѣсти не былъ заглушенъ въ душахъ древнихъ людей! Всѣ эти воспоминанія тѣснились въ душѣ Апостола Павла, когда онъ говорилъ Афинянамъ: „мы родъ Божій!“

(Продолженіе)

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 11 ноября 1863 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЯРОСЛАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1864 ГОДУ.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ выходить, по прежнему, еженедѣльно, и каждый номеръ ихъ будетъ не менѣе двухъ листовъ.

Четырехлѣтнее существованіе Вѣдомостей вполне уже ознакомило читателей съ ихъ программой, а потому излишнимъ считаемъ перепечатывать ее. Достаточно сказать, что редація будетъ строго и неуклонно держаться того же направленія, какое имѣли Вѣдомости до нынѣ. Изъ матеріаловъ же, готовыхъ у нея для неофициальной части Вѣдомостей, можемъ указать на слѣдующіе: 1) Бесѣды о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа и объ утвержденіи и распространеніи на землѣ церкви Христовой (продолженіе бесѣдъ священника съ прихожанами); 2) Катихизическія собесѣдованія о молитвѣ Господней, какъ образецъ дидактическаго и педагогическаго изложенія уроковъ по Закону Божию; 3) Господь Иисусъ Христосъ, какъ воспитатель своихъ учениковъ, Св. Апостоловъ; 4) Историческія свѣдѣнія о монастыряхъ и замѣчательныхъ церквахъ въ Ярославской епархіи; 5) Изслѣдованія о ересяхъ, расколахъ, народныхъ суевѣріяхъ и предрасудкахъ въ Ярославской епархіи; и наконецъ 6) редація имѣетъ въ своемъ распоряженіи значительное собраніе словъ и поученій на воскресные и праздничные дни и множество историческихъ документовъ, относящихся до Ярославской паствы. Вообще въ выборѣ и распредѣленіи статей она будетъ стараться по возможности доставить подписчикамъ своимъ чтеніе сколько назидательное, столько и разнообразное. Въ официальной же части Вѣдомостей по прежнему будетъ помѣщать: 1) Высочайшіе манифесты, грамоты, рескрипты и повелѣнія по духовному вѣдомству; 2) Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода; 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства, и 4) Извѣстія о разныхъ явленіяхъ въ общественной жизни, по преимуществу же имѣющихъ отношеніе къ Епархіальному или Духовно-Учебному вѣдомству.

Желающіе получать Вѣдомости въ будущемъ 1864 году благоволятъ адресовать свои требованія *въ редакцію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Ярославль*, прилагая за годовое изданіе ихъ *четыре рубля серебромъ*. Можно также подписываться на полученіе Вѣдомостей у Оо. Благочинныхъ Ярославской епархіи.

Редакторъ А. Крыловъ.