

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходить два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 3.

1 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Въ постановленіи Консисторіи, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ 18 декабря 1901 года, между прочимъ, изложено: „На будущее время предписать Строительнымъ Комитетамъ, чтобы священники, взявшіе на себя производство причтовыхъ построекъ и въ то-же время состоящіе въ должности членовъ строительныхъ Комитетовъ, оставляли эту послѣднюю должность на все время производства работъ, а на мѣсто ихъ избираемы были новые члены и представляемы на утвержденіе въ Консисторію; при чемъ въ этомъ случаѣ вмѣсто благочиннаго, какъ строителя причтовыхъ построекъ, обязанности предсѣдателя Комитета возлагаются на помощника благочиннаго, а, вмѣсто помощника благочиннаго, обязанность казначея возлагается на одного изъ членовъ Комитета по его выбору и о послѣдующемъ Комитетъ доносить Консисторіи на утвержденіе.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: 2 января учитель Богуславскаго духовнаго училища Иванъ Кочубинскій въ село Луку, Таращанскаго уѣзда.

Рукоположены во священника: 6 января окончившій курсъ семинаріи Леонидъ Залѣскій въ село Бородани, Каневского уѣзда.

Перемѣщены: 3 января священникъ с. Куравы, Бердичевского уѣзда въ с. Хижду, уманскаго уѣзда; 10 января священникъ с. Рожекъ, Таращанскаго уѣзда въ с. Свидовокъ, Черкаскаго уѣзда; 11 января священникъ с. Марковецъ, Бердичевского уѣзда въ с. Шкаровку, Васильковскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епарх. Начальства, отъ 29 ноября—14 декабря, 1901 года. I. Священникъ Кіево-Срѣтенской церкви Климентъ Чемена уволенъ согласно прошенію отъ должности духовнаго слѣдователя Старо-Кіевского благочинія и назначенъ на эту должность священникъ той-же церкви Павелъ Левитскій; II. Священникъ Кіево-Соломоной церкви Исаакій Тарасевичъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности члена Управленія Кіевского Епархіальнаго свѣчнаго завода, а на его мѣсто, временно до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, назначенъ второй священникъ Кіево-Лыбедской церкви Александръ Песоцкій.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Березнягахъ, Каневского уѣзда, съ 14 октября, земли церковн. 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ м. п. 515 д.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 616 душъ.

— с. Каменномъ Бродѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 декабря, земли церковной 54 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1968 душъ и штундистовъ обоого пола 69.

— с. Брачковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 26 декабря, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 743 души.

— с. Степкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 января, земли церковной 48 д., помѣщеніе есть, прихож. м. пола 1132 души и штундистовъ обоого пола 11 душъ.

— с. Рожкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 января, земли церковной 42 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1111 душъ, въ томъ числѣ штундист. 1 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Малинкахъ, Бердичевскаго у., съ 1 іюля.

При церкви деревни Черничекъ, Бердичевскаго уѣзда, по Ук. Св. Синода.

— с. Педосахъ, Бердичевскаго у., съ 15 ноября.

— с. Сигнаевѣ, Бердичевскаго у., съ 1 декабря.

— с. Лосятинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 ноября.

— с. Рудой, Васильковскаго у., съ 4 января.

— с. Гусаковой, Звенигородскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто съ 15 февраля.

- Въ с. Коротиной, Звенигородскаго у., съ 2 декабря.
 — с. Трактомировѣ, Каневскаго у., съ 4 октября.
 — с. Таращѣ, Каневскаго у., съ 17 октября.
 — с. Березняхъ, Каневскаго у., съ 13 ноября.
 — с. Маломъ Букринѣ, Каневскаго у., съ 21 ноября.
 — с. Мельникахъ, Каневскаго у., съ 15 февраля.
 — с. Малыхъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго у., съ 18 іюля.
 — с. Гвоздовѣ, Кіевскаго у., съ 3 сентября.
 — с. Юшкахъ, Кіевскаго у., съ 15 октября.
 — с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 27-го
 ноября.
 — с. Бабинцахъ, Кіевскаго у., съ 28 декабря.
 — с. Якубовкѣ, Липовецкаго у., съ 27 ноября.
 — с. Красенькомъ, Липовецкаго у., съ 3 декабря.
 — с. Опачичахъ, Радомысльскаго у., съ 11 января.
 — с. Новыхъ Шелеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ
 9 октября.
 — с. Черевачѣ, Радомысльскаго у. съ 17 декабря.
 — с. Кривчункѣ, Таращанскаго у., съ 1-го декабря.
 — с. Бѣлашкахъ, Уманскаго у., съ 30 октября.
 — с. Небелевкѣ, Уманскаго у., 2 псаломщическое мѣсто,
 съ 28 ноября.
 — с. Подорожнемъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псалом-
 щическое мѣсто съ 25 августа.
 — с. Худолѣевкѣ, Чигиринскаго у., съ 15 октября.
 — с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго у., съ 19 октября.
 — с. Кохановкѣ, Чигиринскаго у., съ 9 ноября.
 — с. Яновкѣ, Чигиринскаго у., съ 19 декабря.
 — с. Хировкѣ, Каневскаго у., съ 24 декабря.
 — с. Яблоновкѣ, Звенигородскаго у., съ 1 января.
 — с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 ок-
 тября.

Въ с. Роговной, Сквирскаго у., при Покровской церкви
1 е псаломщическое мѣсто съ 11 декабря.

— с. Лукѣ, Таращанскаго у., съ 12 декабря.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенста Кіевской епархіи. 1901 года ноября 3-го дня за № 11.

I. *Слушали:* докладъ казначея Комитета—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ октябрѣ м. 1901 года записано на приходъ наличными деньгами—70 р. 80 к., поступившихъ въ качествѣ премій и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ и священниковъ.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 70 р. 80 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того-же казначея о томъ, что имъ въ октярѣ м. 1901 г. выписано на расходъ наличными деньгами—778 р. 69 к., а именно:

1) выслано переводомъ по почтѣ благочинному 4-го округа Сквирскаго уѣзда, священнику Евтихію Бедрицкому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Андрушекъ 160 р.

2) Выслано благочинному 5-го округа Сквирскаго уѣзда, священнику Михаилу Солухѣ, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника м. Ходоркова 290 р.

3) выслано благочинному 5-го округа Каневскаго уѣзда священнику Θεодору Меляницкому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Квитокъ 285 р.

4) за переводъ сихъ денегъ по почтѣ и другіе почтовые расходы уплочено 2 р. 21 к.

5) израсходовано на разѣзды по дѣламъ службы 65 к.

6) упрочено Кієво-Галицкой типографіи за напечатаніе бланковъ для квитанціонныхъ отношеній и приходо-расходныхъ книгъ 3 р. 50 к.

7) выдано жалованья за октябрь м. 1901 г. служащимъ въ количествѣ 37 р. 33 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ количествѣ 778 р. 69 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета—священника Андріана Гуковича объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за октябрь м. 1901 года.

Справка. Къ 1-му октября 1901 года въ кассѣ всего капитала состояло—162.649 р. 15 к.; въ октябрѣ м. 1901 г. поступило на приходъ 70 р. 80 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ октябрѣ м. 778 р. 69 к. къ 1-му ноября 1901 года въ кассѣ всего капитала состоитъ—161.941 р. 26 к., изъ коихъ:

- | | |
|--|----------------|
| 1) въ % бумагахъ | 142.100 р. |
| 2) въ ссудѣ Экономіи Кієво-Софійскаго
Митрополитскаго дома. | 12.900 р. |
| 3) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочин. округу Звенигородскаго у. | 4.895 р. 81 к. |
| 4) въ Сберегательной Кассѣ | 1.759 р. 29 к. |
| 5) на рукахъ у казначея Комитета | 286 р. 16 к. |

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 5-го округа Сквирскаго уѣзда, священника Михаила Солухи, отъ 6-го октября 1901 г. за № 368-мъ, съ приложеніемъ 2-хъ подлежаще освидѣтельствованныхъ актовъ, изъ которыхъ видно, что а) въ

усадьбѣ священника с. Турбовки въ 2 часа дня 23 сентября 1901 года отъ неизвѣстной причины, сгорѣла до основанія клуня; при чемъ пожарныхъ убытковъ исчислено на 200 р. б) въ усадьбѣ священника м. Ходоркова въ 1 часъ ночи съ 25-го на 26-е сентября 1901 г., отъ неизвѣстной причины, произошелъ пожаръ, истребившій до основанія надворныя строенія: конюшню, возовню,—хлѣвы для скита и ледникъ; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 300 р.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ выдать страховыя преміи: а) по приходу с. Турбовки 200 р. и б) по приходу м. Ходоркова—300 р., при чемъ означенную сумму въ 500 р. выслать Строительному Комитету 5-го благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Михаила Солухи, съ тѣмъ, чтобы деньги эти, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1901 года за № 10.973-мъ, выдавались Строительнымъ Комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства построекъ, священникамъ м. Ходоркова и с. Турбовки и чтобы отъ нихъ взята была подписка о согласіи ихъ принять на себя устройство новыхъ, вмѣсто сгорѣвшихъ, надворныхъ строеній на выданныя Комитетомъ страховыя преміи.

V. Слушали: отношеніе и. д. благочиннаго 3-го округа Кіевского уѣзда, священника Дмитрія Богацкаго, отъ 15-го октября 1901 года за № 260-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что въ усадьбѣ церковно-приходской школы с. Бѣличъ, отъ поджога неизвѣстнымъ злоумышленникомъ, въ ночь съ 8-го на 9-е октября 1901 г. произошелъ пожаръ, истребившій до основанія школьное зданіе и повредившій крышу на домѣ, занимаемомъ мѣстнымъ псаломщикомъ; при этомъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на сумму въ 1930 руб. 20 коп.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ церковно-приходской школѣ и дому псаломщика с. Бѣличъ, Кіевскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 1930 р. 20 к. и означенную сумму выслать Строительному Комитету 3-го благочинническаго округа Кіевскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, и. д. благочиннаго, священника Димитрія Богацкаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 г. за № 10.973-мъ.

VI. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 4-го округа Сквирскаго уѣзда, священника Евтихія Бедрицкаго, отъ 20 октября 1901 г. за № 408-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что въ усадьбѣ псаломщика с. Ставищъ 18 октября 1901 г., отъ поджога, произошелъ пожаръ, причинившій дому довольно значительныя поврежденія; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 105 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ дому псаломщика с. Ставищъ, Сквирскаго уѣзда выдать страховую премію въ количествѣ 105 руб. и означенную сумму выслать строительному Комитету 4-го благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Евтихія Бедрицкаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24-го сентября 1891 года за № 10.973-мъ.

VII. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Радомысльскаго уѣзда, священника Іоанна Крыжановскаго, отъ 23-го октября 1901 года за № 536-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣльствованнаго акта, изъ котораго видно, что 8-го октября 1901 г. въ 4 часа дня въ селѣ Болячевѣ произошелъ пожаръ, истребившій до основанія зданіе цер-

ковно-приходской школы; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 195 р.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ зданію церковно-приходской школы с. Болячева, Радомысльскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 195 руб. и означенную сумму выслать строительному Комитету 2-го благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Іоанна Крыжановскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10.973-мъ.

VIII. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 1-го округа Таращанскаго уѣзда, священника Θεодота Хотинскаго, отъ 21-го октября 1901 года за № 784-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что въ усадьбѣ псаломщика с. Крутыхъ-Горбовъ въ 4 $\frac{1}{2}$ ч. дня, 21-го октября 1901 г., отъ неизвѣстной причины, произошелъ пожаръ, причинившій дому довольно значительныя поврежденія; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 135 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ домѣ псаломщика с. Крутыхъ-Горбовъ, Таращанскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 135 руб. и означенную сумму выслать строительному Комитету 1-го благочинническаго округа Таращанскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Θεодота Хотинскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24-го октября 1891 года за № 10.973-мъ.

На семь журналѣ, за № 4889-мъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „11 ноябр. 1901 г. Читаль. Исполнить, что слѣдуетъ“.

**Журналъ Управленія кассы взаимовспомогательнаго общества
духовенства Кіевской епархіи. 1901 года 1-го ноября
за № 11.**

I и II. *Слушали:* докладъ казначея, священника Спиридоша Ожеговскаго, о томъ, что имѣ въ м. октябрѣ 1901 года записано на приходъ: а) наличными деньгами поступившихъ отъ благочинныхъ церквей и другихъ лицъ—одна тысяча двѣсти двадцать девять руб. шестьдесятъ девять коп. (1.229 р. 69 к.).—и б) билетами: выданныхъ комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій 1.000 руб. и въ ссуду Христо-Рождественской церкви г. Кіева 3000 руб.—итого четыре тысячи руб. (4.000 р.), а всего наличными деньгами и билетами: пять тысячъ двѣсти двадцать девять руб. 69 коп. (5.229 р. 69 к.); и его же докладъ о томъ, что имѣ въ м. октябрѣ 1901 года выписано въ расходъ—а) наличными деньгами (въ томъ числѣ взносовъ 105 руб.; выдано жалованія служащимъ 37 руб. 33 к.; выдано на нужды Комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій (по постановленію XVII енарх. съѣзда) 1.000 р.; доплачено за купоны при выдачѣ ссуды Хр.-Рожд. церкви 11 руб. 16 к.; израсходовано на канцелярію 2 р. 35 к., на разъѣзды 1 р. 30 к. и на пересылку взносовъ 54 к.)—одна тысяча сто пятьдесятъ семь руб. шестьдесятъ восемь коп. (1,157 р. 67 к.—и б) билетами: выданныхъ въ ссуду Христо-Рождественской церкви свидѣтельствами 4% Госуд. ренты 3.000 руб. и погашенныхъ ссудъ отъ Вознесенской церкви 500 руб. и отъ церкви с. Сидоровки 100 руб.—итого (3.600 р.) три тысячи шестьсотъ руб., а всего наличными деньгами и билетами: четыре тысячи семьсотъ пятьдесятъ семь руб. шестьдесятъ восемь коп. (4.757 руб. 68 коп.).

Постановили: считать вышеозначенную сумму 5.229 р. 69 коп., поступившею на приходъ, а 4.757 руб. 68 коп.,

выписанною въ расходъ и веденіе казначеемъ прихода-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомогат. общества за м. октябрь 1901 года.

Справка. Къ 1-му октября 1901 г. въ кассѣ всего капитала состояло 200.793 р. 87 коп.; въ мѣс. октябрѣ поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 7.229 р. 69 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. октябрѣ наличными деньгами и билетами 4.758 руб. 68 к.—въ кассѣ Взаимовсп. общества къ 1-му ноября 1901 г. всего капитала состоитъ *двѣсти одна тысяча двѣсти шестьдесятъ пять руб. восемьдесятъ восемь коп. (201.265 руб. 88 коп.)*, изъ коихъ: 1) 55.500 руб. помѣщены въ облигаціяхъ 4% Государств. ренты, 2) 37.600 руб.—въ ссудѣ свѣчному заводу, 3) 8.000 р.—въ ссудѣ К.-Софійскому дух. училищу, 4) 1.000 р. въ ссудѣ комиссіи по приспособленію зданій, 5) 91.770 р.—въ ссудѣ 43 церквамъ епархіи, 6) 6.907 руб. 51 коп.—въ сберегательной кассѣ Госуд. Банка и 7) 488 р. 37 к.—на рукахъ у казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* копію указа Кіевской дух. Консисторіи отъ 9 авг. 1901 г. за № 17.407, изъ коей видно, что причту и церковному старостѣ с. Санжарихи Черкаскаго у. разрѣшено взять въ ссуду изъ суммъ Взаимовспомог. общества на устройство новаго иконостаса и покраску церкви 500 руб.

Справка. Прописанныя въ указѣ условія ссуды: погашеніе ея въ теченіе пяти лѣтъ и уплату 6% годовыхъ Управленіе кассы считаетъ выгодными для кассы, а удостовѣреніе благочиннаго 2 окр. Черкаскаго у., что церковь с. Санжарихи имѣетъ неприкосновеннаго капитала 5.000 руб.,—про-

центами съ котораго, равно и доходами своими,—она можетъ выполнить обязательства по ссудѣ, считаетъ гарантіями, вполнѣ ссуду обезпечивающими.

Постановили: выдать Св. Николаевской церкви с. Санжарихи Черкесскаго у. испрашиваемую ею ссуду въ 500 р., на условіяхъ погашенія ея въ теченіе 5 лѣтъ, по сто руб. ежегодно, и уплаты 6% годовыхъ.

V. *Слушам:* копію указа Кіевской духовной Консистеріи отъ 23 октября 1901 г. за № 22.852, изъ коей видно, что причту и церковному старостѣ М.-Магдалинской церкви м. Бѣлой-Церкви разрѣшено взять въ ссуду изъ Кассы Взаимовспомог. общества 1.500 руб. на уплату долговъ по постройкѣ ц.-приходской школы.

Справка 1. Въ прошеніи объ этой ссудѣ изложено, что она испрашивается „на условіяхъ, какія Управление кассы найдетъ для себя наиболѣе выгодными“. Наиболѣе же выгодными для кассы Взаимовспомог. общества Управление находитъ слѣдующія: 1) соединеніе настоящей ссуды съ остаткомъ первой ссуды тей-же церкви (въ 1.200 р.) въ одну общую ссуду, въ количествѣ 2.700 руб.; 2) уплату сей общей ссуды въ теченіе пяти лѣтъ, по 500 руб. ежегодно; и 3) начисленіе на нее предлагаемыхъ царковью и помѣщенныхъ въ Указѣ 6% годовыхъ.

Справка 2. Удостовереніе благоч. 3 округа Васильковскаго у., священника Ареѣы Кукулевскаго, что М.-Магдалинская церковь м. Б.-Церкви „получаетъ одной чистой прибыли отъ продажи свѣчъ ежегодно свыше 1.000 руб., кромѣ другихъ доходовъ, достигающихъ суммы 7.800 руб.“, Управление кассы считаетъ гарантіями, вполнѣ ссуду обезпечивающими.

Постановили: выдать М.-Магдалининской церкви м. Бѣлой-Церкви испрашиваемую ею дополнительную ссуду въ 1.500 р. на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы она была при-

соединена къ остатку первой ссуды и составила одну общую, въ 2.700 руб.;—2) чтобы погашеніе общей ссуды производилось въ теченіе 5 лѣтъ по 500 руб., а въ 6-й годъ остальные 200 р., и 3) чтобы на эту ссуду производилась уплата 6% годовыхъ по расчету времени.

VI. *Слушали:* отношеніе совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища отъ 24 окт. 1901 г. за № 859 съ просьбой выдать училищу разрѣшенную XVII епархіальнымъ съѣздомъ ссуду въ 5.000 руб.

Справка 1. По ст. 25-й журнала № 7 XVII съѣзда духовенства постановлено: ходатайство 2-го женскаго училища объ отпускѣ ему 5.000 руб. „удовлетворить на тѣхъ же условіяхъ, какъ и ходатайство 1-го женскаго училища“, а условія эти, какъ видно изъ постановленія по ст. 24 журналовъ того же съѣзда, слѣдующія: заемъ 1-му (и 2-му) женскимъ училищамъ изъ вспомогат. кассы разрѣшаются съ тѣмъ, что проценты будетъ уплачивать само училище изъ своихъ средствъ, пока духовенство не найдетъ источника для погашенія этой ссуды“.

Справка 2. Опредѣленные съѣздомъ 4% на ссуду и уплату ихъ, какъ предлагаетъ совѣтъ училища, по истеченіи каждой трети года, Управленіе кассы считаетъ не убыточными для Взаимовспомог. общества духовенства, а общаніе XVII съѣзда, что духовенство найдетъ источникъ для погашенія этой ссуды считаетъ гарантіями, обезпечивающими ее. Но при этомъ Управленіе желало-бы, чтобы обѣщанное изысканіе средствъ для погашенія ссуды было произведено слѣдующимъ общепархіальнымъ съѣздомъ, безотлагательно.

Справка 3. Управленіе кассы не находитъ возможнымъ выдать столь значительную ссуду наличными деньгами, ибо для полученія ихъ—при продажѣ съ этою цѣлью свидѣтельствъ 4% Государств. ренты—пришлось бы понести убытка кассѣ около 250 руб. Посему ссуда можетъ быть выдана только

4% Государственной рентой, а для облегченія погашенія сей ссуды таковое погашеніе можетъ быть допущено тоже свидѣтельствами 4% Государственной ренты.

Постановили: выдать 2-му женскому училищу ссуду въ 5.000 руб. свидѣтельствами 4% Государ. ренты, на условіяхъ уплаты 4% на нее и погашенія въ сроки и суммами, какіи укажетъ будущій сѣздъ,—съ тѣмъ, чтобы и погашеніе ссуды было производимо тою-же 4% рентой.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4881-мъ послѣдовала такая: „12 ноября 1901 г. Исполнить“.

Журналъ сѣзда духовенства Черкаскаго училищнаго округа, бывшаго въ 1901 году, № 1.

1) Во исполненіе указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 7 сентября 1901 года за № 19289, депутаты Черкаскаго училищнаго округа, собравшись сего числа въ Правленіи Черкаскаго духовнаго училища въ полномъ составѣ и съ должными полномочіями, послѣ обычной молитвы и повѣрки депутатскихъ полномочій, производили выборъ предсѣдателя Сѣзда закрытой боллотировкой, при чемъ избраннымъ оказался депутатъ 2 округа Чигиринскаго уѣзда, священникъ о. Косма Финьковскій, какъ получившій 9 избирательныхъ голосовъ изъ числа 10, и дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ депутатъ 1 го округа Чигиринскаго уѣзда, священникъ Константинъ Яковлевъ, и чемъ и составлены къ сему журналу акты.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, послѣдовала такая: „Читай“.

2) Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Черкаскаго духовнаго училища на 1902 годъ въ присутствіи обоихъ членовъ Правленія отъ духовенства и постановили: смѣту прихода утвердить безъ измѣненія, а въ смѣтѣ расхода измѣнить только нижеслѣдующія статьи:

1) „§ 1, п. 2. Жалованья Надзирателю за учениками ассигновано на 1901 годъ 300 рублей, а предполагается къ назначенію въ 1901 году 360 рублей“.

Справка 1) Надзиратель за учениками, служащій въ этой должности 2-й годъ, при содержаніи въ 300 руб., пользуется меблированной квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Справка 2) Съѣздъ духовенства 1900 годъ ассигновалъ на приличную меблировку квартиры Надзирателя 50 руб. и 30 р. въ единовременное ему пособие.

Съѣздъ духовенства постановилъ: изъ смѣты 60 р. исключить въ виду обезпеченія Надзирателя за учениками квартирой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и приличной меблировкой, при неизмѣнившихся условіяхъ труда сравнительно съ его предшественниками.

2)—„§ 1, п. 7. Учителю церковнаго пѣнія, въ дополненіе къ получаемому имъ жалованью, въ количествѣ 280 р., изъ Синодалныхъ суммъ, предполагается къ назначенію въ 1902 году 120 рублей“.

Справка 1) Учитель церковнаго пѣнія имѣетъ всего 8 недѣльныхъ уроковъ, какъ предшественники его, получавшіе то-же самое вознагражденіе.

Справка 2) Учитель церковнаго пѣнія, прослуживъ всего 1 годъ, въ настоящемъ 1901 году получилъ уже единовременное пособие въ 90 руб.

Съѣздъ духовенства постановилъ: изъ смѣты 120 руб. исключить, признавая достаточнымъ получаемое вознагражденіе за трудъ.

Учитель церковнаго цѣнія располагаетъ достаточно свободнымъ временемъ, и для улучшенія его матеріальнаго положенія Съѣздъ духовенства находитъ совершенно возможнымъ совмѣстить ему и преподаваніе гимнастики, на каковой предметъ ассигнуется по смѣтѣ § 1 п. 3—100 руб., въ виду непригодности имѣть отдѣльнаго учителя гимнастики изъ постороннихъ лицъ.

Въ случаѣ-же отказа учителя церковнаго цѣнія для улучшенія своего матеріальнаго положенія отъ предлагаемаго вознагражденія за занятія гимнастикой, съѣздъ духовенства предлагаетъ таковое занятіе надзирателю за учениками, какъ лицу, которому также удобно таковое возмѣщеніе.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго послѣдовала такая: „Всѣ постановленія съѣзда, изложенныя во 2-й статьѣ, утверждаются“.

3) „§ 1 п. 8. Квартирное пособіе учителямъ училища, не пользующимся казенными квартирами, предполагается къ назначенію въ 1902 году 700 руб.“

Справка 1) Съѣздъ духовенства, ознакомившись съ квартирными цѣнами въ г. Черкассахъ, за исключеніемъ комфортабельныхъ, находитъ ихъ не повысившимися въ цѣнѣ сравнительно съ прежнимъ временемъ.

Справка 2) Духовенство при крайней своей необезпеченности несетъ и понесло въ послѣднее время не малыя затраты на общепархіальныя нужды.

Съѣздъ духовенства постановилъ: изъ смѣты 700 руб. исключить въ виду невозможности изыскать средствъ для обезпеченія учителей квартирнымъ пособіемъ.

4) „§ 3 ст. III п. 1-й. Жалованье письмоводителю училищнаго Правленія ассигновано на 1901 годъ 180 руб. и предполагается къ назначенію въ 1902 году 216 рублей“.

Справка 1) Съездъ духовенства не находитъ для себя обязательнымъ руководствоваться указанной Правленіемъ училища ссылкой на 94 § Счетнаго Устава Мин. Нар. Просв.

Справка 2) Письмоводитель Скорина состоитъ еще и псаломщикамъ при училищной церкви съ вознагражденіемъ въ 36 руб. изъ церковныхъ суммъ при доходахъ изъ братской церковной кружки.

Съездъ духовенства постановилъ: Изъ смѣты 36 руб. исключить, находя достаточнымъ содержаніе письмоводителя Скорины.

3.—Съездъ духовенства разсматривалъ смѣту прихода и расхода по училищной церкви и постановилъ такую оставить безъ измѣненія.

4.—По разсмотрѣніи прихода училищныхъ суммъ и расхода съ вышеописанными измѣненіями, съездъ духовенства нашель: прихода по училищной смѣтѣ предвидится въ 1902 году 8234 руб. 92 копѣйки; расхода—8705 руб. 37 коп. исключено изъ училищной смѣтѣ расхода 916 руб.; слѣдовательно предвидится остатка 445 руб. 55 коп.

По разсмотрѣніи прихода и расхода суммъ по училищной церкви, съездъ духовенства нашель: прихода предвидится 545 руб. 73 коп., съ процентными бумагами на 1000 руб.; расхода 456 руб.; слѣдовательно остатка 1000 р. % бумагами и 89 р. 73 к. наличными.

Журналъ № 2.

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

1) Слушали предложеніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства о матеріальномъ пособіи учителю греческаго языка и чистописавія Ивану Моссаковскому, вполне заслуживающему при семейномъ его тяжеломъ положеніи, пособія за свою полезную и долготѣнную службу въ училищѣ.

Справка 1) Въ уставѣ духовныхъ училищъ § 63 указываетъ жалованье учителямъ, а примѣчаніе къ той-же статьѣ гласить слѣдующее: „Жалованье сіе можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденья Епархіальнаго Архіерея, если съѣздомъ духовенства будетъ это признано возможнымъ и нужнымъ“.

Справка 2) Учитель Моссаковскій служитъ съ усердіемъ и пользою для училища 27 лѣтъ, каковая его дѣятельность отмѣчалась и Правленіемъ училища, и прежними съѣздами духовенства.

Справки 3) Учитель Моссаковскій, по заявленію г. Смотрителя училища съѣзду духовенства, и въ настоящее время съ пользою проходитъ свое служеніе. Кромѣ сего многимъ изъ духовенства, бывшимъ его ученикамъ и отцамъ дѣтей, теперь обучающихся въ училищѣ, непосредственно извѣстно сердечное его отношеніе къ учебному дѣлу.

Съѣздъ духовенства постановилъ: въ виду вышеизложеннаго, а также и принимая во вниманіе его крайне бѣдственное матеріальное положеніе, съѣзду духовенства извѣстное, ассигновать изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ учителю Ивану Моссаковскому въ единовременное пособіе 240 рублей.

На постановленіи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается“.

Кромѣ сего, во вниманіе къ выслуженному учителемъ Моссаковскимъ юбилейному періоду времени съ извѣстнымъ для духовенства добрымъ отношеніемъ къ дѣлу, съѣздъ духовенства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ почтить Моссаковскаго поднесеніемъ иконы его покровителя Христова Іоанна Златоустаго. На вышеозначенный предметъ съѣздъ духовенства постановилъ: Смирннѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить произвести чрезъ о.о. Благочинныхъ добровольный сборъ денежныхъ пожертвованій въ Черкасскомъ училищномъ округѣ вообще, а въ другихъ учи-

лицяныхъ округахъ среди его бывшихъ воспитанниковъ, самое-же поднесеніе поручить о.о. членамъ Правленія отъ духовенства. Сямъ-же съѣздъ духовенства смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить настоящее постановленіе.

На постановленіи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Разрѣшается“.

2) Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ устройствѣ новыхъ вѣшалокъ для одежды учениковъ, ящиковъ для калошъ и металлическихъ подстилокъ въ тамбурѣ для вытиранія сапогъ и для таковой надобности постановилъ: ассигновать изъ остаточныхъ суммъ 50 рублей.

На постановленіи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается“.

3) Депутаты съѣзда духовенства имѣли сужденіе о томъ, что отхожее мѣсто при училищѣ для учениковъ и тѣсное, и холодное; устроить-же таковое помѣщеніе съ болѣе удобными приспособленіями при самомъ зданіи училища въ настоящее время невозможно, а посему съѣздъ духовенства постановилъ: ассигновать 100 руб. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ для устройство на прежнемъ мѣстѣ болѣе обширнаго, удобнаго и теплаго, по возможности, отхожаго мѣста.

На постановленіи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается; но не могу не сказать, что ассигнованныхъ денегъ будетъ недостаточно для предполагаемой цѣли“.

4) Съѣздъ духовенства разсматривалъ отчетъ по содержанію Черкаскаго духовнаго училища за 1900 годъ и журналъ къ нему Ревизіоннаго Комитета и постановилъ: отчетъ и журналъ признать составленными правильно.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, но не могу не сказать, что журнала Ревиз. Комитета я не могъ видѣть и читать“.

5) Послѣ отчисленія изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ въ 445 р. 55 к. на назначенія, признанныя съѣздомъ духовенства необходимыми, въ 390 руб., предвидится въ 1902 году дѣйствительнаго остатка всего 55 р. 55 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Читаль“.

6) Съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда объ избраніи членовъ Ревисіоннаго Комитета для повѣрки отчета училищныхъ суммъ за 1901 годъ и постановилъ: считать избранными: депутата 1 округа Черкаскаго уѣзда, священника о. Іоанна Штангеева, его-же и предсѣдателемъ Комитета; членами: депутата 2 округа Черкаскаго уѣзда, священника о. Василя Тарнавича, и депутата 3 округа того-же уѣзда, священника о. Александра Татарова, и кандидата къ нимъ, депутата отъ градскихъ церквей города Черкасскъ, священника о. Михаила Волошкевича. Актъ объ избраніи сихъ лицъ прилагается при журналѣ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Избранные утверждаются. Правленіе училища дасть знать имъ чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ“.

7) Съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе и двухъ кандидатовъ къ нимъ и постановилъ: считать избранными единогласно священника о. Михаила Ковалева и священника о. Іакова Ботвиновскаго и кандидатами къ нимъ священника о. Іоанна Штангеева и священника о. Михаила Волошкевича. Актъ объ избраніи сихъ лицъ прилагается при журналѣ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Избранные утверждаются. Правленіе училища дасть знать имъ“.

8) Депутатъ 4 округа, Черкаскаго уѣзда, священникъ о. Аѳанасій Ромодановъ вошелъ въ съѣздъ съ особымъ мнѣ-

ніемъ, коимъ голословно оскорбилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ засѣданіи, почему сѣздъ и постановилъ: настоящее отдѣльное мнѣніе приложить къ журналу, а противъ него составить особый протоколъ, который при семъ и прилагается.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Особое мнѣніе свящ. Ромоданова, въ виду протокола, составленнаго сѣздомъ, оставляется безъ послѣдствій. Крайне сожалѣю, что свящ. Ромодановъ позволилъ себѣ въ своемъ особомъ мнѣніи употребить необдуманныя и неосторожныя выраженія относительно своихъ собратій о Господѣ. Строго внушается ему на будущее время никогда не употреблять подобныхъ выраженій“.

Прочитавъ журналы настоящаго училищнаго сѣзда въ общемъ присутствіи всѣхъ депутатовъ училищнаго округа и членовъ Правленія отъ духовенства и, найдя всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда разсмотрѣнными, постановили: Послѣ благодарственной Господу Богу молитвы объявить сѣздъ закрытымъ, а настоящій журналъ со всѣми къ нему приложеніями черезъ Предсѣдателя сѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Далѣе слѣдуютъ подписи: Предсѣдателя и депутатовъ сѣзда и членовъ Правленія училища отъ духовенства.

На журналахъ сихъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 9 ноября 1901 года, за № 4834, послѣдовала такая: „Разсмотрѣнные мною журналы сѣзда провождаются въ Правленіе Черкаскаго училища для надлежащихъ со стороны его распоряженій, а за симъ для храненія ихъ при дѣлахъ училища“.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1900-й годъ.

Къ 1-му января 1900-го года въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи всего капитала состояло—сто двадцать одна тысяча девятьсотъ сорокъ семь рублей двадцать четыре коп. (121.947 руб. 24 к.), каковая сумма распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: а) въ ссудѣ Епархіальному свѣчному заводу—35.000 руб.; б) въ Государственныхъ % бумагахъ—38.500 р.; в) въ ссудѣ Экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитскаго дома—34,500 р.; д) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочинническому округу Звенигородскаго уѣзда—6010 р. 81 к.; е) въ Государственной Сберегательной Кассѣ—7.308 р. 76 к.; ф) на рукахъ у казначеи Комитета—627 р. 67 к. (Журналъ Комитета по образ. пожар. капит. духов. Кіевск. епарх.). (121.947 руб. 24 к.)

2) Въ Комитетѣ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи въ истекшемъ 1900-мъ году было застраховано:

а) 175 каменныхъ церквей и колоколенъ на сумму 1.772.335 руб. а преміей въ 1784 р. 44 к.

б) 1313 деревянныхъ церквей и колоколенъ на сумму 7,098 232 р. съ преміей въ 14.013 р. 45 к.

в) два каменныхъ зданія мужескихъ духовныхъ училищъ на сумму 57.000 р. съ преміей въ 98 р.

д) причтовыхъ каменныхъ построекъ на сумму 192.014 р. съ преміей въ 278 р. 98 к.

е) причтовыхъ деревянныхъ построекъ на сумму 2.715.053 руб. 80 к. съ преміей въ 10.022 р. 11 к.

ф) 335 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на сумму 476.365 р. съ преміей въ 1010 р. 08 к. и зданіе

народной чайной на сумму 300 р. съ преміей въ 1 р. 20 к., а всего на сумму 476.665 р. съ преміей въ 1011 р. 28 к.

И того всѣхъ церквей, церковно-причтовыхъ строеній, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 1900 году числилось принятыми къ страхованію на сумму 12.211.299 р. съ преміей въ 27,208 р. 26 к.

Объясненіе. Въ истекшемъ 1900-мъ году увеличилась противъ 1899-го года оцѣненная сумма, а вмѣстѣ съ тѣмъ и страховая премія церквей, церковно-причтовыхъ строеній и зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты вслѣдствіе того, что Комитетомъ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи вновь приняты къ страхованію: а) 10 новыхъ деревянныхъ церквей и 7 старыхъ, расширенныхъ пристройками на сумму 126.722 р. съ преміей въ 253 р. 44 к.; б) церковно-причтовыхъ строеній на сумму 83.656 р. съ преміей въ 288 р. 83 к.; в) 22 зданія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на сумму 65.828 р. съ преміей въ 162 р. 78 к.; а всего оцѣночная сумма увеличилась на 276.206 р. съ преміей въ 712 р. 05 к.

Въ 1900-мъ году поступило на приходъ:

I., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами:

- | | |
|---|-----------|
| 1) Приобрѣтено 4% Свидѣтельствъ Государственной Ренты на сумму въ двадцать три тысячи рублей. | 23.000 р. |
| 2) получено отъ Экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитскаго дома въ счетъ погашенія ссуды тою-же Рентою. | 11.500 р. |
| 3) получено отъ Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода въ счетъ погашенія ссуды тою-же Рентою | 35.000 р. |
| 4) записываются на приходъ въ видѣ $\frac{0}{100}$ бумагъ отданные въ ссуду Правленію Кіевской духовной семинаріи тою-же Рентою | 30.000 р. |
| Итого. | 99.500 р. |

II., *наличными деньгами:*

а) страховых премій	23.305 р. 69 к.
б) недоимокъ	41 р. 33 к.
в) пени	13 р. 54 к.
д) % изъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ Экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитскаго дома, по купонамъ отъ Свидѣтельствъ 4% Государственной Ренты и изъ Сберегательной Государственной Кассы. 4.883 р. 90 к.	
е) получено въ счетъ погашенія безпроцентной ссуды, числящейся за 4-мь благочинническимъ округомъ Звенигород- скаго уѣзда—изъ Кіевской духовной Консисторіи—1000 р. и изъ Управленія епархіальнаго свѣчнаго завода. 115 р. —	
а всего	1115 р. —
ф) Управленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго за- вода при погашеніи ссуды въ 5.000 р. Свидѣтельствами 4% Государств. ренты допложено курсовой разницы. 35 р. —	
Итого.	29.394 р. 46 к.
А всего.	128.894 р. 46 к.

Объясненіе. Въ истекшемъ 1900-мъ году страховых премій за церкви, церковно-причтовья строенія и церковно-приходскія школы, по разчету, должно было поступить 27.208 р. 26 к.; изъ записей же книги прихода видно, что въ истекшемъ году страховых премій получено 23.305 р. 69 к., т. е. на 3902 р. 57 к. менѣе исчисленной суммы. Въ дѣйствительности же таковой недополучки нѣтъ и истинная цифра поступленій страховых премій на 1900-й годъ исчисляется такимъ образомъ. Изъ записей той-же книги прихода видно, что въ концѣ 1900 года поступило страховых премій 2600 р. 79 к. на 1901-й годъ; за исключеніемъ означенной суммы изъ общей цифры поступленій получится остатокъ въ 20.705 р. 90 к. Если присоединить къ этому 6.244 руб. 73 коп., поступившихъ въ концѣ 1899 года въ счетъ премій 1900-го

года, то получится сумма въ 26.950 р. 63 к., которая и составитъ дѣйствительную цифру поступленій страховыхъ премій на 1900-й годъ, т. е. на 258 р. 63 к. менѣе вышесчисленной суммы въ 27.208 р. 26 к.—Недополучку въ 258 р. 63 к. не должно считать недоимкой, такъ-какъ, во 1-хъ, по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ въ 1899-мъ году были сдѣланы переплаты, которыя и пришлось Комитету зачислить авансомъ въ качествѣ премій на 1900-й годъ; и въ 2-хъ, втеченіе всего 1900-го года производилось страхованіе вновь устроенныхъ церквей, церковно-причтовыхъ зданій и церковно-приходскихъ школъ, при чемъ страховая премія взималась въ большинствѣ случаевъ по расчету времени не за весь, а только за часть года.

Въ 1900-мъ году выписано на расходъ:

I., % бумагами:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Внесено Экономіей Кіево-Софійскаго Митрополитскаго дома въ счетъ погашенія ссуды 4% Свидѣтельствами Государственной Ренты. | 11.500 р. — |
| 2) внесено Кіевскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ счетъ погашенія ссуды Свидѣтельствами той-же Государственной Ренты | 35.000 р. — |
| 3) выдано въ ссуду Правленію Кіевской духовной семинаріи Свидѣтельств. той-же Государств. Ренты. | 30.000 р. — |
| 4) выписывается въ видѣ % бумагъ внесенные въ погашеніе безпроцентной ссуды, числящейся за 4-мъ благочинническимъ округомъ Звенигородскаго уѣзда. | |
| а) Кіевской духовной Консисторіей | 1000 р. — |
| б) Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. | 115 р. — |
| а всего | 1115 р. — |
| Итого. | 77.615 р. — |

II., *наличными деньгами:*

1) уполчено страх. премій за 24 пож.	9322 р. 33 к.
2) уполчено за свидѣтельства 4% Государ. рент. на нарицательную сумму въ 23.000 р. по курсу дня.	23.054 р. 78 к.
3) уполчено Киевской конторѣ Государственного Банка за храненіе % бумагъ	28 р. —
4) израсходовано на разъѣзды по дѣламъ Комитета	50 р. 34 к.
5) израсходовано на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей.	20 р. 18 р.
6) израсходовано на оплату почтового сбора	33 р. 41 к.
7) израсходовано на содержаніе личного состава служащихъ въ Комитетѣ.	436 р. —
Итого. . .	32.945 р. 04 к.
А всего. . .	110.560 р. 04 к.

5) Общій итогъ прихода, расхода и остатковъ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Киевской епархіи за 1900-й годъ.

1) Весь приходъ за 1900-й годъ равняется—ста двадцати восьми тысячамъ восьми стамъ девяносто четыремъ рублямъ сорока шести коп. (128.894 р. 46 к.), что съ остаткомъ отъ 1899-го года въ 121.947 р. 24 коп. составитъ—двѣсти пятьдесятъ тысячъ восемьсотъ сорокъ одинъ рубль семьдесятъ коп. (250.841 р. 70 к.).

2) Весь расходъ въ томъ-же 1900-мъ году равняется ста десяти тысячамъ пятистамъ шестидесяти рублямъ четыремъ коп. (110.560 р. 04 к.).

3) За исключеніемъ израсходованныхъ Комитетомъ въ 1900-мъ году 110.560 р. 04 к. въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Киевской епархіи къ 1-му января 1901-го года состояло—сто сорокъ тысячъ

дѣсти восемьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ шесть коп.
(140.281 р. 66 к.), каковая сумма распредѣлялась такимъ
образомъ:

- 1) въ % Государственныхъ бумагахъ. 78.000 р. — к.
- 2) въ ссудѣ Экономіи Кіево-Софійскаго
Митрополитскаго дома. 23.000 р. —
- 3) въ ссудѣ Правленію Кіевской ду-
ховной семинаріи 30.000 р. —
- 4) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благо-
чипническому округу Звенигород-
скаго уѣзда 4895 р. 81 к.
- 5) въ Сберегательной Кассѣ. 3465 р. 29 к.
- 6) на рукахъ у казначея Комитета 920 р. 56 к.

Всѣ статьи прихода, расхода и наличность кассы къ
1-му января 1901-го года, показанныя въ настоящемъ отчетѣ,
вполнѣ согласны съ приходо-расходными книгами и журна-
лами Комитета по образованію пожарнаго капитала духовен-
ства Кіевской епархіи за 1900-й годъ, въ удостовѣреніе чего
и сдѣлана на семъ надлежащая надпись.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Им- ператрицы Александры Θεодоровны.

Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Але-
ксандры Θεодоровны увѣдомилъ вице-предсѣдателя Комитета
попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ
гофмейстера Танѣева о томъ, что Ея Величество, Всемилос-
тивѣйше желая выразить личное и непосредственное попе-
ченіе о созданіи спеціальной отечественной литературы по
вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и
о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писа-

телей къ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣть соизволила:

1) Отчислить изъ собственныхъ Ея Величества средствъ 50,000 р. на увеличеніе ранѣе пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго Имени Ея Величества, а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ, и

2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ и, главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и размѣровъ премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачи медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ Комитета подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Комитета и выработанный на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ сужденій проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилоствивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнуть былъ Главноуправляющимъ Собственною Ею Императорскаго Величества Канцелярією на Высочайшее Государя Императора благовозврѣніе. Ею Императорское Величество, 6-го іюня 1901 года, на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высочайше соизволилъ.

П Р А В И Л А

о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни
Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлю поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) неизрасходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣрѣ 200 рублей.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи на оплату заказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленныя сочиненія не удостоятся присужденій премій, и

в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполнение заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполнение его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталь премій обращается или въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытие расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ означенныхъ въ § 1 сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 руб. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2,000 р. и три малыхъ—первая въ 1,000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1,000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполнение сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

§ X. Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣють своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также и ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣе представленія ими отпечатаннаго труда

На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣеть право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другаго учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбіи и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда Комитета была присуждена такому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ кототомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приѣмѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной

иниціативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшить употребить ея на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при каждой изъ

баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или неназначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы Комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозрѣніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленныя подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета; не потребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчисленій и

остатковъ отъ процентовъ, возрастеть въ такой степени, что двухлѣтная сложность процентовъ съ наросшаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб. то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.

Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 1904 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го іюня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, симъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующіи темы:

1. Историческій обзоръ мѣръ общественнаго и благотворительности.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учрежденій, а также приходскихъ организацій. вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и спеціальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

2. Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.

Изслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учреждений и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу изслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3. Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній

и зрѣлицъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т. е. о спеціальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ

Россіи,—въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность спеціальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4. Посредничество въ приисканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторъ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраненія неблагопріятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненій частной инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учрежденій мѣстнаго самоуправленія. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5. Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ

проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣютъ различные виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желателано всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учреждений весьма важно выяснить постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учреждений. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учреждений трудовой помощи.

7. Библиографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

Желательно, чтобы такой указатель былъ „толковымъ“ и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а

равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. Значеніе церкви въ дѣль общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учреждений разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учреждений по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагають вышеупомянутыя учрежденія.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

Кіевская духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 21 декабря—3 января, рекомендуетъ духовенству епархіи пріобрѣсти въ приходскія церковныя бібліотеки какъ изданіе полезное и недорогое по цѣнѣ (90 к.), допущенную Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ ученическія бібліотеки книгу подъ названіемъ „Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ Земной жизни Христа Спасителя“ М. О., о чемъ объявлено въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1901 годъ № 25. Библиографическая замѣтка о названной книгѣ помѣщена въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

„Управленіе Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода симъ объявляетъ: 1) что свѣчной складъ въ мѣстечкѣ Тетіевѣ 4-го благоч. округа Таращ. у. существуетъ съ 1895 года 2-го октября, и что съ этого времени завѣдывающимъ означеннымъ складомъ состоитъ священникъ св. Успенской церкви того же мѣстечка Михайлъ Похилевичъ, въ благонадежности котораго священники 4 го благочинническаго округа Таращ. у. дали ручательство въ присланномъ ими въ заводъ актѣ, отъ 1895 года 2 октября, за своею подписью и благочиннаго протоіерея Симеона Маркевича; и во, 2-хъ что въ с. Оситной 1-го благоч. округа Уманскаго у. свѣчной складъ открытъ 1892 года 27 ноября, съ какого времени завѣдывающимъ симъ складомъ, по избранію окружного духовенства, состоитъ священникъ с. Оситной Андроникъ Вишневскій.

—

Спеціальная мастерская церковныхъ работъ

А. С. СЕМИГАЛОВЪ.

Исполняю всякаго рода заказы **ИКОНЪ ИКОНОСТАСОВЪ** и **КИУТОВЪ**, а также и малярные работы церквей; всѣ таковыя работы производятся мною добросовѣстно и аккуратно въ благонадежности гарантирую залогомъ.

Фирма суц. съ 1873 года.

Адресъ г. Звенигородка, Кіевской губ. Продольная ул. соб. домъ № 7-й. 1—3

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 27 января, 1902 г.
 Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
 Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 3.

1 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Привѣтствіе отъ духовенства Кіевской епархіи Высокопреосвященному Θεогносту, митрополиту Кіевскому и Галицкому, въ день 35-лѣтія служенія его въ санѣ епископа.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ.

Нынѣшній день—особенно памятный въ Твоей весьма не краткой жизни, святой Владыко, и знаменательный въ Твоемъ Архипастырскомъ служеніи святой Христовой Церкви и родной странѣ, какъ день, въ который положилъ Ты нѣкогда начало славнаго Твоего служенія.

По премудрому устроению Божию въ соборномъ храмѣ святыхъ Лавры Кіево-Печерскія, при общихъ единоплеменныхъ молитвахъ о Тебѣ всего церковнаго собранія живыхъ членовъ тогдашня Кіевскія церкви и незримыхъ ходатайствахъ Царицы Небесной съ сонмомъ угодниковъ Божіихъ, нетлѣнно почивающихъ въ

святой Лаврѣ, 35 лѣтъ назадъ отъ руки блаженнаго
 памяти Митрополита Кіевскаго Арсенія Ты воспріялъ
 въ сей день благодать Епископства. Небесный Пастыре-
 начальникъ Господь, особенному водительство Котораго
 Ты себя предалъ со дня постриженія Твоего въ чинъ
 иноческій и Которому Одному открыты наши сердца
 и умы, вѣдомы все пути нашей жизни, съ той поры
 благословляетъ непрерывно благими плодами вы-
 сокое Твое служеніе святой Церкви, какъ особеннаго
 Своего избранника, преставаля Тебя съ одного Святи-
 тельскаго свѣщника на другой, возволя отъ силы въ
 силу, отъ славы въ славу, отъ чести въ честь. Нынѣ
 Ты, по милости Божіей, самъ—священно-архимандритъ
 древнѣйшей Русской Лавры и Первосвятитель род-
 ного нашего епархіальнаго святаго города Кіева, гдѣ
 впервые возсіялъ нѣкогда свѣтъ Христовой вѣры у
 насъ, озарившій потомъ всю землю Русскую, и гдѣ
 устроена была первая на Руси митрополичья кафедра,
 въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ удерживавшая за собою
 первенствующее значеніе въ Церкви отечественной.
 По изволенію Божію, Ты нынѣ достойный преемникъ
 незабвеннаго для Кіевской паствы Митрополита Арсе-
 нія, первоначальника народной церковно-приходской
 школы, властно охраняющій ея судьбы, и непосред-
 ственный продолжатель служенія въ Возѣ почившаго
 Митрополита Іоанникія, завершитель архипастырскихъ
 его начинаній на пользу паствы Кіевской.

Въ настоящій предпразднственный день прибли-
 жающагося великаго дня въ Твоей жизни и Архипа-
 стырской Твоей дѣятельности-50-лѣтія Твоего служе-
 нія въ священномъ санѣ,—мы позволили упомянуть

здѣсь о Твоемъ дѣланіи на нивѣ Божіей лишь кратко и въ общихъ выраженіяхъ, оставляя болѣе подробное перечисленіе Архипастырскихъ Твоихъ дѣяній до предстоящаго высокаторжественнаго Твоего дня. Узнавъ хорошо въ краткое время Твоего у насъ служенія выдающуюся доброту Архипастырскаго Твоего сердца, особенное Твое попеченіе о сиротахъ и вдовахъ духовенства, Твои неусыпныя заботы о добромъ устроеніи Твоей обширной паствы, почитаемъ себя счастливыми имѣть Тебя своимъ Архипастыремъ и благословляемъ избравшаго Тебя на паству Кіевскую Господа и Твое святительское имя.

Премудрый и всеблагій Господь Вседержитель да приложитъ Тебѣ, благодѣйшій нашъ Архипастырь, дни на дни и лѣта на лѣта, да хранитъ ненарушимымъ Твое здравіе, столь дорогое намъ, и да вѣнчаетъ полнымъ успѣхомъ всѣ Твои Архипастырскія начинанія во славу Пресвятаго Его Имени, на пользу Церкви святой и Твоей паствы.

Настоящія наши чувства и молитвенныя благопожеланія прими отъ насъ, Первосвятитель Кіевской церкви, какъ выраженіе чувствъ и благопожеланій всей Твоей паствы, нынѣ пребывающей въ особенно тѣсномъ молитвенномъ общеніи съ Тобою и искренно раздѣляющей съ Тобою радость нынѣшняго незабвеннаго Твоего дня и соединенныхъ съ нимъ священныхъ полныхъ глубокаго для Тебя значенія воспоминаній.—
Кіевъ, 22 января 1902 года.

Объ отношеніи къ церкви нашего образованнаго общества.

Со скорбію и не безъ смущенія выступаю я нынѣ съ словомъ,—со скорбію потому, что мысль мою занимаетъ и тревожитъ одно печальное явленіе, которое возбуждаетъ глубокія сѣтованія въ добрыхъ и честныхъ сердцахъ чадъ Церкви православной; не безъ смущенія потому, что мое слово можетъ показаться для многихъ горькимъ, и можетъ вызвать укоризны и порицанія. Я буду говорить то, что диктуетъ мнѣ мое переболѣвшее сердце, и если рѣчь моя возбудитъ въ комъ непріятное чувство, моею защитою пусть будетъ моя старость, отъ которой требуютъ слова.

Всѣ мы чада святой Церкви Божіей, и я къ вашей совѣсти позволяю себѣ обратиться съ вопросомъ: такъ ли мы относимся къ ней, какъ требуютъ того сыновній долгъ?

Въ насъ природою или, точнѣе, Богомъ Творцомъ нашимъ вложено чувство любви и почтенія къ матери, насъ породившей и воспитавшей. По словамъ Премудраго, срамоту и поношеніе отъ всѣхъ принимаетъ человѣкъ, вопреки голосу природы, дерзающей наносить оскорбленіе родившей его (Притч. XIX, 26), и мы извергомъ готовы назвать того, кто грубо обращается со своею матерію, чтить которую предписано особою заповѣдію закона Божія, (за что обѣтовано долголѣтіе и благая или счастливая жизнь на землѣ). Если кто предъ нами поноситъ свою или нашу мать, возмущается чувство наше и мы исполняемъ глубокой скорби и негодованія на человѣка, дерзнувшаго предъ нами грубо нарушить сыновній долгъ, природою намъ предписанный.

Но носите ли вы въ своемъ сердцѣ живое чувство того, что св. Церковь для насъ есть тоже мать, только духовная? Она породила насъ банею пакибытія; она воспитала и питаетъ насъ духовною пищею,—спасительнымъ ученіемъ вѣры;

она снабдила насъ сокровищами благодати, изъ чадъ гнѣва и погибели сдѣлала насъ чадами Божиими, чадами обновленія. Породивъ насъ для жизни по Богѣ, она руководитъ насъ на путяхъ жизни нашей и не оставляетъ насъ своими материнскими попеченіями, можно сказать, ни на одинъ часъ. Она радуется нашими радостями, и скорбитъ, когда видитъ наши болѣзни и паденія и въ дни напастей нашихъ простираетъ намъ руку помощи. Вы постоянно слышите, какъ она молитъ Бога объ избавленіи насъ отъ всякія скорби, гнѣва и нужды и о заступленіи насъ Его благодатію. Она посылаетъ къ намъ служителя своего, при первомъ явленіи нашемъ на свѣтъ, съ благословеніями является къ намъ во всѣ важнѣйшіе моменты жизни нашей, съ молитвами провожаетъ насъ на тотъ свѣтъ и не оставляетъ насъ своею любовію и своими попеченіями, когда разрушается брвенная земная храмина нашего духа и душа наша переселяется въ міръ невѣдомый, одно представленіе о которомъ наполняетъ трепетомъ сердца наши.

Не должны ли мы питать къ ней такія же пѣжныя и сильныя чувства преданности и любви, какія почтительный сынъ питаетъ къ своей плотской матери? Мы скажемъ болѣе: къ ней мы должны относиться съ большимъ почитаніемъ и большимъ благоговѣніемъ, чѣмъ къ матери плотской; потому что порожденіе духовное, полученное нами отъ матери-Церкви, болѣе важно и значительно для насъ, чѣмъ порожденіе естественное. Отъ матери мы получили бытіе временное; а Церковь рождаетъ насъ для жизни вѣчной и ведетъ къ вѣчному спасенію. И нужно-ли напоминать вамъ, что люди, носящіе духъ вѣры и хранящіе благородство и достоинство званія христіанъ, всегда исполнены были чувствъ благоговѣйнаго почитанія святой матери-Церкви, возродившей ихъ къ жизни духовной, и съ пламенною ревностію ратовали за честь ея, когда встрѣчали нападенія на нее, или слышали слово поношенія ея?

Но что мы видимъ нынѣ? Хранить ли наше время, наше общество, наше передовое общество, присвояющее себѣ по преимуществу названіе общества просвѣщеннаго или, какъ нынѣ говорятъ, общества интеллигентнаго; сохраняетъ ли оно сыновнюю преданность и почитаніе матери-Церкви? Не видимъ-ли мы напротивъ среди него рѣзкихъ проявленій пренебрежительнаго отношенія къ ней, даже открытаго поруганія ея? Ей наносятъ оскорбленія, хулою и поношеніями отвѣчаютъ на ея голосъ любви и вразумленія, раздираютъ ея одежды, попираютъ ногами ея святое достояніе, которое она бережетъ для насъ,—завѣтъ спасительной вѣры Христовой и святости благодати Божіей. И что-же? Возмущается этимъ наше интеллигентное общество? Выступаетъ ли на защиту поносимой и оскорбляемой матери? Къ вамъ обращаюсь: дайте успокоительный отвѣтъ на этотъ вопросъ, больно отзывающійся въ сердцѣ. Наше лукавое время выноситъ предъ наши глаза такія горькія дѣла и явленія, за которыя будущій историкъ съ строгимъ судомъ отмѣтитъ недостойное направленіе нашего передового общества, хвалящагося гуманностію. Изъ среды этого общества поднялся одинъ лжемудрствующій сынъ вѣка, который хвалится, что, если-бы ему разрѣшили напечатать всѣ его сочиненія о православной церкви, то отъ той одежды, въ какую облечена эта прекрасная, Богомъ хранимая, невѣста Христова, остались бы одни клочья, и въ слухъ всего свѣта проносить дерзновенное слово самыхъ оскорбительныхъ, невыносимыхъ поношеній той духовной матери своей, подъ попеченіями которой онъ первоначально возросталъ и питался уроками вѣры, нынѣ имъ осмѣиваемыми. Огуманенный духомъ гордыни, онъ не стыдится и не стѣсняется говорить, что все глали прославленные мужи, свѣтильники Церкви, воздвигаемые Богомъ, и что онъ одинъ сталъ мудрѣе сонма святыхъ учителей, одаренныхъ великими, естественными и бла-

годатными силами. Церковь, как чадолубивая мать, чрезъ своихъ служителей обращалась съ словомъ кроткаго вразумленія къ сыну, съ неслыханною наглостію безчестящему мать свою. Но когда голосъ материнской любви, неоднократно возвышаемый, не подѣйствовалъ на дерзновеннаго хулителя Церкви, она, оплакивая его ожесточеніе, съ глубокою скорбію должна была заявить, что не можетъ уже считать своимъ сыномъ человѣка, совершенно отвернувшася отъ нея и такъ ее оскорбляющаго; желая этимъ заявленіемъ предохранить другихъ отъ того безчестнаго и погибельнаго пути, на который вступилъ отверженецъ ея, готовый увлекать другихъ въ слѣдъ за собою. Въ отвѣтъ на это заявленіе послышался отъ сына, надругавшагося надъ своею матерью-Церковію, не голосъ смиреннаго признанія своей вины и своего недостойнства, а голосъ горделиваго самопревозношенія, и такіе хульные глаголы, которые страшно повторять въ обществѣ вѣрующихъ, чтобы не оскорбить ихъ слуха словами нечестія, сисящимися раскопать и разрушить самыя основы святой вѣры, положенныя и утвержденныя небеснымъ Строителемъ Церкви—Христомъ. „Отъ безумнаго богохульства его (писаль высокочтимый первосвятитель россійской православной Церкви, потрясенный неслыханными словами нечестія) сердце мое болѣзненно сжалось. Вѣдь это богоборство и объявленіе войны самому Христу, Сыну Бога живаго, Судии живыхъ и мертвыхъ“.¹⁾

Какъ же отнеслось наше общество (разумѣемъ наше общество образованное, именующее себя интеллигенціей, и считающее себя отборнымъ слоємъ народа),—какъ отнеслось оно къ этому обстоятельству,—къ неистовымъ хуленіямъ сбившагося съ пути истины самообольщеннаго лже-мудреца, и къ

¹⁾ Душеполезное чтеніе, 1901, октябрь.

вразумляющему голосу матери-Церкви и ея заявленію, что въ сонмѣ вѣрующихъ и преданныхъ ей чадъ ея не можетъ быть человѣкъ невѣрующій, даже гордящійся своимъ невѣріемъ, порицающій ея и ея уставы? Тутъ-то обнаружилась жестокая болѣзнь нашего вѣка, раскрылась язва, разъядающая духовный организмъ нашего образованнаго общества. Люди, мечтающіе быть мудрыми, увидѣли какое-то ратоборство тамъ, гдѣ не могло быть и мысли о какомъ либо ратоборствѣ. Съ одной стороны Церковь, столпъ и утвержденіе истины, хранящая Самимъ Богомъ, а съ другой слабосильный, блуждающій человѣкъ, не знающій, на что опереться, и выступающій съ одною дерзостію отрицанія,—гдѣ тутъ мѣсто для борьбы, и гдѣ равносильные ратоборцы? Комаръ, жужжащій вокругъ стѣнъ великаго твердаго, несокрушимаго зданія, развѣ можетъ поколебать стѣны этого зданія? И развѣ зданіе можетъ думать о борьбѣ съ тѣмъ комаромъ, какъ бы ни было съ его стороны усилено его непріятное жужжаніе? А между тѣмъ нападенія прославленнаго лжемудреца на Церковь напоминаютъ жужжаніе комара вокругъ стѣнъ огромнаго каменнаго зданія, которое, конечно, не подъ силу ему поколебать. Наши интеллигенты,—по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ,—вмѣсто того, чтобы склонить свою голову предъ вразумляющимъ голосомъ матери-Церкви, увлеклись назойливымъ жужжаніемъ комара, которое мы не знаемъ, какъ лучше назвать,—дерзкимъ или бессмысленнымъ, и вторятъ этому дерзкому и бессмысленному жужжанію, становясь подъ знамя челоуѣка, объявившаго себя врагомъ Церкви и разрушителемъ ея божественнаго достоянія. Всегда мало-внимательные къ вопросамъ религіознымъ, они, при видѣ дерзновеннаго ругателя Церкви, пришли въ необыкновенное возбужденіе,—съ неистовствомъ рукоплещутъ подыавшему нечестивое слово брани противъ Христа Спасителя и Его Церкви;—превознося его похвалами, украшаютъ вѣнками его портреты, шлютъ ему

адреса и своимъ сочувствіемъ его ругательствамъ утверждаютъ его въ его самообольщеніи и ожесточеніи, которое отнюдь не можетъ быть его славою, но рано или поздно, наглядно для всѣхъ, ляжетъ тяжкою виною на немъ и на его имени.

Печатное наше слово, управляемое закономъ, охраняющимъ цѣлость вѣры православной,—этой главной основы нашей силы,—не принимаетъ оскорбительныхъ хуленій на Церковь и ея святое достояніе, и непристойныхъ выраженій сочувствія ея хулителя. Но встрѣченная преграда не сдерживаетъ порывовъ возбужденной и направленной въ недобрую сторону воли и мысли. Съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, тщательно переписываютъ то, что выходитъ изъ подъ пера человѣка, попирающаго вѣру и Церковь, и чего не принимаетъ сдерживаемая закономъ и приличіемъ печать, и съ покорнымъ вниманіемъ прислушиваются къ словамъ человѣка, все святое отвергающаго, признавая въ немъ своего учителя. И вотъ въ рукописяхъ ходятъ и распространяются не только по большимъ городамъ, но и по глухимъ захолустьямъ, ученія, заслуживающія всякаго осужденія, привлекающія слабую и хилую мысль не силою доказательствъ, а непомѣрною дерзостію отрицанія. Далѣе, къ услугамъ людей, забывающихъ долгъ почитанія Церкви, является заграничная печать, которая на деньги русскихъ богачей, отвернувшихся отъ своей родины, выноситъ на свѣтъ все, что можетъ служить къ униженію нашего отечества и поправію святой православной вѣры нашей, и во многихъ кружкахъ нашего общества эти запретныя изданія, вмѣсто осужденія заслуживаютъ и почетъ и вниманіе.

А какой гуль,—гуль шумный и нестройный,—подвлялся въ домахъ и частныхъ собраніяхъ людей, причисляющихъ себя къ интеллигентному обществу, когда церковное священ-

ноначаліе открыто заявило, къ вразумленію чадъ Церкви и предохраненію ихъ отъ соблазна, что оно невѣрующаго считаетъ исключеніемъ изъ сонма вѣрующихъ, и что уже не можетъ принадлежать къ числу чадъ той Церкви, которую поноситъ, и отъ которой самъ отрекается! „Зачѣмъ это (слышалось повсюду)? По какому праву Церковь произноситъ судъ свой? Это оскорбленіе для человѣка, который успѣлъ заслужить себѣ уваженіе и поклоненіе многихъ. Да онъ лучше понимаетъ, что истинно, и что ложно, чѣмъ тѣ, которые судятъ его и объявляютъ его отлученнымъ отъ общества вѣрующихъ».

Такъ встрѣченъ вразумляющій голосъ Церкви; на ея руководственныя указанія отвѣчали поношеніемъ и даже осмѣяніемъ. Не хотѣли понять, что Церкви дана власть взять и рѣшить. Ни во что вмѣнили слово Господа, Который повелѣлъ согрѣшающаго и невразумляющагося брата, послѣ частныхъ увѣщаній и обличеній, представлять Церкви, и потомъ, если и Церкви не послушаетъ, объявлять его отлученнымъ отъ Церкви. *Аще же и Церковь преслушаетъ* (говоритъ Господь), *буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. XVIII, 17). Забыли, какъ повелѣваетъ относиться къ искажающимъ чистоту вѣры вѣрнѣйшій истолкователь заповѣди Христовой св. апостоль языкъ. Выражая сожалѣніе и удивленіе, что въ средѣ принявшихъ благовѣстіе Христова находятся люди, смущающіе простодушныхъ и желающіе превращать полученное ими благовѣствованіе, онъ говорилъ такъ: *Аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ. И пакы глаголю: аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріятє, анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8—9). Замѣтите: какая сила слова! Не только человѣкъ, какое бы положеніе ни занималъ, какими бы талантами ни обладалъ, но если бы самъ ангелъ съ небесъ сталъ возвѣщать, что либо, отступающее отъ благовѣстія Христова, и измѣнять свя-

тую вѣру, должны быть подвергнуты анаѳемѣ; и чтобы усилить впечатлѣніе отъ этого повелѣнія, онъ двукратно повторяетъ его. И самъ онъ свидѣтельствуетъ о себѣ, что онъ предалъ сатанѣ нѣкихъ Именея и Александра, отступившихъ отъ вѣры, чтобы они научились не богохульствовать (*да накажутся не хулити*) 1 Тим. 1, 19—20.

Опустили изъ вида, что Церковь, какъ общество и общество богоучрежденное, управляется законами, основанными на словѣ Божіемъ, раскрытыми и утвержденными на соборахъ святыми правителями Церкви, подъ наитіемъ и руководствомъ Духа Святаго. Руководствуясь этими канонами, древніе отцы Церкви бдительно охраняли цѣлость и *единство исповѣданія вѣры Христовой* и если замѣчали, что въ нѣдрахъ Церкви являлся человѣкъ, отступающій отъ единства вѣры и упорно держащійся своего заблужденія, они предавали его анаѳемѣ или отлучали отъ Церкви. Такъ осуждены были Церковію всѣ древніе еретики, извѣстные въ исторіи. А эти осужденные Церковію еретики далеко не достигали такой степени нечестія, до какой дошелъ нынѣшній послѣдователь ихъ нечестія, превзошедшій всѣхъ ихъ дерзостію отрицанія. Тѣ заблуждались въ одномъ какомъ либо пунктѣ, въ одномъ догматѣ, не падаая на цѣлость вѣры; а нынѣшній ересіархъ заблуждается не въ одномъ какомъ либо частномъ пунктѣ, а совершенно извращаетъ и отвергаетъ все ученіе Христово. Какъ же можетъ онъ оставаться, какъ можетъ быть терпимъ въ Церкви, къ которой могутъ принадлежать одни вѣрующіе въ Господа Иисуса Христа и держащіеся исповѣданія, Имъ даннаго.

(Продолж. слѣд.).

В. Пльницкій.

Къ тридцатипятилѣтію служенія въ санѣ епископа высокопреосвященнаго Теоноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго ¹⁾).

Въ ноябрѣ 1878 г. Высокопр. Теоностъ былъ вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и здѣсь 7 декабря получилъ назначеніе на епископскую кафедру въ древній городъ Владиміръ на Клязьмѣ.

Обширная, съ полуторамилліоннымъ населеніемъ, Владимірская епархія представляла обширное поле для архипастырской дѣятельности Высокопр. Теоноста. Фабричная и заводская жизнь довольно значительнаго количества жителей, съ ея разгуломъ и другими пороками, отходные промыслы, столь распространенныя во Владимірской губерніи и также дурно вліяющіе на религіозно-нравственное состояніе простолюдиновъ, наконецъ, расколъ старообрядства, издревле свившій прочное гнѣздо въ епархіи и оторвавшій отъ православной церкви до 30 тысячъ населенія—вотъ тѣ темныя стороны жизни епархіи, съ какими должно было считаться Владыкѣ Теоносту при вступленіи его на Владимірскую кафедру.

Послѣ нѣсколькихъ объѣздовъ епархіи, ознакомившись съ ея религіозно-нравственнымъ состояніемъ, Владыка создалъ въ высшей степени цѣлесообразный планъ для усиленія религіозно-нравственнаго воздѣйствія на населеніе епархіи и для оживленія въ ней церковно-приходской жизни. Съ этою цѣлію онъ учредилъ въ г. Владиміръ православное Александро-Невское Братство, подъ своимъ предсѣдательствомъ и непосредственнымъ руководительствомъ, и привлекъ къ участию въ его дѣятельности всѣхъ желающихъ изъ всѣхъ слоевъ общества и въ особенности изъ лицъ приходскаго духовенства.

Всѣ, кому не чужды были заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, по зову Архипастыря, изъ-

¹⁾ См. Кіев. Еп. Вѣд. № 2.

явили полную готовность придти на помощь всѣмъ благимъ просвѣтительнымъ начинаніямъ его,—кто матеріальными пожертвованіями, кто личными трудами своими въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ Братства. Получивъ стройную организацію отъ своего предсѣдателя, А. Н. Братство быстро выросло въ могущественное религиозно-просвѣтительное учрежденіе.

Въ настоящее время епархіальныя братства открыты во многихъ епархіяхъ, но въ то время это было учрежденіемъ новымъ и успѣхъ его дѣятельности во Владимірской епархіи всецѣло зависѣлъ отъ его учредителя и его главнаго руководителя-Владыки Θεогноста. Главной причиною успѣха дѣятельности Александро-Невскаго Братства послужило то обстоятельство, что Владыка постарался стать въ особенную близость къ народу и его нуждамъ, вошелъ въ тѣсное общеніе со всѣми членами-дѣятелями Братства. Изыскивая разнообразныя мѣры для усиленія религиозно-нравственнаго просвѣщенія владимірской паствы, Владыка внимательно слѣдилъ, чтобы каждая изъ этихъ мѣръ достигала своей цѣли и оказывала всевозможное содѣйствіе своимъ сотрудникамъ, членамъ-дѣятелямъ Братства, при осуществленіи ими благихъ мѣропріятій Братства. Каждая изъ предпринимаемыхъ мѣръ была подробно обсуждаема всѣми членами на засѣданіяхъ Братства, всегда отличавшихся многолюдствомъ и оживленіемъ. Для болѣе тѣснаго сближенія между собою дѣятелей Братства, въ особенности когда требовалось дружное и единоедушное дѣйствіе многихъ лицъ, какъ на примѣръ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи, Владыка организовалъ во всѣхъ уѣздахъ мѣстныя отдѣленія, сплотивъ между собою мѣстныхъ членовъ дѣятелей, и ежегодно устраивалъ время отъ времени общіе съѣзды той или другой группы дѣятелей Братства, для совмѣстнаго обсужденія мѣръ, наиболѣе дѣйствительныхъ для достиженія тѣхъ или иныхъ просвѣтитель-

ныхъ цѣлей Братства. И во всѣхъ этихъ обсужденияхъ и съѣздахъ Владыка принималъ самое горячее и дѣятельное участіе. Цѣль, преслѣдовавшаяся всѣми дѣятелями была одна—религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, но способы достиженія ея были самые разнообразныя. Такъ, въ однихъ мѣстностяхъ Владыка находилъ наиболѣе полезнымъ устроить въѣбогослужебныя собесѣдованія, въ другихъ—фабричныхъ и промышленныхъ—публичныя религіозно-нравственныя чтенія, съ свѣтовыми картинами,—тамъ, гдѣ замѣчалась въ народѣ потребность и любовь въ собственномъ чтеніи—открывалась на средства Братства церковно-приходская бібліотека или открывался книжный складъ,—тамъ, гдѣ нужда была въ школьномъ образованіи, открывались на средства же Братства церковно-приходскія школы,—а въ раскольническихъ приходяхъ, гдѣ подъ вліяніемъ бесѣдъ и преній о вѣрѣ, пробуждалось желаніе обстоятельно ознакомиться съ предметами разногласія раскольниковъ, учреждались противораскольническія бібліотеки съ книгами дониконовской печати и новѣйшими сочиненіями о расколѣ, а также привлечены были на службу Братству особыя лица изъ ревностныхъ пастырей и опытныхъ мірянъ, обратившихся изъ раскола въ православіе, для спеціальныхъ бесѣдъ съ раскольниками. По порученію Владыки были составляемы членами Братства примѣрныя программы для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній, указывались особыя руководства и сборники, полезныя для ведущихъ эти чтенія, коими и снабжались церковно-приходскія бібліотеки. Для улучшенія церковнаго пѣнія въ епархіи на средства того же Братства Владыка открылъ при архіерейскомъ домѣ школу церк. пѣнія для подготовленія въ ней регентовъ въ сельскія церкви и кромѣ того курсы церковнаго пѣнія для обученія въ нихъ псаломщиковъ. На средства того же Братства открыты были двѣ школы иконописанія въ центрѣ иконописнаго промысла съ цѣлію поднять это упадавшее въ

краѣ художественное ремесло, — и школа пчеловодства съ образцовой пасѣкой для расширенія и возстановленія этого полезнаго для церкви промысла во Владимірской епархіи.

Словомъ Владимірское Александро-Невское Братство по инициативѣ и подъ руководствомъ Владыки Теогноста необычайно широко развило свою просвѣтительную дѣятельность.

Вотъ краткій перечень всѣхъ просвѣтительныхъ начинаній и учрежденій Братства, созданныхъ Владыкой Теогностомъ во Владимірской епархіи: во всѣхъ селахъ епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія, публичныя чтенія въ г. Владимірѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ крупныхъ фабрично-промышленныхъ центрахъ, центральный иконокнижный складъ съ годовымъ оборотомъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ, и 130 отдѣленій его въ разныхъ пунктахъ епархіи, снабжавшіе всѣ церковно-приходскія библіотеки и священниковъ книгами и брошюрами, епархіальная библіотека въ г. Владимірѣ, заключавшая до 25 тысячъ томовъ, и нѣсколько отдѣленій ея въ епархіи, церковно-историческое древлехранилище, въ которое собраны болѣе 500 рукописей и старопечатныхъ книгъ и множество предметовъ церковной древности, изъ коихъ нѣкоторые служатъ обличеніемъ заблужденій раскольниковъ и приносятъ существенную пользу пастырямъ и миссіонерамъ въ ихъ борьбѣ съ раскольниками, школа церковнаго пѣнія и курсы и при ней церковнаго же пѣнія и устава для псаломщиковъ, двѣ школы иконописанія, школа пчеловодства, 529 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и 28 отдѣленій для противодѣйствія расколу съ 28 противораскольническими библіотеками.

Давъ жизнь всѣмъ этимъ высокополезнымъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ, Владыка Теогностъ входилъ во всѣ нужды ихъ и не щадилъ ни своихъ трудовъ, ни средствъ на улучшеніе и дальнѣйшее ихъ развитіе.

Эта широко развившаяся и плодотворная просвѣтительная дѣятельность Александро-Невскаго Братства, мудро руководимая Высокопреосвящ. Θεогностомъ, скоро сдѣлалась повсюду извѣстной и приобрѣла всеобщее сочувствіе и нерѣдко удостоивалась всемилостивѣйшаго одобренія съ высоты Престола. Государю Императору, нынѣ въ Бозѣ почившему Александру Ш, благоугодно было пожертвовать на нужды Братства 3000 руб. и неоднократно выражать на всеподданнѣйшихъ отчетахъ одобреніе дѣятельности Братства, а также и нынѣ Царствующему Государю, въ бытность его Наслѣдникомъ, угодно было осчастливить дѣятелей Братства своимъ Августѣйшимъ вниманіемъ къ ихъ нуждамъ, на удовлетвореніе коихъ было имъ также пожертвовано въ 1885—86 г. 2000 рублей.

Въ то же время и другія стороны епархіальнаго управленія и жизни не были забыты Владыкой Θεогностомъ. Усердно заботясь о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Владыка внимательно входилъ во всѣ нужды ихъ. Многократно, едва ли не каждую недѣлю посѣщая и семинарію и духовныя училища, и въ учебное время и въ особенности во время экзаменовъ, Владыка всегда былъ прекрасно знакомъ съ состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, онъ зналъ всѣхъ выдающихся по успѣхамъ учениковъ и ученицъ и всячески старался улучшить матеріальное благосостояніе учащихся. По его инициативѣ учреждено было нѣсколько обществъ для вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ, и открытъ былъ во Владимірѣ епархіальный свѣчной заводъ; умѣло поставленный онъ доставлялъ значительныя средства, которыя всѣ цѣликомъ шли на благоустройство духовно-учебныхъ заведеній. Такъ на средства свѣчного завода было устроено огромное зданіе общежитія при духовной семинаріи для 400 воспитанниковъ и при пособіи отъ того же свѣчного завода уменьшена плата за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ до 40 р. въ годъ съ человѣка. Такія

же общежитія выстроены на средства завода при Муромскомъ, Шуйскомъ и Владимірскомъ дух. училищахъ и перестроено и преобразовано изъ 3-хъ класснаго въ шестиклассное епархіальное женское училище.

Для улучшенія быта владимірскаго духовенства Владыкой Θεогностомъ по образцу подольской епархіи учреждена была эмеритальная касса и открытъ пріютъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ изъ духовнаго званія на средства, собранныя имъ же отъ разныхъ благотворителей, въ память XXV-лѣтія царствованія Императора Александра П.

Кромѣ этой разносторонней и плодотворной дѣятельности, направленной къ религіозно-нравственному просвѣщенію паствы и духовенства во Владимірской епархіи,—дѣятельности, которой Владыка отдавалъ всего себя, Высокопреосвященному Θεогносту выпало на долю совершить во Владимірѣ еще одно великое дѣло, которое навсегда останется памятникомъ его доблестнаго служенія въ владимірскомъ краѣ,—это открытіе и возстановленіе древнихъ фресокъ XII—XV вѣка, внутренняя и наружная реставрація знаменитаго Владимірскаго Успенскаго собора, построеннаго Боголюбскимъ и составляющаго рѣдкій по красотѣ памятникъ древнерусскаго зодчества и иконографіи.

Когда Владыка Θεогностъ прибылъ на Владимірскую кафедру, Владимірскій Успенскій соборъ представлялъ собою самый печальный видъ. Древняя фресковая живопись, которой были въ древности украшены стѣны этого собора, сохранилась только въ одномъ мѣстѣ подъ хорами, въ остальныхъ мѣстахъ была почти вездѣ заштукатурена и замазана известью; погребальныя коморы, находящіяся въ стѣнахъ храма, въ которыхъ погребены въ особыхъ каменныхъ гробницахъ, многіе изъ великихъ князей и святителей Владимірскихъ, были заложены кирпичами и заштукатурены. Наружный видъ собора былъ также въ нелучшемъ состояніи. Колонны и полу-

колонны были полуразрушены, окна передѣланы, бѣлокаменные арки заложены кирпичами, древнія главы были искажены тѣмъ, что обращены были въ луковичныя, кровля потеряла древній видъ и была худая, кресты были ветхи, и въ довершеніе всего четыре огромныхъ контрфорса, приложенные къ стѣнамъ собора, совершенно безобразили его и скрывали его архитектурныя красоты и соразмѣрность всѣхъ его частей.

Владыка Θεогностъ съ первыхъ же годовъ своего пребыванія во Владимірѣ началъ изыскивать средства для благоуукрашенія собора и возстановленія его древняго благолѣпія. Рѣшивъ сначала украсить его живописью, Владыка приступилъ къ отысканію въ немъ остатковъ древней стѣнописи. Приказавъ осторожно снять слои позднѣйшей штукатурки и побѣлки, онъ открылъ почти на всѣхъ стѣнахъ хорошо сохранившіяся древнія фрески XII—XV в. Тогда же дано было имъ знать Археологической Коммиссіи о сдѣланномъ открытіи, и Коммиссія поручила подъ наблюденіемъ В—го Θεогноста и извѣстнаго археолога И. Е. Забѣлина и другихъ лицъ тщательно возстановить древнюю стѣнопись. Вслѣдъ за этимъ приступлено было къ реставраціи и наружнаго вида собора.—Цѣлыхъ десять лѣтъ совершались эти работы, представлявшія громадныя техническія затрудненія. Соборъ былъ такъ ветхъ, что грозилъ неоднократно разрушиться, и нужна была особенная осторожность при совершеніи реставраціонныхъ работъ.—Всѣ стѣны его были связаны новыми желѣзными связями, всѣ позднѣйшія кирпичныя надстройки были уничтожены, поврежденныя колонны и другія части были замѣнены новыми, такъ что соборъ возстановленъ во всей своей первоначальной архитектурной красотѣ. Много труда, много заботъ положилъ Владыка Θεогностъ при благоуукрашеніи этого замѣчательнаго святилища, и русская наука всегда будетъ чтить тѣ заслуги, которыя онъ оказалъ ей, возстановивъ этотъ драгоценный памятникъ древняго зодчества и иконографіи. Будетъ благо-

даренъ ему и весь русскій народъ, притекающій тысячами на богомолье къ св. угодикамъ владимірскимъ, нетлѣнно почитающимъ въ этомъ древнемъ соборѣ. Болѣе ста тысячъ р. потребовалось на эту реставрацію, и всѣ эти деньги пришлось собирать по грошамъ самому же Владыкѣ путемъ обращеній къ разнаго рода благотворителямъ. За всѣ эти труды и заслуги во Влад. епархіи Высок. Θεогностьъ возведенъ былъ въ 1883 г. въ санъ архіепископа, а въ 1891 г. получилъ брилліантовый крестъ на клобукъ.

21-го ноября 1892 года Божіимъ изволеніемъ по волѣ Державнаго Монарха, Высокопреосвященный Θεогностьъ былъ назначенъ на кафедрѣ древняго Новгорода. Это назначеніе глубоко опечалило духовенство и всѣхъ пасомыхъ во Владимірской епархіи, горячо и беззавѣтно полюбившихъ Владыку за его необычайное усердіе, за его труды для блага епархіи, въ теченіе 14 лѣтъ, за его кротость, за его доброту, за его милосердіе къ бѣднымъ, вдовамъ, сиротамъ и вообще ко всѣмъ нуждающимся. Вотъ въ какихъ словахъ выражали свои чувства пастыри владимірской епархіи, собравшіеся въ Братствѣ для обсужденія мѣръ борьбы съ расколомъ и получившіе неожиданно извѣстіе о переводѣ Владыки Θεогноста въ Новгородскую епархію: „Не разъ сердца всего духовенства Владимірской епархіи болѣли и усиленно бились, когда получались газетныя извѣстія о перемѣщеніи Васъ, Владыко, на другую кафедрѣ; но скоро мы успокаивались, такъ какъ не оправдывались эти извѣстія. Но теперь пришло то время, когда сердца наши трепещутъ не напрасно. Получены уже вѣрныя и неопровержимыя извѣстія, что Вы, любвеобильнѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ, по волѣ Божіей и царской, оставляете насъ и удаляетесь на новое мѣсто служенія церкви Христовой. Жаль, очень жаль намъ разстаться съ Вами, потому что Вы жили среди насъ и управляли нами не какъ начальникъ, а какъ самый добрый и благопопечительнѣйшій Отецъ. Вы близко принимали

къ своему сердцу, какъ общія, такъ и частныя нужды всего духовенства. Сколько добра Вы сдѣлали для Владимірской епархіи, въ продолженіи 14-лѣтняго своего управленія, трудно и перечислить: ни одна отрасль жизни и дѣятельности Вашихъ дѣтей не осталась безъ Вашего отеческаго вниманія. Ваше сердце было чутко къ каждому проявленію духовной жизни порученныхъ Вамъ пасомыхъ. Нѣтъ теперь въ полуторамилліонной епархіи такого уголка, куда бы не проникла Ваша архипастырская заботливость. Но особенно сердце Ваше болѣло, зная, что среди Вашихъ добрыхъ овецъ, есть и заблудшія овцы. Пламенная ревность о спасеніи ихъ всегда ярко пылала въ Вашемъ любвеобильномъ сердцѣ. Вы, какъ добрый Архипастырь, всегда заботились о спасеніи заблудшихъ и возвращеніи ихъ въ лоно матери нашей святой церкви. Вы призывали насъ смиренныхъ сельскихъ пастырей къ себѣ на помощь и, облекшись во всеоружіе правды, смѣло выступали въ защиту православія противъ враговъ его—раскольниковъ и сектантавъ. Вы не боялись, что не приготовлены были ни средства, ни само духовенство къ этой борьбѣ. Вы надѣялись на помощь Всевышняго, и эта надежда не посрамляла Васъ. Господь Богъ былъ Вашимъ помощникомъ, и по Его всеблагой Волѣ и силѣ Вы нашли все потребное для этой борьбы. Самъ нашъ Великій Монархъ обратилъ свое царское вниманіе на Вашу дѣятельность и поставилъ ее въ примѣръ другимъ, начертавъ: „весьма утѣшительно и достойно подражанія“.

„Сознавая и высоко цѣняя всѣ эти архипастырскіе труды и заботы Ваши, мы, члены—дѣятели Братства, учрежденнаго Вами, собравшись нынѣ, отъ лица всей епархіи благодаримъ Бога, даровавшаго намъ такого благостнѣйшаго Архипастыря, и молимъ Всевышняго, да хранитъ Онъ Ваше Высокопреосвященство на многія, многія лѣта. При семъ сердечно просимъ Васъ принять отъ насъ нашу искреннюю благодарность за

все Ваше доброе, земно кланяемся Вамъ за Вашу любовь и труды и испрашиваемъ Вашего архинастырскаго благословенія, да не оскудѣютъ силы наши въ продолженіи начатыхъ трудовъ нашихъ на пользу и просвѣщеніе населенія епархіи свѣтомъ ученія Христова, и, наконецъ, вмѣстѣ съ симъ просимъ благословить насъ на устройство въ нашей епархіи на наши средства въ вѣчную благодарную память о Васъ церкви—школы, посвященной имени Вашего Высокопреосвященства“.

Вскорѣ послѣ того духовенство исполнило свое обѣщаніе, собрало изъ своихъ средствъ капиталъ и выстроило дѣйствительно церковь-школу имени Высокопр. Θεогноста въ д. Дубровѣ Суздальскаго у. Владимірской губ., въ самомъ центрѣ раскольниковскихъ селеній, гдѣ расколъ издавна свилъ свое гнѣздо. Церковь эта съ престоломъ во имя святаго Θεогноста, митрополита Кіевскаго и всея Россіи, привлекаетъ въ лоно православія раскольниковъ, а въ школѣ обучаются на ряду съ православными и многія дѣти раскольниковъ.

Державная воля Государя не напрасно перемѣстила Высокопр. Θεогноста на кафедру Новгородскую. Здѣсь его, умдреннаго опытомъ, уже ожидалъ древній храмъ св. Софіи Новгородской,—нуждавшійся въ обновленіи и благоукрашеніи. Снова трудится Владыка надъ возстановленіемъ древняго церковнаго, благолѣпія и цѣлыхъ семь лѣтъ неустанно подъ его надзоромъ ведутся работы по возстановленію древней святыни Новгорода и всей Руси, знаменитаго храма св. Софіи Новгородской. Всѣ позднѣйшія передѣлки и пристройки, искажавшія древнюю первоначальную архитектуру храма, уничтожены, поврежденія исправлены,—внутри храмъ украсился стѣнописью въ духѣ древняго иконописанія, древнія иконы въ иконостасѣ кисти знаменитыхъ новгородскихъ мастеровъ иконописцевъ очищены отъ грязи, копоти и пыли и предстали во всей своей первобытной красотѣ. Эти непрерывныя заботы о благоукрашеніи древняго храма св. Софіи не мѣшали Вла-

дыкъ также дѣтельно трудиться надъ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ Новгородской паствы, какъ и во Владимірѣ. Братство св. Софіи, основанное прежде его здѣсь, получило оживленіе, нѣкоторыя отрасли дѣтельности его расширены. Гуховно-учебныя заведенія также пользовались тѣмъ же вниманіемъ Владыки, какъ и на всѣхъ мѣстахъ его прежняго служенія.

Въ 1900 году Кіевская епархія понесла тяжелую потерю—не стало въ живыхъ ея архипастыря Высокопр. Іоанніа, и Государю угодно было назначить на мѣсто митрополита Кіевского Высокопреосвященнаго Теоноста, снискавшаго Высочайшую благосклонность „опытноію въ дѣлахъ епарх. управленія, похвальною заботливостію о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины, и непрестаннымъ попеченіемъ о расширеніи просвѣт. дѣтельности епарх. братствъ“.

Архипастырское служеніе Владыки Теоноста въ Кіевѣ на виду у всѣхъ кіевлянъ. Продолжая неоконченныя его предшественникомъ—реставрацію великой церкви въ Лаврѣ пещерской, постройку новаго зданія духовной семинаріи и другія дѣла, Владыка скоро освоился съ епархіей и вошелъ во всѣ нужды ея. Предметомъ особой заботливости Высокопреосвященнаго Митрополита въ настоящее время въ Кіевской епархіи служить церковно-школьное дѣло и борьба съ сектантствомъ. Не смотря на свой маститый возрастъ, Владыка бодръ духомъ и дѣтеленъ по прежнему.

Въ день исполнившагося 35 лѣтія славнаго святительскаго служенія Кіевская паства, вознесла молитвы ко Всевышнему о здравіи благодатнаго Владыки. Да даруетъ ему Господь крѣпость и силы еще на многая лѣта право править слово Божественной истины на благо церкви Православной.

В. И—въ.

Епархіальная хроника.

Празднованіе 35-лѣтія святительскаго служенія Высокопреосвященнаго Теогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—23 января въ день исполнившагося 35-лѣтія хиротоніи во епископа Высокопреосвященнаго Архипастыря Кіевскаго, Митрополита Теогноста, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, была совершена литургія и благодарственный молебенъ, послѣдній—при участіи всего градскаго духовенства.

Въ Михайловскомъ монастырѣ, послѣ акаѳиста (обычно совершаемаго по вторникамъ), литургія и благодарственный молебенъ въ этотъ день были совершены преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, а въ Кіево-Братскомъ-преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ.

Въ прочихъ-монастыряхъ и приходскихъ храмовъ епархіи—литургія и молебенъ въ сей праздничный день были совершены о. о. настоятелями монастырей и церквей.

Г. Кіевскимъ городскимъ головой отъ гражданъ города Кіева послано Архипастырю слѣдующее привѣтствіе: „Матъ городовъ русскихъ, въ которой Ваше Высокопреосвященство 35 лѣтъ тому назадъ пріяли санъ епископа, привѣтствуетъ васъ, Владыко, съ знаменательнымъ днемъ служенія Церкви и Престолу и граждане приносятъ свои сыновнія благопожеланія долгихъ лѣтъ святительства во славу Русской земли“.

Архимандритъ Іона (схимонахъ Петръ). Въ ночь на 9 января сего года тихо почилъ въ Бозѣ всечестный архимандритъ Іона, въ схимонасѣхъ Петръ, основатель и благоустроитель Кіевскаго Свято-Троицкаго монастыря, бывшій настоятель его. Немногосложна и необильна внѣшними со-

бытіями біографія почившаго старца, подобно всѣмъ древнимъ русскимъ старцамъ-подвижникамъ, скрывавшимся отъ міра и суетной славы его. Онъ происходилъ изъ мѣщанъ посада Брюкова Полтавской губерніи. Время рожденія его съ точностію неизвѣстно. Несомнѣнно, что старецъ почилъ въ глубокой старости, около 100 лѣтъ. Въ раннемъ возрастѣ почившій оставилъ родительскій кровъ и удалился въ Саровскую обитель, гдѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ оставался въ качествѣ келейника и послушника извѣстнаго святостию жизни подвижника первой половины прошедшаго столѣтія Серафима Саровскаго. Окрѣпнувъ духомъ, подъ руководствомъ строгаго подвижника, и утвердившись въ рѣшеніи отречься отъ міра, Іоаннъ Мирошниченко (мірское имя и званіе почившаго) 1836 году уволился изъ мѣщанскаго общества и поступилъ въ Брянскую Бѣлобережскую пустынь (Орловской губерніи) послушникомъ, гдѣ оставался около 15 лѣтъ и гдѣ удостоился постриженія въ монашество (1843 г. 19 декабря) и рукоположенія во іеродіакона (1845 г. 26 іюля). Въ 1851 г. о. Іона переселяется въ Кіевъ, который съ того времени становится мѣстомъ постоянной подвижнической жизни его. Около десяти лѣтъ о. Іона пребывалъ въ Кіевскихъ монастыряхъ: Пустынно-Никольскомъ (1851—1856 г.), Братскомъ (1856—1857 г.), Греческомъ Екѣтерининскомъ (1857—1860 г.), гдѣ 29 іюля 1858 г. былъ посвященъ и во іеромонаха, наконецъ, въ Кіево-Выдубицкомъ (1860—1866 г.).

Еще со времени пребыванія почившаго старца въ Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ начинается новый періодъ въ его жизни. Онъ задумываетъ и затѣмъ начинаетъ постепенно подготавливаться къ устройенію своего общежительнаго монастыря. Мѣстомъ для новой обители онъ избралъ участокъ земли, который былъ расположенъ рядомъ, нѣсколько выше Выдубицкаго монастыря, и который былъ пріобрѣтенъ почившимъ, при содѣйствіи и на средства духовной дочери старца кн.

Е. А. Васильчиковой. Въ 1864 году старецъ положилъ святое начало будущему монастырю устройствомъ малой келліи для себя и небольшой деревянной церкви во имя Пресвятой Троицы при ней. Подвижническая жизнь старца привлекла къ нему учениковъ, изъ которыхъ и образовалась, на началахъ строгаго общежитія, первоначальная обитель, утвержденная въ 1866 г. Строителемъ обители тогда же былъ назначенъ ея основатель, который и оставался ея настоятелемъ до 1899 г., будучи удостоенъ званія игумена въ 1872 г. и архимандрита—въ 1886 г. Во все это время продолжалась непрерывная и неутомимая работа старца надъ благоустройствомъ основанной имъ обители: въ 1871 г. былъ сооруженъ новый обширный (сравнительно съ прежнимъ, оказавшимся слишкомъ тѣснымъ и для обители и для посѣщавшихъ ее богомольцевъ) каменный храмъ въ имя Пресв. Троицы; въ 1897 г. этотъ храмъ былъ еще болѣе расширенъ пристройкою боковыхъ придѣловъ, изъ коихъ лѣвый былъ освященъ недавно, въ 1900 г. высокопреосв. Θεогностомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. вмѣстѣ съ тѣмъ почившій старецъ неутомимо трудился надъ обезпеченіемъ будущности своего духовнаго дѣтища посредствомъ увеличенія недвижимой собственности монастыря, въ чемъ ему усердно помогали его многочисленные почитатели и духовные дѣти. Рядомъ съ этимъ шли еще болѣе важныя, хотя незримыя для міра, заботы старца о внутреннемъ благоустройствѣ созданной имъ обители. Старецъ въ послѣдніе годы своей жизни имѣлъ утѣшеніе видѣть свою обитель совершенно благоустроенною съ вѣшной и внутренней стороны: обезпеченною недвижимою, довольно значительною, собственностію, украшенною благолѣпнымъ храмомъ и удобными помѣщеніями для братіи, наполненною многочисленною братією, ревностно трудившеюся, подъ руководствомъ своего старца, въ служеніи Богу и созданіи спасенія своего и другихъ, привлекавшаго къ себѣ богомольцевъ со

всей Россіи, которые стремились сюда за тѣмъ, чтобы видѣть старца-подвижника, получить его благословеніе, спросить совѣта въ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни, а также видѣть его обитель съ ея благоговѣйнымъ, истовымъ, уставнымъ совершеніемъ богослуженія.

Почившій старецъ, кромѣ того, немало потрудился надъ возстановленіемъ и благоустройствомъ Межигорскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, настоятелемъ котораго онъ состоялъ въ теченіи 1886—1896 г.

Въ послѣдніе годы почившій старецъ сталъ болѣть особенно ногами, и силы его начали замѣтно ослабѣвать. Обнаружившаяся въ послѣднее время водянка предвѣщала близкій конецъ земной жизни его. Въ послѣдніе дни, минувшими святками, больной, почувствовавъ приближеніе смерти, пересталъ принимать пищу и только ежедневно причащался Св. Таинъ. 8 января покойный принималъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ изъ числа братіи, а также и постороннихъ лицъ, желавшихъ получить отъ него благословеніе, затѣмъ попросилъ одѣть его въ одежды схимника, чтобы, какъ онъ выразился, быть готовымъ, и въ полномъ сознаніи ночью на 9 января тихо скончался среди глубоко опечаленой братіи монастыря. Въ ту же ночь около 3 часовъ была отслужена первая панихида надъ почившимъ, совершенная архимандр. Выдубицкаго монастыря Евлогіемъ. На другой день панихиды были совершены, между прочимъ, преосв. Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, и преосвящ. Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи архим. Платона, инспектора Кіевской духовной академіи, управляющаго монастыремъ іером. Мельхиседека и монастырской братіи. 10-го января гробъ съ тѣломъ почившаго былъ перенесенъ изъ его келліи въ соборный храмъ, причемъ вечеромъ того же дня парастасъ и 11 января заупокойная литургія были совершены архим. Платономъ, инспекторомъ Кіевской духовной академіи.

Погребеніе почившаго совершилось, по особо составленному церемонаіалу, 12 января. Всю ночь подъ этотъ день совершалось заупокойное богослуженіе въ храмѣ, гдѣ стоялъ гробъ съ тѣломъ почившаго. 12 января въ 9¹/₂ часовъ утра началась заупокойная литургія, которую совершалъ преосвящ. Сильвестръ, епископъ Каневскій, въ сослуженіи архимандритовъ: Платона, инспектора академіи, Θεодосія, ректора семинаріи, Евлогія, настоятеля Выдубицкаго монастыря, Левкія, келаря Кіево-Печерской лавры, іером. Мельхиседека, управляющаго Св.Троицкимъ монастыремъ и нѣкоторыхъ изъ числа братіи. На литургіи слово было произнесено іером. Адріаномъ, смотрителемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища; предъ отпѣваніемъ рѣчь памяти почившаго произнесъ одинъ изъ его усердныхъ почитателей и учениковъ духовныхъ архим. Платонъ.

Отпѣваніе совершали: преосв. Сильвестръ, епископъ Каневскій и преосв. Димитрій, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи 8 архимандритовъ и весьма многихъ протоіереевъ, священниковъ г. Кіева и іеромонаховъ обители (всего до 60 человекъ). Чипъ погребенія тѣла—братія монастыря. Отпѣваніе продолжалось около 5 часовъ. Послѣ отпѣванія гробъ съ тѣломъ почившаго былъ обнесенъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, вокругъ храма, и затѣмъ состоялось преданіе тѣла земля. Могила почившаго старца находится въ соборномъ храмѣ, подъ арками, отдѣляющими среднюю часть храма отъ праваго бокового его корабля. Могила представляетъ обширный склепъ, къ которому ведутъ ступеньки.

Погребеніе окончилось около 4-хъ час. веч. Послѣ того преосвященные—Сильвестръ, епископъ Каневскій, Димитрій, епископъ Чигиринскій, и Макарій, бывшій епископъ Калужскій, архимандриты и всѣ вообще участвовавшіе въ погребеніи, а также вся старшая братія монастырская собрались въ новомъ монастырскомъ корпусѣ, гдѣ обителью была предло-

жена поминальная трапеза. Предъ трапезой, во исполненіе предсмертной воли почившаго, было прочитано его духовное завѣщаніе. Послѣднее проникнуто духомъ величайшаго смиренія и глубочайшей любви старца къ своей обители, заботы о благоустроеніи которой онъ передаетъ своему ближайшему начальству, которое онъ проситъ, между прочимъ, о порученіи управленія монастыремъ своему любимому ученику, ревностному сотруднику въ устроеніи обители и исполнительному послушнику—нынѣшнему управляющему монастыремъ іером. Мельхиседеку.

Смерть почившаго старца, скоро огласившаяся въ Кіевѣ и за предѣлами его, вызвала чувства глубокой скорби, сожалѣнія и сочувствія осиротѣвшей обители среди весьма многочисленныхъ почитателей его. Кіевляне усердно и во множествѣ посѣщали Кіево-Троицкій монастырь въ дни 9—12 января для отдавія послѣдняго долга почившему старцу. Во время литургіи и отпѣванія 12 января въ храмъ присутствовали весьма многія высокопоставленныя лица во главѣ съ Кіевскимъ губернаторомъ *Θ. Θ. Треповымъ*, комендантомъ крѣпости г.—л. *А. А. Немировичъ-Данченко* и др., и весь погостъ монастырскій былъ переполненъ народомъ. Весьма многіе изъ постороннихъ почитателей старца прислали на имя управляющаго монастыремъ іером. Мельхиседека телеграммы съ выраженіемъ скорби и сожалѣнія о тяжелой утратѣ, напр. князь и княгиня *Васильчиковы*, князь *Васильчиковъ*, архим. *Димитрій* и монахъ *Петръ* (изъ Ардона), *С. В. Керскій*, игумень *Исаія* (изъ Глухова), игуменія *Марія* (изъ Новомосковска), *Быковы* (изъ Озябликова), *Журавлевъ* (изъ Ялты), *Тимоновъ* (изъ Орла), врачъ *Мирошніченко* (изъ Бендеръ), *Каменскіе* (изъ Петербурга), *Мирошніченко* (изъ Бендеръ), *Ивановъ* (изъ Одессы), монахиня *Серафима* (изъ Коломны), *Комарова* (изъ Ташкента) и *Скороходовъ* (изъ Москвы). Кромѣ того, крестьяне (изъ с. *Тальникъ* (Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи),

„движимые чувствомъ прискорбія по случаю кончины всѣми чтимаго праведника отца архимандрита Іоны“, по общему рѣшенію сельскаго схода, прислали ко дню погребенія особыхъ уполномоченныхъ для отдавія послѣдняго долга почившему и выраженія своего сочувствія осиротѣвшей обители.

Все это какъ нельзя болѣе краснорѣчиво говорить о томъ, какою любовію и какимъ уваженіемъ пользовался почившій старецъ въ разныхъ кругахъ русскаго общества и въ самыхъ отдаленныхъ концахъ нашего отечества.

Да упокоитъ Господь душу его съ праведными! П.

Слово, произнесенное на литургіи въ день погребенія въ Бозѣ почившаго настоятеля и основателя св. Троицкаго монастыря, архимандрита Іоны, въ схимонастѣхъ Петра.

Въ путь узкій хождѣши прискорбный, вси въ житіи крестъ, яко яремъ, вземѣши и Мнѣ послѣдовавшіе впроую, приидите насладитесь ижеже уготовахъ вамъ почести и вѣнецъ небесныхъ.

(Стихира погребенія).

Эгими словами чрезъ Святую Свою церковь зоветъ Владыка неба и земли въ Свои небесныя обители всѣхъ вѣрныхъ Своихъ земныхъ послѣдователей.—Сему Божественному гласу повинуваясь отошелъ отъ насъ приснопамятный нашъ духовный отецъ и благодѣтель многихъ тысячъ боголюбивыхъ иноковъ и мірянъ православныхъ, основатель и благоустроитель этой св. обители схимо-архимандритъ Петръ, батюшка о. Іона. Вышедшая изъ тѣла безсмертная душа его тщится нынѣ взойти къ престолу Вѣчнаго Судіи Бога и внити въ радость Господа своего. Но она еще какъ-бы витаетъ среди насъ и какъ бы еще во-очію нашею бесѣдуетъ съ нами словами

священныхъ молитвъ—пѣснопѣній, которыя мы теперь слышимъ: „Духовніи мои братіе, спостницы и чада, говоритъ онъ намъ отечески, съ обычнымъ своимъ глубокимъ смиреніемъ, не забудьте мене, егда молитесь: по зряще мой гробъ, поминайте мою любовь, и молитесь Христа, да учинитъ духъ мой съ праведными“ (Стихира погребенія монаховъ).

Но чтоже въ отвѣтъ на это скажемъ мы, собравшіеся съмо, дорогому отцу и благодѣтелю нашему духовному?

Ей, содѣйствующу Богу, не забудемъ любви твоей, отецъ нашъ, и присно будемъ помянать любезное сердцамъ нашимъ имя твое и слово твоего завѣта и наставленія. Благодаримъ нынѣ и не перестанемъ благодарить Тебя за всегдашнее твое отеческое вниманіе къ намъ, молитвенное попеченіе о насъ, терпѣніе и благоснисхожденіе къ немощамъ, печалямъ и скорбямъ нашимъ, за утѣшенія, предостереженія, совѣты. Благодаримъ Тебя, страннолюбивый отецъ нашъ, и за все то, что ты оказалъ въ святой твоей многолѣтней многотрудной жизни и намъ и безчисленнымъ во Христвѣ братьямъ нашимъ православнымъ русскимъ людямъ. Ибо въ обители твоей находило и находить гостепріимный пріютъ, пропитаніе, утѣшеніе и назиданіе неисчислимое множество труждающихся, скорбящихъ и обремененныхъ путниковъ земной нашей юдоли. Избранникъ Божіей Матери, послушный Ея велѣнію, ты основалъ, созидалъ на этой одной изъ горъ Кіевскихъ и благоустроилъ сію св. общежительную обитель иноческую. Дивная сила и благодать Божія помогала тебѣ изъ ничего создать все то, что мы здѣсь видимъ.

Исполнились слова Богоматери, нѣкогда сказанныя тебѣ: „Сынъ и Богъ Мой весьма любитъ сословіе иноковъ православныхъ и избираетъ тебя для устройства иноческой обители; ты будешь Его орудіемъ. Иди и начинай: Онъ чрезъ тебя совершитъ все Самъ Своею всемогущею силою и благодатію.“ Ты свято выполнилъ возложенное на тебя Царицею Небесной

послушаніе и отходишь въ ея царство, въ обители Ея Сына и Бога нашего; отходишь къ Царю Царствующихъ и Господу Господствующимъ и къ соцарствующимъ Ему угодникамъ Его, какъ вѣрный приставникъ и рабъ, сынъ и другъ Его, исполнивши волю Его, ибо Онъ сказалъ: *„вы друзи мои есте, аще творите, елика Азъ заповѣдаю вамъ.“* (Ип. XV, 14).

Приводя все сіе на память себѣ, прощаясь нынѣ съ тобой и въ послѣдній разъ поклоняясь сосуду души твоей, твоимъ честнымъ останкамъ, подвижаемые благодареніемъ тебѣ и любовію духа, просимъ тебя не откажи поминать предъ Владыкою всяческихъ, вмѣстѣ со всѣми чадами Твоими, и насъ, пришедшихъ нынѣ сюда, и всѣхъ любовію почитающихъ твою любовь.

„Боже Отецъ Нашихъ, творяй присно съ нами по Твоей кротости! Не отстави милость Твою отъ Насъ, но молитвами ихъ въ мирѣ управи животъ нашъ и имже вѣси судьбами спаси насъ и введи въ царство Твое вѣчное, въ сопребываніе съ ними! Ибо всяческая содержатся въ Твоей силѣ и власти и Тебѣ паче всѣхъ и за все, и за св. жизнь и дѣла жизни, и кончину безмятежную новопреставленнаго отца нашего подобаетъ благодареніе, честь и слава Отцу и Сыну и св. Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

I. A.

Слово, произнесенное предъ отпѣваніемъ въ Бозѣ почившаго настоятеля св. Троицкаго монастыря архимандрита Іоны, въ схимонасѣхъ Петра.

Послушайте, дѣти, наказанія отца, и вземлите разумѣти помышленіе. Даръ бо благодѣ дарую вамъ: моего закона не оставляйте“ (Притч. IV, 1—2).

Съ такимъ послѣднимъ уже наставленіемъ обращается къ вамъ отецъ вашъ, братіе. И какъ вамъ не слушать того,

кого вы привыкли слушать и кому привыкли повиноваться! Какъ не внимать послѣднему слову того, слово котораго всегда такъ дорого было вашей любящей душѣ, такъ пріятно сердцу. „Даръ бо благій дарую вамъ“, говоритъ онъ: „моего закона не оставляйте“!

Какого закона? Того закона, который такъ вѣдомъ вамъ, которымъ жила и чрезъ который доселѣ процвѣтала св. обитель ваша, который дѣлалъ васъ вѣрными рабами Божиими, совершающими свой иноческій подвигъ,—но не для славы земной,—которымъ устроялась доселѣ жизнь ваша здѣсь. Прекрасна была жизнь эта, полная непрерывнаго, чуждаго всякой суеты, труда, полная этихъ упованій вашихъ, которымъ чуждо всякое сомнѣніе, полная духовныхъ радостей, безъ примѣси мірской горечи. Такая доселѣ была жизнь ваша, братіе, такъ прекрасна она была, что не одинъ изъ иноковъ, не имѣющихъ доли въ ней, не разъ помышлялъ: „о, кто далъ бы мнѣ крылья? Я улетѣлъ бы и успокоился бы; поспѣшилъ бы укрыться отъ вихря, отъ бури“ (Пс. 54, 7, 9) житейской тамъ, за стѣнами той тихой обители. Но одни ли иноки влеклись сюда своею душею?

Нѣтъ, жизнь вашу знаетъ и почти весь православный русскій народъ, который въ послѣдніе десятки лѣтъ влечется сюда своею душею, для котораго стало свято это мѣсто богоугодныхъ и благословенныхъ подвиговъ почившаго старца. „Отецъ Іона“,—какъ утѣшительно для однихъ, какъ многообщающе для другихъ, какъ сладко, какъ дорого это имя для цѣлыхъ милліоновъ русскихъ сердець. Влекло оно сюда людей, сюда устремлены были мысли и надежды изъ отдаленнѣйшихъ краевъ нашей земли и отовсюду во множествѣ приходили православные въ сію св. обитель, получали благодатное утѣшеніе и подкрѣпленіе, радовались, поучались, радовались, что видятъ этого человѣка, горне мудрствующаго въ простотѣ своей, и поучались его и вашимъ добрымъ житіемъ. Здѣсь

у васъ почерпали люди правила возвышенной благочестивой жизни; преданные мелкимъ интересамъ, они здѣсь постигали, сколь ничтожна награда, получаемая ими за ихъ мірскія заботы, и опытно познавали—какъ отраденъ душевный міръ тѣхъ, кто живетъ такъ, какъ здѣсь живутъ. Сравнивая свою жизнь съ здѣшнею, они уразумѣвали, что вся мірская почеть и слава есть не болѣе, какъ самообманъ, блуждающій огонекъ, который прельститъ на короткое время и исчезнетъ, оставляя одно разочарованіе. Спросите, братіе, у живущихъ въ мірѣ, за стѣнами вашей обители, и вы убѣдитесь, что говорится вамъ сейчасъ истина, святая истина, говорится то, истинность чего и спасительность во всей силѣ и ясности сознавалъ вашъ почившій отецъ.

Вотъ почему, послѣднимъ къ вамъ словомъ вашего отца служить завѣтъ не оставлять его закона, т. е. всегда жить такъ, какъ вы жили при немъ. Онъ привлекъ васъ сюда, онъ создалъ и устроилъ сію св. обитель, какъ надежную пристань спасенія, какъ постоянный питомникъ благочестія, и какъ тяжело будетъ ему, съ какою болью съ высоты того мѣста, на которомъ вселить его душу Богъ, будетъ смотрѣть онъ на свою обитель, если въ ней исчезнетъ насажденный имъ духъ, духъ полнаго смиренія и послушанія, духъ искренняго братолюбія и всецѣлой преданности волѣ Божіей, духъ незлобія, духъ нестяжанія, духъ благаго душевнаго настроенія.

Жизнь, братіе, даетъ человѣку весьма многое; но единственно только наше душевное настроеніе это многое дѣлаетъ для насъ достаточнымъ. Вы знаете, что у почившаго отца было много всего и въ то же время онъ не нуждался ни въ чемъ этомъ, онъ его не искалъ, онъ и не пользовался имъ. Вспомните, какъ пріучалъ онъ и васъ къ довольству всѣмъ безъ всякаго стремленія къ чему-либо. Онъ самъ зналъ и вамъ давалъ знать, что истинное богатство не внѣ насъ, а въ насъ

самихъ. Тамъ, внѣ васъ, мы можемъ и не достичьъ власти, напр., почестей, а стать добрымъ можетъ каждый изъ насъ, сдѣлаться братолюбцемъ—это въ нашей власти. Почившій и обращалъ, поэтому, ваше вниманіе не на внѣшній міръ, а на себя самихъ, на вашу собственный внутренній міръ, который есть цѣлое царство для каждаго изъ васъ, царство, въ которомъ каждый можетъ и возвышаться и падать, смотря по своей жизни.

Съ какимъ великимъ трудомъ совершается духовное возвышеніе, ведущее къ внутреннему блаженному покою, это вы также хорошо знаете, какъ знаете и то, какимъ путемъ совершается оно. Узокъ и тернистъ сей путь,—тѣсными вратами вступаютъ на него. Но путешествіе по нему облегчается извѣстностью его. Знакомилъ васъ съ нимъ—вашъ почившій отецъ. Вамъ, поэтому, уже не такъ трудно идти по этому пути. Вы знаете, что нужно дѣлать для спасенія и какъ дѣлать, что въ вашей жизни лишнее и чего въ ней недостаетъ. Вы знаете, къ чему надо стремиться и чего избѣгать. Не оставляйте-же, братіе, не забывайте закона своего старца. Наставляя васъ въ такой жизни, отецъ вашъ имѣлъ въ виду не только ваше вѣчное благо, но и ту несравненно великую пользу, которую вы должны приносить для всѣхъ православно вѣрующихъ примѣромъ своей жизни.

Онъ умеръ, его уже не будетъ среди живыхъ на землѣ. Почилъ отъ дѣлъ своихъ тотъ, кто дѣлами этими и кроткимъ словомъ внушалъ отрадное чувство спокойствія другимъ. Вы знаете, какой покой даетъ мятущейся душѣ увѣреніе въ томъ, что ничто дурное не можетъ случиться съ добрымъ человекомъ ни въ этой жизни, ни послѣ смерти въ той. Увѣреніе въ этомъ было самымъ любимымъ дѣломъ почившаго. „Да не смущается сердце ваше; вѣруйте только въ Бога“ говорилъ онъ. И при этихъ словахъ, какъ было отрадно видѣть на его лицѣ улыбку; эта улыбка озаряла самый мрачный день и

превращала его въ ясный и солнечный. Сердце твое переставало смущаться, душою овладѣвалъ покой. А въ покоѣ этомъ часто такъ нуждается человѣкъ. Извѣстно, что иногда цѣлые годы проходятъ у насъ въ полномъ благополучіи, вдругъ минутное горе, и отъ нашего видимаго счастья нѣтъ слѣда, мы, если не совсѣмъ растерялись, то ищемъ опоры, помощи... и ищущій находилъ это здѣсь.

Братіе! Не оставляйте-же закоца своего старца не ради себя только, а ради насъ, живущихъ внѣ вашей обители, ради всѣхъ православныхъ людей, теперь въ настоящее время особенно нуждающихся въ молитвенной помощи и въ живомъ примѣрѣ богоугодной жизни. Слѣдуя закону своего отца, вы будете являть намъ этотъ примѣръ. Трудное это дѣло, но совершить его возможно. Примѣръ предъ нами въ лицѣ почившаго старца. Вамъ, питомцамъ старца, знающимъ его наставленія, не такъ теперь трудно жить богоугодною жизнію, а представьте себѣ тотъ трудъ, тотъ подвигъ, который подъялъ и понесъ старецъ въ ту пору, когда онъ явился сюда на мѣсто, гдѣ стоитъ теперь ваша св. обитель. Здѣсь встрѣтилъ онъ все, что препятствуетъ подвигамъ благочестія. Нѣкоторые изъ васъ своими глазами видѣли начало его здѣшней жизни. Пусть они повѣдаютъ вамъ о немъ. А если бы они не сказали, то посмотрите на обитель и она однимъ своимъ внѣшнимъ видомъ скажетъ вамъ и о началѣ подвиговъ и о всей вообще многотрудной здѣсь жизни почившаго. Доселѣ еще сохранилась та убогая хижина, въ которой положено было почившимъ отцомъ начало его молитвеннаго подвига. Сколько перенесъ онъ въ ней горя отъ людей и нужды отъ разнаго рода невзгодъ. Не такъ давно это было, — не прошло еще и какихъ-нибудь четырехъ десятковъ лѣтъ. Люди и тогда были такіе-же, какъ и теперь. Ихъ прежде всего удивило это намѣреніе монаха предаться необычнымъ подвигамъ, они усумнились въ чистотѣ этого намѣренія, не допуская возможности въ настоящее время такого полного

самоотреченія, и стали усердно приносить подвижнику то, что можетъ принести заблужденіе и злоба. Если вы присоедините сюда совершенное отсутствіе средствъ къ жизни, то получится начало многотрудной жизни почившаго старца, а также и начало жизни сей св. обители. Такъ трудно было начало это,—но изнемогъ-ли старецъ?

Настоящая обитель говоритъ о стойкости и высотѣ духа старца и чистотѣ его молитвенныхъ подвиговъ. Зажглась на горѣ сей свѣтлая точка и не погасла, а постепенно разгораясь, обратилась въ яркій свѣтъ, озарившій далекіе концы нашей родной страны. И увидѣли добрые русскіе люди этотъ свѣтъ, и пошли сюда съ своими горестями и радостями. Одни здѣсь оставались, чтобы жить съ „батюшкою-Іоною“ и такимъ образомъ на мѣстѣ семъ стали исполняться святыя слова: „праведникъ яко финикъ процвѣтетъ: яко кедръ, иже въ Ливанѣ, умножится“ (Пс. 91, 13), а другіе съ обновленной душою уходили отсюда къ своимъ домашнимъ и общественнымъ обязанностямъ, съ крѣпкою вѣрою въ то, что „Господь не отриветъ людей Своихъ, и достоянія Своего не оставитъ“ (Пс. 93, 14).

Теперь Богъ взялъ Своего вѣрнаго раба изъ вашей среды, братіе. Но неужели свѣтъ вѣры и надежды, который возжегъ здѣсь старецъ, угаснетъ вмѣстѣ съ нимъ? Неужели русскіе люди, приходя сюда, какъ приходили при жизни старца, болѣе не найдутъ здѣсь того, что находили? Неужели останется здѣсь одна форма, а духъ исчезнетъ? Нѣтъ,—слишкомъ тяжело представлять себѣ это. Тогда смерть сего великаго подвижника нашихъ дней была бы чрезмѣрнымъ несчастіемъ. Теперь мы смотримъ на эту смерть, какъ на самый простой, естественный переходъ въ ту жизнь человѣка, который, какъ лампада съ чистымъ масломъ, долго на глазахъ людей горѣлъ предъ Богомъ, пока не выгорѣло масло и жизнь не угасла сама собою. А тогда намъ надо будетъ смотреть на эту смерть, какъ на знакъ гнѣва Божія къ намъ.

Не такъ давно мы, русскіе-православные, лишились великаго мужа святого слова, убѣжденнаго глашатая святой истины, святителя Амвросія, а теперь приступаемъ къ погребенію великаго мужа святого дѣла, великаго труженика и молитвенника русской земли. Такое совпаденіе этихъ двухъ лишеній наводитъ на грустныя мысли...

Но въ этой настоящей потерѣ мы находимъ утѣшеніе въ твердой надеждѣ на то, что въ семь мѣстѣ никогда не изсякнетъ богоугодная подвижническая жизнь. Почившій старецъ оставилъ послѣ себя цѣлый сонмъ учениковъ, беззавѣтно преданныхъ ему, строго воспитанныхъ имъ въ подвижническомъ духѣ,—такихъ, которые ни за какія блага міра не оставятъ закона своего отца. Мы живо представляемъ себѣ ту любовь, которою они окружаютъ эту могилу его, тѣ молитвы, которыя постоянно будутъ возноситься, и тѣ службы, которыя неумолкаемо будутъ совершаться надъ нею.

Православный народъ, приходя сюда на поклоненіе могилѣ старца, будетъ убѣждаться въ томъ, что жизнь въ сей обители течетъ по прежнему, что служба Божія совершается съ тою-же неутомимостью, что та-же любовь къ богомольцамъ, та-же здѣсь нестяжательность, то-же братолюбіе, послушаніе, незлобіе, совершенная преданность волѣ Божіей,—все то-же, въ прежнее видѣ, все то, чего требовалъ и въ чемъ воспитывалъ старецъ отъ своихъ учениковъ. Всѣ будутъ видѣть, что законъ старца не забытъ здѣсь и, получая ободреніе, утѣшеніе и помощь, будутъ уходить отсюда, прославляя и моля Бога не оставить Своею милостію сію св. обитель и прославить на небѣ и землѣ создателя ея священно архимандрита Іону—схимника Петра.

Архимандритъ *Платонъ*.

Второе богословское чтеніе. 20 января, въ воскресенье, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи, состоялось второе богословское чтеніе, пред-

ложеное доцентомъ Кіевской духовной академіи Д. И. Богдашевскимъ на тему: „*О евангеліяхъ и евангельской исторіи противъ современнаго раціонализма*“. Послѣ опредѣленія того, что должно разумѣть подъ именемъ евангелій, лекторъ изложилъ исторію и время происхожденія четырехъ евангелій, общее содержаніе каждаго изъ нихъ и ихъ взаимное отношеніе и затѣмъ, охарактеризовавъ отношеніе разныхъ школъ современнаго раціонализма—натуральной, исторической и др. къ евангеліямъ и ихъ повѣствованіямъ, лекторъ предложилъ вниманію слушателей нѣкоторыя изъ раціоналистическихъ толкованій евангельскихъ повѣствованій о чудесахъ, напр., превращеніи Господомъ Иисусомъ Христомъ воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской, насыщеніи 5000 и 4000 чело-вѣкъ 5 и 7 хлѣбами, хожденіи по водамъ и укрощеніи бури Господомъ Иисусомъ Христомъ, воскрешеніи сына Наинской вдовы, дочери Іаира и четверодневнаго Лазаря, въ краткихъ и выразительныхъ чертахъ показалъ всю несостоятельность, тенденціозность и научную недобросовѣстность сихъ толкованій. Свою рѣчь, исполненную воодушевленія, искренности и силы вѣры, лекторъ закончилъ характеристикой значенія и важности евангелія для каждаго христіанина.

По окончаніи чтенія, хоръ Владимірскаго собора превосходно исполнилъ псаломъ: „*Блаженъ мужъ иже не иде на советъ нечестивыхъ...*“

Затѣмъ предсѣдатель собранія, преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, взоидя на кафедру и выразивъ отъ лица своего, всего общества и всѣхъ собравшихся благодарность лектору за его воодушевленную и поучительную рѣчь, по обычаю, обратился къ слушателямъ съ импровизированною рѣчью, которая будетъ напечатана въ слѣдующемъ №.

По окончаніи чтенія, раздавалась всѣмъ присутствовавшимъ брошура, заключающая въ себѣ богословское чтеніе проф. В. Θ. Пѣвницкаго: „*объ отношеній къ церкви нашего образованнаго общества*“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской дух. Академіи“ въ 1902 году.

(годъ изданія сорокъ третій).

Журналъ „ТРУДЫ КІЕВ. ДУХ. АКАДЕМІИ“ будетъ издаваться и въ 1902 г. по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ дух. Академіи, по предметамъ общезанимательныя и по содержанию общедоступныя большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина. которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библиотека твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ.“ Къ январю 1902 г. выходитъ 16-я ч. твор. блаж. Иеронима.

Указомъ Св. Синода отъ 8/29 февр. 1884 г. подписка на „Труды“ и „Библиот. твор. св. отцовъ и учителей церкви западныхъ“ рекомендована для дух. семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10—15-ти листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 7 р., а за границу 8 р.

За прежніе годы „Труды“ продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 г. г. по 5 р., за 1879—1883 г. г. по 6 р., за 1885—1897 г. г. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р., съ перес. Экземпляры „Трудовъ“ за 1867—68 и 1884 г. г. распроданы.

Кромѣ того въ конторѣ редакціи продаются между прочимъ слѣдующія книги:

Библиотека твор. св. отцовъ и учителей церкви западныхъ: а) св. Кипріяна, еп. Карѣ. части 1 и 2. б) бл. Иеронима ч. ч. 1—15 и в) бл. Августина ч. ч. 1—8. Цѣна каждой части 2 р. съ пересылкою 9-й и 15-й частей твор. бл. Иеронима, цѣна которымъ по 1р. 50. коп.

Опытъ православнаго догматическаго богословія еп. Сильвестра т. 1 (изд. 3-е) ц. 1 р. 70 к. т. 2 (изд. 3-е) ц. 3 р. 30 к. т. 3, 4 и 5 (изд. 2-е) по 3 р. каждый.

Съ требованіями относительно журнала и книгъ редакція проситъ обращаться непосредственно къ ней по слѣдующему адресу:

Въ редакцію журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ съ юр. Кіевъ (Илинская, д. № 5.)

Редакторъ профессоръ В. Θ. Пльвицкій

Редакторъ неоф. части священникъ Θ. Титовъ.

Помощникъ редактора священникъ І. Троицкій.

Содержаніе: Привѣтствіе отъ духовенства Кіевской епархіи высокопреосвященному Θεогносту, митрополиту Кіевскому и Галицкому, въ день 35-лѣтія служенія его въ санѣ епископа.—Объ отношеніи къ церкви нашего образованнаго общества—Къ тридцатипятилѣтію служенія въ санѣ епископа высокопреосвященнаго Θεогнста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 24 января, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф., Академіи, прѣт. І. Корольковъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

