

1917 годъ.

Годъ LIII.

№ 24-25.



30-го іюня

1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РЕЗОЛЮЦИИ И ПОМѢТЫ

Управляющаго Владимірскою епархією Преосвященнаго Евгенія, Епископа Юрьевского, положенныя на протоколахъ Владимірскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ 3—6-го мая 1917 г.

Предъ отдѣломъ 3-го мая: „1917 г. іюня 19.—Читаль.—Временноуправляющій Владимірскою епархією Евгеній, Епископъ Юрьевскій“. Предъ отдѣломъ вечернее засѣданіе: „1917 г. іюня 19.—Читаль. Е. Евгеній“.

Предъ отдѣломъ Утреннее засѣданіе 4 мая. 1917 года іюня 19.—Пункты 1—9. Читаль; п. 10.—имѣется распоряженіе Святѣйшаго Синода; по п. 11: объ упраздненіи специальныхъ Епархіальныхъ миссіонеровъ доложить Святѣйшему Синоду. Е. Евгеній“.

Предъ отдѣломъ 5 мая. Утреннее засѣданіе: „1917 года іюня 19. Пункты 1—3 читаль; пун. 4 доложить Свят. Синоду, п.п. 5—6 смотрѣны. Е. Евгеній“. Предъ отдѣломъ вечернее засѣданіе: „1917 г. іюня 19. П.п. 1 и 2 читаль; 3 и 4 доложить Свят. Синоду“. Предъ словами: „Во время обсуждения приведенныхъ постановленій“: „Читаль Е. Евгеній“. Въ п. 4, въ постановленіяхъ о реформѣ прихода сдѣланы слѣдующія помѣты: П. 3. „Имѣется опредѣленіе Св. Синода отъ 1—5 мая сего года за № 2668, п. 4 (Ц. В. 1917 г. № 18—19). Е. Е.“. П. 4. „Только по суду или собственному желанію“ (см. опредѣленіе Св. Синода отъ 1—5 мая № 2668). Е. Е.“. П. 5. „Слѣдуетъ немедленно исполнить.—Е. Е.“. П. 6. „Подлежитъ разсмотрѣнію Св. Синода.—Е. Е.“. П. 7. „Формулированъ не ясно.—Е. Е.“. П. 8. „Подлежитъ разрѣшенію въ Учредительномъ Собраніи.—Е. Е.“. П. 9. „Весьма желательная мѣра.—Е. Е.“. П. 10. „Подлежитъ разрѣшенію Св. Синода.—Е. Е.“. П. 11. „Подлежитъ разрѣшенію въ Учредительномъ Собраніи.—Е. Е.“. П. 12. „Къ исполненію“. П. 13. „Читаль.—Е. Е.“. П. 14. „При условіи достаточнаго обезпеченія причта.—Е. Е.“. П.п. 15 и 16. „Исполнить согласно съ временнымъ положеніемъ о Благочинническомъ Совѣтѣ (см. Ц. В. № 18—19).—Е. Е.“. П. 17. „Очень желательно.—Е. Е.“. П. 18. „Согласенъ.—Е. Е.“. Предъ словами: „При обсужденіи п. 8 депутатъ А. Н. Никулинъ заявилъ...“ „Читаль.—Е. Е.“

6-го мая. Утреннее засѣданіе. Предъ п. 1 и п.п. 1—3 „Читаль.—Е. Е.“. Къ постановленію п. 4 о раздѣлѣ доходовъ между причтомъ: „Епархіальнымъ Исполнительнымъ Комите-

томъ посылается циркулярное разъясненіе.—Е. Е.“ Предъ п. 4 (заявленіе И. Пашенина): „Послано ходатайство въ Св. Синодъ.—Е. Е.“ Предъ п. 6 (объ изданіи Епарх. Вѣд.): „Согласенъ.—Е. Е.“ Предъ п. 7 (о дух.-учебныхъ заведеніяхъ и церк.-прих. школахъ): „Доложить Св. Синоду.—Е. Е.“ Предъ п. 8: „Читаль.—Е. Е.“ Предъ п. 9 (о положеніи монастырей): „Долбжитъ Св. Синоду.—Е. Е.“ Предъ п. 10: „Смотр.—Е. Е.“

Вечернее засѣданіе. Предъ п. 1: „П.п. 1—2 читаны; по 3 п. возбуждено мною ходатайство (2-го сего іюня) предъ Св. Синодомъ о переименованіи Комитета въ Церковно-Епархіальный Совѣтъ.—Е. Е.“ Предъ словами п. 3—избранными во Владимірскій Епархіальный Временный Исполнительный Комитетъ оказались: „Постановленіе утверждается.—Е. Е.“ Предъ п. 4: „Читаль.—Е. Е.“ Предъ постановленіемъ этого пункта—постановили: привести предположеніе Комиссіи въ исполненіе: „Согласенъ.—Е. Е.“ Предъ п. 5: „П.п. 5—11 читаны.—Е. Е.“ Предъ п. 12. „Не могу не выразить глубокую благодарность членамъ Съѣзда за внимательное отношеніе къ насущнымъ нуждамъ церкви епархіи.—Е. Е.“ Предъ п. 13: „Войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ.—Е. Е.“ Предъ п. 14: „Читаль.—Е. Е.“ Предъ п. 15: „Читаль.—Е. Е.“

Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета православному духовенству и мірянамъ Владимірской епархіи.

Распоряженіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го Іюня настоящаго года, согласно единому желанію Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, Архіепископъ Алексій уволенъ отъ управленія Владимірскою епархією. Такимъ образомъ Владимірская Епископская кафедра въ настоящее время свободна, и управленіе епархією возложено на старшаго Викарія Преосвященнаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго. При прежнемъ государственномъ и церковномъ строѣ, назначеніе новаго Епископа въ какую либо епархію совершалось независимо отъ клира и мірянъ этой епархіи. Кандидаты на епископскую кафедру намѣчались Св. Синодомъ или чаще Оберъ-Прокуроромъ Синода, и одинъ изъ нихъ утверждался цар-

сметъ 256

скою властью. Давно уже установился въ нашей Церкви такой порядокъ, но этотъ порядокъ былъ отступленіемъ отъ обычаевъ и правилъ древней христіанской Церкви. Право избранія Епископа должно принадлежать всей Церкви, т. е. клиру и мірянамъ. Теперь, когда вся русская жизнь переустройствается на новыхъ началахъ, когда право устроения этой жизни предоставлено самому народу, долженъ измениться строй жизни и въ Русской Православной Церкви, и клиру и мірянамъ должно быть возвращено то, что имъ принадлежало въ древнія времена, и въ частности право избранія для своей епархіи Епископа. Святѣйшій Синодъ и возвращаетъ нынѣ это право, благословляя Владимірскую епархію избрать себѣ новаго Епископа на особомъ Епархіальномъ Собраніи или Съѣздѣ клира и мірянъ. Такимъ образомъ Владимірской епархіи въ самомъ близкомъ будущемъ предстоитъ новое весьма важное и отвѣтственное дѣло—избраніе Епископа. Излишне, думаемъ, разъяснять, насколько важно и отвѣтственно это дѣло особенно въ настоящее время, когда кореннымъ образомъ переустройствается жизнь Русской Церкви. Будущій Епископъ долженъ стать во главѣ обновленія церковной жизни въ нашей епархіи, быть не начальникомъ только, какъ было прежде, а разумнымъ и авторитетнымъ руководителемъ, нашимъ Архипастыремъ въ собственномъ смыслѣ слова и этого Архипастыря должны избрать мы сами по своему разумѣнію, слѣдовательно мы сами будемъ отвѣчать и за послѣдствія нашего избранія.

Проникнемся, отцы и братія, сознаниемъ этой отвѣтственности и тщательно приготавимся къ избранію своего новаго Архипастыря.

Епархіальный Исполнительный Комитетъ, извѣщая о предстоящихъ выборахъ Епископа епархіею, обращается къ приходскимъ пастырямъ съ просьбою разъяснить своимъ пасомымъ предоставляемое имъ новое право живого участія въ дѣлахъ Церкви и подготовить ихъ къ надлежащему осуществленію этого права. Правила и порядокъ избранія Епископа будутъ въ скоромъ времени выработаны Комитетомъ и, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. Всѣ подготовленія къ Епархіальному Съѣзду для избранія Епископа нужно будетъ вести согласно этимъ правиламъ. Съѣздъ, по всей вѣроятности, будетъ созванъ въ первой половинѣ Августа, такъ какъ Владимірская епархіа должна имѣть своего Епископа ко времени помѣстнаго Собора, открывающагося 15-го Августа.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—Священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; при Святѣозерской пустыни Горох. у.; с. Ворогово, Юрьевск у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Спасское, Пересл. у.; пог. Индрусь, Горох. у.; с. Черкасово, Юрьев. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; с. Ново-Николаевское, Юрьев. у.; с. Ильинское-Стромиловыхъ, Юр. у.; с. Голяницево, Мур. у.; с. Ерлексъ, Суд. у.

Діаконскія:—с. Верхній-Ландехъ, Горох. у. (предоставлено причту пріискать кандидата); с. Панфилово, Муром. у.; с. Козлово, Алекс. у.; с. Карачарово, Влад. у.

Псаломщическія:—при Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ; с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пересл. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; при Христорождственной гор. Юрьева ц.; с. Матвѣицево, Юр. у.; с. Микляево, Горох. у., при единов. ц.; с. Горки Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; при Скорбященскомъ женск. монастырѣ, Покров. у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Смердово, Юр. у.; с. Пусторождествено, Перес. у.; с. Гришино Гор. у.; с. Пушнине, Суд. у.; с. Копнино, Пер. у.; с. Позлово, Юр. у.; с. Заястребье, Суд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у. при един. ц.; пог. Багаевскій, Покр. у. (требуется регентъ); с. Клементьево, Влад. у.; с. Цикуль, Меленк. у.; с. Преображенское, Вязн. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; при Усѣкновенской гор. Переславля ц.; с. Спасское-Савеловыхъ, Юр. у.; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вяз. у.; с. Ненашевское, Юрьев. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Зименки, Ковр. у.; с. Обращиха, Влад. у.; с. Польное, Мел. у.; Каѳедральный соборъ; с. Губцево, Мелен. у.; с. Сидоровское, Шуйс. у.; с. Бачевка, Алекс. у.; при Троицкомъ гор. Покрова соборѣ; с. Коварчино, Сузд. у.; при Сергіевской гор. Владиміра ц.; с. Пьянчино, Юрьев. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; с. Улоль, Сузд. у.

Въ санѣ діакона:—въ с. Шекшовѣ, Сузд. у.

Исп. об. псаломщика пог. Липовицъ, Мур. у., Евлампій Беллонинъ 8 іюня по прошенію освобожденъ отъ исп. обяз. псаломщика.

Діаконъ-псаломщикъ с. Улоль, Сузд. у., Гавріиль Арбузовъ 14 іюня опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ с. Кудрино, Мелен. у.

Псаломщикъ Сергіевской гор. Владиміра ц. Ананій Сагайдаковскій 11 іюня перемѣщенъ къ Димитріевскому собору. Воспит. семинаріи Борисъ Воскресенскій допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ пог. Липовицы, Мур. у. до 1 сент. Священн. с. Козлова, Алекс. у., Михаилъ Богоявленскій 26 мая принятъ на службу въ Московскую епархію.

Діаконъ с. Козлова, Алекс. у., Георгій Совѣтовъ опредѣленъ 15 іюня во священника въ то же село.

Священникъ с. Клементьева, Ковр. у., Петръ Агриковъ 21 іюня уволенъ за штатъ по прошенію.

Окончившій курсъ Владимірск. семинаріи Θεодоръ Бутниковъ 24 іюня опредѣленъ во священника въ с. Клементьево Ковр. у.

Зашт. священн. с. Большаго Загарина, Мур. у., Алексій Покровскій 18 іюня умеръ.

Разрядные списки

учениковъ Суздальскаго духовнаго училища, составленные Правленіемъ училища по истеченіи 1916—1917 учебнаго года.

Признаны окончившими полный курсъ духовнаго училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ духовной Семинаріи безъ экзамена.

IV классъ.

Разрядъ 1-й

1. Соколовъ Николай за благонравіе и отличные успѣхи награждается 8 руб. $\frac{9}{10}$ денегъ съ капитала В. Я. Менци, Нильскій Михаилъ, Ворошиловъ Георгій, Щедрицкій Христофоръ.

Разрядъ 2-й.

5. Радонежскій Александръ, Смирновъ Анатолій, Неаполитанскій Александръ, Любимовъ Иванъ, Милосвскій Павелъ. 10. Покровскій Борисъ, Никольскій Сергѣй, Ушаковъ Василій, Дубровскій Михаилъ, Покровскій Евгений. 15. Андреевъ Иванъ, Сиротинскій Николай, Былинскій Павелъ, Граціановъ Константинъ.

Разрядъ 3-й.

Назначаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

20. Неаполитанскій Сергѣй, Ключаревъ Евгений—по русскому языку, Альбицкій Сергѣй—по ариѳметикѣ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Товаровъ Вячеславъ, Орловъ Сергѣй, Розовъ Иванъ, Карпинскій Иванъ. 5. Щедрицкій Ефимъ.

Разрядъ 2-й.

Златоустовъ Алексѣй, Тихонравовъ Александръ, Студитскій Сергѣй, Ставровскій Сергѣй. 10. Розовъ Ѳеодоръ, Благодравовъ Борисъ, Старинскій Иванъ, Ѳеодоровскій Василій, Никольскій Леонидъ, 15. Тихомировъ Василій, Тихонравовъ Николай, Безсоновъ Михаилъ, Давыдовъ Павелъ, Забѣлинъ Александръ. 20. Орловъ Владиміръ, Благодравовъ Николай, Забѣлинъ Николай, Красовскій Алексѣй, Титовъ Василій. 25. Тихомировъ Павелъ, Ереминъ Сергѣй, Швецовъ Андрей.

Разрядъ 3.

Назначаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Успенскій Владиміръ—по греческому языку, Скандовскій Иванъ—по ариѳметикѣ. 30. Костинскій Евгений—по латинскому и греческому яз., Покровскій Серафимъ—по катихизису и греческому яз., Стужинъ Александръ—по русскому и латинскому яз., Снѣтковъ Анатолій—по греческому яз. и письменному упражненію, Успенскій Василій—по латинскому и греческому яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

35. Трофеевъ Николай, Богородскій Ѳеодоръ, Граціановъ Александръ, Благодравовъ Александръ, Шумиловскій Серафимъ. 40. Сиротинскій Василій—по прошенію отца.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Миролобовъ Николай, Кондратьевъ Михаилъ, Лаптевъ Гаврилъ, Соколовъ Владиміръ. 5. Ястребовъ Евгений.

Разрядъ 2-й.

Ставровскій Николай, Нагорскій Борисъ, Гудаковъ Викторъ, Покровскій Николай. 10. Магницкій Евгений, Арсеньевъ Ѳеодоръ, Волоцкій Николай, Веселовскій Германъ, Ѳеодоровскій Александръ, 15. Свѣтозаровъ Серафимъ, Молитвослововъ Ѳеодоръ, Благодравовъ Сергѣй, Смирновъ Георгій, Успенскій Николай. 20. Прохоровъ Митрофанъ, Кротковъ Петръ, Введенскій Василій, Гусевъ Серафимъ.

Разрядъ 3-й.

Назначаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

25. Неаполитанскій Леонидъ, Дубровскій Викторъ—по географіи, Неаполитанскій Александръ—по ариѳметикѣ, Модестовъ Александръ, Магницкій Викторъ—по письменнымъ упражненіямъ, Любимовъ Анатолій—по латинскому яз. 30. Рыжовъ Василій—по ариѳметикѣ и географіи, Смирновъ Димитрій—по ариѳметикѣ, географіи и черченію, Смирновъ Сергѣй—по русскому яз., ариѳметикѣ и письмен. упражн., Никольскій Николай—по ариѳметикѣ, латинскому яз. и письменнымъ упражненіямъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Волгинъ Александръ. 35. Рѣзвовъ Александръ, Маркеловъ Александръ, Покровскій Константинъ, Соколовъ Анатолій—по прошенію отца.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Кондратьевъ Павелъ.

Разрядъ 2-й.

Совѣтовъ Михаилъ, Андреевъ Константинъ, Лебедевъ Алексѣй, 5. Кипарисовъ Антонинъ, Соколовъ Алексѣй, Рождественскій Михаилъ, Тихомировъ Анатолій, Соловьевъ Николай. 10. Вознесенскій Николай, Пирамидинъ Владиміръ, Остроумовъ Николай, Прохоровъ Ѳеодоръ, Покровскій Митрофанъ, 15. Успенскій Димитрій, Владиміровъ Иванъ, Щепетковъ Іаковъ, Киселевъ Николай.

Разрядъ 3-й.

Назначаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Благодравовъ Сергѣй—по пѣнію. 20. Тарасовъ Иванъ—по пѣнію, Смирновъ Николай—по письменнымъ упражненіямъ, Добронравовъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Соколовъ Михаилъ—по географіи, Архангельскій Алексѣй—по пѣнію и письмен. упражн. 25. Арсеньевъ Петръ—по русскому яз. и письмен. упражн., Казанскій Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ и письмен. упражн., Іовлевъ Иванъ—по русскому яз., пѣнію и письмен. упражн., Новосельскій Константинъ—по русскому яз., чистописанію и письменнымъ упражненіямъ.

СПИСОКЪ

державшихъ весеннія испытанія на поступленіе въ Суздальское духовное училище въ 1-й классъ:

Выдержали удовлетворительно:

1. Волоцкій Александръ, Поспѣловъ Антоній, Ѳомичевъ Юлій, Григорьевъ Иванъ, 5. Орловъ Николай, Орловъ Виталій, Старинскій Вячеславъ, Пискуновъ Николай, Китаевъ Андрей. 10. Болдинъ Михаилъ, Ѳеодоровскій Павелъ, Лобановъ Константинъ, Графовъ Григорій, Виноградовъ Левъ. 15. Виолеемскій Александръ, Андреевъ Михаилъ, Кипарисовъ Михаилъ, Соколовъ Андрей, Лазаревъ Якимъ. 20. Семеновъ Семень.

Допускаются къ вторичнымъ испытаніямъ по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяць.

Рождественскій Павелъ, Адриановъ Иванъ, Соловьевъ Антонинъ, Веселовскій Д. 25. Виноградовъ Николай.

Отъ Владимірскаго Епархіального Временнаго Исполнительнаго Комитета.

По имѣющимся въ Комитетѣ свѣдѣніямъ Окружные Благочинническіе Совѣты въ разныхъ мѣстахъ Епархіи образуются различно. Въ виду этого Влад. Еп. Врем. Исп. Комитетъ считаетъ необходимымъ напомнить, что при образованіи означенныхъ Совѣтовъ должно точно руководствоваться напечатаннымъ въ № 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей за текущей годъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1—5 мая за № 2668.

Отъ Владимірскаго Епархіального Временнаго Исполнительнаго Комитета.

Владимірскій Епархіальный Временный Исполнительный Комитетъ въ засѣданіи 21 іюня подъ предсѣдательствомъ временно управляющаго Владимірской Епархіей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевского, *имѣлъ сужденіе* объ организации подготовительныхъ работъ къ чрезвычайному Епархіальному съѣзду для избранія епископа на Владимірскую кафедру.

Справка 1. Указъ Св. Синода отъ 10 іюня с. г. № 6010: Благословить епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Владимірской Епархіи произвести выборы кандидата для замѣщенія Владимірской Архіерейской кафедры съ представленіемъ своего выборнаго кандидата на утверженіе Св. Синода, а также представить въ возможно непродолжительномъ времени правила о таковыхъ выборахъ.

Справка 2. Владимірскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ 3—6 мая сего года Епархіальному Временному Исполнительному Комитету вмѣнена въ обязанность подготовка къ новому Епархіальному съѣзду.

Постановили: 1. Владимірскій Епарх. Врем. Исп. Комитетъ принимаетъ на себя обязанность произвести всѣ подготовительныя работы къ чрезвычайному Епархіальному съѣзду для избранія епископа на Владимірскую кафедру.

2. Пригласить духовенство епархіи оповѣстить Владимірскую паству о предстоящихъ выборахъ епископа, для каковой цѣли отпечатать особое обращеніе и немедленно разослать во всѣ церкви.

3. Епархіальный Съѣздъ для избранія епископа созвать до Всероссійскаго Собора въ первой половинѣ августа.

4. Немедленно обратиться въ тѣ епархіи, гдѣ произведены или предстоятъ выборы епископа, съ просьбой о присылкѣ выработанныхъ тамъ правилъ избранія и по ознакомленіи съ этими правилами озаботиться составленіемъ правилъ для епископа на Владимірскую кафедру.

5. Прежде представленія на утверженіе Св. Синода, означенные правила обсудить въ пленарномъ засѣданіи Комитета съ участіемъ членовъ его отъ уѣздовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.*)

Въ переживаемое нами время возникъ и сталъ весьма остро вопросъ о томъ, быть или не быть церковно-приходскимъ школамъ, какъ особому типу народной школы съ особыми программами, особымъ управленіемъ, надзоромъ, осо-

*) Статья эта была уже набрана, когда получилось извѣстіе о передачѣ церк.-прих. школъ, вошедшихъ въ школьную сеть, въ вѣдѣніе М-ва Народнаго Просвѣщенія.

быми условіями матеріальнаго обезпеченія и т. д. Въ рѣшеніи этого вопроса рѣзко обозначились два противоположныхъ теченія. Болѣе настойчиво проводится отрицательное теченіе. За уничтоженіе самостоятельности церк.-приходскихъ школъ высказался прежде всего всероссійскій учительскій съѣздъ, къ которому примкнули многіе и изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ. Это вполне понятно. Учительскій съѣздъ, высказавшійся за необязательность обученія Закону Божію, не могъ допустить, чтобы оставались народныя школы, гдѣ это обученіе не только обязательно, но даже поставлено во главу угла. Учащіе церковныхъ школъ настаиваютъ на передачѣ этихъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, нужно думать, не столько по принципиальнымъ, сколько по матеріальнымъ соображеніямъ, надѣясь съ переходомъ въ вѣдѣніе Министерства получить лучшее матеріальное обезпеченіе. За передачу церк.-приходскихъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія высказались и нѣкоторые епархіальные съѣзды духовенства и мірянъ, въ частности и нашъ Владимірскій съѣздъ. Несомнѣнно, и здѣсь духовенствомъ и мірянами руководили болѣе практическія, чѣмъ принципиальныя побужденія. Нельзя думать, чтобы пастыри церкви отрицали въ принципѣ право церкви имѣть свои народныя школы, а міряне, настойчиво требуя обязательности обученія Закону Божію въ школѣ, тѣмъ самымъ признавали право вліянія церкви на начальное обученіе. Практическое завѣдываніе церковными школами, заботы о ихъ хозяйственномъ обезпеченіи являются для пастырей тяжелымъ бременемъ; необезпеченность церковныхъ по сравненіи съ земскими школами для мірянъ всегда являлось ненормальностью... Поэтому естественно, что тѣ и другія желаютъ поставить и себя, и церковную школу въ иныя болѣе благоприятныя условія. Вообще, кто близко знакомъ съ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла, тотъ не будетъ отрицать, что у завѣдующихъ и учащихъ церковныхъ школъ, а также и у мірянъ были достаточныя практическія основанія желать перехода церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Но есть и другое теченіе, сказавшееся на епархіальныхъ съѣздахъ особенно послѣдняго времени. Имѣя въ виду болѣе принципиальныя, чѣмъ практическія побужденія, эти съѣзды желаютъ сохранить за церковью право и при новомъ строѣ имѣть свои особыя народныя школы, создавъ для нихъ новое положеніе, новыя условія существованія.

Такія-же два теченія рѣзко обнаружались и на Всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ; здѣсь были и страстные защитники и противники церковной школы. Особенно усиленно защищали церковную школу делегаты изъ прибалтійскаго, сѣверо-западнаго и юго-западнаго краевъ. Здѣсь для церковной школы есть особенныя основанія: она служитъ средствомъ огражденія православія отъ протестантизма и католицизма.

Подъ вліяніемъ резолюцій учительскаго съѣзда, а также и епархіальныхъ съѣздовъ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ концѣ мая обратилось къ Училищному при Св. Синодѣ Совѣту съ предложеніемъ передать въ спѣшномъ порядкѣ церковныя школы и ассигнованные на нихъ казенныя кредиты. Но Училищный Совѣтъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, опираясь на другое теченіе и защищая интересы церкви, не находитъ возможнымъ спѣшить съ этимъ дѣломъ и въ тоже время пытается провести въ жизнь новыя условія существованія для церковныхъ школъ: Епархіальные Училищные Совѣты и ихъ отдѣленія реформируются на выборныхъ началахъ, въ тѣ и другіе обязательно входятъ представители отъ учащихъ; ближайшее завѣдываніе церковной школой не только въ хозяйственномъ, но и учебно-воспитательномъ от-

ношеніи передается Приходскому Совѣту, ему предоставляется право избирать учащихся, вводитъ новые предметы преподаванія и пр. Эту передачу церковныхъ школъ въ вѣдѣніе прихода рекомендуется произвести даже въ спѣшномъ порядкѣ...

Въ такомъ положеніи находится вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ церк.-приходскихъ школъ въ настоящій моментъ. Но эта неопредѣленность должна разрѣшиться въ ближайшемъ будущемъ. Несомнѣнно, церк.-приходскія школы въ томъ видѣ, какъ онѣ были до настоящаго времени, далѣе существовать не могутъ. Слишкомъ много оснований самыхъ разнообразныхъ говорить за это и едва-ли нужно подробно анализировать здѣсь эти основанія. Но изъ этого положенія могутъ быть сдѣланы два вывода: или церковныя школы должны быть совсѣмъ уничтожены, какъ особыя школы, и переданы въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, которое преобразуетъ ихъ по своимъ планамъ, или же эти школы, сохраняя свою самостоятельность, должны быть кореннымъ образомъ реформированы, чтобы въ ихъ организациіи не осталось тѣхъ дефектовъ, какіе составляютъ большое мѣсто въ ихъ настоящемъ положеніи. По первому пути намѣрено пойти Министерство Народнаго Просвѣщенія, а по второму Св. Синодъ. Но намъ кажется, что ни Министерство, ни Св. Синодъ, одни своею властію не могутъ окончательно рѣшить даннаго вопроса по слѣдующимъ соображеніямъ. Министерство можетъ взять школы, взять въ свое распоряженіе казенные кредиты, но все хозяйственное содержаніе школьныхъ зданій, самыя зданія, ихъ постройки, ремонты и проч. по существующимъ законоположеніямъ должны быть переданы мѣстному городскому и земскому самоуправленію. Къ тому же самоуправленію должны перейти и всѣ обязательства по уплатѣ ссудъ на постройки школъ. Все это ляжетъ не легкимъ бременемъ на бюджеты земствъ и городовъ, кассы коихъ въ настоящее время туго пополняются. При такихъ условіяхъ, Министерство естественно, желая принять въ свое вѣдѣніе церковныя школы, должно снестись по этому вопросу съ земствами и городами; игнорировать ихъ голосъ въ этомъ вопросѣ было бы несправедливо—особенно въ настоящее время, когда голосъ народа имѣетъ рѣшающее значеніе, когда земское и городское самоуправленіе перестраивается на широкихъ демократическихъ началахъ.

Точно такъ же и Св. Синодъ одной своею властію не можетъ, по нашему мнѣнію, рѣшить вопроса о дальнѣйшей судьбѣ церковныхъ школъ. Синодъ постановилъ передать церковныя школы въ вѣдѣніе прихода. Въ принципѣ можно признать это рѣшеніе, но для проведенія его въ жизнь нужно спросить народъ, возьметъ-ли онъ церковную школу въ свое вѣдѣніе; спросить необходимо потому, что постановленіе Синода такъ же, какъ и заявленіе Министерства, не разрѣшаетъ самага больнаго мѣста церковной школы—хозяйственной ея стороны. Возьметъ-ли приходъ, какъ и земство, на себя эту хозяйственную тяжесть? Притомъ же для прихода разрѣшеніе этого вопроса трудное и потому, что не всегда церковная школа обслуживаетъ весь приходъ, а только незначительную его часть и приходъ, какъ цѣлое, можетъ быть не заинтересованъ въ существованіи церковной школы. Не говоримъ уже о томъ, что наши православные приходы въ настоящій моментъ не всѣ еще организованы. Такимъ образомъ осуществленіе мнѣнія Св. Синода можетъ встрѣтить нѣкоторыя практическія затрудненія.

Все вышеизложенное имѣетъ цѣлью показать, что окончательное рѣшеніе вопроса о дальнѣйшей судьбѣ церковныхъ школъ можетъ быть достигнуто только въ согласіи съ отзывомъ организованнаго народа въ лицѣ земства или прихода; безъ этого согласія рѣшеніе можетъ быть поспѣшнымъ.

Мнѣніе народа важно не только въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія школъ, но и въ отношеніи самага направленія въ обученіи. Мы не знаемъ, въ какомъ направленіи поведетъ народную школу Министерство. Можетъ быть, оно будетъ проводить въ жизнь идеи крайнихъ лѣвыхъ партій—т.-е. рѣшительное отдѣленіе школы отъ церкви или постановленіе учительскаго съѣзда о необязательности обученія Закону Божію. Православный народъ не согласится съ такимъ направленіемъ. Извѣстно, что резолюція учительскаго съѣзда о необязательности Закона Божія встрѣтила рѣшительный протестъ въ народѣ и учащіе подъ давленіемъ этого протеста должны были уступить. Въ обязанности обученія Закону Божію міряне настойчиво заявляли на епархіальныхъ съѣздахъ и на всероссійскомъ съѣздѣ въ Москвѣ. Это требованіе народа относительно Закона Божія говоритъ о томъ, чтобы и при новомъ строѣ православная церковь сохранила свое вліяніе на начальное обученіе; Министерство Народнаго Просвѣщенія должно считаться съ этимъ голосомъ народа и, желая взять въ свое вѣдѣніе и церковныя школы, должно такъ или иначе гарантировать, что вліяніе церкви сохранится въ нихъ.

Вотъ съ какими условіями, по нашему мнѣнію, нужно считаться при рѣшеніи вопроса о дальнѣйшей судьбѣ церковныхъ школъ. Дѣло это рѣшается не такъ просто и поспѣшное его рѣшеніе безъ учета всѣхъ условій можетъ не дать церковной школѣ того, что ей нужно. Но съ другой стороны не слѣдуетъ и откладывать это дѣло въ далекій ящикъ: настоящее положеніе церковныхъ школъ далѣе не можетъ быть терпимо. Желательно, чтобы будущій учебный годъ онѣ начали при новыхъ лучшихъ условіяхъ.

N.

Пастырскій союзъ.

Въ настоящее время пастыри Православной Церкви поставлены въ очень тяжелое положеніе и въ матеріальномъ и правовомъ отношеніи. Необычайная дороговизна жизни и недостатокъ жизненныхъ продуктовъ при необезпеченности духовенства для многихъ пастырей создали положеніе, граничащее съ голодомъ. Нѣкоторые священники вынуждены членомъ своей семьи опредѣлить въ число рабочихъ на заводы; есть случаи, когда священникъ для прокормленія своей семьи вынужденъ былъ собирать хлѣбъ подъ окнами своихъ прихожанъ. Правовое положеніе священниковъ со времени революціи измѣнилось не къ лучшему, а къ худшему. Духовенство избавилось отъ произвола и деспотизма сверху, но подверглося давленію, а иногда и произволу снизу. Примѣненіе выборнаго начала до изданія общаго закона по этому вопросу поставило духовенство въ полную зависимость отъ минутнаго настроенія толпы; священникъ, пользующійся довѣріемъ и любовью прихожанъ, изъ-за случайнаго, неосторожнаго поступка или по возбужденію случайнаго агитатора, можетъ сразу лишиться довѣрія прихожанъ и навлечь на себя репрессивныя мѣры или совершенное удаленіе изъ прихода. Бывшій въ прошедшемъ маѣ сего года Владимірскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ нѣкоторыми постановленіями какъ бы далъ поводъ къ своему рода неустройствамъ въ приходской жизни. Особенно остро отражаются и вносятъ разстройство три постановленія епархіальнаго съѣзда, которыя вынесены съѣздомъ по настоятельному требованію нѣкоторыхъ изъ мірянъ и нисшихъ членомъ клира. Вопросы эти слѣдующіе: о измѣненіи правилъ раздѣла братскихъ доходовъ въ смыслѣ увеличенія долей дохода діаконамъ и псаломщикамъ, объ удаленіи неугодныхъ членомъ клира по приговорамъ $\frac{2}{3}$ прихожанъ и немедленное прекращеніе взносовъ съ церковью на содержаніе учебныхъ заве-

деній и епархіальныя нужды. Послѣдняго постановленія въ собственномъ смыслѣ сдѣлано не было, но заявленіе священниковъ, поданное на сѣздъ по настоянію нѣкоторыхъ членовъ сѣзда изъ мірянъ объ обращеніи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній страхового капитала, дало поводъ мірянамъ и церковнымъ старостамъ думать и сдѣлать заключеніе, что налоговъ съ церкви уже платить не слѣдуетъ. Можетъ быть, эти постановленія и не получаютъ утвержденія Свят. Синода, но при настоящемъ политическомъ положеніи останавитъ примѣненіе ихъ внѣ воли Синода, а тѣмъ болѣе духовенства.

Все эти обстоятельства создаютъ такое мрачное положеніе, что не только убиваютъ всякое желаніе лицъ, получившихъ полное семинарское образованіе, идти на должность священника, но и посвятившихъ большую часть своей жизни служенію Православной Церкви и народу священниковъ заставляютъ искать новые пути жизни, ничего не имѣющіе общаго съ служеніемъ Церкви. Особенно прискорбное раздѣленіе въ среду духовенство вноситъ постановленіе о немедленномъ введеніи новыхъ правилъ раздѣла дохода. Идея эта неправильна по самому существу и она проводится именно съ цѣлію внести раздоръ въ среду духовенства. По этой идеѣ имѣется въ виду улучшить положеніе однихъ служащихъ на счетъ другихъ—ихъ сослуживцевъ. Союзъ діаконовъ и псаломщиковъ хочетъ не только улучшить свое матеріальное положеніе на счетъ священниковъ, но и правовое положеніе. Собраніе діаконовъ и псаломщиковъ 3-го благочинія, Покровскаго уѣзда, предъявило священникамъ своего благочинія такія требованія, что если ихъ принять, то уже во главѣ приходской жизни окажется не священникъ, а псаломщикъ. Идея эта имѣетъ совершенно ложное предположеніе—какъ будто псаломщики и діаконы друзья народа и ихъ нужно наградить правами и обезпечить, а священники наряду съ правящимъ классомъ враги народа. Нелѣпость этой идеи очевидна. Бѣдственное положеніе пастырей и вслѣдствіе этого постепенное ихъ удаленіе отъ служенія церкви и народу будетъ имѣть весьма печальныя послѣдствія и для Православной Церкви и для сельскаго населенія. И церковь и населеніе лишатся въ лицѣ священниковъ, получившихъ полное семинарское образованіе, культурныхъ работниковъ. Тогда мѣсто образованныхъ пастырей займутъ малограмотные псаломщики и полуобразованные діаконы, а за нимѣніемъ ихъ и простецы изъ крестьянъ. До сего времени среди всеобщаго церковнаго развала, при всеобщемъ почти отрицательномъ отношеніи къ большинству нашихъ Архипастырей, которые связали свою репутацію съ мрачными сторонами павшаго режима, только многіе изъ священниковъ своимъ искреннимъ и безропотнымъ несеніемъ своего служенія снискивали симпатіи и среди народа и среди образованнаго общества и печати и, можно сказать, только авторитетомъ священниковъ поддерживалась связь съ церковію многіхъ членовъ ея. Кому дороже интересы и судьбы Православной Церкви, какъ не пастырямъ, всю свою жизнь посвятившимъ на служеніе церкви.

При настоящихъ условіяхъ каждый изъ пастырей въ отдельности безсиленъ и при неблагоприятномъ измѣненіи своего служебнаго положенія можетъ погибнуть самъ, погубить свою семью и навсегда потерять возможность быть пастыремъ церкви. Другое дѣло, если пастыри объединятся и будутъ общими силами помогать оказавшемуся въ несчастіи товарищу, на время поддержать его семью, на время и ему дадутъ посильное для него дѣло и помогутъ ему пережить трудный моментъ жизни, чтобы потомъ снова возвратиться къ своему пастырскому служенію. Священники 3-го округа, Покровскаго уѣзда, взяли на себя смѣлость созвать священниковъ своего уѣзда для организациі пастырскаго союза, который бы своими общими средствами и общими усиліями помогъ пережить пастырямъ тяжелые дни настоящаго переходнаго времени.

Состоявшееся 6-го Іюня сего года собраніе священниковъ Покровскаго уѣзда единодушно откликнулось на призывъ къ объединенію и выразило согласіе немедленно организовать уѣздный пастырскій союзъ.

Признавая, что за краткостію времени трудно сразу всесторонне выработать подробности устава, собраніе священниковъ, Покровскаго уѣзда, принимая этотъ уставъ,*) имѣетъ въ виду на благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ членовъ союза дополнить его разрѣшеніемъ тѣхъ вопросовъ, какіе будетъ выдвигать сама жизнь.

Предсѣдатель собранія священниковъ, Покровскаго уѣзда свящ. села Беречина *Алек. Глоріозовъ.*



Воззваніе пастырей Покровскаго уѣзда Владимирской губерніи.

Собратья пастыри! Безъ того тяжелое наше положеніе въ послѣднее время морально стало особенно тяжелымъ. Многіе изъ нашихъ собратій уже лишены священническихъ мѣстъ, а многіе, хотя еще и остаются на приходоухъ, но терпятъ несправедливую обиду и униженіе отъ прихожанъ, боясь остаться съ многочисленной семьей безъ крова и куска хлѣба. Они послушны, они безличны, потому что чувствуютъ полную свою зависимость отъ прихожанъ (нерѣдко даже отъ одного), они кротки не потому, что имѣютъ предъ собой идеаль кроткаго Евангельскаго Пастыря, а потому что они рабы, потому что не чувствуютъ никакой поддержки со стороны и знаютъ, что они предоставлены самимъ себѣ. Такое непрочное положеніе, такое безличное существованіе въ связи съ рабскимъ послушаніемъ и скуднымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ многіхъ изъ пастырей заставляеть думать о снятіи сана, а будущихъ достойныхъ кандидатовъ священства удержать отъ принятія его.

Мы пастыри Покровскаго уѣзда объединились въ Пастырскій Союзъ, для того, чтобы сохранить Церкви Христовой пастырей достойныхъ образованныхъ, а сохранить ихъ можно прежде всего тѣмъ, что нужно упрочить ихъ положеніе на приходѣ, чтобы пастыри были независимы отъ произвола и прихотей прихожанъ, чтобы они были не рабы, а кроткіе пастыри, голосъ которыхъ бы овцы слушали. Все это мы можемъ сдѣлать, если всѣ объединимся въ Пастырскій Союзъ. Зная о существованіи Союза, берушаго подъ свою защиту обиженнаго несправедливо священника и его семью, надѣясь на его моральную поддержку, каждый изъ пастырей въ несчастіи не будетъ себя чувствовать одинокимъ, не будетъ въ безвыходномъ положеніи, не будетъ въ полномъ рабскомъ подчиненіи, но будетъ достойно, плодотворно и спокойно трудиться на нивѣ Христовой въ образѣ Пастыря.

Къ Вамъ собратьямъ своимъ обращаемся съ призывомъ. Мы просимъ Васъ всѣхъ объединиться въ Пастырскій Уѣздный Союзъ и образовать Уѣздное Бюро.

Предсѣдатель Покровскаго Уѣзднаго Бюро *Прот. Н. Соколовскій.*



Епархіальныя извѣстія.

20 Іюня 1917 года въ селѣ Горѣ Покровскаго уѣзда въ домѣ дяди своего мѣстнаго священника о. А. В. Костинскаго скончался на двадцать четвертомъ году жизни отъ туберкулеза горла и легкихъ бывшій питомецъ Владимирской Духовной Семинаріи, нынѣ студентъ IV курса Петроградской Духовной Академіи, Владимиръ Васильевичъ Яхонтовъ. Похороненъ 22 Іюня въ оградѣ мѣстнаго храма.



*) Уставъ имѣетъ быть напечатанъ въ слѣдующемъ №.

Отвѣтная рѣчь м-ру Д. Моттъ, произнесенная Предсѣдателемъ Всероссійскаго Сѣзда духовенства и мірянъ прот. Н. И. Боголюбскимъ 6 іюня се^{го} года.

Далекіе физическимъ разстояніемъ, но близкіе сердцемъ своимъ, дорогіе наши гости! Вы дали намъ поводъ пережить такія настроенія, какія рѣдко выпадаютъ на нашу долю въ обыденной нашей жизни, и особенно теперь среди тѣхъ страшныхъ испытаній, какимъ подверглась по волѣ Провидѣнія наша святая дорогая родина. Мы всѣ, какъ одинъ человѣкъ, тронуты до глубины души изъявленіемъ тѣхъ чувствъ, искреннимъ выраженіемъ тѣхъ благожеланій, которыя сейчасъ выслушали изъ Вашихъ устъ и отъ лица всего Вашего американскаго народа. Мы такъ много страдали въ своей исторіи, но теперь страдаемъ болѣе, чѣмъ когда нибудь. Въ прошломъ у насъ много принесено было жертвъ для благосостоянія нашего отечества и на умирненіе жизни въ другихъ государствахъ, при полномъ благожеланіи и къ Вамъ, отдаленнымъ такъ отъ насъ; но еще никогда не приносилось столько жертвъ, какъ въ эту войну съ нѣмцами, и Вы справедливо сказали, мистеръ, что нѣтъ дома въ Россіи, гдѣ бы не было страшнаго горя и слезъ. Поверхность нашей современной жизни страшно изборождена волнами, бьющими насъ и физически и морально. Но въ глубинахъ нашего духа, мистеръ, живетъ глубокая вѣра, дающая намъ силу пережить современныя тяжелыя испытанія исторической судьбы. Наша вѣра христіанская православная, наша святая церковь, удержавшаяся на началахъ вселенской правды и правды Божіей, она вѣдь создала наше государство, могущественно поддерживала его въ дни нашихъ тяжелыхъ испытаній. Страшно тяжелыя испытанія закалили насъ въ терпѣніи, и русскій народъ весь проникнуть вѣрою. Совершенную правду сказалъ нашъ великій художникъ психологъ, что русскій народъ богоносецъ, и мы вѣруемъ, что настоящія испытанія еще болѣе усилятъ внутреннюю нашу вѣру и утвердятъ въ насъ глубокія и горячія надежды на то, что мы не погибнемъ. Мы сюда собрались единодушно и единомысленно, чтобы ближе стать другъ къ другу. Мы глубоко радуемся, что настало время, когда мы смогли составить этотъ соборъ, видимый знакъ нашего общенія въ вѣрѣ и любви. Намъ нельзя было прежде сдѣлать ничего подобнаго для выраженія братскихъ чувствъ, потому что насъ угнетало самодержавіе. Теперь наступила свобода, когда мы искренно отъ всей души можемъ сказать другъ другу: „здравствуйте, будемъ работать вмѣстѣ на общее благо и благо отечества во славу Спасителя и Его святой церкви“. Вы поддержали насъ, мистеръ, своею рѣчью, поддержали, когда сказали, что мы не погибнемъ, что отечество, а съ нимъ вмѣстѣ и институтъ церкви не умалится, не ослабѣетъ, а еще болѣе укрѣпится. У насъ были раздѣленія религіозныя; Вы знаете объ этомъ, мистеръ, насколько миѣ извѣстно. Наступаетъ время, когда мы можемъ высказать вѣру и надежду, что внутреннее раздѣленіе нашихъ вѣрованій прекратится. Наступаетъ пора, когда мы русскіе люди соединимся вмѣстѣ, и докажемъ, что доказала уже исторія, что доказываетъ наше самосознаніе, что русскій человѣкъ и православный одно и то же. Мы искренно и отъ души благодаримъ Васъ, мистеръ, и въ Вашемъ лицѣ всю Америку за то, что Вы рѣшились свободно и искренно поддержать насъ въ такой тяжелой моментъ нашей исторической жизни. Мы вѣримъ и надѣемся, что при поддержкѣ Америки и славныхъ нашихъ союзниковъ, выступившихъ раньше, мы сможемъ выйти изъ тяжелыхъ испытаній и тогда отъ всей души поблагодаримъ Васъ, что въ черные дни Вы не забыли насъ. Вы правильно сказали, мистеръ, что насъ

это испытаніе воодушевитъ и укрѣпитъ. Мы вѣруемъ, что наступитъ время, когда наша церковь обниметъ Васъ отъ всего сердца и соединитъ всѣхъ насъ, вѣрующихъ во Христа, въ одно стадо съ единымъ Пастыремъ. Да поможетъ намъ въ этомъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Да здравствуютъ американцы и американская демократія, свободное государство, съ свободною церковью, съ разными исповѣданіями, живущими вмѣстѣ и вѣрующими единымъ сердцемъ и едиными усты исповѣдующими эту вѣру!

Отвѣтная рѣчь м-ру Д. Моттъ, произнесенная епископомъ Уфимскимъ Андреемъ.

Во Христѣ возлюбленные гости, представители великой американской націи! Миѣ меньшему брату выпало великое счастье привѣтствовать Васъ отъ лица русскаго епископата. Вы, конечно, поймете, какія глубокія волненія я испытываю. Эти волненія тѣмъ болѣе сильны, что я ни въ какой мѣрѣ не могу сравниться съ Вами въ краснорѣчій. Вы насъ всѣхъ умилили Вашимъ знаніемъ Св. Писанія, Вашимъ умѣніемъ владѣть этимъ священнымъ языкомъ, чтобы воодушевить Вашихъ слушателей въ исполненіи религіозныхъ истинъ. Но на мое счастье, какъ человѣка не краснорѣчиваго, сейчасъ моментъ не краснорѣчія, но глубокихъ чувствъ. Повѣрьте, дорогіе гости наши, что Вы вызвали слезы у всѣхъ Вашихъ слушателей, и эти слезы доказываютъ, что мы переживаемъ великую эпоху въ міровой жизни вообще и русской церкви въ частности. Тѣ святые слова, которыя Вы здѣсь говорили въ лицѣ нашемъ православной церкви, повѣрьте, мы епископы, здѣсь присутствующіе, передадимъ нашей паствѣ и паства такъ же искренно и со слезами будетъ благодарить Васъ, какъ тѣ слушатели, которые предъ Вами. Русскій народъ привыкъ давно чтить свободолубивую прекрасную Америку, гдѣ религія при всей свободѣ никогда не была въ какомъ-нибудь самомъ малѣйшемъ униженіи. Чистая святая свобода не есть распущенность, и это всегда Америка помнила прекрасно. Итакъ, при полной свободѣ Вы въ Америкѣ всегда боролись съ невѣріемъ, предоставляя каждому всегда исповѣдывать, что душа человѣческая въ себѣ носитъ. Америка какъ будто вполне усвоила изреченіе одного древняго отца церкви, что душа по природѣ христіанка, и въ свободѣ совѣсти Вы предоставили всякому быть истиннымъ христіаниномъ. Отъ лица православной церкви, русскаго епископата, въ Вашемъ лицѣ приношу Америкѣ глубокую благодарность за то вниманіе, которое Америка всегда оказывала церкви православной. Въ то время какъ мы здѣсь слушаемъ Ваше прекрасное слово, Америка изучаетъ то письмо одного русскаго православнаго ученаго, которое тотъ написалъ Роберту Гарденеру, секретарю по устройству міровой конференціи христіанства. Нигдѣ, а только въ Америкѣ могла явиться самая мысль о конференціи всего христіанства, созываемой для того, чтобы всѣмъ славить одними усты Спасителя нашего. Я съ подробнымъ вниманіемъ изучалъ всѣ письма господина Гарденера. Какъ русскій православный ученый, я изумлялся тому громадному знакомству съ православнымъ богословіемъ, которое проявлено имъ въ этихъ письмахъ. Съ глубокимъ волненіемъ я и мои собратія епископы слѣдимъ за дѣятельностью конференціи христіанства и молимъ конечно Бога, чтобы Онъ ускорилъ этотъ святой моментъ, когда будетъ едино стадо и одинъ пастырь. Сейчасъ еще разъ приношу благодарность за вниманіе, которое Вы оказали намъ, и призываю Божіе благословеніе на Васъ всѣхъ добрыхъ христіанъ Америки.

Отвѣтная рѣчь м-ру Моттъ, произнесенная профессоромъ Московскаго Университета княземъ Е. Н. Трубецкимъ.

Отцы и братія! Говорили представители духовенства, говорили представители епископата, позвольте и мнѣ выразить чувства, воодушевляющія насъ въ качествѣ мірянина. Позвольте сказать, что всего дороже для насъ въ этихъ словахъ представителей великой американской республики. Они сказали намъ: Христось наша сила, внѣ Христа нѣтъ надежды, Христось насъ спасетъ. И вотъ велика наша радость, велико наше счастье, что эта встрѣча Россіи съ Америкой произошла во Христѣ. Вотъ что главное для насъ, вотъ что дорого, граждане американской республики. Вы вѣрно насъ поняли, когда сказали, что церковь есть сердце Россіи. Вы вѣрно насъ поняли, когда сказали, что церковь всегда насъ собирала вокругъ алтаря. Вы почувствовали Россію, и я радъ, что Вы увидѣли Россію также здѣсь собранную вокругъ алтаря. Вы поняли, что церковь есть сердце Россіи. Почувствуйте же здѣсь въ этихъ стѣнахъ, въ этомъ храмѣ, что сердце бьется за одно съ Вами во Христѣ и что оно за одно съ Вами въ великомъ служеніи Христу и человѣчеству.

Отвѣтная рѣчь м-ру Д. Моттъ, произнесенная Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Вл. Н. Львовымъ.

Великій американскій народъ! Позвольте мнѣ въ лицѣ Вашемъ привѣтствовать гражданъ свободной Америки отъ лица новой, народной власти, привѣтствовать въ этомъ собраніи, собраніи представителей церкви свободной Россіи. Глубоко насъ тронуло Ваше упоминаніе о тѣхъ вкладахъ въ великую человѣческую жизнь, которыя сдѣланы русскимъ народомъ. Въ свою очередь позвольте мнѣ здѣсь поблагодарить американскій народъ за тотъ великій вкладъ, который онъ сдѣлалъ въ жизнь человѣчества. Американскій народъ первый сумѣлъ сочетать свободную жизнь народа со свободой церкви. Мы никогда не забудемъ, что та первая конституція, которую начерталъ великій американскій народъ, была провозглашена на религиозныхъ началахъ свободы, равенства и братства. И теперь, когда совершился въ жизни Россіи великій переворотъ, несущій съ собою свободу церкви православной, то въ основѣ его лежатъ тѣ самыя начала права и справедливости, которыя были провозглашены въ великой американской хартіи вольностей. Америка первая показала

этотъ великій примѣръ. Эти великіе принципы взяты изъ хартіи англійскаго народа, и американскій народъ сумѣлъ осуществить ихъ впервые, и этого человѣчество никогда не забудетъ. И теперь эти великіе принципы, послѣ долгихъ лѣтъ страданій и мученій, осуществляются русскимъ народомъ. И дай Богъ, чтобы русскій народъ сумѣлъ осуществить въ своей жизни эти свободы государственной, общественной жизни, со свободой религиозной, со свободой церковной. И если съ этой каѳедры намъ прозвучали надеждой упованія Ваши слова, то эти слова были словами великихъ гражданъ великаго американскаго народа, вскормленнаго на свободной нивѣ американскихъ правъ и вольностей. Мы услышали истинное слово истинныхъ гражданъ свободной Америки. Мы боремся вмѣстѣ съ Вами за права человѣчества, поруганнаго военной, тѣмъ милитаризмомъ, который провозгласила Пруссія и который она стремится осуществить въ жизни. Если Вы присоединились къ намъ, то Вы боретесь, продолжаете бороться за тѣ же великіе принципы, которые были провозглашены Вами раньше, которые осуществлены въ жизни европейскихъ народовъ и которые осуществляются нынѣ въ Россіи. Великое американское сердце поняло страданія русскаго народа; великое американское сердце поняло, за что борется церковь православная. Великій русскій народъ борется за права человѣчества, попраннаго германцами. Церковь православная боролась и борется за тѣ права, которыя были поруганы прежнимъ самодержавіемъ и самодержавною властью. Мы Вамъ приносимъ благодарность отъ глубины взволнованнаго сердца за то, что въ тотъ моментъ, когда мы съ величайшимъ потрясеніемъ совершили политической переворотъ, Вы протягиваете намъ руку, чтобы удержать насъ отъ пропасти, въ которую мы могли бы поскользнуться. Но я вѣрю въ русскій народъ. Я вѣрю въ поддержку великаго американскаго народа. Я вѣрю въ союзъ съ великими демократическими націями. Я вѣрю, что мы волею Провидѣнія, волею Спасителя не ускользнемъ въ эту пропасть и выйдемъ побѣдителями изъ тяжкихъ ударовъ. Позвольте же въ заключеніе поблагодарить Васъ и въ Вашемъ лицѣ великихъ гражданъ Америки за тѣ поучительные уроки человѣчности, права и справедливости, которые Вы внесли въ великую дружественную семью европейскихъ народовъ, борющихся за права и справедливость, и за ту матеріальную поддержку, которую Вы намъ оказываете.

Владимірскій Епархіальный Временный Исполнительный Комитетъ съ 30 іюня переименовывается въ Владимірскій Церковно-Епархіальный Совѣтъ.

Редакторъ Н. Малицкій.

