

ПРЕДЪЛЖЕНІЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО СВЯТЫЙ СИНОДЪ
СВЯТЫЙ СИНОДЪ СЕГО 1873 ГОДА № 3118
КОЛОКОЛЪМЪ 20-ГО СЕНТЯБРЯ СЕГО 1873 ГОДА

ИЗВѢСТІЯ

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Подписка принимается въ
Казани, въ редакціи Православ-
наго Собесѣдника при духовной
академіи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1873.
15 ПОЯВРЯ.
№ 22.

Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
дѣльно отъ Православнаго Со-
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

О НАГРАЖДЕНІИ МЕДАЛЯМИ КАЗАНСКИХЪ КУПЦОВЪ СЕМЕНА БОРИ-
СОВА МУРЗАЕВА И ЕВДОКИМА САВВАТІЕВА САВВАТЪЕВА,

Господинъ исправляющій должность оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода, отъ 4 сентября сего 1873 года за №
3118, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что Государь
Императоръ, по внесенному въ комитетъ министровъ, вслѣд-
ствіе ходатайства епархіальнаго начальства, представленію
Святѣйшаго Синода въ 20 день іюля сего 1873 года, Все-
милостивѣйше соизволилъ пожаловать за заслуги по духовно-
му вѣдомству казанскихъ купцовъ—потомственнаго почетна-
го гражданина Семена Борисовича Мурзаева серебряною ме-
далью на аннинской лентѣ для ношенія на шеѣ, и Евдоки-
ма Савватіева Савватѣева золотою медалью на станислав-
ской лентѣ для ношенія на шеѣ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АНТОНІЯ, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО И СВЯЖСКАГО И КАВАЛЕРА, ДАННОЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ, 20-го СЕНТЯБРЯ СЕГО 1873 ГОДА ЗА № 2965-мъ, ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИОБРѢТЕНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ СЪ УСАДЕБНОЮ ЗЕМЛЕЮ И О ПРОЧ.

Объѣзжая каждый годъ тѣ или другіе уѣзды казанской епархіи и посѣщая села, я между прочимъ тщательно вникалъ въ бытъ священно-церковнослужителей и при этомъ усматривалъ, что они по большей части, имѣя посредственное состояніе, болѣе всего, особенно при поступленіи на мѣста, встрѣчаютъ затрудненій въ устройствѣ своего быта со стороны помѣщеній для своего житья. За весьма рѣдкими исключеніями, при самыхъ церквахъ нѣтъ не только церковныхъ или приходскихъ домовъ, но даже и усадебной земли, которая считалась бы несомнѣнною и неприкосновенною собственностію церкви, неотчуждаемою ни въ какомъ случаѣ въ частныя руки, и на которой бы имѣли полное право селиться члены причта. Почти повсюду они живутъ въ своихъ собственныхъ домахъ, построенныхъ на землѣ, непризнаваемой церковною, а считающейся обывательскою, какъ это пишется почти повсюду и въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Отъ этого такъ бываетъ, что, когда священно-церковнослужители переходятъ съ одного мѣста на другое или же умираютъ, то дома ихъ, коль скоро не приобретаются почему либо ихъ преемниками, продаются въ частныя руки вмѣстѣ съ усадебною землею, въ слѣдствіе чего вновь поступающіе священно-церковнослужители поставляемы бываютъ въ необходимость заботиться не только о приобретеніи себѣ домовъ для жительства, но и самой усадьбы для поселенія. Во многихъ селахъ случалось мнѣ встрѣчать близъ самой церкви дома, принадлежащіе крестьянамъ и купленные у выбывшихъ членовъ причта, тогда какъ поступившіе на ихъ мѣста новые священно-церковнослужители принуждены были построить или купить себѣ собственные дома гдѣ либо въ далекомъ разстояніи, на такъ называемой обывательской землѣ. Случалось слышать и жалобы отъ новыхъ членовъ причта, что они, поступивъ на мѣста, не находятъ въ селѣ даже во все никакого свободнаго участка земли для сколько нибудь

удобнаго поселенія, и принуждены жить въ наемныхъ крестьянскихъ хижинахъ.

Такое положеніе вещей нельзя не признать совершенно ненормальнымъ, поелику оно противно существующимъ узаконеніямъ, по коимъ никакая сельская приходская церковь какъ не могла быть въ началѣ построена, такъ и не можетъ продолжать своего существованія въ качествѣ самостоятельной иначе, какъ подъ условіемъ обезпеченія при ней причта законною пропорціею земли и первѣе всего усадебной, для поселенія причта, по возможности въ самомъ недалнемъ разстояніи отъ церкви. Въ слѣдствіе сего, и имѣя въ виду 140 § консисторскаго устава, коимъ на епархіальное начальство возлагается обязанность „наблюдать, чтобы священно-церковнослужители имѣли всѣ способы содержанія, какіе для нихъ опредѣлены законами, и пользовались оными такъ, какъ установлено“, я считаю пастырскимъ долгомъ обратиться на сіе самое тщательное вниманіе консисторіи и всячески озаботиться, чтобы повсюду при сельскихъ церквахъ была непременно по крайней мѣрѣ усадебная церковная земля, принадлежащая собственно церкви, а не отчуждаемая отъ ней въ частныя руки, съ неотъемлемымъ правомъ владѣть ею никому болѣе, какъ только членамъ причта. Для сей цѣли я полагаю бы нужнымъ теперь же учинить слѣдующее: циркулярно предписать по всей епархіи, дабы 1) въ тѣхъ немногихъ селахъ, гдѣ при церквахъ была и нынѣ есть опредѣленная церковная земля для усадебъ причтамъ, значущаяся и въ актахъ церковныхъ таковою, застроенная домами священно-церковнослужителей, или безъ оныхъ, тамъ, само собою разумѣется, таковая земля и впредь всегда считалась бы неприкосновенною собственностію церкви, и сіе обозначалось бы непременно въ клировыхъ вѣдомостяхъ и другихъ церковныхъ актахъ, причты же съ своей стороны тщательно наблюдали, дабы земля сія и никакая часть ея не могла быть какимъ бы то ни было образомъ отчуждена отъ церкви или отдана во владѣніе самовольно въ частныя руки, а для этого чтобы—причты знали точныя границы таковой земли и заботились о ненарушимости сихъ границъ и теперь и въ будущее время. 2) Въ тѣхъ селахъ, гдѣ собственной церковной земли для усадебъ членамъ причта не окажется въ дѣйствительности, а окажется, что вся мѣстность

въ селѣ, даже и самая ближайшая къ церкви, равно какъ и та, на которой въ настоящее время имѣютъ свои дома священно-церковнослужители, якобы не есть церковная, а есть обывательская, каковою пишется и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, тамъ причты самымъ тщательнымъ образомъ дознали бы, не было ли въ прежнее время иначе, и не значилась ли въ какихъ либо старыхъ документахъ церковныхъ при ихъ церкви, въ той или другой мѣстности села, усадебная земля, которая отчуждена въ послѣдствіи какимъ либо образомъ въ частное владѣніе по небрежности тогдашняго причта; и если это дознано будетъ причтомъ, то онъ разсудилъ бы, не окажется ли возможнымъ и нужнымъ всѣчески возстановить право церкви на владѣніе сею землею, и началъ бы о семъ дѣло надлежащимъ порядкомъ. 3) Гдѣ ни de facto, ни de jure церковной усадебной земли не окажется, или окажется невозможнымъ возстановить право владѣнія бывшею прежде, но давно уже отчужденною землею, тамъ признана была бы непременно церковною та самая земля, на которой въ настоящее время находятся дома членовъ причта, и отнынѣ считалась бы и писалась въ документахъ церковныхъ не обывательскою, а церковною, и въ слѣдствіе сего неотъемлемою собственностію церкви и неотчуждаемою впредь отъ ней въ частное владѣніе ни въ цѣломъ своемъ размѣрѣ, ни по частямъ. 4) вмѣстѣ съ симъ принято было бы впредь за непремѣнное правило повсюду, чтобы, въ случаѣ выбытія изъ того или другаго прихода кого либо изъ членовъ причта, домъ его съ другими постройками,—если, разумѣется онъ не церковный, а собственный того члена,—пріобрѣтаемъ былъ, по надлежащей оцѣнкѣ, какъ состоящій на церковной усадьбѣ, не иначе, какъ или новымъ членомъ причта, поступившимъ на мѣсто выбывшаго, или—всего лучше—въ собственность церкви. 5) Въ случаѣ, если окажется невозможнымъ или вовсе ненужнымъ для церкви и для новаго члена причта пріобрѣтать домъ выбывшаго, дозволено было бы продавать оный и частнымъ лицамъ, но только не иначе, какъ на сломку и отнюдь безъ отчужденія самой усадьбы отъ церкви, что наипаче должно быть соблюдаемо тамъ, гдѣ эта усадьба находится въ ближайшемъ разстояніи отъ церкви и гдѣ другой болѣе удобной для жительства причта не имѣется при церкви, для каковой сломки и долженъ быть назначенъ опредѣленный, по взаимному соглаше-

нію продающаго и покупающихъ, срокъ, который ни въ какомъ случаѣ не превышалъ бы шести мѣсяцевъ, и развѣ по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ могъ бы быть продолженъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.— Независимо отъ сего, 6) имѣя въ виду, что обезпеченіе причтовъ помѣщеніемъ отъ церквей, по новымъ, Высочайше утвержденнымъ, положеніямъ, требуется, какъ одно изъ непрѣмныхъ условій, отъ всякаго самостоятельнаго прихода, я полагаю бы не лишнимъ напомнить о семъ какъ причтамъ, такъ и прихожанамъ тѣхъ сель, въ коихъ священно-церковно-служители до сихъ поръ не имѣютъ такового обезпеченія и живутъ или въ своихъ кое-какихъ домахъ, или въ наемныхъ квартирахъ, и настоятельно рекомендовать, дабы церковныя попечительства, гдѣ таковыя есть, а гдѣ нѣтъ—сами причты, совмѣстно съ прихожанами, всемѣрно позаботились изыскать средства, съ употребленіемъ частію и церковной суммы, если гдѣ съ избыткомъ таковая имѣется, или бо пріобрѣсти въ церковную собственность имѣющіеся въ настоящее время собственные дома священно-церковнослужителей, либо вновь построить таковыя на такое число членовъ причта, какое должно считаться при каждой церкви по новымъ штатнымъ положеніямъ. Предлагаю консисторіи, сообразивъ безъ всякаго промедленія, не окажется ли нужнымъ и еще что либо прибавить къ этимъ изложеннымъ мною пунктамъ, для успѣшнѣйшаго достиженія имѣющей въ виду цѣли, дать надлежащее по сему циркулярное предписаніе церквамъ по всей епархіи къ исполненію, а благочиннымъ поручить тщательно наблюсти и впредь наблюдать за симъ исполненіемъ, и при своихъ обычныхъ рапортахъ ко мнѣ о послѣдствіяхъ слѣдующей же полугодичной ревизіи подвѣдомыхъ имъ церквей приложить и впредь прилагать особые рапорты и о томъ, гдѣ и какъ приведено или приводится въ исполненіе настоящее распоряженіе.

По выслушаніи сего предложенія, консисторія при казала: о содержаніи предложенія Его Высокопреосвященства дать знать священно-церковнослужителямъ казанской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ къ исполненію требованій, заключающихся въ предложеніи Его Высокопреосвященства, съ тѣмъ, чтобы въ томъ случаѣ, если гдѣ нѣтъ церковной усадебной земли, причты убѣдили сво-

ихъ прихожанъ составить приговоры на выдѣленіе изъ своихъ дачъ земли, потребной для усадебъ ихъ причтовъ. Октября 23 дня 1873 года.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1) Настоятель казанскаго владимірскаго собора священникъ Михаилъ Егоровичъ Зайковъ резолюціею Его Высокопреосвященства на докладъ попечительства опредѣленъ членомъ епархіальнаго попечительства сего 1873 года 22 іюля. За тѣмъ составъ епархіальнаго попечительства заключается изъ слѣдующихъ лицъ:

Члены: петропавловскаго собора протоіерей и членъ консисторіи Николай Евграфовичъ Близновскій.

Николаевской церкви протоіерей Андрей Гурьевичъ Ласточкинъ.

Пятницкой цер. священникъ Николай Ивановичъ Бальбуциновскій.

Вышеозначенный священникъ Михаилъ Егоровичъ Зайковъ.

Казначей и членъ попечительства священникъ Богородицкой церкви, что при земской больницѣ, Александръ Никифоровичъ Тринитатовъ.

Секретарь титулярный совѣтникъ и кавалеръ 4 ст. св. Владиміра Михаилъ Алексѣевичъ Прозоровскій. Писецъ Григорій Петровъ Бѣллицкій.

2) Благочинный казанскихъ градскихъ церквей, институтской церкви протоіерей Ираклій Ивановичъ Лепоринскій при рапортѣ представилъ въ попечительство по приглашительному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія пожертвованныхъ разными лицами денегъ *сто двадцать одинъ руб. десять коп.* (121 руб. 10 к.). Попечительство постановили: деньги сто двадцать одинъ руб. десять коп. (121 р. 10 коп.) записать на приходъ и о полученіи оныхъ о. протоіерея Лепоринскаго увѣдомить и благодарить его вмѣстѣ съ другими жертвователями за таковое въ пользу сиротъ пожертвованіе; о чемъ припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

ПРИБРЪТЕНІЕ, ДЛЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, СВ. ИКОНЫ СЪ ЧАСТИЦЕЮ МОЩЕЙ СВ. МУЧЕНИКА АВРААМІЯ БОЛГАРСКАГО.

Въ предѣлахъ нынѣшней казанской епархіи—въ бывшемъ Камскихъ Болгаръ столичномъ городѣ, что нынѣ село Болгары, спасскаго уѣзда, 1-го апрѣля 1229 года по Р. Х. пострадалъ за Христа одинъ изъ бывшихъ болгарскихъ поклонниковъ Магомета, богатый купецъ—во святыхъ Авраамій. Въ имѣющемся во Владимірскомъ женскомъ Успенскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи его, рукописномъ житіи его говорится, что онъ хотя родомъ былъ магометанинъ, но и до просвѣщенія христовою вѣрою проводилъ христіанскую жизнь, потому что былъ дѣвственникъ, страннолюбивъ и сострадательнъ къ бѣднымъ и сиротамъ; а сподобившись, по благодати Божіей, св. крещенія, сталъ еще болѣзновать и скорбѣть духомъ о неминуемой вѣчной гибели своихъ соплеменниковъ такъ, что одушевившись ревностію по вѣрѣ Христовой и братолюбіемъ, началъ проповѣдывать имъ неизлѣдимое богатство Христово, и непрестанно убѣждать ихъ, чтобы и они, по примѣру его, отвергнувъ магометанское нечестіе, возлюбили христіанское благочестіе. Жители Болгаръ, не терпя такой проповѣди, сначала то ласками, то угрозами, то мученіями усиливались совратить его опять въ магометанство; но видя крѣпкую, какъ смерть, любовь его ко Христу, наконецъ отсѣли ему руки, ноги и голову.

Между тѣмъ несмотря на то, что св. Авраамій пролилъ кровь свою за Христа въ казанской епархіи, и первый здѣсь озарился и просіялъ свѣтомъ вѣры христовой, казанская епархіа доселѣ не совершала памяти его; а многіе здѣсь даже не знали и его имени. Честь свято чтить св. память его принадлежитъ одной владимірской епархіи, куда св. мощи его, на первомъ же году по мученической кончинѣ, перенесены, бывъ истребованы отъ Болгаръ вел. княземъ Георгіемъ Всеволодовичемъ.

Нынѣшній архипастыръ казанскій, преосвященнѣйшій Антоній, пастырски желая, чтобы память сего угодника Божія достойно читалась и благочестивыми жителями казанской епархіи, и трудящіяся здѣсь въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ христовой вѣры инородцевъ, остающихся еще чуждыми сего

свѣта, имѣли себѣ новаго пособника и поборника въ семь святомъ дѣлѣ, обратился 4 мая сего 1873 года къ архипастырю владимірскому, преосвященнѣйшему Антонію съ покорнѣйшею просьбою удѣлить нѣкоторую часть св. мощей мученика Авраамія Болгарскаго въ казанскую епархію, и прислать оную, вмѣстѣ съ его иконою. Послѣдній къ благочестивому желанію перваго отнесся съ полнымъ сочувствіемъ и совершеннымъ уваженіемъ, и поспѣшилъ, въ возможной мѣрѣ, удовлетворить требованію. Игуменія Владимірскаго женскаго монастыря вручила ему частицу мощей св. мученика Авраамія, довольно значительнаго размѣра, издавна хранившуюся въ особомъ крестѣ, а также и икону его—точный списокъ съ древняго изображенія, только въ уменьшенномъ видѣ; а онъ, вложивъ сію частицу въ особо приготовленный серебро-позлащенный ковчежець, и вѣзавъ оный въ икону, препроводилъ сію святыню въ Казань, въ футлярѣ за собственною печатью, вмѣстѣ съ службою св. Авраамію Болгарскому, которая совершается во Владимірѣ.

30 Сентября икона сія внесена въ казанскій кафедральный благовѣщенскій соборъ; а подъ 2 число октября—день покоренія казанскаго царства въ 1553 году россійской державѣ совершенно здѣсь всеобщее бдѣніе св. мученику Авраамію, а завтра икона отпущена въ крестный ходъ, совершаемый 2 октября изъ собора въ кипріановскую церковь спасопретображенскаго монастыря.

По сему обстоятельству Его Высокопреосвященство вмѣнилъ казанской д. консисторіи въ обязанность предписать кафедральному собору, чтобы 1) св. икона св. мученика Авраамія Болгарскаго, съ частицею мощей его, была поставлена въ соборѣ въ приличномъ мѣстѣ, удобномъ и доступномъ для желающихъ прикладываться къ ней; 2) употребляема была въ обычныхъ крестныхъ ходахъ изъ кафедральнаго собора, въ опредѣленные дни, вмѣстѣ съ иконами—казанской божіей матери и святителей казанскихъ—Гурія, Варсонофія и Германа; 3) имя св. мученика Авраамія Болгарскаго, пострадавшаго за вѣру христову въ предѣлахъ казанской паствы, какъ имя заступника и покровителя ея, всегда поминалось на отпускахъ церковныхъ службъ и при другихъ случаяхъ, послѣ имени святителей Гурія, Варсонофія и Германа; 4) нарочитая служба, со всеобщимъ бдѣніемъ св. мученику Авраамію болгарскому, по примѣру города Владиміра, гдѣ почиваютъ

цѣлыя мощи его, отправляема была въ 4 недѣлю по пасхѣ, такъ какъ сіе болѣе удобно для всеобщаго народнаго чествованія памяти сего угодника Божія, чѣмъ 1-го апрѣля—день мученической кончины его и 9-го марта—день перенесенія честныхъ мощей его изъ Болгарь во Владиміръ, каковыя дни всегда почти бывають въ вел. посту; 5) архипастырю владимірскому изготovitъ отношеніе, съ увѣдомленіемъ о полученіи драгоцѣнной для казанской паствы святыни, и выраженіемъ живѣйшей благодарности за сей даръ; при чемъ упомянуть и о настоящемъ распоряженіи.

Отношеніе ко владимірскому пресвященному послано 3 октября за № 3129; а указъ дух. консисторіи въ каедральный соборъ послѣдовалъ 6 октября за № 4706.

Каедральный протоіерей Викторъ Вишнеаскій.

Октября 10 дни 1873 года.

ОБЪ ИКОНЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕН. ПАНТЕЛЕИМОНА,

съ частицею мощей его, присланной со св. аеонской горы изъ русскаго пантелеимонова монастыря, въ даръ черемисскому михаило-архангельскому монастырю, о прешровожденіи оной въ черемисскій монастырь и водвореніи ея тамъ.

Братія Михаило-архангельскаго черемисскаго монастыря, устроившіе и населившіе сію обитель черемисы, питаютъ великое усердіе къ св. горѣ аеонской—удѣлу пречистой и преблагословенной Дѣвы Богородицы и преимущественно къ обители Св. Пантелеимона, пожелали имѣть въ благословеніе отъ сей обители—икону сего великаго угодника Божія; почему и просили усильно ходатайства Его Высокопреосвященства о семъ предъ обителью.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій, сочувствуя сему благочестивому желанію и исполняя прошеніе братій черемисскаго монастыря письмомъ отъ 18 октября 1872 года просилъ архимандрита обители св. великомученика и цѣлебника Пантелеимона на св. аеонской горѣ, Герасима, іеросхимонаха Іеронима и іеромонаха Макарія оказать новоустроенному черемисскому монастырю желаему ю милость и прислать въ оный отъ св. обители икону св. великомучен-

ника Пантелеимона съ частицею честныхъ и многоцѣльныхъ мощей его; причеъ его высокопреосвященство присокупилъ, что въ семь священномъ дарѣ Михаило-Архангельскій монастырь будетъ имѣть драгоцѣннѣйшую святыню и видѣть залогъ благословенія себѣ какъ вообще отъ св. горы аеонской блаженнаго удѣла Пречистой Богоматери, такъ и въ особенности отъ досточтимой обители русскаго Пантелеимонова монастыря. Да и вся страна сія, среди коей устроень монастырь черемисскій, получить въ св. иконѣ великомученика великое благо духовное къ вѣщшему просвѣщенію и освященію ея, къ большому утвержденію въ ней св. вѣры и благочестія христіанскаго и къ совершенному разсѣянію тмы язычества, остатки коего еще доселѣ существуютъ, между прочимъ, и въ черемисскомъ племени, населяющемъ часть казанской епархіи; съ своей же стороны Его Высокопреосвященство приметъ безцѣнный даръ сей въ черемисскій монастырь съ чувствомъ живѣйшей благодарности и будетъ видѣть въ немъ залогъ особеннаго промышленія Божія о семь монастырѣ, благоустройствѣ коего и внутреннее и внѣшнее составляетъ одну изъ важнѣйшихъ пастырскихъ заботъ Его.

Архимандритъ аеонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря Герасимъ, духовникъ Іеронимъ и іеромонахъ Макарій на прописанное письмо Его Высокопреосвященства, отъ 23-го декабря 1872 г. отвѣтили слѣдующее: „Извѣщаете насъ, ваше Высокопреосвященство, о недавно устроенномъ въ вашей епархіи черемисскомъ общежительномъ монастырѣ, благоустройство коего и внѣшнее и внутреннее составляетъ одну изъ важнѣйшихъ пастырскихъ заботъ вашихъ. Архипастырское попеченіе ваше объ оной обители и отеческая любовь къ собравшимся въ ней для спасенія черемисамъ побудили васъ собственноручно сообщить намъ о благомъ желаніи ихъ имѣть у себя икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона съ частицею честныхъ и многоцѣльныхъ мощей его, о чемъ изволите и сами просить недостойнство наше.

„Утѣшительно слышать намъ о христіанскомъ благочестіи черемисъ и о стремленіи нѣкоторыхъ изъ нихъ къ богоугожденію въ чинѣ иноческомъ. Возблагодаривъ о такой радостной для насъ вѣсти небснаго Отца щедротъ и Бога всякаго утѣшенія, мы съ сердечною любовію приняли сообщен-

ное намъ вами благое желаніе черемисскаго братства съ просьбой о томъ и со стороны Вашего Высокопреосвященства, и уже мы отправили св. икону великомученика и цѣлителя Пантелеимона съ частию св. его мощей съ іеромонахомъ обители нашей о. Арсеніемъ, который, вѣроятно, уже и препроводилъ къ вамъ изъ Москвы оную т. е. въ черемисскій монастырь.

„При этомъ вседушевно желаемъ и молимъ всеблагаго Господа Бога, преблагословенную Матерь Его и св. Пантелеимона, чтобъ чрезъ полученіе святыни Они помогли исполнить всѣ благія желанія, выраженные въ писаніи вашемъ и въ прошеніи къ вамъ братіи черемисъ по вѣрѣ и усердію ихъ ко св. Пантелеймону. „Ревностно и самоотверженно, выражаютъ они, св. великомученикъ подвизался въ распространеніи христіанской вѣры и проч“.

„Силою вѣры и св. молитвъ вашего Высокопреосвященства да исполнится и написанное вами, что „въ священномъ дарѣ нашемъ монастырь тотъ будетъ видѣть залогъ благословенія себѣ какъ вообще отъ св. горы Аѳонской, блаженнаго удѣла Пречистой Богоматери, такъ и въ особенности отъ обители нашей. Что вся страна, среди коей устроенъ монастырь черемисскій, получить въ св. иконѣ великомученика великое благо духовное къ вящему просвѣщенію и освященію ея, къ большому утвержденію въ ней св. вѣры и благочестія христіанскаго и къ совершенному разсвѣщенію тмы язычества“, еже и буди предстательствомъ св. Пантелеимона, благодатію и челоуѣколюбіемъ хотящаго всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити!

„Благодатію своею да помогаетъ началопастырь и вамъ въ святительскомъ служеніи и архипастырскихъ трудахъ въ распространеніи истиннаго богопочитанія среди язычества, въ насажденіи спасительныхъ вѣры среди невѣрія, христіанскаго благочестія и всего богоугоднаго и спасительнаго во всей богоспасаемой паствѣ вашей“.

Резолюція Его Высокопреосвященства по сему письму послѣдовала такая: „Хранить сіе письмо тщательно и на-всегда въ ризницѣ монастырской церкви, какъ документъ къ присланной съ св. горы въ черемисскій монастырь честной иконы съ частицею св. мощей великомученика Пантелеимона“. А при письмѣ іеромонаха Арсенія, чрезъ казанскаго купца Павла Александровича Прибыткова, доста-

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АНТОНІЯ, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО И СВЯЖСКАГО И КАВАЛЕРА, ДАННОЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ, 20-го сентавря сего 1873 года за № 2965-мъ, ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИОБРѢТЕНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ СЪ УСАДЕБНОЮ ЗЕМЛЕЮ И О ПРОЧ.

Объѣзжая каждый годъ тѣ или другіе уѣзды казанской епархіи и посѣщая села, я между прочимъ тщательно вникалъ въ бытъ священно-церковнослужителей и при этомъ усматривалъ, что они по большей части, имѣя посредственное состояніе, болѣе всего, особенно при поступленіи на мѣста, встрѣчаютъ затрудненій въ устройствѣ своего быта со стороны помѣщеній для своего житья. За весьма рѣдкими исключеніями, при самыхъ церквахъ нѣтъ не только церковныхъ или приходскихъ домовъ, но даже и усадебной земли, которая считалась бы несомнѣнною и неприкосновенною собственностію церкви, неотчуждаемою ни въ какомъ случаѣ въ частныя руки, и на которой бы имѣли полное право селиться члены причта. Почти повсюду они живутъ въ своихъ собственныхъ домахъ, построенныхъ на землѣ, признаваемой церковною, а считающейся обывательскою, какъ это пишется почти повсюду и въ влировыхъ вѣдомостяхъ. Отъ этого такъ бываетъ, что, когда священно-церковнослужители переходятъ съ одного мѣста на другое или же умираютъ, то дома ихъ, коль скоро не приобретаются почему либо ихъ преемниками, продаются въ частныя руки вмѣстѣ съ усадебною землею, въ слѣдствіе чего вновь поступающіе священно-церковнослужители поставляемы бываютъ въ необходимость заботиться не только о приобрѣтеніи себѣ домовъ для жительства, но и самой усадьбы для поселенія. Во многихъ селахъ случалось мнѣ встрѣчать близъ самой церкви дома, принадлежащіе крестьянамъ и купленные у выбывшихъ членовъ причта, тогда какъ поступившіе на ихъ мѣста новые священно-церковнослужители принуждены были построить или купить себѣ собственные дома гдѣ либо въ далекомъ разстояніи, на такъ называемой обывательской землѣ. Случалось слышать и жалобы отъ новыхъ членовъ причта, что они, поступивъ на мѣста, не находятъ въ селѣ даже во все никакого свободнаго участка земли для сколько нибудь

удобнаго поселенія, и принуждены жить въ наемныхъ крестьянскихъ хижинахъ.

Такое положеніе вещей нельзя не признать совершенно ненормальнымъ, поелику оно противно существующимъ узаконеніямъ, по коимъ никакая сельская приходская церковь какъ не могла быть въ началѣ построена, такъ и не можетъ продолжать своего существованія въ качествѣ самостоятельной иначе, какъ подъ условіемъ обезпеченія при ней причта законною пропорціею земли и первѣе всего усадебной, для поселенія причта, по возможности въ самомъ недалнемъ разстояніи отъ церкви. Въ слѣдствіе сего, и имѣя въ виду 140 § консисторскаго устава, коимъ на епархіальное начальство возлагается обязанность „наблюдать, чтобы священно-церковнослужители имѣли всѣ способы содержанія, какіе для нихъ опредѣлены законами, и пользовались оными такъ, какъ установлено“, я считаю пастырскимъ долгомъ обратить на сіе самое тщательное вниманіе консисторіи и всячески озаботиться, чтобы повсюду при сельскихъ церквахъ была непремѣнно по крайней мѣрѣ усадебная церковная земля, принадлежащая собственно церкви, а не отчуждаемая отъ ней въ частныя руки, съ неотъемлемымъ правомъ владѣть ею никому болѣе, какъ только членамъ причта. Для сей цѣли я полагаю бы нужнымъ теперь же учинить слѣдующее: циркулярно предписать по всей епархіи, дабы 1) въ тѣхъ немногихъ селахъ, гдѣ при церквахъ была и нынѣ есть опредѣленная церковная земля для усадебъ причтамъ, значущаяся и въ актахъ церковныхъ таковою, застроенная домами священно-церковнослужителей, или безъ оныхъ, тамъ, само собою разумѣется, таковая земля и впредь всегда считалась бы неприкосновенною собственностію церкви, и сіе обозначалось бы непремѣнно въ клировыхъ вѣдомостяхъ и другихъ церковныхъ актахъ, причты же съ своей стороны тщательно наблюдали, дабы земля сія и никакая часть ея не могла быть какимъ бы то ни было образомъ отчуждена отъ церкви или отдана во владѣніе самовольно въ частныя руки, а для этого чтобы—причты знали точныя границы таковой земли и заботились о ненарушимости сихъ границъ и теперь и въ будущее время. 2) Въ тѣхъ селахъ, гдѣ собственной церковной земли для усадебъ членамъ причта не окажется въ дѣйствительности, а окажется, что вся мѣстность

въ селѣ, даже и самая ближайшая къ церкви, равно какъ и та, на которой въ настоящее время имѣютъ свои дома священно-церковнослужители, якобы не есть церковная, а есть обывательская, каковою пишется и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, тамъ причты самымъ тщательнымъ образомъ дознали бы, не было ли въ прежнее время иначе, и не значилась ли въ какихъ либо старыхъ документахъ церковныхъ при ихъ церкви, въ той или другой мѣстности села, усадебная земля, которая отчуждена въ послѣдствіи какимъ либо образомъ въ частное владѣніе по небрежности тогдашняго причта; и если это дознано будетъ причтомъ, то онъ разсудилъ бы, не окажется ли возможнымъ и нужнымъ всѣчески возстановить право церкви на владѣніе сею землею, и началъ бы о семъ дѣло надлежащимъ порядкомъ. 3) Гдѣ ни de facto, ни de jure церковной усадебной земли не окажется, или окажется невозможнымъ возстановить право владѣнія бывшею прежде, но давно уже отчужденною землею, тамъ признана была бы непременно церковною та самая земля, на которой въ настоящее время находятся дома членовъ причта, и отнынѣ считалась бы и писалась въ документахъ церковныхъ не обывательскою, а церковною, и въ слѣдствіе сего неотъемлемою собственностью церкви и неотчуждаемою впредь отъ ней въ частное владѣніе ни въ цѣломъ своемъ размѣрѣ, ни по частямъ. 4) вмѣстѣ съ симъ принято было бы впредь за непремѣнное правило повсюду, чтобы, въ случаѣ выбытія изъ того или другаго прихода кого либо изъ членовъ причта, домъ его съ другими постройками,—если, разумѣется онъ не церковный, а собственный того члена,—приобрѣтаемъ былъ, по надлежащей оцѣнкѣ, какъ состоящій на церковной усадьбѣ, не иначе, какъ или новымъ членомъ причта, поступившимъ на мѣсто выбывшаго, или—всего лучше—въ собственность церкви. 5) Въ случаѣ, если окажется невозможнымъ или вовсе ненужнымъ для церкви и для новаго члена причта прибрѣтать домъ выбывшаго, дозволено было бы продавать оный и частнымъ лицамъ, но только не иначе, какъ на сломку и отнюдь безъ отчужденія самой усадьбы отъ церкви, что наипаче должно быть соблюдаемо тамъ, гдѣ эта усадьба находится въ ближайшемъ разстояніи отъ церкви и гдѣ другой болѣе удобной для жительства причта не имѣется при церкви, для каковой сломки и долженъ быть назначенъ опредѣленный, по взаимному соглаше-

нію продающаго и покупающихъ, срокъ, который ни въ какомъ случаѣ не превышалъ бы шести мѣсяцевъ, и развѣ по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ могъ бы быть продолженъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.— Независимо отъ сего, б) имѣя въ виду, что обезпеченіе причтовъ помѣщеніемъ отъ церквей, по новымъ, Высочайше утвержденнымъ, положеніямъ, требуется, какъ одно изъ непремѣнныхъ условій, отъ всякаго самостоятельнаго прихода, я полагаю бы не излишнимъ напомнить о семъ какъ причтамъ, такъ и прихожанамъ тѣхъ сель, въ коихъ священно-церковно-служители до сихъ поръ не имѣютъ такового обезпеченія и живутъ или въ своихъ кое-какихъ домахъ, или въ наемныхъ квартирахъ, и настоятельно рекомендовать, дабы церковныя попечительства, гдѣ таковыя есть, а гдѣ нѣтъ—сами причты, совмѣстно съ прихожанами, всемѣрно позаботились изыскать средства, съ употребленіемъ частію и церковной суммы, если гдѣ съ избыткомъ таковая имѣется, или бо пріобрѣсти въ церковную собственность имѣющіеся въ настоящее время собственные дома священно-церковнослужителей, либо вновь построить таковыя на такое число членовъ причта, какое должно считаться при каждой церкви по новымъ штатнымъ положеніямъ. Предлагаю консисторіи, сообразивъ безъ всякаго промедленія, не окажется ли нужнымъ и еще что либо прибавить къ этимъ изложеннымъ мною пунктамъ, для успѣшнѣйшаго достиженія имѣющей въ виду цѣли, дать надлежащее по сему циркулярное предписаніе церквамъ по всей епархіи къ исполненію, а благочиннымъ поручить тщательно наблюсти и впредь наблюдать за симъ исполненіемъ, и при своихъ обычныхъ рапортахъ ко мнѣ о послѣдствіяхъ слѣдующей же полугодовой ревизіи подвѣдомыхъ имъ церквей приложить и впредь прилагать особые рапорты и о томъ, гдѣ и какъ приведено или приводится въ исполненіе настоящее распоряженіе.

По выслушаніи сего предложенія, консисторія при казали: о содержаніи предложенія Его Высокопреосвященства дать знать священно-церковнослужителямъ казанской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ къ исполненію требованій, заключающихся въ предложеніи Его Высокопреосвященства, съ тѣмъ, чтобы въ томъ случаѣ, если гдѣ нѣтъ церковной усадебной земли, причты убѣдили сво-

ихъ прихожанъ составить приговоры на выдѣленіе изъ своихъ дачъ земли, потребной для усадебъ ихъ причтовъ. Октября 23 дня 1873 года.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1) Настоятель казанскаго владимірскаго собора священникъ Михайль Егоровичъ Зайковъ резолюціею Его Высокопреосвященства на докладѣ попечительства опредѣленъ членомъ епархіальнаго попечительства сего 1873 года 22 іюля. За тѣмъ составъ епархіальнаго попечительства заключается изъ слѣдующихъ лицъ:

Члены: петропавловскаго собора протоіерей и членъ консисторіи Николай Евграфовичъ Близновскій.

Николаевской церкви протоіерей Андрей Гурьевичъ Ласточкинъ.

Пятницкой цер. священникъ Николай Ивановичъ Бальбуциновскій.

Вышеозначенный священникъ Михайль Егоровичъ Зайковъ.

Казначей и членъ попечительства священникъ Богородицкой церкви, что при земской больницѣ, Александръ Никифоровичъ Тринитатовъ.

Секретарь титулярный совѣтникъ и кавалеръ 4 ст. св. Владиміра Михайль Алексѣевичъ Прозоровскій. Писецъ Григорій Петровъ Бѣллицкій.

2) Благочинный казанскихъ градскихъ церквей, институтской церкви протоіерей Ираклій Ивановичъ Лепоринскій при рапортѣ представилъ въ попечительство по пригластельному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія пожертвованныхъ разными лицами денегъ *сто двадцать одинъ руб. десять коп.* (121 руб. 10 к.). Попечительство постановили: деньги сто двадцать одинъ руб. десять коп. (121 р. 10 коп.) записать на приходъ и о полученіи оныхъ о. протоіерея Лепоринскаго увѣдомить и благодарить его вмѣстѣ съ другими жертвователями за таковое въ пользу сиротъ пожертвованіе; о чемъ припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

ПРИБРЪТЕНІЕ, ДЛЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, СВ. ИКОНЫ СЪ ЧАСТИЦЕЮ МОЩЕЙ СВ. МУЧЕНИКА АВРААМІЯ БОЛГАРСКАГО.

Въ предѣлахъ нынѣшней казанской епархіи—въ бывшемъ Камскихъ Болгаръ столичномъ городѣ, что нынѣ село Болгары, спасскаго уѣзда, 1-го апрѣля 1229 года по Р. Х. пострадалъ за Христа одинъ изъ бывшихъ болгарскихъ поклонниковъ Магомета, богатый купецъ—во святыхъ Авраамій. Въ имѣющемся во Владимірскомъ женскомъ Успенскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи его, рукописномъ житіи его говорится, что онъ хотя родомъ былъ магометанинъ, но и до просвѣщенія христовою вѣрою проводилъ христіанскую жизнь, потому что былъ дѣвственникъ, страннолюбивъ и сострадательнъ къ бѣднымъ и сиротамъ; а сподобившись, по благодати Божіей, св. крещенія, сталъ еще болѣзновать и скорбѣть духомъ о неминуемой вѣчной гибели своихъ соплеменниковъ такъ, что одушевившись ревностію по вѣрѣ Христовой и братолюбіемъ, началъ проповѣдывать имъ неизслѣдимое богатство Христово, и непрестанно убѣждать ихъ, чтобы и они, по примѣру его, отвергнувъ магометанское нечестіе, возлюбили христіанское благочестіе. Жители Болгаръ, не терпя такой проповѣди, сначала то ласками, то угрозами, то мученіями усиливались совратить его опять въ магометанство; но вида крѣпкую, какъ смерть, любовь его ко Христу, наконецъ отсѣкли ему руки, ноги и голову.

Между тѣмъ несмотря на то, что св. Авраамій пролилъ кровь свою за Христа въ казанской епархіи, и первый здѣсь озарился и просіялъ свѣтомъ вѣры христовой, казанская епархіа доселѣ не совершала памяти его; а многіе здѣсь даже не знали и его имени. Честь свято чтить св. память его принадлежитъ одной владимірской епархіи, куда св. мощи его, на первомъ же году по мученической кончинѣ, перенесены, бывъ истребованы отъ Болгаръ вел. княземъ Георгіемъ Всеволодовичемъ.

Нынѣшній архипастыръ казанскій, преосвященнѣйшій Антоній, пастырски желая, чтобы память сего угодника Божія достойно чтилась и благочестивыми жителями казанской епархіи, и трудящиеся здѣсь въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ христовой вѣры инородцевъ, остающихся еще чуждыми сего

свѣта, имѣли себѣ новаго пособника и поборника въ семь святомъ дѣлѣ, обратился 4 мая сего 1873 года къ архимонастырю владимірскому, преосвященнѣйшему Антонію съ покорнѣйшею просьбою удѣлить нѣкоторую часть св. мощей мученика Авраамія Болгарскаго въ казанскую епархію, и прислать оную, вмѣстѣ съ его иконою. Послѣдній къ благочестивому желанію перваго отнесся съ полнымъ сочувствіемъ и совершеннымъ уваженіемъ, и поспѣшилъ, въ возможной мѣрѣ, удовлетворить требованію. Игуменія Владимірскаго женскаго монастыря вручила ему частицу мощей св. мученика Авраамія, довольно значительнаго размѣра, издавна хранившуюся въ особомъ крестѣ, а также и икону его—точный списокъ съ древняго изображенія, только въ уменьшенномъ видѣ; а онъ, вложивъ сію частицу въ особо приготовленный серебро-позлащенный ковчежець, и вѣрзавъ оный въ икону, препроводилъ сію святыню въ Казань, въ футлярѣ за собственною печатью, вмѣстѣ съ службою св. Авраамію Болгарскому, которая совершается во Владимірѣ.

30 Сентября икона сія внесена въ казанскій кафедральный благовѣщенскій соборъ; а подъ 2 число октября—день покоренія казанскаго царства въ 1553 году россійской державѣ совершенно здѣсь всеобщее бдѣніе св. мученику Авраамію, а завтра икона отпущена въ крестный ходъ, совершаемый 2 октября изъ собора въ кипріановскую церковь спассопретображенскаго монастыря.

По сему обстоятельству Его Высокопреосвященство вмѣнилъ казанской д. консисторіи въ обязанность предписать кафедральному собору, чтобы 1) св. икона св. мученика Авраамія Болгарскаго, съ частицею мощей его, была поставлена въ соборѣ въ приличномъ мѣстѣ, удобномъ и доступномъ для желающихъ прикладываться къ ней; 2) употребляема была въ обычныхъ крестныхъ ходахъ изъ кафедральнаго собора, въ опредѣленные дни, вмѣстѣ съ иконами—казанской божіей матери и святителей казанскихъ—Гурія, Варсонофія и Германа; 3) имя св. мученика Авраамія Болгарскаго, пострадавшаго за вѣру христову въ предѣлахъ казанской паствы, какъ имя заступника и покровителя ея, всегда поминалось на отпускахъ церковныхъ службъ и при другихъ случаяхъ, послѣ именъ святителей Гурія, Варсонофія и Германа; 4) нарочитая служба, со всеобщимъ бдѣніемъ св. мученику Авраамію болгарскому, по примѣру города Владимира, гдѣ почиваютъ

цѣбля мощи его, отправляема была въ 4 недѣлю по пасхѣ, такъ какъ сіе болѣе удобно для всеобщаго народнаго чествованія памяти сего угодника Божія, чѣмъ 1-го апрѣля — день мученической кончины его и 9-го марта — день перенесенія честныхъ мощей его изъ Болгарь во Владимірь, каковыя дни всегда почти бывають въ вел. посту; 5) архипастырю владимірскому изготovitъ отношеніе, съ увѣдомленіемъ о полученіи драгоцѣнной для казанской паствы святыни, и выраженіемъ живѣйшей благодарности за сей даръ; при чемъ упомянуть и о настоящемъ распоряженіи.

Отношеніе ко владимірскому преосвященному послано 3 октября за № 3129; а указъ дух. консисторіи въ каедральный соборъ послѣдовалъ 6 октября за № 4706.

Каедральный протоіерей Викторъ Вишневскій.

Октября 10 дни 1873 года.

ОБЪ ИКОНЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕН. ПАНТЕЛЕИМОНА,

съ частицею мощей его, присланной со св. аеонской горы изъ русскаго пантелеимонова монастыря, въ даръ черемисскому михаило-архангельскому монастырю, о препровожденіи оной въ черемисскій монастырь и водвореніи ея тамъ.

Братія Михаило-архангельскаго черемискаго монастыря, устроившіе и населившіе сію обитель черемисы, питаютъ великое усердіе къ св. горѣ аеонской — удѣлу пречистой и преблагословенной Дѣвы Богородицы и преимущественно къ обители Св. Пантелеимона, пожелали имѣть въ благословеніе отъ сей обители — икону сего великаго угодника Божія; почему и просили усиленно ходатайства Его Высокопреосвященства о семъ предъ обителію.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій, сочувствуя сему благочестивому желанію и исполняя прошеніе братій черемискаго монастыря письмомъ отъ 18 октября 1872 года просилъ архимандрита обители св. великомученика и цѣлебника Пантелеимона на св. аеонской горѣ, Герасима, іеросхимонаха Іеронима и іеромонаха Макарія оказать новоустроенному черемисскому монастырю желаемую милость и прислать въ оный отъ св. обители икону св. великомучен-

ника Пантелеимона съ частицею честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей его; причемъ его высокопреосвященство присовокупилъ, что въ семь священномъ дарѣ Михаило-Архангельскій монастырь будетъ имѣть драгоцѣннѣйшую святыню и видѣть залогъ благословенія себѣ какъ вообще отъ св. горы аеонской блаженнаго удѣла Пречистой Богоматери, такъ и въ особенности отъ досточтимой обители русскаго Пантелеимонова монастыря. Да и вся страна сія, среди коей устроенъ монастырь черемисскій, получить въ св. иконѣ великомученика великое благо духовное къ вѣщшему просвѣщенію и освященію ея, къ большому утвержденію въ ней св. вѣры и благочестія христіанскаго и къ совершенному разсѣянію тмы язычества, остатки коего еще доселѣ существуютъ, между прочимъ, и въ черемисскомъ племени, населяющемъ часть казанской епархіи; съ своей же стороны Его Высокопреосвященство приметъ безцѣнный даръ сей въ черемисскій монастырь съ чувствомъ живѣйшей благодарности и будетъ видѣть въ немъ залогъ особеннаго промышленія Божія о семь монастырѣ, благоустройствѣ коего и внутреннее и внѣшнее составляетъ одну изъ важнѣйшихъ пастырскихъ заботъ Его.

Архимандритъ аеонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря Герасимъ, духовникъ Іеронимъ и іеромонахъ Макарій на прописанное письмо Его Высокопреосвященства, отъ 23-го декабря 1872 г. отвѣтили слѣдующее: „Извѣщаете насъ, ваше Высокопреосвященство, о недавно устроенномъ въ вашей епархіи черемисскомъ общежительномъ монастырѣ, благоустройствѣ коего и внѣшнее и внутреннее составляетъ одну изъ важнѣйшихъ пастырскихъ заботъ вашихъ. Архипастырское попеченіе ваше объ оной обители и отеческая любовь къ собравшимся въ ней для спасенія черемисамъ побудили васъ собственноручно сообщить намъ о благомъ желаніи ихъ имѣть у себя икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона съ частицею честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей его, о чемъ изволите и сами просить недостойнство наше.

„Угѣшительно слышать намъ о христіанскомъ благочестіи черемисъ и о стремленіи нѣкоторыхъ изъ нихъ къ богоугожденію въ чинѣ иноческомъ. Возблагодаривъ о такой радостной для насъ вѣсти небснаго Отца щедротъ и Бога всякаго утѣшенія, мы съ сердечною любовію приняли сообщен-

ное намъ вами благое желаніе черемискаго братства съ просьбой о томъ и со стороны Вашего Высокопреосвященства, и уже мы отправили св. икону великомученика и цѣлителя Пантелеимона съ частию св. его мощей съ іеромонахомъ обители нашей о. Арсеніемъ, который, вѣроятно, уже и препроводилъ къ вамъ изъ Москвы оную т. е. въ черемисскій монастырь.

„При этомъ вседушевно желаемъ и молимъ всеблагаго Господа Бога, преблагословенную Матерь Его и св. Пантелеимона, чтобъ чрезъ полученіе святыни Они помогли исполнить всѣ благія желанія, выраженные въ писаніи вашемъ и въ прошеніи къ вамъ братіи черемисъ по вѣрѣ и усердію ихъ ко св. Пантелеймону. „Ревностно и самоотверженно, выражаютъ ови, св. великомученикъ подвизался въ распространеніи христіанской вѣры и проч“.

„Силою вѣры и св. молитвъ вашего Высокопреосвященства да исполнится и написанное вами, что „въ священномъ дарѣ нашемъ монастырь тотъ будетъ видѣть залогъ благословенія себѣ какъ вообще отъ св. горы Аѳонской, блаженнаго удѣла Пречистой Богоматери, такъ и въ особенности отъ обители нашей. Что вся страна, среди коей устроенъ монастырь черемисскій, получить въ св. иконѣ великомученика великое благо духовное къ вѣщему просвѣщенію и освященію ея, къ большому утвержденію въ ней св. вѣры и благочестія христіанскаго и къ совершенному разсѣянію тмы язычества“, еже и буди предстательствомъ св. Пантелеимона, благодатію и челоуволюбіемъ хотящаго всѣмъ спастися и въ разумъ истины прійти!

„Благодатію своею да помогаетъ началопастырь и вамъ въ свѣтительскомъ служеніи и архипастырскихъ трудахъ въ распространеніи истиннаго богочитанія среди язычества, въ насажденіи спасительныя вѣры среди невѣрія, христіанскаго благочестія и всего богоугоднаго и спасительнаго во всей богоспасаемой паствѣ вашей“.

Резолюція Его Высокопреосвященства по сему письму послѣдовала такая: „Хранить сіе письмо тщательно и на-всегда въ ризницѣ монастырской церкви, какъ документъ къ присланной съ св. горы въ черемисскій монастырь честной иконы съ частицею св. мощей великомученика Пантелеимона“. А при письмѣ іеромонаха Арсенія, чрезъ казанскаго купца Павла Александровича Прибыткова, доста-

влена въ Казань св. икона великомученика Пантелеимона съ частицею мощей его. По поводу сего письма Его Высокопреосвященствомъ 18 апрѣля предписано: „Препровождается въ консисторію, которая имѣетъ по снятіи копій съ прилагаемаго при семъ письма старцевъ русскаго Пантелеимонова на Аѳонской горѣ монастыря ко мнѣ, съ препровожденіемъ иконы съ частицею св. мощей великомученика Пантелеимона, для черемисскаго Архангельскаго монастыря, и также и моего письма къ нимъ съ прописаніемъ о семъ,—подлинники препроводить въ тотъ монастырь, для всегдашняго храненія въ ризницѣ оного: что касается до св. иконы, то она въ настоящее время находится въ кафедральномъ соборѣ, а при установленіи удобнаго пути, будетъ препровождена приличнымъ образомъ въ черемисскій монастырь“. Во исполненіе означенной архипастырской резолюціи подлинныя письма при указѣ отъ 2 мая за № 1948 препровождены къ завѣдывающему черемисскимъ монастыремъ іеромонаху Иннокентію. 11-го же іюня, по совершеніи литургіи и молебна св. великомученику Пантелеимону означенная икона изъ кафедральнаго собора отправлена въ черемисскій монастырь и доставлена въ мѣсто своего назначенія вечеромъ 24 іюня, какъ донесли объ этомъ Его Высокопреосвященству завѣдывавшій черемисскимъ монастыремъ іеромонахъ Иннокентій и исправляющій должность строителя іеромонахъ Паисій и благочинный, козодемьянскаго уѣзда села малаго Сундыря священникъ Михаилъ Рождественскій. Изъ донесеній означенныхъ іеромонаховъ видно, что присланная съ Аѳона икона св. великомученика Пантелеимона съ частицею честныхъ мощей его прибыла благополучно въ черемисскій Михаило-Архангельскій монастырь вечеромъ 24 сего іюня. Пребываніе ея въ назначенныхъ д. консисторію городахъ продолжалось вполнѣ согласно съ начальственнымъ росписаніемъ. Усердіе мѣстныхъ жителей къ св. иконѣ превзошло ихъ ожиданія. На пароходахъ давали имъ почти вездѣ безмездно самую удобную каюту. Въ Маріинскомъ посадѣ, не смотря на полночное время и встрѣчало и провожало св. икону съ крестнымъ ходомъ и колокольнымъ звономъ все мѣстное духовенство, при многочисленномъ стеченіи народа не только посадскаго, но и сельскаго. Приглашеній на домъ съ св. иконою вездѣ было такъ много, что удовлетворить всѣмъ имъ не было никакой возможности, хотя, за исклю-

ченіемъ церковнаго богослуженія, они не отказывались служить ни днемъ, ни ночью. Такъ, въ Маріинскомъ посадѣ, говорятъ, достало бы заказныхъ молебновъ великомученику еще дня на четыре. Въ Чебоксарахъ и въ Козмодемьянскѣ—тоже. Изъ послѣдняго усерднѣйше приглашали и они носили св. икону даже въ ближайшее село за Волгой Ахминово, гдѣ свирѣпствуетъ сибирская язва. Изъ села Шапкилей и Перягашъ ее приглашали и носили въ сосѣднія села—Эмелево и Эласы. Пожертвовано, съ 11 по 24 іюня, деньгами въ кружку св. Пантелеимона болѣе 600 рублей; холста до 1000 аршинъ, одна риза новая парчевая, и нѣкоторыя другія вещи. Усердіе окрестныхъ жителей къ св. угоднику, выразившееся на пути, между прочимъ въ желаніи поклониться св. иконѣ его въ самой обители, дѣйствительно начало выражаться посѣщеніями разныхъ лицъ не только изъ ближнихъ, но изъ дальнихъ мѣстъ. Къ 26-му числу іюня, когда назначено было торжественное обнесеніе святой иконы вокругъ монастыря, въ служеніи всѣхъ собравшихся на это торжество священниковъ,—приходили нѣкоторые богомольцы за 100 и болѣе верстъ.—Вообще въ присланной иконѣ св. Пантелеимона нельзя не видѣть особеннаго благодѣянія Божія для черемисскаго монастыря, который обязуется за то вѣчною благодарностію по Богѣ Его Высокопреосвященству и досточтимымъ о. начальникамъ Русскаго Пантелеимонова монастыря на Аѳонѣ,—благочинный же священникъ Рождественскій отъ 29 іюня донесъ, что при перенесеніи иконы святому мученика Пантелеимона въ черемисскій Михаило-Архангельскій монастырь благоговеніе къ св. иконѣ вездѣ оказываемо было самое неподдѣльное, истинно-христіанское, особенно въ Маріинскомъ посадѣ, гдѣ народу на парходной пристани, несмотря на позднее время 11-ть часовъ ночи, собралось великое множество; и на другой день сопровождали икону изъ дома въ домъ рѣшительно толпами, и очень сожалѣлъ весь народъ о томъ, что время пребыванія иконы въ посадѣ назначено очень короткое, такъ что многіе, усердствующіе принять ее въ свой домъ, не могли исполнить своего душевнаго желанія. Въ Чебоксарахъ, по малому, времени, назначенному въ росписаніи, икона удостоила своимъ посѣщеніемъ только четыре церкви и четыре прихода, прочія же церкви остались непосѣщенными святынею. Въ Козмодемьянскѣ святыня прибыла 6-го числа іюня въ воскресенье къ

9-ти часамъ утра, ко времени начатія божественной литургии. За полчаса до прибытія иконы, чудотворный образъ Владимірской божіей матери изъ села Владимірскаго, который въ это время былъ въ Козмодемьянскѣ по давне принятому обычаю, вмѣстѣ съ иконами изъ всѣхъ церквей съ хоругвами и крестами, былъ принесенъ въ Успенскую церковь, гдѣ и дожидалось духовенство какъ градское, такъ и уѣздное все въ облаченіи, и по извѣщеніи, что икона св. великомученика Пантелеимона на коммерческомъ пароходѣ прибыла, градская и уѣздная священная процессія, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ и многочисленномъ стеченіи народа, отправилась отъ пристани прямо въ соборъ. Впереди всей процессіи неслись хоругви изъ всѣхъ церквей, за ними мѣстныя иконы, за ними икона св. Пантелеимона оо. благочинными—градскимъ Андреемъ Рождественскимъ и уѣзднымъ Михаиломъ Рождественскимъ; позади всѣхъ чудотворный образъ Владимірской божіей матери съ начала о. протоіерея г. Козмодемьянска и о. Паисіемъ, а потомъ попеременно всѣми священниками какъ градскими, такъ и уѣздными. Градскіе священники были слѣдующіе: о. протоіерей Петръ Покровский, о. благочинный Андрей Рождественскій, о. Евтроповъ, о. Виноградовъ. Уѣздные священники были слѣдующіе: о. благочинный Михаилъ Рождественскій, помощникъ его, села большой Юнги о. Воздвиженскій, села Шапкилей Андрей Виноградовъ, села Пернягашъ Михаилъ Троицкій, села Владимірскаго Константинъ Нечаевъ. Литургія въ соборѣ совершена была о. протоіереемъ Покровскимъ, о. казначеемъ чебоксарскаго монастыря Иннокентіемъ, благочиннымъ Михаиломъ Рождественскимъ и села Шапкилей священникомъ Андреемъ Виноградовымъ. По окончаніи литургіи, собралось въ соборъ все духовенство,—какъ градское, такъ и уѣздное вышеозначенное, и отправленъ былъ молебенъ божіей матери Владимірской и св. Пантелеимону, которому былъ прочитанъ акафистъ по переменно всѣмъ духовенствомъ. По окончаніи молебна, былъ звонъ во всѣхъ церквахъ, икона Владимірской божіей матери была перенесена въ Вознесенскую церковь, а икона св. Пантелеимона была взята прихожанами соборными по домамъ. 20-го числа прибыло вторично уѣздное духовенство съ мѣстнымъ благочиннымъ для проводовъ иконы св. Пантелеимона. Во время совершения литургіи 20-го числа икона стояла въ Вознесенской церкви, гдѣ боже-

ственную литургію совершалъ градскій благочинный о. Рождественскій съ соборнымъ діакономъ. Въ три часа по полудни, по зову колоколовъ, все духовенство градское и уѣздное собралось въ вознесенскую церковь, гдѣ, по отправленіи молебна владимірской божіей матери и св. Пантелеимону, священная процессія отправилась изъ города въ томъ же порядкѣ, какой соблюденъ былъ при встрѣчѣ иконы народа, провожавшаго икону, не смотря на сильный въ это время дождь, было великое множество. И всѣ, какъ богатые, такъ и бѣдные, съ величайшимъ благоговѣніемъ провожали икону. Богатые, какъ видно было, благодарили заступника за то, что онъ удостоилъ ихъ своимъ посѣщеніемъ, а большая часть бѣдныхъ скорбѣла о томъ, что они, по малому пребыванію иконы въ городѣ, не удостоились принять такое неогнѣнное сокровище въ домъ свой. За чертою города была отправлена литія и осѣненіе иконою св. Пантелеимона на всѣ четыре стороны; послѣ священнаго долга, отданнаго иконамъ Владимірской божіей матери и св. Пантелеимона, всѣ мѣстныя градскія иконы съ духовенствомъ возвратились въ городъ, а икона св. Пантелеимона, сопровождаемая назначеннымъ духовенствомъ и народомъ, отправилась впередъ по направленію къ сему Шапкилямъ. Около каждой деревни, населенной какъ русскими, такъ и черемисами, по просьбѣ жителей, было отправлено молебствіе и непременно съ водоосвященіемъ. Въ село Шапкили прибыла икона въ 8-мъ часовъ вечера. Черезъ часъ началось всенощное бдѣніе, которое отправлялъ мѣстный настоятель священникъ Андрей Сокольскій. Послѣ 6-ой пѣсни канона священникомъ Андреемъ Виноградовымъ былъ прочитанъ святому акафистъ. Св. храмъ наполненъ былъ народомъ. На другой день 21-го числа въ 9 часовъ была совершена божественная литургія тѣмъ же настоятелемъ Сокольскимъ, а послѣ причащеннаго было произнесено слово священникомъ Виноградовымъ. По окончаніи молебновъ какъ въ домахъ духовенства, такъ и прихожанъ, икона, при огромномъ стеченіи народа, отправилась въ село Черемышево. Въ селѣ Черемышевѣ 21 числа было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день 22-го числа божественная литургія священникомъ Леоновымъ, за болѣзнію священника Теодора Сокольскаго.

По окончаніи общаго молебна въ церкви и частныхъ домахъ духовенства и прихожанъ, икона отправилась въ село

Ешелево, гдѣ вечеромъ было совершенно всенощное бдѣніе, а на другой день 23 числа божественная литургія священникомъ Михаиломъ Красовскимъ. По совершеніи молебновъ какъ въ церкви, такъ и домахъ духовенства и прихожанъ, икона отправилась въ село Пернягаши, и прибыла въ 5 часовъ вечера, куда прибылъ мѣстный благочинный Михаилъ Рождественскій и пермскій о. протоіерей Евгеній Алексѣевичъ Поповъ. Мѣстный благочинный Михаилъ Рождественскій отъ села Шапкилей и до села Перняганъ не сопровождалъ икону потому, что въ село Шапкили 21 числа прибылъ пермскій о. протоіерей Поповъ съ цѣлю миссіонерскою и попросилъ о. Рождественскаго возвратиться въ малый Сундырь, для пріобрѣтенія разныхъ свѣдѣній, до обращенія инородцевъ касающихся, и пробылъ у него до 23-го числа. 23-го числа ко всенощному бдѣнію онъ прибылъ вмѣстѣ съ протоіереемъ Поповымъ въ село Пернягаши, гдѣ въ 6-ть часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, которое отправлялъ 2-й священникъ Яковъ Чудовичевъ, а настоятель церкви Михаилъ Троицкій стоялъ на клиросѣ и управлялъ хоромъ мальчиковъ — пернягашскихъ и дѣвиць, пришедшихъ, изъ Малаго Сундыря. На литію и величаніе выходили о. протоіерей пермскій Поповъ, мѣстный благочинный Рождественскій, настоятель монастыря о. Паисій и священникъ Чудовичевъ. На другой день 24-го числа была совершена божественная литургія вышеозначенными о. протоіереемъ, благочиннымъ Рождественскимъ, о. Паисіемъ, о. Чудовичевымъ и настоятелемъ Вознесенской села Шапкилей церкви Андреемъ Сокольскимъ. За литургіею слово произнесъ о. протоіерей пермскій. По окончаніи литургіи былъ отправленъ соборне молебенъ св. крестителю Господню Іоанну и св. Пантелеимону. По окончаніи частныхъ молебновъ какъ въ домахъ духовенства, такъ и прихожанъ, икона въ 5 часовъ вечера отправилась въ черемисскій монастырь при безчисленномъ стеченіи народа, котораго было не менѣе 2000. Прибыла св. икона въ монастырь 24 уже числа въ 8 часовъ вечера, которую встрѣтили настоятель монастыря о. Паисій, пермскій протоіерей Поповъ, мѣстный благочинный Рождественскій и вся братія монастыря. На другой день 25 числа было отправлено утреннее богослуженіе и литургія череднымъ іеромонахомъ о. Амвросіемъ, въ 6 часовъ утра 25 числа о. протоіерей пермскій отправился въ г. Василь для

дальнѣйшаго путешествія, а вмѣсто его въ 12 часовъ дня прибылъ чебоксарскаго монастыря казначей о. Иннокентій для соборнаго богослуженія. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, которое отправлялъ чередный іеромонахъ о. Амвросій; на литію и величаніе выходили о. Иннокентій, о. Паисій, мѣстный благочинный Рождественскій, села Пернягашъ священникъ Михаилъ Троицкій и о. Амвросій. На другой день 26-го числа въ 9 часу утра былъ крестный вокругъ монастыря ходъ съ иконами св. Архистратига Михаила и св. Пантелеимона и Антонія и Θεодосія печерскихъ чудотворцевъ, по окончаніи коего о. настоятель Паисій освятилъ святою водою всѣ монастырскія кельи, а въ 9-ть часовъ началась божественная литургія, которую совершали о. казначей Иннокентій, благочинный Рождественскій, настоятель монастыря о. Паисій, священникъ Михаилъ Троицкій и іеромонахъ Амвросій. За литургіею вмѣсто проповѣди о. казначей прочиталъ съ каѳедры посланіе Его Высокопреосвященства къ братіи черемисскаго монастыря о назначеніи имъ новаго настоятеля о. Паисія. По окончаніи литургіи былъ отправленъ соборне молебень Божіей матери, св. Архистратигу Михаилу, св. Пантелеимону и св. угодникамъ печерскимъ Антонію и Θεодосію. По окончаніи молебна былъ въ монастырѣ цѣлодневный звонъ. Въ 2 часа была приготовлена братская общая трапеза, которую раздѣлили какъ служащіе съ братіею, такъ и богомольцы.

Такъ совершилось перенесеніе иконы св. великомученика Пантелеимона изъ казанскаго каѳедральнаго собора въ сурскій черемисскій монастырь. Отъ души всѣ пожелали какъ жители городовъ, такъ и сельскіе, чтобы эта икона была носима каждагодно во всѣхъ мѣстностяхъ козмодемьянскаго края, какъ неоцѣненное небесное сокровище.

БЕСѢДА СЪ ПОНОМЪ АВСТРІЙСКАГО СОГЛАСІЯ.

*Связь о благословеніи, о благословеніи
и пажнетъ (2 Коринѳ. 9, 6).*

Бывшій мой собратъ по австрійской архіерархіи попъ М. С. М., о которомъ я упоминалъ во второй моей бесѣдѣ

съ старообрядцами въ 1870 году на берегу *Каѣана*, долго сторававшій совѣстію, видя неправоту послѣдователей австрійской лжеіерархіи и ту бездну, въ которую падалъ самъ и влекъ вѣрившихъ ему своихъ чадъ духовныхъ, не видѣвшись со мною около двухъ годовъ, рѣшился прибыть ко мнѣ въ загородный архіерейскій домъ въ началѣ сентября минувшаго 1872 года. Опасаясь молвы и неудовольствія со стороны своихъ, онъ избираетъ ночь для бесѣды со мною. Увидѣвши его въ моей келліи, я смутился. Онъ падаетъ къ моимъ ногамъ и со слезами проситъ у меня прощенія за нарушение братской, какъ выразился, любви. Привѣтствовавши его съ любовію, я обратился къ нему съ симъ словомъ: что съ тобою другъ мой!? Въ отвѣтъ онъ сказалъ: „отче, помоги мнѣ. Болѣе шести лѣтъ я мучусь совѣстію, видя неправоту того общества, къ которому я принадлежу. Боюсь за себя и за чадъ моихъ, которыхъ я могу привести моимъ заблужденіемъ къ вѣрной гибели“. Успокоивши немного своего гостя, я изъявилъ мою готовность побесѣдовать съ нимъ.

Знакомый. Гдѣ правота христовой церкви—у васъ или въ старообрядствѣ?

Я. Другъ мой!. Ты же пастырь бѣглопоповской старообрядческой церкви,—ты учитель и сего ли не вѣси?.

Знак. Вѣмъ сіе. Признаюсь тебѣ, неразъ повѣрялъ мои недоумѣнія нашимъ начетчикамъ и они увѣряютъ меня, что истинная Христова церковь у насъ старообрядцевъ, и что если и есть въ ней видимый недостатокъ, то въ оправданіе приводятъ, что такъ должно быть. Христова церковь, говорятъ наши вожаки, сначала была гонима до 300 лѣтъ; такъ и теперь наша старообрядческая церковь терпитъ гоненіе отъ еретиковъ; а начало церкви должно быть согласно съ послѣднимъ ея концемъ. Такой взглядъ старообрядцевъ извѣстенъ и тебѣ.

Я. Повторяю—ты учитель ихъ и тебѣ ли слушать ихъ голословныя лжеумудрованія?.

Знак. Прому тебя именемъ братской любви, растолкуй мнѣ, и тѣмъ успокой мою совѣсть.

Я. Я готовъ помочь тебѣ, по моему крайнему разумѣнію, если примешь чистосердечно мое разсужденіе. Хотя мы съ тобою оба неученые, но Богъ за вѣру приходящаго и младенцу даетъ слово разума. Призвавши помощь Божію, станемъ разсуждать—разберемъ оба конца церкви, упомянутые

тобою, повѣримъ первый конецъ церкви христовой до лѣтъ Никона патріарха—до 1666 года и второй конецъ старообрядческой бѣглопоповской церкви съ 1666 года до 1846 г. т. е. до называемаго вами митрополитомъ Амвросія, въ теченіи 180 лѣтъ.

Знакомый. Сего я и прошу у твоей любви, и это, по моему мнѣнію, будетъ средствомъ увидѣть—на какой сторонѣ правота—въ грекороссійской церкви, или въ старообрядческой.

Я. Теперь спрашиваю тебя—была ли въ самомъ началѣ въ церкви іерархія, самимъ Христомъ установленная изъ 12-ти апостоловъ, которымъ дана власть вязать и рѣшить на земли?

Знак. Неоспоримо была.

Я. Въ день пятидесятницы получила ли сія церковь или іерархія святаго Духа для своего руководства, и право возводить достойныхъ на священныя степени, для продолженія и жизни церкви христовой на землѣ?

Знакомый. Духъ святой въ пятидесятый день сошелъ не на однихъ только избранныхъ апостоловъ, но и на прочихъ мужей и даже женъ.

Я. Я вѣдь не отвергаю того, что и на прочихъ, бывшихъ въ горницѣ сіонской, сошелъ Духъ святой. Но тѣ получили Духа для своего спасенія и ближнихъ, и каждый противу силы своей, а апостолы получили въ преизбытокъ для жизни церкви христовой, то есть для хиротоніи своихъ преемниковъ. Итакъ признаешь ли ты, что апостолы получили въ день сошествія св. Духа даръ чрезъ рукоположеніе сообщать избраннымъ ими преемникамъ благодать, полученную ими въ день пятидесятницы?

Знакомый. Признаю и неложно сему вѣрую.

Я. Церковь въ первыхъ вѣкахъ имѣла ли преемственный порядокъ своихъ епископовъ, который бы восходилъ до какого либо апостола, или мужа апостольскаго, получившаго хиротонію отъ апостола?

Знакомый. Порядокъ епископовъ преемственный неизмѣнно соблюдался.

Я. Имѣла ли церковь въ первыхъ вѣкахъ три іерархическія степени—епископа, пресвитера и діакона?

Знакомый. Неоспоримо имѣла.

Я. Всѣ семь таинствъ церковныхъ были ли священнодѣйствуемы въ церкви всегда и непрерывно въ теченіи трехъ сотъ лѣтъ до царя Константина?

Знакомый. И всѣ семь таинствъ были священнодѣйствуемы всегда.

Я. Церковь первыхъ вѣковъ собирала соборы для обсужденія появлявшихся ересей?

Знакомый. Такъ.

Я. Слѣдовала ли она неуклонно евангелію Иисуса Христа, и неупустительно соблюдала апостольское преданіе?

Знакомый. Это неоспоримо.

Я. Теперь ты согласишься, что и послѣ первыхъ трехъ сотъ лѣтъ, когда при царѣ Константинѣ церковь сдѣлалась господствующею, она удержала все, что имѣла съ самаго начала, и что изъ Греціи при Владимірѣ святомъ перешла къ намъ въ Россію церковь со всѣмъ ея чиномъ безъ малѣйшаго упущенія, и что греко-россійская церковь до лѣтъ Никона патріарха не утратила своего чина, т. е. имѣла епископовъ, преемственно рукоположенныхъ, а съ ними всѣ таинства, и значить Духъ святой, сошедшій на апостоловъ, обиталъ и въ церкви россійской?

Знакомый. Признаю. Признаю, что церковь, сохранившая свою благодать во времена тирановъ, не потеряла оной, когда сдѣлалась господствующею, и таже благодать пребывала въ русской церкви до 17-го вѣка, т. е. до 1666 года.

Я. Хорошо, другъ мой, ты высказался. Значить мы разсмотрѣли вкратцѣ церковь христову съ 1-го вѣка и до 17 го, т. е. до Никона патріарха. — Теперь повѣримъ послѣдній, такъ названный тобою, конецъ старообрядческой бѣглопоповской церкви, отклонившейся отъ церковнаго единства послѣ патріарха Никона, и посмотримъ—будетъ ли подобенъ хотя сколько нибудь первому началу церкви христовой, какъ увѣряютъ тебя голословно ваши начетчики. Для большей ясности раздѣлимъ церковь русскую съ 1666 года на двѣ церкви:—на церковь грекороссійскую и старообрядческую—бѣглопоповскую, и будемъ соображать, которая изъ нихъ будетъ похожа на истинную церковь христову. Вѣдь Духъ святой, какъ ты и согласился, сообщался преемственнымъ порядкомъ чрезъ рукоположеніе, и потому посмотримъ—въ какой церкви течетъ непрерывно благодатная струя, ожив-

ляющая церковь Божию во спасеніе вѣрующихъ, доколѣ не-
придетъ снова жєніхъ ея.

Знакомый. Съ любовію готовъ слушать тебя, отче.

Я. Сначала поговоримъ о *былопоповской церкви.*

По отдѣленіи бѣглопоповской церкви, былъ ли въ ней епископъ, и соблюлся ли въ ней преемственный порядокъ и непрерывный рядъ епископовъ, который бы восходилъ до одного изъ апостоловъ или апостольскаго преемника, какъ таковой соблюлся въ церкви съ первыхъ вѣковъ ея существованія до 1666 года?

Знакомый. Сіе преемство послѣ Никона не могло соблюдаться за неимѣніемъ епископа.

Я. Значитъ и Духъ святой пересталъ обитать со дня отдѣленія вашей церкви, такъ какъ токъ благодати не имѣлъ въ оной орудія, въ которомъ бы сохранялся и чрезъ которое сообщался бы преемственно другимъ?

Знакомый. Наши скажутъ на это, что нить благодати принялъ Павелъ епископъ коломенскій.

Я. Павелъ Коломенскій принялъ хиротонію еще до 1666 года при Никонѣ, а я спрашиваю о преемникахъ послѣ Никона.

Знакомый. Послѣ него некому было принять.

Я. Значитъ Духъ святой и оставилъ вашу церковь, ибо Никонъ черныя горы въ словѣ 23-мъ говоритъ: *егда нѣсть архіерея, таковымъ не дается и Духъ святой.*

Знакомый, глубоко вздохнувши, сказалъ: по грѣсѣмъ нашимъ остави насъ Духъ святой.

Я. Имѣла ли старообрядческая церковь и остальные двѣ степени ієрархіи—прєсвитера и діакона и постоянно и не измѣнно?

Знакомый. Были діаконы и прєсвитеры.

Я. Отъ какого же епископа получили таковыя рукоположеніе?

Знакомый. Они переходили отъ великороссійской церкви къ намъ; собственно же въ нашей церкви рукоположенія не было до 1846 года, т. е. до Амвросія.

Я. Седмъ церковныхъ таинствъ содержала ли она въ законной силѣ, и всѣ ли оныя имѣла?

Знакомый. Имѣла всѣ, кромѣ тайны рукоположенія.

Я. Кто же священподѣйствовалъ оставшіяся у васъ шесть таинствъ?

Знакомый. Я же говорю, что пресвитеры и діаконы переходили отъ вашей церкви.

Я. Можно ли почитать законными и несомнѣнными тѣхъ священниковъ, которые приходятъ къ вамъ безъ вѣдома и благословенія архіерейскаго? Пастырь ли тотъ, кто прелазитъ *инудъ*, а не дверію входитъ? Ваши іереи всѣ или бѣглецы, достійные запрещенія, а можетъ быть и изверженія, или самозванцы. Какъ не обличаетъ васъ совѣсть за то, что вы не чтите пастырей законныхъ, вѣрныхъ, и отдаете себя водительство припелъцевъ? Кто увѣритъ васъ, что это не обманщики, не лицемѣры, не самозванцы?

Знакомый. Они испытуются у насъ, и если въ чемъ окажутся неискусны, исправляются.

Я. То есть, вы присвоили себѣ право учить своихъ пастырей, и допускаете только тѣхъ, которые обязуются и учить и служить и поступать во всемъ по вашимъ правиламъ, по вашему нраву, по вашимъ заблужденіямъ. И исполняется на васъ слово апостола Павла: *будетъ время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотѣхъ изберутъ себѣ учителей, чешши слухомъ, и отъ истины слухъ отвертятъ, и къ баснеи уклонятся* (2 Тим. 4, 3. 4). — Слушай что гласятъ апостольскія правила 31 и 39, именно, — что безъ воли епископа священникъ ничесоже да творитъ, а иначе подлежитъ изверженію, и совершенная имъ тайна — не тайна. Скажи — какъ говоритъ тебѣ сердце, если бѣглый священникъ совершитъ тайну покаянія, будешь ли ты вѣрить благодати прощенія?

Знакомый. Сумнительно признать благодать чрезъ такого священника.

Я. Если сумнительно, то и сей тайны у васъ не было. Скажи еще — совершала ли ваша церковь тайну муропомазанія надъ младенцами и освящала ли муро?

Знакомый. Не освящая мѹра за неимѣніемъ епископа, не могла совершать и муропомазанія. Правда, переходившіе къ намъ священники добывали гдѣ-то муро.

Я. Освящала ли бѣглопоповская церковь антимины въ теченіе 180 лѣтъ?

Знакомый. Некому было освящать.

Я. Какъ же совершаема была тайна причащенія?

Знакомый. Антимины брали у насъ прежде освященные.

Я. Вѣдь ты вѣришь—что миро и антиминсы или что иное, похищенное безъ благословенія епископа, не приносить пользы, а считается святотатствомъ?

Знакомый. Выходить такъ.

Я. Церковь бѣглопоповская собирала ли соборы изъ высшихъ властей духовныхъ для обсужденія, вопросовъ до церкви касающихся?

Знакомый. Соборовъ таковыхъ и не могло быть за неимѣніемъ іерархическихъ высшихъ властей.

Я. Совершала ли бѣглоповская церковь чинъ православія, бывший до времени Никона, и совершаемый въ недѣлю православія, какъ свидѣтельство правоты церкви?

Знакомый. Какъ же она могла совершать сей чинъ, когда у нея не было епископовъ, безъ которыхъ таковой чинъ, по уложенію церковному, не долженъ совершаться!

Я. Соблюдала ли отдѣлившаяся бѣглопоповская церковь правила апостольскія—напримѣръ 31, 39, 55, гдѣ говорится, что пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего не творить; аще кто изъ клира досадитъ епископу, да будетъ изверженъ...; аще который пресвитерь, презрѣвъ своего епископа, отдѣльно собраніе творити будетъ, и алтарь нный водрузитъ, не обличивъ судомъ своего епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ, да будетъ изверженъ, яко любоначальный, ибо онъ похититель власти. Лист. 31.

Знакомый. Такого соблюденія правилъ апостольскихъ въ старообрядческой церкви не видится. Приходившіе къ старообрядцамъ священники бѣжали отъ своего епископа, вѣдомо, не безъ причины, но они не могли судить соборомъ своего епископа. По правдѣ же говоря, бѣжавшіе священники бѣжали къ старообрядцамъ потому, что имъ неприходилось оставаться въ своей церкви послѣ того, какъ они провинились предъ епископомъ, и потому изъ страха наказанія они переходили къ старообрядцамъ.

Я. Теперь, другъ мой, посмотримъ на православную церковь съ 1666 года. Ты, безъ сомнѣнія, не отвергнешь, что въ православной церкви были епископы?

Знакомый. Не противорѣчу.

Я. Православная церковь укажетъ и непосредственнаго преемника послѣ Никона въ лицѣ Іоасафа и прочихъ, и слѣдовательно Духъ святой пошелъ преемственно въ православной церкви чрезъ рукоположеніе.

Знакомый. Такъ.

Я. Согласившись на сіе, ты не имѣешь основаній не согласиться и съ тѣмъ, что въ православной церкви священнодѣйствуются и всѣ семь тайнъ, освящается мѣро, антимины и рассылаются они по всѣмъ церквамъ, и всякое боголуженіе и молитвословіе дѣется по благословенію епископа, имущаго право рѣшить и вязать. также и мощи и чудотворныя иконы, какъ знакъ того, что благодать присуща церкви, имѣются въ православной церкви. Тебѣ извѣстно, что въ православной церкви и послѣ отдѣленія уклонившихся въ расколъ прославились чудодѣйственно мощи, какъ-то — святителей Митрофанія, Тихона и другихъ; ты не отвергнешь, думаю, и тѣхъ чудесъ, которыя бывають надъ вѣрующими, даже изъ раскольниковъ, притекающими къ мощамъ угодниковъ и чудотворнымъ иконамъ?

Знакомый, прослезившись, сказалъ: страшно и рещи что либо вопреки сего.

Я. Чинъ православія церковь православная совершаетъ, и тѣхъ, которые не повинуются матери своей—церкви, она анаематствуетъ, и слѣдовательно всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ?

Знакомый. Видимо, что и уклонившіеся къ бѣглоповской церкви подпадаютъ подъ анаему вашей церкви.

Я. Скажи же, другъ мой, по совѣсти, какъ человѣкъ богобоящійся, помня, что смерть неминуемо послѣдуетъ съ каждымъ изъ насъ, и что по смерти будетъ судъ о томъ, во что и какъ мы вѣровали, и воспользовались ли дарами Иисуса Христа, пришедшаго спасти насъ и устроившаго нашего ради спасенія свою церковь на земли,—скажи, гдѣ правота—въ православной ли церкви или въ бѣглоповской, не забывая словъ святаго Игнатія Богоносца, что „безъ епископа и пресвитеровъ церковь нѣсть избранна, ниже собраная святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (послан. къ Тралліанамъ)?

Знакомый. Выходить, что правота въ православной церкви.

Я. Теперь сообрази—сходно ли съ первымъ началомъ Христовой церкви продолженіе православной російской церкви, или указанный тобою послѣдній конецъ бѣглоповской церкви послѣ Никона походить на первый конецъ, какъ ты называлъ существованіе церкви въ первыхъ вѣкахъ?

Знакомый. Доказательства ваши я нахожу вполне резонными, и потому поздравьте меня, отче, съ благим намѣреніемъ оставить путь заблужденія и прибѣгнуть къ святой церкви православной; *яже есть столъ и утверженіе истины.*

Я. Огъ души поздравляю тебя съ этимъ обновленіемъ духа. Буду молить Господа, дабы Онъ, положившій благое дѣло въ тебѣ, и совершилъ его во славу пресвятаго имени своего. Такъ, другъ мой, вѣрно слово писанія: *близъ Господь всемъ призывающимъ Его во истинѣ* (Псал. 144, 18).

Теперь, когда ты увидѣлъ, что у бѣглопоповцевъ, послѣ Никона, церковь ихняя далеко не имѣла характера церкви Христовой, или прямо сказать вовсе не была церковію, я спрошу тебя—къ какой же церкви пришелъ Амвросій митрополитъ, и къ какимъ епископамъ, и отъ какой бѣжалъ ереси, соборомъ осужденной?

Знакомый. Что уже и говорить, къ какой церкви; ясно видно, что у насъ не было истинной церкви, и потому онъ пришелъ не къ церкви, а къ толпѣ народа, какъ бы на толкѣ, и ни отъ какой ереси, а просто бѣжалъ. Интересъ и любоначаліе манило его къ раскольникамъ. Ибо справедливо сказалъ Златоустъ, что любоначаліе и ереси породило, оно—мати ересей.

Видя въ васъ, отецъ Пафнутій, христіанскую любовь, которая, по апостолу, вся терпитъ и всему вѣру емлетъ, я рѣшился исповѣдать вамъ и еще одно обстоятельство, которое сильно поколебало меня въ сочувствіи къ бѣглопоповской сектѣ.—Борясь съ сомнѣніями на счетъ правоты или неправоты секты, къ которой принадлежу, и зная, что живеть въ хвалынскихъ лѣсахъ ревнитель секты, считающійся великимъ начетчикомъ, епископъ Пафнутій, именующійся казанскимъ, отправился къ нему въ первыхъ числахъ августа 1872 года, съ цѣлію открыть ему мою душу и получить отъ него уврачеваніе въ моихъ сомнѣніяхъ. Но, отче, какъ жестоко обманулся я въ моихъ ожиданіяхъ! Въмѣсто кротости, которая должна составлять душу пастырей духовныхъ, я увидѣлъ въ немъ глупую гордость, которая отталкиваетъ всякаго. На мою просьбу указать свидѣтельство изъ священнаго писанія о правотѣ нашего согласія, дабы и я могъ дать вопрошающимъ меня довлѣющій отвѣтъ, отвѣчалъ презрѣніемъ. Началъ поносить всѣхъ перешедшихъ въ православную

церковь и сказалъ мнѣ: тебя въ Казани болѣе не допустятъ старообрядцы къ служенію и я съ тобою не хочу толковать“. Когда я съ кротостію сказалъ: Владыко! вы своею жестокостію отталкиваете отъ себя держащихся старообрядчества, и напомнилъ ему о священноинокахъ Козьмѣ и Пафнутіи, изъ коихъ послѣдній писалъ въ Москву на 18-листахъ къ вамъ и просилъ васъ, какъ своего епископа и духовнаго отца, и вы ничего не отвѣтили и тѣмъ оттолкнули ихъ отъ себя; тогда онъ указалъ мнѣ дверь, и я ушелъ отъ него. Возвратившись въ Казань, я дѣйствительно увидалъ письменное рѣшеніе епископа Пафнутія въ такомъ смыслѣ: „попа Михея не принимать въ свое общество, потому что онъ никоніанинъ“. Вотъ какъ австрійская церковь обращается съ своими чадами...

Въ день Преображенія я былъ за службою, которую совершалъ священникъ, а епископъ Пафнутіи правилъ клиросомъ правымъ, на коемъ стояли нѣкогорые прихожане обоего пола; я же стоялъ съ иноками, тамъ живущими, на лѣвомъ клиросѣ. Послѣ службы попъ освятилъ яблоки. За тѣмъ былъ я свидѣтелемъ сцены. Одинъ изъ мальчиковъ, прислуживающій въ алтарѣ въ качествѣ пономари, по забывчивости оставилъ въ церкви просфору отъ предыдущей службы, и потому мыши огрызли одну. За такуюю опромегчивость инокъ Варсонофій оштрафовалъ мальчика земными поклонами. Епископъ Пафнутіи, замѣтивши мальчика, полагавшаго поклоны, закричалъ: „кто заставилъ Егора (имя мальчика) въ землю клянуться? Нынѣ не полагаются земные поклоны, и назначившій такое дѣло подвергается проклятію“. Инокъ Варсонофій отвѣчалъ на это—что мальчикъ молится, и потому не за что подвергать проклятію. Епископъ съ азартомъ крикнулъ: „проклять, проклять!“ и затѣмъ вытолкнулъ Варсонофію вонъ, объявивъ вслѣдъ ему, чтобы онъ весь день оставался безъ нищи. Но кто-то изъ братіи сказалъ Варсонофію, что въ нынѣшній праздникъ поститься грѣхъ, и потому постящіеся какъ бы не подпали тоже подъ клятву святоотеческую. Поэтому Варсонофій рѣшился идти къ епископу просить разрѣшенія на обѣдъ. Епископъ, разрѣшая обѣдать, сказалъ: „смотри, въ послѣдній разъ разрѣшаю; въ чужомъ монастырѣ не смѣй распоряжаться!“ Когда Варсонофій сталъ говорить въ свое оправданіе, что нынѣшній день

дванадесятый праздник, ктому же и воскресный день, и поестись запрещается святыми отцами, — разгнѣванный епископъ въ отвѣтъ на сіе началъ толкать Варсонофія въ шею отъ амвона церковнаго и до дверей на пространствѣ до 4-хъ сажень. Вытолкнувъ за порогъ церковный и затворивъ дверь, онъ началъ обличать здѣсь стоявшаго игумена Серапіона въ лютеранствѣ, какъ выразился епископъ, за то, что онъ Серапіонъ причастилъ въ Хвалынскѣ умирающаго купца, отвергавшаго якобы вселенскіе соборы. Мы предстоящіе легкимъ голосомъ высказали свое удивленіе въ словахъ: „вотъ какъ наши епископы работаютъ!“ Услышавши это, епископъ тотчасъ побѣжалъ и, взявши кормчую книгу, началъ указывать 27 е правило святыхъ апостоловъ и закричалъ: „видите, что Христосъ бичемъ изгонялъ безчинствующихъ изъ церкви, такъ и этихъ негодяевъ слѣдуетъ изгонять вонъ, чтобы не брались не за свое дѣло“. — Нѣкоторые изъ стоявшихъ хотѣли указать въ кормчей то мѣсто, гдѣ говорится, что біій вѣрнаго и невѣрнаго да извержется; но, видя епископа въ азартѣ, замолчали изъ опасенія, дабы и съ ними не случилось того, что потерпѣлъ инокъ Варсонофій. Варсонофій хотѣлъ было подать жалобу мировому судѣ, но его уговорили предать обиду на судъ Божій.

Я. Теперь ты видишь, другъ мой, какъ обращаются ваши пастыри съ своими духовными чадами! Напрасно вы струсили. Вамъ бы слѣдовало прочесть правило, какъ должны обращаться пастыри духовные съ своими пасомыми. — Ты, я думаю, помнишь обстоятельство въ 1867 году, когда въ бытность епископа Пафнугія въ Казани ему донесли, что попъ и діаконъ служатъ безъ приготовленія по очереди, именно — одну обѣдню готовится попъ и причащается, а діаконъ служитъ безъ приготовленія, а другую служатъ съ приготовленіемъ діаконъ и причащается, а попъ не причащается. Пафнугій, сказавъ на сіе, что такъ и еретики не дѣлаютъ, потребовалъ къ себѣ Епифанія Теодоровича Дрегунова съ діакономъ. Явившіеся сознались, но въ оправданіе свое указали на примѣры другихъ священниковъ. Епископъ сдѣлалъ имъ выговоръ. Епифаній, выходя изъ квартиры епископа, стукнулъ дверью и сказалъ: Пафнугія и Козму священно-инокѣвъ слѣдуетъ прогнать плетью изъ Казани, и епископу слѣдуетъ *указать дорогу*. Послѣ сего Пафнугій и

Козьма отрясли прахъ раскола отъ ногъ своихъ во свидѣтельство имъ. Вѣдь это при тебѣ было?

Знакомый. Это я помню очень хорошо.

Я. Недостанетъ и времени рассказать о всѣхъ безчиняхъ, творимыхъ пошамъ австрійскаго согласія въ присутствіи своихъ епископовъ, а также о неблаговидныхъ дѣйствіяхъ самихъ епископовъ. Ты помнишь тетрадь, которую привозила инокиня Дороея, составленную Савватіемъ, епископомъ тобольскимъ? Скажи по совѣсти, есть ли въ составитель здравый смыслъ и хоть тѣнь совѣсти?! Чтобы обмануть легковѣрныхъ бѣглопоповцевъ, онъ, взявъ изъ большаго катихизиса мѣсто на листѣ 22-мъ, направленное противъ маркіонитовъ, отнестъ указанныя тамъ ереси къ православной церкви ⁽¹⁾. Возьми книгу и прочитай указанное мѣсто.

Знакомый. Читаетъ изъ большаго катихизиса на оборотѣ страницы 22-й: „*Вопросъ:* у еретиковъ убо такожде, якоже и у православныхъ христіанъ, служба божія совершается. Тако же святое писаніе и книги прочитаемы бывають. Такоже церковное строеніе, и духовныя чины, и уставы и образы имѣють. Такоже поучають заповедемъ господнимъ, постъ держать, и милостыню творять. Такоже и дѣвство соблюдаютъ, и крещеніе у нихъ бываетъ. И причастіе тѣла и крове христовы пріемлють. И паче мнятся православныхъ христіанъ во благочестіи преходити. Како убо у нихъ невозможно быти истиннымъ пречистымъ и животворящимъ тайнамъ христовымъ? *Отвѣтъ.* Поистиннѣ ничто у нихъ нѣсть истинно. Но все убо еже еретики творять, отъ смышленія своего. Како могутъ совершати дѣйства божія, на игралищахъ своихъ. Аще и Христа проповѣдуютъ, и вѣру свою похваляютъ. Но вся сія лъстиво и лживо творять. Аще и церкви своя, и клирики церковныя, и писанія божественныя прочитають. И мнятся еже тѣмъже крещеніемъ крещатися. Такоже и тайны божественныя, еже есть пречистое тѣло и честную кровь христову имѣти. Вся же сія не тако имѣють, но инако и нечестиво. О нихъ же смѣю

(1) Савватій, именующійся епископомъ тобольскимъ, былъ пойманъ за службою въ Тобольской губерніи 1867 года, сидѣлъ въ тюрьмѣ, состоялъ подъ судомъ и потомъ выпущенъ изъ тюрьмы на поруки.

речи: иже и маркіонитяне глаголются. Учаще три начала проповѣдати и крещеніе даютъ не едино, но двѣ и три. И папѣжи опрѣснокомъ причащаются „...

Я. Ну суди, братъ, самъ, можно ли сказанное здѣсь отнести къ православной греко-россійской церкви? Вѣдь ты хорошо понимаешь, что наша церковь не учитъ въ три начала, и не проповѣдуетъ сего, не креститъ въ два или три крещенія, но во едино, и опрѣсноковъ не употребляетъ, а совершаетъ литургію на квасномъ хлѣбѣ, согласно апостольскимъ правиламъ, и проч. Я не понимаю — почему лжеепископъ Савватій еравнялъ православную церковь съ выше-сказанными еретиками, и противъ нея направилъ хулу. Подивись его хитрости, обличающей недалекій его умъ. Онъ привелъ въ брошурѣ неполный текстъ изъ катихизиса. Вѣдь далѣе, какъ видишь изъ прочитаннаго, уясняется, о какихъ еретикахъ говорится въ указанномъ мѣстѣ, и онъ—Савватій—объ этомъ умолчалъ, какъ ясно уличающемъ его ложь. Вотъ видишь, на каковую ложь рѣшаются именующіе себя мучениками. Очевидно, что они мученики не христовы, а противника Христа, которому они подражаютъ въ дѣлахъ лжи, какъ отцу лжи. Увѣряю тебя, вслѣдствіе собственнаго опыта, что отъ такихъ пастырей не услышишь ничего спасительнаго.

Знакомый. Я и самъ такого мнѣнія, особенно послѣ сказаннаго свиданія съ Пафнуціемъ казанскимъ.

Я. Если ты обратишься въ Москву къ Антонію Шутову, то и отъ него ничего отраднаго не услышишь. Онъ, какъ бы оправдывая свою фамилію, начнетъ шутить. Тебѣ, я думаю, извѣстно, какъ сего господина описалъ казанскій епископъ Пафнуцій. Онъ назвалъ Антонія Шутова еретикомъ, сосудомъ *затхлымъ* безпоповщинскаго мудрованія, и несправимымъ. Я готовъ одобрять Пафнуція за мѣткое охарактеризованіе Шутова. Еслибы ты вздумалъ ѣхать за границу къ другому архіепископу, примѣрно къ Аркадію молдавской области, то и отъ него не получишь исцѣленія наболѣвшей твоей души, ибо и этотъ врачъ требуетъ самъ исцѣленія и далеко неспособенъ врачевать душевныя немощи просящихъ у него духовныхъ врачевствъ. Я узналъ сего архіерея въ бытность мою за границею. Когда его рукополагали въ архіепископа, то люди изъ старообрядцевъ, знавшіе его, такъ

отозвались: „Аркадію приличнѣ править сохою, а не возсѣдать на каедрѣ“.

Знакомый. Не обратится ли къ митрополиту Кириллу въ Вѣлую Крипицу?

Я. Лично знакомъ и съ этимъ пастыремъ заблудшихъ. Искренно говорю тебѣ, съ болью сердца уходилъ я отъ Кирилла, видя его недалъновидность, чтобъ не сказать болѣе чего либо не въ пользу его ума и добросовѣстности. Знакомъ мнѣ и Антоній Гуслицкій, котораго почти всѣ епископы старообрядческіе называютъ *незаконновозведеннымъ въ высокій санъ епископа*.—Смотря на всѣ нестроенія въ старообрядчествѣ, мнѣ представляется, что Господь предаде всѣхъ вожатаевъ бѣглопоповцевъ въ неискусенъ умъ творити неподобная, чтобы народъ, смотря на дѣйствія ихъ, скорѣе сталъ на путь истины и правды. Немного прошло годовъ со времени моего обращенія изъ раскола, а смотри, сколько образовалось раздѣленій въ вашей сектѣ. Появились окружники, необружники, полуокружники и т. под. Нѣкоторые же и до сихъ поръ принимаютъ бѣглыхъ поповъ изъ російской церкви, при непримиримой ненависти къ австрійской іерархіи, а сіи послѣдніе въ свою очередь ненавидятъ непріемлющихъ посвященія отъ австрійской іерархіи.

Знакомый, вздохнувши, прослезился и сказалъ: ахъ, жаль мнѣ родителей моихъ, умершихъ въ заблужденіи, внѣ церкви истинной—источника спасенія.

Я. Тебѣ, другъ мой, остается молиться Господу, дабы онъ по благодати своей простилъ имъ на судѣ своемъ грѣхи невѣденія, и самому поспѣшить въ нѣдра православной церкви.

Знакомый. Я готовъ. Посопутствуй со мною къ владыкѣ Антонію.

Преосвященный архіепископъ Антоній принялъ насъ въ томъ же залѣ, въ коемъ въ 1867 году мы втроемъ представлялись ему. Павши въ ноги архіепископу, знакомый мой съ чувствомъ искренняго раскаянія произнесъ: „прими мя, владыко святой, заблудшую овцу, блуждавшую среди гибельнаго раскола“. На сіе владыка отвѣчалъ: „давно бы вора тебѣ возвратиться въ нѣдра матери нашей православной церкви, чѣмъ погибать въ расколѣ и другихъ соблазнять. Тенерь, продолжалъ владыка, вы вдвоемъ явились ко мнѣ, а гдѣ же третій вашъ товарищъ, съ которымъ являлись ко мнѣ въ 1867 году“? На это было сказано, что тотъ на

Кавказѣ живетъ и—кажись—принялъ православіе.—За тѣмъ преосвященнѣйшій благословилъ насъ, сказалъ, что съ любовью привимаетъ ищущихъ спасенія и отпустилъ насъ съ отеческимъ наставленіемъ заглаждать грѣхи ревностнымъ исполненіемъ заповѣдей церковныхъ и расположеніемъ другихъ, совращенныхъ въ расколъ, къ православной церкви.

Когда мы возвратились въ мою келлію, то знакомый мой высказалъ свою исповѣдь: „признаюсь тебѣ, о. Пафнутій, когда я шелъ въ загородный архіерейскій домъ, то испытывалъ ужасную борьбу въ душѣ. Три раза я поворачивался назадъ въ намѣреніи возвратиться домой; мнѣ что то шептало: воротись и неходи къ Пафнутію, и когда я ограждалъ себя крестнымъ знаменіемъ, то снова принималъ рѣшимость идти къ тебѣ и повѣдать тебѣ мое душевное состояніе. Теперь же, свидѣтельствуюсь Богомъ, испытываю радость, и свѣтъ сталъ какъбы привѣтливѣе, и православные христіане кажутся мнѣ кровными братьями. Теперь я вполне понимаю силу врага рода человѣческаго. Даю обѣтъ—по заповѣди владыки Антонія—всѣми мѣрами стараться возвращать къ православной церкви коснѣющихъ въ расколѣ, изъ коихъ не мало и по моему окаянству упорствовали въ расколѣ“.

Не могу и я скрыть моей радости, что мой собесѣдникъ вскорѣ дѣйствительно присоединился къ православной церкви. Торжество присоединенія происходило въ единовѣрческой спасо-преображенской церкви 17-го декабря 1872 года и описано въ „Православномъ Собесѣдникѣ за февраль настоящаго 1873 года.

Казанскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Пафнутій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

въ московской синодальной книжной лавкѣ (на никольской улицѣ) поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Церковной печати:

Требникъ въ листъ, съ кин., цѣна въ листахъ 3 р. 30 к. за экз., въ перепл. кож. 4 р. 15 к. за экз.

Требникъ въ 8 д., съ кин., въ 2-хъ частяхъ, цѣна 1-й части въ перепл. бум. 80 к. за экз., въ кореш. 90 к. за экз.

въ кож. 1 р. за экз., цѣна 2-й ч. въ перепл. бум. 40 коп. за экз., въ кореш. 50 к. за экз., въ кож. 60 коп. за экз., цѣна двумъ частямъ въ одной книгѣ, въ перепл. бум. 1 р. 20 к. за экз., въ кореш. 1 р. 30 к. за экз., въ кож. 1 р. 40 к. за экз.

Сокращенный молитвословъ въ 24 д. цѣна въ перепл. въ печ. обол. 12 к. за экз., въ папкѣ 17 к. за экз., въ коденкорѣ 22 к. за экз.

Евангеліе въ листъ, съ кин., съ золот. по фону украш., на картинной бумагѣ, цѣна безъ перепл. 28 р. 85 к. за экз.

Библия въ 4 д. на бѣл. бум., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Библия въ 8 д., на велен. бум., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 2 р. 60 к. за экз.

Библия въ 8 д., на бѣл. бум., СПБ., цѣна въ перепл. кож. 2 р. 45 к. за экз. въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Евангеліе въ 16 д., безъ кин., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 20 к. за экз.

Клятвы соборы 1667 г., въ 8 д., профессора Нильскаго, СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 к. за экз.

Молитвы чтomia въ навечери пятидесятницы, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 7 к. за экз.

Служба св. Кириллу и Меѳодію въ 4 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 4 к. за экз.

Гражданской печати:

Руководство къ Догматическому Богословію, архіепископа Макарія, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 40 к. за экз.

Уставъ Духовныхъ Академій, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 коп. за экз.

Гг. инопородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Содержаніе № 22-го. — 1) Высочайшія награды — 2) Предложеніе Его Высокопреосвященства. — 3) Выписка изъ журналовъ епархіальнаго попечительства. — 4) Приобрѣтеніе св. иконы св. Авраамія Болгарскаго. — 5) Объ иконѣ св. великомуч. Пантелеимона. — 6) Бесѣда съ полкомъ австрійскаго согласія. — 7) Объявленія (*особый листъ въ приложеніи*).

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.

ОСОБОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ

къ № 22.

ИЗВѢСТІЙ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Съ января мѣсяца 1874 года будетъ выходить, по программѣ 1873 г., подъ редакціею

Н. И. ЗУЕВА,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ФОРМѢ ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“,

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, на примѣръ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого Журнала Сборника входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Бѣляева, Усольцова и др.

Нелегко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность воспользоваться, если не всѣми подобными трудами, то по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ Живописнаго Обзорія будетъ заключать много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, міеологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во все города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербурѣ, съ доставкою на домъ 7 р. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к. трехмѣсячные съ перес. 3 р. и мѣсячные съ пересылкою 1 р. 50 к.

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, большая карта Европейской Россіи съ обозначеніемъ желѣзныхъ дорогъ, разстояній между городами, пароходныхъ сообщеній, профилей горъ, замѣчательныхъ торговыхъ и историческихъ мѣстъ и т. д. (Величина карты полтора аршина въ длину и около аршина въ ширину).

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные орденна и почетные знаки отличія въ хромофотографическихъ рисункахъ.

Примечаніе. Чтобы не ограничивать журналъ тѣсною рамкою лишь описанія странъ свѣта и дать ему болѣе общее значеніе помѣщеніемъ популярныхъ статей по наукамъ, не имѣющимъ тѣсной связи съ землеописаніемъ, напр. по химіи, физикѣ, медицинѣ, технологіи и т. п., редакція наша болѣе цѣлесообразнымъ называть свое изданіе, съ 1874 года, просто «Живописное Обзорѣніе». На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшія еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1873 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе изъ 55 номеровъ 6 р. 80 к. (съ пересылкою), а на полгода 3 р. 50 к.

По желанію, изъявленному многими подписчиками, журналъ будетъ высылаемъ не въ бандероляхъ, какъ теперь, а въ цѣльныхъ конвертахъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1874 года, Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать подписныхъ денегъ до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, завѣсть о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать

III

потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «Живописнаго Обзорнія» на имя Редактора-издателя Н. И. Зуева, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ.

2.

„РУССКІЙ МІРЪ“

(ГОДЪ ТРЕТІЙ)

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

будетъ выходить въ 1874 году безъ предварительной цѣнзурѣ ежедневно (въ форматѣ большого газетнаго листа).

«Русскій Міръ», руководясь своею основною программой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ на одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣчскіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ; гдѣ порядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственныя условія правильнаго движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должна противопоставляться праву, а право—свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противопоставляются одно другому, какъ различные враждующіе лагери. Если всѣхъ людей, раздѣляющихъ приведенныя убѣжденія, можно назвать въ Россіи партіею, то мы очень рады служить такой партіи.

Въ нашихъ цѣляхъ—прежде всего дать широкое развитіе **ВНУТРЕННЕМУ ОТДѢЛУ** и, какъ его подраздѣленію, **ОТДѢЛУ ЗЕМСКОМУ**, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами **ОБРАЗОВАНІЯ**, эстетическаго развитія народа и общества; за **ВОЕННЫМЪ ДѢЛОМЪ**, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. **ИНОСТРАННАЯ ПОЛИТИКА** займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что годось Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушиваются въ нему

*

IV

внимательнѣе, чѣмъ прежде, и что такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ библиографическая и журнальная хроника будутъ по возможности развиты и появляться періодически.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“:

Съ доставкою и Безъ доставки.
пересылкою.

	Р.	К.	Р.	К.
На одинъ годъ	16	—	13	50
На 11 мѣсяцевъ	15	—	13	—
— 10 —	14	—	12	—
— 9 —	12	50	11	—
— 8 —	11	50	9	50
— 7 —	10	—	8	—
— 6 —	9	—	7	50
— 5 —	7	50	6	—
— 4 —	6	—	5	—
— 3 —	5	—	5	—
— 2 —	3	50	3	—
— 1 —	1	75	1	50

ПОДПИСКА НА «РУССКІЙ МІРЪ» ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: 1) Въ конторѣ газеты, на углу Симеоновскаго пер. и Литейнаго просп., въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ просп., въ д. Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ. 3) Въ д. Жуковскаго, № 21, у Казанскаго моста, кв. № 16.

Въ Москвѣ: 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. 2) Въ конторѣ газеты, на Софійкѣ, въ д. Аргамакова. 3) На Солянкѣ, въ конторѣ Мейера.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ— по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ— по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо об-

ращаться въ главную контору редакціи. (На углу Симеоновскаго пер. и Литейной, д. № $\frac{8}{45}$). Подписчики, которымъ допускает-ся разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 6 руб., въ концѣ марта 5 руб. и въ концѣ іюня 5 руб.

Редакторъ-издатель *П. А. Висковатовъ*.

3.

ОБЪ ИЗДАНИИ

въ 1874 году

новой газеты

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Съ 1-го января наступающаго 1874 года будетъ издаваться въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, новая газета «Церковно-Общественный Вѣстникъ», по слѣдующей, утвержденной правительствомъ, программѣ:

- 1) Передовыя статьи по всемъ отдѣламъ программы.
- 2) Извѣстія по духовному вѣдомству; распоряженія духовныхъ властей; епархіальная хроника; факты изъ жизни духовенства; состояніе духовно-учебныхъ заведеній; свѣдѣнія о состояніи раскола и движеніяхъ, въ немъ происходящихъ, и проч.
- 3) Внутреннія извѣстія: правительственныя распоряженія и текуція событія и факты изъ внутренней жизни отечества; хроника учебнаго дѣла вообще и въ частности народнаго образованія.
- 4) Судебная хроника: отчеты о замѣчательныхъ процессахъ, преимущественно соприкасающихся съ дѣлами церкви и духовенства.
- 5) Иностранныя извѣстія изъ области политической и религіозной, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на усиливающееся на западѣ стремленіе къ сближенію съ православіемъ.
- 6) Извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и литературы. Библиографическій отчетъ о замѣчательнѣйшихъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.
- 7) Разныя извѣстія и замѣтки; свѣдѣнія по хозяйству, промышленности и биржевыя свѣдѣнія и т. п.

При газетѣ будутъ разсылаемы по временамъ бесплатныя приложенія.

На первый разъ редація «Церковно-Общественнаго Вѣстника» разошлетъ бесплатно своимъ подписчикамъ составленный по особой программѣ «Календарь для духовенства на 1874 годъ»; но желающіе воспользоваться этою премією благоволятъ адресовать свои требованія на газету до 15-го декабря сего 1873 года; подписавшимся же послѣ этого срока «Календарь» разосланъ быть не можетъ.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю.

Подписная годовая цѣна съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ другіе города шесть рублей. Полугодовая подписка, о которой будетъ объявлено своевременно, принимается лишь на второе полугодіе. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ: для служащихъ—духовныхъ лицъ чрезъ оо. благочинныхъ, для свѣтскихъ чрезъ гг. казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 5, кв. № 2. Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія просто: Въ С.-Петербургъ въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника» (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

Задача новой газеты; содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства и возвышенію значенія его въ обществѣ, преусиленію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Изданіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» представляетъ первую въ Россіи серьезную попытку основать смѣшанный духовно-свѣтскій органъ, въ которомъ сосредоточивались бы свѣдѣнія какъ изъ церковной, такъ изъ общественной, политической и научно-литературной области, и различныя, относящіяся сюда вопросы обсуждались бы съ точки зрѣнія религіозно-нравственной, православной и русской. Для духовенства въ частности новая газета можетъ служить центральнымъ органомъ, въ которомъ ему предоставляется свободно высказывать свой взглядъ на занимающіе его бытовые вопросы и защищать свои интересы, а

но разнообразію и полнотѣ своей программы она можетъ освободить его отъ необходимости выписывать нѣсколько газетъ.

Въ виду указанной выше задачи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», существующія въ Россіи религіозныя и благотворительныя общества, миссіи, братства, церковныя попечительства, благотворительныя совѣты и собранія, епархіальныя и духовно-училищныя сѣзды, училищныя совѣты, разныхъ наименованій общества и комитеты для распространенія народнаго образованія и прочія тому подобныя учрежденія благоволятъ присылать, для напечатанія въ газетѣ въ полномъ составѣ или въ извлеченіи, свои отчеты и всякія, относящіяся къ ихъ дѣятельности, свѣдѣнія. Всякаго рода сообщенія и корреспонденціи для газеты будутъ принимаемы редакціею съ благодарностію.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

4.

© ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1874 ГОДУ ИЗДАНИЙ: ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

СТРАННИКЪ,

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

СОВРЕМЕННОСТЬ

И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

МІРСКОЕ СЛОВО.

Такъ какъ многія изъ тѣхъ заманчивыхъ по своимъ программамъ и обѣщаніямъ объявленій, которыми, въ концѣ стараго и въ началѣ новаго года, обыкновенно наводняются всѣ журналы и газеты, часто не оправдываются на дѣлѣ, и чрезъ то подрываютъ у читателей довѣріе ко всякимъ рекламамъ вообще: то мы, объявляя, съ Божіею помощію, подписку на будущій 1874 годъ, воздерживаемся отъ разныхъ неудобноисполнимыхъ обѣщаній и — тѣмъ болѣе — разсужденій относительно достоинства нашихъ изданій. Самая лучшая рекомендація для каждаго періодическаго изданія, это — его прошедшее. А прежняя редакторская четырнадцатилѣтняя дѣятельность наша позволяетъ намъ надѣяться, что читатели хорошо знакомы съ нашими изданіями и, по прежнему, будутъ имѣть къ нимъ полное довѣріе и сочувствіе. Съ нашей стороны будутъ употреблены всѣ средства къ

VIII

тому, чтобъ наши изданія были содержательны, полезны и занимательны.

Духовно-учено-литературный журналъ «Странникъ» будетъ выходить еженеѣдно, по прежней программѣ, съ приложеніемъ портретовъ и проч. Сверхъ того къ изданію «Странникъ» за 1874-й годъ будетъ безмездно приложенъ «Указатель» этого журнала за третье пятилѣтіе его изданія, въ алфавитномъ порядкѣ статей его, и съ общимъ ихъ перечнемъ по содержанію за всѣ 15 лѣтъ. Подписная цѣна на одинъ «Странникъ» безъ пересылки четыре рубля, и пять рублей съ доставкою и пересылкою во всѣ почтовые мѣста Россіи.

Газета «Современность», сдѣлавшаяся нынѣ центральнымъ органомъ провинціального духовенства, по прежнему будетъ выходить два раза въ недѣлю и, оставаясь неуклонно вѣрною своей задачѣ, постоянно будетъ открыта для свободнаго заявленія преимущественно о нуждахъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ, земства, народнои жизни и т. п. Въ фельетонѣ, по временамъ, будутъ помѣщаться библиографическіе очерки и иногда практическія замѣтки, касающіяся пастырскаго служенія. Передовыя и руководящія статьи, принадлежащія уже извѣстному нашимъ читателямъ перу постоянныхъ сотрудниковъ нашей газеты, будутъ посвящаемы обсужденію современныхъ явленій изъ міра политическаго, церковнаго (отечественнаго и иностраннаго), общественнаго и литературнаго. Подписная плата на «Современность» прежняя. За годъ безъ пересылки три рубля 80 коп.; съ пересылкою же во всѣ мѣста Россіи пять рублей, и съ доставкою въ Петербургъ пять рублей 30 коп. Подписка на «Современность» на одно только первое полугодіе не принимается.

Народная газета «Мірское Слово», по прежнему, будетъ выходить еженеѣдно; подписчикамъ его, по прежнему, будетъ высылаться безмездно, въ видѣ прибавленія, Иллюстрированная «Евангельская Исторія» (2-я половина). Цѣна за «Мірское Слово» два рубля безъ пересылки, и три рубля съ пересылкою.

Выписывающіе всѣ три означенныя изданія за разъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто тринадцати, только двѣнадцать рублей; за «Странникъ» же и «Современность» платятъ десять рублей; за «Современность» и «Мірское Слово» — восемь рублей, а за «Странникъ» и «Мірское Слово» — семь рублей.

Мы надѣемся, что пастыри церкви, обогащающіе нашу газету своими дѣльными корреспонденціями, касающимися общественной и бытовой ихъ жизни, не перестанутъ слѣдить за яв-

деніями и духовной жизни, и своими опытными наблюденіями, благочестивыми размышленіями, біографическими очерками и замѣтками, по прежнему, будутъ дѣлиться съ читателями «Странника», за что редакція останется весьма благодарною имъ.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» и газеты «Современность». Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣе просимъ присылать свои требованія своевременно, возможно-ранѣе новаго года, отчетливо, опредѣленно и точно обозначая свои адреса, такъ какъ сортировка адресовъ по трѣмъ тамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала «Странникъ» и газеты «Современность», Протоіерей Василій Гречулавичъ.

5

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1874 Г.

„РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

«Русскія Вѣдомости» выходятъ въ Москвѣ ежедневно въ объемѣ листа большаго формата убористой печати, по 6 столбцовъ на страницѣ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ съ ПЕРЕСЫЛКОЮ въ ГОРОДА и УѢЗДЫ:

На годъ	7 руб.
» полгода	4 »
» 3 мѣсяца	2 »

Цѣль газеты—доставить за сравнительно дешевую цѣну всякому возможность знать, что дѣлается у насъ въ Россіи, а также и за границей.

Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Руководящія статьи по внутреннимъ и внѣшнимъ вопросамъ.
- 2) О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь.
- 3) Телеграммы торговля и политическія.
- 4) Внутреннія извѣстія—по возможности полный разказъ заслуживающихъ вниманія происшествій въ разныхъ мѣстахъ Россіи.
- 5) Письма съ разныхъ концовъ Россіи, получаемыя Редакціей какъ отъ своихъ сотрудниковъ, такъ и отъ лицъ, венаходящихся съ нею въ постоянныхъ сношеніяхъ, но желающихъ печатно заявить о состояніи и нуждахъ своего края.

6) Московскія вѣсти—городскія новости и происшествія; отчеты о наиболѣ замѣчательныхъ явленіяхъ московской жизни.

7) Московскій рынокъ—отчетъ о ходѣ торговыхъ дѣлъ въ нашей столицѣ, съ обозначеніемъ цѣнъ на главные продукты и съѣстные припасы.

8) Иностранныя извѣстія—хроника событій въ иностранныхъ государствахъ.

9) Судебный отдѣлъ—отчеты о важнѣйшихъ судебныхныхъ процессахъ.

10) Железно-дорожная хроника.

11) Земская хроника.

12) Письма изъ главнѣйшихъ европейскихъ столицъ.

13) Фельетонъ—театральная и музыкальная хроника, беллетристическія произведенія, оригинальныя и переводныя.

„Русскія Вѣдомости“ избраны органомъ для печатанія объявленій отъ желѣзныхъ дорогъ II и III группъ,—въ видахъ чего въ послѣднее время объемъ газеты значительно расширенъ противъ прежняго.

Желающіе получать эту газету благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію „Русскихъ Вѣдомостей“, въ Москвѣ, на Арбатѣ, въ Кривомъ пер., въ д. Делоне.

—

6.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

на 1874 ГОДЪ.

Въ 1874 году журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разъяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшить наше изданіе непрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы вседневной нашей общественной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и

въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы — такова нами продолжаемая задача,

Содержаніе журнала: еженедѣльные обзорныя внутренней жизни; иностранное и петербургское обзорныя; постоянныя замѣтки о осовской жизни; повѣсти, романы, рассказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всеѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библиографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отмѣтки всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи „Гражданина“.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ ЖУРНАЛА „ГРАЖДАНИНЪ“:

	безъ пересылки и доставки	7 руб.
	съ пересылкою и доставкою	8 „
<i>За полгода:</i>	безъ пересылки и доставки	4 „
„	съ пересылкою и доставкою	5 „
<i>За треть года:</i>	безъ пересылки и доставки	3 „
„	съ пересылкою и доставкою	4 „

Всѣ духовно и церковно-служители, всѣ волостныя правленія, всѣ служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ своихъ казначействъ) и всѣ живущіе въ С.-Петербурѣ (разрочка для послѣднихъ дѣлается по согласію съ редакціею, съ обозначеніемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подписываться на годъ съ разрочкою годоваго платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ маѣ 2 р., въ сентябрѣ 2 р., въ ноябрѣ 2 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербурѣ: въ редакціи журнала „ГРАЖДАНИНЪ“ — Малая Итальянская, домъ № 21, кв. № 6, и въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ магазинѣ Живарева на Тверской. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Иногородные адресуются въ редакцію „ГРАЖДАНИНА“, въ С.-Петербурѣ.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили намъ свое недоумѣніе по поводу неполученныхъ ими приложений, между прочимъ альманаха, будто бы нами обѣщаннаго. Обстоятельства отъ насъ не-

зависѣвшія помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ, и нѣкоторыя другія книги, но напоминаемъ гг. подписчикамъ, что мы отнюдь не обязывались издавать ни альманаха ни другихъ книгъ непременно, но имѣли лишь въ виду предоставить подписчикамъ известныя выгоды при покупкѣ, еслибы эти книги были изданы. Лица, внесшія деньги за эти изданія, могутъ во всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редакція, не смотря на вышеизложенное, все-таки не желаетъ лишить гг. подписчиковъ 1873 года какихъ либо выгодъ, взаимнѣ обѣщанныхъ, то и вышлетъ всѣмъ подписчикамъ 1873 года не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англійскаго: „Тома Брауна школьные дни“, въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а БЕЗВОЗМЕЗДНО.

Романъ этотъ также безвозмездно получать и всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики „Гражданина“.

Что же касается до романа „Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ“ при приобрѣтеніи котораго редакція тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать, что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года, желающимъ приобрѣсти его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто англійскаго романа, получить въ видѣ преміи Сборникъ „Гражданинъ“ 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ увѣдомить редакцію.

Редакторъ *О. М. Достоевскій.*

7.

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ восьмой).

„Харьковскія епархіяльныя вѣдомости“ въ 1874 г. будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, каждый номеръ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки и доставки на-домъ пять рублей.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора—протоіерея Іоанна Чижевскаго, въ городѣ Харьковѣ, Екатеринославская улица, домъ № 15.

При редакціи въ запасъ имѣется небольшое число экземпля-

ровъ Вѣдомостей за всѣ прошедшіе годы (кроме первыхъ номеровъ за 1867 г.), дефектовъ же достаточно за всѣ годы. Цѣна слѣдующая: за 1867 г. безъ нѣкоторыхъ начальныхъ номеровъ съ пересылкою и безъ пересылки 3 р., за 1868, 1869, 1870, 1871, 1872 и 1873 годы полные экземпляры съ пересылкою и безъ пересылки 4 р., отдѣльно же каждому номеру за всѣ годы съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

Въ редакціи же Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать изданія:

1. О „церковномъ хозяйствѣ“. Извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Св. Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

Въ брошюрѣ этой собрано въ одно цѣлое все то, что разновременно печаталось отрывками въ Харьк. епарх. вѣдомостяхъ въ прошломъ 1872 г. и въ первомъ полугодіи 1873 года и, сверхъ сего приложено подробное оглавленіе содержанія статей и указовъ Св. Синода; въ концѣ книги напечатаны сроки, въ которые причты съ церковными старостами должны представлять вѣдомости, отчеты и разнаго рода суммы благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ дух. Консисторію и другимъ подлежащимъ мѣстамъ, — и самыя формы сихъ вѣдомостей. — Краткое содержаніе этой книги слѣдующее: значеніе церковнаго старосты, кто и какъ его избираетъ; избраніе старостъ къ безприходнымъ и домовымъ церквамъ, сроки ихъ службы; чѣмъ они руководствуются при исполненіи своихъ обязанностей, права и преимущества ихъ, награды и судъ надъ ними, подробное изложеніе ихъ обязанностей; составленіе и планъ описей церковному имуществу; церковныя библіотеки; кружки, поставляемыя въ церквахъ для сбора добровольныхъ пожертвованій на разные предметы; продажа восковыхъ свѣчъ въ церкви; дѣйствующія узаконенія по торговлѣ церковными восковыми свѣчами и на комъ лежитъ обязанность наблюдать за правильною торговлею частными торговцами восковыхъ церковныхъ свѣчъ; на чей счетъ мостятся улицы и площади въ городахъ вокругъ церквей; о взиманіи налога съ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ; устройство церковныхъ домовъ для причтовъ; церковныя лѣса; церковная земля, какая именно пропорція земли должна быть надѣляема причтамъ; обязанности землемѣровъ и депутатовъ отъ духовенства по отводу подцерковной земли; плата землемѣрамъ за отводъ и размежеваніе подцерков-

ной земли и за отводъ кладбищъ; правила о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; правила, по коимъ государственные крестьяне могутъ отдавать во временное и вѣчное владѣніе причтамъ часть своихъ земель; изытіе отъ поземельнаго сбора на земскія повинности подцерковныхъ земель; порядокъ назначенія вознагражденія за отходящія отъ церквей имущества; отдача церковныхъ имуществъ въ аренду; продажи, завѣщанія и уступки въ пользу церквей имуществовъ; о рубкѣ части церковнаго лѣса для продажи; на комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность; отчисленіе 10 и 22% съ церковныхъ суммъ на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства; взиманіе изъ церковныхъ доходовъ сверхъ установленнаго 21% суммъ, потребныхъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ; отводы приходскихъ церквей и порядокъ служенія въ оныхъ полковыми священниками; правила храненія и сбереженія церковныхъ суммъ; выписка вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, продажа ихъ и отчетность; подробное исчисленіе всѣхъ узаконеній и распоряженій о постройкахъ и починкахъ церквей и подѣлкахъ въ оныхъ; отчетность въ суммахъ по постройкѣ церквей и освященіе новыхъ церквей; мѣры епарх. начальствъ по устройству церквей на мѣсто сгорѣвшихъ, и правила о выдачѣ просительныхъ книгъ и печатанія въ газетахъ воззваній для испрашиванія добротныхъ пожертвованій на устройство молитвенныхъ домовъ для приходо въ и кладбищъ; о пожертвованіяхъ въ пользу церквей по духовнымъ завѣщаніямъ; на что особенно должны обращать вниманіе священники при подписаніи духовныхъ завѣщаній; порядокъ укрѣпленій за церквами пожертвованныхъ и отказанныхъ под духовнымъ завѣщаніямъ недвижимыхъ имуществъ; о благоустройствѣ храмовъ внутри и внѣ оныхъ; на какомъ разстояніи отъ церкви воспрещается устройство бань, кузницъ и питейныхъ домовъ и когда воспрещается продажа крѣпкихъ напитковъ; о приискѣ и упраздненіи церквей и новѣшшія законоположенія о приписныхъ церквахъ; сроки представленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ отчетности суммъ и формы вѣдомостей.

Книга эта можетъ служить полезнымъ настольнымъ руководствомъ какъ для оо. благочинныхъ, такъ и для оо. настоятелей и старостъ приходскихъ церквей.

2. О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начального народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставницахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановленій про-

тоіереємъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 коп.

Брошюра эта необходима для всѣхъ оканчивающихъ курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницъ, коимъ на основаніи 141-го § Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 г. устава сихъ училищъ предоставлено право, безъ особаго испытанія, на званіе «домашнихъ учительницъ» по тѣмъ предметамъ, въ коихъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи. Здѣсь же помѣщены всѣ тѣ параграфы изъ Высочайше утвержденнаго 1-го іюля 1834 г. положенія о домашнихъ наставникахъ и учителяхъ, кои одинаково отпосытаются и къ женщинамъ, пріобрѣтшимъ званіе домашнихъ наставницъ и учительницъ; а также дополнительныя правила утвержденныя министромъ народнаго просвѣщенія 2 августа 1834 г. объ отношеніи домашнихъ наставниковъ и наставницъ, учителей и учительницъ къ училищному начальству и статьи изъ Свода законовъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ домашнимъ наставницамъ и учительницамъ. Поэтому, книга эта можетъ служить не только полезнымъ, но даже необходимымъ руководствомъ въ особенности «домашнимъ наставницамъ и учительницамъ» какъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, такъ и по выслугѣ узаконенныхъ лѣтъ относительно полученія пенсіи. Намъ не разъ встрѣчалось слышать отъ нашихъ домашнихъ учительницъ, что онѣ совершенно не знаютъ, что имъ можно получать единовременныя пособія и пенсіи, что ихъ дѣти должны быть принимаемы на казенное содержаніе. Въ этой же брошюрѣ для дѣвицъ, не получившихъ воспитанія въ женскихъ епарх. училищахъ, въ институтахъ, равно какъ и воспитывавшихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не получившихъ права на званіе «домашнихъ наставницъ и учительницъ», помѣщены правила и программы для спеціальныхъ испытаній на званія: а) учителя уѣзднаго училища, б) домашнихъ учителя и учительницы, в) учителя и учительницы приходскаго и начальнаго народнаго училища и г) частнаго начальнаго народнаго учителя и учительницы, и росписаніе предметовъ полнаго испытанія на званіе домашнихъ учителя и учительницы.

Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы по *четыре рубля* съ пересылкою за каждый годъ; четыре книги за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. *два руб.*; за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г. *дванадцать рублей* съ перес. Цѣна

отдѣльной книжкѣ за какой бы ни было годъ и мѣсяць съ пересылкою *шестьдесятъ коп.*

4. Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Афонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерея Григорія *Дюкова*. Харьковъ. 1872 г. Цѣна 1 р съ перес.

5. Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства. Сочин. магистра, священника Алексѣя *Пожорцева*. 1861 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к.

6. Его-же сочиненіе «Логика». Цѣна съ пересылкою 1 р.

7. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методу священника Алексѣя *Юшкова*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи 1873 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 60 к. Изданіе это въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, Подробное объявленіе объ этой книгѣ отпечатано въ Харьк. епарх. вѣдом. 1873 г. № 11, стр. 544.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

За отпечатаніе объявленій, соотвѣтствующихъ программѣ Вѣдомостей, взимается за каждую строку или мѣсто, которое строка занимаетъ: за одинъ разъ 10 к., за два раза 15 к., за три 20 к.

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Чижевскій*.

—

8.

Редакція харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей доводитъ до свѣдѣнія, что всѣ экземпляры книги, изданной протоіереемъ *Чижевскимъ* въ текущемъ 1873 г., подъ заглавіемъ: «О церковномъ [хозяйствѣ]» — распроданы; нынѣ книга эта печатается вторымъ изданіемъ, исправленнымъ, о выходѣ котораго будетъ объявлено своевременно. Какъ выславшіе деньги и за распродажею всѣхъ экземпляровъ не получившіе этой книги, такъ и желающіе имѣть оную (если только заявленія отъ послѣднихъ, съ приложеніемъ 60 к. за экземпляръ, будутъ присланы въ редакцію харьк. епарх. вѣдомостей не позже 1-го января 1874 года) получить ее немедленно по отпечатаніи ея вторымъ изданіемъ.

Редакторъ, протоіерей *Іоаннъ Чижевскій*.

—

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей *А. Владимірскій*
Казань Въ университетской типографіи.

ПРИХОДСКИМЪ ПАСТЫРЯМЪ

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Не смотря на всѣ принимаемыя мѣры и побужденія къ тому, чтобы по всѣмъ приходамъ казанской епархіи православные христіане неопустительно въ каждый годъ исполняли священный христіанскій долгъ—исповѣди и причащенія св. таинъ, изъ рапортовъ о семъ благочинныхъ и изъ исповѣдныхъ вѣдомостей я съ крайнимъ прискорбіемъ усматриваю, что количество неисполняющихъ сего долга до сихъ поръ бываетъ весьма значительное, а въ иныхъ приходяхъ далеко превосходитъ количество исполняющихъ.

Въ пастырской заботливости объ уврачеваніи сего зла, общаго, впрочемъ, болѣе или менѣе, въ казанской епархіи съ другими, изыскивая болѣе дѣйствительныя мѣры къ сему, я пришелъ къ убѣжденію, что весьма трудно и едвали надежно ожидать исправленія въ семъ отношеніи отъ людей, возмужавшихъ и устарѣвшихъ въ укоренившейся въ нихъ дурной привычкѣ съ малыхъ лѣтъ, а всего благонадежнѣе пастырямъ приходскимъ обратить самое тщательное вниманіе на юное поколѣніе своихъ приходовъ и употребить всевозможное попеченіе и усиліе къ тому, чтобы это поколѣніе воспитывалось въ иномъ, лучшемъ направленіи, въ иныхъ понятіяхъ, въ иныхъ привычкахъ.

Дѣти прихожанъ и вообще для всѣхъ пастырей приходскихъ должны быть предметомъ особенной, самой теплой любви, участія и заботливости, дабы они возрастали въ семействахъ своихъ въ должномъ благонравіи христіанскомъ, какъ истинныя чада церкви и чада Божіи. Если на комъ, то особенно на пастыряхъ приходскихъ лежитъ священный

долгъ *блюсти*, по слову Господа, да не презрѣнъ будетъ *единъ отъ малыхъ* въ ихъ приходахъ и оставленъ безъ попеченія о его религіозно-нравственномъ направленіи. Посему-то я долгомъ поставляю просить и молить, именемъ Господа Иисуса Христа, пастырей, дабы они, посѣщая дома своихъ прихожанъ,—по случаю ли какихъ-либо требъ, или просто для усмотрѣнія и наблюденія, како пребываютъ они въ вѣрѣ и благочестіи, въ особенности обращали вниманіе на дѣтей, узнавали, учатъ ли ихъ отцы и матери съ самыхъ малыхъ лѣтъ молиться Богу вмѣстѣ съ собою и внушаютъ ли имъ христіанское благонравіе, и испытывали, какъ они молятся и какія знаютъ молитвы, при чемъ внушали самымъ настоящимъ образомъ родителямъ сей священный ихъ долгъ, за неисполненіе коего они строго будутъ отвѣчать предъ Богомъ, поелику дѣти суть даръ Божій родителямъ,—и вообще всемѣрно заботились, чтобы во всякомъ домѣ дѣти росли въ христіанскихъ понятіяхъ и благонравіи. Но кромѣ сего въ настоящій разъ я наипаче предлагаю пастырямъ всячески постараться завести и укоренить мало по малу въ своихъ приходахъ такой обычай и порядокъ, чтобы 1) дѣтей, достигшихъ отроческаго возраста, въ который они должны являться, по правиламъ церкви, въ первый разъ на исповѣдь, т. е. 7 или по крайней мѣрѣ 8 лѣтъ отъ роду, родители непременно и неотложно повсюду приводили въ тотъ или другой постъ, а преимущественно въ св. четырехдесятницу, для должнаго приготовленія къ таинствамъ исповѣди и причащенія, о чемъ родителямъ пастыри заблаговременно должны объявлять и самымъ настоящимъ образомъ внушать имъ сей священнѣйшій долгъ ихъ къ своимъ дѣтямъ, а затѣмъ наблюдать и за исполненіемъ сего; 2) неопустительно былъ бы съ того времени исполняемъ дѣтьми сей долгъ ежегодно, и никто изъ нихъ не уклонялся отъ онаго ни по собственному небреженію, ни по нерадѣнію родителей,—дабы такимъ образомъ съ дѣтства укоренился въ нихъ добрый навыкъ къ сему, послѣ чего не могли бы отвлекать ихъ и въ послѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, отъ исполненія сего долга и охлаждать усердія къ сему святому дѣлу никакія житейскія попеченія, а тѣмъ паче недѣльныя мнѣнія, пустыя отговорки и предразсудки, по коимъ весьма часто многіе извиняють свое уклоненіе отъ исповѣди, наипаче же отъ причащенія св. таинъ.

Относительно исповѣди дѣтей пастырямъ рекомендуется наблюдать слѣдующее: 1) какъ приходящихъ въ первый разъ къ исповѣди, такъ и вообще всѣхъ дѣтей готовить къ принятію сего таинства съ особеннымъ тщаніемъ, обучая ихъ въ предшествующіе дни молитвамъ, коихъ они еще не знаютъ, или изясняя заповѣди Божіи, исторію евангельскую, и т. подоб., что могутъ пастыри дѣлать и лично сами, или поручать сіе другимъ, способнымъ къ сему членамъ причта; 2) на исповѣдь принимать дѣтей и обращаться съ ними при исповѣди съ особенною пастырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ, всемірно стараясь внушать имъ глубокое сердечное убѣжденіе въ той истинѣ, что они въ сіе время предстоятъ и исповѣдуются не имъ однимъ, а самому Иисусу Христу, внемяющему ихъ исповѣди; малѣйшей раздражительности, нетерпѣливости, строптивости, неумѣстныхъ вообще при исповѣди, въ особенности не должны позволять себѣ пастыри при исповѣди дѣтей; впрочемъ, при внушеніяхъ, дѣлаемыхъ дѣтямъ на исповѣди, должна быть избѣгаема и другая крайность — излишняя снисходительность и потворство дѣтскимъ грѣхамъ, къ которымъ всѣмъ безъ исключенія пастыри должны строго внушать отвращеніе и ненависть; 3) исповѣдуя дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководствуясь пастырскимъ благоразуміемъ и опытностію, именно о такихъ грѣхахъ, какіе свойственны могутъ быть дѣтямъ, по ихъ возрасту, болѣе или менѣе юному и незрѣлому, и по состоянію, не обременяя ихъ спросомъ о томъ, что можетъ быть чуждо ихъ понятіямъ, впрочемъ такъ направляя свои вопросы, чтобы по возможности вызывать со стороны дѣтей полную и всецѣло искреннюю откровенность, дабы на совѣсти ихъ не оставалось никакого неисповѣданнаго грѣха; 4) къ причащенію св. таинъ исповѣдавшихся дѣтей готовить также съ особенною заботливостію, дабы они съ юныхъ лѣтъ навыкли приступать къ сей святыни не только съ глубокимъ душевнымъ благоговѣніемъ и страхомъ, разумѣя и вѣруя отъ всего сердца — къ чему они приступаютъ, но и въ крайней тѣлесной чистотѣ и опрятности и съ соблюденіемъ при семъ самаго строгаго порядка и благоприличія, безъ шума, безъ торопливости, безъ толканія другъ друга, и послѣ причащенія держали себя чинно, въ страхѣ Божіемъ. 5) Гдѣ есть дѣти, обучающіяся въ школахъ, тамъ, само собою ра-

зумѣтся, эти дѣти должны быть въ особенности на виду у пастырей, чтобы они всѣ непременно были у исповѣди и причащенія въ св. постъ, и готовились къ сему неупустительно, ходя въ теченіи недѣли въ церковь на службы Божіи. Удобно также могутъ быть на глазахъ у пастыря и дѣти прихожанъ, живущихъ въ самомъ селѣ при церкви или въ ближайшихъ деревняхъ. Что же касается до отдаленныхъ отъ церкви селеній, то пастырямъ рекомендуется отправляться самимъ въ эти селенія во время великаго поста, тамъ совершать въ наиболѣе удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ домахъ возможные службы—утрени, часы и вечерни, и вмѣстѣ съ тѣмъ готовить тамъ къ исповѣди и исповѣдывать дѣтей.

Для образца, какъ надобно исповѣдывать дѣтей, предлагается здѣсь

БРАТБАЯ ИСПОВѢДЬ ОТРОКОВЪ.

Послѣ „се, чадо, Христосъ не видимо стоитъ“...

Знаешь-ли „Вѣрую“, Отче нашъ и 10 заповѣдей?

Знаешь-ли еще какія молитвы (въ особенности молитву Иисусову: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго*)? Молишься-ли Богу утромъ и вечеромъ и призываешь-ли имя Божіе съ благоговѣніемъ при началѣ всякаго дѣла? Не произносишь-ли имени Божія напрасно, небрежно, въ шуткахъ, особенно не подтверждаешь-ли лжи своей божбою?

Не лѣнился-ли, въ дни воскресные и праздничные, ходить въ церковь, и не проводилъ-ли дней этихъ грѣшнѣе, чѣмъ будніе?

Почитаешь-ли и не оскорблялъ-ли чѣмъ-либо своихъ родителей—непослушаніемъ, прекословіемъ? а также: священниковъ, начальниковъ, наставниковъ и вообще старшихъ себя?

Не обидѣлъ-ли кого въ ссорѣ, дракѣ и не защилъ-ли кого?

Не билъ-ли безъ причины животныхъ? Не бранилъ ли кого особенно скверными словами?

Не вредилъ-ли чѣмъ своему здоровью? Не любишь-ли слишкомъ лакомиться, щеголять, гулять, и не привыкаешь-ли упиваться? Или не бываешь-ли скупымъ, жаднымъ?

Не лѣнишься ли учиться или вообще заниматься своимъ дѣломъ, и не любишь ли предаваться праздности?

Не укралъ ли, не затаилъ ли, или не отнял ли у кого какой вещи?

Не осуждалъ ли кого, или не говорилъ ли о комъ неправды? не лгалъ ли и не обманывалъ ли кого?

Не завидовалъ ли кому въ чемъ? и не желалъ ли кому-нибудь какого зла? Не имѣешь ли противъ кого злобы и ненависти?

Все это запрещалъ Господь Богъ еще въ ветхомъ заветѣ. Господь же нашъ Иисусъ Христосъ далъ намъ еще новыя, совершеннѣйшія заповѣди. Онъ говоритъ: *блаженниишии духомъ*, т. е. смиренные сердцемъ. А ты не любишь ли гордиться и хвастаться своими способностями, красотой или происхожденіемъ?

Спаситель учитъ: *блаженни плачущии*, т. е. о грѣхахъ своихъ. А ты, когда согрѣшалъ, сожалѣлъ ли объ этомъ, и желалъ ли скорѣе покаяться, чтобы болѣе не повторять уже этого грѣха?

Господь нашъ учитъ насъ быть *кроткими*... А ты не бываешь ли гнѣвливъ—сердить и раздражителенъ?

Блаженни алчущи и жаждущи правды... А ты часто ли думаешь о томъ, чтобы удостоиться быть въ числѣ оправданныхъ Господомъ,—стать нѣкогда *одесную Его*? и стараешься ли для этого украсить себя добродѣтелями?

Помогаешь ли въ чемъ нуждающимся, когда можешь? Подаешь ли милостыню? Прислуживаешь ли больнымъ, когда представляется случай? Бываешь ли ласковъ съ низшими, утѣшаешь ли печальныхъ, словомъ стараешься ли быть *милостивымъ*, по заповѣди Господа: *блаженни милостиви, яко ти помиловани будутъ*.

Господь сказалъ еще: *блаженни миротворцы*... А ты прощаль ли оскорблявшихъ тебя, и просилъ ли прощенія у тѣхъ, кого самъ обижалъ?

Блаженни чистии сердцемъ... А ты не допускалъ ли въ сердце свое желаній срамныхъ, и не услаждался ли мыслями о срамныхъ дѣлахъ? Не совершилъ ли даже на дѣлѣ какого-либо срамнаго грѣха?

Не имѣешь ли еще самъ сказать чего, что тяготитъ твою совѣсть? Не стыдись и не бойся каяться, а стыдись грѣшить, и бойся на страшный судъ явиться нераскаяннымъ!

Теперь Судія твой, Господь Иисусъ Христосъ—Судія милостивый, не желающий смерти грѣшника, но еже обратится и живуи быти ему. Скажи же, не помнишь-ли еще какихъ за собой грѣховъ, о которыхъ я не спрашивалъ?..
— Теперь благодари Господа, сподобившаго тебя покаяться, и послѣ сего старайся жить лучше прежняго, не по-вторай прежнихъ грѣховъ, старайся не только не оскорблять Бога нарушеніемъ заповѣдей Господнихъ грѣхами, но и угождать Богу, какія только можешь дѣлать, добрыми дѣ-лами.

Антоній архіепископъ казанскій.

X 50
I

ВОСКРЕСНАЯ ШКОЛА

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

въ 1873-мъ году.

Введеніе педагогикѣ въ учебный курсъ семинарскаго образованія ясно показываетъ желаніе правительства поставить православное духовенство въ ближайшее отношеніе къ народной школѣ. Русское духовенство всегда близко стояло къ простому народу, оно было единственнымъ его просвѣтителемъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи въ теченіе цѣлыхъ столѣтій. Въ древней Руси духовенство было самымъ образованнымъ, по тогдашнему времени, сословіемъ; въ рукахъ его находились и всѣ бывшія тогда средства образованія. Этимъ объясняется религіозный, или, вѣрнѣе, церковный характеръ *народнаго* образованія. Только со времени реформы Петра I народное образованіе стало получать свѣтскій характеръ. Но это образованіе до послѣдняго царствованія было привилегіею преимущественно высшихъ классовъ народа, имѣвшихъ возможность получать образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ. Большинство же народа, низшій классъ, не имѣлъ до послѣдняго времени своихъ школъ и учителей. О образованіи его почти не заботились; если и существовали какія либо школы, то это, преимущественно, были школы, открываемыя самимъ духовенствомъ; слѣдовательно, школы опять церковнаго

направленія и характера. Самое обученіе производилось въ нихъ по книгамъ церковно-славянскоѣ печати; чтеніе книгъ по гражданскоѣ печати слѣдовало уже послѣ.

Со времени уничтоженія крѣпостнаго права ясно созвана необходимость освободить простой народъ и отъ того невѣжества, въ которомъ онъ коснѣлъ. Образование народа чрезъ учрежденіе народныхъ школъ стало занимать и правительство и земство. Въ 1864 году составлено „Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ“, въ которомъ говорится о цѣли и различныхъ видахъ народныхъ училищъ, объ учебномъ курсѣ этихъ училищъ и о завѣдываніи ими. Такимъ образомъ, проектъ о народныхъ школахъ былъ выработанъ; оставалось рѣшить вопросъ: откуда брать учителей для этихъ школъ, нужно ли специально готовить къ учительскому званію? Вопросъ этотъ, важный и существенный въ дѣлѣ народнаго образованія, разрѣшается на нашихъ глазахъ весьма удачно и разумно. Мысль, вѣрно высказанная однимъ изъ старѣйшихъ нашихъ педагоговъ, что „безъ учительскихъ семинарій нѣтъ спасенія“, какъ нельзя лучше рѣшаетъ вопросъ о народныхъ учителяхъ. Правительство и земство въ послѣднее время открываютъ одну за другою учительскія семинаріи въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. 26-го октября 1872 г. открыта учительская семинарія въ Казани, въ которой половина учащихся изъ русскихъ и половина изъ инородцевъ: мордвы, черемисъ, чувашъ, вотяковъ и крещеныхъ татаръ. Три года тому назадъ, учрежденъ на счетъ частнаго лица екатерининскій учительскій институтъ въ Тамбовѣ. Кто сознаетъ всю важность народнаго образованія для благосостоянія страны, для нравственнаго и матеріальнаго возвышенія ея, тому не покажутся непроизводительными значительныя затраты правительства, земства и частныхъ лицъ на учрежденіе специальныхъ заведеній для образованія народныхъ учителей. Лучшая народная школа создастъ и лучшую будущность народа.

Мы невольно высказались за специальное приготовленіе къ учительскому званію, въ особыхъ специальныхъ заведеніяхъ; прибавимъ къ этому желаніе, чтобы готовящіеся къ учительству были близко знакомы съ жизнію простаго народа, происходили сами изъ ихъ среды и ясно сознавали всю важность учительскаго служенія. При такой постановкѣ и рѣшеніи вопросовъ о народномъ образованіи, какое же участіе въ немъ православнаго духовенства, которое устранивается, такимъ образомъ, отъ учительства въ народныхъ школахъ? Какое значеніе имѣютъ и педагогическіе курсы, учрежденные съ 1866 года при духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ? Приходскіе пастыри, конечно, могутъ и не быть въ качествѣ учителей народной школы, но тѣмъ неменѣе нельзя отнять у нихъ нравственнаго вліянія на школу своего прихода, нельзя не признать и авторитета ихъ, какъ лицъ, обязанныхъ слѣдить за нравственно-религіознымъ развитіемъ прихожанъ. Народная школа есть одно изъ средствъ духовнаго развитія народа, и съ этой точки зрѣнія должна быть вспомогательнымъ средствомъ для пастыря, хотя бы она и не была строго клерикальною и не носила чисто церковнаго характера. Отсюда выясняется прямая задача д. семинарій знакомить своихъ воспитанниковъ съ разумными педагогическими приѣмами и основаніями, въ цѣляхъ содѣйствовать чрезъ это прочному вліянію приходскаго духовенства на народное образованіе.

Цѣль народной школы, какъ мы отчасти и замѣтили уже, не научить только одной грамотности, но самую грамотность сдѣлать средствомъ образовывающимъ и просвѣщающимъ челоуѣка. Задача нелегкая тѣмъ болѣе, что мы привыкли видѣть школы, какъ учѣбница чтенію и письму, рѣдко—счету. Создать правильную народную школу—дѣло времени, но положить начало такой школѣ, установить правильный взглядъ на нее—неотложная обязанность нашего времени. Мы не имѣемъ у себя еще собственной нормальной школы,

самый курсъ начальнаго ученія у насъ еще не выслененъ и не установленъ. Самая наука педагогики является новою, для многихъ непонятною и спорною. Мы уже или слишкомъ сживаемся съ стариною, не видя для себя ничего добраго въ новомъ, руководясь преданіями и обычаями отцовъ, или же—слишкомъ рьяно бросаемся на все новое, ничего не видя добраго въ старомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что народная школа на западѣ, особенно въ Пруссіи, далеко превзошла нашу, только раждающуюся, школу; тамъ школа имѣетъ уже свою исторію и приноситъ свои плоды. Замѣчательно, въ послѣднемъ случаѣ, слѣдующее заявленіе извѣстнѣйшихъ прусскихъ генераловъ, представленное королю военнымъ министромъ вскорѣ послѣ побѣды Пруссіи надъ Австріею въ 1866 году: „армія В. К. Величества, которая теперь сражалась и побѣдила, вся образовалась и вышла изъ прусской начальной школы“. Тоже преимущество прусскіе солдаты выказали и въ войнѣ съ французами въ 1870 году. Но нельзя вводить намъ пѣликомъ иностранную образцовую школу въ Россіи, отрѣшась отъ національныхъ основъ русской народной школы: необходимо изучать и свое родное и чужое, иностранное, чтобы создать національную правильную школу.

Въ созданіи такой народной школы большое участіе можетъ принять православное духовенство, близко знающее народную жизнь, различныя ея требованія и условія. Участіе духовенства въ народной школѣ должно состоять въ томъ, чтобы она не уклонялась отъ духа Христовой вѣры. Каждый служитель церкви есть вмѣстѣ съ тѣмъ и народный учитель, обязанный возвѣщать своей паствѣ глаголы живота вѣчнаго. Мѣстомъ для учительства пастыря церкви служить, главнымъ образомъ, церковь, но это нисколько не освобождаетъ его отъ учительства внѣ церкви, преимущественно въ школѣ своей паствы. По „Положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ“, Высочайше утвержденному 14 іюля 1864 года на мѣстныхъ приход-

скихъ священниковъ возлагается наблюдение за религиозно-нравственнымъ направлениемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ (ст. 17); а для этого будущій пастырь церкви долженъ быть знакомъ съ педагогическимъ дѣломъ и приобрести въ немъ опытность. По тому же „Положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ“ священно-церковно-служителямъ предоставляется право преподавать не только законъ Божій, но и прочіе предметы учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ (ст. 15 и 16). И вотъ, въ виду такого учительскаго служенія будущаго пастыря церкви и введено преподаваніе, въ ряду прочихъ богословскихъ наукъ семинарскаго курса, педагогики, съ существеннѣйшею ея частью, дидактикою. Отсюда, и содержаніе этой науки должно ограничиваться ближайшими потребностями духовнаго воспитанника, какъ будущаго учителя начального народнаго училища. Будущій учитель-воспитатель долженъ обладать извѣстными качествами умственными и нравственными и знать дѣтскую природу воспитанника, равно долженъ быть знакомъ съ задачами и средствами воспитанія въ начальной народной школѣ. Учитель народной школы долженъ напередъ быть знакомъ съ приемами и методами преподаванія каждаго учебнаго предмета, входящаго въ курсъ народной школы.

Но одни теоретическія занятія воспитанниковъ семинаріи педагогіею, безъ приложенія къ дѣлу того, что они услышали и узнали въ классѣ отъ наставника, были бы почти безплодны и не имѣли бы никакого интереса. Съ этою-то цѣлю и установлены при духовныхъ семинаріяхъ практическія занятія воспитанниковъ въ школѣ по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, за исключеніемъ вакаціального времени, когда воспитанники увольняются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Въ воскресной школѣ при семинаріи воспитанники практически знакомятся съ педагогическими приемами и приобретаютъ въ ней навыкъ и умѣнье прилагать къ дѣлу новѣйшіе методы обученія; вообще—

знакомятся съ учебно-воспитательною дѣятельностію начальнаго народнаго учителя.

Всѣ приходившіе учиться въ воскресной школѣ раздѣлялись на два отдѣленія; начинающихъ и грамотныхъ. Въ первомъ отдѣленіи обучались: молитвамъ, первоначальному чтенію и письму, чтенію логическому и декламатическому, чистописанію, умственному счисленію и нумераціи, и пѣнію съ голоса заучиваемыхъ молитвъ. Во второмъ отдѣленіи обучались священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, пріучались къ пересказыванію прочитаннаго и воспроизведенію онаго на бумагѣ подѣ диктовку и своими словами, знакомились съ синтаксическими, орфографическими и другими грамматическими правилами практическимъ способомъ, пріучались къ изложенію своихъ мыслей въ письмѣ и другихъ формахъ словесныхъ произведеній, употребляющихся въ общежитіи, обучались первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариметическимъ въ приложеніи къ именованнымъ, отвлеченнымъ и дробнымъ числамъ, обучались пѣнію одиночному и хоровому. Вотъ все, что обязательно преподавалось въ воскресной школѣ при семинаріи. Къ этимъ предметамъ присоединялось иногда, впрочемъ необязательно, преподаваніе гражданской исторіи, географіи, латинскаго языка; этимъ предметамъ, невходящимъ въ учебный курсъ начальныхъ народныхъ школъ, обучали мальчиковъ по настоятельной ихъ просьбѣ, отдѣльно отъ прочихъ учениковъ воскресной школы.

Каждый предметъ учебнаго курса воскресной школы преподавался по извѣстному, опредѣленному плану и методу. Представляемъ здѣсь, въ общихъ чертахъ, ходъ преподаванія каждаго учебнаго предмета.

1) Обученіе закону Божію въ воскресной школѣ имѣеть характеръ простыхъ, наглядныхъ бесѣдъ учителя съ учениками объ истинахъ вѣры и правилахъ нравственности христіанской. При этомъ имѣется въ виду чисто практическая, воспитательная цѣль обученія этому предмету, именно: научить дѣтей истинно-

христіанской жизни, по закону православной церкви. Учитель закона Божія прежде всего освѣдомляется о степени знаній, вынесенныхъ мальчиками изъ родительскаго дома, поправляетъ и дополняетъ эти знанія; даетъ понятіе о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ, какъ Духъ вездѣсущемъ и всевѣдущемъ, любящемъ и милостивомъ Отцѣ всѣхъ людей; приучаетъ правильно и благоговѣйно дѣлать крестное знаменіе и обучаетъ молитвамъ.

Изученію каждой молитвы предшествуетъ бесѣда учителя съ дѣтьми о содержаніи молитвы, которая сказывается сначала порусски, потомъ переводится на церковно-славянскій языкъ.

Порядокъ изученія молитвъ такой: а) сначала объясняется дѣтямъ смыслъ молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія „Преблагій Господи“ и „Благодаримъ Тебе“, которыя и выучиваются въ классѣ со словъ учителя; б) потомъ объясняются и заучиваются по порядку слѣдующія молитвы: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, — „Господи Іисусе Христе“, — „Слава Тебѣ Боже“, — „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“, — „Пресвятая Троице“, — „Отче нашъ“; в) молитвы предъ столомъ и послѣ стола „Очи всѣхъ“ и „Благоримъ Тя“; г) молитвы утренняя и вечерняя „Къ Тебѣ, Владыко“ и „Господи Боже нашъ“; д) молитвы „Достойно есть“ и „Богородице Дѣво“. Въ этомъ же отдѣленіи кратко объясняется значеніе и устройство храма и объясняются молитвы и эктениі литургіи.

По священной исторіи, въ первомъ же отдѣленіи рассказывается дѣтямъ о сотвореніи міра, грѣхопаденіи и обѣтованіи Спасителя, о Пресвятой Дѣвѣ Маріи и рожденіи обѣтованнаго Спасителя, о главныхъ праздникахъ церковныхъ. Заучивается Символь вѣры при объясненіи его соответствующими рассказами изъ священной исторіи, также заучиваются заповѣди Господни.

По священной исторіи, во второмъ отдѣленіи, послѣдовательно и подробно излагаются рассказы, при

помощи картинъ, сначала ветхозавѣтной, потомъ — новозавѣтной исторіи. Для объясненія Евангелія или исторіи праздника назначается каждый разъ особый учитель, какъ и для объясненія молитвъ. Наканунѣ урока (воскреснаго или праздничнаго дня) учитель представляетъ преподавателю планъ своей бесѣды съ учениками; по этому плану, послѣ одобренія его, и выполняется самый урокъ.

По всѣмъ этимъ предметамъ наставникамъ воскресной школы рекомендуются лучшія руководства и пособія, которыя и имѣются въ библиотекѣ воскресной школы. Упомянемъ нѣкоторыя изъ нихъ: 1) „Переводъ на русскій языкъ употребительныхъ молитвъ съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій и изяснительнымъ изложеніемъ цѣлаго состава каждой молитвы“, прот. М. Чемены. 2) „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ“, прот. Д. Соколова. Здѣсь каждой молитвѣ предшествуетъ бесѣда, подготовляющая къ пониманію содержанія; затѣмъ слѣдуетъ самая молитва по церковно-славянски и по русски, съ объясненіемъ непонятныхъ для дѣтей словъ и выраженій; вопросы для катихизаціи. Заповѣди и символъ вѣры изложены по тому же плану. 3) „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, съ 27-мью рисунками въ текстѣ, тогоже автора. 4) „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской“, въ 2-хъ частяхъ, егоже. 5) „Священная Исторія в. и н. завѣта“, съ рисунками, егоже. 6) „Священная Исторія в. и н. завѣта“, въ двухъ частяхъ, прот. Попова. Руководствами по изясненію евангельскихъ чтеній и объясненію богослуженія служатъ: 7) „Изясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій“, свящ. А. Свирилина; 8) „Изясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, егоже; 9) „Объясненіе утвари и праздниковъ церковныхъ“, егоже; 10) „Объясненіе правосл. богослуженія“, свящ. Михайловскаго. Руководствами по Катихизису: 11) „Пространный православный Катихизисъ“, митроп. Филарета; 12) „Начатки христіан-

скаго ученія“, егоже; пособіемъ для законоучителя при преподаваніи по этому руководству служить: 13) „О способѣ первоначальнаго преподаванія закона Божія“, прот. Соколова. Для преподавателя закона Божія въ начальныхъ училищахъ можетъ служить весьма важнымъ пособіемъ: 14) „Руководство къ преподаванію закона Божія“, свящ. І. Вѣтвѣницкаго.

При обученіи закону Божию въ элементарныхъ школахъ весьма полезно имѣть наглядныя пособія, куда относятся: картины по свящ. исторіи, карты и планы библейской исторіи. Разсказъ, веденный по картинѣ, возбуждаетъ вниманіе дѣтей и производитъ болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ простой разсказъ, безъ картины. Въ первомъ случаѣ, дѣти воспринимаютъ передаваемое имъ и зрѣніемъ и слухомъ; въ послѣднемъ—однимъ только слухомъ. Картины много помогаютъ также дѣтямъ при повтореніи ими самими разсказа, приучаютъ ихъ къ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ предъ собою, и такимъ образомъ способствуютъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Хорошо исполненныя картины развиваютъ религіозно-эстетическій вкусъ дѣтей. Важнымъ приобрѣтеніемъ для начальныхъ школъ служатъ слѣдующія наглядныя пособія: 1) „Библия въ лицахъ“, проф. Шнорра, русское изданіе Генкеля. Подъ каждою картиною подписанъ текстъ изъ Библии, относящійся къ картинѣ на церковно-славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ 2) „54 картины изъ священной исторіи“, изд. товарищества „общественная польза“. 3) „Молитвы православной церкви“, изд. комитета грамотности и. м. общества с. хоз. Изображены на одномъ листѣ картины священной исторіи, объясняющія главнѣйшія начальныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди. 4) „Объясненіе литургіи“, изд. того же комитета. На одномъ листѣ представлены шесть главнѣйшихъ моментовъ и параллельно имъ шесть событій свящ. исторіи, объясняющихъ эти моменты. 5) „Картины, изображающія великіе праздники правосл. церкви“, литогр. Бахмана. Подъ каждою картиною текстъ,

объясняющій сущность праздника, тропарь праздничный и нѣкоторыя другія церковныя пѣсни. 6) „Виды св. мѣстъ Палестинскихъ“, снятыхъ Чернецовымъ. Въ нашей воскресной школѣ изъ этихъ наглядныхъ пособій имѣются: „Картины изъ главнѣйшихъ событій священной истории в. и в. завѣта“ съ рисунковъ лучшихъ французскихъ художниковъ и гравёровъ, также—картины проф. Шнорра.

2) Другимъ важнымъ предметомъ преподаванія въ воскресной школѣ служило обученіе грамотѣ, т. е. чтенію и письму. Лучшій способъ обученія дѣтей грамотѣ, который и употреблялся въ нашей школѣ, это, конечно, способъ одновременнаго обученія чтенію и письму, начинающійся съ приготовительныхъ упражненій. Эти упражненія состоятъ въ изустномъ звуковомъ разборѣ словъ, въ черченіи дѣтьми простѣйшихъ фигуръ и въ письмѣ элементовъ буквъ. Лучшія руководства по этому способу составляютъ: 1) „Родное слово“, Ушинскаго, годъ 1-ый, содержащій въ себѣ азбуку по новѣйшей методѣ и первую послѣ азбуки книгу для чтенія съ прописями и образцами для первоначальной рисовки и картинами въ текстѣ. При этомъ учителю необходимо имѣть „Руководство къ преподаванію по Родному слову“, ч. 1-ю, егоже. 2) „Первая учебная книжка“, классное пособіе при обученіи письму, чтенію и началамъ роднаго языка, Паульсона. При этомъ учителю необходимо имѣть другую книжку Паульсона, служащую объясненіемъ для преподавателя „Способъ обученія грамотѣ по первой учебной книжкѣ“. Къ этимъ двумъ лучшимъ руководствамъ при обученіи грамотѣ нужно отнести и вышедшую въ прошломъ году „Наглядную азбуку“, при которой находится и необходимое объясненіе для учителей.

Обученіе грамотѣ по методѣ „письма—чтенія“, или иначе—по методѣ „легографической“ требуетъ постоянныхъ упражненій со стороны учащихся, по строго опредѣленному плану. Поэтому въ нашей школѣ и было разрѣшено собираться въ нее, кромѣ воскресныхъ

и праздничныхъ дней, въ дни будніе, по взаимному соглашенію о томъ самихъ учащихъ съ ихъ учителями. Впрочемъ при обученіи грамотѣ въ нашей школѣ употреблялась, кромѣ легографической, и звуковая метода по синтетическому способу, идущему прямо отъ звука къ сочиненію слоговъ и словъ. По этому приему у насъ находятся руководство Лермонтова и Яценко, также азбука, изданная въ Казани 1871 г., пресвящ. Викторина, послѣднюю особый отдѣлъ ученаго комитета М. Н. Пр. опредѣлилъ рекомендовать тѣмъ священнослужителямъ, которые занимаются обученіемъ дѣтей.

Звуковой методъ по синтетическому способу противопоставляется аналитическій способъ или приемъ той же методы; по этому приему у насъ составлены азбуки Студитскаго и Золотова, которыя имѣютъ своимъ прототипомъ такъ называемую универсальную методу Жакотд, французскаго педагога. Мы рѣшительно рекомендуемъ употреблять изъ всѣхъ способовъ обученія грамотѣ легографическій способъ, въ которомъ письмо и чтеніе представляютъ собою цѣльный предметъ обученія. Этотъ способъ нужно отличать отъ способа, который предполагаетъ въ своемъ „руководствѣ“ баронъ Корфъ. У Корфа письмо является только вспомогательнымъ приемомъ, пособіемъ для обученія чтенію, если можно назвать письмомъ рисовку или копировку печатныхъ буквъ, которую б. Корфъ рекомендуетъ ввести при обученіи чтенію. При рациональности вообще способа обученія грамотѣ, который предлагаетъ б. Корфъ, рекомендуемый имъ приемъ письма печатныхъ буквъ вовсе нераціоналенъ и непрактиченъ.

Къ числу хорошихъ руководствъ по обученію грамотѣ, съ которыми полезно ознакомиться учителю народной школы, можно отнести: 1) „Обученіе грамотѣ по звуковому способу въ связи съ предметными уроками и начальными упражненіями въ родномъ языкѣ“, Н. Бунакова; имъ же устроена читательная машинка, какъ пособіе при обученіи грамотѣ, замѣняющее азбучный ящикъ или подвижную азбуку. 2) „Букварь

для совмѣстнаго обученія чтенію и письму“, Тихомирова; 3) „Русская азбука, для учащихся, упражненія въ разборѣ словъ по звуковому методу, упражненія въ черченіи и письмѣ, упражненія въ чтеніи“, Воловцова. Въ послѣднее время у насъ стало много выходить азбукъ по звуковой методѣ, къ сожалѣнію, не всегда дѣльныхъ, или уже вовсе негодныхъ, каковы напри- мѣръ: „Солдатская азбука“, Столпянскаго и „Народная азбука“, его же, пользующіяся незаслуженною репутациею у неопытныхъ педагоговъ.

Обученіе письму, отдѣльно отъ чтенія, производится въ воскресной школѣ по графической сѣткѣ, въ генетическомъ порядкѣ буквенныхъ знаковъ по способу Мессера, напечатанному въ журналѣ „Учитель“ за 1861 годъ. Кромѣ того, отличнымъ руководствомъ для учащихся служитъ „Обученіе письму“, С. Миропольскаго, напечатанное въ приложеніи къ журналу „Народная школа“ за 1871 годъ. Хорошее руководство для учащихся составляетъ „Обученіе письму“, В. Гербача.

По узнаніи ученикомъ механизма чтенія, главное свое вниманіе учитель обращаетъ на правильное, точное и внятное чтеніе. При этомъ учитель требуетъ, чтобы ученикъ ясно произносилъ каждое слово, а въ словѣ каждую букву; въ случаѣ ошибокъ ученикъ разлагаетъ иногда слова на звуки, что приготовляетъ ученика къ правильному письму словъ по слуху.

Для пріученія дѣтей къ логическому чтенію, съ пониманіемъ читаемаго, учитель, послѣ прочтенія каждаго предложенія, даетъ вопросы, при помощи которыхъ узнаются члены предложенія. Когда ученики пріучатся къ логическому чтенію, эти вопросы замѣняются другими, исчерпывающими содержаніе статьи. Связнаго разсказа о прочитанномъ можно требовать только послѣ неоднократнаго пересказа по вопросамъ.

Для пріученія дѣтей къ выразительному, декламационному чтенію полезно давать дѣтямъ для заучиванія наизусть небольшія стихотворенія, особенно басни; если данное стихотвореніе или басня составлены въ

формѣ разговорной, то полезно заставлять передавать изученное по нѣскольку учениковъ, въ видѣ разговора ихъ между собою.

Знакомство учащихся въ воскресной школѣ съ грамматикою совершается практически, при чтеніи избранныхъ статей по книгѣ для чтенія. Дѣти сначала распознаютъ члены предложенія. О чемъ говорится?—Предметъ рѣчи. Измѣненіе именъ по числамъ и родамъ. Что говорится о предметѣ?—Дѣйствіе предмета. Что предметъ дѣлаетъ, дѣлалъ и будетъ дѣлать? Краткое предложеніе. Предложеніе утвердительное, отрицательное, вопросительное, восклицательное. Составленіе полного предложенія о предметѣ прочитанной статьи посредствомъ вопросовъ: кто? что? гдѣ? когда? чѣмъ? какъ? съ измѣненіемъ сказуемаго по временамъ и числамъ, а потомъ съ измѣненіемъ по числамъ и всѣхъ именъ, находящихся въ предложеніи. Предметы чувственные (названія пяти чувствъ) и умственные, одушевленные и неодушевленные. Составленіе предложеній по вопросамъ для обозначенія ихъ свойствъ и качествъ: какой? (изъ чего сдѣланъ)? чей? который? Измѣненіе названій по падежнымъ вопросамъ, такъ чтобы отвѣтъ составлялъ цѣлое предложеніе: (кто служитъ въ церкви?—Въ церкви служитъ священникъ. Безъ кого въ церкви нѣтъ службы?—Безъ священника и т. д.). Знакомство съ географіею совершается путемъ также практически, чрезъ диктовку. Кромѣ диктовки подъ руководствомъ учителя идутъ письменныя упражненія, которыя состоятъ: 1) въ составленіи письма къ роднымъ по известному случаю; 2) въ писаніи наизусть прочитаннаго; 3) въ описаніи видѣннаго ученикомъ предмета; 4) въ разсказѣ о какомъ либо происшествіи или случаѣ изъ жизни ученика и т. д.

Книгами для чтенія дѣтямъ, на указанныхъ ступеняхъ обученія грамотѣ, служатъ: 1) „Родное Слово“, Ушинскаго, три книжки, раздѣленныя по годамъ; 2) „Дѣтскій міръ“, его же. Эти книги употребляются для класснаго чтенія и для нагляднаго обученія. 3) Книга

для первоначальнаго чтенія“, Водовозова, съ руководствомъ для учителей. Этотъ трудъ почтеннаго педагога еще не оконченъ, вышла только первая часть „книги для чтенія“. 4) „Нашъ другъ“, б. Корфа; впрочемъ книгу б. Корфа нельзя признать годною для чтенія дѣтямъ, особенно городскихъ жителей, по ея чрезчуръ практически — утилитарному направленію, несоотвѣтствующему цѣлямъ и задачамъ начальной народной школы. Въ библіотекѣ воскресной школы имѣется и много другихъ книгъ для дѣтскаго чтенія, которыя часто раздавались ученикамъ воскресной школы для чтенія на дому. Но при этомъ въ каждой школѣ, какъ и въ каждой семьѣ, непременно должна находиться „книга книгъ“ — святая біблія, по крайней мѣрѣ, новый завѣтъ, особенно Евангеліе, всего лучше напечатанное на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ. Евангеліе, Псалтирь и Часословъ должны быть настоящими книгами въ каждой школѣ. Нельзя не выразить желанія, чтобы была составлена отдѣльная книга, въ видѣ педагогически обработаннаго сборника для церковно-славянскаго чтенія, приспособленнаго къ потребностямъ и нуждамъ начальной народной школы. У насъ нѣтъ еще подобной книги для чтенія.

3) Обученіе ариметикѣ начинается со счета видимыхъ предметовъ сперва на числа отъ 1 до 10. Приучивши считать до 10 и обратно отъ 10 до 1, слѣдуетъ приучить складывать, вычитать, умножать и дѣлить также на видимыхъ предметахъ. Послѣ этого можно перейти къ счету палочекъ или точекъ, написанныхъ на классной доскѣ, потомъ приступить къ исчисленію посредствомъ цифръ отъ 1 до 10, ознакомивши предварительно съ начертаніемъ этихъ цифръ. Такимъ путемъ слѣдуетъ познакомить дѣтей со счетомъ и начертаніемъ цифръ отъ 10 до 20, отъ 20 до 100 и т. д. Нумерацію дѣти должны знать отчетливо, по крайней мѣрѣ, до тысячи. При ознакомленіи съ каждымъ новымъ числомъ, въ началѣ упражненій, учитель предлагаетъ дѣтямъ простыя практическія задачи на

это число по всѣмъ четыремъ дѣйствіямъ. Всѣ такія задачи должны рѣшаться сначала умственно, потомъ письменно.

Руководствами для наставниковъ служатъ: 1) „Методика Ариѳметики“, Евтушевскаго; 2) „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“, въ 2-хъ частяхъ, его же; 3) „Ариѳметика для начальныхъ училищъ“, Лѣве и другія. Для учащихся въ начальныхъ школахъ никакихъ учебниковъ не нужно, а необходимы одни наглядныя пособія, каковыми могутъ служить: 1) Ариѳметическій ящикъ въ 1,000 кубовъ, который служитъ и для объясненія кубическихъ мѣръ; 2) Ариѳметическіе счеты какъ для цѣлыхъ чиселъ, такъ и для дробныхъ. Описание этихъ обоихъ пособій и употребленіе ихъ можно читать въ „Методику“ Евтушевскаго. Дѣти должны быть приучены къ употребленію обыкновенныхъ торговыхъ счетовъ; ихъ непременно слѣдуетъ также знакомить съ мѣрами длины, вѣса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ. Въ нашей воскресной школѣ имѣются почти всѣ эти пособія, какъ-то: ариѳметическій ящикъ, ариѳметическіе счеты, торговые счеты и мѣры длины.

4) Наглядное или предметное обученіе состоитъ въ особыхъ бесѣдахъ учителя съ дѣтьми съ обращеніемъ къ самымъ предметамъ, о которыхъ идутъ бесѣды, съ цѣлію развить въ дѣтяхъ наблюдательность, сообразительность, и вмѣстѣ съ тѣмъ—способность передавать другимъ мысли ясно и точно. Предметами для такого обученія можетъ служить всё, что находится въ классѣ, также—училищный домъ, церковь и проч. Наглядное обученіе въ воскресной школѣ не есть отдѣльный, самостоятельный предметъ, только на первое время, когда дѣти еще не обучались грамотѣ, оно ведется отдѣльно, а потомъ въ связи съ чтеніемъ.

Руководствами для учителей служатъ: 1) „Начатки дѣтскаго школьнаго ученія“, Дистервега; 2) „Предметныя уроки по мысли Песталоцци“, Перевлѣскаго; 3) „Уроки нагляднаго обученія“ по Вурсту. Пособіями для класснаго обученія могутъ служить: 1) Хромолито-

графированныя картины Семёнова, четыре картины времянь года—весна, лѣто, осень и зима, съ руководствомъ егоже „Даръ слова“. Въ воскресной школѣ имѣется только одна картина—лѣто. 2) Картины для начальныхъ наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми, изд. москов. комит. грамотности, съ объясненіемъ, и другія. Съ настоящаго года предположено составлять самимъ учителямъ воскресной школы коллекціи предметовъ и естественно-историческихъ произведеній казанскаго края. Коллекціи эти являются необходимыми въ школѣ при веденіи предметныхъ уроковъ, равно и необходимы для знакомства съ извѣстнымъ краемъ.

Въ связи съ нагляднымъ обученіемъ идетъ знакомство учащихся съ родиною ихъ. Учитель постепенно расширяетъ кругозоръ учениковъ на міръ Божій, начиная съ знакомаго и близкаго къ ученикамъ мѣста и удаляясь къ мѣстностямъ, лежащимъ далѣе отъ избранныя пункта. Учитель, на примѣръ, чертитъ на классной доскѣ планъ комнаты воскресной школы, обозначая какими-либо знаками мѣста партъ, на которыхъ сидятъ ученики, каѳедры, иконъ, двери и т. п. Объясняетъ ученикамъ свой чертежъ и заставляетъ ихъ самихъ начертить тоже самое на бумагѣ или аспидной доскѣ. За этимъ чертитъ планъ всего зданія, въ которомъ находится воскресная школа, планъ города, въ общихъ чертахъ, означая гдѣ находится сѣверъ, гдѣ югъ и т. д. Заставляетъ чертить тоже самое своихъ учениковъ. Учитель, такимъ образомъ, объясняетъ, что можно снять на планъ весь уѣздъ, всю губернію, все царство русское и даже всю землю. Въ воскресной школѣ для этой цѣли имѣется планъ г. Казани и карта казанской губерніи.

5) Особеннаго вниманія въ школѣ заслуживаетъ пріученіе дѣтей къ пѣнію. Пѣніе дѣтей много помогаетъ усвоенію молитвъ, пріучаетъ дѣтей къ службѣ церковной и есть лучшее воспитательное средство для образованія эстетическаго вкуса и т. д. Дѣти въ школѣ должны пріучаться какъ къ общему хорошему пѣ-

нію всѣмъ извѣстныхъ, ежедневно употребляемыхъ, молитвъ и пѣснопѣній, такъ и къ одиночному. Въ нашей школѣ занятія дѣтей начинаются общимъ хорovýmъ пѣніемъ „Царю небесный“ или другой церковной пѣсни, соотвѣтственно празднику, оканчиваются также хорovýmъ пѣніемъ „Достойно есть“; поютъ въ каждомъ отдѣленіи подъ руководствомъ учителей. По окончаніи всѣхъ уроковъ, желающіе остаются для отдѣльнаго обученія пѣнію. Учатся пѣть одни съ голоса, по слуху, другіе—по нотамъ; поютъ унисономъ и партесно, раздѣляясь по голосамъ. Обученіе пѣнію отдѣльно производится регентомъ семинарскаго хора. При обученіи пѣнію у насъ отдается преимущество нотной системѣ предъ цифровою, хотя большинство учителей знаютъ ту и другую систему. Кромѣ этихъ системъ пѣнія, учителя воскресной школы всѣ знакомы съ новой методой обученія пѣнію „по пальцамъ“. Знакомствомъ съ этой методой мы обязаны почтенному учителю пѣнія въ нашей семинаріи, о. регенту архіерейскаго хора П. Д. Миловидову, который и ввелъ ее. Метода эта состоитъ въ слѣдующемъ. Учитель пѣнія, держа предъ учениками поднятую правую руку, показываетъ поднятый первый палецъ, называя его нотою *до*, второй—*ре*,—*ми*, *фа*; потомъ переходитъ къ пальцамъ лѣвой руки, продолжая гамму—*соль*, *ля*, *си* и *до*, а учениковъ заставляя затѣмъ пѣть названныя ноты, объясняя и разстояніе между нотами. Когда ученики достаточно ознакомятся со всѣми интервалами и не стѣсняясь будутъ брать всякій интерваллъ въ гаммѣ, учитель приступаетъ къ объясненію пальцевъ въ сложеніи аккордовъ; на примѣръ: первая въ гаммѣ нота *до*, въ аккордѣ будетъ называться *до-Мажоръ* или *до-Миноръ*, смотря потому какой ладъ данъ будетъ учителемъ въ сложеніи гармонизаціи. Послѣ этихъ пріемовъ, можно прямо приступить къ разучиванію какой-либо неособенно сложной піесы, на примѣръ: „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ“ или „Боже царя храни“, сначала унисономъ, а потомъ на три или четыре го-

лоса. При пѣніи піесы на два, на три и болѣе голоса, та нота, которая въ гаммѣ служила названіемъ извѣстнаго интервала, обращается уже въ топику аккорда, твердаго или мягкаго лада и, такимъ образомъ, перемѣняя на рукахъ пальцы можно распѣвать на голосахъ какъ на инструментѣ, не стѣняясь выборомъ гармоніи. Эта метода обученія пѣнію такъ легка и удобна, что въ десять приемовъ можно достигнуть очень хорошихъ результатовъ.

Мы покончили съ учебною частью нашей воскресной школы, перейдемъ теперь къ воспитательной сторонѣ ея.

Извѣстно, изъ какой среды поступаетъ въ народную школу большинство дѣтей. Народное просвѣщеніе у насъ только что начинается, оно еще мало проникло въ нашъ простой народъ. Часто самъ себя этотъ народъ называетъ „темнымъ“, т. е. неученымъ, непросвѣщеннымъ. Эта темнота простаго народа не относится только къ его безграмотности, неумѣнью читать и писать, но обнимаетъ собою и все его умственное и религіозно-нравственное состояніе. Невѣжество, грубость, предразсудки, суевѣрія,—вотъ та сфера, въ которой живетъ нашъ простой народъ. Разогнать эту темноту, просвѣтить эту массу, дать средства къ дальнѣйшему самообразованію—долгъ каждой школы. Она прежде всего должна заботиться о развитіи учащихся въ ней всѣми зависящими отъ нея способами и средствами. Правильно развитые въ школѣ и умственно и нравственно питомцы ея будутъ благотворно вліять и на среду, окружающую ихъ, внося въ нее свѣтъ и истину. Обученіе и воспитаніе въ школѣ должны быть тѣсно связаны между собою и идти рука объ руку. Выполненіе такой задачи школы главнымъ образомъ зависитъ отъ учителя-воспитателя школы; его умная и честная личность, живая и вліятельная, слѣдуетъ все нужное, полезное для школы и для блага учащихся въ ней.

Каждому учителю воскресной школы внушается, что онъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитатель и что характеръ его обученія долженъ быть развивающій, воспитывающій ученика. Поставляется за прямой и необходимый долгъ каждого учителя школы помогать нравственному усовершенствованію ученика, полагая и укрѣпляя въ немъ добрые навыки. Учитель долженъ также обращать вниманіе и на внѣшнее благоприличіе ученика въ школѣ, равно и внѣ ея. Школа, по нашему убѣжденію, должна всесторонне дѣйствовать на ученика, правильно развивая и укрѣпляя въ немъ всѣ силы и способности, не ослабляя и не дѣйствуя въ ущербъ одной какой-либо изъ нихъ.

Каждый учитель воскресной школы долженъ вести свой „педагогическій журналъ“, въ который онъ записываетъ: съ кѣмъ занимался въ школѣ, по какому предмету и какіе результаты были его занятій съ ученикомъ за извѣстный день. Прежде занятій своихъ съ ученикомъ, учитель непременно долженъ ознакомиться съ нимъ, если ученикъ дотолѣ не ходилъ въ школу и узнать: а) имя и фамилію ученика, сословіе, къ которому онъ принадлежитъ, званіе, лѣта; б) распросить: учился ли онъ до этого времени или нѣтъ? Гдѣ учился? Чему? Кто его училъ? Чему желаетъ учиться въ воскресной школѣ? Что онъ знаетъ изъ того? Что знаетъ по другимъ предметамъ? Можетъ ли онъ ходить въ школу въ будни? Въ концѣ же учебнаго года каждый учитель обязанъ представить преподавателю педагогіи подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ въ воскресной школѣ.

Всѣхъ мальчиковъ, перебивавшихъ въ воскресной школѣ въ прошломъ 1873 году, было 324. Большинство ихъ составляли дѣти мѣщанъ и цѣховыхъ, которыхъ въ этомъ году было 190; дѣтей крестьянъ было 50, дѣтей нижнихъ воинскихъ членовъ 47, дѣтей купцовъ 6, дѣтей чиновниковъ 22, дѣтей духовныхъ 9. По лѣтамъ учащіеся распредѣлялись такъ: 6-ти лѣтъ было 5 учениковъ, 7-ми лѣтъ—13, 8-ми лѣтъ—

25, 9-ти лѣтъ—53, 10-ти лѣтъ—56, 11-ти лѣтъ—65, 12-ти лѣтъ—47, 13-ти лѣтъ—24, 14-ти лѣтъ—22, 15-ти лѣтъ—10, 16-ти лѣтъ—2, 18-ти лѣтъ—1 одинъ и 22-хъ лѣтъ—1. Число уроковъ, посѣщенныхъ учениками воскресной школы, распредѣляется такъ: 1 уч. былъ въ ней на 32-хъ урокахъ, 1 уч. на 31-мъ урокъ, 1 уч. на 29-ти, 1 уч. на 25-ти, 2 уч. на 21-мъ, 4 уч. на 20-ти, 3 уч. на 19-ти, 5 уч. на 17-ти, 3 уч. на 16-ти, 6 уч. на 15-ти, 6 уч. на 14-ти, 5 уч. на 13-ти, 10 уч. на 12-ти, 2 уч. на 11-ти, 8 уч. на 10-ти, 6 уч. на 9-ти, 10 уч. на 8-ми, 9 уч. на 7-ми, 15 уч. на 6-ти, 13 уч. на 5-ти, 24 уч. на 4-хъ, 33 уч. на 3-хъ, 42 уч. на 2-хъ, ур., 114 уч. на 1-мъ урокъ. Многіе ученики начали ходить въ воскресную школу только съ настоящей зимы и вѣроятно будутъ продолжать ученіе въ ней въ настоящемъ году. Есть нѣсколько учениковъ, которые ходятъ въ воскресную школу уже нѣсколько лѣтъ и обязаны исключительно ей своей грамотностью. Число учениковъ, приходившихъ въ школу, было весьма различно, что, какъ показываютъ опыты и прежнихъ годовъ, существенно зависѣло отъ различныхъ временъ года. Зимой приходило наибольшее число учениковъ, а весною и осенью наименьшее; наибольшее число учениковъ доходило до 96-ти, наименьшее до 13-ти. Большинство учащихся принадлежало къ отдѣленію грамотныхъ, меньшинство, составлявшее одну треть всѣхъ ходившихъ, къ отдѣленію начинающихъ. Изъ отдѣленія грамотныхъ были ученики, обучающіеся въ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ, нѣсколько учениковъ приходило изъ первыхъ классовъ гимназіи и прогимназіи и духовнаго училища готовить свои уроки. Былъ въ школѣ и одинъ татаринъ-мухаммеданинъ.

29-го апрѣля прошлаго года, лучшимъ ученикамъ воскресной школы за усердное хожденіе въ школу и хорошіе успѣхи и поведеніе въ ней были розданы награды о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Варсонофіемъ. 15-ть учениковъ получали иконы свв. про-

свѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія съ жизнеописаніемъ ихъ, присланныя отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія для раздачи лучшимъ ученикамъ воскресной школы; 3 ученика получили Новый Завѣтъ на русскомъ нарѣчій. Кромѣ этихъ наградъ, о. ректоръ семинаріи нерѣдко раздавалъ въ подарокъ лучшимъ ученикамъ книги для дѣтскаго чтенія изъ собственной библіотеки. Подобныя награды много увлекають дѣтей учиться въ нашей школѣ и поощряють ихъ въ занятіяхъ.

Воспитавники V и VI классовъ семинаріи, обучающіе въ воскресной школѣ, всѣ съ любовью относятся къ дѣлу учительства и практически знакомятся въ школѣ съ лучшими приѣмами и методами преподаванія. Первые опыты этихъ молодыхъ педагоговъ, пока они не ознакомятся съ своимъ дѣломъ и съ дѣтьми, съ которыми занимаются, не всегда, конечно, бываютъ удачны; только частая практика въ занятіяхъ ихъ съ дѣтьми даетъ имъ опытность и умѣнье въ дѣлѣ учительства. Нѣтъ сомнѣнія, что воспитанники семинаріи, прослушавшіе полный курсъ народной педагогики, практически упражнявшіеся въ воскресной школѣ, благотворно обнаружатъ свое педагогическое вліяніе на народную школу своей мѣстности, будучи приходскими священниками или народными учителями. А о нравственной поддержкѣ народной школы людьми знающими и вліятельными мы должны заботиться неменѣе, чѣмъ о матеріальномъ состояніи ея.

Для лучшаго знакомства учителей съ педагогіею въ библіотеку воскресной школы выписываются педагогическіе журналы: 1) „Семья и школа“, изд. подъ ред. Ю. Симашко; этотъ журналъ выписывается съ перваго года его изданія. 2) „Народная школа“, изд. Ѳ. Мѣдниковымъ, выписывается съ 1872 г.; въ прошломъ году выписанъ и за прежніе годы его изданія: 1869 и 1871 гг., за 1870 г. изданія этого журнала въ редакціи не оказалось за распродажею. 3) „Дѣтскій садъ“, изд. г. Бороздиной, выписывается съ 1871 г. Въ биб-

ліотекѣ находятяся и спеціальныя сочиненія по педагогикѣ и училищевѣдѣнію, каковы: „Постепенное воспитаніе или изученіе цѣлой жизни“, соч. Неккерь-де-Соссюръ, въ двухъ томахъ; „Человѣкъ какъ предметъ воспитанія, опытъ педагогической антропологіи“; К. Ушинскаго, въ двухъ томахъ; „Очеркъ практической педагогики“, соч. Диттеса; „Русская начальная школа“, соч. б. Корфа; „Наше школьное дѣло“, его же; „Умственное развитіе дѣтей“, Водовозовой; „Публичныя педагогическія лекціи“. пр. П. Заринскаго; лекціи эти читаны были авторомъ въ октябрѣ и ноябрѣ 1868 г., по вечерамъ, въ залѣ казанскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища; „Предметы обученія въ народной школѣ“, Водовозова. Есть нѣкоторыя и другія сочиненія какъ по воспитанію, такъ и по обученію въ школахъ.

Въ концѣ своего отчета о воскресной школѣ за прошлый годъ мы выскажемъ, что съ удовольствіемъ принимаемъ мысль г. инспектора народныхъ училищъ казанской губерніи, выраженную имъ въ отчетѣ по обзорѣнію ввѣренныхъ его инспекціи школъ: „предложить нѣкоторымъ изъ городскихъ приходскихъ учителей давать въ воскресной школѣ образцовые уроки по объяснительному чтенію и ариметикѣ, въ видахъ болѣшей пользы для нашей школы“. (Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія, за мартъ 1873 г. Соврем. Лѣт. стр. 66).

А. Зеленецкій.

1 марта
1874 года.

Отдѣльный оттискъ изъ мартовской книжки «Православнаго Собесѣдника» 1874.

Казань. Въ типографіи университета.